

الباب الرابع

تحليل البيانات وتفسير النتائج

تمهيد :

يتناول هذا الباب عرض مآلات الدراسة المنبثقة عن أداة البحث (استمارة الاستبانة) المطبقة على محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والماليزية لتقويم الأساليب المستخدمة من قبلهم في تقويم الطلبة في تلك الجامعات انطلاقاً من أهداف البحث وتساؤلاته وتحليلها.

وفيما يلي يعرض الباحث نتائج البحث الحالي وذلك من خلال عرض نتائج البيانات الأولية ثم من خلال تتبع إجابة كل سؤال على حده وتحليلها، ومقارنته بنتائج الدراسات السابقة والأدبيات النظرية للبحث الحالي وفقاً للأسس العلمية المتبعة في الدراسات الميدانية.

٤. ١ توزيع خصائص العينة:

للتعرف على خصائص عيني الدراسة تم حساب التوزيع التكراري والنسبي لمحاضري اللغة

العربية وفقاً للجنس واللقب العلمي وسنوات الخبرة التدريسية وحجم القاعة والسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها في كل من الجامعات الليبية والماليزية، وكانت النتائج على النحو التالي:

١. الجنس :

جدول رقم (٧ .٤)

يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق الجنس

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الجنس |
|--------------------|-------------|--------------------|-------------|---------|
| النسبة المئوية (%) | التكرار (ك) | النسبة المئوية (%) | التكرار (ك) | |
| ٧٠ - ٧٠.١ | ١٢٩ | ٦٩ - ٦٩.٢ | ٦٣ | ذكر |
| ٣٠ - ٢٩.٩ | ٥٥ | ٣١ - ٣٠.٨ | ٢٨ | أنثى |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |

من خلال نتائج جدول رقم (٧ .٤) يتضح بأن أعلى النسب بلغت (٦٩% و ٧٠%) لكل من محاضري اللغة العربية الذكور، في الجامعات الماليزية والليبية على التوالي.

أما نسب المحاضرات الإناث فقد بلغت (٣١%، ٣٠%) في كل من الجامعات الماليزية والليبية على التوالي، الأمر الذي يشير إلى أن معظم المحاضرين سواء بالجامعات الليبية أو الماليزية في مادة اللغة العربية هم من الذكور، ويعتقد الباحث أن السبب في ذلك قد يعود إلى عدم رغبة الإناث في تولي مثل هذه المهام، أو قد يعود إلى طبيعة المرأة المسلمة.

٢. اللقب العلمي:

جدول (٤ . ٨)

يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق اللقب العلمي

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | اللقب العلمي |
|------------------|-----|--------------------|-----|--------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ٥٣.٣ | ٩٨ | ٣.٣ | ٣ | مساعد حاضر |
| ١٩.٠ | ٣٥ | ٦٨.١ | ٦٢ | محاضر |
| ٢٣.٩ | ٤٤ | ١٥.٤ | ١٤ | استاذ مساعد |
| ٢.٧ | ٥ | ٧.٣ | ٧ | استاذ مشارك |
| ١.١ | ٢ | ٥.٥ | ٦ | أستاذ |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |

يتضح من خلال نتائج الجدول (٤ . ٨) بأن أعلى نسبة بلغت (٦٨.١%) لمحاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية، تليها نسبة الأساتذة المساعدين، وبلغت (١٥.٤%) بينما بلغت نسبة الأساتذة المشاركين (٧.٧%) تليها نسبة الأساتذة، وبلغت (٦%) أما أدنى

نسبة فبلغت (٣.٣%) للمساعد المحاضر مما يشير إلى أن أغلب محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية هم من المحاضرين.

أما أعلى نسبة لمحاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية، فكانت لمساعد محاضر وبلغت (٥٣.٣%) تليها نسبة الأساتذة المساعدين، وبلغت (٢٣.٩%) تليها نسبة المحاضرين وبلغت (١٩%) بينما بلغت نسبة الأساتذة المشاركين (٢.٧%) وكانت أدنى نسبة للأساتذة، وبلغت (١.١%) الأمر الذي يشير إلى أن معظم محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية يحملون اللقب العلمي (مساعد محاضر).

ووفقاً لهذه النتائج يعتقد الباحث أن معظم محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية هم بلقب علمي أعلى من المحاضرين في الجامعات الليبية، مما يتطلب تفعيل البحث العلمي لمحاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية وتدريبهم لتطوير أعضاء هيئة التدريس بصورة أكبر ولتحقيق جودة تعليمية أعلى حسب رؤية الباحث.

٣. سنوات الخبرة التدريسية:

جدول (٩.٤)

يبين التوزيع التكراري والنسب المئوية للمفحوصين وفق سنوات الخبرة

التدريسية

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | سنوات الخبرة التدريسية |
|------------------|-----|--------------------|-----|------------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ٤٦.٧ | ٨٦ | ٩.٩ | ٩ | أقل من ٥ سنوات |
| ١٩.٦ | ٣٦ | ٢٨.٦ | ٢٦ | (٦-٩) سنوات |
| ٣٣.٧ | ٦٢ | ٦١.٥ | ٥٦ | ١٠ سنوات فأكثر |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |

تبين نتائج الجدول (٩.٤) بأن أعلى نسبة بلغت (٦١ ، ٥٠%) لمحاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية وبخبرة ١٠ سنوات فأكثر تليها نسبة المحاضرين بخبرة تتراوح بين (٦-٩ سنوات) وبلغت (٢٨ ، ٦١%).

بينما بلغت أدنى نسبة (٩.٩%) لمحاضري اللغة العربية بخبرة (أقل من ٥ سنوات) في الجامعات الماليزية، الأمر الذي يدل على أن أغلب المحاضرين في الجامعات الماليزية لديهم خبرة تدريسية في اللغة العربية قدرها (١٠ سنوات فأكثر) مما قد يعكس مخرجات بجودة تعليمية جيدة حسب رؤية الباحث.

أما أعلى نسبة لمحاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية فبلغت (٤٦.٧%) وبخبرة أقل من ٥ سنوات تليها نسبة المحاضرين بخبرة تدريسية قدرها ١٠ سنوات فأكثر وبلغت (٣٣.٧%) بينما بلغت أدنى نسبة للمحاضرين بخبرة تتراوح بين ٦ إلى ٩ سنوات، وهي (١٩.٦%)، مما يشير إلى أن معظم محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية هم بخبرة تدريسية أقل من ٥ سنوات الأمر الذي قد يدل على مخرجات ذات جودة تعليمية لا بأس

بها، ولرفع تلك الجودة فمن الضروري رفع نسبة المحاضرين في اللغة العربية بالجامعات الليبية الذي لديهم خبرة تدريسية عالية حسب وجهة نظر الباحث.

٤. حجم القاعة:

جدول (٤ . ١٠)

يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق حجم القاعة

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | حجم القاعة |
|------------------|-----|--------------------|-----|-------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ١٧.٤ | ٣٢ | ٢٤.٢ | ٢٢ | أقل من ٢٠ طالباً |
| ٥٩.٢ | ١٠٩ | ٥٧.١ | ٥٢ | (٢٠-٤٠) طالباً |
| ٢٣.٤ | ٤٣ | ١٨.٧ | ١٧ | أكثر من ٤٠ طالباً |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |

يتضح من نتائج الجدول (٤ . ١٠) بأن أعلى النسب بلغت (٥٧.١% و ٥٩.٢%)

للمحاضرين الذين يلقون محاضراتهم باللغة العربية في كل من الجامعات الماليزية، والليبية على

التوالي كانت في قاعات بحجم يتراوح بين (٢٠ - ٤٠) طالباً تليها نسبة المحاضرين في قاعة

بحجم أقل من ٢٠ طالباً وبلغت (٢٤.٢%) في الجامعات الماليزية وأكثر من ٤٠ طالباً في

الجامعات الليبية ونسبة بلغت (٢٣.٤%) بينما بلغت أدنى نسبة لمحاضري الجامعات

الماليزية في قاعة بحجم أكثر من ٤٠ طالباً وهي (١٨.٧%) بينما بلغت تلك النسبة لمحاضري

الجامعات الليبية في قاعة بحجم أقل من ٢٠ طالباً وهي (١٧.٤%) الأمر الذي يشير إلى أن أغلب محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات الليبية والمليزية يلقون محاضراتهم في قاعات بحجم يتراوح ما بين (٢٠-٤٠) طالباً.

٥. السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها:

جدول (١١.٤)

يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق السنوات التي يقوم المحاضر

بتدريسها

| الجامعات الليبية | | الجامعات المليزية | | السنوات التي يقوم بتدريسها |
|------------------|------|-------------------|------|----------------------------|
| ك) | % | ك) | % | |
| ٣٢ | ١٧.٤ | ٦٠ | ٣٣.٠ | السنة الأولى |
| ٥٠ | ٢٧.٢ | ٣٣ | ٣٦.٢ | السنة الثانية |
| ٥٦ | ٣٠.٤ | ١٨ | ١٩.٨ | السنة الثالثة |
| ٤٦ | ٢٥ | ١٠ | ١١ | السنة الرابعة |
| ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | ١٠٠ | المجموع |

من خلال نتائج الجدول (١١.٤) يتضح أن أعلى نسبة بلغت (٣٦.٢%)

للمحاضرين الذين يقومون بتدريس أكثر عدد من المحاضرات في السنة الثانية بالجامعات

المليزية تليها السنة الأولى بنسبة (٣٣%) ثم السنة الثالثة بنسبة (١٩.٨%) وأدنى نسبة

كانت للسنة الرابعة وبلغت (١١%) مما يشير إلى أن أغلب محاضري اللغة العربية في

الجامعات الماليزية يحاضرون أكبر عدد من المحاضرات لطلبة السنة الثانية، ويعزي الباحث تلك النتيجة إلى مدى إقبال الطلبة الماليزيين على تعلّم اللغة العربية.

أما بالنسبة للجامعات الليبية فبلغت أعلى نسبة (٣٠.٤%) لمحاضري اللغة العربية الذين يحاضرون أكثر عدد من المحاضرات في السنة الثالثة تليها السنة الثانية بنسبة (٢٧.٢%) ثم السنة الرابعة بنسبة (٢٥%) أما أدنى نسبة فبلغت (١٧.٤%) للسنة الأولى مما يدل على أن معظم محاضري اللغة العربية يقومون بتدريس أكثر عدد من المحاضرات لطلبة السنة الثالثة في الجامعات الليبية.

٢.٤ تحليل البيانات وتفسير النتائج:

بعد التعرف على توزيع خصائص العينة المدروسة أجرى الباحث عملية تحليل البيانات الخاصة بالدراسة بعد إتمام عملية إدخال البيانات بالحاسب الآلي وتدقيقها وذلك للإجابة على تساؤلات البحث وإجراء المعالجة الإحصائية عليها باستخدام برنامج (SPSS) إصدار

١٥ وكانت النتائج على النحو التالي:

٣.٤ عرض نتائج التساؤل الأول:

ما مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية لأساليب تقويم الطلبة في مناهج اللغة العربية؟

للإجابة عن التساؤل الأول للبحث استخدم الباحث التكرار والنسبة المئوية وكذلك

الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري، كما اعتمد الباحث القياس المتيني لتحديد مدى

استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والمليزية لأساليب تقويم الطلبة في مناهج اللغة العربية بعد تحويلها للقياس الثلاثي، وكما هو موضح في جدول (١٢ .٤) التالي:

جدول (١٢ .٤)

يبين القياس المئيني في تحديد مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات المليزية والليبية لأساليب تقويم الطلبة في مناهج اللغة العربية بشكل عام

| | | | |
|--------|----------|------------|---------------|
| ٣-٢.٢٥ | ٢.٢٤-١.٥ | أقل من ١.٥ | المدى |
| عالٍ | متوسط | ضعيف | مدى الاستخدام |

وكانت النتائج كما هو موضح في الجداول التالية لكل محور من المحاور الستة من أساليب التقويم للطلبة:

١. محور الاختبارات الكتابية المفالية والموضوعية المقننة:

بعد حساب الدرجة الكلية للمحور تم إعادة تصنيفه بالقياس الثلاثي وعلى النحو التالي:

جدول (١٣ .٤)

| | | | |
|---------|---------|---------|-------------------|
| (٧٠-٥٢) | (٥٢-٣٥) | (٣٤-١٤) | مدى الدرجة الكلية |
| عالٍ | متوسط | ضعيف | مدى الاستخدام |

وتم الحصول على ما يلي :

جدول (٤ . ١٤)

يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكل عام حول محور "الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الإجابة |
|------------------|-----|--------------------|-----|----------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ١٤.٦ | ٢٧ | ٣٨.٥ | ٣٥ | ضعيف |
| ٧٧.٢ | ١٤٢ | ٥٤.٩ | ٥٠ | متوسط |
| ٨.٢ | ١٥ | ٦.٦ | ٦ | عالٍ |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |
| ٩٣،١ | | ٦٨،١ | | الوسط الحسابي المرجح |
| ٠،٤٧ | | ٠،٥٩ | | الانحراف المعياري |

من خلال نتائج الجدول (٤ . ١٤) يتضح أن قيمي الوسط الحسابي المرجح لإجابات محاضري اللغة العربية حول مدى استخدام أسلوب "الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة" في تقويم الطلبة لمناهج اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية وبلغت (١.٦٨ ، ١.٩٣) على التوالي بانحرافات معيارية قدرها (٠.٥٩ ، ٠.٤٩) على التوالي، حيث بلغت أعلى النسب للإجابات بـ "متوسط" وبلغت (٥٤.٩% ، ٧٧.٢%) على التوالي تليها

نسب الإجابات بـ " ضعيف " وبلغت (٣٨.٥% ، ١٤.٦%) على التوالي وأدنى النسب كانت للإجابات بـ "عالٍ" وبلغت (٦.٦% ، ٨.٢%) على التوالي.

الأمر الذي يشير إلى أن مدى استخدام أسلوب التقويم "الاختبارات الكتابية والمقالية والموضوعية المقننة" في تقويم الطلبة بمنهج اللغة العربية من قبل كل من محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية واليمنية كان "متوسطاً" وفق رأي معظم هؤلاء المحاضرين مما قد يتطلب زيادة تفعيل واستخدام هذا الأسلوب من قبل محاضري اللغة العربية في تقويم الطلبة من خلال عقد دورات تدريبية لهؤلاء المحاضرين لإكسابهم كفايات القياس والتقويم التربوي، وتوسيع معرفتهم بأساليب التقويم المختلفة والحديثة، وبالتالي زيادة مهاراتهم بتلك الأساليب حسب رؤية الباحث، وكمقارنة ما بين الجامعات اليمنية والماليزية في مدى استخدام أسلوب تقويم الطلبة (الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة) بمنهج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية استنتج الباحث التشابه في مدى ذلك الاستخدام.

وجاءت هذه النتيجة مطابقة للنتيجة التي توصل إليها الباحث الباز والمطوع عام (٢٠٠١م) بعنوان " أساليب التقويم التي يستخدمها معلم المرحلة الثانوية بمدارس البحرين" كما جاءت هذه النتيجة مخالفة للنتيجة التي توصل إليها الباحث إبراهيم عام (٢٠٠٥م) بعنوان " طرائق التدريس وأساليب التقويم المستخدمة لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة قار يونس" أما قيم الانحرافات المعيارية لإجابات المفحوصين فتشير إلى تقارب تلك الإجابات

حول مدى استخدام أسلوب الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية.

٢. محور الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع:

تم حساب الدرجة الكلية للمحور ثم إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي وعلى النحو التالي:

جدول (٤ . ١٥)

| | | | |
|---------|---------|---------|-------------------|
| (٧٠-٥٣) | (٥٢-٣٥) | (٣٤-١٤) | مدى الدرجة الكلية |
| عالٍ | متوسط | ضعيف | مدى الاستخدام |

وتم الحصول على ما يلي:

جدول (٤ . ١٦)

يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكل عام حول محور "الاختبارات وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري الشفوية واختبارات الاستماع"

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الإجابة |
|------------------|-----|--------------------|-----|----------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ٦٠.٩ | ١١٢ | ٤٦.٢ | ٤٢ | ضعيف |
| ٣٩.١ | ٧٢ | ٤٩.٥ | ٤٥ | متوسط |
| ٠.٠ | ٠ | ٤.٣ | ٤ | عالٍ |
| ١٠٠.٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |
| ١.٣٩ | | ١.٥٨ | | الوسط الحسابي المرجح |
| ٠.٤٨ | | ٠.٥٧ | | الانحراف المعياري |

من خلال نتائج الجدول (٤ . ١٦) يتضح أن قيمة الوسط الحسابي المرجح لإجابات محاضري اللغة العربية حول مدى استخدام أسلوب " الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع" في تقويم الطلبة لمناهج اللغة العربية بلغت (١.٥٨) للجامعات الماليزية و(١.٣٩) للجامعات الليبية بأحرفات معيارية قدرها (٠.٥٧ ، ٠.٤٨) على التوالي حيث بلغت أعلى نسبة للإجابة بـ "متوسط" وبلغت (٤٩.٥%) تليها نسبة الإجابة بـ "ضعيف" وبلغت (٤٦.٢%) بينما بلغت أدنى نسبة للإجابة بـ "عالٍ" وبلغت (٤.٣%) هذا بالنسبة للجامعات الماليزية أما بالنسبة للجامعات الليبية فأعلى نسبة بلغت (٦٠.٩%) للإجابة بـ "ضعيف" تليها الإجابة بـ "بمتوسط" بنسبة قدرها (٣٩.١%) بينما بلغت أدنى نسبة للإجابة بـ "عالٍ" بنسبة قدرها (٠.٠%).

الأمر الذي يشير إلى أن هناك مدى "متوسط" من الاستخدام لأسلوب الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع من قبل محاضري الجامعات الماليزية، بينما يشير إلى وجود مدى "ضعيف" من الاستخدام لنفس الأسلوب في الجامعات الليبية لتقويم الطلبة في مناهج اللغة العربية وفق رأي معظم المحاضرين باللغة العربية، سواء في الجامعات الماليزية أو الجامعات الليبية.

ويعتقد الباحث ضرورة زيادة مهارات محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية في كيفية استخدام الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع لتقويم طلبتهم في مناهج اللغة العربية، كما يرى الباحث أن ذلك قد يتحقق من خلال إقامة الدورات التدريبية في أساليب تقويم

الطلبة، والتقييم التربوي لأهميتها في العملية التعليمية. ومقارنة ما بين الجامعات الليبية والمليزية في مدى استخدام أسلوب تقويم الطلبة (الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع) بمنهاج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية لاحظ الباحث الاختلاف في مدى ذلك الاستخدام، وجاءت هذه النتيجة متوافقة مع النتيجة التي حصل عليها الباحث (القباطي) عام (١٩٩٨م) بعنوان "أساليب وممارسات التقييم المدرسي في مديرية الحديدية ومستوى جودة اختباراتهم التحصيلية".

كما كانت هذه النتيجة مخالفة للنتيجة التي توصل إليها الباحث (حتو) عام (٢٠٠٢م) بعنوان "مدى استخدام معلم اللغة العربية لأساليب تقويم طلبة المرحلة الأساسية في المدارس التابعة لوکالة الغوث الدولية بالنظمة نائلس التعليمية". أما قيم الانحرافات المعيارية لإجابات المفحوصين في الجامعات الليبية والمليزية فتشير إلى عدم تشتت تلك الإجابات.

٣. محور اختبارات النحو:

بعد حساب الدرجة الكلية للمحور و إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي وعلى النحو التالي:

جدول (٤ . ١٧)

| | | | |
|---------|---------|--------|-------------------|
| (٤٠-٣٠) | (٢٩-٢٠) | (١٩-٨) | مدى الدرجة الكلية |
| عالٍ | متوسط | ضعيف | مدى الاستخدام |

وتم الحصول على ما يلي :

جدول (١٨ . ٤)

يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكل عام حول محور "اختبارات النحو" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري

المعياري

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الإجابة |
|------------------|-----|--------------------|-----|----------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ٥١.٦ | ٩٥ | ٤٧.٣ | ٤٣ | ضعيف |
| ٤٠.٨ | ٧٥ | ٥٠.٦ | ٤٦ | متوسط |
| ٧.٦ | ١٤ | ٢.٢ | ٢ | عالٍ |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |
| ١.٥٥ | | ١.٥٤ | | الوسط الحسابي المرجح |
| ٠.٦٣ | | ٠.٥٤ | | الانحراف المعياري |

يتضح من خلال نتائج جدول (١٨ . ٤) بأن قيمتي الوسط الحسابي المرجح لإجابات

محاضري اللغة العربية حول مدى استخدام أسلوب "اختبارات النحو" في تقويم الطلبة لمنهاج

اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية وبلغت (١.٥٥ و ١.٥٤) على التوالي بانحرافات

معيارية قدرها (٠.٥٤ ، ٠.٦٣) على التوالي حيث بلغت أعلى نسبة للإجابات بـ "متوسط" (٥٠.٦%) تليها نسبة الإجابة بـ "ضعيف" وبلغت (٤٧.٣%) بينما بلغت أدنى نسبة للإجابات بـ "عالٍ" وبلغت (٢.٢%) هذا بالنسبة لإجابات محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية بينما في الجامعات الليبية كانت أعلى نسبة للإجابة بـ "ضعيف" وبلغت (٥١.٦%) تليها نسبة الإجابة بـ "متوسط" وبلغت (٤٠.٨%) بينما بلغت أدنى نسبة للإجابة بـ "عالٍ" (٧.٦%).

الأمر الذي يشير إلى وجود مدى "متوسط" من الاستخدام لأسلوب اختبار النحو من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية على حد سواء، الأمر الذي يعكس وجود مهارات لا بأس بها لأساليب التقويم للطلبة حسب رأي الباحث ولكن يجب أن يرتفع مستوى الممارسات لاختبار النحو ولأساليب التقويم للطلبة حسب رأي الباحث ولكن يجب أن يرتفع مستوى الممارسات لاختبار النحو ولأساليب التقويم الأخرى بحيث تكون الممارسة متنوعة تشمل كافة الأساليب. ومقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية في مدى استخدام تقويم الطلبة (اختبارات النحو) بمنهاج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية لاحظ الباحث التوافق في ذلك المدى من الاستخدام. وجاءت هذه النتيجة مطابقة للنتيجة التي توصل إليها الباحث (المطيري) عام (٢٠٠٨م) بعنوان "درجة استخدام معلمي المرحلة الثانوية في دولة الكويت لأدوات التقويم وأساليبه من وجهة نظر المعلمين"، أما قيم الانحرافات المعيارية لإجابات المفحوصين تشير إلى تقارب تلك الإجابات.

٤. محور المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر :

بعد حساب الدرجة الكلية للمحور ثم إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي وعلى النحو التالي:-

جدول (١٩ . ٤)

| | | | |
|---------|---------|---------|-------------------|
| (٧٥-٥٦) | (٥٥-٣٨) | (٣٧-١٥) | مدى الدرجة الكلية |
| عالٍ | متوسط | ضعيف | مدى الاستخدام |

وتم الحصول على ما يلي :

جدول (٢٠ . ٤)

يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكل عام حول المحور "المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الإجابة |
|------------------|-----|--------------------|-----|----------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ٣٥.٣ | ٦٥ | ٤٩.٤ | ٤٥ | ضعيف |
| ٦٣.٠ | ١١٦ | ٤٧.٣ | ٤٣ | متوسط |
| ١.٧ | ٣ | ٣ | ٣ | عالٍ |
| ١.٠ | ١٨٤ | ١.٠ | ٩١ | المجموع |
| ١.٦٦ | | ١.٥٣ | | الوسط الحسابي المرجح |
| ٠.٥٠ | | ٠.٥٦ | | الانحراف المعياري |

من نتائج الجدول (٢٠.٤) يتضح أن قيم الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية حول مدى استخدام أسلوب المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر في تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية بلغت (١.٥٣، ١.٦٦) على التوالي، بالمخرافات معيارية قدرها (٠.٥٠، ٠.٥٦) على التوالي حيث بلغت أعلى نسبة للإجابة بـ "ضعيف" (٤٩.٤%) تليها نسبة الإجابة بـ "متوسط" وبلغت (٤٧.٣%) بينما كانت أدنى نسبة للإجابة بـ "عالٍ" وبلغت (٣.٣%) وذلك بالنسبة لإجابات محاضري الجامعات الماليزية أما بالنسبة لإجابات محاضري الجامعات الليبية فأعلى نسبة بلغت (٦٣%) للإجابة بـ "متوسط" تليها نسبة الإجابة بـ "ضعيف" وبلغت (٣٥.٣%) بينما بلغت أدنى نسب للإجابة بـ "عالٍ" وبلغت (١.٧%).

الأمر الذي يدل على أنّ هناك استخداماً "متوسطاً" لأسلوب التقويم "المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر" في الجامعات الماليزية والليبية مما يتطلب رفع درجة استخدام هذا الأسلوب في التقويم للطلبة، لما يتميز به من أهمية في تحقيق مبدأ العدالة بين الطلبة حسب رأي الباحث سواءً في الجامعات الليبية أو الماليزية، وكمقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية في مدى استخدام أسلوب تقويم الطلبة (المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر) بمنهاج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية توصل الباحث إلى أنّ هناك تشابهاً في مدى ذلك الاستخدام. وجاءت هذه النتيجة مطابقة للنتيجة التي توصل إليها الباحث الباز والمطوع عام (٢٠٠١م) بعنوان "أساليب التقويم التي يستخدمها معلم مرحلة

الثانوية بمدارس البحرين". أما قيم الانحرافات المعيارية للإجابات، فتشير إلى عدم تباعد تلك الإجابات لمحاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية على حد سواء.

٥. محور تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي:

بعد حساب الدرجة الكلية للمحور ثم إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي وعلى النحو

التالي:

جدول (٤ . ٢١)

| | | | |
|---------|---------|---------|-------------------|
| (٦٥-٤٩) | (٤٨-٣٣) | (٣٢-١٣) | مدى الدرجة الكلية |
| عالٍ | متوسط | أضعيف | مدى الاستخدام |

وتم الحصول على ما يلي :

جدول (٤ . ٢٢)

يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أسلوب "تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الإجابة |
|------------------|-----|--------------------|-----|---------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ٢٤.٥ | ٤٥ | ٤٠.٧ | ٣٧ | ضعيف |
| ٤٤.٦ | ٨٢ | ٥٤.٩ | ٥٠ | متوسط |
| ٣١.٠ | ٥٧ | ٤.٤ | ٤ | عالٍ |

| | | | | |
|-------|-----|------|----|----------------------|
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |
| ٢.٠٠٦ | | ١.٦٣ | | الوسط الحسابي المرجح |
| ٠.٧٤ | | ٠.٥٦ | | الانحراف المعياري |

من خلال نتائج الجدول (٢٢ .٤) يتضح أن قيم الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات المفحوصين حول مدى استخدام أسلوب "تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي" في كل من الجامعات الماليزية والليبية بلغت (١.٦٣ ، ٢.٠٠٦) على التوالي بانحرافات معيارية قدرها (٠.٥٦ ، ٠.٧٤) على التوالي حيث بلغت أعلى النسب للإجابة بـ "متوسط" (٥٤.٩% و ٤٤.٦%) على التوالي تليها نسب الإجابة بـ "ضعيف" وبلغت (٤٠.٧% و ٢٤.٥%) على التوالي بينما أدنى النسب كانت للإجابة بـ "عالٍ" وبلغت (٤.٤% و ٣١%) على التوالي الأمر الذي يشير إلى وجود مدى (متوسط) من الاستخدام لأسلوب "تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي".

ويعتقد الباحث أنّ ذلك قد يعد مؤشراً لا بأس به، ولكن يرى الباحث ضرورة رفع درجة الاستخدام لهذا الأسلوب فتقييم الطلاب لأنفسهم من أهم طرق التقويم الذاتي حيث يعد هذا الأمر مفيداً لتعديل مسار الطالب، وإصلاح نقاط القصور لديه قبل تقويم الآخرين له من خلال قناعاته الذاتية، كما يعد تقييم الأنداد من أساليب التقويم البديل، حيث يتم خلاله قيام الطالب بتقييم أعمال زملائه، مما يؤدي إلى زيادة استقلالية الطالب وتحويله من

متلقٍ سلبي إلى مُقيِّمٍ، وجعله قادراً على نقد أعماله بنفسه. وكمقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية في مدى استخدام أسلوب تقويم الطلبة (تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي) بمناهج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية لاحظ الباحث التوافق في مدى ذلك الاستخدام .

أما قيم الانحرافات المعيارية لإجابات المفحوصين فتدل على عدم تشتت تلك الإجابات. وجاءت هذه النتيجة مطابقةً للنتيجة التي توصل إليها الباحث عباينة عام (١٩٩٨م) بعنوان "تقويم طلبة جامعة اليرموك لممارسات أعضاء هيئة التدريس في تحصيل طلبتهم".

٦. محور البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة:

بعد حساب الدرجة الكلية للمحور ثم إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي وعلى النحو التالي:

جدول (٤٠ : ٢٣)

| | | | |
|---------|---------|---------|-------------------|
| (٩٥-٧١) | (٧٠-٤٨) | (٤٧-١٩) | مدى الدرجة الكلية |
| عالٍ | متوسط | ضعيف | مدى الاستخدام |

وتم الحصول على ما يلي :-

جدول (٤١ : ٢٤)

يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أسلوب " البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة " وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الإجابة |
|------------------|-----|--------------------|-----|----------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ١٦.٣ | ٣٠ | ٢٧.٥ | ٢٥ | ضعيف |
| ٦١.١ | ٩٤ | ٦٥.٩ | ٦٠ | متوسط |
| ٣٢.٦ | ٦٠ | ٦.٦ | ٦ | عالٍ |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |
| ٢.١٦ | | ١.٧٩ | | الوسط الحسابي المرجح |
| ٠.٦٨ | | ٠.٥٤ | | الانحراف المعياري |

من خلال نتائج الجدول (٢٤) تبين أن قيم الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات محاضري اللغة العربية حول أسلوب التقويم "البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة" لطلبة الجامعات الماليزية والليبية بلغت (١.٧٩، ٢.١٦) على التوالي بانحرافات معيارية قدرها (٠.٥٤، ٠.٦٨) على التوالي حيث بلغت أعلى النسب للإجابة بـ "متوسط" (٥٦.٩%، ٦١.١%) لكل من الجامعات الماليزية والليبية على التوالي، تليها نسبة الإجابة بـ "ضعيف" وبلغت (٢٧.٥%) للجامعات الماليزية ونسبة الإجابة بـ "عالٍ" وبلغت (٣٢.٦%) للجامعات الليبية بينما بلغت أدنى نسبة للإجابة بـ "عالٍ" (٦.٦%) للجامعات الماليزية وللإجابة بـ "ضعيف" بلغت (١٦.٣%) للجامعات الليبية.

الأمر الذي يدل على أنّ محاضري اللغة العربية يستخدمون أسلوب التقييم " البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة " في تقييم طلبتهم بمنهاج اللغة العربية بمستوى "متوسط" سواءً في الجامعات الماليزية أو الليبية على حد سواء. مما جعل الباحث أنّ يدعو إلى ضرورة تفعيل استخدام مثل هذا الأسلوب لتقييم الطلبة بمنهاج اللغة العربية بصورة أوسع باعتباره أحد الأساليب المهمة في التقييم لتحقيق الأهداف الموضوعية وفق معايير الثبات والموضوعية والشمولية وسهولة التنفيذ فالبحوث لها أهمية كبيرة في تنمية المهارات الكتابية وتحسين قدرة الطالب بالمثل الواجبات البيتية، والأنشطة اللغوية الخارجية وفق رؤية الباحث. وكمقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية في مدى استخدام أسلوب تقييم الطلبة (البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة) بمنهاج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية لاحظ الباحث التشابه في مدى ذلك الاستخدام .

أما قيم الانحرافات المعيارية للإجابات فمدل على تقارب تلك الإجابات. وجاءت هذه النتيجة مطابقةً للنتيجة التي توصل إليها الباحث إبراهيم عام (٢٠٠٥م) بعنوان " طرائق التدريس وأساليب التقييم المستخدمة لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة قار يونس).

وبشكل عام وللإجابة عن التساؤل الأول للبحث وهو ما مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية لأساليب تقييم الطلبة في مناهج اللغة العربية، عمل الباحث على حساب الدرجة الكلية لإجابات المفحوصين في كل من الجامعات الماليزية والليبية وتم تصنيفها وفق المقياس المعيني وكما يلي:

جدول (٢٥ . ٤)

| | | | |
|-----------|-----------|----------|-------------------|
| (٤١٥-٣١٢) | (٣١١-٢٠٨) | (٢٠٧-٨٣) | مدى الدرجة الكلية |
| عالٍ | متوسط | ضعيف | مدى الاستخدام |

وبعد ذلك تم حساب التوزيع التكراري والنسبي للإجابات المصنفة وكانت النتائج كما في

جدول (٢٦ . ٤) التالي:

جدول (٢٦ . ٤)

يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكل عام حول " مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية" وكذلك الأوساط الحسابية المرجحة والانحرافات المعيارية

| الجامعات الليبية | | الجامعات الماليزية | | الإجابة |
|------------------|-----|--------------------|-----|----------------------|
| % | (ك) | % | (ك) | |
| ٢٦.١ | ٤٨ | ٣٨.٥ | ٣٥ | ضعيف |
| ٧١.٢ | ١٣١ | ٦٠.٣ | ٥٥ | متوسط |
| ٢.٧ | ٥ | ١.١ | ١ | عالٍ |
| ١٠٠ | ١٨٤ | ١٠٠ | ٩١ | المجموع |
| ١.٧٦ | | ١.٦٢ | | الوسط الحسابي المرجح |
| ٠.٤٨ | | ٠.٥٠ | | الانحراف المعياري |

تبين نتائج الجدول (٤ . ٢٦) بأن قيم الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات المفحوصين بشكل عام حول " مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية " بلغت (١.٦٢ ، ١.٧٦) لكل من الجامعات الماليزية والليبية على التوالي بانحرافات معيارية قدرها (٠.٥٠ و ٠.٤٨) على التوالي حيث بلغت أعلى النسب للإجابات ب (متوسط) (٦٠.٤% و ٧١.٢%) على التوالي تليها نسبة الإجابات ب (ضعيف) وبلغت (٣٨.٥% و ٢٦.١%) على التوالي بينما بلغت أدنى النسب للإجابات ب (عالٍ) وبلغت (١.١% و ٢.٧%) على التوالي، الأمر الذي يشير إلى وجود مدى (متوسط) من الاستخدام لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية وفق رأي أغلب المفحوصين، مما يعكس ضرورة زيادة مدى الاستخدام لمثل هذه الأساليب لتقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية شاملة ومتنوعة، بحيث يقوم المحاضر بإعداد برنامج التقييم بطريقة تمكنه من الحصول على أنسب أساليب التقييم، وعليه الاختيار من بين الأساليب الأكثر صلاحية لتحقيق الأهداف المرجوة، وأن تلك الإمكانيات المتوفرة لاختيار أسسها لكل هدف بضعة وفق معايير الثبات والموضوعية والشمولية وسهولة التنفيذ، بحيث يكون التقييم شاملاً مانعاً جامعاً لكل جوانب شخصية الطالب المعرفي، المهاري والوجداني، ومحققاً لجميع أهداف التقييم في التعليم الجامعي. وكمقارنة عامة ما بين الجامعات الليبية والماليزية في مدى استخدام أساليب التقييم

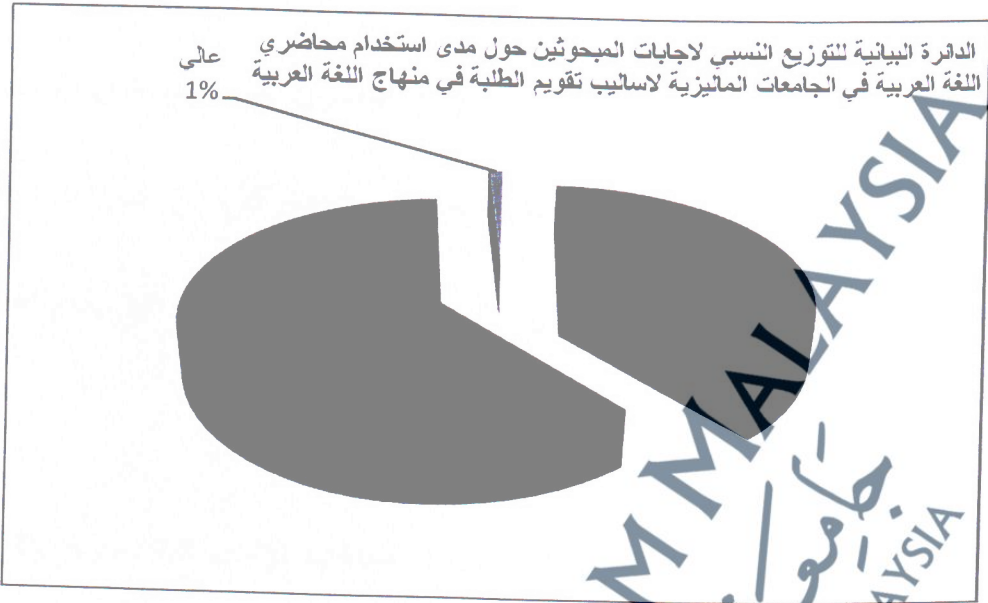
ككل للطلبة في منهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية استنتج الباحث التوافق في مدى ذلك الاستخدام بشكل عام.

أما قيم الانحرافات المعيارية لإجابات المفحوصين بشكل عام فتدل على عدم تشتت تلك الإجابات.

وجاءت هذه النتيجة مطابقةً للنتيجة التي توصل إليها الباحث (إبراهيم) عام (٢٠٠٥م) بعنوان " طرائق التدريس وأساليب التقويم المستخدمة لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة قار يونس، وكانت مطابقة أيضاً للنتيجة التي توصل إليها الباحث (عمر) عام (١٩٩٨م) بعنوان أساليب وأدوات تقويم مستوى اللغة العربية لدى الطلاب الجدد المقبولين للدراسة في الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا.

وكذلك جاءت النتيجة مطابقة لما توصل إليه الباحث (الزيدي) عام (٢٠٠٢م) بعنوان تقويم تحصيل طلبة فروع اللغة العربية في كليات المعلمين في قواعد اللغة العربية كما أن الأشكال البيانية (٤. ١٢) و (٤. ١٣) التالية توضح ذلك:

الشكل البياني (٤ . ١٣)



الشكل البياني (٤ . ١٤)



٤.٤ عرض نتائج التساؤل الثاني:

هل هناك اختلاف دال إحصائياً في مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والمليزية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية وفق كل من المتغيرات التالية: (الجنس، اللقب التعليمي، سنوات الخبرة التدريسية، حجم القاعة، السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها)؟.

للإجابة عن هذا التساؤل استخدم الباحث في معالجته الإحصائية اختبار (t) لعينتين مستقلتين وكذلك تحليل التباين الأحادي (ANOVA) (اختبار F) وكذلك الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للتحقق من معنوية الفروق إن وُجِدَتْ في مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والمليزية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية وفق المتغيرات المذكورة .

كما قام الباحث باستخدام أسلوب المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية وذلك من خلال استخدام طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) لمدى استخدام محاضري اللغة العربية بالجامعات الليبية والمليزية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية وبالتالي تحديد اتجاه الفرق المعنوي إن وجد، وكانت النتائج وفق كل متغير على النحو التالي:

جدول (٤ . ٢٧)

نتائج اختبار (t) للمقارنة بين متوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام حول

الاستخدام لأساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية

والليبية وفقاً للجنس:

| الدالة الإحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ | احتمال (الدالة P) | قيمة (t) | العدد (ن) | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | الجنس | |
|--|-------------------|----------|-----------|-------------------|---------------|-------|-----------|
| | | | ٦٣ | ٠.٥٣٢١٢ | ١.٥٥٥٦ | ذكر | الجامعات |
| | ٠.٠٤٦ | - ٢.٠٢٦ | ٢٨ | ٠.٤١٧٨٦ | ٤.٧٨٥٧ | أنثى | الماليزية |
| | | | ١٢٩ | ٠.٤٢١٦٨ | ١.٧٩٨٤ | ذكر | الجامعات |
| | ٠.١٦٩ | ١.٣٨٢ | ٥٥ | ٠.٦٠٤٧ | ١.٦٩٠٩ | أنثى | الليبية |

من خلال نتائج الجدول (٤ . ٢٧) يتضح أن قيمة (t) تساوي (-٢.٠٢٦) باحتمال دلالة

(P=٠.٠٤٦) بالنسبة لإجابات المفحوصين في الجامعات الماليزية، وبما أن احتمال الدلالة

(P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) لذلك نرفض الفرضية الصفرية (H_0) القائلة:-

" عدم وجود فروق معنوية ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام

أساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية ونقبل الفرضية البديلة (H_1) القائلة: وجود فروق معنوية ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أي أن هناك فروقاً معنوية دالة إحصائياً ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) ولصالح الإناث.

كما يتضح من نتائج جدول (٢٧.٤) بأن قيمة (t) تساوي (١.٣٨٢) باحتمال دلالة ($P = 0.169$) بالنسبة لإجابات المفحوصين في الجامعات الليبية، وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك نقبل الفرضية الصفرية (H_0) ونرفض الفرضية البديلة (H_1) عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$)، أي أن ليس هناك فروق معنوية ذات دلالة إحصائية ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب التقويم للطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية وفقاً للجنس عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$). وكمقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية لاحظ الباحث التأثير المعنوي لمتغير الجنس على مدى الاستخدام لأساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية، وعدم وجود مثل ذلك التأثير في الجامعات الليبية

جدول (٤ . ٢٨)

نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية وفقاً للقب

العلمي

| الدالة الإحصائية عند (= ٠.٠٥) | احتمال الدلالة (P) | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|---------------------------------|--------------------|------------|----------------|---------|----------------|-----------------------------|
| غير دال إحصائياً | ٠.٤٠٧ | ١.٠١٠ | ٠.٢٦١ ٠.٢٥٩ | ٤ ٨٦ | ١.٠٤٥ ٢٢.٢٥ | بين فئات اللقب العلمي الخطأ |
| | | | | ٩٠ | ٢٣.٢٩٧ | التباين الكلي |

من خلال نتائج الجدول (٤ . ٢٨) يتضح أن قيمة (F) تساوي (١.٠١٠) باحتمال دلالة (P = ٠.٤٠٧) وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية (α = ٠.٠٥) لذلك نقبل الفرضية الصفرية (H₀) القائلة " إن متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية وفقاً لفئات اللقب العلمي متساوية" ونرفض الفرضية البديلة (H₁) القائلة " متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية وفقاً

لفئات اللقب العلمي غير متساوية " عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أي ليس هناك فروق معنوية دالة إحصائياً ما بين متوسط إجابات المبحوثين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية وفقاً لفئات اللقب العلمي عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$)، أما بالنسبة للجامعات الليبية فكانت النتائج في جدول (٢٩ .٤) التالي :

جدول (٢٩ .٤)

يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) ساط الحسابية لإجابات المفحوصين

بشكل عام في الجامعات الليبية وفقاً للقب العلمي

| الدالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدالة (β) | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|--|---------------------------|------------|----------------|-------------|----------------|-----------------------|
| غير دال إحصائياً | ٠.٠٥٧١ | ٠.٧٣٢ | ٠.١٧٣ | ٤ | ٠.٦٩١ | بين فئات اللقب العلمي |
| | | | ٠.٢٣٦ | ١٧٩ | ٤٢.٢٦ | الخطأ |
| | | | | ١٨٣ | ٢٤.٩٥١ | التباين الكلي |

من خلال نتائج الجدول (٢٩ . ٤) يتضح أن قيمة (F) تساوي (٠.٧٣٢) باحتمال دلالة (٠.٥٧١) وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) لذلك نقبل الفرضية الصفرية (H_0) القائلة " إن متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً للقب العلمي متساوية" ونرفض الفرضية البديلة (H_1) القائلة " متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً للقب العلمي غير متساوية" عند مستوى معنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) أي أنه ليس هناك فروق معنوية دالة إحصائياً ما بين متوسط إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية وفقاً لفتحات اللقب العلمي عند مستوى معنوية ($\alpha = ٠.٠٥$)، ومقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية لاحظ الباحث عدم وجود تأثير معنوي دال إحصائياً لمتغير اللقب العلمي على مدى استخدام أساليب التقويم للطلبة بمنهاج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات الليبية والماليزية.

٣. متغير سنوات الخبرة التدريسية:

جدول (٣٠ . ٤)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين

بشكل عام في الجامعات الماليزية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية

| الدالة الإحصائية عند | احتمال الدلالة | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------------------|----------------|------------|----------------|-------------|----------------|-------------------|
| ($\alpha = 0.05$) | (P) | | | | | |
| غير دال إحصائياً | 0.146 | 1.965 | 0.498 | 2 | 0.996 | يبين سنوات الخبرة |
| | | | 0.253 | 88 | 22.301 | التدريسية |
| | | | | | | الخطأ |
| | | | | 90 | 23.297 | التباين الكلي |

من خلال نتائج الجدول (٤. ٣٠) يتضح أن قيمة اختبار (F) تساوي (1.965) باحتمال دلالة ($\alpha = 0.14$) وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية (0.05) ($\alpha = 0.05$) لذلك نقبل الفرضية الصفرية (H_0) القائلة " إن متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية متساوية" ونرفض الفرضية البديلة (H_1) القائلة " متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية غير متساوية" عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أي أنه ليس هناك فروق معنوية ذات دلالة إحصائية ما بين متوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$)

أما بالنسبة للجامعات الليبية فكانت نتائج على النحو التالي:

جدول (٤ . ٣١)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات الليبية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية

| الدالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدالة (P) | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|--|-----------------------|------------|----------------|-------------|----------------|-----------------------------------|
| | 0.012 | 4.502 | 1.018 | 2 | 2.31 | يبين سنوات الخبرة التدريسية الخطأ |
| دال إحصائياً | | | 0.221 | 181 | 2.916 | |
| | | | | 183 | 42.951 | التباين الكلي |

من خلال نتائج الجدول (٤ . ٣١) تبين أن قيمة اختبار (F) تساوي (٤.٥٠٢) باحتمال دلالة (0.012) وبما أن احتمال الدالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك نرفض الفرضية الصفرية (H_0) القائلة "إن متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية متساوية" ونقبل الفرضية البديلة (H_1) القائلة "متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية غير متساوية" عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أى هناك فروق معنوية دالة إحصائياً ما بين متوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام

أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية، ووفقاً لسنوات الخبرة التدريسية عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$).

ولتحديد اتجاه الفرق المعنوي ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية استخدم الباحث أسلوب المقارنات المتعددة في معالجته الإحصائية وفق طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) ما بين المتوسطات وكانت النتائج على النحو التالي:

جدول (٤ . ٣٢)

يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكل عام وفق سنوات الخبرة التدريسية باستخدام طريقة أقل فرق معنوي

(L.S.D) في الجامعات الليبية

| الدلالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدلالة (P) | الفرق للأوساط | المقارنات الزوجية للأوساط الحسابية | |
|---|--------------------|---------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | متوسط فئة الخبرة الثانية | متوسط فئة الخبرة الأولى |
| دال إحصائياً | ٠٠١٠ | ٠٠٢٤٦٧٧ | ١٠٥٥٥٦ | ١٠٨٠٢٣ |
| غير دال إحصائياً | ٠٠٦٤٧ | - ٠٠٠٣٦٣٨ | متوسط فئة الخبرة الثالثة ١٠٨٣٨٧ | متوسط فئة الخبرة الأولى ١٠٨٠٢٣ |

| متوسط فئة الخبرة الثانية | متوسط فئة الخبرة الثالثة | متوسط فئة الخبرة | دال إحصائياً |
|--------------------------|--------------------------|------------------|--------------|
| ١.٥٥٥٦ | ١.٨٣٨٧ | -٠.٢٨٣١٥ | ٠.٠٠٠٥ |

من نتائج الجدول (٤ . ٣٢) تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفئة الخبرة التدريسية الأولى والثانية بلغت (٠.٢٤٦٧٧) باحتمال دلالة ($P=0.01$) وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين معنوياً ودال إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) ولصالح فئة الخبرة التدريسية الأولى (١ - ٥) سنوات.

كما تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفئة الخبرة التدريسية الأولى والثالثة بلغت (٠.٠٣٦٣٨) باحتمال دلالة ($P=0.647$) وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين غير معنوي وغير دال إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$)، كما تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفئة الخبرة التدريسية الثانية والثالثة بلغت (-٠.٢٨٣١٥) باحتمال دلالة ($P=0.005$) وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين معنوياً ودال إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) ولصالح فئة الخبرة التدريسية الثالثة (١٠ سنوات فأكثر). وكمقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية استنتج الباحث بوجود اختلاف في تأثير متغير سنوات الخبرة التدريسية على مدى استخدام

أساليب التقويم للطلبة بمنهاج اللغة العربية من قبل محاضري اللغة العربية حيث كان ذلك التأثير غير معنوياً في الجامعات الماليزية بينما كان معنوياً في الجامعات الليبية.

٤. متغير حجم القاعة:

جدول (٤ . ٣٣)

يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات الماليزية وفقاً لحجم القاعة

| الدالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدالة (P) | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|--|-----------------------|------------|----------------|-------------|----------------|----------------------|
| دال إحصائياً | 0.01 | 4.882 | 1.163 | 2 | 2.327 | يبين فئات حجم القاعة |
| | | | 0.248 | 88 | 20.97 | الخطأ |
| | | | | 90 | 23.297 | التباين الكلي |

يتضح من نتائج الجدول (٤ . ٣٣) أن قيمة اختبار (F) تساوي (٤.٨٨٢) باحتمال دلالة

($P = 0.01$) وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك

نرفض الفرضية الصفرية (H₀) القائلة " إن متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى

استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية وفقاً لحجم القاعة

متساوية " وتقبل الفرضية البديلة (H_1) القائلة " متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية وفقاً لحجم القاعة غير متساوية" عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أي أنه هناك فروق معنوية دالة إحصائياً ما بين متوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية، ووفقاً لحجم القاعة عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) .

ولتحديد اتجاه الفرق المعنوي ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية وفقاً لحجم القاعة استخدم الباحث أسلوب المقارنات المتعددة في معالجته الإحصائية وفق طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) ما بين تلك المتوسطات وكانت النتائج على النحو التالي:-

جدول (٤-٣٤)

يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكل عام وفق حجم القاعة باستخدام طريقة أقل فرق معنوي

(L.S.D) في الجامعات الماليزية

| الدلالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدلالة (P) | الفرق للأوساط | المقارنات الزوجية للأوساط الحسابية | |
|--|------------------------|---------------|---|---|
| | | | متوسط الفئة الأولى لحجم القاعة | متوسط الفئة الثانية لحجم القاعة |
| غير دال إحصائياً | 0.779 | 0.03497 | 1.7923 | 1.7273 |
| دال إحصائياً | 0.007 | 0.43316 | متوسط الفئة الثالثة لحجم القاعة 1.2941 | متوسط الفئة الأولى لحجم القاعة 1.7273 |
| دال إحصائياً | 0.004 | 0.39819 | متوسط الفئة الثالثة لحجم القاعة 1.4941 | متوسط الفئة الثانية لحجم القاعة 1.7923 |

من نتائج جدول (٤ . ٣٤) تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الماليزية للفئة الأولى لحجم القاعة (١٩-٩) طالباً والغانية (٢٠-٤٠) طالباً بلغت (0.03497) باحتمال دلالة ($P = 0.779$) وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين غير معنوي وغير دال إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$).

كما تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الماليزية للفئة الأولى لحجم القاعة والفئة الثالثة لحجم القاعة بلغت (٠.٤٣٣١٦) باحتمال دلالة ($p = 0.0007$).

وبما أن احتمال الدلالة (p) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين معنوياً وodal إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) ولصالح الفئة الأولى من حجم القاعة (١٩ - ١ طالباً).

كما تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الماليزية للفئة الثانية لحجم القاعة والفئة الثالثة لحجم القاعة بلغت (٠.٣٩٨١٩) باحتمال دلالة ($p = 0.0004$) وبما أن احتمال الدلالة (p) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين معنوياً وodal إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) ولصالح الفئة الثانية لحجم القاعة (٢٠ - ٤٠ طالباً)، أما بالنسبة للجامعات الليبية فكانت النتائج على النحو التالي:

جدول (٤.٤) (٢٥)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات الليبية وفقاً لحجم القاعة

| الدالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدالة (P) | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|---|--------------------------|-------------------|----------------|----------------|-------------------|----------------------------------|
| دال إحصائياً | 0.0000 | 9.267 | 1.995 | 2 | 3.990 | يبين فئات حجم القاعة الخطأ |
| | | | 0.215 | 181 | 38.961 | |
| | | | | 183 | 24.951 | التباين الكلي |

يتضح من نتائج الجدول (٤. ٣٥) بأن قيمة اختبار (F) تساوي (٩.٢٦٧) باحتمال دلالة ($P = 0.000$) وبما أن احتمال الدالة (P) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك نرفض الفرضية الصفرية (H_0) القائلة " إن متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً لحجم القاعة متساوية " ونقبل الفرضية البديلة (H_1) القائلة " متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً لحجم القاعة غير متساوية " عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أي هناك فروق معنوية دالة إحصائياً ما بين متوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية، ووفقاً لحجم القاعة عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$).

ولتحديد اتجاه الفرق المعنوي ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى

استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية وفقاً لحجم القاعة

استخدم الباحث أسلوب المقارنات المتعددة في معالجته الإحصائية وفق طريقة أقل فرق

معنوي (L.S.D) ما بين تلك المتوسطات وكانت النتائج على النحو التالي:

جدول (٤ . ٣٦)

يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكل عام وفق حجم القاعة باستخدام طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) في الجامعات الليبية

| الدلالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدلالة (β) | الفرق للأوساط | المقارنات الزوجية للأوساط الحسابية | |
|--|----------------------------|---------------|--|---|
| | | | متوسط الفئة الأولى لحجم القاعة | متوسط الفئة الثانية لحجم القاعة |
| دال إحصائياً | 0.0001 | 0.31938 | 1.7431 | 2.0626 |
| دال إحصائياً | 0.0001 | 0.45785 | متوسط الفئة الأولى لحجم القاعة 1.6047 | متوسط الفئة الثانية لحجم القاعة 2.0626 |
| غير دال إحصائياً | 0.0099 | 0.13847 | متوسط الفئة الأولى لحجم القاعة 1.6047 | متوسط الفئة الثانية لحجم القاعة 1.7431 |

من خلال نتائج الجدول (٤ . ٣٦) تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفتي حجم القاعة الأولى والثانية بلغت (٠.٣١٩٣٨) باحتمال دلالة (٠.٠١ = P) وبما أن احتمال الدلالة (H_0) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين معنوياً ودال إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) ولصالح الفئة الأولى من حجم القاعة (١ - ١٩) طالباً.

كما تبين أن قيمة ما بين متوسطي الإجابات المجموعتين في الجامعات الليبية لفئة حجم القاعة الأولى والثالثة بلغت (٠.٤٥٧٨٥) باحتمال دلالة (٠.٠٥ = P) وبما أن احتمال الدلالة (H_0) أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) فإن الفرق ما بين المتوسطين المذكورين معنوياً ودلاله إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) ولصالح الفئة الأولى من حجم القاعة (١ - ١٩) طالباً أما قيمة الفرق بين ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفئة حجم القاعة الثانية والثالثة فبلغت (٠.١٣٨٤٧) باحتمال دلالة (٠.٠٩٩ = P) وبما أن احتمال الدلالة (H_0) أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha = ٠.٠٥$) فإن الفرق ما بين المتوسطين المذكورين غير معنوي غير دال إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = ٠.٠٥$)، وكمقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية لاحظ الباحث التأثير المعنوي لمتغير حجم القاعة على مدى الاستخدام لأساليب التقويم بمنهاج اللغة العربية للطلبة من محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات الليبية والماليزية.

٥. متغير السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها:

جدول (٣٧ . ٤)

يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات الماليزية وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها

| الدلالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدلالة (P) | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|---|------------------------|------------|----------------|-------------|----------------|---|
| غير دال إحصائياً | ٠.٣٧٤ | ١.٠٥٢ | ٠.٢٧٢ | ٣ | ٠.٨١٦ | بين فئات السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها |
| | | | ٠.٢٥٨ | ٨٧ | ٢٢.٤٨١ | الخطأ |
| | | | | ٩٠ | ٢٣.٢٩٧ | التباين الكلي |

من خلال نتائج جدول (٣٧ . ٤) يتضح أن قيمة اختبار (F) تساوي (١.٠٥٢)

باحتمال دلالة ($P = 0.374$) وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية

($\alpha = 0.05$) لذلك نقبل الفرضية الصفرية (H_0) القائلة " إن متوسطات إجابات

المبحوثين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية

وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها متساوية " ونرفض الفرضية البديلة (H_1) القائلة "

متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها غير متساوية " عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أي ليس هناك فروق معنوية دالة إحصائياً ما بين متوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية ووفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) أما بالنسبة للجامعات الليبية فكانت النتائج على النحو التالي:-

جدول (٤ . ٣٨)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات الليبية وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها

| الدالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدالة (P) | اختبار (F) | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|--|-----------------------|------------|----------------|-------------|----------------|---|
| | | | ١٠٠٣٩ | ٣ | ٣٠١١٧ | بين فئات السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها |
| دال إحصائياً | ٠٠٠٠٤ | ٤٠٦٩٤ | ٠٠٢٢١ | ١٨٠ | ٣٩٠٨٣٥ | الخطأ |
| | | | | ١٨٣ | ٤٢٠٩٥١ | التباين الكلي |

يتضح من خلال نتائج الجدول (٤ . ٣٨) أن قيمة اختبار (F) تساوي (٤.٦٩٤) باحتمال دلالة (٤ = α) وبما أن احتمال الدلالة (β) أصغر من مستوى المعنوية (٥ = α) لذلك نرفض الفرضية الصفرية (H_0) القائلة " إن متوسطات إجابات الباحثين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها متساوية " ونقبل الفرضية البديلة (H_1) القائلة " متوسطات إجابات الباحثين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية بالجامعات الليبية وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها غير متساوية " عند مستوى معنوية (٥ = α) أي هناك فرق معنوية ذات دلالة إحصائية ما بين إجابات المفحوصين بشكل عام حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية، ووفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها عند مستوى معنوية (٥ = α) .

ولتحديد اتجاه الفرق المعنوي ما بين متوسطات إجابات المفحوصين حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية ووفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها استخدام الباحث أسلوب المقارنات المتعددة في معالجته الإحصائية وفق طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) ما بين تلك المتوسطات وكانت النتائج على النحو

التالي:

جدول (٤ . ٣٩)

يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكل عام وفق

السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها باستخدام طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D)

بالجامعات الليبية

| الدلالة الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) | احتمال الدلالة (P) | الفرق للأوساط | المقارنات الزوجية للأوساط الحسابية | |
|---|------------------------|---------------|--------------------------------------|--|
| | | | متوسط الفئة الأولى للمحاضر بتدريسها | متوسط الفئة الثانية للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها |
| غير دال إحصائياً | ٠.٣٦٧ | ٠.٠٩٦٢٥ | ١.٨٤٣٨ | ١.٩٤٠٠ |
| غير دال إحصائياً | ٠.١٥٩ | ٠.١٤٧٣٢ | ١.٨٤٣٨ | ١.٦٩٦٤ |
| دال إحصائياً | ٠.٠٣١ | ٠.٢٣٥٠٥ | ١.٨٤٣٨ | ١.٦٠٨٧ |
| | | | متوسط الفئة الثانية للمحاضر بتدريسها | متوسط الفئة الرابعة للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها |

| | | | | |
|------------------|-------|---------|--------|--------|
| دال إحصائياً | ٠.٠٠٨ | ٠.٢٤٣٥٧ | ١.٦٩٦٤ | ١.٩٤٠٠ |
| دال إحصائياً | ٠.٠٠١ | ٠.٣٣١٣٠ | ١.٦٠٨٧ | ١.٩٤٠٠ |
| غير دال إحصائياً | ٠.٣٥٠ | ٠.٠٨٧٧٣ | ١.٦٠٨٧ | ١.٦٩٦٤ |

يتضح من خلال نتائج الجدول (٤ - ٣٩) أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفتي السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها الأولى والثانية بلغت (-٠.٠٩٦٢٥) باحتمال دلالة $(P = ٠.٣٦٧)$ وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية $(\alpha = ٠.٠٥)$ لذلك فإن الفرق بين المتوسطين المذكورين غير معنوي وغير دال إحصائياً عند مستوى معنوية $(\alpha = ٠.٠٥)$.

كما تبين أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفتي السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها الأولى والثالثة بلغت (٠.١٤٧٣٢) باحتمال دلالة $(P = ٠.١٥٩)$ وبما أن احتمال الدلالة (P) أكبر من مستوى المعنوية $(\alpha = ٠.٠٥)$ لذلك

فإن الفرق ما بين المتوسطين المذكورين غير معنوي وغير دال إحصائياً عند مستوى معنوية $(\alpha = 0.05)$.

كما اتضح أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفئتي السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها الأولى والرابعة بلغت (0.23505) باحتمال دلالة $(P = 0.031)$ وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية $(\alpha = 0.05)$ فإن الفرق ما بين المتوسطين المذكورين يكون معنوياً ودالاً إحصائياً عند مستوى معنوية $(\alpha = 0.05)$ (ولصالح الفئة الأولى من السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها وهي السنة الأولى).

واتضح أيضاً أن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين في الجامعات الليبية لفئتي السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها الثانية والثالثة فبلغت (0.24357) باحتمال دلالة $(P = 0.008)$ وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من مستوى المعنوية $(\alpha = 0.05)$ لذلك فإن الفرق ما بين المتوسطين المذكورين يكون معنوياً ودالاً إحصائياً عند مستوى معنوية $(\alpha = 0.05)$ (ولصالح الفئة الثانية من فئات السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها وهي السنة الثانية).

كما تبين بأن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات الليبية لفئتي السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها الثانية والرابعة بلغت (0.33130) باحتمال دلالة $(P = 0.001)$ وبما أن احتمال الدلالة (P) أصغر من

مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق ما بين المتوسطين المذكورين يكون معنوياً ودالاً إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) ولصالح الفئة الثانية وهي السنة الثانية.

واتضح أيضاً بأن قيمة الفرق ما بين متوسطي إجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات الليبية لفتح السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها الثالثة والرابعة بلغت (0.08773) باحتمال دلالة ($p = 0.350$) وبما أن احتمال الدلالة (p) أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) لذلك فإن الفرق ما بين المتوسطين المذكورين يكون غير معنوي وغير دال إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$). ومقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية لاحظ الباحث اختلاف التأثير لتغير السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها على مدى الاستخدام لأساليب تقويم الطلبة بمهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والماليزية حيث كان التأثير غير معنوي في الجامعات الماليزية بينما كان معنوياً ودالاً إحصائياً في الجامعات الليبية.

٤. ٥ عرض نتائج التساؤل الثالث:

ما أهم أساليب التقويم وأدواته المستخدمة من محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية

والماليزية عند تقويم طلبتهم؟

للإجابة عن هذا التساؤل استخدم الباحث في معالجته الإحصائية الوسط الحسابي

المرجح، وكانت النتائج كما في جدول (٤. ٤) التالي بالنسبة للجامعات الماليزية:

جدول (٤ . ٤)

يبين الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات

الماليزية حول أهم أساليب التقويم وأدواته المستخدمة من قبل محاضر

اللغة العربية بالجامعات الماليزية مرتبة تنازلياً وفق الأهمية النسبية

| الرقم | أسلوب التقويم | الوسط الحسابي المرجح | ترتيب الأهمية النسبية |
|-------|---|-------------------------|--------------------------|
| ١- | البحوث والولجات والأنشطة اللغوية خارج القاعة | ١.٧٩١٢ | ١ |
| ٢- | الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقتنة | ١.٦٨١٣ | ٢ |
| ٣- | تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي | ١.٦٣٤٧ | ٣ |
| ٤- | أساليب التقويم ككل | ١.٦٢٦٤ | - |
| ٥- | الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع | ١.٥٨٢٤ | ٤ |
| ٦- | اختبارات النحو | ١.٥٤٩٥ | ٥ |
| ٧- | المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر | ١.٥٣٥٨ | ٦ |

يتضح من خلال نتائج الجدول (٤ . ٤) بأن أعلى قيمة للوسط الحسابي المرجح

لإجابات المفحوصين بشكل عام حول أهم أساليب التقويم وأدواته المستخدمة من محاسري

اللغة العربية بالجامعات الماليزية بلغت (١.٧٩١٢) وذلك لأسلوب التقويم "البحوث

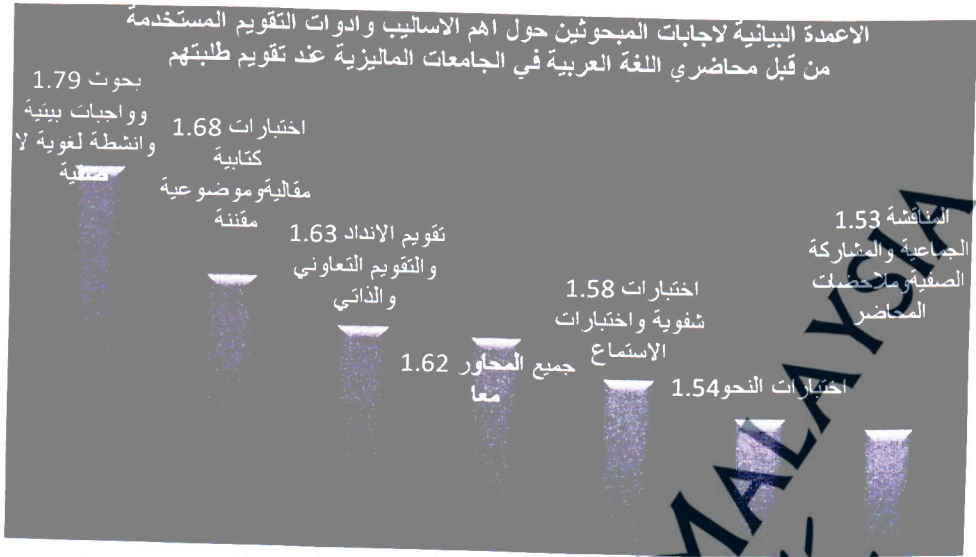
والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة" حيث جاء بالترتيب الأول للأهمية النسبية مقارنة

مع الأساليب التقويم الأخرى المستخدمة يليها أسلوب التقويم "الاختبارات الكتابية المقالية

والموضوعية المقننة " وجاء بالترتيب الثاني للأهمية النسبية بقيمة وسط حسابي مرجح لإجابات المفحوصين بلغت (١.٦٨١٣) بينما جاء أسلوب التقييم " تقييم الأنداد والتقييم التعاوني والتقييم الذاتي " بالمرتبة الثالثة من حيث الأهمية النسبية مقارنة ببقية الأساليب التقييم المستخدمة حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي المرجح للإجابات (١.٦٣٧).

وعمل الباحث على وضع أساليب التقييم الثلاثة السابقة الذكر في مجموعة واحدة أطلق عليها مجموعة أساليب التقييم الأكثر استخداماً من محاضري الجامعات الماليزية في تقييم طلبتهم بمنهاج اللغة العربية، مقارنة مع أساليب التقييم ككل، كما عمل الباحث على تصنيف أساليب التقييم الثلاثة الأخرى في مجموعة أخرى أطلق عليها مجموعة أساليب التقييم الأقل استخداماً من محاضري اللغة العربية بالجامعات الماليزية عند تقييمهم لطلبته في منهاج اللغة العربية، حيث جاء أسلوب التقييم " الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع " بالمرتبة الرابعة حسب الأهمية النسبية بوسط حسابي مرجح قدره (١.٥٨٢٤) يليها أسلوب التقييم " اختبارات النحو " بالمرتبة الخامسة وفق الأهمية النسبية وبوسط حسابي مرجح قدره (١.٥٤٩٥) بينما جاء أسلوب التقييم " المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر " بالمرتبة السادسة والأخيرة في الأهمية النسبية وبوسط حسابي مرجح قدره (١.٥٣٨٥) لإجابات المفحوصين بشكل عام.

والشكل البياني (١٥ . ٤) التالي يوضح ذلك :-



وجاءت هذه النتيجة مخالفة للنتيجة التي توصل إليها الباحث إبراهيم عام (٢٠٠٥م) بدراسته " طرائق التدريس وأساليب التقويم المستخدمة لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة قار يونس " بينما جاءت مطابقة للنتيجة التي توصل إليها الجلاد والدناوي عام (٢٠٠٦م) بعنوان " مجالات التقويم وأدواته التي يستخدمها معلمو ومعلمات التربية الإسلامية في تقويم الطلبة في دولة الإمارات العربية المتحدة.

ويعتمد الباحث بضرورة التنوع والاستخدام الشامل لأساليب التقويم المختلفة قد يكون هو الأفضل إن تم استخدامه من محاضري اللغة العربية في تقويم طلبتهم بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية وذلك للوصول إلى التقويم الحقيقي والأمثل للطلاب ولبلوغ الهدف التربوي المنشود وفق رؤية الباحث، كما يرى ضرورة تفعيل استخدام أساليب التقويم بالمجموعة الثانية والتي هي أقل استخداماً، وجعلها أكثر استخداماً من هؤلاء المحاضرين لتحقيق الجودة

التعليمية المطلوبة, أما النتائج بالنسبة للجامعات الليبية فكانت كما في جدول (٤ . ٤١)

التالي:

جدول (٤ . ٤١)

يبين الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات المفحوصين بشكل عام في الجامعات

الليبية حول أهم أساليب التقويم وأدواته المستخدمة من قبل محاضر

اللغة العربية بالجامعات الليبية مرتبة تنازلياً وفق الأهمية النسبية

| الرقم | أسلوب التقويم | الوسط الحسابي المرجح | ترتيب الأهمية النسبية |
|-------|---|-------------------------|--------------------------|
| ١- | البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة | ٢.١٦٣٠ | ١ |
| ٢- | تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي | ٢.٠٦٥٢ | ٢ |
| ٣- | الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة | ١.٩٣٤٨ | ٣ |
| ٤- | أساليب التقويم ككل | ١.٧٦٦٣ | - |
| ٥- | المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر | ١.٦٦٣٠ | ٤ |
| ٦- | اختبارات النحو | ١.٥٥٩٨ | ٥ |
| ٧- | الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع | ١.٣٩١٣ | ٦ |

يتضح من خلال نتائج الجدول (٤ . ٤١) بأن هناك مجموعتين من أدوات تقويم الطلبة

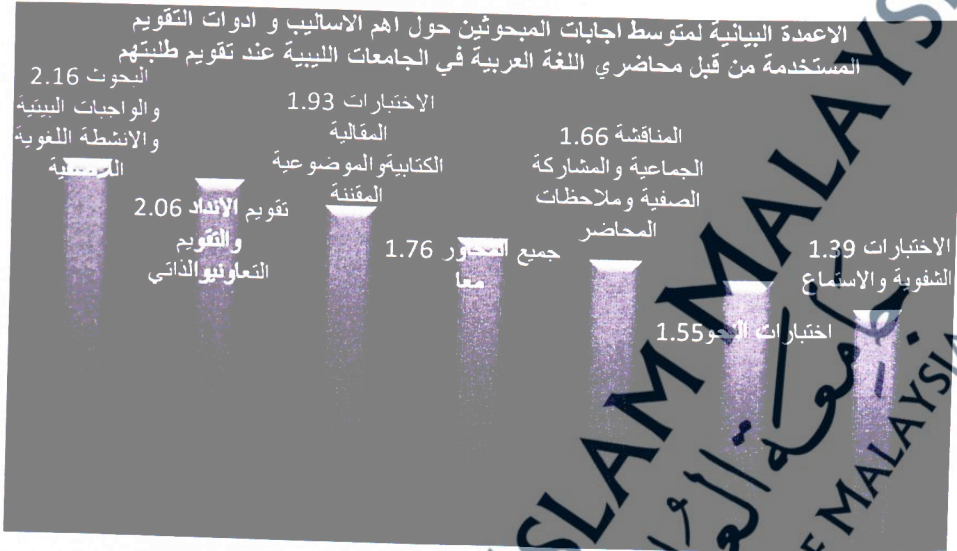
في الجامعات الليبية من محاضري اللغة العربية هناك المجموعة الأولى أطلق عليها الباحث

المجموعة الأكثر استخداماً لأساليب وأدوات التقويم للطلبة في الجامعات الليبية من محاضري

اللغة العربية مقارنة مع أساليب التقويم ككل وتشمل أسلوب التقويم " البحوث والواجبات البيتية والأنشطة اللغوية خارج القاعة " وجاء بالمرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية باعتباره الأسلوب الأكثر استخداماً من قبل محاضري اللغة العربية في تقويمهم لطلبتهم بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية بوسط حسابي مرجح قدره (٢٠١٦٣) يليها أسلوب التقويم " تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي " وجاء بالمرتبة الثانية في الأهمية النسبية من حيث مدى الاستخدام بوسط حسابي مرجح قدره (٢٠٠٦٥٢) أما أسلوب التقويم " الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة" فجاء بالترتيب الثالث بالأهمية النسبية بوسط حسابي مرجح قدره (١٠٩٣٤٨).

أما المجموعة الثانية والتي أطلق عليها الباحث تسمية المجموعة الأقل استخداماً لأدوات التقويم للطلبة في الجامعات الليبية من محاضري اللغة العربية مقارنة مع أساليب التقويم ككل فشملت أسلوب " المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر " وجاء بالمرتبة الرابعة بالأهمية النسبية بوسط حسابي مرجح قدره (١٠٦٦٣) يليها أسلوب التقويم " اختبارات النحو " بوسط حسابي مرجح قدره (١٠٥٥٩٨) بينما جاء بالترتيب الأخير أسلوب التقويم " الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع" بوسط حسابي مرجح قدره (١٠٣٩١٣) لإجابات المفحوصين بشكل عام.

والشكل البياني (١٦ . ٤) التالي يوضح ذلك :



وجاءت هذه النتيجة مخالفة للنتيجة التي توصل إليها الباحث حنو عام (٢٠٠٥م) بعنوان " مدى استخدام معلم اللغة العربية لأساليب تقويم طلبة المرحلة الأساسية في المدارس التابعة لوكالة الغوث الدولية لمنطقة نابلس التعليمية.

ويرى الباحث بأن عملية التقويم للتحصيل الجامعي أحد القومات الأساسية للعملية التعليمية الجامعية وبالخصوص في مجال تعليم اللغة العربية لمعرفة مدى تحقيق الأهداف العامة في تدريس اللغة العربية في الجامعة وبالتالي تعزيز نقاط القوة، وعلاج نقاط الضعف، وبهذا يعتمد الباحث ضرورة توسيع استخدام أساليب التقويم في المجموعة الثانية بسبب قلة استخدامها من محاضري اللغة العربية في تقويمهم لطلبته بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية. وكمقارنة ما بين الجامعات الليبية والماليزية وفق أهم الأساليب المستخدمة لتقويم

الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والماليزية لاحظ الباحث التشابه كمجموعتين: مجموعة الأساليب الأكثر استخداماً ومجموعة الأساليب الأقل استخداماً، بينما لاحظ الباحث الاختلاف بأهم الأساليب داخل المجموعة الواحدة الأكثر استخداماً والأقل استخداماً .

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA