

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

٤,١ . مقدمة:

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة، والمتعلقة بأسئلتها البالغ عددها (٥) خمسة أسئلة، والتي هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وهنا يأتي دور التحليل الإحصائي للبيانات التي تم جمعها، فالتحليل الإحصائي هو تلك العملية التي يجري من خلالها تحليل البيانات، باستخدام كافة الطرق سواء الرياضية أو المنطقية؛ من أجل الوصول إلى معلومات مفيدة (المطاعني، ٢٠١٨م).

وفيما يلي عرضاً مفصلاً لنتائج الدراسة، نتيجة للتحليل الإحصائي، الذي استخدم به برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، وفي شكل جداول وتعليقات عليها وفقاً لأسئلة الدراسة.

٤,٢ . عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

والذي نص على الآتي: ما واقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

من أجل الإجابة على هذا السؤال استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة تطبيق المعايير بالنسبة لمجاور مقياس الدراسة، وكذلك بين مؤشرات كل معيار على حده، كما تم استخدام

المعيار الآتي لتفسير نتائج هذا السؤال من خلال جدول رقم (١).

الجدول ١.٤ معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي

المتوسط الحسابي	درجة تطبيق المعايير
٣,٦٧-٥	كبيرة
٢,٣٤-٣,٦٦	متوسطة
١-٢,٣٣	قليلة

* لغرض تحليل بيانات الدراسة المتعلقة بالسؤال الأول تم تحويل المقياس الخماسي الى مقياس ثلاثي وفقاً للمعادلة التالية (القيمة العليا - القيمة الدنيا / ٣). (١,٣٣ = ٣ / ١ - ٥) وهذه القيمة تساوي طول الفئة بين المستويات الثلاثة (كبيرة - متوسطة - قليلة).

١ - معايير مقياس أعضاء هيئة التدريس

حيث يظهر الجدول (٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة تطبيق المعايير بالنسبة لمعايير مقياس أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي.

الجدول ٢.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمعايير مقياس أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

م	معايير مقياس الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	اعضاء هيئة التدريس	٤,٠٤	.٤٩	كبيرة
٢	الإطار المفاهيمي للبرنامج	٤,٠١	.٥٦	كبيرة
٣	ادارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا	٣,٨٤	.٥٨	كبيرة
٤	ادارة برامج الدراسات العليا	٣,٨٠	.٦٥	كبيرة
٥	البحث العلمي والشراكة المجتمعية	٣,٥٣	.٧٣	متوسطة
	المجموع الكلي	٣,٨٥	.٥١	كبيرة

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لمعايير مقياس الدراسة كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٤,٠٤) و (٣,٥٣)، وانحراف معياري بين (٤,٩) و (٧,٣)، حيث جاء في المرتبة الاولى معيار أعضاء هيئة التدريس بدرجة تطبيق كبيرة، حيث بلغ متوسطه الحسابي (٤,٠٤) وفي المرتبة الثانية معيار الاطار المفاهيمي للبرنامج بدرجة تطبيق كبيرة أيضا، حيث بلغ متوسطه الحسابي (٤,٠١) وفي المرتبة الثالثة معيار ادارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا وبدرجة تطبيق كبيرة أيضا حيث بلغ متوسطه الحسابي (٣,٨٤) وفي المرتبة الرابعة معيار إدارة برامج الدراسات العليا وبدرجة تطبيق كبيرة حيث بلغ متوسطه الحسابي (٣,٨٠) وفي المرتبة الخامسة والاخيرة معيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية وبدرجة تطبيق متوسطة، حيث بلغ متوسطه الحسابي (٣,٥٣) وبالنسبة للمجموع الكلي كانت درجة التطبيق لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٨٥).

٢- معيار الإطار المفاهيمي للبرنامج؛ حيث يظهر الجدول (٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار الإطار المفاهيمي للبرنامج مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

الجدول ٣.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمعايير مقياس أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	توجد رؤية ورسالة واضحة لبرامج الدراسات العليا في الجامعة	٤,٢٠	٧,٨	كبيرة
٢	يشارك ذوو العلاقة عند إعداد رؤية ورسالة وأهداف البرامج.	٤,٠٨	٦,٩	كبيرة

كبيرة	٧٤,	٤,٠٢	توجد آليات محددة للمراجعة الدورية لرسالة البرامج وأهدافها.	٣
كبيرة	٨٤,	٤,٠٢	ترتبط رسالة البرامج وأهدافها بالاحتياجات المهنية للطلبة.	٤
كبيرة	٦٨,	٤,٠٢	تعلن رؤية البرامج ورسالتها وأهدافها للمستفيدين بطرق مختلفة.	٥
كبيرة	٩٠,	٣,٩٦	يمكن ترجمة رسالة البرامج إلى أهداف واضحة قابلة للتنفيذ والقياس.	٦
كبيرة	٦٣,	٣,٨٠	توجه رسالة البرنامج وأهدافه جميع عملياته.	٧
كبيرة	٥٦,	٤,٠١	المجموع الكلي	

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لمؤشرات معيار الاطار المفاهيمي للبرنامج كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٤,٢٠) و (٣,٨٠) وانحراف معياري بين (٩٠,) و (٦٣,) حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر " توجد رؤية ورسالة واضحة لبرامج الدراسات العليا في الجامعة " بدرجة تطبيق كبيرة وفي المرتبة الثانية مؤشر " يشارك ذوو العلاقة عند إعداد رؤية ورسالة وأهداف البرامج " وبدرجة تطبيق كبيرة أيضا، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر " توجه رسالة البرنامج وأهدافه جميع عملياته " وبدرجة تطبيق كبيرة، وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر " يمكن ترجمة رساله البرامج إلى أهداف واضحة قابلة للتنفيذ والقياس. " بدرجة تطبيق كبيرة، وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٤,٠١).

٣- معيار إدارة برامج الدراسات العليا

حيث يظهر الجدول (٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار إدارة برامج الدراسات العليا مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي.

الجدول ٤ . ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار إدارة برامج الدراسات العليا مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	يتوفر موقع الكتروني يسهل الاطلاع على خطط ومتطلبات البرامج.	٤,٢٨	,٦٧	كبيرة
٢	تدار البرامج من قبل أقسام متخصصة ذات مهام وظيفية وصلاحيات محددة.	٤,٠٢	,٧٤	كبيرة
٣	يتوفر بالبرامج معايير واضحة لاختيار القائمين على إدارتها.	٣,٨٦	,٨٨	كبيرة
٤	يتوفر في إدارة البرامج الخبرة الأكاديمية والإدارية المناسبة لتحقيق أهدافها.	٣,٨٤	,٧١	كبيرة
٥	يوجد هيكل تنظيمي لإدارة البرامج يوضح المسؤوليات والصلاحيات.	٣,٧٦	,٩١	كبيرة
٦	تحرص إدارة البرامج على توفير مناخ تنظيمي وبيئة أكاديمية داعمة.	٣,٦٦	,٨٩	متوسطة
٧	تعمل إدارة البرامج على التوظيف الأمثل للموارد البشرية والمادية المتاحة.	٣,٢٤	,٧٧	متوسطة
	المجموع الكلي	٣,٨٠	.٦٥	كبيرة

يتضح من خلال الجدول السابق أن درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لمؤشرات معيار إدارة برامج الدراسات العليا كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٤,٢٨) و(٣,٢٤) وانحراف معياري بين (,٦٧) و(,٩١) حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر يتوفر موقع الكتروني يسهل الاطلاع على خطط ومتطلبات البرامج " بدرجة تطبيق كبيرة، وفي المرتبة الثانية مؤشر " تدار البرامج من قبل أقسام متخصصة ذات مهام وظيفية وصلاحيات محددة " وبدرجة تطبيق كبيرة أيضا، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر " تعمل إدارة البرنامج على التوظيف الأمثل للموارد البشرية والمادية المتاحة " وبدرجة

تطبيق متوسطة، وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر " تحرص إدارة البرامج على توفير مناخ تنظيمي وبيئة أكاديمية داعمة " بدرجة تطبيق متوسطة، وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٨٠).

٤- معيار ادارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا: حيث يظهر الجدول (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار ادارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي.

الجدول ٤.٥ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار ادارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	يوجد فريق مختص لتحسين نظام الجودة في برامج الدراسات العليا بالجامعة.	٤,١٢	٧٧,	كبيرة
٢	يشارك أعضاء هيئة التدريس والموظفون والطلاب في عمليات التقييم الذاتي للبرامج.	٤,٠٦	٦٨,	كبيرة
٣	يجرى تقييم دوريا للبرامج لتحقيق الجودة والتحسين المستمر في الجوانب الأكاديمية والإدارية.	٤,٠٢	٧٩,	كبيرة
٤	تستند عمليات التقييم الذاتي إلى أدلة وبراهين موضوعية مرتبطة بمؤشرات أداء محددة مسبقا	٣,٩٢	٨٠,	كبيرة
٥	تطبق إدارة البرامج نظاما فعالا لضمان الجودة وإدارتها.	٣,٨٨	٧٩,	كبيرة
٦	تشمل عمليات التقييم الذاتي المدخلات والعمليات والمخرجات للبرامج.	٣,٨٦	٨٥,	كبيرة
٧	يتوفر بالبرامج التغذية الراجعة عن مؤشرات الأداء لأعضاء هيئة التدريس والمشاركين بالبرامج	٣,٧٨	٦٧,	كبيرة
٨	تستعين إدارة البرامج بمراجعين خارجيين مختصين لضمان جودة البرامج.	٣,٧٦	٧٩,	كبيرة
٩	تحفظ البيانات الإحصائية الخاصة بالمؤشرات في قاعدة بيانات مركزية.	٣,٧٢	٧٠,	كبيرة

متوسطة	٧٥,	٣,٦٠	تناقش نتائج التقييم مع المجتمع الجامعي للاستفادة منها في رفع كفاءة البرامج.	١٠
متوسطة	٧٣,	٣,٥٢	يتوفر بالبرامج خطة للتطوير المستمر في ضوء نتائج التقييم الذاتي.	١١
كبيرة	٥٨,	٣,٨٤	المجموع الكلي	

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لمؤشرات معيار إدارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٤,١٢) و(٣,٥٢) وانحراف معياري بين (٨٥,) و(٧٣,) حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر " يوجد فريق مختص لتحسين نظام الجودة في برامج الدراسات العليا بالجامعة " بدرجة تطبيق كبيرة، وفي المرتبة الثانية مؤشر " يشارك أعضاء هيئة التدريس والموظفون والطلاب في عمليات التقييم الذاتي للبرامج " وبدرجة تطبيق كبيرة أيضا، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر " يتوفر بالبرامج خطة للتطوير المستمر في ضوء نتائج التقييم الذاتي " وبدرجة تطبيق متوسطة وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر " تناقش نتائج التقييم مع المجتمع الجامعي للاستفادة منها في رفع كفاءة البرامج " بدرجة تطبيق متوسطة، وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٨٤).

٥- معيار أعضاء هيئة التدريس

حيث يظهر الجدول (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات

معيار أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

الجدول ٦.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	تتلائم التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس مع المقررات الدراسية التي يدرسونها.	٤,٢٢	,٦١	كبيرة
٢	يوجد دليل بأعضاء هيئة التدريس في القسم يوضح رتبهم وتخصصاتهم الدقيقة.	٤,١٨	,٥٢	كبيرة
٣	يتناسب عدد أعضاء هيئة التدريس مع المتطلبات الفعلية للعملية التعليمية للبرامج.	٤,١٢	,٥٩	كبيرة
٤	يشارك أعضاء هيئة التدريس في تطوير المقررات الدراسية الخاصة ببرامج الدراسات العليا.	٤,٠٢	,٦٢	كبيرة
٥	توفر الجامعة برامج التطوير المهني والتعليم المستمر لأعضاء هيئة التدريس.	٣,٦٨	,٦٨	كبيرة
	المجموع الكلي	٤,٠٤	,٤٩	كبيرة

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لمؤشرات معيار أعضاء هيئة التدريس كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٤,٢٢) و (٣,٦٨) وانحراف معياري بين (,٥٢) و (,٦٨)، حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر " تتلائم التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس مع المقررات الدراسية التي يدرسونها " بدرجة تطبيق كبيرة، وفي المرتبة الثانية مؤشر " يوجد دليل بأعضاء هيئة التدريس في القسم يوضح رتبهم وتخصصاتهم الدقيقة " وبدرجة تطبيق كبيرة أيضا، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر " توفر الجامعة برامج التطوير المهني والتعليم المستمر لأعضاء هيئة التدريس " وبدرجة

تطبيق كبيرة وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر " يشارك أعضاء هيئة التدريس في تطوير المقررات الدراسية الخاصة ببرامج الدراسات العليا" بدرجة تطبيق كبيرة وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٤,٠٤).

٦- معيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية

حيث يظهر الجدول (٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات

معيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

الجدول ٧.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	توجد إجراءات محددة للتواصل مع الخريجين من برامج الدراسات العليا بالجامعة	٣,٧٠	,٧٦	كبيرة
٢	توجد سياسات واضحة ومعلنة للبحث العلمي للبرامج تتوافق مع المعايير العالمية	٣,٥٦	١,١٠	متوسطة
٣	توجد سياسة معلنة لبرامج الدراسات العليا بالجامعة فيما يتعلق بالشراكة المجتمعية.	٣,٥٤	,٨١	متوسطة
٤	تتوفر الأجهزة والأدوات المناسبة لدعم ومساندة نشاطات البحث العلمي للبرامج	٣,٤٦	,٩٥	متوسطة
٥	توجد خريطة بحثية لبرامج الدراسات العليا بالجامعة تحدد الأولويات البحثية فيها	٣,٤٠	,٩٤	متوسطة
	المجموع الكلي	٣,٥٣	,٧٣	متوسطة

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج

الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لمؤشرات معيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٣,٧٠) و(٣,٤٠) وانحراف معياري بين (٧٦,٠) و(١,١٠) حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر "توجد إجراءات محددة للتواصل مع الخريجين من برامج الدراسات العليا بالجامعة" بدرجة تطبيق كبيرة، وفي المرتبة الثانية مؤشر "توجد سياسات واضحة ومعلنة للبحث العلمي للبرامج تتوافق مع المعايير العالمية" وبدرجة تطبيق متوسطة، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر "توجد خريطة بحثية لبرامج الدراسات العليا بالجامعة تحدد الأولويات البحثية فيها" وبدرجة تطبيق متوسطة، وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر "تتوفر الأجهزة والأدوات المناسبة لدعم ومساندة نشاطات البحث العلمي للبرامج." بدرجة تطبيق متوسطة، وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٥٣).

٤,٣. عرض نتائج السؤال الثاني

والذي ينص على التالي: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0,05$) لواقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات الكلية وسنوات الخبرة؟ ومن اجل الاجابة على هذا السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين الثنائي (Tow Way Anova)

الجدول ٤.٨ اختبار تحليل التباين الثنائي لواقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تبعا لمتغيري الكلية وسنوات الخبرة

المتغيرات المستقلة	اختبار Wilks lambda	قيمة ف	مستوى الدلالة
الكلية	,٨٢٥	١,٨١٩	,١٣
الخبرة	,٨١٨	١,٩١٢	,١١

يتضح من خلال الجدول السابق ان اختبار (Wilks lambda) كشف عن عدم وجود فروق داله

احصائياً عند مستوى الدلالة ($0.05 \leq \alpha$) لمتغيري الكلية والخبرة على المتغيرات التابعة (معايير الجودة

والاعتماد الأكاديمي) مما يعني عدم وجود تأثير معنوي لهذين المتغيرين المستقلين في جميع او بعض المتغيرات

التابعة، ومن اجل التأكد من وجود تأثيرات في بعض المتغيرات التابعة تم استخدام

(Test of Between – Subjects Effects) من خلال جدول رقم (٩)

الجدول ٩.٤ Test of Between – Subjects Effects

المتغيرات المستقلة	المتغيرات التابعة	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الكلية	الإطار المفاهيمي للبرنامج	.٠٣٨	١	.٠٣٨	.١١٩	.٧٣
	إدارة برامج الدراسات العليا	.٣٦٣	١	.٣٦٣	.٨٦٨	.٣٥
	إدارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا	.٢٢٣	١	.٢٢٣	.٦٤٩	.٤٢
	أعضاء هيئة التدريس	.٥٣٢	١	.٥٣٢	٢,٢٢١	.١٤
	البحث العلمي والشراكة المجتمعية	.١٣٠	١	.١٣٠	.٢٦٦	.٦٠
الخبرة	الإطار المفاهيمي للبرنامج	.٥٣٩	١	.٥٣٩	١,٦٨٤	.٢٠
	إدارة برامج الدراسات العليا	.٩٧٥	١	.٩٧٥	٢,٣٣٢	.١٣
	إدارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا	.٢٣٤	١	.٢٣٤	.٦٨٣	.٤١
	أعضاء هيئة التدريس	.٠٠١	١	.٠٠١	.٠٠٣	.٩٥

٠.٠١*	٧,٥٧٠	٣,٧٠٥	١	٣,٧٠٥	البحث العلمي والشراكة المجتمعية	
		.٣٢٠	٤٧	١٥,٠٣٩	الإطار المفاهيمي للبرنامج	
		.٤١٨	٤٧	١٩,٦٤٧	إدارة برامج الدراسات العليا	
		.٣٤٣	٤٧	١٦,١٢١	إدارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا	الخطأ
		.٢٣٩	٤٧	١١,٢٤٧	أعضاء هيئة التدريس	
		.٤٨٩	٤٧	٢٢,٩٩٩	البحث العلمي والشراكة المجتمعية	
			٥٠	٨٢١,٣٢٧	الإطار المفاهيمي للبرنامج	
			٥٠	٧٤٦,١٨٤	إدارة برامج الدراسات العليا	
			٥٠	٧٥٣,٨٨٤	إدارة ضمان جودة برامج الدراسات العليا	الكلي
			٥٠	٨٢٩,٤٨٠	أعضاء هيئة التدريس	
			٥٠	٦٥٠,٥٢٠	البحث العلمي والشراكة المجتمعية	

*داله عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$

يتضح من خلال الجدول السابق ان اختبار (Test of Between – Subjects Effects) قد أكد عدم وجود فروق داله احصائيا بين المتغيرات المستقلة (الكلية- الخبرة) والمتغيرات التابعة (معايير الجودة والاعتماد الاكاديمي، بينما ظهر فقط من خلال الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ بين المتغير المستقل الخبرة والمتغير التابع (البحث العلمي والشراكة المجتمعية) ومن اجل معرفة اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية من خلال جدول رقم (١٠)

الجدول ٤. ١٠ اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لمتغير الخبرة على المتغير التابع (البحث العلمي والشراكة المجتمعية)

الخبرة	المتوسط الحسابي	٧-١	٨ سنوات فأكثر
٧-١	٣,٣٠	-	٠,٠١*
٨ سنوات فأكثر	٣,٨٥	٠,٠١*	-

*داله عند مستوى ($0,05 \leq \alpha$)

يتضح من خلال الجدول السابق أن الفروق الاحصائية بالنسبة لمتغير الخبرة كان لصالح عينة الدراسة للخبرة (٨ سنوات فأكثر) حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٨٥) بينما بلغ المتوسط الحسابي للخبرة (٧-١) سنوات (٣,٣٠) وهذا قد يعني ان عينة الدراسة (٨ سنوات فأكثر) يرون ان درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرامج الدراسات العليا بجامعة نزوى بالنسبة لمعيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية أكثر من عينة الدراسة للسنوات (٧-١).

٤,٤. عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

والذي نص على الاتي: ما واقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا؟

من اجل الاجابة على هذا السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة تطبيق المعايير بالنسبة لمعايير مقياس الدراسة وكذلك بين مؤشرات كل معيار على حده، كما تم استخدام المعيار الاتي لتفسير نتائج هذا السؤال من خلال جدول رقم (١١).

الجدول ٤ . ١١ المعيار المعتمد في تفسير نتائج السؤال الثالث للدراسة حسب المتوسط الحسابي*

المتوسط الحسابي	درجة توافر المعايير
٣,٦٧-٥	كبيرة
٢,٣٤-٣,٦٦	متوسطة
١-٢,٣٣	قليلة

* لغرض تحليل بيانات الدراسة المتعلقة بالسؤال الثالث تم تحويل المقياس الخماسي الى مقياس ثلاثي وفقاً للمعادلة التالية (القيمة العليا - القيمة الدنيا / ٣). (٥ - ١ / ٣ = ١,٣٣) وهذه القيمة تساوي طول الفئة بين المستويات الثلاثة (كبيرة - متوسطة - قليلة).

١ - معايير مقياس طلبة الدراسات العليا: حيث يظهر الجدول (١٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة تطبيق المعايير بالنسبة لمعايير مقياس الدراسة مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي.

الجدول ٤ . ١٢ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمعايير مقياس الدراسة مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

م	معايير مقياس الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	شؤون الطلاب والخدمات المساندة	٣,٦١	,٧٢	متوسطة
٢	الامكانيات المادية ومصادر التعلم	٣,٥٧	,٧٠	متوسطة
٣	التعليم والتعلم	٣,٤٩	,٥٨	متوسطة
	المجموع الكلي	٣,٥٣	,٥٨	متوسطة

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج

الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالنسبة لمعايير مقياس الدراسة كانت ضمن درجة التطبيق المتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٣,٦١) و(٣,٤٩) وانحراف معياري بين (٠,٧٠) و(٠,٥٨)، حيث جاء في المرتبة الاولى معيار شؤون الطلاب والخدمات المساندة بدرجة تطبيق متوسطة، حيث بلغ متوسطه الحسابي (٣,٦١) وفي المرتبة الثانية معيار الإمكانيات المادية ومصادر التعلم بدرجة تطبيق متوسطة، ايضا حيث بلغ متوسطه الحسابي (٣,٥٧) وفي المرتبة الثالثة والأخيرة جاء معيار التعليم والتعلم وبدرجة تطبيق متوسطة أيضا، حيث بلغ متوسطه الحسابي (٣,٤٩) وبالنسبة للمجموع الكلي كانت درجة التطبيق متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٥٣).

٢- معيار التعليم والتعلم: حيث يظهر الجدول (١٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار التعليم والتعلم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

الجدول ٤. ١٣ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار التعليم والتعلم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	يتوفر توصيف لمقررات البرامج على حسب الاعتماد الأكاديمي لها	٣,٩٣	,٨٩	كبيرة
٢	يتصف محتوى الخطة الدراسية بالشمولية والحداثة والتسلسل المنطقي.	٣,٨٢	,٧٩	كبيرة
٣	يتناسب محتوى كل مقرر مع ساعاته المعتمدة.	٣,٨٢	,٩٣	كبيرة
٤	تتكامل مقررات البرامج فيما بينها.	٣,٦٣	,٨٦	متوسطة
٥	تشجع أساليب وطرائق التعليم والتعلم على التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.	٣,٥٩	,٧٥	متوسطة

متوسطة	,٧٦	٣,٥٥	٦	تناسب التكاليفات والأنشطة مع طبيعة مقررات البرامج وأهدافها.
متوسطة	,٨٥	٣,٥٥	٧	تتوافق نتائج التعلم المرغوبة للبرامج مع الإطار الوطني للمؤهلات ومتطلبات سوق العمل.
متوسطة	,٨٤	٣,٥٣	٨	تستند البرامج إلى معايير واضحة ومحددة في تقويم الطلبة.
متوسطة	,٧٦	٣,٥١	٩	تناسب استراتيجيات التدريس وطرائقه مع طبيعة مقررات البرامج.
متوسطة	,٨٤	٣,٤٩	١٠	تتواكب المادة العلمية للمقررات مع الاتجاهات الحديثة في التخصص.
متوسطة	,٨٠	٣,٤٦	١١	تستخدم أساليب تقويم متنوعة لتحقيق نواتج التعلم المطلوبة للبرنامج.
متوسطة	,٨٥	٣,٤٥	١٢	تقدم طرائق التدريس المتبعة في البرامج أساليب فاعلة لتنمية التعلم الذاتي.
متوسطة	,٧٧	٣,٤٢	١٣	تتوافق استراتيجيات التعليم والتعلم وطرائق التعليم المستخدمة مع مخرجات التعلم المستهدفة
متوسطة	,٩٢	٣,٣٣	١٤	توظف تقنيات التعليم والتعلم الحديثة في تدريس البرامج.
متوسطة	,٧٨	٣,٣١	١٥	تراعي استراتيجيات التدريس المتبعة قدرات الطلاب وفوقهم الفردية.
متوسطة	,٩١	٣,٢٩	١٦	يشارك الطلبة في تدريس بعض مقررات البرامج.
متوسطة	,٩٥	٣,٢٠	١٧	يوجد توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية للبرامج.
متوسطة	,٩٤	٣,٢٠	١٨	توجد إجراءات محددة تتخذ لمعالجة نتائج تقويم الطلاب
متوسطة	,٩٤	٣,١٦	١٩	تقدم تغذية راجعة للطلاب عن أدائهم ونتائج تقويمهم في وقت يمكنهم فيه من تحسين أدائهم.
متوسطة	,٥٨	٣,٤٩		المجموع الكلي

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج

الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالنسبة لمؤشرات معيار التعليم والتعلم كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٣,٩٣) و(٣,١٦) والانحراف المعياري بين (٧٥,) و(٩٥,) حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر " يتوفر توصيف لمقررات البرامج على حسب الاعتماد الأكاديمي لها" بدرجة تطبيق كبيرة، وفي المرتبة الثانية مؤشر " يتصف محتوى الخطة الدراسية بالشمولية والحداثة والتسلسل المنطقي." وبدرجة تطبيق كبيرة أيضا، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر " تقدم تغذية راجعة للطلاب عن أدائهم ونتائج تفويهم في وقت يمكنهم فيه من تحسين أدائهم " وبدرجة تطبيق متوسطة، وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر " توجد إجراءات محددة تتخذ لمعالجة نتائج تقويم الطلاب." بدرجة تطبيق متوسطة، وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٤٩).

٣- معيار شؤون الطلاب والخدمات المساندة: حيث يظهر الجدول (١٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار شؤون الطلاب والخدمات المساندة مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي.

الجدول ٤ . ١٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار شؤون الطلاب والخدمات المساندة مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوافر
١	توجد معايير موضوعية ومعتمدة للقبول في برامج الدراسات العليا.	٣,٨٨	,٨٧	كبيرة
٢	لوائح البرامج محددة وواضحة ومتاحة للجميع.	٣,٨٣	,٨٧	كبيرة
٣	تتوفر معايير وإجراءات معتمدة للتحويل من وإلى برامج الدراسات العليا.	٣,٧٥	,٩١	كبيرة

٤	يتوفر نظام معلومات لشؤون الطلبة يقدم كافة البيانات الإحصائية والتقارير اللازمة.	٣,٥٩	,٩٤	متوسطة
٥	يتوفر في البرامج نظام توجيه ودعم وإرشاد أكاديمي.	٣,٥٤	,٩٤	متوسطة
٦	يوجد دليل معتمد للطلاب يواكب تطورات البرامج بصفة دورية.	٣,٥٢	١,٠٥	متوسطة
٧	يتوفر في البرامج نظام فعال يضمن حقوق الطلبة.	٣,٣٧	,٩٤	متوسطة
٨	توجد سياسات وإجراءات فعالة للتعامل مع الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة.	٣,٣٧	,٩٠	متوسطة
	المجموع الكلي	٣,٦١	,٧٢	متوسطة

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالنسبة لمؤشرات معيار شؤون الطلاب والخدمات المساندة كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٣,٨٨) و(٣,٣٧) وانحراف معياري بين (٠,٨٧) و(١,٠٥) حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر "توجد معايير موضوعية ومعتمدة للقبول في برامج الدراسات العليا" بدرجة تطبيق كبيرة، وفي المرتبة الثانية مؤشر لوائح البرامج محددة وواضحة ومتاحة للجميع " وبدرجة تطبيق كبيرة أيضا، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر "توجد سياسات وإجراءات فعالة للتعامل مع الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة" وبدرجة تطبيق متوسطة، وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر "يتوفر في البرامج نظام فعال يضمن حقوق الطلبة" بدرجة تطبيق متوسطة وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٦١).

٤- معيار الإمكانيات المادية ومصادر التعلم: حيث يظهر الجدول (١٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات

المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار الإمكانات المادية ومصادر التعلم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي.

الجدول ٤. ١٥ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار الإمكانات المادية ومصادر التعلم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق
١	وسائل الاتصالات وتقنية المعلومات متاحة لطلبة البرامج.	٣,٦٧	,٨٣	كبيرة
٢	توجد أنظمة قواعد معلومات متطورة في مكتبة الجامعة تتيح الوصول للمعلومات والمواد البحثية بسهولة.	٣,٦٢	,٨٩	متوسطة
٣	يوجد كادر مؤهل لتقديم الدعم الفني بالمكتبة ومصادر التعلم والمختبرات.	٣,٥٩	,٩٥	متوسطة
٤	يتوفر الوقت المناسب لتمكين المستخدمين من الاستفادة من مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات لتنفيذ البرامج.	٣,٥٩	,٨٧	متوسطة
٥	تتوفر متطلبات الأمن والسلامة والصحة في المرافق، والتجهيزات والأنشطة التعليمية والبحثية.	٣,٥٥	,٩٥	متوسطة
٦	تلي القاعات الدراسية والتجهيزات العملية احتياجات البرامج.	٣,٤٨	,٨٥	متوسطة
٧	تزود المكتبة بالكتب والدوريات والمصادر الحديثة بشكل دوري.	٣,٤٥	,٩١	متوسطة
	المجموع الكلي	٣,٥٧	,٧٠	متوسطة

يتضح من خلال الجدول السابق ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج

الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالنسبة لمؤشرات معيار الإمكانات

المادية ومصادر التعلم كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوح المتوسط الحسابي بين (٣,٦٧) و (٣,٤٥) وانحراف معياري بين (٠.٨٣) و (٠.٩١) حيث جاء في المرتبة الأولى مؤشر " وسائل الاتصالات وتقنية المعلومات متاحة لطلبة البرامج " بدرجة تطبيق كبيرة وفي المرتبة الثانية مؤشر " توجد أنظمة قواعد معلومات متطورة في مكتبة الجامعة تتيح الوصول للمعلومات والمواد البحثية بسهولة " وبدرجة تطبيق متوسطة وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر " تزود المكتبة بالكتب والدوريات والمصادر الحديثة بشكل دوري. " وبدرجة تطبيق متوسطة وفي المرتبة قبل الأخيرة جاء مؤشر " تلي القاعات الدراسية والتجهيزات العملية احتياجات البرامج " بدرجة تطبيق متوسطة وبالنسبة للمجموع الكلي للمعيار كانت درجة التطبيق متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٥٧).

٤,٥ . عرض نتائج السؤال الرابع

والذي ينص على التالي: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0,05$) لواقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا تعزى لمتغير الجنس؟

من اجل الاجابة على هذا السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار T-TEST وذلك من خلال جدول رقم (١٦)

الجدول ٤. ١٦ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار T-TEST لواقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا تبعاً لمتغير الجنس

المحاور	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	اتجاه الدلالة
التعليم والتعلم	ذكور	٦١	٣,٥٨	.٤٩	١٠٧	١,٩٧٧	٠,٠٥١	غير داله
	اناث	٤٨	٣,٣٦	.٦٦				
شؤون الطلاب والخدمات المساندة	ذكور	٦١	٣,٧١	.٧٠	١٠٧	١,٧٢٨	٠,٠٨٧	غير داله
	اناث	٤٨	٣,٤٧	.٧٣				
الإمكانات المادية ومصادر التعلم	ذكور	٦١	٣,٧٠	.٦٨	١٠٧	٢,٣٢٥	٠,٠٢٢*	لصالح الذكور
	اناث	٤٨	٣,٣٩	.٧١				

*داله عند مستوى $(\alpha \leq 0,05)$

يتضح من خلال الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \geq 0,05)$ لواقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا تبعاً لمتغير الجنس في محوري التعليم والتعلم وشؤون الطلاب والخدمات المساندة، حيث كان مستوى الدلالة في هذين المحورين أكبر من $(0,05)$ ، بينما كانت هنالك فروقا داله احصائياً في معيار الامكانيات المادية ومصادر التعلم، حيث كان مستوى الدلالة اقل من $(0,05)$ ومن خلال المتوسط الحسابي يتضح ان الفروق لصالح الذكور، حيث بلغ المتوسط الحسابي للذكور $(3,70)$ بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث $(3,39)$ وهذا قد يعني ان الذكور يرون ان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى بالنسبة لمؤشرات معيار الامكانيات المادية ومصادر التعلم

أكثر من الإناث.

٤,٦. عرض نتائج السؤال الخامس

والذي ينص على التالي: ما مقترحات تطوير برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى في ضوء معايير

الجودة والاعتماد الأكاديمي؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم طرح سؤال مفتوح لأفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس وطلبة

الدراسات العليا، يتعلق بمقترحاتهم لتطوير برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى وقد قامت الباحثة بتجميع

استجاباتهم، وتم تفرغ البيانات الواردة وذلك بتسجيل تكرار كل مقترح لمعرفة نسبته على مستوى استجابة

أفراد العينة، وذلك كما يتضح في الجدول (١٦) والجدول (١٧)

الجدول ٤. ١٧ النسبة المئوية لتكرارات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمقترحات تطوير برامج الدراسات العليا
بجامعة نزوى

م	مقترحات تطوير برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس	التكرار	النسبة المئوية
١	تخفيف الضغوطات عن أعضاء هيئة التدريس وإتاحة الفرصة لهم لإجراء المزيد من البحوث العلمية.	٤٨	٪٨٦
٢	تقديم برامج تدريبية دورية لأعضاء هيئة التدريس عن معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي وآليات تطبيقها وتوظيف نتائجها.	٤٥	٪٨٠
٣	تطوير نظام القبول والتسجيل للطلبة بما يتناسب مع معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.	٤٣	٪٧٧
٤	تقديم الإمكانيات والتسهيلات المادية والبحثية للبحوث التي يعدها طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس.	٤٠	٪٧١
٥	اتخاذ إجراءات عملية للاستفادة من توصيات الأبحاث والرسائل العلمية التي يعدها الطلبة ونشر بحوثهم.	٣٨	٪٦٨

يتضح من الجدول السابق أن المقترحات التي رآها أعضاء هيئة التدريس لتطوير برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى جاءت بنسب وتكرارات متفاوتة، ويلاحظ أن أكثر المقترحات تكرارا هو " تخفيف الضغوطات عن أعضاء هيئة التدريس وإتاحة الفرصة لهم لإجراء المزيد من البحوث العلمية" حيث بلغت نسبة افراد عينة الدراسة الذين اشاروا الى هذا المقترح (٨٦٪) وبتكرار (٤٨)، كما يتبين أن المقترح " تقديم برامج تدريبية دورية لأعضاء هيئة التدريس عن معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي وآليات تطبيقها وتوظيف نتائجها" قد جاء في المرتبة الثانية بتكرار (٤٥) ونسبة (٨٠٪)، ويلاحظ من الجدول السابق أن المقترح " تطوير نظام القبول والتسجيل للطلبة بما يتناسب مع معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي " جاء في المرتبة الثالثة بتكرار (٤٣) ونسبة (٧٧٪)، وجاء المقترح " تقديم الإمكانيات والتسهيلات المادية والبحثية للبحوث التي يعدها طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس " في المرتبة الرابعة بتكرار (٤٠) ونسبة (٧١٪)، وكذلك يتبين من الجدول السابق أن المقترح " اتخاذ إجراءات عملية للاستفادة من توصيات الأبحاث والرسائل العلمية التي يعدها الطلبة ونشر بحوثهم." جاء في المرتبة الخامسة بتكرار (٣٨) ونسبة (٦٨٪).

الجدول ٤ . ١٨ النسبة المئوية لتكرارات استجابات طلبة الدراسات العليا لمقترحات تطوير برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى

م	مقترحات تطوير برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا	التكرار	النسبة المئوية
١	تطوير المحتوى الدراسي بحيث يعكس معايير الجودة المطلوبة والاعتماد المطلوبة ويتماشى مع الخطط التنموية.	٩٨	٨٦٪
٢	ضرورة التركيز على وجود مساقات علمية تطبيقية ضمن الخطة الدراسية وإضافة مقرر للغة الإنجليزية.	٩٥	٨٣٪
٣	التنوع في أساليب وطرق تدريس المقررات الدراسية.	٩٣	٩٢٪
٤	توظيف التقنية الحديثة لإعداد وعرض المقررات الدراسية.	٩٠	٧٩٪

٥	استخدام أدوات تقويم حديثة ومتنوعة لقياس مهارات الطلبة وقدراتهم الفكرية والبحثية.	٨٧	%٧٦
٦	توسيع دائرة الكيفية التي تمكن طالب الدراسات العليا من خلالها الحصول على المعلومات والمعارف العلمية.	٨٦	%٧٥
٧	تفعيل دور المكتبة الإلكترونية كمصدر هام من مصادر التعلم وتغذيتها المستمرة بأحدث الأبحاث العلمية.	٨٠	%٨٠
٨	الإسهام في توفير مراكز تحت إشراف الجامعة للبحث والترجمة والتحليلات الإحصائية.	٧٧	%٧٧

يتضح من الجدول السابق أن المقترحات التي رآها أفراد عينة طلبة الدراسات العليا مهمة وفعالة لتطوير برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى جاءت بنسب وتكرارات متفاوتة، ويلاحظ أن أكثر المقترحات تكراراً هو " تطوير المحتوى الدراسي بحيث يعكس معايير الجودة المطلوبة والاعتماد المطلوبة ويتماشى مع الخطط التنموية." حيث بلغت نسبة أفراد عينة الدراسة الذين أشاروا إلى هذا المقترح (٨٦٪) وتكرر (٩٨)، كما يتبين أن المقترح " ضرورة التركيز على وجود مساقات علمية تطبيقية ضمن الخطة الدراسية وإضافة مقرر اللغة الإنجليزية" قد جاء في المرتبة الثانية بتكرار (٩٥) ونسبة (٨٣٪)، ويلاحظ من الجدول السابق أن المقترح "التنوع في أساليب وطرق تدريس المقررات الدراسية." جاء في المرتبة الثالثة بتكرار (٩٣) ونسبة (٩٢٪)، وكما حصل المقترح "توظيف التقنية الحديثة لإعداد وعرض المقررات الدراسية" على المرتبة الرابعة بتكرار (٩٠) ونسبة (٧٩٪)، وكذلك يتبين من الجدول السابق أن المقترح " استخدام أدوات تقويم حديثة ومتنوعة لقياس مهارات الطلبة وقدراتهم الفكرية والبحثية" جاء في المرتبة الخامسة بتكرار (٨٧) ونسبة (٧٦٪)، ويلاحظ من الجدول السابق أن المقترح " توسيع دائرة الكيفية التي تمكن طالب الدراسات العليا من خلالها الحصول على المعلومات والمعارف العلمية" جاء في المرتبة السادسة بتكرار (٨٦) ونسبة (٧٥٪)، وكما حصل المقترح " تفعيل دور المكتبة الإلكترونية كمصدر هام من مصادر التعلم وتغذيتها

المستمرة بأحدث الأبحاث العلمية" على المرتبة السابعة بتكرار (٨٠) ونسبة (٨٠٪)، وجاء في المرتبة الثامنة

"الإسهام في توفير مراكز تحت إشراف الجامعة للبحث والترجمة والتحليلات الإحصائية" بتكرار (٧٧)

ونسبة (٧٧٪).

