

ILMU PERBANDINGAN AGAMA DAN DIALOG AGAMA: SATU ORIENTASI SEMASA

Mohd Rumaizuddin Ghazali

Pensyarah Kanan, Program Da'wah Dan Kepimpinan Islam Fakulti Kepimpinan dan Pengurusan, Universiti Sains Islam Malaysia. rumai@usim.edu.my

Abstrak

Artikel ini ini membincang ilmu perbandingan agama dan dialog agama, syarat-syarat, tujuan serta kaedah pelaksanaan, kepentingan dan prospek masa depan agar hasrat dari tujuan tersebut dapat dijayakan. Perkara ini amat penting agar isu-isu yang berkaitan dengannya diselesaikan secara harmonis. Artikel ini bertujuan memberi garis panduan sepertimana yang digariskan oleh para ulama dan mereka merupakan orang yang mempopularkan ilmu ini. Metodologi kajian berdasarkan kajian sejarah, bahan-bahan buku yang berkaitan dan juga temu bual pakar dan pihak yang terlibat bagi mendapat pandangan yang tepat mengenai aktiviti tersebut. Natijahnya Ilmu perbandingan agama amat penting difahami dan disuburkan dalam masyarakat Malaysia agar kehidupan beragama yang harmonis dan toleransi diwujudkan.

Kata kunci: Ilmu Perbandingan Agama, Dialog Agama, teologi, falsafah agama, Islamic Outreach ABIM (IOA).

MUKADIMAH

Artikel ini ini membincang ilmu perbandingan agama, syarat-syarat, tujuan dan kaedah pelaksanaan agar hasrat dari tujuan tersebut dapat dijayakan. Turut dibincangkan peranan para sarjana Muslim yang mempopularkan ilmu perbandingan dan dialog agama, mereka bukan hanya menghasilkan berbentuk teori semata-mata tetapi mempratikkannya. Artikel ini juga membincangkan masa depan ilmu perbandingan dan dialog agama di Malaysia.

Sejarah Ilmu Perbandingan Agama

Ilmu agama-agama (*'ilm al-adyan*) merupakan ilmu Islam kerana ia terdapat dalam al-Quran dan juga turath Islami. Ilmu ini tumbuh dalam persekitaran pemikiran Islam yang merangkumi subjek ilmu-ilmu yang pelbagai seperti ilmu tafsir terutama dalam menafsir kisah-kisah nabi terdahulu dan Bani Israel, Yahudi dan Masehi serta agama-agama bangsa Arab sebelum Islam. Para mufassir mengambil manfaat ini daripada sumber ilmu sejarah terutama buku-buku sejarah tentang sejarah agama. Kaum Muslimin mengambil manfaat karya dari karya sejarah tentang agama dan bangsa

tersebut. Di samping bersumberkan ilmu Kalam yang mempertahankan agama Islam daripada kekeliruan dan syubhat yang ditimbulkan oleh golongan agama lain terutama kaum Yahudi dan Kristian. Oleh itu, tampil subjek khusus dalam perkara pengajian agama-agama, *furuq* dan *millah* dan kritikan agama (*Naqdiyah*). Begitu juga dengan ilmu dakwah Islam yang mementingkan ilmu agama dan memahami kedudukan agama-agama kaum yang didakwahnya dalam menunjukkan keindahan agama Islam (Hasan, 2014:53).

Oleh demikian, sekurang-sekurangnya ada tiga subjek ilmu iaitu ilmu tafsir, ilmu kalam dan ilmu dakwah yang memerlukan seseorang menekuni ilmu pelbagai agama. Dalam tradisi Islam, lahir buku dalam subjek ini seperti "*al-Milal wa al-Nahl*" oleh al-Shahrastani, *al-Fasl fi Milal wa al-ahwa' wa Nahl* oleh Ibn Hazam al-Andalusi, *al-'Asnam* oleh Ibn al-Kalabi dan *al-Hindi* oleh al-Biruni. Pada zaman kemunduran Islam dengan kejatuhan khalifah Abbasiyah, serangan Mongol dan perang Salib ke atas Dunia Islam serta serangan pemikiran telah menyebabkan ilmu ini terhenti dari berkembang lalu memasuki era kemunduran yang panjang. Malah ia memasuki era perdebatan agama sehingga kurun ke-20.

Pada kurun ini, ilmu ini berpindah ke Barat dan mulai berkembang pesat pada kurun-kurun ke-19 dan ke-20 dengan situasi perkembangan penjajahan di kebanyakan negara-negara Islam dan juga kemunculan ilmu kemasyarakatan pada dua kurun tersebut. Di Dunia Islam, kemunculan sedikit sarjana yang mulai mengambil berat ilmu agama-agama dengan menulis buku-buku dan membina metodologi pengajian ini. Antara sarjana Islam yang sedikit itu yang mengambil berat mengenai sejarah agama-agama dalam kurun ke-20 ialah Shaykh Muhammad Abdullah al-Darraz, Ustaz Ahmad Amin, Shaykh Muhammad Abu Zahrah dan Dr Ahmad Shalaby. Mereka merupakan sarjana muslim yang gigih dalam mengkaji bidang sejarah agama-agama.

Dr Ghazali Basri menegaskan bahawa ilmuwan Islam mendahului Barat di dalam disiplin ilmu perbandingan agama. Di Barat, disiplin ilmu ini diperkenalkan pada awal 1900 oleh pelopornya iaitu Friedrich Max Muller (1823-1900). Beliau merupakan seorang ahli folologi berbangsa Jerman yang memperkenalkan ilmu perbandingan agama (Ghazali Basri,2019:1).

Hal ini adalah sama seperti mana yang telah dipelopori oleh ulama silam dalam bidang ilmu perbandingan agama seperti yang dapat ditemui dalam karya tokoh-tokoh seperti al-Jahiz (m.255H) dengan judul *Fi al- radd ala al-Nasara*, al-

Nawbakhti (m. 310 H) *al-Ara' wa al-Diyanat*, Abu Hassan al-Asha'ari (330H) dengan judul buku *Maqalat al-Islamiyyin*, al-Mas'udi (m. 346 H) *al-Maqalat fi Usul al-Diyanat*, Al-Qadi Abdul Jabbar (m 415H) dengan judul kitab *al-Mughni, Al-Musbihi (m 420H) Dark al-Bughyah fi Wasf al-Adyan wal ibadah*, Abu Mansur al-Baghdadi (m. 429 H) dengan judul *al-Farq bayn al-Firaq*, Abu Raihan al-Biruni (m. 440 H) dengan judul *Tahqiq ma li al-Hind min Maqulah Maqbulah fi 'Aql aw Mardhulah*, Ibn Hazm (m. 456 H) dengan judul *al-Fasl fi al-Milal wa al-Ahwa' wa al-Nihal*, Abu Muzaffar al-Isfarayani (m. 471H) dengan judul *Tabshir fi al-Din wa Tamyiz al-Firqah al-Najiyah an'l-Firaq Halikan*, Al-Ghazali (m 503H) dengan judul *al-Radd al-Jamil Li Ilahiyyah Isa bi Sarih al-Injil*, al-Shahrastani (m. 548 H) dengan judul *al-Milal wa al-Nihal*, Abu 'Ubaydah al-Khazraji (m. 582 H) dengan judul *Bayn al-Masihyyah wa al-Islam*, Ibn Taymiyyah (m. 728 H) dengan judul *al-Jawab al-Sahih li man Baddala Din al-Masih* dan Ibn Qayyim al-Jawziyyah (m. 751 H) *Hidayah al-Hiyari fi Ajwibah al-Yahud wa al-Nasara*. (Humayah, 1983:145, Ghazali, 2008).

Dalam hal ini, al-Faruqi menjelaskan perkara yang sama bahawa pada zaman kegemilangan Islam, para khalifah sangat menghargai pluraliti agama. Pada masa tersebut, Damsyik dan Cordova menyaksikan berlakunya dialog yang tidak terhingga banyaknya antara Yahudi, Islam dan Kristian sehingga lahir disiplin ilmu perbandingan agama (*'ilm al-Milal wa al-Nihal*). (Humayah, 1983, Ahmad Sabri:2015).

Pengertian Agama

Agama adalah kepercayaan terhadap kekuatan ghaib. pengertian agama adalah seperti berikut: (1) agama adalah ajaran-ajaran yang diwahyukan Tuhan kepada manusia melalui seorang rasul-Nya, (2) Pengakuan terhadap adanya kewajipan-kewajipan yang diyakinibersumberkan pada suatu kekuatan ghaib (3) kepercayaan kepada suatu kekuatan ghaib yang menimbulkan cara hidup tertentu (4) Permulaan terhadap kekuatan ghaib yang timbul dan perasaan lemah dan perasaan takut terhadap kekuatan ghaib yang misteri yang terdapat dalam alam sekitar manusia (ada juga menarifkan agama sebagai peraturan ilahi yang mendorong manusia berakal untuk mencapai kebahagiaan hidup di dunia dan akhirat kerana agama diturunkan Tuhan kepada manusia adalah untuk kebahagiaan baik di dunia mahupun akhirat. (Jirhanuddin, 2010)

Dari beberapa pengertian di atas, dapat difahami bahawa agama merupakan pedoman hidup bagi umat manusia dalam rangka memperoleh kebahagiaan di dunia dan akhirat kelak.

Disiplin ilmu perbandingan agama bukanlah bertugas untuk mempelajari agama dari sudut kajian teologi atau dari sudut kepercayaan atau keyakinan dan bukan pula bertujuan untuk mengadakan penilaian bahawa satu agama lebih sah daripada agama yang lainnya, Ilmu perbandingan Agama itu adalah suatu disiplin ilmu yang mempelajari dan mengkaji agama dari sudut atau pendekatan ilmu saintifik. Oleh kerana itu, sebagaimana cabang ilmu pengetahuan lainnya, ilmu perbandingan agama merupakan ilmu ilmu pengetahuan yang sudah tersusun serta sistematik menurut kaedah-kaedah umum ilmu pengetahuan serta metode tersendiri (Dadang, 2000)

Mukti Ali menjelaskan maksud perbandingan agama adalah suatu cabang ilmu pengetahuan yang berusaha untuk memahami gejala-gejala keagamaan daripada suatu kepercayaan dalam hubungannya dengan agama lain yang meliputi persamaan dan) persamaan (perbezaan Jirhanuddin, 2010). Kriteria yang perlu dalam penelitian ilmiah iaitu:

1. Berdasarkan fakta: Keterangan yang diperoleh dan dianalisa harus berdasarkan fakta nyata, bukan khayalan atau prasangka. Menggunakan suatu fakta nyata bukan khayalan dan cerita.
2. Bebas daripada prasangka. Menggunakan suatu fakta haruslah berdasarkan bukti dan alasan yang lengkap dan objektif.
3. Menggunakan prinsip-prinsip analisis dalam memahami fenomena. semua masalah dicari sebab musababnya serta memecahnya dengan menggunakan analisis yang logik.
4. Menggunakan hipotesis, hipotesis harus dirumuskan untuk memunculkan persoalan serta memandu jalan fikiran ke arah tujuan yang ingin dicapai;
5. Menggunakan ukuran objektif. Ukuran tidak boleh dengan perasaantetapi harus dibuat secara objektif (Dadang, 2000).

Perbezaan Ilmu perbandingan agama dengan teologi dan Falsafah Agama

Ilmu perbandingan agama mempelajari semua aspek-aspek dari semua agama dengan objektif yang telah tertentu kemudian membandingkan sehingga sampai kepada satu titik persamaan dan perbezaan. Teologi suatu ilmu yang membahaskan dasar-dasar suatu agama. Teologi dapat menjelaskandan malah mempertahankan aspek-aspek dari ajaran dasar agama itu sendiri. Cara kerja mukalimin terlebih dahulu percaya kepada kebenaran pokok permasalahan setelah itu baru menyusun

dalil-dalil logiknya untuk mendukung apa yang diyakini benar tadi. Misalnya tentang wujud Allah itu ada dipercayai dulu kerana dalil naqlinya ada. Setelah itu disusun dalil akal sehingga muncul dalil akal yang popular sekali iaitu adanya alam, ada yang menciptakan, yang menciptakan tidak lain adalah Tuhan. Sementara falsafah agama adalah tidak membahaskan asar-dasar agama tertentu tetapi dasar-dasar agama pada umumnya. Falsafah agama menggunakan dalil akal dalam perbahasannya, teologi di samping menggunakan dalil akal, juga menggunakan dalil naqli (Jirhanuddin, 2010)

Sumbangan sarjana Islam

Kebudayaan dalam kalangan kaum Muslimin, umat Islam perlu membersihkan percampuran akidah dan kebudayaan yang memerlukan penjelasan mendalam dari para Sarjana Muslim telah memberi sumbangan besar dalam ilmu perbandingan agama dan ini didorong oleh beberapa faktor:

Pertama, terdapat al-Quran yang mengisytiharkan pelbagai agama secara ringkas. Namun, ulama Islam meluaskan pengkajian tentang agama tersebut bagi mendapatkan maklumat yang mencukupi mengenainya. Perkara ini dalam rangka pentafsiran ayat-ayat al-Quran berkenaan kajian perbandingan tersebut.

Kedua, kajian perbandingan menyahut seruan al-Quran buat kaum Muslimin untuk berfikir. Ia merangkumi usaha memahami agama-agama lain sehingga mengetahui perkara yang benar dari kebatilan dalam perkara akidah.

Ketiga, antara kurniaan terpenting agama Islam sebagai agama *sama'wiyyah* terakhir ialah pengakuan pernyataan kebenaran agamanya. Oleh itu, keperluan mengetahui agama-agama yang lain sebelum Islam adalah untuk memahami persamaan dan perbezaan dengan sesuatu agama tersebut. Perkara dapat dicapai dengan mengkaji perbandingan agama.

Keempat, Al-Quran memperakui bahawa agama Islam adalah agama yang benar. Oleh itu, adalah menjadi kewajipan sarjana Muslim memahami akidah Islam yang sebenar dan penyelewengan agama-agama lain. Ini memerlukan kajian perbandingan agar terhasil kebenaran sepertimana yang diperakui al-Quran.

Kelima, apabila perkembangan Islam semakin luas dengan pembukaan negara-negara yang memiliki pelbagai agama dan pemikir Islam dan keperluan berdialog dengan penganut lain.

Keenam, perluasan negara-negara Islam dan kewujudan pelbagai bangsa yang mempunyai agama berlainan memberi kesan dan keinginan kepada sarjana Islam untuk memahami agama antara jiran-jiran mereka.

Ketujuh, perkembangan penulisan dalam bidang sejarah dan tamadun Islam, menyebabkan penambahan kajian sejarah agama-agama. Para sejarawan mengambil berat dalam penulisan mereka asas-asas akidah agama-agama tersebut.

Kelapan, perkembangan *firaq* Islam yang pelbagai memberi kesan kepada kajian ilmiah agama-agama. Dari satu segi setiap *firaq* (kumpulan) menangkis kepalsuan agama-agama tersebut. Dari sudut yang lain, setiap *firaq* membincangkan pandangan *firaq* lain yang mengambil asas-asas luaran. Hal ini memerlukan mereka memahami agama tersebut dengan baik.

Kesembilan, ilmu perbandingan agama yang tumbuh dalam pemikiran Islam adalah hasil toleransi agama Islam terutama hubungan Islam dengan Yahudi dan Kristian secara khusus dan agama -agama lain secara umumnya. (al-Khatib, 2009:31).

Secara ringkas, kaum Muslimin merupakan golongan yang terawal yang melakukan kajian perbandingan agama-agama. Kajian ini berdasarkan metodologi yang ilmiah seperti para sarjana Muslim.

Ilmu Perbandingan Agama dan Dialog Antara Agama

Terdapat pelbagai istilah yang digunakan para sarjana Islam seperti Ilmu perbandingan agama, dialog agama dan Dialog peradaban atau tamadun. Dialog agama merupakan perbincangan antara dua pihak yang berlaku secara aman, terbuka, terkawal dan wujud rasa hormat. Tujuan dialog adalah untuk mendengar, mempelajari, mengetahui dan bertukar-tukar pandangan sama ada bermanfaat untuk semua terlibat atau untuk pihak tertentu (Khairul Nizam, 2020:5).

Kepentingan Kajian Perbandingan Agama.

Mukti Ali menggariskan ruang lingkup ilmu perbandingan agama seperti berikut:

1. Tidak boleh mengadakan perbandingan benar atau salah melainkan yang dibicarakan pada dasarnya. Ia harus berdasarkan objektif.
2. Tidak boleh membicarakan tentang kebenaran atau kebatilan sesuatu agama yang dikaji dan dipelajari. Dalam hal ini semua agama menurut ilmu ini dinilai sama.

3. Perbandingan agama tidak bertujuan untuk memberi atau menambahkan keimanan seseorang yang menekuninya sebab ia bukan teologi. Demikian juga ilmu ini tidak berusaha menyakinkan maksud agama seperti yang yang diusahakan oleh penganut agama itu sendiri atau dengan kata lain mereka yang menyelidiki agama-agama hanya untuk membuat suatu perbandingan. Ia bukan bertujuan menjadi ulama atau sarjana dalam agama yang dikaji.
4. Penyelidikan ilmu ini tidak hanya terbatas kepada pengumpulan fakta-fakta tetapi juga membicarakan hal-hal seperti kitab suci, lembaga agama, syariat dan lain-lain. Perkara-perkara tersebut perlu dipatuhi oleh setiap pengkaji ilmu perbandingan agama (Jirhanuddin, 2010:7)

Ilmu perbandingan agama bukan bertujuan untuk memperkuat dan mengajar sesuatu kepercayaan yang dimiliki sekelompok manusia atau masyarakat. Ilmu ini bukanlah untuk menyebarkan semangat mempertahankan agama atau mengembangkan agama yang dikaji. Perbandingan agama merupakan alat untuk memahami fungsi dan ciri-ciri agama, suatu ciri naluri bagi manusia.

Ilmu perbandingan agama bertujuan memberi ruang seseorang yang melibatkan diri dalam kajian perbandingan untuk memiliki pandangan yang sempurna tentang erti pengalaman Keagamaan. Mempelajari perbandingan agama dapat menyemermakkan tenaga dan fikiran untuk membandingkan ajaran-ajaran setiap agama, kepercayaan dan aliran-aliran yang ada. Di samping itu, ia dapat membezakan ajaran-ajaran setiap agama, kepercayaan dan aliran-aliran yang berkembang dalam masyarakat sehingga mudah untuk memahami dan mengenal pasti elemen ajaran agama dan elemen kesesatan serta kecenderungan hati pelbagai umat beragama. Pengkaji ilmu perbandingan agama tidak mungkin akan mengamalkan doktrin agama yang diselidiki melainkan hanya melakukan analisa yang komprehensif sehingga mencapai kesimpulan yang meliputi persamaan dan perbezaan (Jirhanuddin, 2010:12).

Ada beberapa faedah yang dapat diambil oleh seseorang yang mempelajari perbandingan agama iaitu dapat mengetahui amalan batin, pemikiran dan kecenderungan hati pelbagai umat manusia yang memeluk agama, mengetahui aspek persamaan dan perbezaan antara agama Islam dengan agama-agama lain, sehingga dapat memperlihatkan keistimewaan dan keindahan agama Islam.

Secara khusus kajian perbandingan agama mempunyai kepentingan seperti berikut:

1. Memahami hakikat agama-agama dan mengetahui dimana kebenaran dan kesesatannya.
2. Mengetahui aspek-aspek persamaan antara agama-agama dengan mengetahui perkara yang benar dan yang batil.
3. Memberi kefahaman yang menyeluruh tentang setiap agama yang membantunya mengetahui intisari agama dan hujah kepada penganutnya.

Oleh yang demikian, pengajian perbandingan agama mempunyai elemen-elemen kajian tentang akidah setiap agama secara menyeluruh dan berdialog secara ilmiah tanpa mencaci dan memburuk penganutnya. Di samping itu, para pengkaji perbandingan agama telah mengiktirafkan bahawa kaum Muslimin merupakan golongan yang mendahului dalam pengkajian agama dan membukukannya secara keseluruhan berdasarkan sumber-sumber yang dipercayai, jauh dari tokok tambah dan khurafat.

Kajian perbandingan mengalami pelbagai pengalaman agama (*al-Tajarub al-Diniyyah*) sepanjang zaman yang membantunya mencapai maklumat yang sebenar bagi individu dan masyarakat. Bagi Kaum Muslimin, pengajian ini menyingkap kekeliruan akidah agama lain. Hal ini menyebabkan kaum Muslimin tidak boleh lupa akan kejelasan akidah dan keindahan agama Islam. Perkara ini membolehkan kaum Muslimin mengatasi isu-isu akidah yang berlegar dengan mudah dan dengan bukti yang kukuh serta tidak berlaku pertentangan dalam fakta. (al-Khatib, 2008:34).

Dialog Antara Agama

Dialog bermaksud perbincangan antara orang-orang yang berlainan pendapat mengenai sesuatu isu secara terbuka. Leonard Swidler mengatakan dialog adalah istilah digunakan zaman sekarang sebagai satu pertemuan dan perbincangan antara individu-individu atau kumpulan yang berlainan agama dan ideologi. Tujuan utama dalam dialog ialah untuk saling mempelajari diantara peserta dialog sehingga setiap peserta boleh mengubah pandangannya keatas suatu pemahaman yang lebih baik dan dapat meningkatkan pengalamannya (Enizahura,2018:3).

Terdapat tiga tujuan berdialog. Pertama, meyakinkan kebenaran mewujudkan ransangan untuk berfikir. Tujuan ini amat bersesuaian dalam dialog yang berteraskan unsur-unsur kepercayaan seperti teologi, doktrin serta tradisi sesebuah agama. Kedua, meningkatkan kefahaman terhadap realiti sebenar sesuatu agama. Melalui

proses dialog ini, setiap peserta akan bersikap objektif dan profesional melahirkan pandangan yang tepat terhadap sesuatu agama mengenai tafsiran agama mereka sendiri. Oleh itu, salah tafsir mengenai unsur-unsur keagamaan yang wujud dalam setiap agama akan dapat dikurangkan. Ketiga, mewujudkan konsep keamanan universal. Tujuan ini meliputi aspek keamanan, kesejahteraan, keselamatan dan kemakmuran yang harus dinikmati oleh seluruh manusia dalam pelbagai bidang kehidupan. Ia juga bertujuan mengikis rasa curiga, merapatkan hubungan kemanusiaan serta dapat membina tamadun manusia yang utuh. Di samping itu, ia juga memupuk rasa saling menghormati (Khairul Nizam, 2020, Ramli, 2008).

Faktor-faktor kemunculan Dialog Agama

Ada banyak faktor yang mencetuskan kemunculan dialog agama. Antaranya disebabkan adanya perkara seperti berikut:

1. Dialog antara agama muncul ketika pelbagai corak beragama dipamerkan oleh masyarakat beragama, sehingga agama yang asalnya menjamin ketenteraman dan kerukunan hidup menjadi alat mencetuskan pertengkaran dan konflik atas nama 'agama'. Masing-masing agama mendakwa bahawa anutan dan pegangan mereka adalah benar dan sebaliknya agama lain batil.
2. Anggapan agama sendiri sahaja yang benar dan muncul sifat merendahkan pegangan agama pihak yang lain. Oleh itu, wujud perasaan saling mencurigai antara satu sama lain. Sikap sebahagian penganut agama terhadap agama lain bertitik tolak daripada berbagai-bagai kecurigaan dan prasangka, bukan untuk sama-sama berdialog dengan pemahaman yang benar dan dengan fikiran yang terbuka dan toleransi.
3. Bagi agama yang bersifat dakwah, terdapat perintah dan dorongan dari dalam agama itu sendiri yang menjanjikan ganjaran kepada mereka yang berkhidmat demi agamanya. Aspek ini menyebabkan dialog antara agama di antara pendakwah dan juga orang yang diserunya.
4. Ia menjadi medan bertukar-tukar pandangan tentang masalah dan kehidupan kemanusiaan yang berlandaskan pandangan agama masing-masing. Oleh itu, pemahaman yang tepat dapat membantu dialog ini dilaksanakan dengan jayanya (Ramli, 2008).

Terdapat beberapa panduan berdialog seperti berikut:

1. Tujuan yang ikhlas. Oleh itu, kedua-dua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan dialog harus menanamkan sifat yang mulia ini sejak peringkat awal lagi. Ia

bermula dari hati yang suci dan minda yang terbuka serta menjauhkan diri dari unsur-unsur prejudis atau tidak percaya terhadap sebelah pihak lain. Selain itu, peserta juga disarankan supaya tidak mempunyai kepentingan peribadi mahupun agama yang dianuti., tetapi mementingkan kemaslahatan keseluruhan. Dengan itu, matlamat sebuah dialog itu akan lebih mudah dicapai. Saling menghormati, sopan dan beradab dalam pelaksanaan dialog. Selain itu, unsur emosi dan cacik maki juga harus dielakkan. Perkara ini harus meliputi aspek-aspek peribadi mahupun tradisi agama semua pihak seperti kepercayaan, amalan dan budaya.

2. Peserta dialog hendaklah berlaku adil. Adil bukan bererti sama rata tetapi memberikan penekanan dan meletakkan pertimbangan yang sesuai pada tempatnya. Sehubungan itu, niat yang ikhlas dan saling menghormati harus diberi penekanan oleh mereka yang terlibat demi menjayakan proses dialog.
3. Penolakan unsur-unsur fanatik dan kebencian. Hal ini kerana sifat fanatik akan menutup sebarang ruang interaksi dan perbincangan sebelah pihak apatah lagi membincangkan kepentingan sebelah pihak semata-mata (Khairul Nizam:2020).

Adab Berdialog

Al-Faruqi menghuraikan metodologi dialog dalam "Islam and Christianity" untuk diaplikasikan sebagai peraturan asas dalam pelaksanaan dialog. Beliau mengemukakan peraturan dialog seperti berikut:

1. Pelaksanaan dialog antara agama harus difokuskan kepada dua sasaran. Pertama, dialog antara komuniti agama sendiri "intra agama" dan kedua dialog antara komuniti agama nlain.
2. Jika berlaku sebarang perbandingan sesuatu aspek atau subjek antara peserta, dialog harus berlaku secara selari. Sebagai contoh, membandingkan antara sesuatu yang ideal dengan sesuatu yang ideal dan sesuatu yang praktikal dengan sesuatu yang juga praktikal.
3. Setiap peserta dialog harus bersifat terbuka dalam perbezaan-perbezaan yang wujud. Selain itu, mereka harus cuba memahami setiap perbezaan daripada kapasiti pihak yang mengutarakan pandangan sebagaimana konsep 'disengagement' dalam mengkaji dan memahami agama lain.
4. Setiap peserta dialog harus menyedari bahawa dialog antara agama bukan sekadar kesedaran intelektual atau pertarungan akademik tetapi ia harus muncul disebabkan oleh kesedaran pengalaman masa lampau tentang kehancuran umat manusia yang disebabkan oleh perpecahan.

5. Pelaksanaan dialog harus berlangsung dalam suasana tenang dan persekitaran yang selesa.
6. Percanggahan yang wujud dalam kitab suci agama adalah tidak sesuai untuk dijadikan subjek dalam pelaksanaan dialog. Ini akan mewujudkan perbalahan serta pertembungan yang ketara. Namun perbincangan secara terbuka dalam memahami agama lain adalah dibenarkan.
7. Pelaksanaan dialog antara agama ini harus berterusan selagi ia diperlukan dan memberi manfaat terhadap semua pihak (Khairul Nizam, 2020).

Al-Faruqi memberi idea dalam pelaksanaan dialog yang menunjukkan beliau amat serius dalam memberi kefahaman serta mengembangkan kefahaman hidup beragama terutama dalam aplikasi dialog antara agama. Pada realitinya keseluruhan asas yang dibincangkan adalah didasari oleh ciri-ciri Islam yang komprehensif dan rasional yang dapat diterima oleh semua pihak sama ada Islam mahupun bukan Islam. Walau bagaimanapun, matlamatnya tidak akan tercapai jika tidak disusuli dengan pratikal oleh mereka yang terlibat dala, pelaksanaan dialog antara sama ada secara langsung mahupun tidak langsung (Khairul Nizam, 2020).

Dalam konteks Malaysia, ABIM merupakan pertubuhan yang terkehadapan dalam isu dialog agama melalui Islamic Outreach ABIM (IOA) semasa ia dipimpin oleh Dr Ghazali Basri. Antara tokoh ABIM ini ialah Prof Emeritus Dr Osman Bakar dan Dr Ghazali Basri. Malah sejak penubuhannya pada tahun 1971, ABIM telah melakukan aktiviti dialog agama dengan agama lain. IOA mengadakan dialog agama dengan persatuan agama Kristian- katolik, Methodist dan ortodoks, agama Hindu - Persatuan Malaysia Hindu Sangam dan agama Budha. (Shahran. 2022, Ghazali,2022).

Akademi Kajian Ketamadunan dengan kerjasama Biro Pemahaman dan Pemantapan Agama Parti Keadilan menganjurkan Diskusi Meja Bulat Mengenai Toleransi Agama pada 28 April 2017. Ia bertujuan (1) Memperoleh dan menyebarkan pengetahuan mengenai toleransi agama yang terdapat pada setiap agama-agama menurut kitab suci masing-masing. (2) Berkongsi pengalaman dan pemerhatian masing-masing mengenai situasi sebenar hubungan kaum dalam konteks kehidupan beragama di Malaysia sekarang. (3) Mencari jalan untuk atasi masalah salah faham kecurigaan terhadap rakan berlainan agama serta memberi cadangan dalam memperbaiki keadaan keharmonian hidup beragama dapat disuburkan di Malaysia. Penceramah diundang daripada agama Budha, Hindu, Kristian dan Sikh. Antara penceramahnya ialah Dr Muhammad Nur Manuty, Dr Ghazali Basri, Datuk

Valthilingham, Mr Vijaya Samarawickrama, Dr Sivin Kitdan Dr CharanjitKaur (Ghazali Basri, 2017, 2022)

Dalam melaksanakan dialog antara penganut terdapat beberapa cabaran yang harus diberi perhhatian terutamanya dikalangan umat Islam sendiri. Dialog harus dilihat sebagai satu keperluan semasa bagi menangani salah faham yang timbul tentang sesuatu isu atau perkara. Ianya harus dijadikan ruang untuk menerangkan pandangan atau perspektif supaya isu tersebut dapat difahami dengan lebih baik banyak pihak. Cabaran utama dalam meneruskan usaha dialog ini ialah apabila tiadapersefahaman di kalangan Umat Islam sendiri tentang kesediaan untuk berdialog. Umat Islam mempunyai pandangan yang berbeza tentang mekanisme dialog sebagai pendekatan dalam hubungan antara agama (Enizahura et.l.,2018). Menurut Ghazali Basri dialog ini harus dilakukan antara ketua-Ketua agama atau orang yang berautoriti dalam agama masing-masing agar masalah yang timbul dapat diselesaikan dengan baik (Ghazali, 2022).

Cabaran kedua yang mencacatkan usaha dialog adalah disebabkan masalah penguasaan ilmu dalam kalangan para pendialog. Wakildialog dari pelbagai agama perlu mempunyai ilmu pengetahuan yang mendalam tentang agama dan juga tentang sesuatu isu yang menjadi fokus dialog. Sering kali aktiviti dialog tidak mencapai matlamat sebenarnya kerana perkongsian yang diberikan ahli dialog adalah bersifat minimal atau tidak melambangkan kefahaman mendalam tentang isu yang dibincangkan. Pendialog harus mempunyai pandangan alam Islam atau *Islamic worldview* yang betul supaya tidak berhujah dengan kerangka ilmu yang kabur dan salah (Enizahura,2018).

Perjalanan dialog dan diskusi boleh dijalankan mengikut aturcara seperti (i) Pusingan pertama; Pembentangan isu yang menghambat dan perkara yang menjadi fokus perbincangan (ii) Pusingan kedua; Cadangan dan pandangan mengenai usaha-usaha yang dapat menyuburkan hubungan kaum serta keharmonian beragama (iii) Pernyataan bersamamisi perbincangan (Ghazali, 2017). Ilmu perbandingan agama dan dialog agama mempunyai prospek yang tinggi sekiranya menepati syarat dan mengikut aturan dan objektif yang disarankan. Keperluan umat Islam kini memahami secara betul dan tepat dalam menyambung usaha-usaha ulama silam.

Kesimpulan

Artikel ini menjelaskan kepentingan dialog agama dan para sarjana Muslim menggariskan panduan dalam dialog agama agar tercapai motifnya. Dalam

pelaksanaan dialog harus menanamkan sifat ikhlas yang mulia ini sejak peringkat awal lagi. Ia bermula dari hati yang suci dan minda yang terbuka serta menjauhkan unsur-unsur prejudis atau tidak percaya terhadap sebelah pihak lain. Selain itu, peserta dialog juga disarankan supaya tidak mempunyai kepentingan peribadi mahupun agama yang dianuti., tetapi mementingkan kemaslahatan keseluruhan. Dengan itu, matlamat sebuah dialog itu akan lebih mudah dicapai. Di samping itu, perlu ada sikap saling menghormati, sopan dan beradab dalam pelaksanaan dialog. Selain itu, unsur emosi dan caci maki juga harus dielakkan. Perkara ini harus meliputi aspek-aspek peribadi mahupun tradisi agama semua pihak seperti kepercayaan, amalan dan budaya. Oleh itu, dialog agama dan pengajian perbandingan agama perlu disuburkan di negara ini oleh para sarjana Muslim amat penting dalam konteks masyarakat Malaysia yang majmuk dalam mewujudkan kehidupan beragama yang harmonis.

BIBLIOGRAFI

Al-Faruqi, Isma'il Raji (1968)*al-Milal al-Mu'asarah fi al-Din al-Yahudi*

Kaherah: Ma'had al-Buhuth al-Dirasat al-'Arabiyy

_____(1986) *Toward Islamic English*. Herndon, Virginia: IIIT

_____(1988) " *Usul al-Sahiwiniyyah fi al-Din al-Yahudi*. Kaherah: Maktabah Wahbah

_____(1989) *Islamization of Knowledge, General Principles and Work Plan*. Virginia : IIIT.

_____, (1990) *Fikiran dan Budaya Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Pustaka dan Bahasa

_____(1999) *Christian Ethics*. Kuala Lumpur: A.S Noordeen.

_____, (2000) *Al-Tawhid*. Batu Caves: Thinker's Library Sdn. Bhd

_____(2003) *Atlas Budaya Islam*. Bandung: Penerbit Mizan

Al-Khatib, Muhammad Ahmad. (2008) *Muqaranah al-Adyan*. Amman: Dar al-Masirah.

Azizan Baharuddin et.l. (2019) *Islam dan Hubungan Antara Penganut Agama*. Kuala Lumpur : IKIM

Darraz, Muhammad Abdullah. (t.th.) *al-Din Mamahhatu li Dirasah Tarikh al-Adyan*.

Kaherah: Dar al-Qalam

Enizahura Abdul Aziz. (2018) *Dialog Antara Agama Panduan Dari Perspektif Islam*.

Kuala Lumpur: IKIM

Ghazali Basri. (2016) *Islamic Da'wa in a Multi Religious Society: The Malaysian Experience*. Kajang: Akademi Kajian Dasar

_____.(2017) *Toleransi Agama Perspektif Islam, Budha, Hindu, Kristian dan Sikh*.
Kajang: Akademi Kajian Ketamadunan

_____. (2019) *Ilmu Perbandingan Agama Suatu Pengenalan*. Kajang : Akademi
Kajian Ketamadunan

_____.(2020) *Sejarah Bani Israel Sebuah Perbandingan Menurut Perjanjian Lama
Dan al-Quran*. Kajang: Akademi Kajian Ketamadunan

Humayah, Mahmud Ali. 1983. *Ibn Hazm wa manhaju fi Dirasmah al-Adyan*. Kaherah :
Dar al-Ma'arif

Khairul Nizam Mat Karim dan Suzy Aziziyana Sali. (2020) *Dialog Antara Agama di
Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Mohd Nasir bin Mohd Tap. (2019) *Dialog Agama dan Faham Kiri*. Shah Alam: IDE

Ramli Awang. (2008). *Dialog Antara Agama Dari Perspektif al-Quran*. Skudai:
Universiti Teknologi Malaysia Press

Temubual

Ghazali Basri pada 15 September 2022 di Sg. Merab, Bangi

Shahran Kassim pada 13 September 2022 di Bandar Sri Putra, Bangi