

الباب الأول

المقدمة

1	الفصل الأول : خلفية البحث
8	الفصل الثاني : تحديد المشكلة
9	الفصل الثالث : أهداف البحث
9	الفصل الرابع : فرضيات البحث
10	الفصل الخامس: دراسات سابقة للموضوع
13	الفصل السادس: مناهج البحث
13	1. مصادر البحث
17	2. منهج البحث
18	3. منهج تحليل البحث
19	4. خطوات البحث

الباب الأول

المقدمة

الفصل الأول: خلفية البحث

إن ظاهرة التنوع الديني هي من أكبر التساؤلات المطروحة أمام الفكر الديني اليوم. كما أن وجود المجتمعات التي تتعايش في أوساطها قيم وتعاليم دينية مختلفة ومتباينة وما تمليه هذه المعيشة في ضرورة توسيع العلاقات الاجتماعية وما أحدثته وتحديثه ثورة الاتصالات على إعتاب الألفية الثالثة (Post modernism). كل ذلك أو بعضه ربما يكون سببا لأن نمنح هذه المفردة الحيوية أهميتها المطلوبة. والسؤال الذي ينبثق من هذا الإستهلال، هو كيف السبيل لفهم أفضل وتقدير أرحح لظاهرة التنوع الديني(؟) هل واحدة فقط من العقائد الدينية مثلا هي الأصل والأجدر من غيرها بالتصديق والاعتقاد وأنها الدين التام الكامل(؟) فيما العقائد والديانات الأخرى كلها باطلة أو منسوخة؟

علاقات الديانات في القرن العشرين هي ظاهرة مدهشة لأفكارنا المسلم تر من قبل ولم تكن معروفة عند تاريخ الناس. هذه الظاهرة وقعت حوالي عام الثمانينات. هذه الظاهرة هي تعدد الديانات في المجتمع. خلال هذه السنة انفتح كل مجتمع لأن يدخل فيه أناس من أي قبيلة وشعب ودين ومن أي بلد كان من أنحاء العالم. وذلك لأن حدود اللغة والثقافة

¹Alwi Shihab, 1997M/1418H, *Islam Inklusif Menuju Sikap Terbuka dalam Beragama*, Mizan, Bandung, Vol. 1. P. 39.

علوى شهاب، 1418هـ - 1997م، الإسلام المنحصر إلى التدين، باندونغ: ميزان، الطبعة الأولى، ص. 39

والجغرافية قد اندرست وهلكت وبما فكأن الدنيا قرية عالمية (global village) لاحت لها. بهذه الظاهرة لمن العادة أن نشاهد و نرى اليوم في أزقة ضيقة وبيوت متجاورة بعضها ببعض في مدينة أو قرية صغيرة سكن فيها أناس كثيرون يفترون خلفية لغتهم وثقافتهم ودياناتهم وعتادهم وعاداتهم. هذه الظواهر من تحديات جديدة لعلاقات الديانات وهي النزاع الديني في نفس الديانة أو بين الديانات ونظرية التعددية الدينية. إنها متنيات بشرية غير حقيقية (أي لاعلاقة لها بالوحي أو السماء) بكلمة أخرى هل يمكن أن نرى نور الحقيقة في جميع الديانات العالمية واعتبارها وبلا إستثناء تجلياً متبايناً لمرايا مختلفة يعكس فيها هذا النور الساطع. وشرح عنه فكرة الخلاص الكبرى؟ وإذا كان وارثوا دين واحد محدد بعينه هم وحدهم الذين يشملهم الخلاص فأين سيكون موضوع الرحمة والعطف الإلهي؟، وكيف يمكن تفهم الهداية الربانية لبني البشر؟ هذه الأسئلة مهمة ومضادة شديدة، لأن كل ديانة تدعى أن عقيدتها هي فريدة غير متساوية مانعة وأصح لا يعلى عليها أي ديانة. هناك سؤال سائر ألقاه شيماشوس Symmachus الروماني خطيب مفوه إلى الشريف النصراني السيد أمبروش (384م) متعلق بهذه الحال، قال: "لو كان الإله هو الخالق ويريد السلامة الخالدة للمخلوق فلماذا ينتظر آواناً طويلة لبعث اليسوع الملقب؟"²

ومن ناحية أخرى إذا كانت فكرة الخلاص محتملة أو واردة لجميع وارثي الديانات على

اختلاف مللهم ونحلهم ومعتقداتهم وبلا إستثناء وعلى حد سواء، فكيف يمكن تبني فكرة الخلاص مع هؤلاء البشر المختلفين في الرؤى ووجهات النظر والاعتقادات والقناعات؟ هذه الاسئلة المهمة والشائكة والمربكة هي الحصاد الطبيعي أو الإرث الطبيعي لأشكالية التنوع الديني المطروحة في عالم اليوم.

تحليلا لهذه القضايا المهلكة آراء كثيرة واقتراحات وفيرة - نظرية كانت أو عملية-قدمها هؤلاء الذين اهتموا وحرصوا على السلامة في "التعايش الديني" منها نظرية التعددية الدينية. تبني هذه النظرية على آراء أن الديانات أو العقائد متساوية في القيمة، لا فضل لديانة على أخرى وترجى من هذه النظرية ظهور شعور التسامح وإيجاد التعايش السلمى الأمانى و إبراز التأمل على الآخر والتضامن بينهم.³

ارتقاء التعاملات والتعايش بين الديانات-لاون التنازع بينها-من لوازم هذا الزمن العصرى، وتحديات التعاملات والتعايش الدينى لكثرة هي كيف يستطيع المرء أن يعرف نفسه أنه يعيش وسط الديانات المتعددة المختلفة. بهذه الحقائق، ليس من العجيب أن يرى بعض الناس هذا العصرك "عصر جديد" حيث الروحانية سمته وخصوصيته. شعار قدمه جون نايسبيت (John Naisbitt) وفريشيا أبورديني (Patricia Aburdene) في كتابه: Mega trends

³. Anis Malik Thoha, 2005, *Tren Pluralisme Agama: tinjauan kritis*, Jakarta: Gema Insani Press, p. 3

أنيس ملك طه، 2005، اتجاه التعددية الدينية؛ دراسة نقدية، جاكرتا: مكتبة غيما إنسان، ص. 3

2000، قالوا: "الروحانية: نعم، الديانة العرفية: لا"⁴، وراء شعار جون نايسبيت وفريشيا أبورديني روجي معروف عند هؤلاء الشرقيين أو الغربيين. هم يشعرون بأهمية الروحانية في الحياة ومنقّدون عرف ديانات بل يرفضونها أو يعرضون عنها، واعترف طومس جيفرسون (Thomas Jefferson) أنه موثق بوجود إله (Deism) ووحدايته (Unitarianism) والحق الشامل (Universalism) بعيدا عن تقاليد و تعاليم أى ديانات كبيرة الموجودة. بل تيقن جيفرسون أن فهمه سيعتقه أناس كثيرون بعد مأتى سنة ويبدل مكانها.⁵

تطورت نظرية التعددية الدينية من البروتستانتية الليبرالية تدريجيا. وذلك أن عناصرها عيّنها مؤسسها فريدرخ شيخلار ماخيز (1768-1834م) (Friedrich Schleiermacher) حيث كان فكره ذا أثر عميق نحو مفكر التعددية الدينية الكبير المعاصر الشهير، جون هيك⁶ قال فريدرخ شيخلار ماخيز: "الدين بالنسبة إلى صفته الحقيقة هي شخصان وخصوصي. جوهره موقع في الروح المنصهر في الشعور المقرب من الحق المطلق لا في النظم الدينية ولا ظواهرها الخارجية.⁷ والخبرة الباطنية الدينية هي نخبة الدين من جميع الديانات، فافترض لقاء أصل الديانات في شعور متدينيها عند ما استجابوا مقاصدها الأولى غير المعارف أم

⁴ John Naisbitt, 1991, Patricia Aburdene 'Megatrends 2000, Ten New Directions for the 1990's, New York: Avon Book, p. 295.

⁵ Nurkholish Madjid, 1995, *Islam Agama Kemanusiaan: Membangun Tradisi dan Visi Baru Islam*, Jakarta: Paramadina, p. 127.

نور خالص ماجد، 1995، الإسلام هو الدين الإنساني في بنية تقليد و رؤية إسلامية جديدة، جاكرتا: برامدين، ص. 127.

⁶ Muhammad Legenhausen, 1999, *Islam and Religious Pluralism*, London: Alhoda Publishers & Printers, first edition.

⁷ Friedrich Schleiermacher, 1958, *On Religion Speeches to its Cultured Despisers*, New York: Harper, transferred by Glyn Richards, 1989, *Toward a Theology of Religions*, London: Routledge, 1989, p. 37.

دروس الأخلاق. ولكن عند تطورها تمثلت الشعور وتجسدت في شكل الديانات التاريخي. وكون تعدد الديانات نتيجة من تلك الشعور والخبرة الباطنية الدينية المتنوعة، لأجل ذلك اشتمل كل ديانة على الحقيقة الإلهية المتساوية، إلا أنهم تأملوا بطبقاتهم الروحانية المتفاوتة. وعند شيخلاز ماخير، شكل الإيمان في الدين النصراني هو أشد تقدماً وأعلى درجة من مخالفه وذلك أن تناول المسيح خبرته الدينية المثلى مما علمها تلاميذه من النصراني.⁸

مفكر كبير غيره من التقليد البروتستانتية الليبرالية روضالف أوتو (Rudolf Otto) قد أيد رأيه أن الديانات لها حقيقة متساوية. وحقيقتها هي القداسة. في السنة 1920 أقام أوتو الحركة الروحانية والأخلاقية جمعية يشاركها معتنقوا ديانات مختلفة و انتقد خطوته أكثر علماء النصراني والهنود.⁹ شيخلاز ماخير وأوتو قد قالوا: أن لا بد إيجاد جوهر الدين في الخبرة الدينية الشخصية. واتفقوا أن الدين هو شعور داخلي في الروح و ليس الدين ظاهرة اجتماعية أو عقديات و عمليات و أفهام.¹⁰

مصطلح التعددية الدينية تعود بداياته إلى عصر النهضة. إذ كانت هناك فكرة كنيسية سائدة تقول لا يدخل الجنة إلا من اغتسل غسل التعميد الكنسي، أي أن الجنة تمر عبر المسيحية، وجميع البشرية محكوم عليها بالضلالة والإقصاء عن رحمة الله. هذا الكلام آثار حفيظة

⁸ Muhammad Legenhausen, 1999, *Islam and Religious Pluralism*, p. 29.

⁹ نفس المرجع.

¹⁰ نفس المرجع، ص. 30

بعض القساوسة الواعين، حينما شاهدوا سلوكاً متزنًا يصدر عن أتباع الديانات الأخرى فأتاروا المسألة وانقسم الموقف حولها. فكانت البداية في فكرة التعددية، وقد جاءت لإنهاء أشواط طويلة من الصراع والقتال بين أتباع الديانات، ولم تهدأ تلك الحروب إلا في ظل فضاءات ثقافية ساهمت التعددية الدينية في تكوينها.

التعددية الدينية هي الحركة اللاهوتية التي كان مبدؤها الليبرالية السياسية و مصدرها التقاليد البروتستانتية الليبرالية قد حيرت العقول فضلا عن المنظور التفكري الإسلامي. إذ ربما يوجد نوع من التشويش وعدم الاتفاق بين ما هو معروف في الفكر الإسلامي وبين ما هو سائد في الغرب حول مفهوم التعددية، حيث نلاحظ أن الفكر الإسلامي يتحدث عن (العقائد الحقّة) ويتناول أهميتها، ويصرح عليها، كما أنه يتبنى فكرة (التخطئة) التي لا تتقبل نسبة على تلك الشاكلة في مفهوم "الصواب" و"الخطأ". وثمة مواقف جادة ودقيقة في القرآن والسنة فيما يتصل بالحدود الفاصلة بين الحق والباطل، إذ نجد حديثاً حول الجنة والنار، والهداية والضلال، والسعادة والشقاء، وهي تدفع الإنسان إلى الحرص على مصيره في الدنيا والآخرة، مضافاً إلى أنها تنبه الإنسانية وتدعوها إلى الاهتمام بالحقائق الموجودة في الكون وتصحيح معتقداتها، وأخلاقياتها، وميولها القلبية. وهكذا فهي قد حددت أطراً من قبيل الحرمة والوجوب في الشؤون الفردية والاجتماعية (بما هو أعم من دائرة القانون، والاقتصاد، والسياسة، والتربية). ولا يمكن التوفيق بين هذه الأمور والتعددية الدينية أو ما يعبر عنه "بهاجس الحقيقة". ذلك أن التعددية

تؤدي إلى الخلط بين مفاهيم كالفلاح والهداية والضلال والشقاء، ومفاهيم التكليف والشريعة والأخلاق والعقائد والإيمان والكفر، ودمجها بل إلغائها. وفي ضوء ذلك تتقاطع التعاليم الإسلامية مع التعددية التي نشأت في ظل الأفكار الليبرالية الغربية، غير أن الفكر الإسلامي يتمتع بدرجة عالية من التسامح في المستوى العملي اجتماعياً وتربوياً.

ولم نشاهد قبل عام 1950م أي إشارة لهذه القضية في صحف بلاد المسلمين، مما يؤكد أن التعددية الدينية فكرة غربية بشكل كامل، ثم تسللت إلى الفكر الشرقي. كما أن تعدد التفاسير وكثرة القراءات أبعد القضية عن الأصالة الإسلامية، وإلا لو كانت ذات جذر إسلامي لتناولها المسلمون خلال 14 قرناً ولكانت أكثر وضوحاً.¹¹

قضية أدراج فكرة التعددية الدينية في وجهة نظر الأمة الإسلامية بإندونيسيا لم يكتب عنها فحول العلماء المسلمين بإندونيسيا في مؤلفاتهم سابقاً، ولكن هذه النظرية التي وضعت نقطة انطلاقها في أوائل عام 1990م استمدادا لآراء أ.د. نورخالص مجيد قد تبلورت مؤخراً بعد مضي قرابة عشرين سنة. وذلك بعد أن قررت جمعية الليبراليين الإسلامية - ظهرت فترة الإصلاح لإندونيسيا - أن الفكرة السالف ذكرها من مشروعاتها الأولويات.

فقد استغلوا تفاسير فذاذ العلماء للقرآن الكريم في مقالات و بحوثهم العلمية في وسائل

¹¹ جعفر السبحاني، كتاب رسائل ومقالات، <http://www.Imamsadeq.org>، ص 293.

الإعلام من الجرائد والمجلات. واستدل بالآيات القرآنية على نجاة جميع أتباع الديانات السماوية، وأهم دليل لديه هي الآية 62 من سورة البقرة .

هذه الفكرة قد أظهرت هجوما عنيفا على مبادئها بين هؤلاء المسلمين بإندونيسيا حتى تساءل وتجادل بعضهم بعضا عن صلاحيتها بحياة الشعب الإندونيسي الدينية و تلاؤمها مع تعاليم الإسلام كدين أكثر الشعب إندونيسيا. مع أن الله قال : إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُوا الكِتَابَ إِلاَّ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ العِلْمُ بَعِيَا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الحِسَابِ.¹² وقال: وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنَ الخَاسِرِينَ.¹³ وقال: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ¹⁴ إبراهيم الخليل عليه السلام، من عبادة الأصنام، ويقول مؤكدا أنه وقومه في ضلال كما عينت الآية 19 و 85 من سورة آل عمران و يصف القرآن الكريم في الآية 171 من نفس السورة عقيدة التمجيد والتثليث بالبطلان والعلو في الدين. هاهو ذا سبب أخذ موضوع "نظرية التعددية الدينية بإندونيسيا وموقف الإسلام منها"

الفصل الثاني: تحديد المشكلة

بعد العرض السريع لخلفية المشكلة، تتلخص المشكلة في النقاط الآتية:

¹² القرآن، سورة آل عمران 3 : 19

¹³ القرآن، سورة آل عمران 3 : 85

¹⁴ القرآن، سورة النساء 4 : 48-116

1. مسيرة فكرة البيلوراليزم الديني في إندونيسيا
 2. مدى صلاحيتها بحياة الشعب الإندونيسي الدينية
 3. مدى تلاؤمها مع تعاليم الإسلام كدين أكثر الشعب الإندونيسي
- وتفصيلاً لهذه النقاط الثلاث يمكن وضعها في ثلاثة أسئلة كما يلي :

1. كيف كانت نزعة تفكير المتمين إلى فكرة البيلوراليزم الديني عن فكرهم هذه؟
2. كيف كانت صلاحية هذه النظرية لحياة المجتمع الإندونيسي الدينية في عصرنا الراهن؟
3. كيف كان موقف الإسلام تجاه هذه النظرية؟

الفصل الثالث: أهداف البحث

بناء على الأسئلة الثلاثة المطروحة ، يهدف الباحث بعد البحث والدراسة إلى :

1. البحث عن نزعة تفكير المتمين إلى فكرة البيلوراليزم الديني في إندونيسيا بيانا شافيا.
2. تحليل مدى صلاحية هذه النظرية لحياة المجتمع الإندونيسي الدينية.
3. تبين موقف الإسلام تجاه هذه النظرية.

الفصل الرابع: فرضيات البحث

يرجى أن يتوصل الباحث من بحثه هذا إلى نتائج نافعة لنفسه خاصة و للمجتمع عامة.

وأما النتائج التي يتوصل إليها الباحث فهي:

1. الكشف عن خزانة الإسلام العلمية يسهم في مجال التفكير لتناسب مع متطلبات

الدهر والحصول على صورة الحياة الدينية اللائقة و المثالية.

2. زرع البواعث لكل من يُرَكِّزُ تفكيره حول حياة معتنقي مختلف الديانات على بحوث

متابعة عن التعددية إعادة للفحص و التفسير و كشفا عن نظرية جديدة في مجال

حياة المتدينين عامة.

3. التنبه والتذكير لجميع الناس خاصة المثقفين منهم أن الحياة الدينية على الأمن والسلام

هي في حاجة ماسة إلى التفكير والتنفيذ حتى يتحقق السلم بين معتنقي مختلف

الديانات في حياتهم الاجتماعية المثالية.

الفصل الخامس: دراسات سابقة للموضوع

لم يجد الباحث من قام بالدراسة حول موضوع "التعددية الدينية بإندونيسيا وموقف

الإسلام منها" سابقا. وأما الدراسات المتعلقة بهذه القضية التي قام بها بعض الباحثين مثل:

1. أنيس ملك طه بحث في رسالته للحصول على الدرجة العلمية الدكتوراة متعلق بالموضوع

"Tren Pluralisme Agama, Tinjauan Kritis" و يركز بحثه حول ماهية التعددية و مكانتها

في إطار التفكير العالمي و ثورتها في ساحة الواقع. و يكشف عن الوقائع التاريخية و

وجهة نظر الفكرة الشاملة حول مصطلح التعددية، و منهجية الإسلام في معالجة قضية

التعددية الدينية. و كتب فيه عن أربعة اتجاهات نظرية متداولة في عصرنا الراهن. ومنها ما

يسير في نطاق التجربة على صورة الدولة وهي الولايات المتحدة الأمريكية. ومن المعلوم،
أنها تعتبر مشروعة التعددية الدينية الكبرى على مرور القرنين الأخيرين. إشارة إلى أن التعددية
الدينية تتحول كل يوم بمميزات خاصة وأصبحت ديانة جديدة، سواء كانت في المستوى
النظري أو في المستوى التطبيقي، اشترطت حركات التعددية الدينية كما اشترطه
الديانات والمعتقدات الأخرى عدة شروط وهي: كلية واستبدادية وشولية وأنيقة.¹⁵

2. وبجهد محمد صبري في رسالته للحصول على الدرجة العلمية الماجستير في جامعة سونان
كاليجافا الإسلامية الحكومية بيوغيا كرتا. موضوع Keberagaman yang Saling Menyapa,
Perspektif Filsafat Perennial، يركز على أسس فكرية لفلسفة بيرنيال (الحكمة الخالدة)
كوجهة نظر للحياة الدينية في إندونيسيا.¹⁶
3. كتب ترمذي طاهر وزملاؤه في كتاب Pluralisme Islam, Harmonisasi Beragama،
وهو كتاب تتألف من مجموعة مقالات، عن موقف الإسلام في قبول التعددية و الخلافة
و صلة العلاقات البشرية. تناول الكتاب نواحي عقديّة و تطبيقات الجهاد و حتى إقامة
الانسجام و التسامح و التواد في الحياة الاجتماعية اليومية.¹⁷

¹⁵ Anis Malik Thoha, 2005, *Tren Pluralisme Agama: Tinjauan Kritis*, Jakarta: Perspektif, first edition.

أنيس ملك طه، 2005، اتجاه التعددية الدينية؛ دراسة نقدية، جاكرتا: مكتبة غيما إنسان، الطبعة الأولى.

¹⁶ Mohammad Sabri, 1999, *Keberagaman yang Saling Menyapa perspektif Filsafat Perennial*. Ittiqa Press, first edition.

محمد صبري، 1999، التعايش الديني السلمي من منظور الفلسفة الخالدة، يوغياكرتا: إلقاء، الطبعة الأولى.

¹⁷ Tarmizi Taher, et. all, 2004, *Pluralisme Islam Harmonisasi Beragama*, Jakarta: Pen. Karsa Rczeki, first edition.

ترمذي طاهر وأصحابه، 2004، التعددية الدينية في الإسلام على التناغم الديني، جاكرتا: مكتبة كارسا رزقي، ط.1.

4. أديان حسيني في كتاب Pluralisme Agama, Haram قد بين بدقة تحريم مجلس علماء

إندونيسيا لنظرية التعددية التي ترى تسوية جميع الديانات، على أن كلها حق و خير، و جميع معتنيها يدخلون الجنة. إن اختلاف الديانات اختلاف صوري لأن الجميع يهدف

إلى الحق. وشرح فضيلته شرحا وافيا التعددية الدينية و خطرها للأمة الإسلامية.¹⁸

5. وقد بحث سورحمان هدايات في كتابه بموضوع Islam Pluralisme dan Perdamaian حول

قضية التعدد على أنه من سنة الله تعالى وبرهن عليه برهانا تاريخيا بدولة أسست على الشريعة الإسلامية، فإنها ضامنة على الأمن والسلام للأقلية مع تسوية الحقوق لجميع

الشعب في ضوء هذه الشريعة السمحة. كما بحث فضيلته في ضوابط التعددية الدينية.¹⁹

6. جلال الدين رحمان في كتابه بموضوع "Islam dan Pluralisme Akhlak Al-Quran

Menyikapi perbedaan" فتركز دراسته على محاولة البيان لموقف الإسلام تجاه

الاختلافات في ضوء القرآن الكريم وفهم حقيقة الدين الشامل والدين المقصوري حول

الدين و الإسلام. كما تعني علي مقياس حياة ذات قيمة للإنس، كمن كان عاملا

للأمال الصالحة طول حياته في ضوء الإيمان و العلم. فقد كشف فضيلته روح كلام الله

تجاه الديانات الأخرى. ويدعو إلى الإطلاع على قضايا إسلامية ومظاهر التعدديات

¹⁸ Adian Husaini, 2005, *Plurlisme Agama: Haram fatwa MUI yang Tegas dan Tidak Kontroversial*, Jakarta: Pustaka al-Kautsar, first edition.

أديان الحسيني، 2005، التعددية الدينية: حرام وليس مثيرا للحدل عند فتوى مجلس العلماء الإندونيسي، جاكرتا، بوستاك الكوثر، ط. 1

¹⁹ Surahman Hidayat, 1998, *Islam Pluralisme dan Perdamaian*, Jakarta: Pen. Fikr, first edition.

سورحمان هدايت، 1998، الإسلام والتعددية والسلام، جاكرتا، مكتبة فكر، ط. 1.

المعاصرة، ابتداء من معرفة المعبود إلى صيرورة العباد، ومن التعرف على المتشددين إلى

الملاحدين، ومن قضية إقامة الشريعة إلى الأمور الاجتماعية الشفافية.²⁰

بناء على البحوث والدراسات السابقة يمكن أن يقال إنها مختلفة الموضوع. ولم يوجد

منها ما يركز على الدراسة حول نظرية التعددية بإندونيسيا في وجهة النظر الإندونيسي.

فلذلك باب البحث والدراسة حول التعددية الدينية خاصة ما يبحث فيما يتعلق ببناء

نظرية التعددية الدينية مع جعل إندونيسيا خلفية للبحث ما زال مفتوحا وإن كان بعض

الأفكار عليها مبحوث فيما سبق. فلذلك يقوم الباحث في هذا البحث باستمرار

الدراسات السابقة. وأما موضوع البحث في هذه الرسالة فيحتوي على نواحي نظرية

التعددية من علاقة تاريخ الديانات في إندونيسيا وأهدافها وموادها وأصولها. ثم يقوم

الباحث بتحليلها لمعرفة بزعتها الفكرية ومدى صلاحيتها لحياة التدين في شعب

إندونيسيا المختلف دينا في العصر الراهن في ضوء تعاليم الإسلام. فيكون البحث في هذه

الرسالة يختلف عما سبق من البحوث حتى تظهر ثغرة لإجراء بحث متواصل فيها.

الفصل السادس: مناهج البحث

1. مصادر البحث

اتخذ الباحث في دراسته للموضوع بحثا مكتيبيا و بحثا ميدانيا. وجميع مواد البحث ترجع

²⁰ Jalaluddin Rakhmat, 2006, *Islam dan Pluralisme Akhlak Qur'an Menyikapi Perbedaan*, Jakarta: PT. Serambi Ilmu Semesta, Vol. 2

جلال الدين رحمت ، 2006 ، الإسلام والتعددية الخلقية في تعدد الديانات ، جاكرتا: شركة شرابي علم سمستا، المجلد. الثاني.

إلى المصادر من الكتب و المقابلات التي تتعلق بالموضوع.

1.1 بحث مكتبي

يستخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الاستقرائي التأصيلي والتحليلي، وربط الموضوع بقضايا العصر حسب المستطاع و يوجه موضوع البحث إلى نواحي التعددية الدينية من تواريف الديانات في إندونيسيا و أهدافها و موادها و مناهجها و أصولها و معانيها المتضمنة فيها. و يسعى الباحث خلال دراسته للموضوع إلى معرفة النزعة الفكرية للتعددية الدينية و مدى صلاحيتها للحياة الدينية بإندونيسيا في ضوء التعاليم الإسلامية مستندا بالقرآن والسنة النبوية. يعتمد الباحث في كتابته لهذه الرسالة أساسا على كتب حول التعددية الدينية ألفها الكتاب الإندونيسيون كالمصادر الأولية، منها *Islam Inklusif menuju sikap terbuka dalam beragama* تأليف علوي شهاب²¹، و *Keberagaman yang Saling Menyapa* لمحمد صبري، غيرهما من مؤلفات الكتاب الإندونيسيين حول التعددية الدينية. ومنها ما كانت مجموعة من مقالات طبعت في صورة كتاب مثل : *Nilai-nilai Pluralisme dalam Islam bingkai gagasan yang berserak*، و كتاب *Islam dan Pluralisme akhlak Quran menyikapi perbedaan* تأليف جلال الدين رحمان، و مقدمة بودي منور رحمان لكتاب *Islam, Pluralisme dan*

²¹ Alwi Shihab, 1997, *Islam Inklusif: Memuju Sikap Terbuka Dalam Beragama*, Bandung, Penerbit Mizan, first edition.

علوي شهاب، 1418هـ - 1997م. الإسلام المنحصر إلى التدين، باندونغ : ميزان ، الطبعة الأولى.

1.2 بحث ميداني

واستعان الباحث في دراسته أيضا بحثا ميدانيا الذي سيقوم بمقابلة بثمانية رجال متأهلين في هذه النظرية، وهم من جمعية اللبراليين الإسلامية، واتحاد الإندونيسيين للدين والسلام (ICRP: Indonesian Conference for Religions and Peace)، وأكاديميين من جامعة برامدينا جاكرتا و الجامعة الإسلامية الحكومية شريف هداية الله جاكرتا. وكما استعان بمؤلفات أخرى تتعلق بالموضوع، ليقارنها الباحث بالمصادر الأولية السابق ذكرها.

والمقابلة عند رأي سوهارتونو (Soehartono) هي جمع مواد البحث بطرح الأسئلة إلى الجيبين ثم تُسجَل تلك الأسئلة والأجوبة بأداة تسجيل.²³ وأما عند نضير في كتابه "Metode Penelitian"²⁴ عملية المقابلة هي الحصول على المعلومات لأغراض البحث من الطرفين السائل والمسؤولين أو الجيبين باستخدام أدوات

أداة جمع مواد البحوث

وفي هذا البحث يستخدم الباحث أدوات كما يلي :

²² Mohammad Fathi Osman, 2006, *Islam, Pluralisme dan Toleransi keagamaan*, Jakarta, Yayasan Paramadina, first edition.

محمد فتحي عثمان، 2006. الإسلام والتعددية والتسامح الديني، جاكرتا، ياياسان بارامادينا، الطبعة الأولى.

²³ Soehartono, L. 2002. *Metode Penelitian Sosial: suatu Teknik Penelitian bidang Kesejahteraan Sosial dan Ilmu Lainnya*, Bandung, PT. Rosdakarya Offset.

سوهارتونو. ل.، 2002، *مناهج البحث الاجتماعي: دراسة ميدانية تقنية الرعاية الاجتماعية وغيرها من الدراسات*، باندونغ: مكتبة رشداكريا.

²⁴ Nazir, M. 1999. *Metode Penelitian*, Jakarta: Ghalia Indonesia, first edition.

نذير، م. 1999. *طرق البحث*، جاكرتا: غالية اندونيسيا، الطبعة الأولى.

1.2.1 مبادئ المقابلة التوجيهية

المقابلات التي ستجرى هي المقابلة المركزة بطرح الأسئلة المفتوحة. و إذا كان

هناك قائمة من الأسئلة التي سبق لها ، أن أُعدَّت على أساس المواضيع التي يقوم

الباحث بدراستها وبحثها. المقابلة التوجيهية تتألف من:

1.2.1.1 مقدمة، فيها كلمة التعارف من قبل الباحث إلى المجهين .

1.2.1.2 عناصر الأسئلة التي ستطرح على المجهين المتعلقة بموضوع البحث يمكن بيانها

على ما يلي :

1.2.1.2.1 ذرعة فكرة لنظرية التعددية الدينية من دعايتها بأندونيسيا.

1.2.1.2.2 صلة نظرية التعددية الدينية بالحياة الدينية بإندونيسيا.

1.2.1.2.3 تطابق نظرية التعددية الدينية بروح التشريع الإسلامي .

1.2.2 أداة التسجيل

جهاز التسجيل يُستخدم كأداة لتوثيق كل كلمة صادرة عن المجهين خلال المقابلة.

1.2.2.1 دفاتر أو سجلات لمساعدة الباحث في كتابة الأجوبة من الأسئلة

1.2.2.2 المطروحة إلى المجهين وتوثيق الحركات غير اللفظية منهم.

1.2.2.3 عينة المقابلة تهدف إلى أخذ العينات وهي متوقفة على وجهة نظر الباحث إلى

وحدات البحث. لذلك يقوم الباحث بمقابلة ثمانية رجال من أعضاء جمعية

الليبراليين الإسلامية و اتحاد الإندونيسيين للدين و السلام (ICRP) و أكاديميين

من جامعة برامدينه و الجامعة الإسلامية الحكومية شريف هداية الله جاكرتا.

2. منهج البحث

يركز البحث في قيم متضمنة في نظرية التعددية الدينية. وبناء على ذلك، فالمنهج المتبع في بحث ودراسة الموضوع هو منهج وصفي وتحليلي، بإجراء التقريب التاريخي والهرمينيسي²⁵ مستعينا بعلم مقارنة الديانات. ويراد بالمنهج الوصفي التحليلي إعادة وصف ما قد جمع من مواد البحث مع القيام بتحليلها قبله حتى تتألف في شكل تام. وأما التقريب التاريخي، فيراد به استخدام التاريخ كأداة من أدوات تحليل المواد المدروسة. ويهدف هذا التقريب إلى كشف تواريخ الديانات الموجودة في إندونيسيا لمعرفة علاقة وموقف وخلفية الديانات الكبيرة فيها ودورها في بناء الحياة الدينية في السلام. ويراد بالتقريب الهرمينيسي تقريب باستخدام ومراعاة الأحوال والظروف حين ظهر النص كأداة من أدوات التحليل²⁶. ويهدف هذا التقريب إلى تفسير أفكار متبثرة يتضمن فيها ماهية نظرية التعددية الدينية وفتح النواحي البحث. وأما التقريب باستخدام علم مقارنة الديانات فيهدف إلى تحليل نزعة وصلاحية نظرية التعددية الدينية لحياة المجتمع المختلف

²⁵ لفظ الهرمينيسي Hermeneutik مأخوذ من اسم إله هرميس Hermes. في عقيدة الإغريق هرميس قائم بخلق وتفسير رسالات وأوامر الإله للناس. من ناحية اللغة الهرمينيسي من كلمة هرم نونغ المهاجر، 1992، مناهج البحث الوعي، بوغياكرتا: حراسين الخليل، ص 76-78. بينن hermeneuein اليونانية ومعناها التأويل و التفسير. راجع إلى E. Sumaryono, 1993, *Hermene* :
Sumaryono utik: Sebuah Metode Filsafat, Yogyakarta: Kanisius, first edition, p. 23.E.

منهجية فلسفية، بوغياكرتا: كانيسوس، الطبعة الأولى، ص 23.

²⁶ Imam Suprayogo dan Tobroni, 2003, *Metodologi Penelitian Sosial-Agama*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2nd edition, p. 73.

إمام سوفرايوغو وطبران، 2003، مناهج البحث في العلوم الاجتماعية الدينية، باندونغ: ريماجا راسداكاريا، الطبعة الثانية، ص 73.

دينا في العصر الراهن.

3. منهج تحليل البحث

وأما المنهج المتبع في تحليل البحث فيتمثل في تحليل المحتوى²⁷. ويستخدم في تحليل المصادر الأساسية حول التعددية الدينية. يرى كلوس كرفيندورف (Krippendorff Klaus) أن منهج تحليل المحتوى منهج علمي لاستخراج نتائج يمكن اتباعها و تقليدها ويعني على صحة النصوص. بمراعاة القرائن المحيطة بها. واقتباسا من رأي باريلسون (Barelson)، إن منهج تحليل المحتوى منهج البحث لوصف الكيفية و الكمية من محتوى الكلام الظاهر وصفا موضوعيا.²⁸ في نطاق المنهجية، يهدف هذا المنهج إلى تحليل معان مضمونة في نظرية التعددية. ثم القيام بتقسيم عناصر البحث حول التعددية الدينية التي يمكن تركيبها من هذه النظرية على وجه الترتيب. ثم يوجه البحث والدراسة إلى تلك العناصر. وتحتوي العناصر المذكورة على: تواريخ الديانات في إندونيسيا، وأهدافها وموادها ومناهجها وأصولها ومضمونها. ثم السعي إلى معرفة نزعة فكرية للتعددية الدينية مدى صلاحيتها للحياة الدينية بإندونيسيا في ضوء تعاليم الإسلام.

²⁷ من ناحية المنهجية يرى مهاجر أن تحليل المضمون يشمل محاولات التقسيم والأمرات المتداولة في الاتصالات الشفهية : استخدام المعينات كأساس التقسيم ، استخدام المنهجية التحليلية الخاصة للتحمين. ويبن فضيلته نوعين من التحليل المحتوى هما طراز أو نمط الكلاسيكي و طراز النظرى. ويهدف هذا التحليل في طرازه الكلاسيكي إلى وصف الصورة ، وفي طرازه النظرى فيهدف إلى الاستنتاج على أساس المحتويات الناتجة. راجع

Noeng Muhajir, 1992, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Yogyakarta: Rake Sarasin, p. 76-78.

نونج مهاجر، 1992، مناهج البحث النوعي ، يوغياكرتا: ريكا ساراسين، ص 76-78.

²⁸ Klaus Krippendorff, 1993, *Analisis Isi: Pengantar Teori dan Metodologi*, transl: Farid Wajdi, Jakarta, Rajawali Pers, p. 15-16.

كلاوس كريبندوف، 1993، تحليل المحتوى: مقدمة لنظرية ومنهجية ، ترجمة : فريد وجددي ، جاكرتا: الناشر راجاوالي، ص. 15-16.

4. خطوات البحث

وأما الخطوات المتبعة في البحث فتتمثل في ثلاث خطوات، وهي :

1 خطوة التوجيه، 2 خطوة التحرير، 3 خطوة التحليل

يجمع الباحث في الخطوة الأولى مواد البحث عامة، كما يقوم بالبحث عن جميع المعلومات المتعلقة بالموضوع، خاصة ما كان مناسباً للموضوع و مهماً و صحيحاً. وفي الخطوة الثانية، يتحرر الباحث و يجري بحثه بأكثر دقة حتى تجتمع مواد البحث التي تتعلق بالموضوع على وجه مباشر وتتركز فيه حتى يتم البحث و يبلغ هدفه. وأما في الخطوة الآخرة، فيقوم الباحث باعتبار مواد البحث و تصنيفتها وفقاً للمنهج المتبع. والمنهج المتبع في تحليل مواد البحث هو تحليل المحتوى الذي يتمثل في محاولة الخوض و الفهم للنصوص ثم تفسيرها وفقاً لموضوع البحث. و آخراً، تكتب نتائج التحليلات للمواد المدروسة في صورة رسالة علمية بيانا لنتيجة البحث.