

Aspirasi Falsafah Pendidikan Islam Dalam Memperkasa Peranan Guru Pendidikan Islam Sebagai Pemangkin Perubahan Masyarakat

Maziahtusima Ishak¹, Mohd Mursyid Arshad², Fathiyah Mohd Fakhruddin², Ismi Ariff Ismail², Hayati Ismail¹, Sakinah Ahmad¹, Siti Rosilawati Ramlan¹, Hazlina Abdullah¹, Noor Saazai Mat Saad¹ & Sarifah Nurhanum Syed Sahuri¹

Fakulti Pengajian Bahasa Utama, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM)¹

Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia (UPM)²

mshima@usim.edu.my

ABSTRAK

Pengenalan- Sejarah perkembangan pendidikan negara menunjukkan pendidikan Islam tidak formal merupakan kaedah penyampaian ilmu yang paling berkesan khususnya dalam kalangan masyarakat Melayu. Guru agama sangat berpengaruh terutamanya dalam aspek pengukuhan identiti Melayu Islam dan bimbingan kerohanian. Sistem pendidikan negara yang bertunjangkan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) menjadi teras kepada pembangunan Falsafah Pendidikan Islam (FPI) ke arah pemantapan sikap, kemahiran, keperibadian dan pandangan hidup seorang individu berteraskan al-Quran dan al-Sunnah. Namun begitu, pelbagai kepingangan dalam masyarakat turut dikaitkan dengan penglibatan GPI dalam aktiviti kemasyarakatan yang masih rendah. Justeru, isu ini perlu diberikan perhatian.

Objektif – Kertas ini bertujuan menilai tahap prestasi peranan guru pendidikan Islam (GPI) sebagai pemangkin perubahan ke arah pembentukan masyarakat yang bertamadun terutamanya dalam era pasca moden.

Metodologi – Peranan GPI sebagai pemangkin perubahan dinilai menggunakan soal selidik yang terdiri daripada 8 item yang dibina berdasarkan teori peranan dan ciri ejen berkesan dalam model Perubahan Terancang. Nilai kebolehpercayaan instrumen ialah .923. Kajian melibatkan 320 orang GPI sekolah agama swasta di Selangor yang dipilih menggunakan kaedah persampelan rawak berstrata. Data dianalisis menggunakan perisian SPSS 23.0.

Dapatan – Keputusan kajian menunjukkan tahap peranan GPI sebagai pemangkin perubahan adalah sederhana. Ini membuktikan persepsi dan jangkaan orang lain terhadap tanggung jawab yang harus dijalankan oleh GPI terhadap ahli masyarakat dapat mempengaruhi tingkah laku GPI.

Kepentingan – Kajian merupakan satu konteks baru iaitu mengukur penglibatan dan peranan GPI dalam pendidikan tidak formal. Peranan pemangkin perubahan yang dikaji adalah mengikut jangkaan dan persepsi masyarakat menurut Teori Peranan serta keperluan standard profesionalisme guru di Malaysia. Dapatan kajian boleh digunakan sebagai kayu ukur oleh KPM dalam menilai tahap pengamalan nilai profesionalisme guru berdasarkan Model Standard Guru Malaysia.

Kata Kunci: *guru pendidikan Islam, nilai profesionalisme guru, pemangkin perubahan, pendidikan tidak formal, teori peranan*

Pengenalan

Pendidikan merupakan salah satu alat penting bagi membina negara bangsa dan membentuk modal insan kelas pertama ke arah mencapai status negara maju menjelang tahun 2020. Aspirasi kerajaan dalam memperkasa modal insan ini jelas ditunjukkan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) di mana gagasan yang dinyatakan dalam FPK bertujuan membentuk insan yang memiliki potensi secara holistik, berilmu, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri. FPK juga menjadi teras kepada pembangunan Falsafah Pendidikan Islam (FPI) untuk pemantapan sikap, kemahiran, keperibadian dan pandangan hidup seorang individu bertunjangkan al-Quran dan al-Sunnah. FPI menekankan pembangunan modal insan yang bukan sahaja bertanggung jawab terhadap agama, bahkan bertanggung jawab terhadap sesama manusia dan alam sekitar.

Bagi mencapai matlamat FPK dan FPI, guru khususnya guru pendidikan Islam (GPI) dituntut untuk memainkan peranan sebagai pemangkin perubahan ke arah pembentukan masyarakat yang bertamadun (Zakaria, Noranizah & Abdul Fatah, 2012) terutamanya dalam era pasca moden (Maimun Aqsha, Sabariah & Mohd Sham, 2016). Kesenambungan peranan GPI dalam konteks masyarakat boleh dilaksanakan menerusi pendidikan Islam (PI) tidak formal di mana GPI boleh menyumbang dalam aktiviti kemasyarakatan iaitu aktiviti di luar sekolah seperti menyampaikan kuliah di masjid mahupun surau, membuka kelas pengajian al-Quran dan fardhu ain di waktu malam dan hujung minggu, menghantar karya penulisan di majalah (Kamarul Azmi Jasmi 2010) berdasarkan bidang kepakaran guru (Abdullah & Ainon, 2006).

Pendidikan tidak formal adalah pelengkap kepada pendidikan formal sedia ada (Coombs, 1976; M. Mahruf & Andrew, 2018; Solahuddin, Mohd Sobri & Zaheruddin, 2014). Sejarah perkembangan pendidikan negara menunjukkan PI tidak formal dalam kalangan masyarakat khususnya masyarakat Melayu bermula selepas kedatangan Islam ke Semenanjung Tanah Melayu pada abad ke empat belas (Mohd Roslan & Wan Mohd Tarmizi, 2011; Rosnani, 2004). Guru agama mempunyai pengaruh besar dalam komuniti setempat (Rogers, 1975) dan sering dilibatkan dalam urusan kemasyarakatan (Wall & Callister, 1999). Pada zaman pra kemerdekaan, guru agama banyak terlibat dalam perjuangan menyedarkan dan mengukuhkan identiti Melayu Islam (Ibrahim Majdi & Mariam, 2017; Latifah et al., 2012), memberi bimbingan dalam urusan akidah dan ibadah (Masyhurah, Harun, Maimun & Siti Aisyah, 2015) serta membangkitkan kesedaran masyarakat Islam untuk kembali kepada suruhan Islam (Mashitah, 2013).

Peredaran zaman dan perubahan landskap sosial dewasa kini membuatkan masyarakat terpaksa berhadapan dengan cabaran hidup yang semakin kompleks. Pelbagai isu negatif didapati semakin berleluasa dalam masyarakat (Ma Razhanlaily & Salasiah Hanin, 2016; Syarul Azman, Muhammad Yusuf, Sahlawati & Siti Khaulah, 2018) dan situasi ini sering dikaitkan dengan tahap pegangan agama yang longgar (Siti Aishah & Sidar, 2016) Untuk itu, PI tidak formal diperlukan sebagai sokongan kepada individu dan masyarakat dalam proses pembangunan nilai dan akhlak (Kamiz Uddin & Mohammad Aman, 2006; Shuhadak & Ibnor Azli, 2014; Tampubolon, 2007). Namun begitu, realiti penglibatan GPI dalam aktiviti kemasyarakatan menerusi pendidikan tidak formal yang berbeza daripada norma tugas seharian didapati masih rendah (Asmadi & Ramlan, 2020; Muhamad Suhaimi & Mohd Yusof,

2014) dan perlu diberikan perhatian serius (Noornajihan et al., 2019; Muhamad Zahiri et al., 2012).

Sorotan Kajian Literatur

Konsep Ejen Perubahan

Istilah ejen perubahan biasa dijumpai dalam konteks kajian yang melibatkan organisasi (Alagoz et al., 2018; Lunenburg, 2010; Pugh, Bahn & Gakere, 2013; Van Poeck, Laessoe & Block, 2017) termasuklah dalam bidang pendidikan pengembangan (Anaeto et al., 2012; Cerf, Guillot & Olry, 2011; Jasmin et al., 2013; Strong & Irani, 2011). Caldwell (2003) merujuk ejen perubahan sebagai seorang yang memainkan peranan signifikan dalam memulakan, mengurus atau melaksanakan perubahan manakala Rimal (2018) pula menganggap ejen perubahan sebagai seseorang yang membantu melaksanakan satu bentuk perubahan sosial atau inovasi terancang. Bagi Nnebedum (2019) pula, ejen perubahan adalah seorang yang boleh bekerja dengan individu lain, kumpulan dan ahli masyarakat dengan tujuan meningkatkan kualiti hidup.

Menurut Jasmin, Azizan dan Azahari (2013), ejen perubahan menjalankan fungsi pelbagai dan bertindak sebagai penghubung antara kerajaan dan masyarakat. Ejen perubahan yang berkesan pula mampu melaksanakan tanggung jawab sebagai pemangkin perubahan, penyelesaian masalah, penghubung sumber dan pembantu proses. Pemangkin perubahan menurut Rahim (2011, p.78) ialah seseorang yang secara ketara menyebabkan sesuatu perubahan berlaku untuk kepentingan komuniti dan mempunyai ciri-ciri seperti mempunyai pengetahuan teknikal terkini, selalu berinteraksi sama ada dalam situasi formal atau tidak formal, mempunyai sikap positif terhadap pekerjaan dan organisasi serta mampu mempamerkan imej positif.

Guru Pendidikan Islam Sebagai Pemangkin Perubahan

Di Malaysia, penglibatan golongan agamawan sebagai ejen perubahan masyarakat telah lama berlaku. Wall dan Callister (1999) menyatakan bahawa selain menjadi pemimpin, golongan agamawan khususnya imam juga berperanan sebagai pemangkin perubahan dalam kalangan masyarakat Melayu dengan bertindak sebagai pengantara dalam menyelesaikan hal ehwal kekeluargaan selain pertelingkahan hal agama. Ini disebabkan oleh tuntutan masyarakat Melayu pada masa itu yang mengharapkan pemimpin yang berpengetahuan, berpengalaman dalam kepimpinan, memiliki kualiti personaliti agama, alim, mengamalkan adat dan rukun Melayu, aktif dalam aktiviti setempat dan menguasai ilmu pengetahuan selain bidang agama (Rogers, 1975). Kemampuan golongan agamawan dalam mempengaruhi masyarakat dalam kajian lepas menunjukkan keunggulan ciri sebagai ejen perubahan meskipun tidak disebutkan secara jelas dalam kalangan masyarakat pada ketika itu.

Kini, keperluan guru untuk bertindak sebagai pemangkin perubahan boleh dilihat menerusi Kerangka konsep Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan iaitu dalam dokumen Standard Guru Malaysia (SGM). SGM mempamerkan tiga domain ke arah melahirkan guru yang unggul iaitu domain diri, profesion dan sosial yang bertunjangkan paksi ketuhanan, kenegaraan dan kemasyarakatan (KPM, 2016). Domain sosial mengandungi lima nilai utama iaitu 1) keharmonian; 2) kemahiran sosial; 3) semangat bermasyarakat; 4) patriotisme dan 5) kecintaan terhadap alam sekitar. Meskipun tidak dinyatakan secara eksplisit kepentingan peranan guru dalam konteks sosial masyarakat, domain sosial tersebut memberi justifikasi yang jelas kepada

perlunya guru untuk sama-sama terlibat dalam agenda memperkasa aspek sosial masyarakat seperti politik untuk perpaduan antara kaum (Hie et al., 2018).

Peranan guru dalam memantapkan nilai keharmonian merujuk kepada kemampuan guru untuk melakukan pelbagai aktiviti dengan semua peringkat masyarakat tanpa mengira kaum dan agama. Nilai kemahiran sosial pula menuntut guru untuk mempamerkan kemahiran berkomunikasi dengan semua peringkat masyarakat, berupaya mengawal emosi dan bijak memilih rakan. Bagi nilai semangat kemasyarakatan, guru disyorkan untuk melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti kemasyarakatan, memberi khidmat kepada masyarakat dan mempamerkan semangat pemuafakan yang tinggi. Bagi nilai patriotisme, guru dituntut untuk menonjolkan semangat kecintaan yang tinggi kepada negara dengan memberi sokongan padu kepada aktiviti yang mengukuhkan semangat patriotisme.

Nilai kecintaan terhadap alam sekitar pula mengesyorkan guru agar mengutamakan penjagaan alam sekitar dan sentiasa cakna tentang isu pemeliharaan alam sekitar (Noraziah & Latipah, 2010; Jumardin La Fua, Ratna Umi Nurlila, Fahmi Gunawan, & Ismail Suwardi, 2018; Muhardi, Nurdin & Irfani, 2020). Nilai murni ini sejajar dengan pandangan Islam tentang kepentingan memelihara alam sekitar sebagai salah satu lambang ketamadunan manusia (Halizah, 2019) selain berkait rapat dengan falsafah ekologi menurut perspektif Islam yang mampu membangunkan domain spiritual insan (Wan Nornajmiwati & Asri, 2019) dan lambang kepada pencapaian aspek kesejahteraan hidup (M. Ma'rif, 2019; Razali, 2014). Kesemua nilai yang ditegaskan dalam Standard 1 ini membuktikan bahawa peranan guru tidak terbatas kepada penglibatan dalam hal-hal di sekolah tetapi merentasi keperluan dan kehendak dalam masyarakat. Ringkasan konsep amalan nilai profesionalisme seperti yang ditunjukkan dalam rajah 1.



Rajah 1. Kerangka konsep amalan nilai profesionalisme keguruan (KPM, 2016)

Bagi GPI, peranan sebagai pemangkin perubahan dalam masyarakat bukan sahaja dapat dilaksanakan melalui pendekatan keagamaan, bahkan merentasi pelbagai dimensi ilmu. Dapatan kajian oleh Celone et al. (2016) berkaitan intervensi perubahan tingkah laku menunjukkan guru madrasah telah berjaya memainkan peranan sebagai pemangkin perubahan

dalam program kesihatan komuniti bagi membasmi penyakit *schistosomiasis* di Zanzibar. Guru madrasah menganggap diri mereka sebagai sumber dan rujukan kepada masyarakat.

Guru agama juga mampu menjadi ejen perubahan sosial yang sangat berkesan melalui penglibatan dalam kempen kesihatan kekeluargaan (Freij, 2009). Penglibatan guru agama telah berjaya mengubah pandangan masyarakat untuk memberi sokongan kepada program perancangan keluarga dan kesihatan reproduktif kerana kredibiliti golongan ini telah meningkatkan nilai maklumat yang diberikan serta dapat mempengaruhi sikap menerima atau menolak kepada sesuatu idea atau praktis. Dapatan kajian oleh A. Halai dan N. Durrani (2017) di Pakistan juga menunjukkan guru agama berjaya memainkan peranan sebagai ejen keamanan yang mengubah perpaduan sosial dan mengurangkan ketaksamaan dalam pendidikan. Pergolakan dalam masyarakat Islam dan bukan Islam di Pakistan telah meletakkan guru sebagai orang tengah yang berperanan menyelesaikan konflik menggunakan medium pendidikan. Ketiga-tiga kajian menguatkan andaian bahawa guru mampu bertindak sebagai ejen perubahan dengan menggunakan kedudukan dan fungsi guru dalam menyelesaikan isu sosial dalam masyarakat.

Penglibatan GPI dalam aktiviti kemasyarakatan menurut Kamarul Azmi (2010) adalah bersesuaian dengan ciri seorang *murabbi* atau pemangkin perubahan (*catalyst*) yang membangunkan akhlak, bukan hanya sebagai penyampai ilmu (*mu'allim*). Jelas sekali, konsep GPI sebagai pemangkin perubahan telah lama ditekankan tetapi dalam konteks yang berbeza dan lebih kepada pendidikan formal di sekolah sedangkan peranan guru agama dalam masyarakat Melayu sebelum ini lebih kepada pendidikan tidak formal.

Metodologi

Reka Bentuk Kajian

Kajian yang dijalankan ini adalah merupakan kajian kuantitatif. Maklumat kajian dikumpul menggunakan kaedah tinjauan keratan rentas berdasarkan soal selidik yang dijawab oleh responden. Dalam kaedah tinjauan rentas ini, pengkaji memungut data pada satu titik masa tertentu daripada sampel populasi yang telah ditentukan (Noraini, 2010). Kaedah ini membantu mendapatkan banyak maklumat pada satu-satu waktu, menjimatkan kos, perbelanjaan yang rendah dan mudah dikendalikan (Creswell, 2012).

Populasi Kajian

Melalui data statistik yang diperolehi, populasi kajian adalah 3681 orang guru di 586 buah sekolah agama swasta di seluruh negeri Selangor. Sekolah agama swasta yang dikaji dalam kajian ini pula hanya melibatkan sekolah rendah agama swasta, sekolah menengah agama swasta serta sekolah tahfiz swasta rendah dan menengah. Kajian ini tidak mengambil kira GPI yang berada di tadika agama swasta dan sekolah pondok atau madrasah. Kajian ini melibatkan GPI sekolah agama swasta di negeri Selangor sahaja memandangkan bilangan sekolah agama swasta di Selangor meliputi hampir 59% daripada bilangan sekolah agama swasta keseluruhan yang terdapat di Malaysia. Sekolah yang dipilih merupakan sekolah yang berdaftar dan mempunyai rekod lengkap maklumat sekolah dan bilangan guru seperti dalam Portal Maklumat Pendidikan Islam (SIMPENI), JAKIM. Pemerolehan maklumat sekolah dan guru sekolah adalah dengan bantuan daripada pegawai di Bahagian Pendidikan Islam, Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS).

Kaedah Persampelan & Saiz Sampel

Sampel dalam kajian ini ditentukan menggunakan teknik persampelan rawak berstrata berkadar disebabkan bilangan GPI dalam kajian ini berbeza mengikut daerah dan jenis sekolah agama yang dikaji. Selain itu, bilangan GPI perempuan lebih ramai berbanding GPI lelaki (mengikut data pada tarikh analisis data dilakukan). Berdasarkan jadual Cohen et al. (2001) dengan saiz populasi seramai 3681 orang, maka saiz sampel minimum yang diperlukan adalah antara 346 hingga 357.

Instrumen Kajian

Kajian ini menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen untuk mengumpul data yang diperlukan. Terdapat 8 item yang dibina bagi mengukur peranan GPI sebagai pemangkin perubahan. Nilai kebolehpercayaan instrumen bagi peranan sebagai pemangkin perubahan adalah .923.

Prosedur Analisis Data

Kajian ini menggunakan data primer. Data-data yang diperolehi dianalisis menggunakan SPSS versi 23.0. Statistik deskriptif digunakan untuk membuat huraian secara menyeluruh mengenai demografi sampel kajian seperti jantina, umur, tempoh perkhidmatan, bilangan waktu pengajaran, status tauliah mengajar, status tauliah sebagai penceramah/pengajar agama, kelayakan ikhtisas, bidang pengkhususan serta kelayakan akademik tertinggi responden. Kajian ini menggunakan kekerapan dan peratus untuk menerangkan demografi sampel. Tahap prestasi GPI sebagai pemangkin perubahan ditentukan menggunakan garis panduan tahap skor min yang dikemukakan oleh Muhammad, Ismail, Wan, Mohd. dan Zawiah (2013) seperti dalam jadual 1 di bawah.

Jadual 1. Garis Panduan Bagi Skor Min

Skor Min	Tafsiran Skor Min
1.00 hingga 4.00	Rendah
4.01 hingga 7.00	Sederhana
7.01 hingga 10.00	Tinggi

Sumber: Muhammad et al. (2013)

Dapatan

Profil Responden

Kajian ini melibatkan 320 orang guru Pendidikan Islam (GPI) di sekolah agama swasta di negeri Selangor. Seramai 104 orang (32.5%) adalah dari kalangan guru lelaki manakala 216 orang (67.5%) adalah guru perempuan. Majoriti iaitu 216 orang (67.5%) GPI berumur di bawah 30 tahun, 73 orang (22.8%) berumur antara 31 hingga 45 tahun manakala 10 orang (3.1%) berumur lebih 45 tahun. 21 orang (6.6%) responden tidak menjawab soalan tentang umur mereka. Umur minima responden pula ialah 18 tahun manakala umur maksima ialah 69 tahun.

Selanjutnya, 71 orang (22.2%) GPI berkhidmat di Sekolah Rendah Islam (SRI), 120 orang (37.5%) di Sekolah Rendah Islam Integrasi (SRITI), 35 orang (10.9%) di Sekolah Menengah Islam (SMI), 92 orang (28.8%) berkhidmat di Tahfiz manakala 2 orang (0.6%) tidak menjawab. 269 orang (84.1%) menyatakan tempoh mengajar mereka kurang daripada 10 tahun, 32 orang (10.0%) pula telah mengajar antara 11 hingga 25 tahun sementara hanya 3 orang (0.0%) telah berkhidmat melebihi 25 tahun. 16 orang (5.0%) tidak memberi respon kepada soalan ini.

Seramai 189 orang (59.1) melaporkan bahawa mereka mengajar kurang daripada 20 waktu seminggu manakala 60 orang (18.8%) mendakwa mereka mengajar lebih daripada 20 waktu seminggu. 71 orang (22.1%) pula tidak menjawab. Seterusnya, 208 orang (65.0%) menyatakan mereka masih belum mendapatkan tauliah mengajar di sekolah tempat mereka sedang berkhidmat manakala baki 101 orang (31.5%) memiliki tauliah tersebut. 11 orang (3.5%) tidak memberi sebarang respon kepada soalan ini.

Selanjutnya analisis menunjukkan 264 orang (82.5%) tidak memiliki tauliah sebagai penceramah atau pengajar agama yang dikeluarkan oleh mana-mana Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) manakala hanya 44 orang (13.8%) memiliki tauliah. 12 orang (3.7%) tidak memberi respon. Data juga menunjukkan bahawa hanya 55 orang (17.2%) memiliki kelayakan ikhtisas manakala baki seramai 246 orang (76.9%) tidak memiliki kelayakan ikhtisas. Baki 19 orang (5.9%) tidak menjawab soalan.

Namun begitu, dari segi bidang pengkhususan pula, 151 orang (47.2%) adalah mengkhusus dalam bidang berkaitan Pendidikan Islam (Pendidikan Islam, Bahasa Arab dan Pengajian Islam) manakala 118 orang (36.9%) mendakwa mereka mengkhusus dalam lain-lain bidang dan baki 51 orang (15.9%) tidak menjawab soalan. Akhir sekali, bagi kelulusan akademik tertinggi, 161 orang (50.3%) memiliki Ijazah Sarjana Muda, 18 orang (5.6%) memiliki Ijazah Sarjana, 48 orang (15.0%) memiliki Diploma manakala baki 60 orang (18.8%) memiliki Sijil Tinggi Pelajaran/Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia/STAM atau yang setara dengannya. 33 orang (10.3%) tidak memberi sebarang maklum balas.

Analisis Skor Min, Sisihan Piawai, Kekerapan, Peratusan dan Tahap Prestasi GPI Sebagai Pemangkin Perubahan

Analisis data mendapati skor min bagi dimensi peranan GPI sebagai pemangkin perubahan masyarakat ialah 5.865 dengan sisihan piawai 2.246. Analisis terperinci mendapati 68 orang (21.3%) menunjukkan tahap peranan sebagai pemangkin perubahan adalah pada tahap rendah, 150 orang (46.9%) pada tahap sederhana manakala 102 orang (31.9%) pada tahap tinggi.

Perbincangan

Keputusan kajian mendapati tahap prestasi peranan GPI sebagai pemangkin perubahan masyarakat adalah sederhana (Min=5.865, SP=2.246). Dapatan ini selari dengan kajian Azrina (2012) yang mendapati peranan golongan agamawan di Malaysia sebagai ejen perubahan masyarakat khususnya dalam aktiviti kemasyarakatan adalah memuaskan tetapi masih perlu ditambah baik. Selain itu, dapatan kajian Noornajihan (2014) juga menunjukkan GPI masih kurang menyumbang dalam aktiviti kemasyarakatan meskipun dimensi kualiti GPI yang lain seperti penguasaan ilmu agama dan pengamalan ilmu agama menunjukkan tahap yang cemerlang.

Tahap prestasi peranan GPI sebagai pemangkin perubahan masyarakat yang sederhana dalam kajian ini juga menimbulkan persoalan tentang kemampuan GPI bertindak sebagai ejen sosialisasi sedangkan van Ommering (2017) berpendapat seorang guru haruslah bertindak sebagai pemangkin perubahan dalam sebuah masyarakat yang penuh dengan konflik dengan memainkan peranan yang pelbagai antaranya sebagai pembawa damai (*peacebuilder*), pendukung kualiti pendidikan, ejen sosialisasi dan pemangkin perubahan kepada isu-isu berkaitan politik. Di samping itu, Masheko et al. (2016) juga berpandangan keberhasilan seorang guru bertindak sebagai ejen perubahan dalam masyarakat bergantung kepada tahap penglibatan mereka dalam sesuatu isu berbangkit.

Prestasi sederhana GPI sebagai pemangkin perubahan masyarakat juga berkemungkinan didorong oleh pertindihan peranan sebagai guru dan persepsi mereka tentang kemampuan untuk bertindak sebagai ejen perubahan masyarakat. Sikap ragu-ragu dan ketidakpastian golongan agamawan untuk mengintegrasikan agama dalam bidang lain juga memberi kesan kepada prestasi mereka sebagai ejen perubahan (Hitzhusen, 2006). Selain daripada itu, perbezaan persepsi dengan pihak lain (Gardner, 2002) dan pertentangan sikap sebenar golongan agamawan dengan prinsip keagamaan yang memandang tinggi nilai etika dan moral baik juga menjadi punca golongan ini kurang berkesan sebagai ejen perubahan masyarakat (Bhagwat, Ormsby & Rutte, 2001).

Prestasi peranan ejen perubahan masyarakat juga dikaitkan dengan motivasi seseorang untuk bekerja (Ragasa et al., 2015). Kegagalan ejen untuk menunjukkan prestasi yang baik kemungkinan disebabkan oleh faktor ketiadaan polisi yang jelas, tahap kompetensi yang rendah selain kekurangan motivasi ekstrinsik seperti penghargaan. Terdapat kemungkinan prestasi GPI sebagai pemangkin perubahan masyarakat berada pada tahap sederhana kerana kurangnya latihan secara formal untuk menyampaikan dakwah serta ilmu kepada golongan sasaran walaupun dalam kajian ini tahap pembelajaran berterusan sama ada secara individu mahupun berkumpulan adalah tinggi.

Namun begitu, Hoyle (1969) menyimpulkan peranan guru sebagai ejen perubahan adalah peranan informal yang biasanya tidak dapat dikenalpasti dengan mudah. Ini disebabkan oleh peranan informal seorang guru adalah berbeza mengikut jenis sekolah, tahap penerimaan masyarakat serta jangkaan masyarakat terhadap seorang guru meskipun guru dianggap merupakan pihak yang bertanggung jawab dan merupakan watak utama yang membawa perubahan yang besar dalam komuniti pendidikan dan masyarakat (Bourn, 2015).

Penutup

Penerokaan konsep baru guru sebagai pemangkin perubahan masyarakat dalam konteks pendidikan tidak formal yang dikemukakan dalam kajian ini diharapkan dapat memperkasa fungsi dan peranan GPI dalam masyarakat. GPI sebenarnya mampu dan perlu berperanan dalam spektrum pendidikan yang lebih luas dan berbeza daripada kebiasaan di mana GPI boleh memindahkan ilmu pengetahuan sedia ada mereka menerusi kaedah fasilitasi yang tidak formal kepada anggota masyarakat (*klien*) menerusi peranan sebagai pemangkin perubahan. Kemampuan GPI untuk bertindak sebagai pemangkin perubahan juga adalah selari dengan aspirasi Falsafah Pendidikan Islam dalam usaha membentuk masyarakat yang mendukung nilai keagamaan sebagai salah satu kaedah membina negara bangsa yang diharapkan. Kajian seperti ini amat penting agar pembuat polisi dan dasar yang berkaitan dengan pembangunan kesejahteraan masyarakat khususnya dapat merangka pelan tindakan yang wajar dan terbaik agar fungsi dan peranan golongan agamawan seperti GPI dapat dioptimumkan dan diperkasakan dalam membentuk negara bangsa Malaysia mengikut formulasi dan acuan tersendiri.

Rujukan

- A. Halai, & N. Durrani. (2019). Dynamics of gender justice, conflict and social cohesion: Analysing educational reforms in Pakistan. *International Journal of Educational Development*, 61, 27-39.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0738059317303851>
- Abdullah, H., & Ainon, M. (2006). *Kemahiran Interpersonal untuk Guru*. PTS Publisher.

- Alagoz, E., Chih, M. Y., Hitchcock, M., Brown, R., & Quanbeck, A. (2018). The use of external change agents to promote quality improvement and organizational change in healthcare organizations: a systematic review. *BMC Health Services Research*, 18(1), 42. <https://doi.org/10.1186/s12913-018-2856-9>
- Anaeto F. C., Asiabaka C. C., Nnadi F. N., Ajaero J. O, Aja O. O., Ugwoke F. O., Ukpongson M.U., & Onweagba, A. E. (2012). The role of extension officers and extension services in the development of agriculture in Nigeria. *Wudpecker Journal of Agricultural Research*, 1(6), 180 – 185.
- Asmadi, A. R., & Ramlan, M. (2020). Cabaran pelaksanaan dakwah terhadap masyarakat Orang Asli oleh Majlis Ugama Islam dan Adat Resam Melayu Pahang. *Jurnal Antarabangsa Pengajian Islam (Islamiyyat)*, 42, 59-67.
- Azrina, S. (2012). Involvement of religious leaders in environmental awareness and conservation activities in Malaysia: A preliminary review. *TAFHIM: IKIM Journal of Islam and the Contemporary World*, 5(2012), 65–91.
- Bhagwat, S.A., Ormsby, A.A., & Rutte, C. (2011). The role of religion in linking conservation and development: Challenges and opportunities. *Journal for the Study of Religion, Nature and Culture*, 5(1), 39–60.
- Bourn, D. (2015). Teachers as agents of social change. *International Journal of Development Education and Global Learning*, 7(3), 63–77. [http://discovery.ucl.ac.uk/1475774/1/5.Bourn_Teachers as agents%20of%20social%20change.pdf](http://discovery.ucl.ac.uk/1475774/1/5.Bourn_Teachers%20as%20agents%20of%20social%20change.pdf)
- Caldwell, R. (2003). Models of change agency: a fourfold classification. *British Journal of Management*, 14(2), 131-142. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00270>
- Celone, M., Person, B., Ali, S. M., Lyimo, J. H., Mohammed, U. A., Khamis, A. N., ... Knopp, S. (2016). Increasing the reach: Involving local Muslim religious teachers in a behavioral intervention to eliminate urogenital schistosomiasis in Zanzibar. *Acta Tropica*, 163, 142–148. <https://doi.org/10.1016/j.actatropica.2016.08.004>
- Cerf, M., Guillot, M. N., & Olry, P. (2011) Acting as a change agent in supporting sustainable agriculture: How to cope with new professional situations? *The Journal of Agricultural Education and Extension*, 17(1), 7-19. <https://doi.org/10.1080/1389224X.2011.536340>
- Cohen, L., Manion, L. and Morrison. Keith. (2001). *Research methods in education* (6 th Edition). London and New York: Routledge.
- Coombs, P. (1976). Nonformal education: Myths, realities, and opportunities. *Comparative Education Review*, 20(3), 281-293. Dicapai melalui <http://www.jstor.org/stable/1187481>
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research-4th Edition* (Fourth.). Boston, MA: Pearson Education, Inc.
- Freij, L. S. (2009). Muslim religious leaders as partners in fostering positive reproductive health and family planning behaviors in Yemen: A Best Practice. *Laporan The Extending Service Delivery (ESD) Project, USAID*. Dicapai melalui https://www.k4health.org/sites/default/files/ESD_Legacy_Religious_Leaders_Yemen_Brief_6_24_10.pdf.
- Gardner, G. (2002). *Invoking the spirit: Religion and spirituality in the quest for sustainable world*. Kertas kerja dalam 7th Annual Conference Of The International Environment Forum (pp. 11–20). Orlando, Florida, USA.

- Halizah, A. R. (2019, 19 September). Pembangunan lestari tangani isu alam sekitar. *Berita Harian Online*.
<https://www.bharian.com.my/kolumnis/2019/09/605010/pembangunan-lestari-tangani-isu-alam-sekitar>
- Hie, Y.H., Ku Hasnita, K.S., Zatul Himmah, A., Mohd Daud, A. & Adlina, A.H. (2018). Peranan Guru Sebagai Agen Sosialisasi dalam Membentuk Perpaduan Kaum di Sekolah. *Akademika* 88(2), 95-108. <https://doi.org/10.17576/akad-2018-8802-07>.
- Hitzhusen, G.E. (2006). Religion and environmental education: Building on common ground. *Canadian Journal of Environmental Education*, 11(1), 9-25.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ881792.pdf>
- Hoyle, E. (1969). *The role of the teacher*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Ibrahim Majdi, M.K., & Mariam, A.M. (2017). Analisis kritikal perkembangan intelektual muslim di Malaysia pasca merdeka (1960-1990) terhadap kebangkitan Islam di Malaysia. *Jurnal Pengajian Islam*, 10(II), 88-110.
- Jasmin, A.S., Azizan, A., & Azahari, I. (2013). Roles of extension agents towards agricultural practice in Malaysia. *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 3(1), 59. <https://doi.org/10.18517/ijaseit.3.1.278>
- Jumardin La Fua, Ratna Umi Nurlila, Fahmi Gunawan, & Ismail Suardi. (2018). Islamic Education on Formation of Environmental Awareness in Pondok Pesantren Indonesia. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 156.
<https://iopscience.iop.org/journal/1755-1315>
- Kamarul Azmi, J. (2010). *Guru cemerlang pendidikan Islam sekolah menengah di Malaysia: Satu kajian kes* (Tesis Doktor Falsafah). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kamiz Uddin, A.A., & Mohammad Aman, U.M. (2006). Informal Islamic education and its role in human resource development in society: A theoretical evaluation. *IIUC Studies*, 3(December), 83-92.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). (2016). *Dokumen awal pelan induk pembangunan profesionalisme keguruan Kementerian Pendidikan Malaysia*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia. <https://www.moe.gov.my/index.php/medimedia/media-cetak/penerbitan/1249-dokumen-awal-pelan-induk-pembangunan-profesionalisme-keguruan/file>
- Latifah, A.M., Haziyah, H., Ahmad Munawar, I., Zakaria, S., Mohd. Arif, N., Sabri, M., ... Faisal, A.S. (2012). The contribution of Islamic education in strengthening malay identity. *Journal of Applied Sciences Research*, 8(8), 4322-4327.
- Lunenburg, F.C. (2010). Managing change: The role of the change agent. *International Journal Of Management, Business, And Administration*, 13(1), 1-6. Dicapai melalui https://naaee.org/sites/default/files/lunenburg_fred_c._managing_change_the_role_of_change_agent_ijmba_v13_n1_2010.pdf
- M. Ma'ruf. (2019). Konsep mewujudkan keseimbangan hidup manusia dalam sistem pendidikan Islam. *Jurnal Al-Makrifat*, 4(2).
<https://core.ac.uk/download/pdf/234800681.pdf>
- M. Mahruf, C. S., & Andrew, J. H. (2018). The relevance of formal and nonformal primary education in relation to health, well-being and environmental awareness: Bangladeshi pupils' perspectives in the rural contexts. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 13(1), 1-9. <https://doi.org/10.1080/17482631.2018.1554022>

- Ma Razhanlaily, A.R., & Salasiah Hanin, H.(2017). Faktor zina dan kesannya dalam kehidupan remaja. *Jurnal Sains Insani*, 2(2), 1-10.
- Maimun Aqsha, L., Sabariah, S., & Mohd Sham, K. (2016). Peranan guru pendidikan Islam dalam inovasi pengajaran: Cabaran pasca moden. Dalam M.S., Mohd Farid & S., Noor Hartini (Eds), *Guru cemerlang pendidikan Islam persediaan dan cabaran* (pp.137-158). Kuala Lumpur: Penerbit IKIM.
- Masheko, C., Chic, A, Dema, T., Mosweu, T. Thekiso, T. & Mimolai, S. (2016). The involvement of religious communities in the teaching of multi-faith syllabus in Botswana Junior Secondary Schools. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 3(13), 119-128.
- Mashitah, S. (2013, Jun). *Islam dan transformasi sosial masyarakat Melayu Malaysia: Suatu kajian eksploratori*. Proceeding of The International Conference on Social Science Research (ICSSR), 778-800.
- Masyhurah, M.R., Harun, B., Maimun Aqsha, L., & Siti Aisyah, R. (2015, Jun). *Institusi pondok dalam sistem pendidikan Islam di Malaysia*. Kertas kerja Proceeding The 7th International Workshop And Conference Of Asean Studies On Islamic And Arabic Education And Civilization (Poltan-Ukm-Polimed), Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Roslan, M.N., & Wan Mohd Tarmizi, W.O. (2011). Sejarah dan perkembangan pendidikan Islam di Malaysia. *Jurnal At-Ta'dib*, 6(1), 59-78.
- Muhamad Zahiri, A.M., Nik Ahmad Hisham, I., Arifin, M., Md Yusnan, Y., Mujaini, T., Md. Noor, H., & Noor Akmal, A.W. (2012). Kajian tahap profesionalisme guru agama di sekolah rendah agama kelolaan Jabatan Agama Islam Selangor. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan dan Pengajian Islam*, 1(Februari), 36-73.
- Muhammad, S. A. Y., Ismail, M., Wan, S. W. A., Mohd, N. I., & Zawiah, S. (2013). Peranan faktor linguistik dan kognitif terhadap kefahaman bacaan teks kesusasteraan Arab. Dalam *Tema 1: Bahasa dan Pendidikan* (pp. 45-47). Kuala Terengganu: Persatuan Pengajian Siswazah UniSZA.
- Muhamad Suhaimi, T., & Mohd Yusof, A. (2014). Impak pengajaran dan bimbingan guru Pendidikan Islam terhadap motivasi dan pembelajaran terarah sendiri pelajar. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 5, 1-17.
- Muhardi, M, Nurdin, N, & Irfani, A. (2020). The role of knowledge-based ecological pesantren in environmental conservation. *IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conf. Series 1469* (2020) 012126. doi:10.1088/1742-6596/1469/1/012126
- Nnebedum, C. (2019). The value of integrating 21st century skills into the enterprise of teaching Sociology. *Academic Journal Of Interdisciplinary Studies*, 8(1), 37-44. Dicapai melalui <https://www.mcser.org/journal/index.php/ajis/article/view/10407/10036>
- Noornajihan, J. (2014). *Pengaruh efikasi sendiri dan faktor persekitaran terhadap kualiti guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan*. [Tesis Ph.D, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia].
- Noornajihan, J., Nurul Asiah Fasehah, M., Ab. Halim, T., Azhar, A., Nur Hanani, H., Mohd Khamal, M.D., & Maziahtusima, I. (2019). The significant correlation between self efficacy and the role of Islamic Education Teachers as a society change agent. *Mediterranean Journal Of Social Sciences*, 10(3), 83. <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/10424>.

- Noraini, I. (2010). *Pensampelan*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Noraziah, M.Y., & Latipah, S. (2010). Pendidikan alam sekitar dalam pendidikan islam: Peranan guru. *Proceedings of The 4th International Conference on Teacher Education* (pp. 839-851). Join Conference UPI & UPSI Bandung, Indonesia, 8-10 November 2010. http://file.upi.edu/Direktori/PROCEEDING/UPI-UPSI/2010/Book_5/PENDIDIKAN_ALAM_SEKITAR_DALAM_PENDIDIKAN_I_SLAM-PERANAN_GURU.PDF
- Pugh, L. B., Bahn, S., & Gakere, E. (2013). Managers as change agents. *Journal of Organizational Change Management*, 26(4), 748-764. <https://doi.org/10.1108/JOCM-Feb-2011-0014>
- Ragasa, C., Ulimwengu, J., Randriamamonjy, J., & Badibanga, T. (2015). Factors Affecting Performance of Agricultural Extension: Evidence from Democratic Republic of Congo. *The Journal of Agricultural Education*, 22(2), 113-143. <https://doi.org/10.1080/1389224X.2015.1026363>
- Rahim, M.S. (2011). Melaksanakan program pembangunan komuniti menggunakan pendekatan pendidikan pengembangan. Dalam Khadijah Alavi, Rahim Md Sail, & Nurul Akhtar Kamarudin (Eds), *Pembangunan komuniti membina keupayaan & potensi masyarakat* (pp. 67-80). Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Razali, K. (2014). *Dakwah kepada muallaf orang asli: Tanggungjawab dan peranan PERKIM Pahang*. <https://www.researchgate.net>. 1-14.
- Rimal, K. (2018). Teacher: An important but less recognized actor of school curriculum development in Nepal. *Dhaulagiri Journal of Sociology and Anthropology*, 12, 66-71.
- Rogers, M. (1975). Patterns of leadership in a rural malay community. *Asian Survey*, 15(5), 407-421. <https://doi:10.2307/2643254>
- Rosnani, H. (2004). *Educational dualism in Malaysia*. Kuala Lumpur: The Other Press.
- Shuhadak, M., & Iknor Azli, I. (2014). Pelaksanaan program takmir sebagai medium pengimarahannya masjid di Negeri Sembilan. *Al-Hikmah*, 6 (2), 53-64.
- Siti Aishah, Y., & Sidar, N. (2016). Tahap penghayatan agama dalam kalangan remaja hamil tanpa nikah. *Jurnal Sains Sosial*, 1(2016), 17-35. <http://www.kuim.edu.my/journal/index.php/JSS/article/download/49/41>
- Solahuddin, I., Mohd Sobri, D., & Zaheruddin, O. (2014, 20-21 November). *Pola sistem pendidikan Islam di Malaysia: Agenda pendidikan insan sepanjang hayat*. Kertas kerja 3rd Lifelong Learning International Conference 2014. Hotel Promenade Kota Kinabalu, Sabah.
- Strong, R., & Irani, T. The relationship of future agricultural extension educators' cognitive styles and change strategies for adult learners. *Journal of Extension*, 49(2), 1-6. <https://www.joe.org/joe/2011april/rb2.php>
- Syarul Azman, S., Muhammad Yusuf Marlon, A., Sahlawati, A.B., & Siti Khaulah, M.H. (2018, 18-19 September). *Persepsi masyarakat non-muslim terhadap dakwah Islam di Malaysia*. Kertas kerja 4th International Conference On Islamiyyat Studies. <http://conference.kuis.edu.my/irsyad/images/e proceeding/2018/1085-irsyad-2018.pdf>
- Tampubolon, M. (2007). Non-formal education and its role in establishing a democratic culture within Indonesian heterogeneous society. *Jurnal Teknologi*, 38(6), 93-108.
- Van Ommering, E. (2017). Teaching on the frontline: The confines of teachers' contributions to conflict transformation in Lebanon. *Teaching and Teacher Education*, 67, 104-113. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.002>

- Van Poeck, K., Læssøe, J., & Block, T. (2017). An exploration of sustainability change agents as facilitators of nonformal learning: mapping a moving and intertwined landscape. *Ecology and Society* 22(2), 33. <https://doi.org/10.5751/ES-09308-220233>
- Wall, J. A., & Callister, R. R. (1999). Malaysian Community Mediation. *Journal of Conflict Resolution*, 43(3), 343–365. <https://doi.org/10.1177/0022002799043003004>
- Wan Nornajmiwati, W. A.R., Zaharah, H., & Asri, M. S. (2019). Penggunaan laman web ekologi spiritual (ES) untuk meningkatkan kefahaman pelajar berhubung konsep ekologi spiritual dalam pendidikan Islam. *Kertas kerja Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan (ISPEN 2019 eISBN 978-967-2122-77-7)*.
- Zakaria, S., Noranizah, Y., & Abdul Fatah, S. (2012). Pendidikan menurut al-Quran dan sunnah serta peranannya dalam memperkasakan tamadun ummah. *Jurnal Hadhari, Special Edition*, 7-22.