

نَقْدُ رَوَايَاتِ السِّيرِ بَيْنَ نُورِ الدِّينِ الْحَلْبِيِّ وَأَكْرَمِ ضِيَاءِ الْعُمَرِيِّ:
دِرَاسَةٌ مُقَارِنَةٌ نَقْدِيَّةٌ

أحمد صلاح الدين محمد عزيزان

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

نقد روايات السير بين نور الدين الحلبي وأكرم ضياء العمري:
دراسة مقارنة نقدية

أحمد صلاح الدين محمد عزيزان

بحث مقدّم لنيل درجة الدكتوراه في القرآن والسنة

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

فبراير 2024

الإقرار

بسم الله الرحمن الرحيم

إني أقرُّ وأعترف بأنَّ هذه الرِّسالة من عملي وجهدي الشَّخصي، أما المقتطفات والاقْتباسات، فقد أُشرتُ إلى مصادرها في هامش الرِّسالة.

التَّاريخ: :
الاسم : أحمد صلاح الدِّين محمَّد عزيزان
الرَّقم الجامعي : 4181134
العنوان : نقد روايات السير بين نور الدِّين الحلبيِّ وأكرم ضياء العمري: دراسة مقارنة نقدية

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

الشُّكر والتَّقدير

حمداً لله تعالى، والشُّكر له على توفيقه وامتنانه، وصلاةً وسلاماً على رسول الله محمد بن عبد الله ﷺ، وعلى آله وصحبه أجمعين.

أمَّا بعد!

فقد وفقني الله تعالى لإتمام هذه الرسالة، وأرجو أن تكون مقبولة عنده، وخالصةً لوجهه تعالى، وأودُّ أن أتقدّم بالشُّكر الجزيل إلى مشرفي الدكتور محمد ذو الحلبي محمد نور ومشرفي الثاني الدكتور يوسف بن إسماعيل على عونهما وإسهامهما في الإشراف هذه الرسالة.

كما أتقدّم بالشُّكر والتَّقدير إلى عميد كلية دراسات القرآن والسُّنة بجامعة الأستاذ الدكتور محمد زهدي بن محمد أمين.

وكذلك أودُّ إيصال أسْمى آيات الشُّكر لزوجتي ولأبويَّ الكريمين، والأساتذة، والطلاب الذين شاركوا في تحسين هذه الرسالة وإتمامها، خصوصاً صديقي الدكتور محمد أكمل الدين بن محمد حمدان.

ABSTRAK

Kritikan terhadap hadis melibatkan kajian sanad dan matan hadis secara seiring. Oleh itu, setiap hadis tanpa mengambil kira temanya sesuai untuk dikaji secara kritikal pada aspek sanad dan matannya. Salah satu tema hadis ialah sirah dan maghazi yang menjadi perhatian para ulama sepanjang zaman kerana keunikan sifatnya berbanding tema-tema lain. Kajian ini bertujuan untuk memaparkan metodologi kritikan riwayat sirah melalui perbandingan antara karya Nur al-Din al-Halabi dan Akram Diya al-'Umari, serta menggariskan faktor-faktor penting dalam pembentukan metodologi kritikan mereka. Di samping itu, kajian ini juga bertujuan menggagaskan garis panduan ilmiah ketika berinteraksi dengan riwayat sirah melalui perbandingan metodologi yang telah dikemukakan. Permasalahan kajian ini muncul melalui kecenderungan peribadi kedua-dua ulama ini dalam mengambil pendekatan terhadap isu berkaitan dengan sirah, yang mengakibatkan mereka berbeza dalam penetapan metodologi kritikan terhadap riwayat sirah. Penyelidikan ini terbina di atas empat metodologi, iaitu metodologi induktif, analisis, perbandingan, dan kritikan. Dalam bahagian pertama, penyelidik menjelaskan perkara-perkara asas dalam kritikan riwayat sirah, termasuk konsep, sejarah, dan sumbangan para ilmuwan dalam bidang ini. Selain itu, penyelidik memaparkan personaliti Nur al-Din al-Halabi dan Akram Diya al-'Umari untuk menonjolkan sumbangan mereka dalam kritikan riwayat sirah. Dalam bahagian kedua, penyelidik berusaha menganalisis metodologi mereka dalam riwayat sirah melalui penulisan mereka iaitu al-Sirah al-Halabiyyah dan al-Sirah al-Nabawiyyah al-Sahihah, serta menganalisis persamaan dan perbezaan metodologi kritikan dalam kedua-duanya, di samping mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi kritikan riwayat sirah. Akhirnya, penyelidik menetapkan garis panduan ilmiah dalam berinteraksi dengan riwayat sirah, dan menjelaskan cara melaksanakannya secara praktikal. Salah satu hasil penting yang diperoleh oleh penyelidik ialah faktor-faktor yang mempengaruhi pendekatan mereka, seperti pengaruh tasawuf, Mazhab Syafi'i dan pengaruh bangsa Arab terhadap al-Halabi. Sebaliknya, faktor yang mempengaruhi al-'Umari ialah latar belakangnya sebagai sejarawan dan penerapan metodologi ahli hadis. Ini menyebabkan mereka berbeza dalam metodologi kritikan terhadap riwayat sirah, dan hasil perbandingan ini menghasilkan garis panduan khusus untuk berinteraksi dengan riwayat sirah.

الملخص

إن موضوع نقد الأحاديث يتعلق بدراسة أسانيد الحديث ومتونها معاً، ولذلك إن كل الأحاديث بمجموع أبوابها صالحة للدراسة عليها سنداً وامتناً، وهي داخلة في عملية نقد الأحاديث. ومن هذه الأبواب الحديثية هي باب السير والمغازي الذي يهتم بنقده أهل العلم عبر العصور لاختلاف طبيعته عن غيره من الأبواب الأخرى. وتهدف هذه الدراسة إلى إبراز مناهج نقد روايات السير بمقارنة كتابي نور الدين الحلبي وأكرم ضياء العمرى، وبيان أهم العوامل المؤثرة في وضع مناهج نقدهما، ثم استنباط الضوابط العلمية في التعامل مع روايات السير مبنية على هذه المناهج. وتظهر مشكلة البحث من خلال الميول الشخصية لهذين العالمين في تناولهما لقضية ما تتعلق بالسير النبوية، مما جعلهما مختلفين في مناهج نقدهما لروايات السير. وتابع الباحث في هذه الدراسة أربعة مناهج، وهي: المنهج الاستقرائي، والمنهج التحليلي، والمنهج المقارن، والمنهج النقدي. وفي الأول استوعب الباحث القضايا المدخلة لنقد روايات السير، من مفهومه، وتاريخه، وإسهامات العلماء فيه، وشخصية نور الدين الحلبي وأكرم ضياء العمرى لإبراز إسهامتهما في نقد روايات السير، وفي الثاني بذل جهده في تحليل مناهجهما في نقد روايات السير من خلال كتابي السير الحلبية والسير النبوية الصحيحة، واستنباط ما اتفقا وما اختلفا فيهما من مناهج النقد، ثم استخراج العوامل المؤثرة في وضع مناهج نقد روايات السير. وفي الأخير، وضع الباحث الضوابط العلمية في التعامل مع روايات السير النبوية، وبيان كيفية تطبيقها عملياً. ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث: للحلي العوامل التي تأثر بها مثل التأثر بالصوفية، وبالشافعية، وكونه عربياً، وللعمرى العامل الذي تأثر به أيضاً وهو كونه مؤرخاً ومطبقاً لمناهج المحدثين، مما جعلهما مختلفين في مناهج نقد روايات السير، وإن ثمة هذه المقارنة تنتج الضوابط الخاصة للتعامل مع روايات السير.

ABSTRACT

The subject of criticizing hadiths relates to studying the chains of narration (sanad) and their texts collectively. Therefore, all hadiths, in their entirety, with their chains and texts, are eligible for critical examination. One of these subjects is the biography and military expeditions (Maghazi), which interests scholars throughout history due to its distinctive nature compared to other subjects. This study aims to highlight the methodologies of critiquing biographical narratives by comparing the books of Nur al-Din al-Halabi and Akram Diya al-'Umari, and elucidating the significant factors influencing the development of their critique methodologies. Subsequently, scientific guidelines for dealing with biographical narratives based on these methodologies are derived. The research problem arises from the personal inclinations of these two scholars in addressing issues related to the Prophet's biography, which resulted in differences in their critique methodologies of biographical narratives. The researcher follows four methodologies: inductive, analytical, comparative, and critical. In the first part, the researcher comprehends the introductory issues of critiquing biographical narratives, including their concept, history, scholars' contributions, and the personalities of Nur al-Din al-Halabi and Akram Diya al-'Umari to highlight their contributions to critiquing biographical narratives. In the second part, the researcher endeavors to analyze their methodologies in critiquing biographical narratives through their books, "al-Sirah al-Halabiyyah" and "al-Sirah al-Nabawiyyah al-Sahihah," and extract the similarities and differences in their critique methodologies, followed by identifying the influencing factors in the development of critique methodologies of biographical narratives. Finally, the researcher establishes scientific guidelines for dealing with Prophetic biographical narratives and explains their practical implementation. One of the key findings of the researcher is that al-Halabi's methodology is influenced by factors such as Sufism, the Shafi'i school of thought, and his Arab background, while al-'Umari's methodology is influenced by his background as a historian and his application of the methodologies of Hadith scholars. This divergence in their critique methodologies of biographical narratives leads to the formulation of specific guidelines for dealing with biographical narratives.

فهرسُ المحتويات

المحتويات	الصفحة
الإقرار.....	أ.....
الشُّكر والتَّقدير.....	ب.....
ABSTRAK.....	ج.....
المُلخَّص.....	د.....
ABSTRACT.....	ه.....
فهرسُ المحتويات.....	و.....
قائمة الصورة.....	ي.....
قائمة الجداول.....	ي.....
الفصلُ الأوَّل.....	1.....
المقدمة.....	1.....
1،1 التَّمهيد.....	1.....
1،2 مشكلةُ البحث.....	5.....
1،3 أسئلةُ البحث.....	6.....
1،4 أهدافُ البحث.....	6.....
1،5 أهميَّةُ البحث.....	7.....
1،6 منهجيَّةُ البحث.....	7.....
1،7 حدودُ البحث.....	8.....
1،8 الدِّراسات السابقة.....	9.....
الفصلُ الثَّاني.....	19.....
مدخل إلى نقد روايات السِّير.....	19.....
2،1 المبحثُ الأوَّل: مفهومُ نقد روايات السِّير.....	19.....
2،1،1 أولاً: التَّقْدُّ لَعَةً واصطلاحاً.....	20.....

22 2،1،2 ثانياً: السِّيرَ لغَةً واصطلاحًا
24 2،2 المبحثُ الثَّاني: تاريخُ نقدِ رواياتِ السِّيرِ
25 2،2،1 أوَّلاً: الجُمعُ في رواياتِ السِّيرِ
27 2،2،2 ثانياً: النَّقدُ في رواياتِ السِّيرِ
29 2،2،3 ثالثاً: إسهاماتُ العلماءِ في نقدِ رواياتِ السِّيرِ في كُتُبِ السِّيرةِ
34 الفصلُ الثَّالثُ
34 التعرِيفُ بنورِ الدِّينِ الحلبيِّ وأكرمِ ضياءِ العُمريِّ وكتايبهما السِّيرةِ الحلبِيَّةِ والسِّيرةِ النَّبويَّةِ الصَّحيحةِ
34 3،1 المبحثُ الأوَّلُ: التعرِيفُ بنورِ الدِّينِ الحلبيِّ وحياته العِلْمِيَّةِ
35 3،1،1 المطلبُ الأوَّلُ: حياته وبدايةُ تحصيله للعلمِ
40 3،1،2 المطلبُ الثَّاني: إسهاماتُ الحلبيِّ العِلْمِيَّةِ
45 3،2 المبحثُ الثَّاني: التعرِيفُ بأكرمِ ضياءِ العُمريِّ وحياته العِلْمِيَّةِ
45 3،2،1 المطلبُ الأوَّلُ: حياته وبدايةُ طلبه للعلمِ
49 3،2،2 المطلبُ الثَّاني: إسهاماتُ أكرمِ ضياءِ العُمريِّ العِلْمِيَّةِ
57 3،3 المبحثُ الثَّالثُ: التعرِيفُ بالسِّيرةِ الحلبِيَّةِ والسِّيرةِ النَّبويَّةِ الصَّحيحةِ
57 3،3،1 المطلبُ الأوَّلُ: التعرِيفُ بكتابِ السِّيرةِ الحلبِيَّةِ
65 3،3،2 المطلبُ الثَّاني: التعرِيفُ بكتابِ السِّيرةِ النَّبويَّةِ الصَّحيحةِ
84 الفصلُ الرَّابِعُ
84 المقارنَةُ بينِ منهجيِ نورِ الدِّينِ الحلبيِّ وأكرمِ ضياءِ العُمريِّ في نقدِ رواياتِ السِّيرِ
84 4،1 المبحثُ الأوَّلُ: معاييرُ نقدِ السَّنَدِ
88 4،1،1 المطلبُ الأوَّلُ: مظاهرُ نقدِ السَّنَدِ عندِ نورِ الدِّينِ الحلبيِّ
107 4،1،2 المطلبُ الثَّاني: مظاهرُ نقدِ السَّنَدِ عندِ أكرمِ ضياءِ العُمريِّ
128 4،2 المبحثُ الثَّاني: معاييرُ نقدِ المتنِ
130 4،2،1 المطلبُ الأوَّلُ: مظاهرُ نقدِ المتنِ عندِ نورِ الدِّينِ الحلبيِّ

- 136 4,2,2 المطلب الثاني: مظاهر نقد المتن عند أكرم ضياء العمري
- 4,3 المبحث الثالث: تحرير محل الاتفاق والاختلاف في مناهج نقد روايات السير والعوامل المؤثرة في وضعها بين الحلبي والعمري 144
- 4,3,1 المطلب الأول: تحرير محل الاتفاق والاختلاف في مناهج نقد روايات السير بين الحلبي والعمري 144
- 4,3,2 المطلب الثاني: العوامل المؤثرة في الحلبي والعمري في وضع مناهج نقد روايات السير 148
- 167..... الفصل الخامس
- 167..... الضوابط العلمية للتعامل مع روايات السير وطرق تطبيقها
- 5,1 المبحث الأول: أن تكون روايات السير صحيحة، أو حسنة، أو دونهما بشروط محددة . 168
- 5,1,1 المطلب الأول: التطبيقات التي توافق الضوابط 170
- 5,1,2 المطلب الثاني: التطبيقات التي تخالف الضوابط 174
- 5,2 المبحث الثاني: أن تجمع روايات السير في قصة واحدة 174
- 5,2,1 المطلب الأول: تطبيق الجمع بين الروايات المتعارضة إذا أمكن الجمع 175
- 5,2,2 المطلب الثاني: تطبيق قاعدة النسخ والمنسوخ 178
- 5,2,3 المطلب الثالث: تطبيق قاعدة الترجيح 180
- 5,3 المبحث الثالث: أن يرجع الباحث إلى المصادر الحديثية الأصلية والمصادر التاريخية المعتبرة 181
- 5,4 المبحث الرابع: أن يراعي ضوابط استخراج الفوائد من روايات السير 187
- 5,4,1 أولاً: استبعاد العلو في استخراج الفوائد المستنبطة من روايات السير 188
- 5,4,2 ثانياً: الابتعاد عن استخراج الفوائد لأغراض نفسية دنيوية 189
- 5,5 المبحث الخامس: أن يراعي أخلاقيات الباحث في التعامل مع روايات السير 191
- 5,5,1 المطلب الأول: صفات الباحث في دراسة السيرة 192
- 5,5,2 المطلب الثاني: الاحتياط في قبول روايات السير والمغازي 196

197	5,5,3 المطلب الثالث: عدم استصغار جُهود أئمة السِّير والمغازي.....
198	5,5,4 المطلب الرابع: التوكُّل على الله بعد ترجيح قضايا معيَّنة تتعلَّق بالسِّير والمغازي....
201	الفصل السادس.....
201	نتائج البحث وتوصيات.....
201	6,1 نتائج البحث.....
205	6,2 التوصيات.....
206	قائمة المصادر والمراجع.....

قائمة الصورة

الصفحة	الصورة
79	الصورة 1: الخريطة الأولى
80	الصورة 2: الخريطة الثانية
81	الصورة 3: الخريطة الثالثة
82	الصورة 4: الخريطة الرابعة
83	الصورة 5: الخريطة الخامسة

قائمة الجداول

146	الجدول 1: اختلافات الحلبيّ والعُمريّ
-----------	--------------------------------------