

الفصل الثالث

منهجية الدراسة وإجراءاتها

١، ٣ التمهيد

يتناول هذا الفصل منهجية الدراسة وإجراءاتها، وتعد هذه الخطوة من الخطوات الإجرائية التي تتضمن منهج الدراسة التي قامت الباحثة بإتباعها، إضافة لتحديد مجتمع وعينة الدراسة وطريقة اختيار العينة، مع إعطاء توضيحات حول الأدوات المستخدمة في الدراسة من حيث بناء الأداة أو تطويرها من طرف الباحثة أو من قبل آخرين، مع ذكر عدد العبارات والأبعاد الممثلة لها، إضافة إلى التحقق من صدقها وثباتها، وإجراءات جمع بيانات الدراسة ومعالجتها الإحصائية للوصول للإجابة عن أسئلة الدراسة.

٢، ٣ منهج الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى بناء مقياس الذكاء العاطفي لإدارة الموارد البشرية في جامعة صحار باستخدام نموذج راش، وقد اتبعت الباحثة منهجية البحث العلمي في التوصل إلى الإجابة عن أسئلة الدراسة وتفسيرها، وتقديم التوصيات والمقترحات التي تخدم هذا الجانب.

ويستخدم البحث العلمي خطوات الطريقة العلمية بشكل مكثف وبدرجة عالية من الموضوعية للوصول إلى نتائج قابلة للتكرار بحيث تُضاف إلى المعرفة المنسقة وتُسهّم في حل المشكلات التي تواجهها

(عسكر وجامع والفرا وهوانه، ١٩٩٨).

ويُعد المنهج الوصفي أكثر أنواع المناهج شيوعاً وانتشاراً، وهو أوسع البحوث استخداماً في العلوم التربوية والاجتماعية، فهو يعتمد على دراسة الظاهرة في الواقع، كما يهتم بوصفها وصفاً كيفياً، إضافة إلى أنه يصفها كمياً ويبين درجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى، وهذا ينسجم مع طبيعة الدراسة وأهدافها (عدس وعبيدات وعبد الحق، ٢٠٠١)، وذلك باستخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللازمة.

واستناداً إلى ما سبق، فقد اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على المنهج الوصفي حيث يُعد ملائماً لطبيعة هذه الدراسة وأسئلتها وأهدافها فمن خلاله تستطيع الباحثة بناء مقياس الذكاء العاطفي لإدارة الموارد البشرية في جامعة صحار باستخدام نموذج راش، وتطبيقه على الأكاديميين وغير الأكاديميين في جامعة صحار بواسطة أداة الدراسة (الاستبانة) التي اعتمدت عليها الباحثة للإجابة عن أسئلة الدراسة.

٣، ٣ مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع موظفي جامعة صحار بسلطنة عُمان للعام الأكاديمي (٢٠٢٠ - ٢٠٢١)، وأشارت الإحصائيات كما هو موضح في الجدول (١-٣) وفقاً لإحصائيات دائرة الموارد البشرية في جامعة صحار للعام الأكاديمي (٢٠٢٠/٢٠٢١)، والموثقة بتاريخ (١١/٢٠٢٠)، بأن إجمالي عدد الموظفين سواء في الوظائف الأكاديمية أو الإدارية يبلغ (٤٧٨) موظف وموظفة، منهم (٢٦٤) ذكور بنسبة (٥٥,٢٣٪)، و(٢١٤) إناث بنسبة (٤٤,٧٧٪)، كما يبلغ عدد الأكاديميين (١٨٧) بنسبة (٣٩,١٢٪) وغير الأكاديميين (٢٩١) بنسبة (٦٠,٨٨٪).

الجدول ٣، ١ : خصائص مجتمع الدراسة

الوظيفة الجنس	أكاديمي		غير أكاديمي		المجموع
	ذكر	أنثى	ذكر	أنثى	
العدد	١٢٢	٦٥	١٤٢	١٤٩	٤٧٨
النسبة	%٢٥,٥٢	%١٣,٦٠	%٢٩,٧١	%٣١,١٧	%١٠٠
العدد	١٨٧		٢٩١		٤٧٨
النسبة	%٣٩,١٢		%٦٠,٨٨		%١٠٠

ويعتبر مجتمع الدراسة مهماً جداً من وجهة نظر الباحثة، وذلك لعدة أسباب منها، أن الباحثة أحد الأكاديميين في جامعة صحار، وهي ترى أهمية امتلاك الأكاديميين وغير الأكاديميين للذكاء العاطفي، وذلك لأهميته في تأدية أعمالهم، حيث أنهم يتعاملون مع العديد من فئات المجتمع والتي تختلف في سلوكياتها ومشاعرها وانفعالاتها، مما يجعل من المهم أن يمتلك العاملون بجامعة صحار الذكاء العاطفي والذي يمكنهم من التفاعل مع الآخرين وفهم طبيعة سلوكهم ومشاعرهم وعواطفهم، كما يعتبر العاملون في جامعة صحار جزءاً مهماً من الفئة العاملة في المجتمع عموماً والمؤسسات الأكاديمية العمانية على وجه التحديد، لذلك ارتأت الباحثة اختيار هذا المجتمع لإجراء دراستها حوله، مما يوفر لها العديد من التسهيلات كمعرفتها بطبيعة المجتمع كونها جزء منه، كما أنها على اطلاع دائم بكيفية تعامل العاملين مع فئات المجتمع الأخرى، كذلك بمعرفتها بظروف العمل وأعبائه، كذلك حرية الحركة والتنقل أثناء جمع البيانات، وبما يمكنها من الوصول لنتائج أكثر دقة، إضافة لقدرة على تفسير النتائج في ضوء اطلاعها ومعايشتها لمجتمع الدراسة.

٤، ٣ عينة الدراسة

تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية الطبقية، وهو أسلوبٌ لاختيار العيّنات، يُستخدم عندما يكون من الممكن تقسيم المجتمع الإحصائي بشكل طبيعي إلى مجموعات أو طبقات صغيرة مختلفة غير متداخلة، حيث تم أخذ عينة عشوائية من موظفي جامعة صُحار بسلطنة عُمان للعام الأكاديمي (٢٠٢٠ - ٢٠٢١) لإجراء الدراسة الحالية، وذلك لعمل الباحثة كعضو هيئة تدريس بالجامعة مما مكنها من القيام بالمتابعة والإشراف وضبط الجوانب المتصلة بالدراسة، كما أخذت الباحثة عينة استطلاعية بهدف التحقق من صدق وثبات أداة الدراسة.

يوضح الجدول (٢-٣) توزيع عينة الدراسة حسب النوع الاجتماعي والمسمى الوظيفي وسنوات الخبرة، حيث إن نسبة الذكور والاناث في عينة الدراسة بلغت (55.3%) و(44.7%) على الترتيب، كما أن نسبة الأكاديميين وغير الأكاديميين بلغت (35.9%) و(64.1%) على الترتيب، وجاء توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة: (23.2%) لـ (١-٥) سنوات و(31.8%) لـ (٦-١٠) سنوات و(44.9%) لـ ١١ سنة فأكثر.

الجدول ٣، ٢ : توزيع العينة للدراسة حسب النوع الاجتماعي والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة

المجموع	المسمى الوظيفي		سنوات الخبرة		
	أكاديمي	غير أكاديمي	ذكور	إناث	
35	9	26	ذكور	إناث	(٥-١) سنوات
57	18	39	ذكور	إناث	
92	27	65	المجموع		
63	17	46	ذكور	إناث	(٦-١٠) سنوات
63	17	46	ذكور	إناث	
126	34	92	المجموع		
121	51	70	ذكور	إناث	أكثر من ١١ سنة
57	30	27	ذكور	إناث	
178	81	97	المجموع		
219	77	142	ذكور	إناث	المجموع
177	65	112	ذكور	إناث	
396	142	254	المجموع		

٥، ٣ أداة الدراسة

تتمثل أداة الدراسة الحالية في بناء مقياس للذكاء العاطفي لإدارة الموارد البشرية، وقد قامت الباحثة بإجراء مقابلات شخصية مع الموظفين بالجامعة أكاديميين وغير أكاديميين على مختلف الوظائف؛ وقد هدفت الباحثة إلى إتباع الخطوات العلمية في كيفية صياغة أسئلة المقابلة، وطرق إلقتها، وكيفية إجراء المقابلة، وجمع بياناتها من خلال العاملين بجامعة صحرار، وقد تمحورت المقابلة حول دور إدارة الجامعة في توفير بيئة العمل اللازمة للموظفين المبنية على ذكائهم العاطفي من جهة ومدى انسجام الموظفين مع بيئة العمل ومدى رضاهم الوظيفي من جهة أخرى.

ولقد أسفرت نتائج المقابلة الشخصية والقراءات النظرية والحصر المرجعي للمراجع العلمية

والدراسات السابقة (Ranasinghe et al., 2017)، (Faltas, 2017)، (Dhani, Sehwat, &

Sharma, 2016) في التوصل لتحديد المحاور الأساسية للمقياس وهي: المحور الأول: الكفاءة الشخصية

والذي تكون من (٧٥) فقرة ويشتمل على خمسة أبعاد هي (الوعي الذاتي العاطفي والذي تكون من

(٣٣) فقرة)، و(ضبط النفس (٩ فقرات)، و(توجيه الانجازات (١٠ فقرات)، و(النظرة الايجابية (١٢)

فقرات)، و(القدرة على التكيف (١١ فقرة)، والمحور الثاني: الكفاءة الاجتماعية والذي تكون من (٥٨)

فقرة ويشتمل على سبعة أبعاد هي: (التعاطف (١٢ فقرات)، و(التوعية التنظيمية (١٤ فقرة)، و(التأثير

(٧ فقرات)، و(التدريب والتوجيه (٥ فقرات)، و(إدارة الصراع (٥ فقرات)، و(العمل الجماعي (٧

فقرات)، و(القيادة الملهمه (٨ فقرات).

كما تم تحديد عدد فقرات المقياس في صورته الأولى، وتوصلت الباحثة لعدد من الفقرات تحت

كل محور وفقاً للأهمية النسبية للمحور؛ وتناسب مع مفهومه، وعددها (١٣٣) فقرة موزعة على المحاور،

كما هو موضح في الجدول (٣-٣)، وقد استخدمت الباحثة الميزان الخماسي لفقرات مقياس ليكرت

الخماسي عند تطبيق المقياس (أوافق بشدة - أوافق - غير متأكد - لا أوافق - لا أوافق بشدة)، بمقياس

درجات على التوالي (١، ٢، ٣، ٤، ٥).

الجدول ٣، ٣ : التوزيع النسبي لفقرات المقياس على المحاور وفقا لأهميته النسبية

المحاور	الأبعاد	عدد الفقرات	الوزن النسبي	الوزن النسبي الكلي
الكفاءة الشخصية	الوعي الذاتي العاطفي	٣٣	٪٤٤	٥٦,٣٩
	ضبط النفس	٩	٪١٢	
	توجيه الإنجازات	١٠	٪١٣,٣٣	
	النظرة الإيجابية	١٢	٪١٦	
	القدرة على التكيف	١١	١٤,٦٧	
	المجموع	٧٥	٪١٠٠	
الكفاءة الاجتماعية	التعاطف	١٢	٢٠,٦٩	٤٣,٦١
	التوعية التنظيمية	١٤	٢٤,١٤	
	التأثير	٧	٪١٢,٠٧	
	التدريب والتوجيه	٥	٪٨,٦٢	
	إدارة الصراع	٥	٪٨,٦٢	
	العمل الجماعي	٧	٪١٢,٠٧	
	القيادة الملهمة	٨	٪١٣,٧٩	
	المجموع	٥٨	٪١٠٠	

١، ٥، ٣ صدق أداة الدراسة

١، ١، ٥، ٣ صدق المحكمين

وبعد بناء الصورة الأولية للمقياس، تم عرضه على مجموعة من الخبراء (المحكمين) في مجال القياس والتقويم وعلم النفس والموارد البشرية وعددهم (١٠) ملحق (٣)، وذلك من أجل التحقق من صدق المحتوى، حيث طلبت الباحثة من كل منهم إبداء رأيه حول محتوى الفقرة ومدى مناسبتها للمجال الذي تنتمي أو لا تنتمي إليه، كذلك دقتها وصياغتها وسلامتها اللغوية ووضوحها وخلوها من الإشارات

التوجيهية، وقد أسفرت نتائج تحكيم المقياس على موافقة الخبراء على المحاور المقترحة، وقد تراوحت نسب موافقتهم من (٨٠٪: ١٠٠٪) على المحاور والموافقة على الفقرات.

الجدول ٣، ٤ : الأهمية النسبية للمحاور وفقاً لرأى الخبراء (المحكمين) (ن = 10)

رقم المحور	المحاور الافتراضية للمقياس	الأهمية النسبية %
المحور الأول	الكفاءة الشخصية وتتكون من خمسة أبعاد وتحتوي على عدد (٧٥) فقرة.	١٠٠٪
المحور الثاني	الكفاءة الاجتماعية وتتكون من سبعة أبعاد وتحتوي على عدد (٥٨) فقرة.	٨٠٪

٢، ١، ٥، ٣ صدق البناء (الاتساق الداخلي)

ويُقصد بصدق الاتساق الداخلي لعبارة الاستبيان مدى اتساق جميع فقرات الاستبيان مع المحور الذي تنتمي إليه أي أن العبارة تقيس ما وضعت لقياسه ولا تقيس شيء آخر. وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي للمقياس فقد طبقت الباحثة أداة الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من ٣٠ أكاديمياً في جامعة صحرار، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين عبارات كل محور مع المتوسط الكلي للمحور، وذلك لجميع المحاور الأربعة، والجدول أدناه توضح ذلك

المحور الأول: الكفاءة الشخصية

يظهر الجدول (٣-٥) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد الوعي الذاتي العاطفي وبين المتوسط الكلي للبُعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٢٢٥ - ٠,٥٤٠)، وقد جاءت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١ = α)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي مقبول.

الجدول ٣، ٥ : واصل: معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعء الوعي الذاتي العاطفي

رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالخو	رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالخو
a1	أستطيع إظهار شعوري في المواقف المختلفة.	0.257**	a18	يجعلني بعض الناس أكون نظرة سلبية عن نفسي بغض النظر عما أفعله.	0.405**
a2	لدي القدرة على إظهار ما أراه وأعتقد.	0.225**	a19	أتفوه بأشياء أجد نفسي نادماً على قولها بعد ذلك.	0.393**
a3	لدي الثقة في نفسي كثيراً.	0.251**	a20	أشعر بالدعر حينما أواجه شخصاً غاضباً.	0.457**
a4	لدي دراية حول المشاعر التي تنتابني.	0.269**	a21	يسيطر علي انطباع بأن ردود فعل الناس سببها اليأس.	0.540**
a5	لدي صعوبة في قول بعض الأشياء، حتى لو كنت أشعر بها حقاً.	0.425**	a22	أحب مساعدة الآخرين لأغير من نفسي.	0.461**
a6	أتأمل ذاتي وأحاسيسي لتكون أكثر.	0.399**	a23	حياتي مليئة بالنهايات غير السعيدة.	0.411**
a7	أقوم ببعض التضحيات للآخرين.	0.441**	a24	لا أشعر بالرضا عن عملي ما لم يمدحه شخص آخر.	0.439**
a8	أشعر بالضيق دون أن أعرف السبب في ذلك.	0.419**	a25	ينتابني شعور بالتذمر بأن علي أن أفعل أكثر من ذلك مهما أنجزت من أعمال.	0.473**
a9	أشعر بالاستياء من بعض الأشخاص مهما حاولت عدم الاكتراث بهم.	0.437**	a26	أشعر بالرضا عن أدائي.	0.332**

الجدول ٣، ٥: واصل: معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعد الوعي الذاتي العاطفي

رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور
a10	أشعر بأن مشاكل النفسية أضخم من أي شخص آخر.	0.455**	a27	استغرق وقتًا طويلاً في أداء عملي.	0.451**
a11	تواجهني مشاكل عديدة نتيجة لفشلي وخيبي.	0.469**	a28	لدي وعي بمشاعري وأحاسيسي الذاتية.	0.372**
a12	لا أشعر بالراحة في المواقف التي تحتاج التعبير عن إظهار مشاعر الطيبة والمودة.	0.437**	a29	أستطيع تقييم ذاتي بدقة وأمانة.	0.396**
a13	كثيراً ما توجد عقبات تحول بيني وبين الوصول لأهدافي.	0.509**	a30	أحظى باحترام جميع من أعمل معهم.	0.373**
a14	يهمني تأييد الناس لي حتى أرضى عن أي عمل أفعله.	0.425**	a31	يشعر الآخرون بالفخر لأنهم يعملون معي.	0.375**
a15	احتاج إلى الدعم الخارجي حتى أستطيع ممارسة أعمالي بنجاح.	0.423**	a32	أتجنب مواجهة الخلافات مع الآخرين.	0.400**
a16	لدي القدرة على تحديد الأشخاص اللذين يتسببون في حزني.	0.439**	a33	أتعامل مع الآخرين وفق نظرية Y وتهدف لإحسان الظن بهم إلى أن يثبت العكس.	0.262**
a17	أشعر بالذنب حيال الأشياء التي لم أنجزها حتى وإن بذلت جهدي.	0.474**			

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)

كما يظهر الجدول (٣-٦) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد ضبط النفس وبين المتوسط

الكلية للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٤٨٩ - ٠,٦٦٤)، وقد جاءت جميعها دالة

إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha=0,01$)، وعليه يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد.

الجدول ٣، ٦ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لُبعد ضبط النفس

رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور
b1	أكون هادئاً عند تعرضي لأي ضغط.	0.489**	b6	أستطيع التحكم في التفكير بشأن مشاكلي.	0.600**
b2	أنا صبور حتى إن لم أحقق نتائج جيدة وسريعة.	0.596**	b7	أبقى طبيعياً وهادئاً اتجاه شخص ما حتى أستطيع معرفته جيداً.	0.657**
b3	أسيطر على نفسي بعد أي أمر مزعج.	0.664**	b8	التزم بمواعيد العمل المحددة ببيئة العمل.	0.611**
b4	على دراية بنقاط قوتي وضعفي بشكل جيد.	0.630**	b9	أظهر قوة وثقة بالنفس في كل موقف أواجهه.	0.639**
b5	يمكنني التغلب على مشاعر الذنب المتعلقة بأخطائي الماضية.	0.642**			

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0,01$)

بينما يظهر الجدول (٣-٧) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد توجيه الإنجازات وبين

المتوسط الكلي للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٥٧٣ - ٠,٧٤٦)، وقد جاءت

جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha=0,01$)، وعليه يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد

أو حذف أي منها، وهذا يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، مما يساعد الباحثة على اتخاذ قرار بإبقاء جميع الفقرات دون حذف.

الجدول ٣، ٧ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعده توجيه الإنجازات

رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالخوار	رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالخوار
c1	أستطيع اتخاذ القرارات الخاصة بمجال عملي. لدي القدرة على تحديد أخطائي وسبل تصحيحها.	.573**	c6	لدي القدرة على إنهاء العمل الذي بدأت به.	.734**
c2	أحاول الابتكار في مواجهة تحديات الحياة.	.645**	c7	أنجز أعمالي ومعاملاتي دون تأخير.	.708**
c3	أستطيع تحقيق النجاح تحت ضغوطات العمل.	.594**	c8	أحرص على إتقان العمل وبدون أخطاء.	.746**
c4	أعمل بإخلاص لإنجاز أعمالي دون رقيب.	.654**	c9	أسعى دائماً للمشاركة في تطوير الأداء الوظيفي.	.741**
c5		.733**	c10	أنا قادر على توجيه نفسي بشكل كبير.	.723**

** دال عند مستوى دلالة (α=٠,٠١)

ويظهر الجدول (٣-٨) قيم معاملات الارتباط بين عبارات النظرة الإيجابية وبين المتوسط الكلي

للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٥٨٢ - ٠,٧٣٥)، وقد جاءت جميعها دالة

إحصائياً عند مستوى دلالة (α=٠,٠١)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، وعليه يتم

الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ٨ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعده النظرية الإيجابية

معامل الارتباط بالمحور	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	العبارة
0.703**	لدي القدرة على تحديد المشكلة التي تقلقني.	d7	0.582**	d1	لدي الأمل والتفاؤل في حياتي.
0.735**	أحسك في العمل حينما أكون قادرًا ومؤهلًا له.	d8	0.635**	d2	أدرك بدقة قدراتي واتجاهاتي.
0.660**	أتابع نتائج كل الأخطاء التي تقع في محيط العمل.	d9	0.594**	d3	لدي القدرة على تقديم نفسي بطريقة تحدث انطباعًا جيدًا لدى زملائي.
0.683**	أتحدث بوضوح عن رؤيتي للتطوير في بيئة العمل.	d10	0.595**	d4	أستطيع وصف شعوري للملائي بالعمل بسهولة.
0.681**	أتفادى الأخطاء التي سبق وأن وقعت فيها.	d11	0.677**	d5	أستطيع انجاز مهام العمل بنشاط وتركيز عالي.
0.636**	أعمل على الاستفادة من أخطاء الآخرين.	d12	0.608**	d6	أستطيع أن أنسى عواطفني جانبًا عندما أنجز أعمالي.

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)

كما يظهر الجدول (٣-٩) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد القدرة على التكيف وبين المتوسط الكلي للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٥٨٧ - ٠,٦٨٠)، وقد جاءت جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، وعليه يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ٩ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعد القدرة على التكيف

رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور
e1	تساعدني مشاعري الصادقة على النجاح.	0.587**	e4	أحاول السيطرة على مشاعري السلبية وتعزيز مشاعري الإيجابية.	0.659**
e2	تساعدني مشاعري في اتخاذ قرارات هامة في حياتي.	0.644**	e5	استخدم انفعالاتي الإيجابية والسلبية في قيادة حياتي.	0.619**
e3	أحدد العواطف التي تتناسبني بسهولة.	0.680**			

**دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0,01$)

المحور الثاني: الكفاءة الاجتماعية

يظهر الجدول (٣-١٠) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد التعاطف وبين المتوسط الكلي

للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٤٩٤ - ٠,٧١٨)، وقد جاءت جميعها دالة

إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0,01$)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، وعليه يتم

الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ١٠ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعدها التعاطف

معامل الارتباط بالخوار	معامل الارتباط بالخوار	رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالخوار	رقم العبارة
0.538**	0.494**	f7	أبدو دائماً في حالة مزاجية جيدة عندما أتعامل مع زملاء العمل.	0.626**	f2
	0.655**	f8	أعتبر نفسي موضع ثقة زملاء العمل.	0.701**	f3
	0.658**	f9	لا أجد صعوبة في التحدث مع زملاء العمل.	0.617**	f4
	0.548**	f10	أنا حساس لاحتياجات زملاء العمل.	0.584**	f5
	0.718**	f11	أنا فعال في الاستماع لمشاكل زملاء العمل.	0.645**	f6
	0.711**	f12	أستطيع فهم مشاعر زملاء العمل بسهولة.		

** دال عند مستوى دلالة (α=٠,٠١)

بينما يظهر الجدول (٣-١٠) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد التعاطف التنظيمية وبين المتوسط الكلي للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٥٧١ - ٠,٧٣٥)، وقد جاءت جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=٠,٠١)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، وعليه يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ١١ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعء التوعية التنظيمية

معامل الارتباط بالمحور	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	العبارة	رقم العبارة
0.735**	أنا على دراية بالإشارات الاجتماعية التي تصدر من زملاء العمل.	0.571**	g8	لدي القدرة على قراءة مشاعر وأحاسيس زملاء العمل بمجرد النظر إلى وجوههم والتصرف وفقاً لذلك.	g1
0.663**	يراني الزملاء أنني فعال اتجاه أحاسيسهم.	0.659**	g9	لدي القدرة على فهم حاجات وتوقعات زملاء العمل والسعي نحو الوفاء بها.	g2
0.732**	أنا قادر على قراءة مشاعر زملاء العمل في تعبيرات وجوههم.	0.735**	g10	لدي القدرة على فهم الرسائل غير اللفظية الصادرة من زملاء العمل (تعبيرات الوجه - إيماءات الرأس - إشارات اليد... الخ).	g3
0.746**	أنا قادر على الإحساس بالوئام مع الآخرين.	0.658**	g11	يمكنني أن أتوقع أحداث معينة في المستقبل من زملاء العمل.	g4
0.709**	أنا قادر على إقامة العلاقات الجيدة مع زملاء العمل والإحساس بالوئام.	0.680**	g12	لدي الرغبة الصادقة في مشاركة زملاء العمل مشاعرهم وأحاسيسهم.	g5
0.709**	أنا قادر على التعامل مع زملاء العمل والإنصات إليهم وفهم مقاصدهم.	0.670**	g13	أنا قادر على التعامل مع الآخرين والإنصات لهم.	g6
0.709**	أنا قادر على قراءة مشاعر الناس في تعبيراتهم.	0.649**	g14	إمكانية الحكم على مشاعر وعواطف زملاء العمل بمجرد الاستماع إلى نبرة صوته.	g7

** دال عند مستوى دلالة (α=٠,٠١)

كما يظهر الجدول (٣-١٢) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد التأثير وبين المتوسط الكلي للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٥١٩ - ٠,٨٠٩)، وقد جاءت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha=0,01$)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، وعليه يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ١٢ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعد التأثير

رقم العبرة	العبرة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبرة	العبرة	معامل الارتباط بالمحور
h1	أعمل جاهداً لإيجاد العواطف والمشاعر الحقيقية التي أرغب في تبادلها مع زملاء العمل.	0.519**	h5	أحكم ضميري عند التعامل مع زملاء العمل.	0.801**
h2	أسعى للتعامل مع زملاء العمل بلطف واحترام.	0.739**	h6	أستفيد من حالاتي المزاجية في تشجيع زملاء العمل نحو تحقيق الأهداف.	0.688**
h3	أتعامل مع زملاء العمل بوجه مبتسم.	0.809**	h7	أستطيع التأثير على زملاء العمل.	0.640**
h4	أظهر مشاعر الصدق عند التعامل مع زملاء العمل.	0.786**			

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0,01$)

ويظهر الجدول (٣-١٣) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد التدريب والتوجيه وبين المتوسط الكلي للبعد، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٥٥٨ - ٠,٨٢٤)، وقد جاءت

جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، وعليه يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ١٣ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعد التدريب والتوجيه

رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	العبارة	معامل الارتباط بالمحور
i1	استخدام استراتيجيات عمل غير مباشرة لتحقيق الانسجام والتوافق بين الزملاء.	0.558**	i4	أستطيع تحديد الأساليب المطلوبة لتحقيق الأهداف المرجوة.	0.808**
i2	أساعد زملائي في تطوير نقاط القوة لديهم.	0.760**	i5	طريقتي في التعامل مع زملاء العمل تشجعهم على التعامل فيما بينهم.	0.750**
i3	أخصص وقتاً لتعليم وتدريب زملاء العمل.	0.824**			

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)

ويظهر الجدول (٣-١٤) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد إدارة الصراع وبين المتوسط

الكلّي للبعد، وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٩١٧ - ٠,٩٤٠)، وقد جاءت جميعها دالة

إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي مرتفع، وعليه

يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ١٤ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعء إدارة الصراع

معامل الارتباط بالمحور	العبارة	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	العبارة	رقم العبارة
0.940**	أخدم زملاء العمل دون محسوبية أو تمييز بينهم.	j4	0.921**	لدي القدرة على الفهم السليم لأسباب تغير الحالة المزاجية	j1
0.917**	على دراية بالإشارات التي تصدر عن الآخرين	j5	0.936**	لدي ولدى زملاء العمل والتصرف بناء على ذلك. أتحكم في انفعالاتي الإيجابية لأطول وقت ممكن.	j2
			0.935**	لدي القدرة على وضع حلول بديلة للتعامل مع الأنماط الصعبة من زملاء العمل.	j3

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)

كما يظهر الجدول (٣-١٥) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد العمل الجماعي وبين المتوسط الكلي للبعد، وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٦٤٨ - ٠,٨٠٧)، وقد جاءت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد.

الجدول ٣، ١٥ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعده العمل الجماعي

معامل الارتباط بالمحور	العبارة	معامل الارتباط بالمحور	العبارة	رقم العبارة
0.760*	أجعل زملاء العمل يثقون بأن الأهداف سيتم تحقيقها.	0.648*	أثير دافعية زملاء العمل نحو تحقيق الأهداف المرجوة.	k1
0.754*	أعطى اهتمامًا شخصيًا لجميع زملاء العمل كلاً حسب طبيعته وظروفه الخاصة.	0.807*	أشجع العمل بروح الفريق والبعد عن الانفرادية.	k2
0.706*	أتعامل مع زملاء العمل كأفراد أكثر من مجرد أنهم أعضاء في المجموعة.	0.797*	أحفز نفسي وزملاء العمل على الانجاز من خلال تحيل النواتج الإيجابية التي سنحصل عليها.	k3
		0.772*	أصل إلى رؤية مشتركة مع الزملاء للوفاء برسالة بيئة العمل.	k4

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)

ويظهر الجدول (٣-١٦) قيم معاملات الارتباط بين عبارات بُعد القيادة الملهمه وبين المتوسط

الكلبي للبعد، وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٥٨٥ - ٠,٧٧٠)، وقد جاءت جميعها دالة

إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد، وعليه يتم

الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها.

الجدول ٣، ١٦ : معامل الارتباط الدال على صدق الاتساق الداخلي لبعده القيادة المهمة

معامل الارتباط بالمحور	العبارة	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	العبارة	رقم العبارة
.729**	استمتع جيدًا لمشاكل زملاء العمل لاتخاذ إجراءات فورية نحو علاجها.	15	.585**	أستطيع تقديم حلول غير تقليدية لبعض المشكلات الصعبة في العمل.	11
.763**	أقدم مصلحة العمل على مصلحتي الخاصة.	16	.727**	أستطيع تقييم المواقف في العمل قبل اتخاذ أي قرار.	12
.765**	أنا قادر على استشراف المستقبل والاستعداد له.	17	.770**	أبادر في تقديم حلول للمشكلات التي تواجه زملاء العمل.	13
.728**	أنا حريص على معرفة مفاتيح شخصية كل فرد.	18	.714**	لدي القدرة على اتخاذ إجراءات وفائية لأي مشكلات غير متوقعة في بيئة العمل.	14

** دال عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$)

٢، ٥، ٣ ثبات أداة الدراسة

ويقصد بالثبات أن يكون المقياس قادرا على أن يحقق دائمًا النتائج نفسها في حالة تطبيقه مرتين على نفس المجموعة، ولإيجاد معامل الثبات تم استخدام البيانات الناتجة من تطبيق الأداة على العينة الإحصائية السابقة في حساب معاملات الثبات باستخدام معامل ثبات (الفارو نباخ).

يشير الجدول (٣-١٧) إلى تمتع محور الكفاءة الشخصية وأبعاده الخمسة بثبات جيد، حيث تراوحت قيم معاملات ثبات ألفا كرو نباخ (٠,٧٩٢ - ٠,٩٢٨)، كما أن القدرة التمييزية لعبارات المحور ومحاوره الفرعية قد تراوحت بين الضعيفة والمتوسطة والعالية، كما وضحت قيم معامل الارتباط الكلي بين كل عبارة والبعده Corrected Item-Total Correlation، كما توجد (١٢) عبارة في بُعد الوعي

الذاتي العاطفي أقل من (٠,٢)، وبالتالي سوف يتم حذفها.

الجدول ٣، ١٧ : معاملات ثبات محور الكفاءة الشخصية وأبعاده الفرعية

البعد	عدد العبارات	معامل الثبات	Corrected Item-Total Correlation
محور الكفاءة الشخصية	75	0.928	0.581 – 0.010
الوعي الذاتي العاطفي	33	0.841	0.485 – 0.163
ضبط النفس	9	0.792	0.549 – 0.327
توجيه الانجازات	10	0.875	0.667 – 0.496
النظرة الإيجابية	12	0.875	0.661 – 0.503
القدرة على التكيف	11	0.845	0.595 – 0.432

يشير الجدول (٣-١٨) إلى تمتع محور الكفاءة الاجتماعية وأبعاده السبعة بثبات جيد، حيث تراوحت قيم معاملات ثبات ألفا كرونباخ (٠,٧٩٣ – ٠,٩٦٢)، كما أن القدرة التمييزية لعبارات المحور وأبعاده الفرعية قد تراوحت بين الضعيفة والمتوسطة والعالية، كما وضحته قيم معامل الارتباط الكلي بين كل عبارة والبعد Corrected Item-Total Correlation ، ولا توجد عبارة في جميع الأبعاد قيمتها أقل من (٠,٢).

الجدول ٣، ١٨ : معاملات ثبات محور الكفاءة الاجتماعية وأبعاده الفرعية

البعد	عدد العبارات	معامل الثبات	Corrected Item-Total Correlation
محور الكفاءة الاجتماعية	75	0.962	0.701 – 0.332
التعاطف	12	0.859	0.646 – 0.400
التوعية التنظيمية	14	0.914	0.693 – 0.496
التأثير	7	0.839	0.717 – 0.355
التدريب والتوجيه	5	0.793	0.688 – 0.330
إدارة الصراع	5	0.961	0.902 – 0.870
العمل الجماعي	7	0.869	0.719 – 0.508
القيادة الملهمه	8	0.854	0.690 – 0.462

٧، ٣ المعالجة الإحصائية

تم استخدام برنامج الرزم الإحصائية، للباحث في العلوم الاجتماعية (SPSS)، للحصول على النتائج؛ من خلال استخدام معامل الارتباط بيرسون للتحقق من صدق الاتساق الداخلي، ومعادلة كرو نباخ ألفا للتحقق من الثبات، والإجابة عن السؤال السادس في الدراسة، كما استخدمت الباحثة برنامج (winsteps)، للإجابة عن أسئلة الدراسة الخمسة الأولى، وقامت الباحثة بالاستعانة بالأساليب الإحصائية التالية:

١. التكرارات والنسب المئوية لتحليل الخصائص الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة باستخدام برنامج SPSS.
٢. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لتحليل الصدق البنائي وصدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة (المقياس) للتأكد من أن المقياس يتمتع بالصدق.
٣. معامل ثبات كرو نباخ ألفا (Cronbach's Alpha) للتحقق من ثبات أداة الدراسة.
٤. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية: وذلك للوقوف على مستويات الذكاء العاطفي لإدارة الموارد البشرية في جامعة صُحار بسلطنة عُمان في محور الكفاءة الشخصية وأبعاده الخمسة والكفاءة الاجتماعية وأبعاده السبعة.
٥. استخدام معاملات الثبات ومعاملات الفصل بين الفقرات ومعاملات الثبات ومعاملات الفصل بين الأفراد من خلال المؤشرات Reliability and Separation indices (item & person reliability)، (item & person separation) وذلك لمعرفة مدى تحقق دلالات الصدق والثبات في مقياس الذكاء العاطفي لإدارة الموارد البشرية في جامعة صُحار بسلطنة عُمان بصورته النهائية، وذلك على مستوى كل بعد.

٦. استخدام مؤشر (raw variance explained by measure) و (unexplained variance in 1st)

(contrast) والتي تستخرج من نتائج البرنامج الإحصائي (winsteps)، وذلك للتحقق من وجود بعد أو عامل واحد يفسر التباين في النتائج وذلك على مستوى كل بعد.

٧. استخدام إحصائيات المطابقة الداخلية والخارجية لل فقرات (Item Fit Statistics) (infir and outfit)

(Mean-square statistics) وذلك للتحقق من ملائمة الفقرات والأفراد لنموذج راش.

٨. استخدام مؤشر DIF لحساب مقدار الأداء التفاضلي لكل فقرة على مستوى جميع أبعاد محوري

الكفاءة الشخصية والاجتماعية وذلك تبعاً لمتغيرات النوع الاجتماعي والمسمى الوظيفي وسنوات الخبرة.

٩. استخدام اختبارات لعينتين مستقلتين للكشف عن الفروق في مستوى الذكاء العاطفي لإدارة الموارد

البشرية في جامعة صحار بسلطنة عُمان وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكور - إناث)، المسمى الوظيفي

(أكاديمي - غير أكاديمي)، في حال تحقق افتراضات اختبار (الاعتدالية، الاستقلالية، التجانس)، وفي

حال عدم تحققها استخدام اختبار مان ويتني Mann-Whitney U.

١٠. استخدام تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق في مستوى الذكاء العاطفي لإدارة الموارد

البشرية في جامعة صحار بسلطنة عُمان وفقاً لمتغير سنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات - ٥ سنوات إلى

١٠ سنوات - أكثر من ١٠ سنوات)، في حال تحقق افتراضات تحليل التباين الأحادي (الاعتدالية،

الاستقلالية، التجانس)، وفي حال عدم تحققها استخدام اختبار كروسكال والس Kruskal-Wallis.

٣,٨ ملخص الفصل الثالث

ناقش الفصل المنهج المعتمد في الدراسة، وكيفية جمع البيانات. حين عرض تفاصيل مجتمع

الدراسة وتوزيعه، وكيفية اختيار العينة وتفصيلاتها. كما ناقش بناء مقياس الدراسة الذي تكون من

(١٣٣) عبارة موزعة على محورين؛ هما: المحور الأول: الكفاءة الشخصية الذي تكون من (٧٥) عبارة ويشتمل على خمسة أبعاد، والمحور الثاني: الكفاءة الاجتماعية والذي تكون من (٥٨) عبارة توزعت على سبعة أبعاد.

عرض الفصل التحقق من صدق وثبات المقياس، حيث تم التحقق من صدق المحكمين، صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان، والصدق البنائي، حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (٠,٤٨٩ إلى ٠,٦٦٤)، وقد جاءت جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.01$)، وعليه يتم الإبقاء على جميع الفقرات دون استبعاد أو حذف أي منها، الأمر الذي يشير إلى تمتع المحور بصدق بنائي جيد. أما ثبات أداة الدراسة، فأشار إلى تمتع محور الكفاءة الشخصية وأبعاده الخمسة بثبات جيد، إلا إنه وجدت (١٢) عبارة في بُعد الوعي الذاتي العاطفي أقل من (٠,٢)، وبالتالي سوف يتم حذفها. فيما بين الثبات؛ تمتع محور الكفاءة الاجتماعية وأبعاده السبعة بثبات جيد، ولا توجد عبارة في جميع الأبعاد قيمتها أقل من (٠,٢). وفي نهاية الفصل تم عرض المعالجات الإحصائية، والأساليب الإحصائية التي استخدمتها الباحثة، منها برنامج (winsteps)، للإجابة عن أسئلة الدراسة الخمسة الأولى، والأساليب الإحصائية الأخرى.