

الفصل الرابع

عرض وتحليل بيانات الدراسة

٤،١ التمهيدي

عرض هذا الفصل تحليل بيانات الدراسة الميدانية بشقيها الكمي والكمي، التي تم جمعها بواسطة الاستبانة والمقابلة، واستعراض أبرز نتائج تحليل فقراتها، والتحقق من نتائج اختبار الفرضيات المتعلقة بالدراسة، وفق المنهجية التي سبق بيانها في الفصل الثالث من هذه الدراسة، واستخدم في تحليل بيانات الدراسة الكمية طرق إحصائية متنوعة بعد فحص ومعالجة البيانات، ومن الطرق الإحصائية المستخدمة: التحليل الوصفي للبيانات، ثم التحليل الأولي للبيانات، التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis (CFA)، لاختبار فرضيات الدراسة الحالية، وتلى ذلك استخدام النمذجة بالمعادلة البنائية Structural Equation Model (SEM)، بهدف التحقق من مسار فرضيات الدراسة الحالية، وتم الاعتماد في التحليل العاملي التوكيدي وفي النمذجة البنائية على البرنامج الإحصائي أموس (AMOS) Analysis of Moment Structures، والذي يُعتبر من البرمجيات الإحصائية المتقدمة، التي تستخدم في اختبار المتغيرات الخارجية والداخلية والوسيلة في وقت واحد، وبذلك تحليل محتوى ردود المجموعات البؤرية التي تم مقابلتها، وأخيراً خلاصة الفصل.

٤،٢ فحص وتنقيح البيانات:

يُعتبر تنقيح البيانات من أهم الخطوات في التحليل الإحصائي وخاصةً عند استخدام برنامج أموس في التحليل، إذ يترتب على الإخلال بها نتائج تنعكس سلباً على مخرجات التحليل أو عدم

استجابة البرنامج للتحليل، وفي هذه الخطوة تُنظم بيانات الدراسة بصورةٍ يسهُل فهمها واستنتاج النتائج الأولية منها، عن طريق تفريغ البيانات الواردة وترميزها، تمهيداً لإجراء التحليلات الإحصائية لتلك البيانات، ومن ثم معالجة القيم المفقودة والمتطرفة في حال وجودها، وتحسين نوعية هذه البيانات في حال وجود أي خللٍ فيها، بهدف ضمان مخرجاتٍ إحصائيةٍ سليمةٍ يمكن الاعتماد عليها وتعميم نتائجها (البرق وآخرون، ٢٠١٣، Hair et al., 2010).

تم استخدام بعض المؤشرات الإحصائية لتحقيق أهداف هذه الخطوة بالاعتماد على برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، في الكشف عن القيم المفقودة والمتطرفة ومعالجتها.

٤.٢.١ معالجة البيانات المفقودة:

تُعتبر البيانات المفقودة (Missing Values) إحدى المشكلات التي تواجه الباحث عند فرز البيانات وتحليلها، حيث قد يمتنع بعض المستجوبين عن إجابة بعض الفقرات لأسبابٍ معينة، كالسهو والنسيان من قبل المستجوب، أو لعدم معرفته للإجابة، أو لحساسية الإجابة لبيانات قد يعتبرها سريةً، أو لأنَّ المستجوب لم يصل إلى تلك الفقرات لضيق الوقت أو لقلّة اهتمامه (البرق وآخرون، ٢٠١٣). هناك عدداً من الطرق لمعالجة البيانات المفقودة، منها طريقة حذف تلك البيانات أو استبدالها بحسب المتوسط للإجابات، وقد اتّبع الباحث في معالجته لبيانات هذه الدراسة طريقة الحذف الاستبانة التي نسبة الفاقد فيها أكثر من ١٠٪ من الحقول التي لم يتم التأشير عليها (Hair et al., 2010). وكان عدد ما تم حذفه في بيانات هذه الدراسة هو (٢١) استبانةً، ثم معالجة باقي البيانات المفقودة بالمتوسط الحسابي للبيانات التي نسبة المفقود فيها أقل من (١٠٪) بواسطة برنامج (SPSS)، وتم هذا باستخدام أمر الاستبدال من قائمة التحويل Transform - اختيار الأمر استبدال القيم المفقودة Replace Missing Values - نقل جميع البيانات المدخلة إلى نافذة

متغير جديد New Fariable ، -اختيار طريقة المتوسط الحسابي Series mean -اختيار موافق للحصول على البيانات المفقودة التي تم التعويض عنها، وهي في إطار الحد المقبول إحصائياً (العناني، وآخرون، ٢٠١٨).

٤، ٢، ٢ معالجة القيم المتطرفة:

إنَّ القيم المتطرفة هي نتيجةً لبعض الأخطاء مثل أخطاء إدخال البيانات، أو نتيجة بعض القيم في متغيرٍ فرديٍّ أو متغيراتٍ فرديةٍ حيث تؤدي إلى تشويه النتائج الإجمالية (Hair et al, 2006). وقد تم فحص البيانات المتطرفة في متغيرات هذه الدراسة باستخدام اختبار Mahalanobis للمسافات في مصفوفة تباين الأبعاد متعددة المتغيرات والتي يتيحها برنامج (SPSS)، وحذف الفقرات التي تزيد قيمتها عن قيمة مربع كاي الجدولية (χ^2) Chi Square المقابلة لدرجة حرية المتغيرات، حيث تم حذف (٣١) استبانةً وهي التي كانت قيمها متطرفةً، بعد أن تم تحديدها بواسطة خطوات التحقق من وجود القيم المتطرفة المتحصّل عليها من أدوات اختبار المسافة Mahalanobis، باتباع الخطوات التالية:

الخطوة الأولى: تجميع الفقرات في كل المتغيرات في قائمة التحويل Transform، وبعد إنشاء العوامل نختار من قائمة حلل -قائمة الانحدار الخطي Analyze > Regression > Linear. - في خانة المتغير التابع dependent يمكن إدخال أرقام الاستبانات كمتغيرٍ تابعٍ إذا لم تكن هناك متغيرات سبق فحصها في البيانات، ومن ثم يتم نقل المتغيرات المراد فحص القيم المتطرفة لها إلى الصندوق في الأسفل independent. - نحدد خيار "حفظ Save" في قائمة الانحدار الخطي، ونختار على مسافات "Mahalanobis"، ثم المتابعة والنقر فوق "موافق" يتم تشغيل الانحدار الخطي، ويلاحظ أنّ هذا الإجراء أدى إلى إنشاء متغيرٍ جديدٍ في مصفوفة البيانات الخاصة

بالتحليل بالاسم الافتراضي "MAH_1" -المقابل لمسافات Mahalanobis لمجموعة المتغيرات المستقلة التي تم تحديدها.

الخطوة الثانية: يتم مقارنة نتائج Mahalanobis مع القيمة الجدولية لمربع كي -chi square من خلال القيمة الجدولية التي تتوافق مع درجات الحرية بناءً على عدد المتغيرات التي تم تجميعها معاً لحساب مسافات Mahalanobis. -يتم الانتقال إلى >Transform Compute Variable وإدخال اسماً للمتغير المستهدف المتحصل عليه من الخطوة السابقة، على سبيل المثال: "Probability_MAH_1" يتم اختيار (X1, CDF.CHISQ (X2) واستبدال X1 بمتغير Mahalanobis Distance الذي تم إنشاؤه في الخطوات الأولى، كما يُستبدل X2 بـ درجات الحرية التي تتوافق مع عدد المتغيرات التي تم فحصها في الخطوة السابقة، اختار "موافق" للحصول على حساب المتغير الجديد في نهاية جدول البيانات.

الخطوة الثالثة: عرض المتغير الأخير وتغيير عدد الكسور العشرية لهذا المتغير الجديد إلى (٤)، ومراجعة عرض البيانات، نحصل على القيم المتطرفة عندما تكون قيم متغير الاحتمال الجديد أقل من (٠,٠٠١) ومن المستحسن إزالة هذه القيم قبل إجراء التحليلات الاستدلالية، ويُستند في هذا إلى ما أشار إليه كلٌّ من ليس وآخرين، وبيتوتش وستيفنس (Pituch, & Leys, et, Al, 2018) Stevens, 2015.

٣، ٤ التحليل الوصفي:

إنَّ التحليل الوصفي هو تبويب وتلخيص البيانات بطريقةٍ تساعد على عملية وصفها وفهمها، وذلك بتحويل البيانات الخام إلى شكلٍ منظمٍ، وعرضها في شكلٍ يسهلُّ على القارئ فهمها، والاستفادة منها واستخلاص الملامح العامة منها، وذلك بالتعبير عن إجابات وردود أفراد العينة محل

الدراسة باستخدام أشكالٍ بيانيةٍ معينةٍ، أو جداولٍ تكراريةٍ ونسبٍ ومتوسطاتٍ حسابيةٍ تتلاءم مع نوعية هذه البيانات، ويحتوي التحليل الوصفيُّ على خصائص عينة الدراسة ثم التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة.

١،٣،٤ التحليل الوصفي للصفات الشخصية لعينة الدراسة:

صنفت هذه الدراسة خصائص العينة المستهدفة بالدراسة الكمية وفقاً لخمس متغيراتٍ شخصيةٍ هي:

الجنس، العمر، المؤهل العلمي، الوظيفة، -معلمين، إداريين، طلاب-، وكما هو موضح بالآتي:

أ. توزيع عينة الدراسة حسب الجنس:

يُلاحظ من الجدول (٤،١) أنَّ نسبة الذكور تمثل الأغلبية في عينة الدراسة، حيث بلغت نسبتهم (٥٥,٣٪)، في حين كانت نسبة الإناث تشكل (٤٤,٧٪)، ويلاحظ هنا أنَّ إقبال الإناث على هذا النوع من التعليم والتدريب جيد بالرغم من النظرة الدونية للتعليم والتدريب الفني والمهنيِّ السائدة في المجتمع، ويبرز الباحث هذا الإقبال إلى نسبة البطالة المرتفعة من خريجيِّ التعليم الأكاديميِّ بالرغم من الظروف السائدة في مجتمع الدراسة، وضعف التمويل الحكوميِّ لهذا النوع من التعليم.

جدول (٤،١) توزيع عينة الدراسة حسب الجنس

الجنس	التكرار	النسبة المئوية للتكرار
ذكر	٣٥٢	٥٥,٣
أنثى	٢٨٥	٤٤,٧
المجموع	٦٣٧	١٠٠,٠

ب. توزيع عينة الدراسة حسب العمر:

في الجدول (٤،٢) نلاحظ أنَّ الفئة العمرية ٣٠ سنة فأقل، حلَّت في المرتبة الأولى حيث بلغت

(٨٤,٣٪)، وفي المرتبة الثانية جاءت الفئة العمرية من ٣١-٤٥ سنة، بنسبة مقدارها (١٣,٣٪)، أما

في المرتبة الثالثة فقد جاءت الفئة العمرية من ٤٦-٥٥ سنة، بنسبة مقدارها (٢,٢٪)، في حين أنّ المرتبة الأخيرة كانت للفئة العمرية ٥٦ سنة فأكثر بنسبة قدرها (٢,٠٪)، ونجد بشكلٍ عامٍ أنّ أكثر من (٨٤٪) هم ذوي الاعمار الأقل من ٣٠ سنة.

جدول (٤,٢) توزيع عينة الدراسة حسب العمر

العمر	التكرار	النسبة المئوية للتكرار
٣٠ سنة فأقل	٥٣٧	٨٤,٣
من ٣١-٤٥	٨٥	١٣,٣
من ٤٦-٥٥	١٤	٢,٢
٥٦ فأكثر	١	٢,٠
المجموع	٦٣٧	١٠٠,٠

ج. توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل:

في الجدول (٤,٣) نلاحظ أنّ أغلب المستجيبين يحملون مؤهل الثانوية، حيث كانت نسبتهم (٥٥,١٪) وهذا يمثل أكثر من نصف عينة الدراسة، وفي المرتبة الثانية جاءت الفئة التي تحمل مؤهل بكالوريوس، بنسبة مقدارها (٢٢,٣٪)، أما في المرتبة الثالثة فقد جاءت الفئة الحاصلة على مؤهل دراسات عليا، بنسبة مقدارها (١٧,٩٪)، وكانت المرتبة الأخيرة للحاصلين على دبلوم بعد الثانوي بنسبة قدرها (٤,٧٪)، وبشكلٍ عامٍ فإنّ جميع أفراد العينة حاصلين على مؤهلاتٍ علميةٍ تمكنهم من فهم الأسئلة والإجابة على الاستبانة.

جدول (٤,٣) توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل

المؤهل	التكرار	النسبة المئوية للتكرار
ثانوي	٣٥١	٥٥,١
دبلوم بعد الثانوي	٣٠	٤,٧
بكالوريوس	١٤٢	٢٢,٣
دراسات عليا	١١٤	١٧,٩
المجموع	٦٣٧	١٠٠,٠

د. توزيع عينة الدراسة حسب العمل:

في الجدول (٤،٤) نلاحظ أن أغلب المستجيبين هم من فئة الطلاب بعدد (٤٩٦)، يمثلون نسبة (٧٧,٩٪) وهذا يمثل أكثر من ثلثي عينة الدراسة، وفي المرتبة الثانية جاءت فئة المعلمين، بنسبة مقدارها (١١,١٪)، والمرتبة الأخيرة كانت لفئة الإداريين بنسبة قدرها (١,١٪)، ونجد بشكل عام أن جميع أفراد العينة حاصلين على مؤهلات علمية تمكنهم من فهم الأسئلة والإجابة على الاستبانة.

جدول (٤،٤) توزيع عينة الدراسة حسب العمل

النسبة المئوية لل تكرار	التكرار	العمل
١١,١	٧١	معلم
١١,٠	٧٠	إداري
٧٧,٩	٤٩٦	طالب
١٠٠,٠	٦٣٧	المجموع

ه. توزيع عينة الدراسة حسب منطقة تواجد الكلية:

في الجدول (٤،٥) نلاحظ أن هناك تقارب بين مناطق تواجد كليات المجتمع في عدد المستجيبين، وجاءت في المرتبة الأولى الكليات الواقعة في محافظات صنعاء+ ذمار+ إب، وتمثل نسبة (٣٤,٧٪)، وفي المرتبة الثانية جاءت الكليات الواقعة في محافظة تعز في كلياتي المعافر وشرعب بنسبة مقدارها (٣٤,٥٪)، وفي المرتبة الأخيرة جاءت كلياتي المجتمع الواقعة في محافظة حضرموت - سيئون - الشحر، بنسبة قدرها (٣٠,٨٪).

جدول (٤،٥) توزيع عينة الدراسة حسب منطقة تواجد الكلية

النسبة المئوية لل تكرار	التكرار	منطقة تواجد الكلية
٣٤,٧	٢٢١	صنعاء+ ذمار+ إب
٣٤,٥	٢٢٠	تعز المعافر+ شرعب
٣٠,٨	١٩٦	حضرموت سيئون+ الشحر
١٠٠,٠	٦٣٧	المجموع

٤،٣،٢ التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

جدول (٤،٦) التحليل الوصفي للتداعيات الاقتصادية للنزاع المسلح

م	الفقرات	النسب المقوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإ انحراف المعياري	الانواء 2 ≤	التقاطع 2 ≤	الختبار المعنوية
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة						
Q1	تضعف النزاعات المسلحة الهيكل الاقتصادي في البلد	٣,٨	٥,٥	٨,٩	٢٦,٤	٥٥,٤	٤,٢٤	٨٥	١,٠٧٠	١,٥٠-	١,٥٦٤	٠,٠٠٠
Q2	تساهم النزاعات المسلحة في استنزاف الموارد والإمكانات التنموية	٤,١	٦,١	٨,٦	٢٩,٢	٥٢	٤,١٩	٨٤	١,٠٨٨	١,٤٣-	١,٣٢٤	٠,٠٠٠
Q3	تدمر النزاعات المسلحة البنية التحتية للاقتصاد	٣,٣	٧,٦	٩,٦	٢٥	٥٤	٤,١٨	٨٤	١,١١٦	١,٣٣-	٠,٨٢٨	٠,٠٠٠
Q4	تساهم النزاعات المسلحة في هروب الاستثمار ورأس المال من البلاد	٤,٤	٧,٥	١٠,٥	٢١,٧	٥٥,٩	٤,١٧	٨٣	١,١٥٥	١,٣٢-	٠,٧٢٦	٠,٠٠٠
Q5	يساهم النزاع المسلح في التضخم، مما يؤدي إلى ارتفاع أسعار مواد الغذاء وخدمات المعيشة	٤,٤	٦,٩	٨,٣	٢٢,٩	٥٧,٥	٤,٢٢	٨٤	١,١٣٤	١,٤٥-	١,١٦٣	٠,٠٠٠
Q6	يساهم النزاع المسلح في زيادة معدل البطالة، مما يقلل من مستوى المعيشة اللائقة	٣,٣	٧,٦	٩,٦	٢٥	٥٤	٤,١٨	٨٤	١,١٠٦	١,٣١-	٠,٨٠٠	٠,٠٠٠
Q7	تعطل النزاعات المسلحة معظم موارد المجتمع، مما يزيد من انخفاض الناتج المحلي	٤,١	٨,٣	١١,٥	٢٥,٧	٥٠,٤	٤,١	٨٢	١,١٤٥	١,١٩-	٠,٤٥٢	٠,٠٠٠
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٤,١٨	٨٤	١,١٢			٠,٠٠٠

بينت معطيات الجدول (٤،٦)، أنّ إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس النداعيات الاقتصادية للنزاع المسلح بلغ (٤،١٨)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٨٤)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١،١٢)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أكبر من المتوسط النظريّ المقدّر عند (٣)، وهو ما يدل على أنّ تلك القيم تُعبّر عن موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: "تضعف النزاعات المسلحة الهيكل الاقتصادي في البلد"، بمتوسط (٤،٢٤)، وانحراف معياريّ مقداره (١،٠٧)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: على "تعطل النزاعات المسلحة معظم موارد المجتمع، مما يزيد من انخفاض الناتج المحلي"، بمتوسط (٤،١)، وانحراف معياريّ مقداره (١،١٤٥)، وتُلاحظ أنّ القيمة هنا أيضاً أكبر من المتوسط النظريّ، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنها جاءت بمستوى دلالة (٠،٠٠٠)، مما يعني أنّ إجابات الباحثين ذات دلالة إحصائية كونها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي: (٠،٠٥)، وهذا يعني أنّ إجابات الباحثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنّها ذات دلالة إحصائية.

جدول (٤،٧) التحليل الوصفي للتداعيات الصحية للنزاع المسلح

اختبار المعنوية	التقاطع ≤ 2	الانواء ≤ 2	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المتوسط الحسابي	النسب المئوية لتكرار الإجابات					الفقرات	م
						موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة		
٠,٠٠٠	٠,٨٧-	٠,٦٨-	١,٢٦٩	٧٦,٦	٣,٨٣	٤٣,٦	٢١	١٤,١	١٧	٤,٢	تضعف النزاعات المسلحة الرعاية الصحية لأفراد المجتمع	Q8
٠,٠٠٠	١,٠١-	٠,٦٦-	١,٣١١	٧٦,٤	٣,٨٢	٤٦	١٨,٤	١١,٩	١٩,٣	٤,٤	تؤدي النزاعات المسلحة إلى زيادة الاكتئاب النفسي بين الأفراد	Q9
٠,٠٠٠	١,١٤-	٠,٦١-	١,٣٣١	٧٦	٣,٨٠	٤٦,٥	١٧,٣	١٠,٤	٢١,٨	٤,١	تؤدي النزاعات المسلحة إلى ضعف الشعور بالطمأنينة بين أفراد المجتمع	Q10
٠,٠٠٠	١,٠٣-	٠,٦١-	١,٣٢٣	٧٥	٣,٧٥	٤٢,١	٢١,٢	١١,٨	١٩,٥	٥,٥	تساهم النزاعات المسلحة في تدهور صحة المصابين بأمراض مزمنة	Q11
٠,٠٠٠	١,٠٣-	٠,٥٧-	١,٣١٩	٧٤,٦	٣,٧٣	٤١,٣	١٩,٨	١٤,٩	١٨,٣	٥,٨	تزيد النزاعات المسلحة من انتشار الأوبئة والأمراض المعدية	Q12
٠,٠٠٠	١,١١-	٠,٦٠-	١,٣٥٠	٧٥,٢	٣,٧٦	٤٤,٣	١٩	١٠,٢	٢١	٥,٥	يساهم النزاع المسلح في ارتفاع معدل الوفيات	Q13
٠,٠٠٠	١,٠٠-	٠,٥٧-	١,٣١٥	٧٤,٢	٣,٧١	٣٩,٦	٢١,٨	١٤,٤	١٨,٦	٤,٦	تؤدي النزاعات المسلحة إلى إيذاء النفس على نطاق واسع في المجتمع	Q14
٠,٠٠٠			١,٣١٨	٧٥,٤	٣,٧٧						إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل	

بينت معطيات الجدول (٤،٧)، أن إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس التداعيات الصحية للنزاع المسلح بلغ (٣,٧٧)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها

(٧٥,٤)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١,٣١٨)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أكبر من المتوسط النظري المقدر عند (٣)، وهو ما يدل على أن تلك القيم تُعبر عن

موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " تضعف النزاعات المسلحة الرعاية الصحية لأفراد المجتمع "، بمتوسط (٣,٨٣)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٢٦٩)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " تؤدي النزاعات المسلحة إلى إيذاء النفس على نطاق واسع في المجتمع "، بمتوسط (٣,٧١)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٣١٥)، وتُلاحظ أنَّ القيمة هنا أيضاً أكبر من المتوسط النظري، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنَّها ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أنَّ إجابات المبحوثين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ وأنَّها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، مما يعني أنَّ الإجابات تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعرَّبة عن مقياس هذا العامل، لأنَّها ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، وتُعبِّر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٨) التحليل الوصفي للتداعيات السياسية للنزاع المسلح

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	الاتواء ≤ 2	التقاطح ≤ 2	الختبار المعنوية
		شديدة موافق	غير موافق	متوسط موافق	متوسط غير موافق	موافق						
Q15	تضعف النزاعات المسلحة الاستقرار السياسي للبلد	١٤,٩	٨,٢	٢٦,١	٤٤,٣	٣,٧٧	٧٥,٤	١,٤٥٨	٠,٩١-	٠,٦٤٩-	٠٠٠٠٠	
Q16	تصادر النزاعات المسلحة حقوق الأفراد في الممارسة السياسية وتقاسم السلطة	١٧,٦	٣,٨	٢٦,١	٤٢,١	٣,٧١	٧٤,٢	١,٤٧٦	٠,٨٩-	٠,٦٦٢-	٠٠٠٠٠	
Q17	تخلق النزاعات المسلحة كتلاً سياسية تدعو إلى الانفصال	١٥,٤	٣,٩	٢٦,١	٤٤	٣,٨١	٧٦,٢	١,٤٢٧	١,٠٣-	٠,٣٣٨-	٠٠٠٠٠	

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	الانواء ≤ 2	التفطح ≤ 2	اختبار المعنوية
		شبهة موافق	غير موافق	محايد	موافق	موافق						
Q18	تربط النزاعات المسلحة القرار السياسي بمصالح الأطراف المؤيدة للكتل السياسية	١٤,٨	٣,٥	٨,٠	٢٨,١	٤٥,٧	٧٧,٤	١,٤١٠	١,١٠-	٠,١٥٨-	٠,٠٠٠	
Q19	تشجع النزاعات المسلحة التدخل الإقليمي والدولي في الشؤون السياسية للبلاد	١٥,٢	٤,٤	٦,٦	٢٧,٥	٤٦,٣	٧٧	١,٤٣٤	١,٠٧-	٠,٢٨١-	٠,٠٠٠	
Q20	تؤدي النزاعات المسلحة إلى انتقاص حق الدولة في سيادة الوطنية على أراضيها	٢٥,٩	٣,١	٦,٠	٢٦,٧	٤٨,٤	٧٧,٨	١,٤٤٤	١,١٣-	٠,١٨٦-	٠,٠٠٠	
Q21	تساهم النزاعات المسلحة في التأثير السلي على الكيان السياسي الموحد للدولة	١٦,٥	٢,٠	٨,٩	٢٨,٣	٤٤,٣	٧٦,٤	١,٤٣٨	١,٠٦-	٠,٢٨٨-	٠,٠٠٠	
Q22	توفر النزاعات المسلحة للمنظمات الدولية غطاءً آمناً للاحتيال وفقدان الشفافية في تعاملاتها	١٣,٣	١٣,٣	١١,٦	٢٤,٢	٣٧,٥	٧١,٨	١,٤٣٦	٠,٦٢-	١,٠٢٤-	٠,٠٠٠	
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٧٥,٨	١,٤٤			٠,٠٠٠	

بينت معطيات الجدول (٤,٨)، أنّ إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس التداخيات السياسية للنزاع المسلح بلغ (٣,٧٩)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها

(٧٥,٨)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١,٤٤)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أكبر من المتوسط النظري المقدّر عند (٣)، وهو ما يدل على أنّ تلك القيم تُعبّر عن

موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " تؤدي النزاعات المسلحة إلى انتقاص حق الدولة

في السيادة الوطنية على أراضيها"، بمتوسط (٣,٨٩)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٤٤٤)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: "توفر النزاعات المسلحة للمنظمات الدولية غطاءً آمناً للاحتيال وفقدان الشفافية في تعاملاتها"، بمتوسط (٣,٥٩)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٤٣٦)، ونلاحظ أنَّ القيمة هنا أيضاً أكبر من المتوسط النظري، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنَّها ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أنَّ إجابات المبحوثين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ وأنَّها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، وهذا يعني أنَّ إجابات المبحوثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنَّها ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، وتُعبّر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤,٩٤) التحليل الوصفي للتداعيات الاجتماعية للنزاع المسلح

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	الانواء 2	الانفطاح 2	الختبار المعنوية
		موافقة بشدة	موافقة	متوسط	محايدة	معارضة						
Q23	تؤدي النزاعات المسلحة إلى ضعف الاستقرار الاجتماعي	٥٦,٤	١٥,٦	٩,٩	٢٥,٩	٤,٢	٤,٢٦	٨٥,٢	١,٠٦٦	١,٥٧-	١,٨٧	٠,٠٠٠
Q24	تضعف النزاعات المسلحة القيم والأخلاق الأساسية	٥٩,٢	٢٥,٧	٦,٢	١٠,٩	٤,٤	٤,٣١	٨٦,٢	١,٠٦٤	١,٧٤-	٢,٣٨	٠,٠٠٠
Q25	تؤدي النزاعات المسلحة الى تصاعد العداء بين أفراد المجتمع	٥٩,٣	٢٣,٩	٧,٨	١٠,٠	٣,٩	٤,٣٠	٨٦	١,٠٦٨	١,٦٤-	١,٩٧	٠,٠٠٠
Q26	تخلق النزاعات المسلحة ثقافة الكراهية بين شرائح المجتمع	٦١,٠	٢٣,١	٥,١	١٠,٨	٦,٣	٤,٣٢	٨٦,٤	١,١١٩	١,٨٧-	٢,٦٥	٠,٠٠٠
Q27	النزاعات المسلحة تجعل أفراد المجتمع يفقدون حقوقهم المعيشية الأساسية	٥٨,٤	٢٤,٣	١٠,٢	١٠,٢	٥,٨	٤,٢٦	٨٥,٢	١,١٢٠	١,٦٧-	٢,٠٣	٠,٠٠٠

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخلاف المعياري	الانحراف المعياري	التقاطع < 2	الاختبار المعنوية
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق						
Q28	تؤدي النزاعات المسلحة إلى انتشار الفوضى والفساد في المجتمع	٦٢,٣	٢٢,١	٥,٣	٣,٥	٦,٨	٤٣,٠	٨٦	١,١٥٦	١,٧٩-	٢,٢٣	٠,٠٠٠
Q29	يتفكك النسيج الاجتماعي والروابط الأسرية بسبب النزاع المسلح	٦٠,١	٢٦,١	٦,٦	٣,٣	٣,٩	٤٣,٥	٨٧	١,٠١٥	١,٨٤-	٢,٩٨	٠,٠٠٠
Q30	يساهم غياب النزاع المسلح في تعزيز مفهوم احترام الحرية الفردية في المجتمع	٤٠,٣	١٥,٧	٣,٨	١٢,١	٢٨,١	٣,٢٨	٦٥,٦	١,٧١٥	٠,٣٠-	-	٠,٠٠٠
Q31	يزداد مستوى التسامح والتعايش بين الطبقات الاجتماعية في غياب النزاع المسلح	٣٣,٨	١٦,٠	٩,٧	١٣,٨	٣٦,٧	٣,١٦	٦٣,٢	١,٦٤١	٠,١٧-	-	٠,٠٠٠
٠,٠٠٠	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٤,٠٦	٨١,٢	١,٢١٨			

بينت معطيات الجدول (٤,٩)، أن إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس التداعيات الاجتماعية للنزاع المسلح بلغ (٤,٠٦)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٨١,٢)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١,٢١٨)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أكبر من المتوسط النظري المقدر عند (٣)، وهو ما يدل على أن تلك القيم تُعبّر عن موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " يتفكك النسيج الاجتماعي والروابط الأسرية بسبب النزاع المسلح"، بمتوسط (٤,٣٥)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٠١٥)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " يساهم غياب النزاع المسلح في تعزيز مفهوم احترام الحرية الفردية في المجتمع"، بمتوسط (٣,٢٨)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٧١٥)، وفلاحظ أن القيمة هنا أيضاً أكبر من المتوسط النظري. وإذا

ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنَّها ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أنَّ إجابات الباحثين ذات دلالة إحصائية وأنها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، وهذا يعني أنَّ إجابات الباحثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنها ذات دلالة إحصائية، وتعبر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤,١٠) التحليل الوصفي للتداعيات الأمنية للنزاع المسلح

م	الفقرات	النسب المعنوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخفاق المعياري	الانواء 2 <	التفاح 2 <	اختبار المعنوية
		موافق بشدة	موافق	متوسط	غير موافق	موافق						
Q32	تساهم النزاعات المسلحة في تنمية ثقافة العنف في المجتمع	٣٦,١	١٥,٩	٨,٨	١١,٦	٣,٢١	٦٢,٦	١,٦٦٨	٠,٢٣-	١,٦٢٩-	٠٠٠٠٠	
Q33	الصراعات المسلحة تضعف الوضع الأمني وتزعزع الاستقرار	٣٨,٠	١٤,١	٦,٦	١٠,٨	٣,١٨	٦٤	١,٧٢٠	٠,٢٠-	١,٧٠٥-	٠٠٠٠٠	
Q34	الصراعات المسلحة تضعف الأمن المعيشي للأفراد	٣٨,٣	١٢,٩	٧,١	١١,١	٣,١٧	٦٢,٨	١,٧٢٤	٠,١٨-	١,٧١٤-	٠٠٠٠٠	
Q35	النزاعات المسلحة تجعل الأفراد في المجتمع يفقدون شعورهم بالطمأنينة	٣٤,٩	١٦,٢	٦,٨	١١,١	٣,١٣	٦٥,٦	١,٦٩٧	٠,١٥-	١,٦٩٤-	٠٠٠٠٠	
Q36	يتم تخفيض حماية الفئات الضعيفة أثناء النزاع المسلح	٣٦,١	١٥,٢	٨,٥	١٣,٢	٣,٢٠	٦٦,٦	١,٦٦٥	٠,٢١-	١,٦٣٨-	٠٠٠٠٠	
Q37	يزيد النزاع المسلح من النزوح والتشريد	٣٥,٣	١٦,٥	٥,٣	١٢,١	٣,١٤	٥٦,٢	١,٧٠٨	٠,١٦-	١,٧١١-	٠٠٠٠٠	
Q38	أثناء النزاعات المسلحة، يشعر الأفراد بغياب الأمان الاجتماعي	٣٩,٦	١٥,٢	١١,٠	١١,٨	٣,٢٨	٦٦,٤	١,٦٩٧	٠,٢٩-	١,٦٤٦-	٠٠٠٠٠	

Q39	يعزز النزاع المسلح حالة الانقسام والتميز في المجتمع	٢٥,٤	١١,٩	٦,٦	١٦,٥	٣٩,٦	٣,٣٣	٦٢,٦	١,٦٦٧	-٠,٣٥	-١,٥٨٠	٠,٠٠٠
Q40	في ظل النزاع، تنخفض العدالة في المجتمع مما يزيد من معدلات الجنوح إلى الجريمة	٣٩,٤	١٤,٣	٤,٢	٩,٦	٣٢,٥	٢,٨١	٦٤	١,٧٥٦	-٠,٢٠٧	-١,٧٤٦	٠,٠٠٠
Q41	تعرق النزاعات المسلحة عمليات الإغاثة للضحايا في مناطق النزاع	٢٦,١	١٣,٠	٥,٢	١٤,٦	٤١,١	٣,٣٢	٦٢,٨	١,٦٩٣	-٠,٣٢	-١,٦٣٣	٠,٠٠٠
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٣,١٧٧	٦٣,٥	١,٦٩٩٥			٠,٠٠٠

بينت معطيات الجدول (٤،١٠)، أنّ إجمالي المتوسط الحسابي لل فقرات التي تقيس التداخيات الأمنية للنزاع المسلح بلغ (٣,١٧٧)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٦٣,٥)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١,٦٩٩٥)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أكبر من المتوسط النظري المقدر عند (٣)، وهو ما يدل على أنّ تلك القيم تعبر عن موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها " يتم تخفيض حماية الفئات الضعيفة أثناء النزاع المسلح "، بمتوسط (٣,٢٠)، وانحراف معياري مقداره (١,٦٦٥)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " يزيد النزاع المسلح من النزوح والتشريد"، بمتوسط (٣,١٤)، وانحراف معياري مقداره (١,٧٠٨)، ونلاحظ أنّ القيمة هنا أيضاً أكبر من المتوسط النظري، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنّها ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أنّ إجابات الباحثين ذات دلالة إحصائية وأنها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، وهذا يعني أنّ إجابات الباحثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنّها ذات دلالة إحصائية، وتُعبر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤،١١) التحليل الوصفي للتداعيات الإدارية للنزاع المسلح

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخفاف المعياري	الانواء ≤ 2	التفريط ≤ 2	اختبار المعنوية
		موافق	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق						
Q42	في ظل النزاعات المسلحة، تفقد المؤسسات قدرتها على اتخاذ قرارات إدارية سليمة	٣٣,٨	٢١,٥	٧,٥	١٤,٦	٢١,٦	٦٥,٨	١,٥٩٢	٠,٣٢٢	١,٥٠٧	٠,٠٠٠	
Q43	تساهم النزاعات المسلحة في ضعف الأداء الإداري لمختلف المؤسسات الحكومية	٣٧,٢	٢٢,١	٨,٠	٩,١	٢٣,٥	٦٨	١,٦٠٧	٠,٤٨٠	١,٤٠٠	٠,٠٠٠	
Q44	تعيق النزاعات المسلحة المؤسسات عن تطبيق القوانين واللوائح بشكل عادل	٣٦,٤	٢٣,٥	٨,٣	١٠,٢	٢١,٥	٦٨,٦	١,٥٧٢	٠,٥٠٠	١,٣٣٠	٠,٠٠٠	
Q45	يؤثر النزاع المسلح على البناء المؤسسي القوي للجهاز الحكومي	٣٥,٩	٢٤,٣	٨,٨	١٠,٨	٢٠,١	٦٩	١,٥٤٦	٠,٥٢٠	١,٢٧٦	٠,٠٠٠	
Q46	تعيق النزاعات المسلحة الاستقرار الإداري في جميع المؤسسات الحكومية	٣٦,٣	٢٥,٣	٧,٣	١١,٠	٢١,٢	٦٩	١,٥٦٥	٠,٥٤٠	١,٢٩٠	٠,٠٠٠	
Q47	تزيد النزاعات المسلحة من مستوى الفساد الإداري	٣٧,٢	٢٤,٣	٧,٣	١١,٠	٢٣,٢	٦٨,٨	١,٥٩٩	٠,٥٤٠	١,٣٤٠	٠,٠٠٠	
Q48	تؤثر النزاعات المسلحة على السلامة النفسية للعمال داخل مؤسسات العمل	٣٥,٨	٢٤,٣	٧,٤	٩,٩	٢٢,٣	٦٨,٤	١,٥٨١	٠,٥٠٠	١,٣٤٨	٠,٠٠٠	

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخلاف المعياري	الانواء ≤ 2	التفطوح ≤ 2	اختبار المعنوية
		موافق	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق						
Q49	تقلل النزاعات المسلحة من مستوى الثقة بين مختلف مؤسسات الأعمال	٣٧,٧	٢٦,٢	٩,٣	٩,٦	١٧,٣	٣,٥٧	٧١,٤	١,٤٩٣	٠,٦٧-	١,٠٣٠-	٠,٠٠٠
Q50	تؤدي النزاعات المسلحة إلى هجرة المواهب العلمية والكوادر الإدارية المهنية	٤٢,٧	١٤,٣	١٠,٨	١١,٦	٢٠,٦	٣,٤٧	٦٩,٤	١,٦٠٤	٠,٤٧-	١,٤٠٤-	٠,٠٠٠
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٣,٤٣٦	٦٨,٧	١,٥٧٣			٠,٠٠٠

بينت معطيات الجدول (٤،١١)، أنّ إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس التداعيات الإدارية للنزاع المسلح بلغ (٣,٤٣٦)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٦٨,٧)، وبلغ إجمالي وانحرافٍ معياريٍّ (١,٥٧٣)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أكبر من المتوسط النظريّ المقدر عند (٣)، وهو ما يدل على أنّ تلك القيم تُعبر عن موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " تقلل النزاعات المسلحة من مستوى الثقة بين مختلف مؤسسات الأعمال "، بمتوسط (٣,٥٧)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٤٩٣)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " في ظل النزاعات المسلحة، تفقد المؤسسات قدرتها على اتخاذ قراراتٍ إداريةٍ سليمةٍ "، بمتوسط (٣,٢٩)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٥٩٢)، ونلاحظ أنّ القيمة هنا أيضاً أكبر من المتوسط النظريّ، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنّها ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أنّ إجابات الباحثين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ وأنّها لم تتخط

القيَم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، وهذا يعني أنّ إجابات المبحوثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنّها ذات دلالة إحصائية، وتُعبر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤٠٢) التحليل الوصفي لمستوى المعرفة النوعية التي يكتسبها الخريج

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط	الأهمية النسبية المعيارى	الاخفاف	2 التواء	2 التفلطح	اختبار المعنوية
		شدة	غير موافق	موافق	شديد	موافق						
Q51	الدراسة في الكلية تكتسب الطالب المهارات المعرفية والفكرية والحرفية	٣٧,٥	٣٠,٥	٦,٦	١٧,١	٨,٣	٢,٢٨	٤٥,٦	١,٣٤١	٠,٧٣٥	٠,٨٠٥-	٠,٠٠٠
Q52	في الكلية، يكتسب الطالب المعرفة النظرية والعملية المتخصصة التي ستكسبه فهمًا لنطاق العمل	٤٠,٣	٣٢,٨	٦,٩	١٥,٢	٤,٧	٢,١١	٤٢,٢	١,٢٢٣	٠,٩٠٩	٠,٣٥٨-	٠,٠٠٠
Q53	في الكلية، يكتسب الطالب معرفة كافية باللوائح والمعايير والقوانين المنظمة للعمل في مجال تخصصه	٤١,٤	٢٨,٦	٧,٢	١٧,٧	٥,٠	٢,١٦	٤٣,٢	١,٢٧٤	٠,٧٩٣	٠,٦٨٩-	٠,٠٠٠
Q54	يتزود الطالب بفهم شامل للمعرفة التّقنيّة والمهارات المهنيّة التي يحتاجها عمله بعد التخرج	٣٨,٥	٢١,٢	٨,٢	١٧,٣	٤,٩	٢,١٩	٤٣,٨	١,٢٥٠	٠,٧٧٤	٠,٦٥٠-	٠,٠٠٠
Q55	يتعرف الطالب جيداً على مصادر المعرفة الحديثة التي تمكنه من التعامل مع التطورات التّقنيّة	٤٥,٥	٢٣,٧	٩,١	١٧,٩	٣,٨	٢,١١	٤٢,٢	١,٢٦٢	٠,٧٨٧	٠,٧٤٩-	٠,٠٠٠

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط	المعيار الانحراف	الأهمية النسبية	2 التواء	2 التقاطع	اختبار المعنوية
		شدة نيز موافق	نيز موافق	موافق موافق	موافق موافق	موافق موافق						
Q56	يكتسب الطالب فهماً إدراكياً شاملاً من خلال البرامج / الدورات المتعلقة بإتقان تخصصه	٤٤,٧	٢٥,١	٨,٩	١٧,٣	٣,٩	٢,١١	٤٢,٢	٠,٨٠٩	٠,٦٨٠-	٠,٠٠٠	
Q57	يمتلك الطالب القدرة على تطبيق المفاهيم والأسس الفنية في مجال تخصصه	٤٠,٢	٣٠,١	٨,٣	١٧,١	٤,٢	٢,١٥	٤٣	٠,٧٩٦	٠,٦٢٢-	٠,٠٠٠	
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٢,١٦	٤٣,٢			٠,٠٠٠	

بيّنت معطيات الجدول (٤،١٢)، أنّ إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس مستوى المعرفة النوعية التي يتمتع بها خريجو التعليم والتدريب الفني والمهني بلغ (٢،١٦)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٤٣،٢)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١،٢٦٣)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أصغر من المتوسط النظري المقدر عند (٣)، وهو ما يدل على أنّ تلك القيم تُعبر عن ضعف موافقة المجموعة التي أُجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها " الدراسة في الكلية تكتسب الطالب المهارات المعرفية والفكرية والحرفية"، بمتوسط (٢،٢٨)، وانحراف معياري مقداره (١،٣٤١)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " يكتسب الطالب فهماً إدراكياً شاملاً من خلال البرامج / الدورات المتعلقة بإتقان تخصصه"، بمتوسط (٢،١١)، وانحراف معياري مقداره (١،٢٦٢)، وتُلاحظ أنّ القيمة هنا أيضاً أصغر من المتوسط النظري، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنّها ما بين (٠,٠٠٠)، مما

يعني أنّ إجابات المبحوثين ذات دلالة إحصائية وأنها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، وهذا يعني أنّ إجابات المبحوثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنها ذات دلالة إحصائية، وتعبّر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤، ١٣) التحليل الوصفي لمستوى التطوير الذاتي المستمر

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخلاف المعياري	الانواء 2 <	التفريط 2 <	الختبار المعنوية
		موافق	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق						
Q58	يسعى الطالب لتحقيق ميزة التعلم مدى الحياة، والتي تمكنه من اكتساب مهارات جديدة في مجال تخصصه	٨,٠	١٧,٩	١١,٨	٢٤,٨	٣٧,٥	٢,٣٤	٤٦,٨	١,٣٤٨	٠,٥٩٢	٠,٩٩١-	٠,٠٠٠
Q59	موارد التعليم والتدريب الذاتي بالكلية غنية، وتساهم في تطوير قدرات الطلاب الشخصية	٨,٨	١٨,٧	١١,٠	٢٤,٣	٣٧,٢	٢,٣٨	٤٧,٦	١,٣٧٢	٠,٥٥٩	١,٠٦٧-	٠,٠٠٠
Q60	يحفز أعضاء هيئة التدريس الطلاب على مواصلة التعليم والتدريب التقني والمهني	٦,٤	١٧,٠	٧,٢	٢٨,١	٤١,٣	٢,١٩	٤٣,٨	١,٣٠٧	٠,٧٩٥	٠,٧٠٠-	٠,٠٠٠
Q61	تتضمن برامج الكلية مجالات واسعة لتطوير التعلم الذاتي، مما يساعد الطالب على اكتساب مهارات مختلفة	٤,٩	١٧,٦	٨,١	٢٤,٦	٤١,٩	٢,١٦	٤٣,٢	١,٢٧٢	٠,٧٨٦	٠,٧٠١-	٠,٠٠٠
Q62	لدى الكلية خطط لتطوير موارد وأدوات التعلم الذاتي	٨,٣	٢٣,٩	٩,٦	٢٢,١	٣٦,١	٢,٤٦	٤٩,٢	١,٣٩٦	٠,٤٠٤	١,٢٩٨-	٠,٠٠٠
Q63	تعمل الكلية باستمرار على تطوير خططها للتعليم الفني والتدريب المهني الذاتي	٦,٨	١٨,٤	٨,٠	٢٨,٣	٣٥,٣	٢,٣١	٤٦,٦	١,٣٠٨	٠,٥٩٩	٠,٩٣٩-	٠,٠٠٠

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخلاف المعياري	الانواء ≤ 2	التفريط ≤ 2	اختبار المعنوية
		غير موافق	غير موافق	محايد	موافق	موافق						
Q64	يمتلك الطالب القدرة على السعي الدؤوب لتحقيق التطور الوظيفي والتعلم المستمر	٤٢,٧	٢٦,٤	٩,٤	١٦,٠	٥,٥	٢,١٥	٤٣	١,٢٧٩	٠,٨٠٨	٠,٦٤٠-	٠,٠٠٠
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٢,٢٩	٤٥,٧	١,٣٢٦			٠,٠٠٠

نجد في الجدول (٤,١٣)، أن إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس التطوير الذاتي المستمر التي يتمتع بها خريجو التعليم والتدريب الفني والمهني بلغ (٢,٢٩)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٤٥,٧)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١,٣٢٦)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أصغر من المتوسط النظري المقدر عند (٣)، وهو ما يدل على أن تلك القيم تُعبر عن ضعف موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " لدى الكلية حُططٌ لتطوير موارد وأدوات التعلم الذاتي"، بمتوسط (٢٦,٤٦)، وانحراف معياري مقداره (١,٣٩٦)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية في الفقرة التي نصها: " يمتلك الطالب القدرة على السعي الدؤوب لتحقيق التطور الوظيفي والتعلم المستمر"، بمتوسط (٢,١٥)، وانحراف معياري مقداره (١,٢٧٩)، ونلاحظ أن القيمة هنا أيضاً أصغر من المتوسط النظري. وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لإختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنها ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أن إجابات الباحثين ذات دلالة إحصائية وأنها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي: (٠,٠٥)، وهذا يعني أن إجابات الباحثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنها ذات دلالة إحصائية، وتعبر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤،١٤) التحليل الوصفي لمستوى مهارات الحلول الإبداعية التي يكتسبها الخريج

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخلاف المعياري	الانواء 2 ≤	التفطوح 2 ≤	اختبار المعنوية
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق						
Q65	يكتسب الطالب المهارات المهنية والتقنية التي تمكنه من المشاركة في الأداء الإداري والمهني في مختلف الظروف	٤٤,١	٣٠,٠	٦,٨	١٤,٨	٤,٤	٢,٠٥	١,٢٢٢	٠,٩٦٥	٠,٢٨-	٠٠٠٠	
Q66	يكتسب الطالب فهماً إدارياً شاملاً يمكنه من تقسيم الأساليب الفنية وحل المشكلات	٣٨,٦	٣٨,٦	٤,١	١٥,٤	٣,٣	٢,٠٦	١,١٥٦	٠,٩٩٤	٠,١٠-	٠٠٠٠	
Q67	يتمتع الطالب بالقدرة على البحث في القضايا والمشكلات واستخلاص النتائج والعلاجات الصحيحة	٤٤,١	٣٠,٠	٥,٨	١٤,١	٥,٣	٢,٠٥	١,٢٤٥	١,٠٠٥	٠,٢٢-	٠٠٠٠	
Q68	يمتلك الطالب القدرة على تقييم وتطبيق الإجراءات المناسبة لحل المشكلات في العمل	٤٨,٠	٢٦,٢	٣,٩	١٨,٢	٣,٦	٢,٠٣	١,٢٥٥	٠,٩٣٧	٠,٥٢-	٠٠٠٠	
Q69	يتدرب الطالب على حل المشكلات المتعلقة بمجال تخصصه واتخاذ القرار بطرق علمية منظمة	٤٤,١	٢٨,٠	٤,٢	١٧,٧	٥,٢	٢,١١	١,٢٨٤	٠,٨٨٥	٠,٥٨-	٠٠٠٠	
Q70	يمتلك الطالب المهارات الفنية الإبداعية الملائمة لحل المشكلات المرتبطة بمجاله المعرفي	٤١,٣	٢٥,٤	٤,٢	٢٢,١	٣,٨	٢,٢٢	١,٢٩٦	٠,٦٢٧	١,٠٦-	٠٠٠٠	
Q71	يكتسب الطالب في الكلية القدرة على الحل الإبداعي للمشكلات، والمواقف الجديدة والغير متوقعة	٣٩,٢	٢٥,٩	٤,١	٢٠,٧	٥,٣	٢,٢٧	١,٣١١	٠,٦١٧	١,٠١-	٠٠٠٠	

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الإخلاف المعياري	الاتواء ≤ 2	التفطح < 2	اختبار المعنوية
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق						
Q72	يسعى الطالب إلى اكتساب مهارات العمل بشكل خلاق وإبداعي في إدارة المواقف والأنشطة الفنية والمهنية	٤٢,٢	٢٤,٢	٦,٩	٢١,٤	٥,٣	٢,٢٣	٤٤,٦	١,٣٣٢	٠,٦٥٥	١,٠٢-	٠,٠٠٠
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٢,١٣	٤٢,٥	١,٢٦٣			٠,٠٠٠

بيّنت مُعطيات الجدول (٤،١٤)، أنّ إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس مهارات الحلول الإبداعية التي يكتسبها خريجو التعليم والتدريب الفني والمهني بلغ (٢,١٣)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٤٢,٥)، وبلغ إجمالي الإخلاف المعياري (١,٢٦٣)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أصغر من المتوسط النظري المقدّر عند (٣)، ويدل هذا على أنّ تلك القيم تُعبّر عن ضعف موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها " يكتسب الطالب في الكلية القدرة على الحل الإبداعي للمشكلات، والمواقف الجديدة والغير متوقعة "، بمتوسط (٢,٢٧)، وانحراف معياري مقداره (١,٣١١)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " يمتلك الطالب القدرة على تقييم وتطبيق الإجراءات المناسبة لحل المشكلات في العمل "، بمتوسط (٢,٠٣)، وانحراف معياري مقداره (١,٢٥٥)، ونلاحظ أنّ القيمة هنا أيضاً أصغر من المتوسط النظري، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنّها

ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أنّ إجابات المبحوثين ذات دلالة إحصائية وأنها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، وهذا يعني أنّ إجابات المبحوثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرّة عن مقياس هذا العامل، لأنّها ذات دلالة إحصائية، وتعبّر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤٦٥) التحليل الوصفي لمهارات التواصل والعمل ضمن الفريق

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	المعياري الانحراف	الانواء 2	التقاطع 2	اختبار المعنوية
		غير موافق	موافق	مُبد	غير موافق	موافق						
Q73	برامج الكلية تسهم في تطوير قدرات الطالب على ممارسة العمل الجماعي بكفاءة عالية	٣٨,٣	٢٨,٤	٧,٢	٢١,٧	٤,٤	٢,٢٥	٤٥	١,٢٨٧	٠,٦٢٨	٠,٩٩-	٠,٠٠٠
Q74	يتزود الطالب بمهارات الاتصالات وتقنية المعلومات التي تمكنه من التعامل مع القضايا المعقدة وغير المتوقعة	٤٣,٤	٢٩,٨	٦,١	١٧,٠	٤,٧	٢,١٢	٤٢,٤	١,٢٥٥	٠,٨٦٨	٠,٥٤-	٠,٠٠٠
Q75	يتزود الخريج بالقدرة على التواصل في مكان العمل لبناء علاقات جيدة مع جميع زملائه	٤١,٤	٢٧,٩	٧,٧	١٨,١	٤,٧	٢,١٦	٤٣,٢	١,٢٧١	٠,٧٧٥	٠,٧٣-	٠,٠٠٠
Q76	في الكلية، يكتسب الطالب مبادئ التصرف بمسؤولية في العلاقات الشخصية والمهنية	٤١,٤	٢٧,٩	٧,٥	١٨,٧	٥,٢	٢,١٩	٤٣,٨	١,٢٩٢	٠,٧٤٤	٠,٨٠-	٠,٠٠٠
Q77	يحرص الطالب على تنظيم وقته والالتزام بمواعيد الدراسة وإدارة الوقت بشكل صحيح وفعال	٤٢,٧	٢٥,٧	٥,٨	٢٠,٦	٥,٢	٢,٢٠	٤٤	١,٣١٨	٠,٧١٨	٠,٩٢-	٠,٠٠٠

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	المعياري	الانحراف	التواء 2	التناطح 2	اختبار المعنوية
		موافق	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق							
Q78	يكتسب الطالب مهارات التواصل الفعال مع الآخرين والاستماع الجيد مما يمكنه من التعبير الجيد عن الآراء والأفكار التي يتمتع بها	٣٦,٧	٢٥,٠	٧,٧	٢٣,٢	٧,٤	٢,٤٠	٤٨	١,٣٧٣	٠,٤٩٢	١,٢١-	٠,٠٠٠	
Q79	خريجو الكلية مستعدون لتحمل مسؤولية إدارة العمليات الفنية والإشرافية التي توكل إليهم في قطاعات العمل	٣٩,٢	٢٥,٦	٦,٩	٢٢,٤	٥,٨	٢,٣٠	٤٦	١,٣٤٠	٠,٥٨٥	١,١٠-	٠,٠٠٠	
Q80	يتمتع الخريج بقدرة على العمل والتكيف مع الأدوار الوظيفية المساعدة باستقلالية، وبأقل توجيه	٣٩,٢	٣٠,٩	٦,٣	١٨,٧	٤,٩	٢,١٩	٤٣,٨	١,٢٦٨	٠,٧٦٨	٠,٧٢-	٠,٠٠٠	
٠,٠٠٠	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل						٢,٢٣	٤٤,٥	١,٣٠١				

بينت معطيات الجدول (٤،١٥)، أن إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس مهارات التواصل والعمل الجماعي ضمن الفريق التي يكتسبها خريجو التعليم والتدريب

الفني والمهني بلغ (٢,٢٣)، وأهمية نسبية إجمالية للعامل قدرها (٤٤,٥)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياري (١,٣٠١)، وإجمالي قيم المتوسط الحسابي هنا أصغر من المتوسط النظري

المقدر عند (٣)، وهو ما يدل على أن تلك القيم تعبر عن ضعف موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية

الفقرة التي نصها: " يكتسب الطالب مهارات التواصل الفعال مع الآخرين والاستماع الجيد مما يمكنه من التعبير الجيد عن الآراء والأفكار التي يتمتع بها "، بمتوسط (٢,٢٧)،

وانحراف معياري مقداره (١,٣١١)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصها: " يتزود الطالب بمهارات الاتصالات وتقنية المعلومات التي تمكنه من

التعامل مع القضايا المعقدة وغير المتوقعة"، بمتوسط (٢,١٢)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٢٥٥)، ونلاحظ أنَّ القيمة هنا أيضاً أصغر من المتوسط النظريّ. وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنّها ما بين (٠,٠٠٠)، مما يعني أنّ إجابات الباحثين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ وأنّها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، وهذا يعني أنّ إجابات الباحثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبرة عن مقياس هذا العامل، لأنّها ذات دلالةٍ إحصائيةٍ.

جدول (٤١٦) التحليل الوصفي لمدى مواكبة تأهيل الخريج لسوق العمل

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	الاتواء ≤ 2	التفريط ≤ 2	اختبار المعنوية
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق						
Q81	في الكلية، يكتسب الطلاب المهارات العامة والتّقيّة التي تتوافق مع سوق العمل	٧,١	١٧,٧	٤,٩	٢٩,٠	٤١,٣	٤٤	١,٣٣٠	٠,٨٠٤	٠,٧٣٢-	٠,٠٠٠	
Q82	يكتسب الطالب المرونة للتكيف مع سوق العمل في جميع الأوقات، ومع جميع التغييرات	٣,٨	١٨,٨	١٠,٦	٢٧,٩	٤٣,٣	٤٢,٤	١,٢٥٥	٠,٨١٠	٠,٧٠٢-	٠,٠٠٠	
Q83	تواكب برامج التدريب والتعليم في الكلية احتياجات سوق العمل	٣,٨	١٧,٦	١٠,٦	٢٩,٥	٤٢,٥	٤٢,٢	١,٢٣٥	٠,٨٤٤	٠,٥٨٥-	٠,٠٠٠	
Q84	التخصصات التي تدرس في الكلية يتطلبها سوق العمل، مما يجعل من السهل العثور على وظائف	٤,٧	١٧,١	٤,٦	٣٠,٣	٤٣,٥	٤١,٨	١,٢٥٧	٠,٩١٥	٠,٤٧٤-	٠,٠٠٠	
	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل	٢,١٣	٤٢,٦					١,٢٦٩			٠,٠٠٠	

بينت معطيات الجدول (٤،١٦)، أن إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات التي تقيس مستوى مواكبة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ والمهنيّ لسوق العمل بلغ (٢،١٣)، وأهميةً نسبيةً إجماليةً للعامل قدرها (٤٢،٦)، وبلغ إجمالي الانحراف المعياريّ (١،٢٦٩)، وإجماليّ قيم المتوسط الحسابي هنا أصغر من المتوسط النظريّ المقدّر عند (٣)، وهو ما يدل على أن تلك القيم تُعبّر عن ضعف موافقة المجموعة التي أجابت على فقرات هذا المقياس، وجاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصّها " في الكلية، يكتسب الطلاب المهارات العامة والتّقنيّة التي تتوافق مع سوق العمل "، بمتوسط (٢،٢٠١)، وانحرافٍ معياريّ مقداره (١،٣٣٠)، وجاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية الفقرة التي نصّها: " التخصصات التي تُدرّس في الكلية يتطلبها سوق العمل، مما يجعل من السهل العثور على وظائف "، بمتوسط (٢،٠٩)، وانحرافٍ معياريّ مقداره (١،٢٥٧)، ونلاحظ أن القيمة هنا أيضاً أصغر من المتوسط النظريّ، وإذا ما نظرنا إلى القيم الاحتمالية لاختبار المعنوية لجميع فقرات المقياس نجد أنّها ما بين (٠،٠٠٠)، مما يعني أن إجابات الباحثين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ وأنّها لم تتخط القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي: (٠،٠٥)، وهذا يعني أن إجابات الباحثين تقع ضمن الموافقة على الفقرات المعبّرة عن مقياس هذا العامل، لأنّها ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، وتُعبّر عن الواقع العلمي الذي نشأت من أجله.

جدول (٤،١٧) التحليل الوصفي للفجوة المعرفية في المجتمع

م	الفقرات	النسب المئوية لتكرار الإجابات					المتوسط الحسابي	الأهمية النسبية المعيارية	الإخلاف المعياري	الاتواء ≤ 2	التفريط ≤ 2	الختبار المعنوية
		ضيقة جداً	ضيقة	متوسطة	واسعة	واسعة جداً						
Q85	فجوة التعليم ما قبل الجامعي	٢٩,٧	١٧,٧	٣,٦	١٥,٩	٣٣,١	٣,٠٥	٦١	١,٦٨٨	٠,٠٤-	١,٧٢٣-	٠,٠٠٠
Q86	فجوة التعليم التقني والتدريب المهني	٢٦,٥	١٥,٤	٩,٧	١٧,٠	٤١,٤	٣,٥١	٧٠,٢	١,٥٤٢	٠,٤٩-	١,٣٢٩-	٠,٠٠٠
Q87	فجوة التعليم العالي	٣,٠	٣,١	٦,٦	٢١,٥	٦٥,٣	٤,٤٣	٨٨,٦	٠,٩٧٦	١,٩٤-	٣,٣٤٧	٠,٠٠٠
Q88	فجوة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	٦,١	٣,٥	٥,٥	٢٢,٦	٦٢,٣	٤,٣٢	٨٦,٤	١,١٢٧	١,٨٢-	٢,٤٣٨	٠,٠٠٠
Q89	فجوة الاقتصاد	١٤,٣	٢,٥	١,٩	٢٧,٩	٤٦,٣	٣,٨٩	٧٧,٨	١,٣٩٠	١,١٥-	٠,٠٠٢-	٠,٠٠٠
Q90	فجوة البحث والتطوير والابتكار	٤,٣	٩,٦	٩,٤	٢٥,٧	٤١,٠	٣,٧٠	٧٤	١,٤٤٣	٠,٧٩-	٠,٧٩١-	٠,٠٠٠
Q91	فجوة البيئات التمكينية	١٦,٥	١٦,٠	٩,٨	١٤,٦	٤٠,٢	٣,٤٠	٦٨	١,٥٩٢	٠,٣٦-	١,٤٨٤-	٠,٠٠٠
٠,٠٠٠	إجمالي المتوسط الحسابي والأهمية النسبية والانحراف المعياري للعامل					٣,٧٥٧	٧٥,١٤	١,٣٩٤				

نجد في الجدول (٤،١٧)، المتوسط الحسابي للمتغيرات التي قاست الفجوة المعرفية يتطابق مع المتوسط الحسابي المقدر للفجوة المعرفية في اليمن، والمبين في الجدول

(٣،٣)، والناتج عن تحليل مؤشر المعرفة العالمي ٢٠١٧، حيث وقع المتوسط الحسابي بين (٣,٠٥، وبين ٤,٤٣)، وجاءت هذه القيم بانحرافٍ معياريٍّ (١,٦٨٨، و٠,٩٧٦)،

وتم التحكُّم في توزيع مقادير تكرار الإجابات وفق مقياس ليكرت الخماسي ليتوافق مع إجابات العينة على البيانات الأولية، وتوزعت التكرارات لتقيس المستوى الضيق جداً

للفجوة عندما تكون المقادير واقعة بين (١ : ٢٠)، وقاس مستوى الفجوة الضيقة للمقادير من (٢١ : ٤٠)، بينما تم قياس مستوى الفجوة المتوسطة للمقادير من (٤١ : ٦٠)،

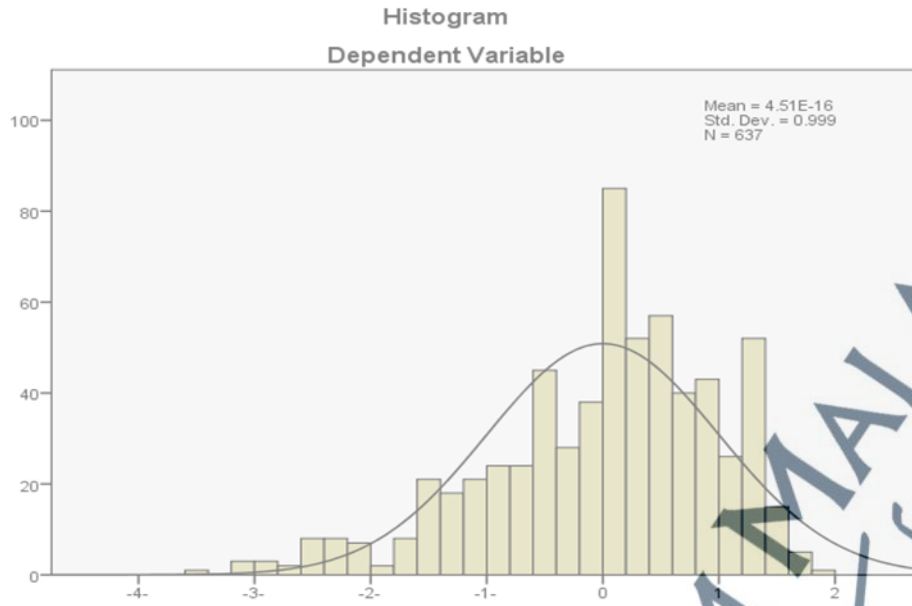
واعتُبرت الفجوة واسعةً عندما تقع بين (٦١ : ٨٠)، وعندما تقع الفجوة بين (٨١ : ١٠٠) فتُعتبر واسعةً جدًا. وإجمالي قيم المتوسط الحسابي (٣,٧٥٧)، وهي أكبر من المتوسط النظري المقدّر عند (٣)، وجاء في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية المتغير الذي يمثل "فجوة التعليم العالي"، بمتوسط (٤,٤٣)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (٠,٩٧٦)، ويُعزى هذا إلى ضعف الاهتمام بالتعليم العالي في اليمن، وفي المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية النسبية جاء المتغير الذي مثل "فجوة التعليم ما قبل الجامعي"، بمتوسط (٣,٠٥)، وانحرافٍ معياريٍّ مقداره (١,٦٨٨)، والقيم هذه أكبر من المتوسط النظري، وجميع القيم للمتغيرات ذات دلالةٍ إحصائيةٍ لأنها أقل من القيم المعتمدة للدلالة الإحصائية، وهي (٠,٠٥)، مما يعني أنّ توزيع البيانات الثانوية توافقت إلى حد ما مع البيانات الأولية.

٤،٤ التحليل الأولي للبيانات:

إنّ الغرض من التحليل الأولي للبيانات هو التأكيد من مدى ملائمة بيانات الدراسة للطرق الإحصائية التي استخدمت في اختبار فرضيات الدراسة، ويشترط الباحثون المتخصصون في مجال الإحصاء بعض الافتراضات التي يجب إجراؤها قبل القيام بالتحليل لتساعد على الحصول على نتائج منطقية يمكن القبول بتعميمها على الظواهر المشابهة ويجب عمل هذه الافتراضات وفق القاعدة المحددة لكل فرضية (البرق وآخرون، ٢٠١٣، و٢٠١٦، Hair et al). ومن هذه الافتراضات على سبيل المثال، التوزيع الطبيعي للبيانات، ثم خطية البيانات، وانتشار البواقي.

٤،٤،١ التوزيع الاعتدالي للبيانات:

إنّ قيم الالتواء والتفلطح يدلان على التوزيع الاعتدالي والطبيعي للبيانات المستخدمة بشكلٍ مجملٍ، وتشير النتائج إلى وجود انحرافاتٍ في بعض البيانات، والشكل التالي يمثل منحنى الالتواء والتفلطح للتوزيع الطبيعي لبيانات المتغير الداخلي.



شكل رقم (٤،١) المدرج التكراري للتوزيع الطبيعي

في الشكل رقم (٤،١) المدرج التكراري والذي يُسمى Histogram، ويتبين من هذا الشكل أن أغلب البيانات توزعت توزيع اعتدالي، وهناك بعض القيم الشاذة التي ليس لها تأثير في التوزيع لأن كافة القيم واقعة ضمن المعيار المسموح به من قبل الإحصائيين ولم تتجاوز المحك المعياري (٢- و ٢+) (إبراهيم، ٢٠١٣).

جدول (٤،١٨) نسب الالتواء والتفطح واختبار (كولموغوروف-سميرونوف وشابيرو-ويلك)

Shapiro-Wilk شابيرو-ويلك		Kolmogorov-Smirnov كولموغوروف-سميرونوف		التفطح	الالتواء	المتغير
نسبة فائية	التقديرات	النسبة الفائية	التقديرات			
٠,١١٠	٠,٩٦٧	٠,٠٩١	٠,١٠٩	٠,٠٦٣-	٠,٥٨٦	جودة خريجي التعلمين والتدريب

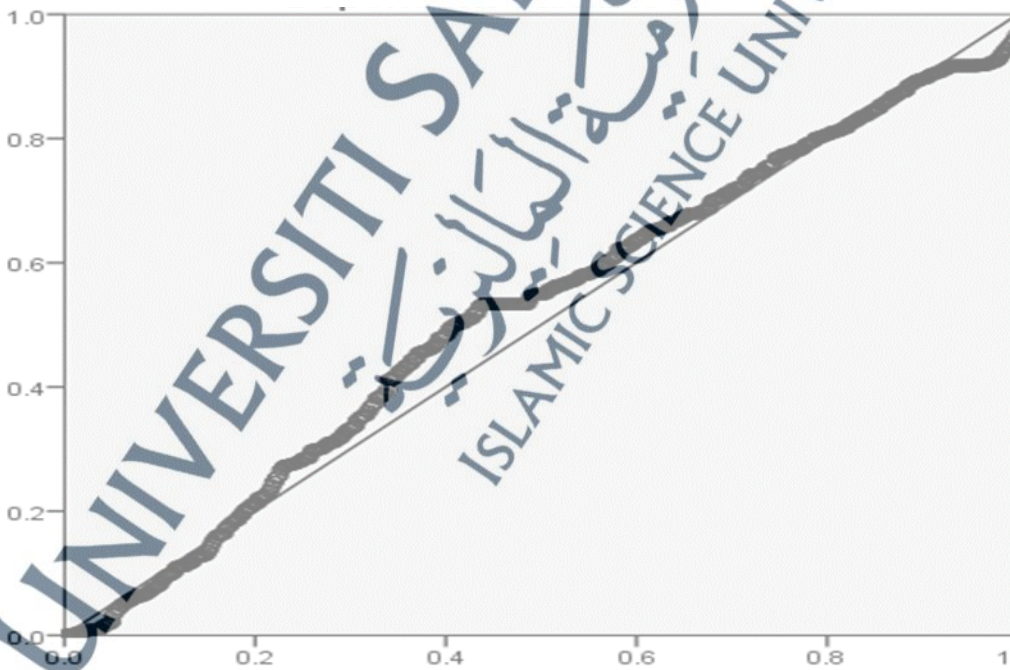
نشاهد في الجدول (٤،١٨) أن قيم الالتواء والتفطح لم تتجاوز المحك المعياري المحدد لأداتي

التحقق، كما نجد أن النسبة الفائية في اختبار (كولموغوروف-سميرونوف) للتحقق من جودة البيانات

وصحتها، كانت غير دالة إحصائياً لأنها أكبر من (٠,٠٥)، فيما عدى حالات بسيطة، وهذا يعني أن البيانات لها توزيع اعتدالي حسب Kolmogorov-Smirnova، وأكدت نتيجة اختبار (شاير-ويلك) على صلاحية البيانات، وعدم تأثرها بالعوامل الخارجية، مثل أخطاء الصدفة (إبراهيم، ٢٠١٣).

٤،٤،٣ خطية البيانات:

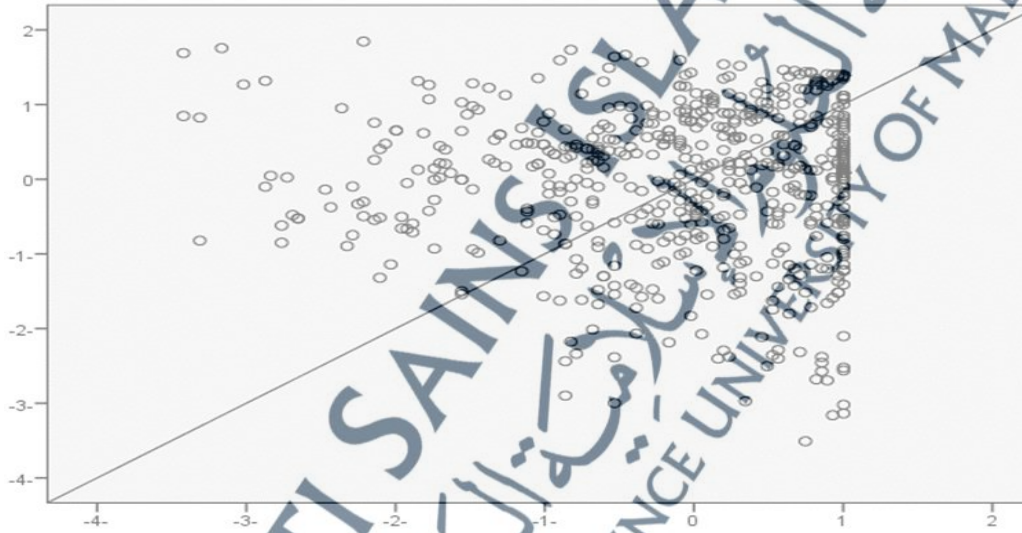
إن خطية البيانات هو شكل يُعبر عن مقدار الانحراف في إجابة العينة عن خط الإجابات المثالي، وهي تمثل العلاقة الخطية بين متغيرين أو أكثر، حيث تُوضح بنقاط متقطعة قريبة من بعضها البعض وملاصقة لخط الإجابة المثالي (جعفور، ٢٠١٤). وللتأكد من عدم وجود مشكلة الأزواج الخطي بين المتغيرات التفسيرية للعوامل الخارجية وبين العوامل الداخلية، ونشاهد في شكل رقم (٤،٢) الذي يمثل خطية البيانات أن معظم نقاط الانتشار وقعت على شكل خط مستقيم، مما يعني عدم وجود مشكلة الأزواج الخطي بين المتغيرات.



شكل رقم (٤،٢) خطية البيانات

٤،٤،٤ انتشار البواقي:

يبين الشكل رقم (٤،٣) انتشار البواقي في بيانات الدراسة، ونجد أغلب النقاط تتجمع حول الخط المستقيم، كما تتوزع بشكلٍ أفقيٍّ متساوي حول الصفر، وهذا يتسق مع شرط خطية البيانات (Hair, et el, 2006)، وفي الشكل أدناه تمثل عوامل المتغير التابع جودة خريجيّ التعليم والتدريب التّقنيّ والمهنيّ على المحور الأفقيّ والعوامل المفسرة له المسماة المتغيّر المستقل على المحور الرأسي، ونجد أنّ هناك اعتدالية في توزيع البواقي وتجمع أغلب البيانات حول الخط المستقيم وبالتالي فإنّ البواقي تتبع التوزيع الطبيعي، وهذا من شروط صحة إجراء تحليل الانحدار.



شكل رقم (٤،٣) انتشار البواقي

أوضحت الأشكال السابقة أنّ البيانات صالحةً للتحليل، ولها توزيع اعتداليّ، وهو ما يُبرر الانتقال إلى استخدام الطريقة البارومترية في هذه الدراسة.

٤،٥ التحليل العاملي التوكيدي CFA:

سبق الإشارة إلى أنّ التحليل العاملي الاستكشافي هو خطوةً استباقيةً للتحليل العاملي التوكيدي

(CFA Confirmatory Factor Analysis)، وهذا النوع من التحليل يتم التأكيد به من

مدى صلاحية وموثوقية الأبعاد ومساراتها في النموذج المقترح أو النظرية، بناءً على مقارنتها بالنموذج المفترض (Hair et al. 1998). أي إن التحليل التوكيدي طريقة للتحقق من موثوقية بيانات أي دراسة، وصحة قياس متغيراتها الكامنة، التي تم بناؤها على ضوء النموذج النظري للدراسة، وفي هذه الدراسة تم استخدام التحليل العاملي التوكيدي عن طريق البرنامج الإحصائي أموس AMOS، وهذا البرنامج يتمتع بالقدرة على إبراز العلاقة بين المتغيرات الكامنة والمشاهدة في آن واحد، حيث تمكن من الحصول على نموذج القياس الخارجي، والنموذج الهيكلي الداخلي المتمتعان بمعايير الصدق والثبات. ويُقيّم نموذج القياس الخارجي العلاقات بين المتغيرات المشاهدة والمتغيرات الكامنة غير المشاهدة، في حين يُقيّم نموذج البناء الهيكلي الداخلي العلاقات بين المتغيرات الكامنة غير المشاهدة، لتحديد النمط الذي تؤثر به المتغيرات المشاهدة في المتغيرات الكامنة، إضافةً إلى تأثير المتغيرات الكامنة في متغيرات كامنة أخرى في النموذج بشكل مباشر أو غير مباشر (باعمر، ٢٠١٩).

ويستند كلا القياسين الداخلي، الخارجي - على العديد من مؤشرات المطابقة، التي يتم بها تقييم درجة التوافق بين النموذج المفترض والبيانات التي تم الحصول عليها من عينة الدراسة، لأجل التحقق من الصدق أو الصلاحية، ويطلب التحقق من الصلاحية أن يكون الصدق أنواعه الثلاثة قد حاز على القبول في كل نموذج قياسي، ويطلق على النوع الأول الصدق التقاربي، الذي يتحقق في حالتين الأولى: أن تكون جميع الفقرات في النموذج ذات دلالة إحصائية، أي أن النسبة الفائية P -value أقل من (٠,٠٥)، والثانية: عندما تكون قيمة متوسط التباين المستخلص (AVE) (٠,٥) وأكبر (Awang, et al, 2019).

وأما النوع الثاني من الصدق فيطلق عليه صدق التمايز Discriminant Validity، والذي بواسطته يتم التأكد من أن نموذج قياس المتغير خالي من العناصر المتشابهة في قياس مفهوم ما،

وفي أموس خاصيةً لتحديد الفقرات المكررة من خلال ما يُعرف بمؤشرات التعديل Modification Indices (MI)، ويُمكن حذف إحدى الفقرات أو عمل تقييد لهذه الفقرات الواقعة في نفس العامل عن طريق تقدير المعاملات الحرة حتى يتحقق الاختلاف والتمايز فيما بين العوامل، ويُعرف هذا بصدق التمايز بين جميع العوامل الكامنة للمقياس (Awang, et al 2016).

ويُعرف النوع الثالث بالصدق الكامن للمتغيرات، ويتحقق عندما تستوفي مؤشرات المطابقة في كل متغير مستوى القبول المطلوب، ويتحقق في العامل أحادية البعد، وهناك عددٌ من مؤشرات المطابقة. جدول (٤،١٩) فئات المطابقة وأسماء مؤشرات ومستوى قبولها

إسم الفئة	اسم المؤشر	مستوى القبول
المطابقة المطلقة	مربع كاي للتغاير (Discrepancy Chi Square χ^2)	أقل من ٥
Absolute Fit Indexes	رمسي (RMSEA) جذر متوسط مربعات القيم التقريبية للخطأ	أقل من ٠,٠٨
المقارنة بين مصفوفة التغاير للعينة الأساسية، والمصفوفة المحللة من قبل النموذج	Root Mean Square of Error Approximation	أقل من ٠,٠٨
المطابقة التدريجية	مؤشر دقة المطابقة المعدل (Adjusted Goodness of Fit)	أكبر من ٠,٩٠
Incremental Fit	مؤشر دقة المطابقة المقارنة (Comparative Fit Index - CFI)	أكبر من ٠,٩٠
ويهتم بالمقارنة بين القيم المتشابهة في النموذج المفترض والنموذج الصفري	مؤشر تاكر ولويس (Tucker & Lewis Index - TLI)	أكبر من ٠,٩٠
Null Model	مؤشرات المطابقة الطبيعية (Normed Fit Index - NFI)	أكبر من ٠,٩٠
مطابقة دنيا	مربع كاي مقسوم على درجة الحرية (Chi Square/Degrees of Freedom)	أقل من ٣
Parsimonious Fit		

المصدر: نقلاً عن أوانق ٢٠١٩ ص ٩٢، بتصرف من الباحث

ونشاهد في الجدول (٤،١٩) أنواع مؤشرات المطابقة ومستوى قبول كل مؤشر، حيث أنه

كلما اقتربت القيمة من أعلى أو أدنى مستوى المحك المقر لتطابق المؤشر كان ذلك دليل على تطابق

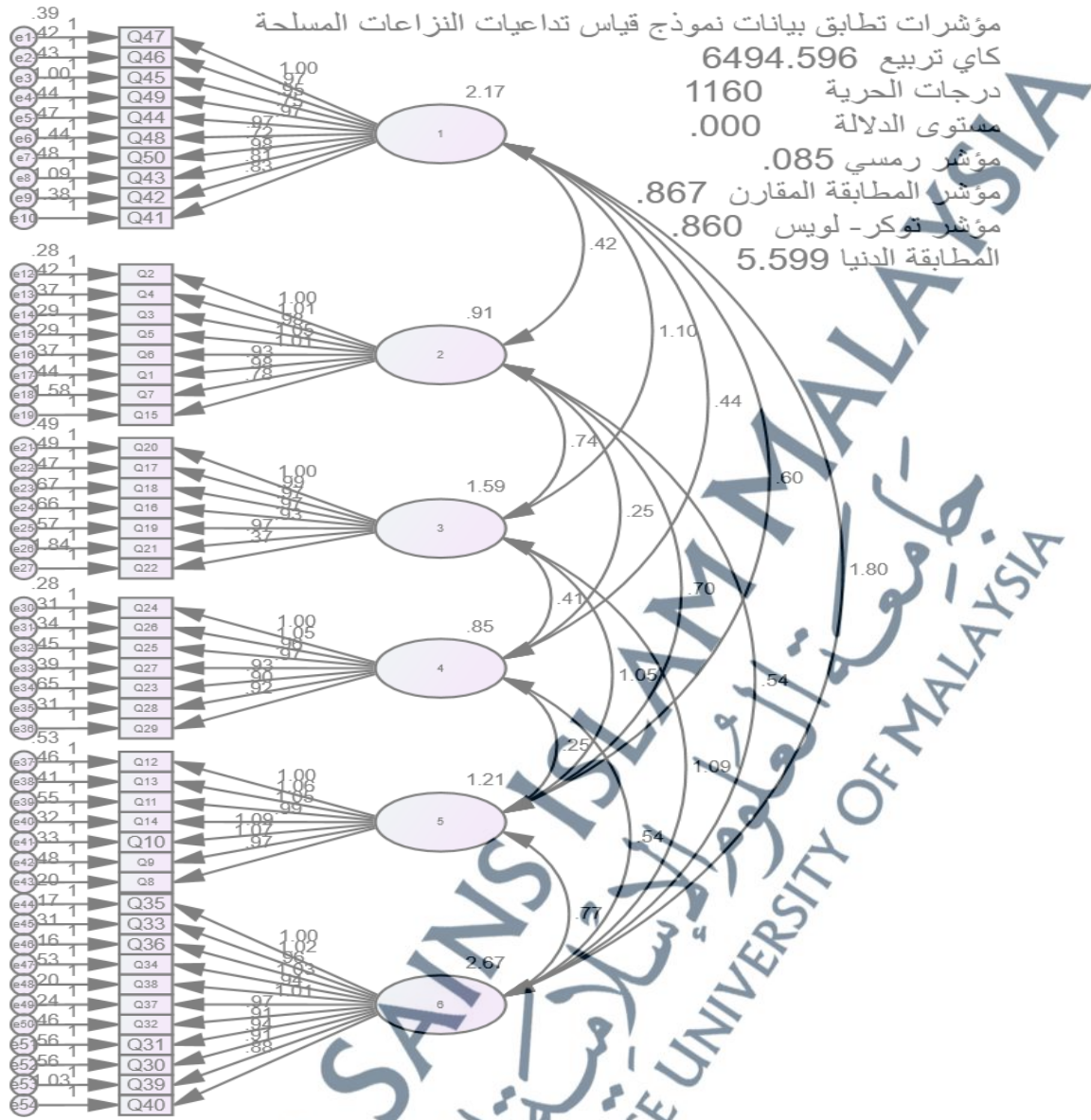
أفضل للنموذج مع بيانات الدراسة (باعمر، ٢٠١٩).

وهناك طريقتان للتأكد من الموثوقية التي بها يتم التحقق من مدى الثقة التي يتمتع بها نموذج

القياس، ويتم التحقق من الطريقة الأولى بفحص مؤشر الموثوقية المركبة (CR) Composite Reliability، حيث من خلاله تتبين الثقة والاتساق الداخلي للمتغير الكامن، ويشترط أن يحقق مستوى قبول عند (0,6) وأكبر، وأما الطريقة الثانية فعن طريق متوسط التباين المستخلص (AVE)، والذي سبق الإشارة إلى أنه يلزم لقبوله تحقيق نسبة (0,5) وأكبر، إضافةً إلى مؤشرات الصلاحية والموثوقية السابق ذكرها، وهناك التقديرات القياسية Standardized Estimates، ومن تلك التقديرات: التشبع العملي Factor loading لكل فقرة من فقرات القياس، وكذلك الارتباطات التربيعية R^2 ، ومستوى الدلالة، ودرجة الحرية (Awang, et al, 2018).

١،٥،٤ التحليل العملي التوكيدي لمقياس تداعيات النزاعات المسلحة:

إنَّ الهدف من التحليل العملي التوكيدي يكمن في التحقق من صحة النموذج القياسي، وفي هذه الدراسة تم التحقق من صحة نتائج مؤشرات المطابقة لنموذج قياس تداعيات النزاعات المسلحة بإجراء التحليل العملي التوكيدي لبيانات هذا المتغير، حيث تم إجراء تعديل على النموذج من خلال فحص البواقي ومؤشرات التعديل والتي يتيحها برنامج AMOS، وتم الأخذ بعين الاعتبار الجانب النظري والمنطقي في التأكد من صحة التعديل، حتى يتم تحديد النموذج بشكل صحيح، ويلزم أن تحقق أغلب البواقي الموحدة نتائج لهذا المقياس حسب ما يشترطه كتاب الإحصاء، حيث أشار افضا نورهان وآخرون، (2018) Afthanorhan, et al "حتى يمكن الجزم أن نموذج القياس محدد بشكل صحيح فإنه تقبل العناصر عندما تكون أغلب البواقي أقل من (2) من القيم المطلقة"، ويوضح الشكل التالي نموذج البناء التخطيطي لمقياس تداعيات النزاعات المسلحة بأبعاده الستة قبل التعديل.



شكل رقم (٤،٤) قيم مؤشرات تطابق نموذج قياس تداعيات النزاعات المسلحة قبل التعديل

المصدر: مستقطع من مخرجات أموس محتويًا على مؤشرات واوزان نموذج قياس المتغير المستقل قبل التعديل.

يحتوي الرسم التخطيطي أعلى هذا على أشكال بيضاوية تمثل العوامل الكامنة، والأسهم

مزدوجة الاتجاه في الشكل تدل على ارتباط العوامل الكامنة التي تم افتراضها، وأما الأسهم المستقيمة

التي بين الأشكال البيضاوية وبين الأشكال المستطيلة فهي تدل على التقديرات القياسية للتباين المفسر

(التشبع العملي) الذي تحتوي عليها الفقرة المقاسة في كل عاملٍ كاملٍ، وتدل الأشكال المستطيلة على

فقرات القياس المشاهدة لدى عينة الدراسة المفحوصة أي أسئلة الاستبانة التي قيس بها كل عامل، والأسهم المستقيمة القصيرة المتجهة عكسياً إلى الفقرات المقاسة تدل على الارتباطات التربيعية للفقرة ومقدار ما تُسهم به في تفسير العامل الكامن. ويلاحظ من الشكل رقم (٤،٤) أنّ مؤشرات المطابقة لنموذج قياس تداعيات النزاعات المسلحة لم تحقق شروط القبول، حيث أشارت النتائج إلى وجود ضعفٍ في بعض مؤشرات تطابق بيانات نموذج القياس، وهذا يعني أنّ العامل لم يتحقق فيه أحادية البعد، ويتم التحقق من أحادية البعد من خلال حذف العناصر ذات التشبع العملي المنخفض، ثم تشغيل النموذج لتكرار التحليل بعد كل عنصرٍ تم حذفه حتى تحقق مؤشرات مطابقة النموذج المستوى المطلوب.

ويُشترط لقبول الفقرة تحقيق قيم تشبع مقبولة، مما يتطلب حذف الفقرات ذات التشبع المنخفض، ويعتبر التشبع منخفض عندما يقل عن (٠,٥) في فقرات المقاييس المطورة، وفي فقرات المقاييس المستمدة من دراسات سابقة يلزم أن يتحقق تشبع في الفقرات نسبة (٠,٦) وأكثر، ليتحقق شرط أحادية البعد (Awang, et al, 2019). ولتحسين ملاءمة النموذج تم الرجوع إلى مؤشرات التعديل M.I، وحذف الفقرات التي لم تستوف شروط القبول.

جدول (٤،٢٠) الفقرات المحذوفة من متغير تداعيات النزاعات المسلحة

الرقم	العامل	مضمون الفقرة	ملاحظة
Q49	التداعيات	تقلل النزاعات المسلحة من مستوى الثقة بين مختلف مؤسسات الأعمال	تعدد الارتباط
Q50	الإدارية	تؤدي النزاعات المسلحة إلى هجرة المواهب العلمية والكوادر الإدارية المهنية	تعدد الارتباط
Q38	التداعيات	أثناء النزاعات المسلحة، يشعر الأفراد بغياب الأمان الاجتماعي	تعدد الارتباط
Q40	الأمنية	في ظل النزاع، تنخفض العدالة في المجتمع مما يزيد من معدلات الجروح إلى الجريمة	تعدد الارتباط
Q30	الاجتماعية	يساهم غياب النزاع المسلح في تعزيز مفهوم احترام الحرية الفردية في المجتمع	تعدد الارتباط

تشبُّع ضعيف	تضعف النزاعات المسلحة الاستقرار السياسي للبلد	التداعيات	Q15
تعدد الارتباط	تساهم النزاعات المسلحة في التأثير السلبي على الكيان السياسي الموحد للدولة	السياسية	Q21
تشبُّع ضعيف	توفر النزاعات المسلحة للمنظمات الدولية غطاءً آمناً للاحتيال وفقدان الشفافية		Q22

وضح الجدول (٤،٢٠) عدد (٨) فقرات وهي التي تم حذفها من فقرات قياس تداعيات النزاعات المسلحة، والصالح للتحليل هي (٤٢) فقرةً موزعةً في ستة عوامل كامنة، كما تم بموجب مؤشرات التعديل MI التي يتيحها برنامج أموس عمل تقييد للفقرات التي تؤثر في مؤشرات القياس خاصةً عندما تكون ذات قيم أكبر من (١٥) من القيم التي تربط بين زوجين من أخطاء القياس " (أونق، ٢٠١٩).

جدول (٤،٢١) الأزواج التي تم تقييدها في متغير تداعيات النزاعات المسلحة

ملاحظات	Change مقدار التغيير	مؤشر التعديل M. I	زوج الارتباط	ارتباط	الزوج
علاقة بين خطأ	٠,٠٩٥	٣٤,٢٧٦	e17	<-->	e14
القياس لنفس	٠,٠٩-	٣٦,٥٠٢	e16	<-->	e14
المتغير	٠,٠٥٩	٢٠,١٤٢	e16	<-->	e12
	٠,١٢٦	٤١,٥٣٤	e36	<-->	e35
	٠,٠٩٣-	٢٤,٣٤٩	e41	<-->	e37
	٠,٠٦	١٧,٥٧٤	e51	<-->	e50
	٠,٠٨٧	٢٢,١٥٥	e3	<-->	e1
	٠,٠٧٥-	١٥,٩٥٥	e5	<-->	e1
	٠,٠٨٩-	١٩,٤٨٥	e6	<-->	e3

في الجدول (٤،٢١) نلاحظ الأزواج التي تم ربطها في الفقرات رقم (٦ مع ٦) و (٦ مع ٣)، ورقم

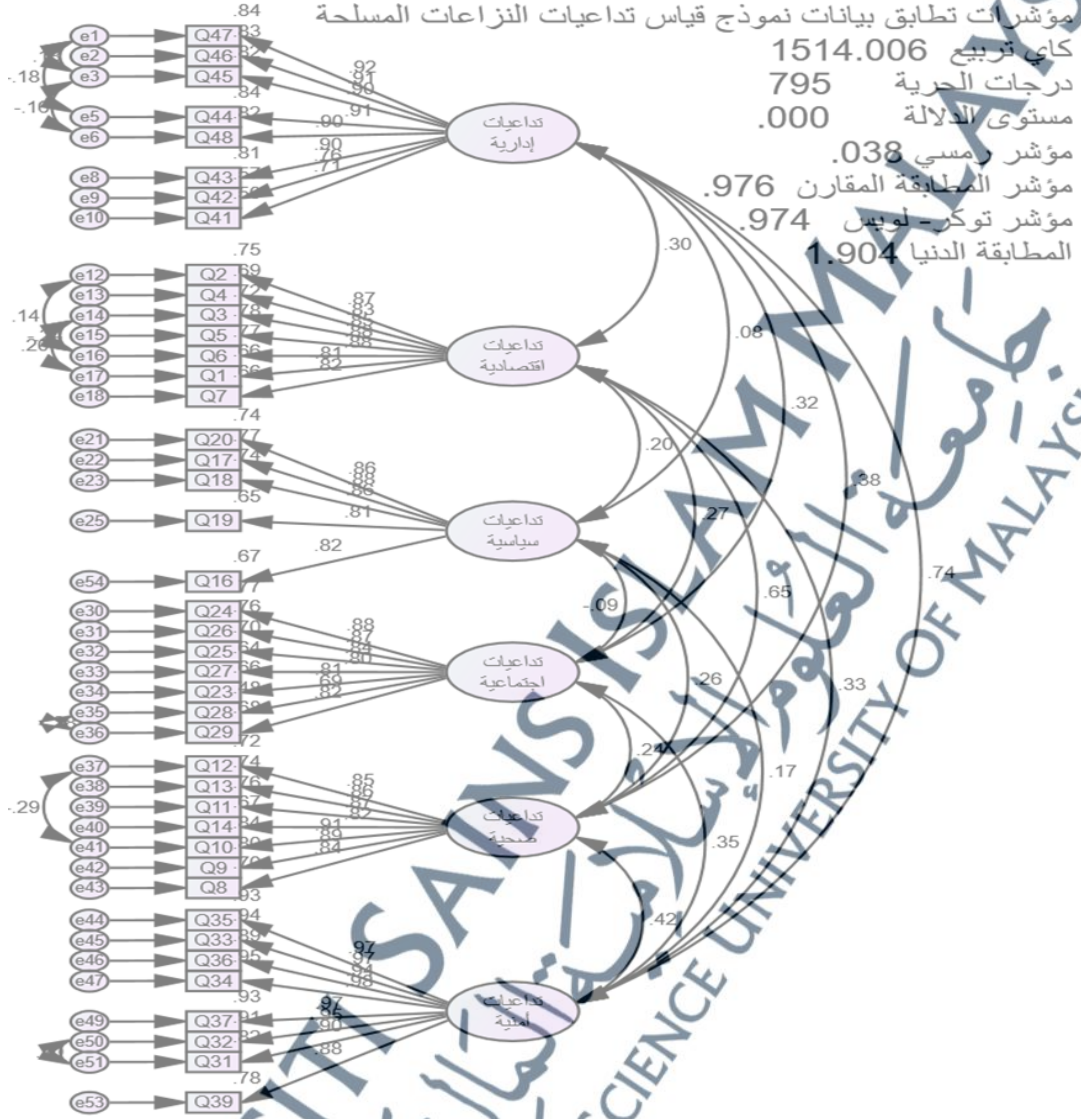
(٣ مع ١)، في عامل التداعيات الاقتصادية، وربط الفقرة رقم (١٠ مع ١٢)، في عامل التداعيات الصحية،

والفقرة رقم (٢٨ مع ٢٩)، في عامل التداعيات الاجتماعية، والفقرة رقم (٣١ مع ٣٢)، في عامل

التداعيات الأمنية، وأيضاً الفقرات رقم (٤٧ مع ٤٥) و (٤٧ مع ٤٤)، ورقم (٤٥ مع ٤٨)، في عامل

التداعيات الإدارية، ثم أُجري التحليل التوكيدي مرة أخرى، وصارت النتائج تؤكد على أن نموذج القياس

محددٌ بشكلٍ صحيحٍ، وأنَّ هناك تطابقٌ بين النموذج بشكلٍ جيدٍ، وكما بينها الشكل رقم (٤،٥).



شكل رقم (٤،٥) مؤشرات تطابق نموذج قياس تداعيات النزاعات المسلحة بعد التعديل

المصدر: مستقطع من مخرجات أموس محتويًا على مؤشرات واوزان نموذج تداعيات النزاعات المسلحة

نلاحظ في الشكل رقم (٤،٥) أنَّ مؤشرات تطابق النموذج جاءت وفق التوقعات وتتمتع

بالصلاحية، وتم التحقق من مؤشرات حسن المطابقة بالاستناد على مؤشرين من مؤشرات كل فئة

مطابقة لتقييم نموذج هذه الدراسة، ويرى بعض خبراء الإحصاء من أنَّه كلما زاد التحقق باستخدام

مؤشراتٍ أكثر كلما زاد التأكيد على دقة النتائج (تيغزة، ٢٠١٢). في حين أنَّ بعض المراجع توصي

باستخدام مؤشر ملائمة واحدٍ من كل فئةٍ من فئات المطابقة الثلاث التي سبق بيانها (Awang, et al, 2019)، وفي ضوء هذا تم الاستناد في المطابقة المطلقة على مؤشر مربع كاي، ومؤشر رمسي، وفي مؤشرات المطابقة التدريجية تم الاعتماد على مؤشر المطابقة المقارنة ومؤشر تاكر ولويس، إضافةً إلى مؤشر المطابقة الدنيا، وكذلك درجة الحرية ومستوى الدلالة. ويلاحظ من الشكل أنّ مؤشرات المطابقة المُقاسة للمتغيرات الكامنة الستة التي تمثل تداعيات النزاعات المسلحة (الإدارية - الأمنية - الاقتصادية - الصحية - الاجتماعية - السياسية) حققت مستوى عالي من القبول بعد مراجعة مؤشرات التعديل، وحذف الفقرات ذات التشبُّعات الضعيفة، والارتباطات المتعددة، وعمل تقييم لبعض الفقرات عن طريق تقدير المعاملات الحرة لأخطاء القياس المترابطة التي تزيد عن (١٥) في كل عامل (Awang, et al, 2019).

جدول (٤،٢٢) مؤشرات المطابقة لمقياس تداعيات النزاعات المسلحة بعد التعديل

التعليق	القيم المستخرجة	مستوى القبول	اسم المؤشر	فئة المطابقة
تجاوزت القيم المثالية للنموذج	١٥١٤,٠٠٦	من ٠,٠٠٨ إلى ٠,٠٠٨	النسبة الاحتمالية لمربع كاي	مطابقة مطلقة
	$\chi^2=$ DF=٧٩٥ P=٠,٠٠٠		جذر متوسط الخطأ رمسي	
تجاوزت القيم المثالية للنموذج	٠,٩٧٦	من ٠,٩٠ إلى ١	مؤشر المطابقة المقارن	مطابقة
	٠,٩٧٤	من ٠,٩٠ إلى ١	مؤشر تاكر ولويس	تدريجية
تجاوزت القيم المثالية للنموذج	١,٩٠٤	من ١ - ٥ ويفضل اقل من ٣	درجة الحرية قسمة مربع كاي	مطابقة دنيا

نشاهد في الجدول (٤،٢٢) أنّ مؤشرات مطابقة نموذج المتغير المستقل كانت عالية، حيث

حصل مربع كاي المعياري على قيمة (١٥١٤,٠٠٦)، وحصل مؤشر جذرٍ متوسطٍ مربع الخطأ التقريبي

رمسي على نسبة (0,038)، وقيمة مؤشر المطابقة المقارن حصل على نسبة (0,976)، بينما وحصل مؤشر تاكر ولويس على (0,974)، وأخيراً حصل مؤشر المطابقة الدنيا على نسبة (1,904). كما يتمتع النموذج بدلالة إحصائية عند مستوى أقل من (0,001)، كما بينت النتائج أنّ قيم تقدير تشبّع هذا المتغير بوحداته الأصلية أحادية البعد لأنّ قيم تشبّع الفقرة في العامل الذي تقيسه مقبولة، حيث جاءت التشبّعات واقعةً بين (0,926 و 0,802). وتدل القيم المذكورة آنفاً على قوة العلاقة بين عوامل هذا المقياس حيث تجاوزت القيم المثالية للنموذج، مما يؤكد على أنّ نموذج القياس يتطابق مع النموذج النظري بشكل جيد، وبالتالي فإنّ النموذج مقبول للقياس.

أ. نتائج التحليل العملي التوكيدي للتداعيات الادارية للنزاعات المسلحة: لقد بينت نتائج مخرجات التحليل العملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لعامل التداعيات الادارية للنزاعات المسلحة وال فقرات الثمان التي تمثله كانت جيدة.

جدول (4,23) أوزان الانحدار لفقرات قياس التداعيات الادارية للنزاعات المسلحة

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص
Q47	0,969	0,025	39,094	0,000	0,919	0,845	0,754
Q46	0,952	0,022	42,469	0,000	0,905	0,818	0,754
Q45	0,979	0,027	36,8	0,000	0,915	0,837	0,754
Q48	0,972	0,025	38,3	0,000	0,904	0,818	0,754
Q43	0,984	0,026	37,862	0,000	0,909	0,81	0,754
Q42	0,821	0,032	25,701	0,000	0,758	0,575	0,754
Q41	0,815	0,036	22,748	0,000	0,707	0,5	0,754
الموثوقية المركبة للمتغير (Composite Reliability)							0,961

نشاهد في الجدول (4,23) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت

نسب التشبّع بين (0,919)، و(0,707)، وعند تربيع هذا التشبّع نحصل على ما يُعرف بمعامل

الارتباطا التريبعي المتعدد R^2 (Squared Multiple Correlations -SMC) للفرقات، حيث تراوح هذا الارتباط بين نسبة (0,845) وبين نسبة (0,5)، في حين أنّ قيمة النسبة الحرجة (T-Value) المعروفة في برنامج أموس بالفترة الحرجة (Critical Ratio -CR)، والتي هي حاصل قسمة تقدير وزن الانحدار غير المُقنّن Estimate على مقدار الخطأ المعياري S.E، وتراوحت قيم هذا المؤشر بين (42,469) وبين (22,748) وهذه القيم أعلى من القيمة القياسية للقبول والمشروطة بتجاوز قيمة النسبة الحرجة للمحك المقدر بنسبة (1,96)، كمعيارٍ معتمدٍ للدلالة الإحصائية عند قيمة احتمالية أقل من (0,001)، وبهذا يتمتع النموذج بصدق المتغير (باعمر، 2019)، وفي هذا دليل على تمتع النموذج بواحدية المتغير نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول.

ومجد في الجدول (4,30) الذي يُفصل مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبيّن لاحقاً، نجد أنّ مؤشر الموثوقية المركبة أو الاتساق الداخلي (Composite Reliability) لثبات عامل التداعيات الإدارية للتزاع المسلح حصل على نسبة (0,961)، وأما المتوسط الحسابي للارتباط المتعدد التريبعي للعامل الذي يُطلق عليه متوسط التباين المستخلص (Average Variance Extracted -AVE)، الحاصل من جمع الارتباطات المتعددة التريبعية (Squared Multiple Correlation) وقسمتها على عددها، وعن طريق التباين المستخلص يُقيّم مدى الصدق التقاربي، حيث يحقق المتغير الصحة التقايرية إذا كان أكبر من التباين المستخرج (0,5)، (وانغ، 2019)، وحصل التباين المستخلص في هذا المتغير على نسبة (0,754)، ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبول نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي (Convergent Validity)، وكذلك صدق التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقّق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، ويدل هذا على أنّ الفقرات الثمان كانت ذات كفاءة في تمثيل العامل، وأنّ هذا العامل يمتاز بأدلة الصدق التقاربي التي

تحققت في أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز.

ب. نتائج التحليل العملي التوكيدي للتداعيات الاقتصادية للنزاعات المسلحة: أوضحت نتائج

مخرجات التحليل العملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لعامل التداعيات

الاقتصادية للنزاعات المسلحة والفرقات السبع التي تمثله كانت جيدة.

جدول (٤،٢٤) أوزان الانحدار لفرقات قياس التداعيات الاقتصادية للنزاعات المسلحة

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص	
Q2	١,٠١٦	٠,٠٣٧	٢٧,٣٤٣	٠,٠٠٠	٠,٨٦٧	٠,٧٥٢	٠,٧١٩	
Q4	١,٠١٦	٠,٠٣٧	٢٧,٣٤٣	٠,٠٠٠	٠,٨٣	٠,٦٨٩	٠,٧١٩	
Q3	١,٠١٦	٠,٠٣٦	٢٨,١٢٥	٠,٠٠٠	٠,٨٤٧	٠,٧١٨	٠,٧١٩	
Q5	١,٠٠٦	٠,٠٣٥	٣٠,٧٠٣	٠,٠٠٠	٠,٨٨٣	٠,٧٨	٠,٧١٩	
Q6	١,٠٢٩	٠,٠٣١	٣٣,٠١٢	٠,٠٠٠	٠,٨٧٨	٠,٧٧١	٠,٧١٩	
Q1	٠,٩٢١	٠,٠٣٥	٢٦,١٥٣	٠,٠٠٠	٠,٨١٢	٠,٦٥٩	٠,٧١٩	
Q7	٠,٩٨٩	٠,٠٣٧	٢٦,٥٠١	٠,٠٠٠	٠,٨١٥	٠,٦٦٥	٠,٧١٩	
(Composite Reliability) الموثوقية المركبة للمتغير							٠,٩٤٧	

نشاهد في الجدول (٤،٢٤) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت

نسب التشبّع بين (٠,٨٨٣)، و(٠,٨١٢)، وتراوح R^2 الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة

(٠,٧٨٣) وبين نسبة (٠,٦٥٩)، في حين حصلت النسبة الحرجة CR على قيم تراوحت بين

(٣٣,٠١٢) وبين (٢٦,١٥٣)، وهذه القيم أكبر من الحرك المقدر لهذا المؤشر، وهذا يتحقق في النموذج

أحادية البعد نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤،٣٠) الذي يفصل

مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبين لاحقاً، نجد أنّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل

التداعيات الاقتصادية للنزاع المسلح حصل على نسبة (٠,٩٤٧)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص (AVE)، لهذا العامل على نسبة (٠,٧١٩)، ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبول نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، ويدل هذا على أنّ الفقرات السبع كانت ذات كفاءة في تمثيل العامل.

ج. نتائج التحليل العملي التوكيدي للتداعيات السياسية للنزاعات المسلحة: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لهذا العامل والفقرات التي مثلته كانت جيدة.

جدول (٤,٢٥) أوزان الانحدار لفقرات قياس التداعيات السياسية للنزاعات المسلحة

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص	
Q20	١			٠,٠٠٠	٠,٨٦٣	٠,٧٤٤	٠,٧١٦	
Q17	١,٠١	٠,٠٣٤	٢٩,٢٩٢	٠,٠٠٠	٠,٨٧٦	٠,٧٦٧		
Q18	١	٠,٠٣٥	٢٨,٥٢٨	٠,٠٠٠	٠,٨٦٣	٠,٧٤٤		
Q19	٠,٩٤٦	٠,٠٣٧	٢٥,٣٥٨	٠,٠٠٠	٠,٨٠٥	٠,٦٤٩		
Q16	٠,٩٧٣	٠,٠٣٧	٢٦,١٩٥	٠,٠٠٠	٠,٨٢١	٠,٦٧٤		
الموثوقية المركبة للمتغير (Composite Reliability)							٠,٩٢٦	

نشاهد في الجدول (٤,٢٥) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت نسب التشبّع بين (٠,٨٧٦)، و(٠,٨٠٥)، وتراوح الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٧٦٧) وبين نسبة (٠,٦٤٩)، في حين حصلت النسبة الحرجة على قيم تراوحت بين (٢٩,٢٩٢) وبين (٢٥,٣٥٨) وهذه القيم أكبر من المحك المقدر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤,٣٠) الذي يُفصّل مصفوفة

صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبينّ لاحقاً، نجد أنّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل التدايعات الاقتصادية للنزاع المسلح حصل على نسبة (0,926)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص (AVE)، لهذا العامل على نسبة (0,716)، ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبولٌ نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول.

د. نتائج التحليل العاملي التوكيدي للتدايعات الاجتماعية للنزاعات المسلحة: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العاملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لهذا العامل والفقرات التي مثلته كانت جيدةً.

جدول (4,26) أوزان الانحدار لفقرات قياس التدايعات الاجتماعية للنزاعات المسلحة

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة المخرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص	
Q24	1			0,000	0,876	0,768	0,67	
Q26	1,045	0,025	30,264	0,000	0,87	0,757		
Q25	0,961	0,034	28,26	0,000	0,84	0,705		
Q27	0,957	0,037	25,743	0,000	0,797	0,635		
Q23	0,931	0,035	26,75	0,000	0,815	0,664		
Q28	0,861	0,042	20,582	0,000	0,695	0,483		
Q29	0,896	0,033	27,231	0,000	0,823	0,678		
		الموثوقية المركبة للمتغير (Composite Reliability)						0,934

نشاهد في الجدول (4,26) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدةً، حيث تراوحت

نسب التشبّع بين (0,876)، و(0,695)، وتراوح الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة

(٠,٧٦٨) وبين نسبة (٠,٤٨٣). في حين حصلت النسبة الحرجة على قِيمٍ تراوحت بين (٣٠,٢٦٤) وبين (٢٠,٥٨٢) وهذه القِيم أكبر من المحك المقدّر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤,٣٠) الذي يفصل مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبين لاحقاً، نجد أنّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل التدايعيات الاقتصادية للزراع المسلح حصل على نسبة (٠,٩٣٤)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص (AVE)، لهذا العامل على نسبة (٠,٦٧)، ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبولٌ نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، وبدل هذا على أنّ الفقرات السبع كانت ذات كفاءة في تمثيل العامل.

هـ. نتائج التحليل العاملي التوكيدي للتدايعيات الصحية للزراعات المسلحة: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العاملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لهذا العامل والفقرات التي مثلته كانت جيدة.

جدول (٤,٢٧) أوزان الانحدار لفقرات قياس التدايعيات الصحية للزراعات المسلحة

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعة	التباين المستخلص
Q12	١			٠,٠٠٠	٠,٨٤٧	٠,٧١٨	٠,٧٤٨
Q13	١,٠٤١	٠,٠٣٧	٢٨,٤٠٨	٠,٠٠٠	٠,٨٦٢	٠,٧٤٣	
Q11	١,٠٣٣	٠,٠٣٦	٢٩,٠٤٧	٠,٠٠٠	٠,٨٧٣	٠,٧٦٢	
Q14	٠,٩٦٦	٠,٠٣٧	٢٦,١٢٧	٠,٠٠٠	٠,٨٢١	٠,٦٧٤	
Q10	١,٠٨٩	٠,٠٣٩	٢٨,٢٤٧	٠,٠٠٠	٠,٩١٤	٠,٨٣٦	

	٠,٨٠١	٠,٨٩٥	٠,٠٠٠	٣٠,٣٨١	٠,٠٣٥	١,٠٤٩	Q9
	٠,٧٠١	٠,٨٣٧	٠,٠٠٠	٢٧,٠٢١	٠,٠٣٥	٠,٩٥١	Q8
٠,٩٥٤				(Composite Reliability) الموثوقية المركبة للمتغير			

نشاهد في الجدول (٤،٢٧) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت نسب التشبّع بين (٠,٩١٤)، و(٠,٨٢١)، وتراوح الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٨٣٧) وبين نسبة (٠,٦٧٤)، في حين حصلت النسبة الحرجة على قيم تراوحت بين (٣٠,٣٨١) وبين (٢٦,١٢٧) وهذه القيم أكبر من المحك المقدر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤،٣٠) الذي يفصل مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبني لاحقاً، أنّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل التدايعات الاقتصادية للنزاع المسلح حصل على نسبة (٠,٩٥٤)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص (AVE)، لهذا العامل على نسبة (٠,٧٤٨)، ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبولاً نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التفارقي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، ويدل هذا على أنّ الفقرات السبع كانت ذات كفاءة في تمثيل العامل.

و. نتائج التحليل العملي التوكيدي للتدايعات الأمنية للنزاعات المسلحة: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لهذا العامل والفقرات التي مثلته كانت جيدة.

جدول (٤،٢٨) أوزان الانحدار لفقرات قياس التدايعات الأمنية للنزاعات المسلحة

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة الدرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص	
Q35	١			٠,٠٠٠	٠,٩٦٧	٠,٩٣٥	٠,٨٩٥	
Q33	١,٠١٩	٠,٠١٥	٦٩,٦٧٤	٠,٠٠٠	٠,٩٧٢	٠,٩٤٤		
Q36	٠,٩٥٨	٠,٠١٧	٥٧,١٩١	٠,٠٠٠	٠,٩٤٤	٠,٨٩١		
Q34	١,٠٢٥	٠,٠١٤	٧١,٩٢١	٠,٠٠٠	٠,٩٧٥	٠,٩٥١		
Q37	١,٠٠٦	٠,٠١٥	٦٦,٦٩٢	٠,٠٠٠	٠,٩٦٦	٠,٩٣٤		
Q32	٠,٩٧٧	٠,٠١٦	٦١,٠٢	٠,٠٠٠	٠,٩٥٤	٠,٩١		
Q31	٠,٩٠٥	٠,٠٢	٤٦,٣٧٣	٠,٠٠٠	٠,٩٠٥	٠,٨١٨		
Q39	٠,٨٩٧	٠,٠٢١	٤٢,٠٥٧	٠,٠٠٠	٠,٨٨٢	٠,٧٧٨		
الموثوقية المركبة للمتغير (Composite Reliability)							٠,٩٨٦	

نشاهد في الجدول (٤,٢٨) أنَّ قيم تشبُّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت نسب التشبُّع بين (٠,٩٧٥) و(٠,٨٨٢)، وتراوح الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٩٥١) وبين نسبة (٠,٧٧٨)، في حين حصلت النسبة الدرجة على قيم تراوحت بين (٧١,٩٢١) وبين (٤٢,٠٥٧) وهذه القيم أكبر من الحدِّ المقدر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنَّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤,٣٠) الذي يفصل مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبين لاحقاً، نجد أنَّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل التدايعيات الاقتصادية للنزاع المسلح حصل على نسبة (٠,٩٨٦)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص (AVE)، لهذا العامل على نسبة (٠,٨٩٥)، ويؤكد ما سبق أنَّ هذا المتغير مقبول نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، وبدل هذا على أنَّ الفقرات الخمس كانت ذات كفاءة في تمثيل العامل.

ز. تقييم صحة النموذج القياسي وموثوقيته:

بعد الانتهاء من إجراء التحليل العاملي التوكيدي للنموذج القياسي، يلزم حساب بعض المؤشرات التي تُشير إلى صحة النموذج وموثوقيته، وتلخيصها في جدول، وتكمن صحة المتغيرات في ثلاثة أنواع هي: صحة التقارب بين عوامل نموذج القياس، وصحة المتغير، وصحة التمايز، ويتم تحقيق الصحة التقريبية في أيّ نموذج قياس عندما تتجاوز كل قيم التباين المستخلص AVE (0,50)، بينما تم تحقيق صحة المتغير في النموذج عندما تستوفي جميع مؤشرات مطابقة النموذج المستوى المطلوب والتي تم مناقشتها في النتائج سابقاً.

ومن اشتراطات تحقيق موثوقية القياس متطلبان، الأول: أن تزيد قيم التباين المستخلص AVE عن (0,50)، والمتطلب الثاني: أن تكون كل قيم الموثوقية المركبة CR تتجاوز (0,60)، ويتم التأكد من صحة التمايز عندما يتم حذف جميع العناصر المكررة أو تحديدها على اعتبارها "وسيطات حرة". إضافةً إلى مراجعة علاقات الارتباط بين العوامل ونسب التباين المشترك التي تُعد دليلاً لفحص جودة مطابقة النموذج البنائي، حيث يُعتبر التباين المشترك محكّ رئيسي عند مقارنته بمتوسط التباين المستخلص، ويُشترط لتحقيق صحة التمايز أن تكون قيم الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخلص أعلى من قيم التباين المشترك الموجودة في صفها وعمودها (Awang, et al, 2019).

جدول (٤،٢٩) التقديرات القياسية للارتباط للعوامل الكامنة لمقياس تداعيات النزاعات المسلحة

العامل الكامن	<-->	العامل الكامن	التقديرات	خطأ القياس	قيمة تي	مستوى الدلالة	مقدار الارتباط
الإداري	<-->	الاقتصادي	٠,٤٠٩	٠,٠٦١	٦,٧٥٣	٠,٠٠٠	٠,٢٩٥
	<-->	السياسي	٠,١٣١	٠,٠٦٩	١,٩٠٤	٠,٠٥٧	٠,٠٠٨
	<-->	الاجتماعي	٠,٤٤١	٠,٠٦١	٧,٢٧٧	٠,٠٠٠	٠,٣٢٢
	<-->	الصحي	٠,٦٢٧	٠,٠٧٤	٨,٤٦٦	٠,٠٠٠	٠,٣٨٢

٠,٧٣٨	٠,٠٠٠	١٤,٢٤٣	٠,١٢٥	١,٧٧٨	الأمني	<-->	
٠,٢	٠,٠٠٠	٤,٦١	٠,٠٤٦	٠,٢١١	السياسي	<-->	الاقتصادي
٠,٢٧٥	٠,٠٠٠	٦,٢١٨	٠,٠٣٩	٠,٢٤١	الاجتماعي	<-->	
٠,٦٤٩	٠,٠٠٠	١٢,١٨	٠,٠٥٦	٠,٦٨٣	الصحي	<-->	
٠,٣٣٣	٠,٠٠٠	٧,٦٠٥	٠,٠٦٨	٠,٥١٤	الأمني	<-->	
٠,٠٨٦-	٠,٠٤٤	٢,٠١٨-	٠,٠٤٥	٠,٠٩-	الاجتماعي	<-->	السياسي
٠,٢٥٨	٠,٠٠٠	٥,٨٦٨	٠,٠٥٥	٠,٣٢٣	الصحي	<-->	
٠,١٦٧	٠,٠٠٠	٣,٩٧٤	٠,٠٧٧	٠,٣٠٧	الأمني	<-->	
٠,٢٤٥	٠,٠٠٠	٥,٦١٨	٠,٠٤٥	٠,٢٥٥	الصحي	<-->	الاجتماعي
٠,٣٤٨	٠,٠٠٠	٧,٨٩١	٠,٠٦٧	٠,٥٣٢	الأمني	<-->	
٠,٤٢٣	٠,٠٠٠	٩,٣٢١	٠,٠٨٣	٠,٧٧٤	الأمني	<-->	الصحي

نشاهد في الجدول (٤,٢٩) أنّ قيمة النسبة الحرجة تي جاءت بين (١١,٧٠٢) وبين (٩,٠٤١)، وأغلب القيم أعلى من المحك المعياري (١,٩٦٤) مما يدل على أنّ الارتباط بين هذه العوامل ذات دلالة إحصائية بقيمة معنوية أقل من (٠,٠٥)، ما عدا قيمة تي للارتباط بين التدايعات الإدارية والتدايعات السياسية التي كان مقدارها (١,٩٠٤)، وهذه القيمة أصغر من (١,٩٦٤) المعتمدة كمحكٍ للدلالة الإحصائية المطلوب تحقيقها في العامل، وحصلت الدلالة الإحصائية للارتباط بين التدايعات الإدارية والتدايعات السياسية على نسبة (٠,٠٥٧) وهذه أكبر من (٠,٠٥)، ويعني أنّ هذا الارتباط ليس فيه دلالة إحصائية.

جدول (٤,٣٠) صحة التمايز والموثوقية لعوامل نموذج قياس تدايعات النزاعات المسلحة

العامل الكامن	مؤثوقية مركبة	تباين مستخلص	إداري	اقتصادي	سياسي	اجتماعي	صحي	أمني
إداري	٠,٩٦١	٠,٧٥٤	٠,٨٦٨					
اقتصادي	٠,٩٤٧	٠,٧١٩	٠,٢٩٥	٠,٨٤٨				
سياسي	٠,٩٢٦	٠,٧١٦	٠,٠٨٠	٠,٢٠٠	٠,٨٤٦			
اجتماعي	٠,٩٣٤	٠,٦٧٠	٠,٣٢٢	٠,٢٧٥	٠,٠٨٦	٠,٨١٨		
صحي	٠,٩٥٤	٠,٧٤٨	٠,٣٨٢	٠,٦٤٩	٠,٢٥٨	٠,٢٤٥	٠,٨٦٥	
أمني	٠,٩٨٦	٠,٨٩٥	٠,٧٣٨	٠,٣٣٣	٠,١٦٧	٠,٣٤٨	٠,٤٢٣	٠,٩٤٦

ونلاحظ في الجدول (٤,٣٠) مقدار الثبات المركب والتباين المستخلص والمشارك للعوامل الكامنة

الستة المكونة لمقياس تدايعات النزاعات المسلحة، حيث حصل مؤشر الموثوقية المركبة أو الاتساق

الداخلي للمتغير الكامن على قيمٍ عاليةٍ تراوحت بين (٠,٩٨٦) كأعلى قيمةٍ محققةٍ في التداعيات الأمنية وبين (٠,٩٢٦)، كأقل قيمةٍ تحققت في التداعيات السياسية، كما أتت قيم التباين المستخلص في التداعيات الأمنية بنسبة (٠,٨٩٥) وفي التداعيات الاجتماعية حصلت على أقل نسبةٍ وهي (٠,٦٧٠)، كما نجد أيضاً أنَّ نسب الارتباط بين العوامل داخل النموذج تراوحت بين (٠,٧٣٨) كأعلى نسبة ارتباطٍ وهي بين عامل التداعيات الإدارية والأمنية، وأقل نسبة ارتباط كانت بين التداعيات الإدارية والسياسية مقدارها (٠,٠٨٠)، وهذه القيم تدل على أنَّ العوامل اتصفت بالتمايز، حيث ابتعدت جميع العوامل في ارتباطاتها عن الانصهار التام فيما بينها والتي هي عند مستوى (٠,٨٥). (Awang, et al, 2019).

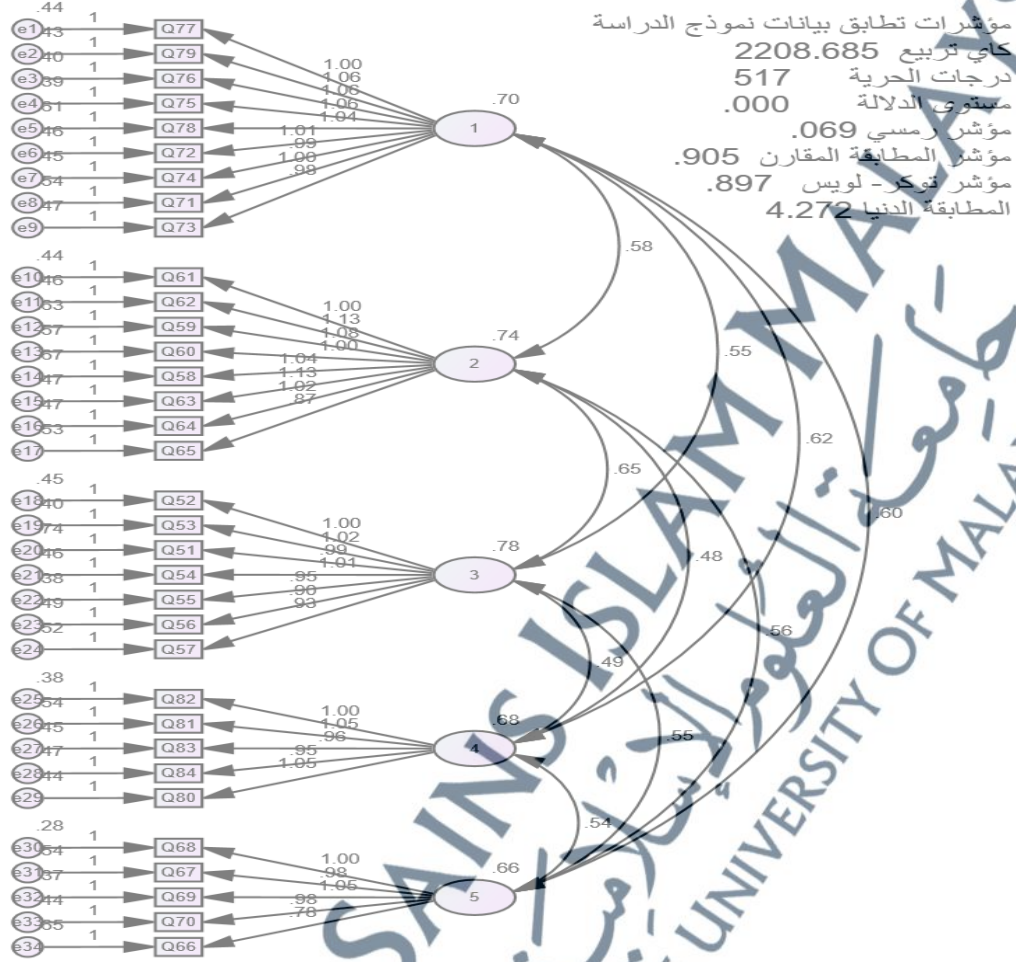
وقيم الوثوقية الموكبة أو قيم التباين المستخلص السابق ذكرها كانت أعلى من القيم القياسية المحددة لهذين المؤشرين والمشار إليها سابقاً، كما نلاحظ أنَّ القيم القطرية التي بالخط الغامق والتي تمثل الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخلص لكل متغيرٍ جاءت أكبر من باقي قيم الإشتراكات في صفها وعمودها، وتشير قيم الإشتراكات إلى مقدار العلاقة بين المتغيرات المعنية أو ما يُعرف بالتباين المشترك، وبهذا نستطيع الجزم أنَّ جميع المتغيرات الكامنة الستة لمقياس تداعيات النزاعات المسلحة مقبولة نظراً لما تحقق فيها من صحة التمايز والتقارب والوثوقية.

٤,٥,٢ التحليل العاملي التوكيدي لمقياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب:

إنَّ الهدف من التحليل العاملي التوكيدي لمقياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفني المهنيّ يكمن في التحقق من صحة نموذج القياس الداخلي، وعند إجراء هذا التحليل تم الكشف عن وجود

أربعة عوامل كامنة، وأشارت النتائج إلى وجود ضعفٍ في بعض مؤشرات تطابق بيانات نموذج القياس،

وكما هو مبين في الشكل التالي.



شكل رقم (٤،٦) مؤشرات تطابق مقياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب التقنيّ والمهنيّ قبل التعديل

في الشكل رقم (٤،٦) المستقطع من مخرجات أومس نلاحظ أنّ مؤشرات حسن المطابقة لنموذج

قياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب التقنيّ والمهنيّ بعوامله الكامنة الخمسة لم تحقّق شروط القبول،

وتشبع بعض الفقرات ضعيف، ولتحسين ملاءمة النموذج تم مراجعة مؤشرات التعديل، وعلى ضوءها

تم حذف بعض الفقرات التي لها ارتباطات متشعبة، وعُمل تقييدٌ لعدد من الفقرات الأخرى الواقعة في

نفس العامل، وتم حذف الفقرات المبينة التي لديها ضعفٌ في تشبعاتها أو تعدد ارتباطها بعوامل أخرى.

جدول (٤،٣١) الفقرات المحذوفة من متغير جودة خريجيّ التعليم والتدريب التقنيّ والمهنيّ

الرقم	العامل	مضمون الفقرة	ملاحظة
Q57	مستوى المعرفة النوعية	يملك الطالب القدرة على تطبيق المفاهيم والأسس الفنيّة في مجال تخصصه	تعدد الارتباط
Q60	التطوير الذاتي المستمر	يحفز أعضاء هيئة التدريس الطلاب على مواصلة التعليم والتدريب التقنيّ والمهنيّ	تشبّع ضعيف
Q65	مهارات الحلول	يكتسب الطالب المهارات المهنيّة والتقنيّة التي تمكنه من المشاركة في الأداء الإداري والمهنيّ في مختلف الظروف	تعدد الارتباط
Q66	الإبداعية	يكتسب الطالب فهماً إدراكياً شاملاً يمكنه من تقييم الأساليب الفنيّة وحل المشكلات	تشبّع ضعيف
Q78	التواصل وعمل جماعي	يكتسب الطالب مهارات التواصل الفعال مع الآخرين والاستماع الجيد مما يمكنه من التعبير الجيد عن الآراء والأفكار التي يتمتع بها	تعدد الارتباط
Q84	مواكبة سوق العمل	التخصصات التي تدرس في الكلية يتطلبها سوق العمل، مما يجعل من السهل العثور على وظائف	تشبّع ضعيف

نشاهد في الجدول (٤،٣١)، عدد (٦) فقراتٍ التي تم حذفها من فقرات قياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب التقنيّ والمهنيّ، وأصبحت الفقرات الصالحة للتحليل هي (٢٨) فقرةً موزعةً في خمسة عوامل كامنة، كما تم بموجب مؤشرات التعديل M.I - تقييداً للفقرات التي تُؤثر في مؤشرات القياس.

جدول (٤،٣٢) الأزواج التي تم تقييدها في متغير جودة خريجيّ التعليم والتدريب

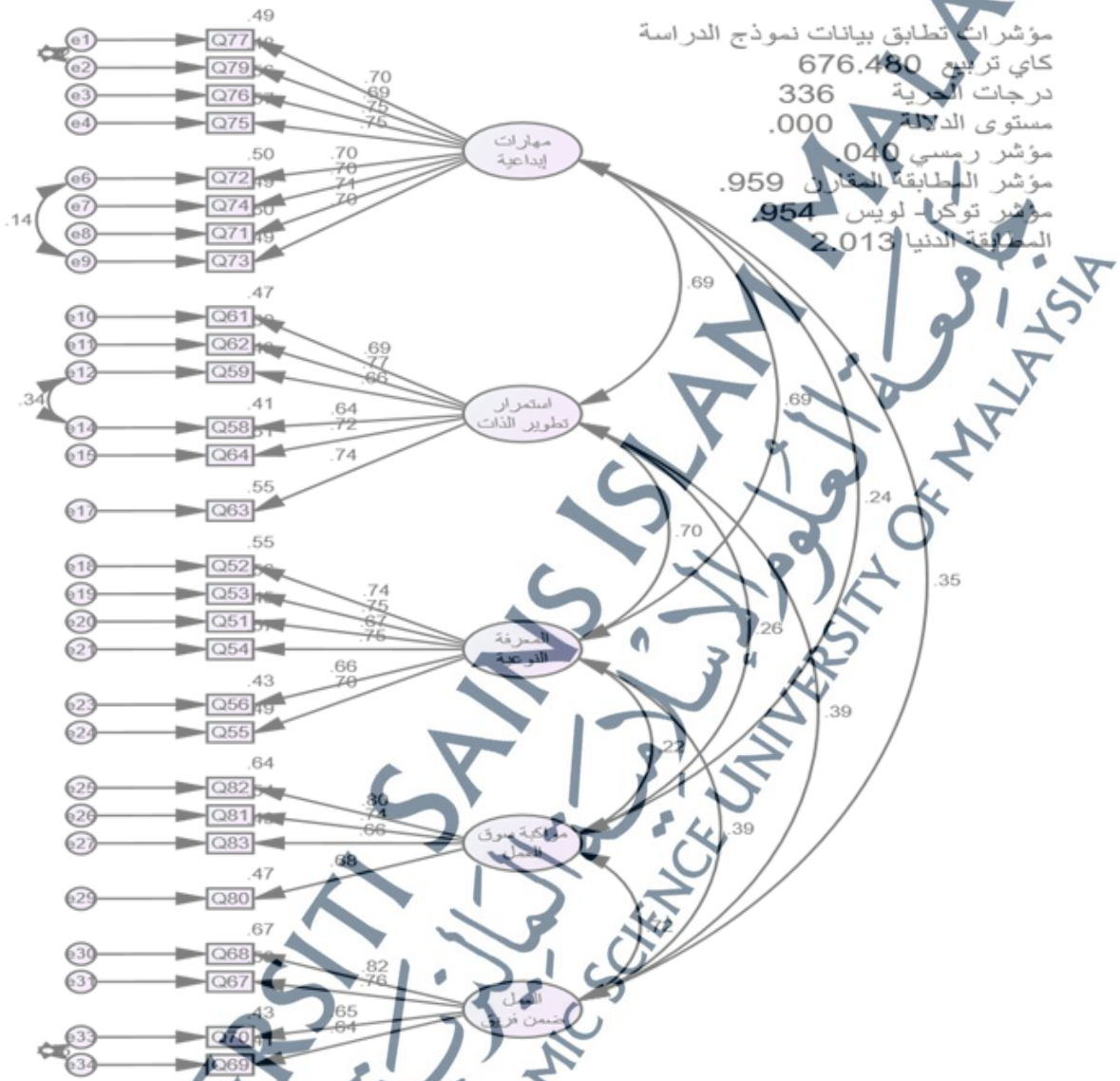
الزوج	ارتباط	زوج الارتباط	مؤشر التعديل	مقدار التغيير	ملاحظات
e1	<-->	e2	١٦,٩٠١	٠,١٢٧	علاقة بين خطأ القياس
e6	<-->	e9	١٦,٠٧٩	٠,١٢٨	لنفس المتغير
e12	<-->	e14	٦٦,٦١٧	٠,٣٢٣	
e33	<-->	e34	٩,٦٤٤	٠,١١٤	

في الجدول (٤،٣٢) نلاحظ الأزواج التي تم ربط أخطاء القياس للفقرات رقم (٧٧ مع ٧٩)،

ورقم (٧٢ مع ٧٣)، في العامل الكامن الذي يُسمى مهارات الحلول الإبداعية، وربط أخطاء الفقرة رقم

(٥٨ مع ٥٩)، في عامل الاستمرار في تطوير الذات، وأخطاء الفقرة رقم (٦٩ مع ٧٠)، في عامل مهارات

التواصل والعمل ضمن الفريق، وأجري التحليل التوكيدي مرةً أخرى، وصارت النتائج تؤكد على أنّ نموذج القياس محدّد بشكلٍ صحيحٍ، وهناك تطابقٌ بين النموذج مع بيانات الدراسة.



شكل رقم (٤٧) مؤشرات تطابق مقياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب التّقنيّ والمهنيّ بعد التعديل

في الشكل رقم (٤٧) المستقّط من مخرجات أموس نلاحظ أنّ مؤشرات تطابق النموذج جاءت

وفق التوقعات وتتمتع بالصلاحية، ويُلاحظ من الشكل أنّ مؤشرات المطابقة المقاسة للمتغيرات الكامنة

الخامسة التي تمثل جودة خريجيّ التعليم والتدريب التّقنيّ والمهنيّ، حققت مستوى عالي من القبول بعد

مراجعة مؤشرات التعديل، وحذف الفقرات ذات التشبُّعات الضعيفة، والارتباطات المتعددة، وعمل

تقييد لبعض الفقرات في كل عاملٍ بإعتبارها "وسيطاتٌ حرة".

جدول (٤،٣٣) مؤشرات المطابقة لنموذج قياس المتغير التابع بعد التعديل

فئة المطابقة	اسم المؤشر	مستوى القبول	القيم المستخرجة	التعليق
مطابقة مطلقة	النسبة الاحتمالية لمربع كاي	من ٠,٠٠٠ إلى ٠,٠٠٨	$\chi^2=676,48$ DF=336 P=0,000	تجاوزت القيم
				المثالية للنموذج
	جذر متوسط الخطأ التقريبي رمسي		٠,٠٠٤	
مطابقة تدرجية	مؤشر المطابقة المقارن	من ٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٥٩	تجاوزت القيم
	مؤشر فاكر ولويس	من ٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٥٤	المثالية للنموذج
مطابقة دنيا	درجة الحرية قسمة مربع كاي	من ١-٥ ويفضل اقل من ٣	٢,٠١٣	تجاوزت القيم المثالية للنموذج

يُشاهد في الجدول (٤،٣٣) أنَّ مؤشرات مطابقة نموذج المتغير التابع لنتائج التحليل العاملي

التوكيدي كانت عالية، حيث إنَّ قيمة مربع كاي المعياري قدرها (٦٧٦,٤٨)، وحصل مؤشر جذر

متوسط مربع الخطأ التقريبي رمسي على نسبة (٠,٠٤)، وحصل مؤشر المطابقة المقارن على نسبة

(٠,٩٥٩)، بينما حصل مؤشر فاكر ولويس على (٠,٩٥٤)، وأخيراً حصل مؤشر المطابقة الدنيا على

نسبة (٢,٠١٣)، كما يتمتع النموذج بدلالة إحصائية عند مستوى أقل من (٠,٠٠١). كما بينت

النتائج أنَّ قيم تقدير تشبُّع هذا المتغير بوحداته الأصلية أحادية البعد لأنَّ قيم تشبُّع الفقرة في العامل

الذي تقيسه مقبولة، حيث التشبُّعات واقعةً بين (٠,٨١٧ و ٠,٦٣٧)، وتدل القيم المذكورة آنفاً على

قوة العلاقة بين عوامل هذا المقياس حيث تجاوزت القيم المثالية للنموذج، مما يؤكد على أنَّ نموذج

القياس يتطابق مع النموذج النظري بشكل جيد، وبالتالي فإنَّ النموذج مقبول للقياس.

أ. نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمهارات الحلول الإبداعية التي يكتسبها خريجيّ التعليم

والتدريب: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العاملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية

لعامل الإبداع وتحمل المسؤولية لدى خريجيّ التعليم والتدريب والفقرات الثمان التي تمثله كانت جيدةً.

جدول (٤،٣٤) أوزان الانحدار لفقرات عامل مهارات الحلول الإبداعية لدى الخريج

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطاء القياس	النسبة الدرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص
Q77	١			٠,٠٠٠	٠,٧٠٢	٠,٤٩٣	٠,٥١٠
Q79	١,٠٠٥	٠,١٥٥	١٨,٣٣٥	٠,٠٠٠	٠,٦٩	٠,٤٧٥	
Q76	١,٠٤٧	٠,٠٦	١٧,٤٦٥	٠,٠٠٠	٠,٧٤٥	٠,٥٥٥	
Q75	١,٠٦٤	٠,٠٦١	١٧,٥٢٨	٠,٠٠٠	٠,٧٥٣	٠,٥٦٧	
Q72	٠,٩٩٦	٠,٠٦٩	١٦,٢٨٨	٠,٠٠٠	٠,٧٠٥	٠,٤٩٦	
Q74	٠,٩٨٤	٠,٠٦	١٦,٣٠٣	٠,٠٠٠	٠,٧٠٣	٠,٤٩٤	
Q71	١,٠١٨	٠,٠٦٣	١٦,٥١	٠,٠٠٠	٠,٧٠٩	٠,٥٠٣	
Q73	١,٠٠٤	٠,٠٦٢	١٦,٢٠٧	٠,٠٠٠	٠,٧٠٣	٠,٤٩٥	
الموثوقية المركبة للمتغير (Composite Reliability)							٠,٨٩٣

نشاهد في الجدول (٤،٣٤) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدةً، حيث تراوحت

نسب التشبّع بين (٠,٧٥٣)، و(٠,٦٩)، وتراوح الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٥٦٧)

وبين نسبة (٠,٤٧٥)، في حين حصلت النسبة الدرجة على قيم تراوحت بين (١٨,٣٣٥) وبين

(١٦,٢٠٧) وهذه القيم أكبر من المحك المقدر لهذا المؤشر، وهذا يحقق في النموذج أحادية البعد نظراً

لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤،٤٠) الذي تبين مصفوفة صحة

التمييز والموثوقية بين المتغيرات والمبين لاحقاً، أن مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل الإبداع وتحمل

المسؤولية لدى خريجيّ التعليم والتدريب حصل على نسبة (٠,٨٩٣)، في حين حصل متوسط التباين

المستخلص لهذا العامل على نسبة (٠,٥١٠). ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبولٌ نظراً لدلالة فقراته

وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، ويدل هذا على أنّ الفقرات الثمان كانت ذات كفاءة في تمثيل العامل.

ب. نتائج التحليل العاملي التوكيدي لعامل الاستمرار في تطوير الذات لدى خريجيّ التعليم والتدريب التقنيّ والفنيّ: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العاملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لعامل الاستمرار في تطوير الذات لدى الخريج.

جدول (٤،٣٥) أوزان الانحدار لفقرات عامل الاستمرار في تطوير الذات

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص	
Q61	١,٢	٠,٠٧	١٧,٠٢	٠,٠٠٠	٠,٦٨٦	٠,٤٧١	٠,٥٠٤	
Q62	١,٠١٦	٠,٠٦٩	١٤,٧٦٢	٠,٠٠٠	٠,٦٥٥	٠,٤٢٩		
Q59	٠,٩٨٤	٠,٠٦٨	١٤,٣٦٩	٠,٠٠٠	٠,٦٣٧	٠,٤٠٥		
Q58	١,٠٦	٠,٠٦٧	١٥,٨٩٩	٠,٠٠٠	٠,٧١٧	٠,٥١٤		
Q64	١,١٢٧	٠,٠٧	١٦,١٣١	٠,٠٠٠	٠,٧٤	٠,٥٤٧		
الموثوقية المركبة للمتغير (Composite Reliability)							٠,٨٥٩	

يتضح في الجدول (٤،٣٥) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت نسب التشبّع بين (٠,٧٧٣)، و(٠,٦٣٧)، وتراوح الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٥٩٧) وبين نسبة (٠,٤٠٥)، في حين حصلت النسبة الحرجة على قيم تراوحت بين (١٧,٠٢) وبين (١٤,٣٦٩) وهذه القيم أكبر من المحك المقدر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤،٤٠) الذي يفصل مصفوفة صحة

التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبَيَّن لاحقاً، نجد أنَّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل الأبداع وتحمل المسؤولية لدى خريجيِّ التعليم والتدريب حصل على نسبة (٠,٨٥٩)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص لهذا العامل على نسبة (٠.٥٠٤). ويؤكد ما سبق أنَّ هذا المتغير مقبول نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول.

ج. نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمستوى المعرفة النوعية التي يكتسبها خريجيِّ التعليم والتدريب التَّفنيِّ والفنيِّ: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العاملي التوكيدي أنَّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية لمستوى المعرفة النوعية التي يكتسبها خريجو التعليم والتدريب والفقرات التي تمثله كانت جيدة.

جدول (٤,٣٦) أوزان الانحدار لمستوى المعرفة النوعية التي يكتسبها الخريج

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطاء القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص
Q52	١			٠,٠٠٠	٠,٧٤١	٠,٥٥	٠,٥٠٨
Q53	١,٠٢١	٠,٠٥٦	١٨,٣٥٢	٠,٠٠٠	٠,٧٤٧	٠,٥٥٨	
Q51	٠,٩٩٢	٠,٠٦	١٦,٥٤٧	٠,٠٠٠	٠,٦٧٤	٠,٤٥٤	
Q54	١,٠٢١	٠,٠٥٦	١٨,٠٨١	٠,٠٠٠	٠,٧٥٤	٠,٥٦٨	
Q56	٠,٨٣٨	٠,٠٥٣	١٥,٦٦٨	٠,٠٠٠	٠,٦٥٦	٠,٤٣١	
Q55	٠,٨٧١	٠,٠٥٢	١٦,٦٧٢	٠,٠٠٠	٠,٦٩٨	٠,٤٨٧	
(Composite Reliability) الموثوقية المركبة للمتغير							٠,٨٦١

يتضح في الجدول (٤,٣٦) أنَّ قِيَمَ تشبُّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت نسب

التشُّع بين (٠,٧٥٤)، و(٠,٦٥٦)، وتراوح الارتباط التربيعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٥٦٨)

وبين نسبة (٠,٤٣١)، في حين حصلت النسبة الحرجة على قيم تراوحت بين (١٨,٣٥٢) وبين

(١٥,٦٦٨) وهذه القيمة أكبر من المحك المقدّر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأن جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤,٤٠) الذي يفصل مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبيّن لاحقاً نجد أنّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل الإبداع وتحمل المسؤولية لدى خريجيّ التعليم والتدريب حصل على نسبة (٠,٨٦١)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص لهذا العامل على نسبة (٠,٥٠٨). ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبول نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد ان تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول. ويدل هذا على أنّ الفقرات الست كانت ذات كفاءة في تمثيل العامل.

د. نتائج التحليل العملي التوكيدي للمهارات المواكبة لسوق العمل التي يكتسبها خريجيّ التعليم والتدريب التقنيّ والفنيّ: أوضحت نتائج مخرجات التحليل العملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية للعامل الكامن هذا والفقرات التي تمثله كانت جيدة.

جدول (٤,٣٧) أوزان الانحدار لفقرات المهارات المواكبة لسوق العمل

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطاء القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص
Q82	١			٠,٠٠٠	٠,٧٩٧	٠,١٣٥	٠,٥٢٠
Q81	٠,٩٤٤	٠,٠٥٢	١٧,٩٩٥	٠,٠٠٠	٠,٧٣٧	٠,٥٤٤	
Q83	٠,٨٣٨	٠,٠٥٢	١٦,٠٥٧	٠,٠٠٠	٠,٦٥٩	٠,٤٣٤	
Q80	٠,٨٧٥	٠,٠٥٤	١٦,٢٢	٠,٠٠٠	٠,٦٨٣	٠,٤٦٧	
(Composite Reliability) الموثوقية المركبة للمتغير							٠,٨١٢

يتضح في الجدول (٤،٣٧) أنّ قيم تشبُّع الفقرات في العامل كانت جيدةً، حيث تراوحت نسب التشبُّع بين (٠،٧٩٧)، و(٠،٦٥٩)، وتراوح الارتباط التريعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠،٦٣٥) وبين نسبة (٠،٤٣٤). في حين حصلت النسبة الحرجة على قيمٍ تراوحت بين (١٧،٩٩٥) وبين (١٦،٠٥٧) وهذه القيم أكبر من المحكّ المقدّر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤،٤٠) الذي يفصل مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبيّن لاحقاً، أنّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل الأبداع وتحمل المسؤولية لدى خريجيّ التعليم والتدريب حصل على نسبة (٠،٨١٢)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص لهذا العامل على نسبة (٠،٥٢٠)، ويؤكد ما سبق أنّ هذا المتغير مقبولٌ نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربيّ التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقّق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، وبدل هذا على أنّ الفقرات الست كانت ذات كفاءةٍ في تمثيل العامل.

هـ. نتائج التحليل العاملي التوكيدي لعامل مهارات العمل ضمن فريق التي يكتسبها خريجيّ التعليم والتدريب التقنيّ والفنيّ: أوضحت نتائج خرجات التحليل العاملي التوكيدي أنّ أوزان الانحدار القياسية وغير القياسية للعامل الكامن المسمى مهارات العمل ضمن الفريق الذي يكتسبها خريجو التعليم والتدريب والفقرات التي تمثله كانت جيدة.

جدول (٤،٣٨) أوزان الانحدار لمهارات العمل ضمن الفريق الذي يكتسبها الخريج

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة المرحجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص
Q68	١			٠,٠٠٠	٠,٨١٧	٠,٦٦٨	٠,٥١٩
Q67	٠,٩٨٨	٠,٠٥١	١٩,٣٠٧	٠,٠٠٠	٠,٧٥٩	٠,٥٧٥	
Q70	٠,٨٦	٠,٠٥٥	١٥,٥٠٨	٠,٠٠٠	٠,٦٥٢	٠,٤٢٦	
Q69	٠,٧٨	٠,٠٥١	١٥,١٥٩	٠,٠٠٠	٠,٦٣٨	٠,٤٠٧	
(Composite Reliability) الموثوقية المركبة للمتغير							٠,٨١٠

يتضح في الجدول (٤،٣٨) أنَّ قِيمَ تشبُّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث تراوحت نسب التشبُّع بين (٠,٨١٧)، و(٠,٦٣٨)، وتراوح الارتباط التريعي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٦٦٨) وبين نسبة (٠,٤٠٧)، في حين حصلت النسبة المرحجة على قيمٍ تراوحت بين (١٩,٣٠٧) وبين (١٥,١٥٨) وهذه القيم أكبر من المحك المقدَّر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنَّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، ونجد في الجدول (٤،٤٠) الذي يفصل مصفوفة صحة التمايز والموثوقية بين المتغيرات والمبين لاحقاً، نجد أنَّ مؤشر الموثوقية المركبة لثبات عامل الإبداع وتحمل المسؤولية لدى خريجيِّ التعليم والتدريب حصل على نسبة (٠,٨١٠)، في حين حصل متوسط التباين المستخلص لهذا العامل على نسبة (٠,٥١٩). ويؤكد ما سبق أنَّ هذا المتغير مقبولٌ نظراً لدلالة فقراته وتميزه بأدلة الصدق التقاربي التي تحققت عن طريق مؤشرات أحادية البعد، كما امتاز العامل بالموثوقية وصدق التمايز والذي تحقق بواسطة مصفوفة صحة التمايز بعد أن تم تقييد بعض العناصر باعتبارها "وسيطات حرة"، وبالتالي تحقق في هذا العامل جميع مؤشرات القبول، ويدل هذا على أنَّ الفقرات الست كانت ذات كفاءةٍ في تمثيل العامل.

و. تقييم صحة النموذج القياسي وموثوقيته:

إنَّ صحة نموذج قياس أيِّ متغيِّر تكمن في ثلاثة أنواعٍ هي: صحة التقارب بين عوامل نموذج القياس، وصحة المتغير، وصحة التمايز، وقد تم التحقق من توافر صحة المتغيِّر في نموذج قياس المتغيِّر الداخلي والمبيّنة سابقاً، لأنَّ كون هذا المتغير بعوامله الخمسة حقق المستوى المطلوب للقبول والتي تم مناقشتها في النتائج سابقاً.

جدول (٤،٣٩) تقديرات الاختلاف والارتباط بين عوامل مقياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب

العامل الكامن	<-->	العامل الكامن	تقديرات الاختلافات	أخطأ القياس	قيمة تي	مستوى الدلالة	مقدار الارتباط
مهارات الحلول الإبداعية	<-->	تطوير الذات	٠,٤٨٦	٠,٠٤٧	١٠,٢٩٢	٠,٠٠٠٠	٠,٦٨٤
	<-->	معرفة نوعية	٠,٥٢٨	٠,٠٤٩	١٠,٧٢٨	٠,٠٠٠٠	٠,٦٩٤
	<-->	مواكبة سوق العمل	٠,٢٠٩	٠,٠٤٢	٤,٩٣٦	٠,٠٠٠٠	٠,٢٤٢
	<-->	العمل ضمن فريق	٠,٢٨٩	٠,٠٤٢	٦,٨٧٣	٠,٠٠٠٠	٠,٣٥٣
التطوير المستمر للذات	<-->	معرفة نوعية	٠,٥٢٨	٠,٠٥	١٠,٥٣٨	٠,٠٠٠٠	٠,٧٠٦
	<-->	مواكبة سوق العمل	٠,٢٢١	٠,٠٤٣	٥,١٨٥	٠,٠٠٠٠	٠,٢٦
	<-->	العمل ضمن فريق	٠,٣٠٩	٠,٠٤٣	٧,٢٣٩	٠,٠٠٠٠	٠,٣٨٣
المعرفة النوعية المكتسبة	<-->	مواكبة سوق العمل	٠,٢٠١	٠,٠٤٥	٤,٤٩٦	٠,٠٠٠٠	٠,٢٢١
	<-->	العمل ضمن فريق	٠,٣٣٤	٠,٠٤٥	٧,٣٨	٠,٠٠٠٠	٠,٣٨٧
مواكبة سوق العمل	<-->	العمل ضمن فريق	٠,٧٠٤	٠,٠٦١	١١,٥٥٩	٠,٠٠٠٠	٠,٧١٨

نشاهد في الجدول (٤،٣٩) أنَّ قيمة النسبة المرجحة جاءت بين (١١,٥٥٩) وبين (٤,٤٩٦)، وجميع القيم في عوامل هذا المتغير أكبر من المحك المعياري (١,٩٦٤)، مما يدل على أنَّ الارتباط بين هذه العوامل ذات دلالة إحصائية عند قيمة معنوية أقل من (٠,٠٥).

جدول (٤،٤٠) صحة التمايز والموثوقية بين نموذج قياس جودة خريجيّ التعليم والتدريب

العامل الكامن	موثوقية مركبة	تباين مستخلص	مهارات إبداعية	تطوير الذات	معرفة نوعية	سوق العمل	ضمن فريق
مهارات إبداعية	٠,٨٩٣	٠,٥١٠	٠,٧١٤				
تطوير الذات	٠,٨٥٩	٠,٥٠٤	٠,٦٨٤	٠,٧١٠			

العامل الكامن	موثوقية مركبة	تباين مستخلص	مهارات إبداعية	تطوير الذات	معرفة نوعية	سوق العمل	ضمن فريق
معرفة نوعية	٠,٨٦١	٠,٥٠٨	٠,٦٩٤	٠,٧٠٦	٠,٧١٣		
سوق العمل	٠,٨١٢	٠,٥٢٠	٠,٢٤٢	٠,٢٦٠	٠,٢٢١	٠,٧٢١	
العمل ضمن فريق	٠,٨١٠	٠,٥١٩	٠,٣٥٣	٠,٣٨٣	٠,٣٨٧	٠,٧١٨	٠,٧٢٠

نلاحظ في الجدول (٤،٤٠) مقدار الثبات المركب، والتباين المستخلص والمشارك للعوامل الكامنة

الخمس المكونة لمقياس جودة خريجي التعليم والتدريب الفني والمهني، حيث حصل مؤشر الموثوقية المركبة

أو الاتساق الداخلي للمتغير الكامن على قيم عالية تراوحت بين (٠,٨٩٣) كأعلى قيمة محققة في

المهارات الإبداعية المكتسبة، وبين (٠,٨١٠)، كأقل قيمة تحققت في العمل ضمن فريق، كما أتت قيم

التباين المستخلص بين نسبة (٠,٥٢٠)، كأعلى قيمة حصل عليها العامل الذي قاس مستوى مواكبة

التعليم والتدريب لمتطلبات سوق العمل، وأقل نسبة هي (٠,٥٠٤) حصل عليها العامل الكامن الذي

قاس استمرارية تطوير الذات، كما نجد أن نسب الارتباط بين العوامل داخل النموذج تراوحت بين

(٠,٧١٨) كأعلى نسبة ارتباط وهي بين عامل العمل ضمن فريق ومدى مواكبة سوق العمل، وأقل

نسبة ارتباط كانت بين العامل الذي قاس مواكبة سوق العمل وبين عامل المعرفة النوعية المكتسبة،

ومقدارها (٠,٢٢١)، وهذه القيم تدل على أن العوامل اتصفت بالتمايز، حيث ابتعدت جميع العوامل

في ارتباطاتها عن النسبة التي تُعد معياراً للانسهار التام فيما بين العوامل.

كما نلاحظ أن القيم القطرية التي بالخط الغامق التي تمثل الجذر التربيعي لمتوسط التباين

المستخلص لكل متغير جاءت أكبر من باقي قيم الاشتراكات في صفها وعمودها، وهذا نستطيع الجزم

أن جميع المتغيرات الكامنة الخمسة المكونة لمقياس جودة خريجي التعليم والتدريب الفني والمهني مقبولة

لأنه تحقق فيها من صحة التمايز والتقارب والموثوقية.

٤،٥،٣ التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الفجوة المعرفية:

يكمن الهدف من التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الفجوة المعرفية في التحقق من صحة نموذج قياس المتغير الوسيط، حيث تم إجراء هذا التحليل وأشارت النتائج إلى وجود ضعفٍ في بعض مؤشرات تطابق بيانات نموذج القياس، وعند إمعان النظر في الشكل التالي، نلاحظ أنَّ أغلب مؤشرات حسن المطابقة لنموذج قياس الفجوة المعرفية حققت شروط القبول، فيما عدى مؤشر رمسي، والمطابقة الدنيا والتي جاءت بقيمة أكبر من القيم القياسية، وتشبُّع جميع الفقرات كانت عالية.



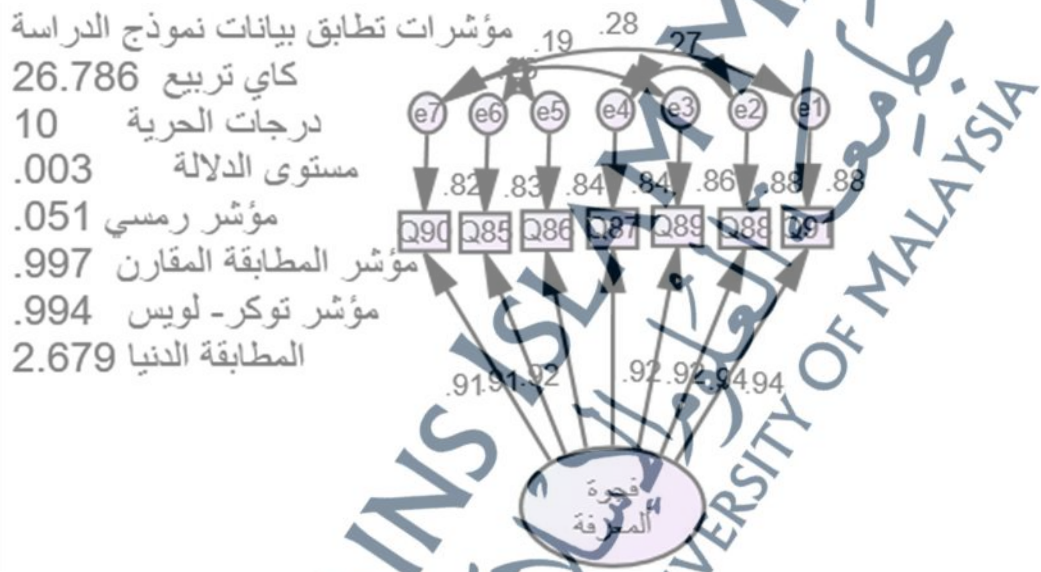
شكل رقم (٤،٨) مؤشرات تطابق مقياس الفجوة المعرفية قبل التعديل

نجد في الشكل رقم (٤،٨)، أن مؤشر رمسي والمطابقة الدنيا لم يحققان حسن المطابقة، ولتحسين ملاءمة النموذج تم مراجعة مؤشرات التعديل للعناصر المتشابهة، وعمل تقييد للفقرات الحاصلة على أخطاء عالية في المؤشرات.

جدول (٤،٤١) الأزواج التي تم تقييدها في متغير الفجوة المعرفية

ملاحظات	مقدار التغيير	مؤشر التعديل	زوج الارتباط	ارتباط	الزوج
علاقة بين خطأ القياس	٠,١٢٤	٤٤,١٧٦	e6	<-->	e5
لنفس المتغير	٠,٠٨١	١٨,٩١١	e7	<-->	e3
	٠,١٢٢	٤٧,٠١١	e4	<-->	e2
	٠,١١	٤٢,٥٥٢	e7	<-->	e1

في الجدول (٤،٤١) نلاحظ الأزواج التي تم ربطها حيث تم ربط أخطاء القياس للفقرات رقم (٩٠ مع ٩١)، ورقم (٨٨ مع ٨٧)، وأخطاء الفقرة رقم (٨٩ مع ٩٠)، وربط أخطاء الفقرة رقم (٨٥ مع ٨٦)، ثم أُجري التحليل التوكيدي مرة أخرى، وصارت النتائج تؤكد على أن نموذج القياس محدد بشكل صحيح، وأن هناك تطابق بين النموذج مع بيانات الدراسة بشكل جيد، وكما هو مبين في الشكل التالي.



شكل رقم (٤،٩) مؤشرات حسن المطابقة لمقياس المتغير الوسيط الممثل بالفجوة المعرفية ويشاهد في الشكل رقم (٤،٩) أن مؤشرات مطابقة نموذج المتغير الوسيط حققت تطابقاً عالياً، حيث حصل مربع كاي المعياري على نسبة (٢٦,٧٨٦)، وحصل مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي رمسي على نسبة (٠,٠٥١)، وحصل مؤشر المطابقة المقارن على نسبة (٠,٩٩٧)، بينما حصل مؤشر تاكر ولويس على (٠,٩٩٤)، وأخيراً حصل مؤشر المطابقة الدنيا على نسبة (٢,٦٧٩). كما يتمتع النموذج بدلالة إحصائية عند مستوى أقل من (٠,٠٠١). كما بينت النتائج أن قيم تقدير تشبّع هذا المتغير بوحداته الأصلية أحادية البعد لأن قيم تشبّع الفقرة في العامل الذي تقيسه مقبولة، حيث جاءت التشبّعات واقعة بين (٠,٩٤ و ٠,٩١). وتدل القيم المذكورة آنفاً على

قوة العلاقة بين فقرات هذا المقياس حيث تجاوزت القيم المثالية للنموذج، مما يؤكد على أنّ نموذج القياس يتطابق مع النموذج النظري بشكل جيد، وبالتالي فإنّ النموذج مقبول للقياس.

جدول (٤،٤٢) أوزان الانحدار للمتغيرات التي مثلت الفجوة المعرفية كمتغيرٍ وسيطٍ

رقم الفقرة	تقديرات لاقياسية	أخطأ القياس	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	تقديرات قياسية	ارتباط تربيعي	التباين المستخلص
Q89	٠,٩٩٥	٠,٠٢٢	٤٤,٣٧٤	٠,٠٠٠	٠,٩٢٥	٠,٨٥٥	٠.٨٥
Q87	١,٠٠٢	٠,٠٢٤	٤٢,٣٣٢	٠,٠٠٠	٠,٩١٦	٠,٨٤	
Q86	٠,٩٧٥	٠,٠٢٣	٤٢,٤١٩	٠,٠٠٠	٠,٩١٥	٠,٨٣٨	
Q90	٠,٩٥٧	٠,٠٢	٤٨,١٦١	٠,٠٠٠	٠,٩٠٥	٠,٨٢	
Q85	٠,٩٤٥	٠,٠٢٢	٤١,٩٩٣	٠,٠٠٠	٠,٩١٢	٠,٨٣١	
Q88	١,٠٢٨	٠,٠٢٢	٤٥,٩٦٤	٠,٠٠٠	٠,٩٣٦	٠,٨٧٦	
Q91	١			٠,٠٠٠	٠,٩٣٧	٠,٨٧٨	

يتضح في الجدول (٤،٤٢) أنّ قيم تشبّع الفقرات في العامل كانت جيدة، حيث حقق المتغير الذي يُرمز له بالرقم (Q91) أعلى تشبّع بمقدار (٠,٩٣٧)، والمتغير الذي يُرمز له بالرقم (Q90) حصل على أقل قيمة بمقدار (٠,٩٠٥)، وتراوح الارتباط التريبي المتعدد للفقرات بين نسبة (٠,٨٧٨) وبين نسبة (٠,٨٢)، في حين حصلت النسبة الحرجة على قيم تراوحت بين (٤٨,١٦١) وبين (٤١,٩٩٣) وهذه القيم أكبر من المحك المقدر لهذا المؤشر، وبهذا يتحقق في النموذج أحادية البعد نظراً لأنّ جميع المؤشرات حققت مستوى القبول، وعن طريق جمع الارتباطات المتعددة التريبيية وقسمتها على عددها نحصل على ما يُعرف بمتوسط التباين المستخلص للعامل (AVE)، ونجد أنّ متوسط التباين المستخلص لهذا العامل قدره (٠.٨٥).

٤،٦ نتائج تحليل نمذجة المعادلة البنائية (SEM) للنموذج البنائي للدراسة:

إنّ نمذجة المعادلات البنائية هي طريقة الجيل الثاني من تحليل البيانات ذات المتغيرات المتعددة، ولهذه الطريقة القدرة على حل المشكلات والقيود في المربعات الصغرى، وخاصةً عند التعامل مع

متغيراتٍ كامنةٍ، ونماذجٍ معقدةٍ، فيما يُعتبر برنامج أموس أحدث برنامجٍ تم تطويره لتحليل نماذج هذه المعادلات، حيث يُحوّل الاطار النظريّ إلى رسوماتٍ وفق بياناتٍ تُمكن الباحث من التحقق من صحة وموثوقية نموذج قياسه للبنيات الكامنة اعتماداً على البنيات المشاهدة عن طريق التحليل العاملي التوكيدي، الذي به يتم التحقق من صحة نموذج دراسته، وبهذا يُمكن للباحث تحليل نمذجة المعادلات البنائية لاختبار الارتباطات، أو الوساطة، أو الأثر والاعتدال (Awang, et al, 2019)، وتُعد نمذجة المعادلات البنائية من الأساليب الحديثة التي يستند عليها العديد من الباحثين وخاصةً في الدراسات ذات المتغيرات المشابكة والمتعددة، نظراً لقدرتها على التنبؤ بعلاقات كل مجموعة من المتغيرات والعوامل وإلى أين تنتمي وتحديد المتغيرات السببية في النموذج (تيغزة، ٢٠١٢).

وبعد أن تم التحقق من الصديق التقاربي، وصدق التمايز بين جميع عوامل النموذج القياسي، وصدق المتغيرات (أحادية البعد)، إضافةً إلى موثوقية جميع المتغيرات المكوّنة لنموذج قياس الدراسة، وبعد فحص التوزيع الطبيعي للبيانات، كما ورد آنفاً، مكنت هذه الإجراءات من المضي في استخدام نمذجة المعادلات البنائية، لنمذجة متغيرات هذه الدراسة في نموذج بنائي مُوحّد، وتم هذا برسم المتغيرات الخارجية ثم الوسيطة والمتغيرات الداخلية، واستخدم السهم أحادي الرأس للإشارة إلى التأثيرات السببية وللربط بين المتغيرات.

٤،٦،١ نتائج اختبار الفرضيات الرئيسة وفق نمذجة المعادلة البنائية:

من أجل اختبار فرضيات الدراسة تم الاعتماد على قيم أوزان الانحدار القياسية لكل مسارٍ بين متغيرين، ويجب أن تكون التقديرات القياسية أكبر من الصفر، أما قبول العلاقة بين متغيرين فستكون النسبة الحاسمة لذلك هي النسبة الحرجة (Critical Ratios)، وللحكم على قبول الفرضية أو رفضها فيجب أن تكون النسبة الحرجة أكبر أو تساوي (١،٩٦٤)، وهذا يعني أنّ مستوى الدلالة أقل من

(Hair et al, 2010) (٠,٠٥)، والنسبة المرحجة هي حاصل قسمة تقدير وزن الانحدار غير

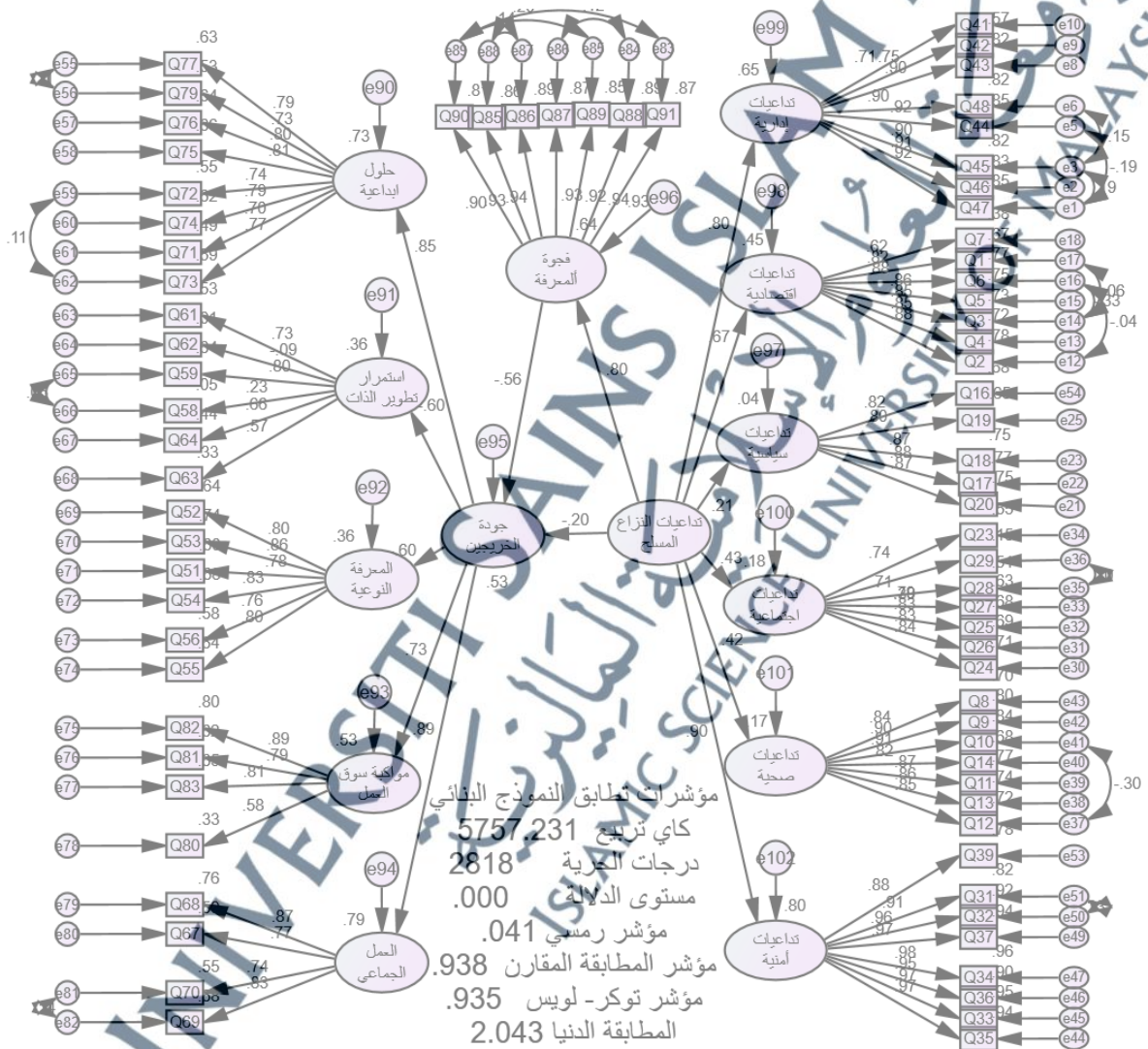
القياسي Estimate على مقدار الخطأ المعياري S.E. كما أنّ مؤشرات الجودة التي اعتمد عليها في

الحكم على جودة نموذج الدراسة هي: النسبة الاحتمالية لمربع كاي ودرجة الحرية، إضافةً إلى جذر

متوسط الخطأ التقريبي رمسي، ومؤشر المطابقة المقارن، ومؤشر تاكر ولويس، مؤشر المطابقة الدنيا الذي

هو حاصل قسمة مربع كاي على درجة الحرية. وهذه المؤشرات حققت قيم القبول بما يتوافق مع المعايير

المحددة حسب ما يقره الأدب النظري في هذا المجال.



شكل رقم (٤،١٠) نتائج تحليل نمذجة المعادلة البنائية لفرضيات الدراسة الرئيسة

المصدر: مُستَقَط من مخرجات أموس محتوياً على التقديرات القياسية لكافة عوامل متغيرات الدراسة

جدول (٤،٤٣) مؤشرات مطابقة النموذج البنائي للدراسة

نقطة المطابقة	اسم المؤشر	مستوى القبول	القيم المستخرجة	التعليق
مطابقة مطلقة	النسبة الاحتمالية لمربع كاي		$\chi^2=5757,231$ $DF=2818$ $P=0,000$	تجاوزت القيم المثالية للنموذج
	جذر متوسط الخطأ التقريبي رمسي	من ٠,٠٠ إلى ٠,٠٨	٠,٠٤١	
مطابقة	مؤشر المطابقة المقارن	من ٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٣٨	تجاوزت القيم
تدرجية	مؤشر تاكر ولويس	من ٠,٩٠ إلى ١	٠,٩٣٥	المثالية للنموذج
مطابقة دنيا	درجة الحرية قسمة مربع كاي	من ١ - ٥ ويفضل اقل من ٣	٢,٠٤٣	تجاوزت القيم المثالية للنموذج

من الجدول (٤،٤٣) يُلاحظ أنّ مؤشرات مطابقة النموذج البنائي لمتغيرات الدراسة الكلية كانت عالية، وتخطت مؤشرات المطابقة الحد المقترح من قبل الإحصائيين، حيث أظهرت النتائج حصول مربع كاي المعياري على قيمة (٥٧٥٧,٢٣١)، وحصل مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي رمسي على نسبة (٠,٠٤١)، وحصل مؤشر المطابقة المقارن على نسبة (٠,٩٣٨)، بينما حصل مؤشر تاكر ولويس على (٠,٩٣٥)، فيما حصل مؤشر المطابقة الدنيا على نسبة (٢,٠٤٣). وتدل قيم المؤشرات المذكورة آنفاً على قوة العلاقة بين عوامل هذا المقياس حيث تجاوزت قيم المحك المثالية لمستوى القبول النموذجية، والتي سبق بيانها في فئات المطابقة ومؤشراتها التي فصلها الجدول (٤،٢٠)، وتشير النتائج هنا إلى وجود تطابق بين النموذج الفرضي والواقع الذي أخذت منه العينة.

فيما تُشير مسار فرضيات الدراسة المشاهدة في الرسم التخطيطي للنموذج البنائي في الشكل رقم (٤،١٠)، تشير إلى مقدار تأثيرات المتغيرات الخارجية والوسيط في المتغير الداخلي، حيث نشاهد أنّ التأثيرات بين تداعيات النزاعات المسلحة بأبعادها التي تمثل المتغيرات الخارجية المستقلة، والفجوة المعرفية التي تمثل المتغير الوسيط كانت ذات تأثيرات سلبية في جودة خريجي التعليم والتدريب التقنيّ

والمهنيّ بكليات المجتمع اليمينية، كما أنّ هناك تأثيرٌ إيجابيٌّ لآثار تداعيات النزاعات المسلحة في الفجوة المعرفية في مجتمع الدراسة.

جدول (٤،٤٤) نتائج تحليل علاقة التأثير المباشر والغير مباشر بين فرضيات الدراسة الرئيسة

ترتيب	الفرضية	تأثير β مباشر	النسبة المخرجة CR	الدلالة Sig	الحكم على الفرضية
الفرضية الأولى	تداعيات النزاع < جودة الخريجين	-٠,١٩٧	-٣,٠٠٤	٠,٠٠٣	مقبولة
الفرضية الثانية	تداعيات النزاع < الفجوة المعرفية	٠,٧٩٧	٢١,٣٠١	٠,٠٠٠	مقبولة
الفرضية الثالثة	الفجوة المعرفية < جودة الخريجين	-٠,٥٦٤	-٨,٤٧٦	٠,٠٠٠	مقبولة
الفرضية الرابعة	تداعيات النزاع < جودة الخريجين من خلال الفجوة	-٠,٤٥	-	٠,٠٠٠	مقبولة

الفرضية الرئيسة الأولى: يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين تداعيات النزاعات المسلحة وأبعادها وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ، وبمراجعة الشكل رقم (٤،١٠)، والجدول (٤،٤٤) اللذين بينا نتائج تحليل علاقة التأثير المباشر والغير مباشر بين فرضيات الدراسة الرئيسة بموجب مخرجات برنامج أموس نلاحظ وجود تأثيرٍ سلبيٍّ مباشرٍ بوجود المتغيّر الوسيط بنسبة (-) ٠,١٩٧) وتقبل هذه الفرضية استناداً إلى هذه النتائج باعتبارها ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، حيث جاءت قيمة تي التي يطلق عليها النسبة المخرجة (CR) بنسبة قدرها (-٣,٠٠٤) وهي أكبر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالةٍ إحصائيةٍ بلغت (٠,٠٠٣)، وهذا يبرهن على أنّ مستوى الدلالة أقل من قيمة المحك المعتمد للدلالة الإحصائية والمقدر بنسبة (٠,٠٥).

الفرضية الرئيسة الثانية: يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين تداعيات النزاعات المسلحة وأبعادها وبين الفجوة المعرفية في المجتمع، ويلاحظ في الشكل رقم (٤،١٠)، والجدول (٤،٤٤) أنّ المؤشرات تدل على وجود تأثيرٍ إيجابيٍّ مباشرٍ، وبلغ مقدار النسبة المخرجة لثبات المفهوم (٢,١٣)، وهذا التأثير ذو دلالةٍ إحصائيةٍ عند مستوى (٠,٠٠٠)، فيما بلغ مقدار التأثير المباشر نسبة (٠,٨)، وهذا

يعني أنّ هناك علاقةً طرديةً بين تداعيات النزاعات المسلحة بأبعادها وبين الفجوة المعرفية، وهذه العلاقة تُسهم في توسع الخرق المعرفي في المجتمع.

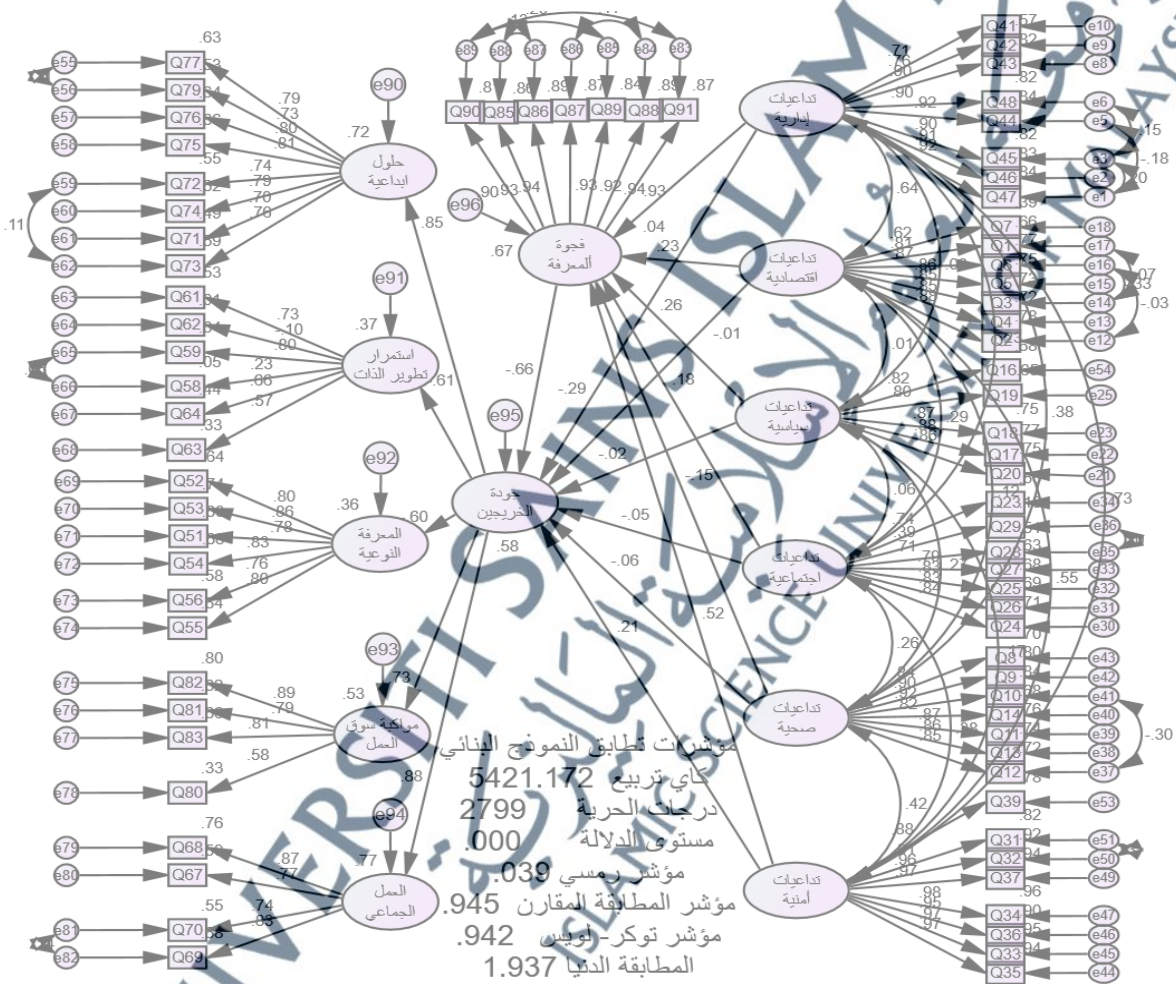
الفرضية الرئيسة الثالثة: يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين الفجوة المعرفية وبين جودة خريجيّ التعلم والتدريب الفنيّ والمهنيّ، ويُلاحظ في الشكل رقم (٤،١٠)، والجدول (٤،٤٤) أنّ المؤشرات تدل على وجود تأثيرٍ سلبيّ مباشرٍ بين المتغيرين، حيث نسبة تأثير الفجوة المعرفية في جودة الخريجين هي (-٠,٥٦٤)، وهذا يعني أنّ هناك علاقةً عكسيةً بين الفجوة المعرفية وبين جودة خريجيّ التعلم والتدريب الفنيّ والمهنيّ، وهذا يعني أنّه عندما تتسع الفجوة المعرفية بمقدار وحدةٍ واحدةٍ فإنّ جودة خريجيّ التعليم والتدريب تقلّ بنسبة (٥٦٪)، ويُعزى هذا إلى ما تُسهم به الفجوة المعرفية من تأثيرٍ في جودة خريجيّ التعليم والتدريب.

الفرضية الرئيسة الرابعة: يوجد تأثيرٌ غير مباشرٍ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين تداعيات النزاعات المسلحة بأبعادها وبين جودة خريجيّ التعلم والتدريب الفنيّ والمهنيّ من خلال الفجوة المعرفية، نشاهد في الجدول (٤،٤٤) عند حساب مقدار التأثير غير المباشر والذي يتم الحصول عليه من حاصل ضرب التأثير المباشر بين تداعيات النزاع المسلح وبين الفجوة في التأثير المباشر بين الفجوة المعرفية وجودة الخريجين يساوي $(0,80 \times -0,56 = -0,448)$ ، وبهذا يكون مقدار التأثير غير المباشر لتداعيات النزاع المسلح في جودة خريجيّ التعلم والتدريب الفنيّ والمهنيّ من خلا وجود المتغير الوسيط نسبة (-٠,٤٥)، والفجوة المعرفية هنا عملت على التأثير في علاقة المتغير المستقل بالمتغير التابع، وصار التأثير غير المباشر أكبر من التأثير المباشر الذي مقداره (-٠,٢٠)، وبهذا فإنّ تأثير التوسط في هذا يُسمى "توسطٌ جزئيّ"، وتتحقق الوساطة الجزئية عندما تكون العلاقة بين المتغيرات الخارجية والمتغيرات الداخلية ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، ويُسهم التوسط بين المتغيرين في تقليل مقدار تأثير علاقة المتغير

المستقل بالمتغير التابع بنسبة معينة من مقدار التأثير المباشر في حال عدم وجود المتغير الوسيط. وتتحقق الوساطة الكلية في حالتين، الأولى، عندما يكون التأثير غير المباشر أكبر من التأثير المباشر، والثانية، عندما تتغير الدلالة الإحصائية، أي أنّ قيمة Sig تكون غير دالة إحصائياً (Baron, & Kenny, 1986).

٤،٦،٢ نتائج اختبار الفرضيات الفرعية وفق نمذجة المعادلة البنائية:

الشكل التالي بيّن نتائج اختبار الفرضيات الفرعية في الدراسة والمسارات المختلفة في النموذج البنائي.



شكل رقم (٤،١١) نتائج تحليل نمذجة المعادلة البنائية لمسار الفرضيات الفرعية في نموذج الدراسة

من الشكل رقم (٤،١١) المستقطع من مخرجات أموس يُلاحظ أنّ مؤشرات مطابقة النموذج

البنائي لمتغيرات الدراسة الكلية تحطت الحد المقترح من قبل الإحصائيين، حيث نشاهد في النتائج

حصول مربع كاي المعياري على قيمة (٥٤٢١,١٧٢)، وحصل مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي رمسي على نسبة (٠,٠٣٩)، وحصل مؤشر المطابقة المقارن على نسبة (٠,٩٤٥)، بينما حصل مؤشر تاكر ولويس على (٠,٩٤٢)، فيما حصل مؤشر المطابقة الدنيا على نسبة (١,٩٣٧). وقيم المؤشرات المذكورة هنا قوية لأنها تجاوزت قيم المحك المثالية لمستوى القبول النموذجية، وتشير هذه النتائج إلى وجود تطابق بين النموذج الفرضي والواقع الذي أخذت منه العينة، فيما نجد أن مسار فرضيات الدراسة المشاهدة في الرسم التخطيطي للنموذج البنائي في الشكل رقم (٤,١٠)، تشير إلى مقدار تأثير الفرضيات الفرعية للمتغيرات الخارجية في المتغير ولوسيط وفي المتغير الداخلي.

جدول (٤,٤٥) مؤشرات المطابقة لتحليل النموذج البنائي لابعاد الفرضية الرئيسة الأولى

ترتيب	الفرضية	تأثير β مباشر	النسبة الحرجة CR	الدلالة Sig	الحكم على الفرضية
الفرضية الأولى أ	التداعيات الإدارية < جودة الخريجين	-٠,٢٩١	-٥,٠٥٤	٠,٠٠٠	مقبولة
الفرضية الثانية ب	التداعيات الاقتصادية < جودة الخريجين	-٠,٠٠١	-٠,٢٠٥	٠,٨٣٧	مرفوضة
الفرضية الثالثة ج	التداعيات السياسية < جودة الخريجين	-٠,٠٠٢	-٠,٥٢٩	٠,٥٩٧	مرفوضة
الفرضية الرابعة د	التداعيات الاجتماعية < جودة الخريجين	-٠,٠٤٨	-١,٢٣٢	٠,٢١٨	مرفوضة
الفرضية الخامسة هـ	التداعيات الصحية < جودة الخريجين	-٠,٠٠٦	-١,٥٠٨	٠,١٣٢	مرفوضة
الفرضية السادسة و	التداعيات الأمنية < جودة الخريجين	٠,٢٠٦	٣,٣٨٢	٠,٠٠٠	مقبولة

نشاهد في الجدول (٤,٤٥) وجود ست فرضيات فرعية مباشرة تمثل أبعاد الفرضية الرئيسة الأولى

التي نصها: يوجد تأثير مباشر ذو دلالة إحصائية بين تداعيات النزاعات المسلحة وأبعادها وبين جودة

خريجي التعليم والتدريب الفني المهني، وفيما يلي تفاصيل أبعاد الفرضية الرئيسة الأولى:

الفرضية الأولى (أ): نص الفرضية: "يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين التداعيات الإدارية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ". ومراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخزجات هذا الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٥) نلاحظ أنّ النسبة الحرجة قدرها (-٥,٠٥٤) وهذه النسبة أكبر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالةٍ إحصائيةٍ (٠,٠٠٠)، أي أنّ هذه الفرضية ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، لأنّ قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أصغر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافةً إلى أنّ تأثيرها المباشر كان بمقدار (-٠,٢٩١)، وهذا التأثير جيد، ويدل هذا على أنّه توجد علاقةٌ مباشرةٌ بين التداعيات الإدارية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ، ويُعزى هذا إلى أنّ الأوضاع الإدارية تأثيراتها ملموسةٌ من قبل كافة أفراد العيّنة التي تم فحصها ويشعر الجميع بالتداعيات الأمنية في شتى مجالات الحياة المعيشية للأفراد، وبموجب هذه المؤشرات فإنّ الفرضية المباشرة ذات دلالةٍ إحصائيةٍ ولها تأثيرها جيدٌ، وبهذا تكون الفرضية مثبتةً ويتم قبولها، ويعني هذا أنّه توجد علاقةٌ مباشرةٌ بين التداعيات الإدارية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ.

الفرضية الأولى (ب): نص الفرضية: "توجد علاقةٌ بين التداعيات الاقتصادية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ"، وعند مراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج تحليل هذا الشكل وفق برنامج أموس المبينة في الجدول (٤,٤٥) نلاحظ أنّ النسبة الحرجة (CR) بنسبةٍ قدرها (٠,٢٠٥) وهذه النسبة أصغر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالةٍ إحصائيةٍ بلغت (٠,١٥٥)، أي أنّ هذه الفرضية غير دالةٍ إحصائيةً، لأنّ قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أكبر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافةً إلى أنّ تأثيرها كان بمقدار (-٠,٠١٠)، وهو تأثيرٌ ضعيفٌ، ويدل هذا على أنّه لا توجد علاقةٌ مباشرةٌ بين التداعيات الاقتصادية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ

المهنيّ، ويُعزى هذا إلى أنّ أغلب العينة التي تم فحصها هي من فئة الطلبة وقد لا يشعروا بتأثيراتٍ كبيرةٍ للحالة الاقتصادية، واستناداً إلى هذه المؤشرات فإنّ الفرضية المباشرة غير ذات دلالةٍ وتأثيرها ضعيفٌ، وهذا تكون الفرضية غير مثبتةٍ فيرفض قبولها.

وأما من حيث مقدار التأثير غير المباشر والذي هو عبارة عن نتيحة لحاصل ضرب التأثير المباشر بين التداعيات الاقتصادية وبين الفجوة في التأثير المباشر بين الفجوة وجودة الخريجين ويساوي (٠,٢٣) × -٠,٦٦ = -٠,١٥٢)، ونلاحظ أنّ الأثر غير المباشر أكبر من الأثر المباشر الذي مقداره (-٠,١) الكمين سابقاً، ولأنّ كلا المسارين غير المباشرين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، بينما مسار التأثير المباشر غير دالٍ إحصائياً وبهذا تحدث الوساطة، وتسمى هنا وساطةً كاملةً (أوانق، ٢٠١٩: ص ١٤٢)، وهذا التأثير مقبولٌ، وذو دلالةٍ إحصائيةٍ.

الفرضية الأولى (ج): نص الفرضية: "يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين التداعيات السياسية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ". وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخرجات هذا الشكل المبيّنة في الجدول (٤,٤٥) نلاحظ أنّ النسبة المخرجة قدرها (٠,٥٢٩) وهذه النسبة أصغر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بل دلالةٍ إحصائيةٍ بلغت (٠,٥٩٧)، أي أنّ هذه الفرضية غير دالةٍ إحصائياً، لأنّ قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أكبر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافةً إلى أنّ تأثيرها كان بمقدار (-٠,٠٢)، وهو تأثيرٌ ضعيفٌ، ويدل هذا على أنّه لا توجد علاقةً مباشرةً بين التداعيات السياسية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ، ويُعزى هذا إلى أنّ أغلب العينة التي تم فحصها هي من فئة الطلبة قد لا يشعرون بتأثيراتٍ كبيرةٍ للحالة السياسية، واستناداً إلى هذه المؤشرات فإنّ الفرضية المباشرة ليست ذات دلالةٍ وتأثيرها ضعيفٌ، وبهذا تكون الفرضية غير مثبتةٍ ويُرفض قبولها، وأما من حيث مقدار التأثير غير المباشر أيّ من خلال المتغير

الوسيط والذي هو عبارة عن نتيجة لحاصل ضرب التأثير المباشر بين التدايعات السياسية وبين الفجوة في التأثير المباشر بين الفجوة وجوده الخريجين يساوي $(0,26 \times 0,66 = 0,172)$ ، ونلاحظ أنّ الأثر غير المباشر أكبر من الأثر المباشر الذي مقداره $(-0,02)$ المبيّن سابقاً، وهذا التأثير مقبول، وذو دلالة إحصائية.

الفرضية الأولى (د): نص الفرضية: "يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين التدايعات الاجتماعية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ". وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخرجات هذا الشكل المبيّنة في الجدول (٤,٤٥) نلاحظ أنّ النسبة الحرجة قدرها $(-1,232)$ وهذه النسبة أصغر من قيمة المحك $(1,964)$ ، بدلالةٍ إحصائيةٍ بلغت $(0,218)$ ، أي أنّ هذه الفرضية غير دالةٍ إحصائيةً، لأنّ قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أكبر من قيمة المحك $(0,05)$ ، إضافةً إلى أنّ تأثيرها كان بمقدار $(-0,048)$ ، وهو تأثيرٌ ضعيفٌ. وبدل هذا على أنّه لا توجد علاقةٌ مباشرةٌ في هذه الفرضية، ويُعزى هذا إلى أنّ أغلب العيّنة التي تم فحصها هي من فئة الطلبة وقد لا يشعرون بتحولٍ كبيرٍ في الأوضاع الاجتماعية، واستناداً إلى هذه المؤشرات فإنّ الفرضية المباشرة غير ذات دلالةٍ وتأثيرها ضعيفٌ، وهذا تكون الفرضية غير مُثبتةٍ ويُرفض قبولها، وأما من حيث مقدار التأثير غير المباشر أي من خلال المتغير الوسيط والذي هو عبارة عن نتيجة لحاصل ضرب التأثير المباشر بين التدايعات الاجتماعية وبين الفجوة في التأثير المباشر بين الفجوة وجوده الخريجين يساوي $(0,18 \times 0,66 = 0,1188)$ - ونلاحظ هنا أنّ الأثر غير المباشر أكبر من الأثر المباشر الذي مقداره $(-0,048)$ المبيّن سابقاً، ولأنّ كلا المسارين غير المباشرين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، بينما مسار التأثير المباشر غير دالٍ إحصائيةً وبهذا تتحقق الوساطة الكاملة.

الفرضية الأولى (ه): نص الفرضية: "يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين التدايعات الصحية

للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ". وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١)

ونتائج مخرجات هذا الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٥) نلاحظ أنّ النسبة المخرجة قدرها (-١,٥٠٨)

وهذه النسبة أصغر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالةٍ إحصائيةٍ بلغت (٠,١٣٢)، أي أنّ هذه الفرضية

غير دالةٍ إحصائيةً، لأنّ قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أكبر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافةً

إلى أنّ تأثيرها كان بمقدار (-٠,٠٦)، وهو تأثيرٌ ضعيفٌ، ويدل هذا على أنه لا توجد علاقةٌ مباشرةٌ

بين التدايعات الصحية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ، ويُعزى

هذا إلى أنّ أغلب العينة التي تم فحصها هي من فئة الطلبة وقد لا يشعرون بتحولٍ كبيرٍ في الأوضاع

الصحية، واستناداً إلى هذه المؤشرات فإنّ الفرضية المباشرة غير ذات دلالةٍ وتأثيرها ضعيفٌ، وبهذا تكون

الفرضية غير مُثبتةٍ ويُرفض قبولها.

وأما من حيث مقدار التأثير غير المباشر أي من خلال المتغير الوسيط والذي هو عبارة عن نتيجة

لحاصل ضرب التأثير المباشر بين التدايعات الصحية وبين الفجوة في التأثير المباشر بين الفجوة وجودة

الخريجين يساوي (-٠,١٥ × ٠,٦٦ = -٠,١٠)، ونلاحظ أنّ الأثر غير المباشر أكبر من الأثر المباشر

الذي مقداره (-٠,٠٦) المبين سابقاً، ولأنّ كلا المسارين غير المباشرين ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، بينما

مسار التأثير المباشر غير دالٍ إحصائيةً وبهذا تتحقق الوساطة الكاملة.

الفرضية الأولى (و): نص الفرضية: "يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين التدايعات الأمنية

للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجيّ التعليم والتدريب الفنيّ المهنيّ"، وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١)

ونتائج مخرجات هذا الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٥) نلاحظ أنّ النسبة المخرجة قدرها (-٣,٣٨٢)

وهذه النسبة أكبر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالةٍ إحصائيةٍ (٠,٠٠٠)، أي أنّ هذه الفرضية ذات

دلالة إحصائية، لأن قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أصغر من قيمة المحك (0,05)، إضافةً إلى أن تأثيرها المباشر كان بمقدار (0,206)، وهذا التأثير جيد، ويدل هذا على أنه توجد علاقة مباشرة بين الدعايات الأمنية للنزاعات المسلحة وبين جودة خريجي التعليم والتدريب الفني المهني، ويعزى هذا إلى أن الأوضاع الأمنية تأثيراتها ملموسة من قبل كافة أفراد العينة التي تم فحصها ويشعر الجميع بالتداعيات الأمنية في شتى مجالات الحياة المعيشية للأفراد، وبموجب هذه المؤشرات فإن الفرضية المباشرة ذات دلالة إحصائية ولها تأثير جيد، وبهذا تكون الفرضية مثبتة ويتم قبولها. ويعنى هذا أن أي زيادة في التداعيات الأمنية للنزاعات المسلحة بمقدار وحدة واحدة تؤثر في جودة خريجي التعليم والتدريب الفني المهني بمقدار (21٪)، وهذا التأثير مقبول، وذو دلالة إحصائية.

جدول (4،46) مؤشرات المطابقة لتحليل النموذج البنائي لابعاد الفرضية الرئيسة الثانية

ترتيب	الفرضية	تأثير β مباشر	النسبة الحرجة CR	الدلالة Sig	الحكم على الفرضية
الفرضية الأولى أ	التداعيات الأمنية < الفجوة المعرفية	0,521	12,463	0,000	مقبولة
الفرضية الثانية ب	التداعيات الصحية < الفجوة المعرفية	0,15-	4,911-	0,000	مقبولة
الفرضية الثالثة ج	التداعيات الاجتماعية < الفجوة المعرفية	0,184	6,21	0,000	مقبولة
الفرضية الرابعة د	التداعيات السياسية < الفجوة المعرفية	0,265	9,55	0,000	مقبولة
الفرضية الخامسة هـ	التداعيات الاقتصادية < الفجوة المعرفية	0,233	6,407	0,000	مقبولة
الفرضية السادسة و	التداعيات الإدارية < الفجوة المعرفية	0,037	0,855	0,393	مرفوضة

نشاهد في الجدول (٤,٤٦) وجود ست فرضيات فرعية مباشرة تمثل أبعاد الفرضية الرئيسة الثانية

التي نصها: يوجد تأثير مباشر ذو دلالة إحصائية بين تداعيات النزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية
بإبعادها، وفيما يلي تفاصيل ابعاد الفرضية الرئيسة الأولى:

الفرضية الثانية (أ): نص الفرضية: " يوجد تأثير مباشر ذو دلالة إحصائية بين التداعيات الأمنية
للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع ". وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخرجات هذا
الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٦) نلاحظ أن النسبة الحرجة قدرها (١٢,٤٦٣) وهذه النسبة أكبر من
قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالة إحصائية (٠,٠٠٠)، أي أن هذه الفرضية ذات دلالة إحصائية، لأن
قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أصغر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافة إلى أن تأثيرها المباشر
كان بمقدار (٠,٥٢١)، وهذا التأثير مقبول، ويدل هذا على أنه توجد علاقة طردية مباشرة بين
التداعيات الأمنية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع، وبموجب هذه المؤشرات فإن هذه
الفرضية ذات دلالة إحصائية وتأثيرها مقبول.

الفرضية الثانية (ب): نص الفرضية: " يوجد تأثير مباشر ذو دلالة إحصائية بين التداعيات الصحية
للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع"، وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخرجات هذا
الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٦) نلاحظ أن النسبة الحرجة قدرها (-٤,٩١١) وهذه النسبة أكبر من
قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالة إحصائية بلغت (٠,٠٠٠)، ويعني هذا أن العلاقة هنا ذات دلالة
إحصائية، لأن قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أصغر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافة إلى أن
مقدار علاقة الارتباط أو التأثير كان بنسبة (-٠,١٥)، وهو تأثير مقبول، ويدل هذا على أنه توجد
علاقة مباشرة بين التداعيات الصحية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع، واستناداً إلى
هذه المؤشرات فإن الفرضية المباشرة ذات دلالة وتأثيرها مقبول، وبهذا تكون الفرضية مثبتة ومقبولة.

الفرضية الثانية (ج): نص الفرضية "يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين التدايعات الاجتماعية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع"، وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخرجات هذا الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٦) نلاحظ أنَّ النسبة الحرجة قدرها (٦,٢١) وهذه النسبة أكبر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالةٍ إحصائيةٍ بلغت (٠,٠٠٠)، ويعني هذا أنَّ العلاقة هنا ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، لأنَّ قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أكبر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافةً إلى أنَّ تأثيرها كان بمقدار (٠,١٨٤)، وهو تأثيرٌ مقبولٌ، واستناداً إلى هذه المؤشرات فإنَّ الفرضية المباشرة ذات دلالةٍ وتأثيرها مقبولٌ، وذو دلالةٍ إحصائيةٍ.

الفرضية الثانية (د): نص الفرضية: "يوجد تأثيرٌ مباشرٌ ذو دلالةٍ إحصائيةٍ بين التدايعات السياسية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع". وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخرجات هذا الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٦) نلاحظ أنَّ النسبة الحرجة قدرها (٩,٥٥) وهذه النسبة أكبر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالةٍ إحصائيةٍ بلغت (٠,٠٠٠)، ويعني هذا أنَّ العلاقة هنا ذات دلالةٍ إحصائيةٍ، لأنَّ قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أكبر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافةً إلى أنَّ تأثيرها كان بمقدار (٠,٢٦٥)، وهو تأثيرٌ مقبولٌ. ويدل هذا على أنَّه توجد علاقةٌ مباشرةٌ بين التدايعات السياسية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع، واستناداً إلى هذه المؤشرات فإنَّ الفرضية المباشرة ذات دلالةٍ وتأثيرها مقبولٌ، وبهذا تكون الفرضية مُثبتةً ومقبولةً، وذات دلالةٍ إحصائيةٍ، وبهذا فإنه توجد علاقةٌ طرديةٌ مباشرةٌ بين التدايعات السياسية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع.

الفرضية الثانية (هـ): نص الفرضية: "توجد علاقةٌ بين التدايعات الاقتصادية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع"، وعند مراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج تحليل هذا الشكل وفق برنامج أموس المبينة في الجدول (٤,٤٦) نلاحظ أنَّ النسبة الحرجة قدرها (٦,٤٠٧) وهذه النسبة أكبر من

قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالة إحصائية بلغت (٠,٠٠٠)، ويعني هذا أن العلاقة هنا ذات دلالة إحصائية، لأن قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أصغر من قيمة المحك (٠,٠٥)، ومقدار تأثيرها (٠,٢٣٣)، وهذا التأثير مقبول، وذو دلالة إحصائية.

الفرضية الثانية (و): نص الفرضية: "يوجد تأثير مباشر ذو دلالة إحصائية بين التداعيات الإدارية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع". وبمراجعة الشكل رقم (٤,١١) ونتائج مخرجات هذا الشكل المبينة في الجدول (٤,٤٦) نلاحظ أن النسبة المرحجة قدرها (٠,٨٥٥) وهذه النسبة أصغر من قيمة المحك (١,٩٦٤)، بدلالة إحصائية قدرها (٠,٣٩٣)، أي أن هذه الفرضية غير ذات دلالة إحصائية، لأن قيمة الدلالة المعنوية التي حصلت عليها أكبر من قيمة المحك (٠,٠٥)، إضافة إلى أن تأثيرها المباشر كان بمقدار (٠,٠٣٧)، وهو تأثير ضعيف، ويدل هذا على أنه لا توجد علاقة بين التداعيات الإدارية للنزاعات المسلحة وبين الفجوة المعرفية في المجتمع، واستناداً إلى هذه المؤشرات فإن الفرضية هنا تكون غير مثبتة ويُرفض قبولها.

٤,٦,٣ نتائج الارتباط الترتيبي R^2

وبمراجعة الشكل رقم (٤,٩) الذي يبين نتائج التحليل العاملي التوكيدي لجميع متغيرات الدراسة بعد التعديل والذي احتوى على التقديرات القياسية ومنها النتائج الخاصة بمعامل التحديد الذي هو أهم مؤشر لنموذج الانحدار ويرمز له R^2 ، ويُعتبر معامل التحديد مقياساً لجودة توفيق النموذج، حيث نجد أن معامل التحديد حصل على ما مقداره (٠,٥٣) وهذا معناه أن إسهام المتغيرات الخارجية لآثار تداعيات النزاعات المسلحة (الأمنية-الإدارية-الاقتصادية-الصحية-الاجتماعية-السياسية)، تُسهم في تقدير جودة خريج التعليم والتدريب التقني والمهني كمتغيرٍ داخليٍّ بتفسير (٥٣%) من التباينات

الكلية التي تحدث في قيم هذا المتغير، وهذه العلاقة مقبولة، ويرجع الانحراف في جودة خريج التعليم والتدريب التقني والمهني (٤٧٪)، إلى عوامل أخرى منها الخطأ العشوائي وأخطاء القياس.

٧، ٤ تحليل محتوى ردود مجموعات المقابلة:

لقد قام الباحث بإجراء مقابلات شخصية مع ثلاث مجموعات بؤرية في كلية المجتمع بسيئون في محافظة حضرموت، وقد أعدت أسئلة مشتركة بين المجموعات وأسئلة خاصة بكل مجموعة على حدة، وتمثل المجموعة الأولى مجلس إدارة الكلية المكوّن من عميد الكلية ونوابه الثلاثة، وتكوّنت المجموعة الثالثة من أربعة من أعضاء هيئة التدريس وموظف إداري تم اختيارهم قصدياً كونهم ممن تخرجوا من كلية المجتمع في الفترة السابقة للنزاع الحالي، وتتكون المجموعة الثالثة من خمسة مدراء ومعلمين لهم صلة بالتعليم والتدريب التقني والمهني، وكانت الأسئلة التي تم بموجبها المقابلة توكيدية لأبعاد الدراسة الكمية.

١، ٣، ٤ أسئلة المقابلة للمجموعة البؤرية الأولى:

١. كيف تُقيّم الأوضاع الحياتية المختلفة في ظل النزاعات المسلحة؟
٢. كيف تُقيّم مستوى المعرفة في ظل النزاعات المسلحة؟
٣. كيف تُؤثر تداعيات النزاعات المسلحة في جودة خريجي التعليم والتدريب التقني والمهني؟
٤. كيف تُقيّم مستوى المعرفة التوعوية لخريجي كليات المجتمع؟
٥. كيف تُقيّم جودة خريجي الكلية في ظل النزاعات المسلحة؟
٦. هل يتأثر مستوى أداء خريجي الكلية في ظل الأوضاع الحالية جيداً؟
٧. كيف تُقدّر مستوى اندماج خريجي كليات المجتمع في سوق العمل؟

٢، ٣، ٤ تحليل محتوى ردود المجموعة البؤرية الأولى:

جدول (٤، ٤٧) تحليل محتوى إجابات أعضاء مجلس إدارة كلية المجتمع مدخل

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
ع.ح	١	الإدارة السياسية من دون إرادة خراب، لا يوجد إرادة وتطلع للمستقبل. الشباب الآن ماعد يهتمهم التعليم ويلاحق بعد لقمة العيش ولقمة العيش كيف يجيها، عليه الانضمام إلى هذا الطرف أو إلى ذاك، بغض النظر عن حياته المهم أنه يعيش لحظته. النزاع الأسري هو الأساس في المجتمع الآن ما بين الأخ واخوه هذا في اتجاه وهذا في اتجاه. أصبح الأخ لا يتقبل اخوه مش صاحب محافظة لا يتقبل صاحب محافظة، بل صار في البيت الواحد داخل المحافظة الواحدة داخل الحي الواحد هذه هي المشكلة، نقل الصراع إلى الأبناء، ومن قبيله إلى قبيله، إن البناء المجتمعي إذا أهدأ أهدأت الدولة.
	٢	المعركة موجودة دائماً بين التعليم والتعلم، وناقل هذا التعليم لا يوفق معرفته والذي يحتاج يتعلم ما عنده أدوات للوصول للتعلم. والتراكم المعرفي ضعيف جداً لا يواكب التطور المعرفي في العالم.
	٣	تأثر التعليم لأن الجهة المسيطرة على التعليم تنزل مآربها المسايرة للتعليم، وعلى سبيل المثال المناهج في تغير في اليمن من زمان، هذا يحارب هذا بأفكار متعددة وهذه المشكلة تنعكس على الشباب، إضافة إلى الغزو الفكري عبر وسائل التكنولوجيا التي لا يمكن التحكم فيها. وما هو حاصل من تسرب من المدارس ومن الكليات إلى الجبهات. أثر على العلاقة التعليمية بشكل عام. وأكبر معيق للعمل الأكاديمي والتعليمي أن يرأس المؤسسات التعليمية موالين لأطراف النزاع. الحرب أثرت نفسياً على المواطن وأدت إلى اليأس والإحباط لدى الشباب. العرقلة في التمويل هذه المؤسسة عن المؤسسة الأخرى ترتبط بفهم السياسيين والقائمين على السلطة ودورهم. إضافة إلى إن التعليم مشتت بين ثلاث جهات، كثر التشتت يودي إلى الضياع، هناك خمسة مجالس، المجلس الأعلى لكليات المجتمع، المجلس الأعلى للتعليم العالي، مجلس تطوير التعليم العام، ومجلس تخطيط التعليم تبع وزارة التخطيط، ثم عملوا المجلس الأعلى للتعليم، أليس من الأفضل الاكتفاء بمجلس واحد. إن خلق الصراع في التعليم له آثار سلبية آنية ومستقبلية، والوضع الحالي يمشي في اتجاه المجهول بدون تخطيط للمستقبل.
	٤	الشباب عندما يتخرج المعرفة محدودة. تجد أقسام في التعليم العام ببرامج في الجامعات هذه الأقسام موجودة من بداية تأسيس الجامعة ما في تطور. الكتاب يسرد بدون ما تعرف تطبيقاته.
	٥	إن التعليم لم يربط بالمهنة، بحيث يواجه الطالب وفق ميوله وهوايته في التخصص، المشكلة في اليمن أن تجلس في تخزينه وواحد يطرح فكره وثاني يوم تطلع بها قرار. يوجد منسرين من مختلف مراحل التعليم بسبب المعيشة البعض راح مع أهله ما قدر على المصاريف وراح للزراعة، إذا وجد تخطيط سليم يمكن يشتغل الصباح وفي المساء تفتح مراكز للتعليم في كل

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
		منطقة تدريبه وبهذا تعطيه مهنة تزيد من إنتاجية في الأرض. المشكلة تكمن فيمن ينقل تجارب من دون ما يستوعبها بدون ما يفهم متطلباتها بدون ما يساعد على إيجاد هذه المتطلبات من اجل وجود مخرجات جيدة.
	٦	يتأثر أداء الخريج بمدى التشجيع لأن الإدارات في الوزارات المعنية ما عندهم استراتيجية، أو عندهم ولاكن يتجاهلوا استصغاراً للتعليم الفني والتقني. كما يتضح الفرق بين أداء خريج كلية هندسة جامعي وخريج كلية المجتمع، فالمتخرج من الكليات التقنيّة وكلية المجتمع يبدأ بمتابعة وتصحيح وعلاج هذه المشكلة والتي نسميها الأخطاء الشائعة والمتكررة في أي مكيّنة، بينما خريج الجامعة يتبع الخريطة ويقلك كل شيء تمام حسب الخارطة في المرجع الذي درسه.
	٧	مستوى الاندماج في سوق العمل يحتاج دائماً إلى شخص جاهز ومتمكن وسوق العمل يحتاج أشخاص يضيفوا له إذا ما توفرت هذه كلها صعب يستوعبك وهذا يتطلب برامج إعداد، يحتاج برامج تأهيل للبيانات التي يدخلها من خلال التعليم الأساسي والتعليم الثانوي، والتي تفرز ما بين تقني في كليات المجتمع أو جامعات، والمفروض أن تكون كليات المجتمع مرتبطة أكثرها بسوق العمل، والجامعات الأصل أنّها غير مرتبطة بسوق العمل لأنّها أكثر ارتباطاً بمؤسسات البحث. فمواكبة مخرجات الجامعة مع سوق العمل مغيبة، ولم نعرف ماهي متطلبات سوق العمل.
ف. ش	١	الأوضاع الحالية أثرت كثير على المستوى المعيشي مما انعكس سلباً على تأثيره على مستوى التحصيل العلمي. من يترعب الآن على أمور البلاد وشؤونها هم ناس قلة جهلة في بعض الأشياء يا للأسف يعني تعطي لهم مناصب ويتخذوا قرارات مصيرية في الشعب بسبب نعرات بسبب خلافات شخصية أو خلافات حزبية أو سياسية. لقد أثرت في مستوى المعيشة من ناحية الدخل، فلذلك هذا الأثر الذي تركته الحروب الآن هو أثر سلبي وبسببه سوف تجني ثماره أجيال قادمة.
	٢	الأمية تزيد إلى اعلى مستوياتها في الوضع الحالي، هناك أمية في الوعي وقلت الاهتمام بالتعليم هي التي أدت إلى خلق هذه الصراعات، سوف يصطلح اليمينيين إذا كانوا واعيين لكنهم فضلوا أداة الحرب على أداة الوعي وعلى أداة الحفاض على مقدرات الوطن. تنفق على الحروب الميزانيات المهولة، وتطوير التعليم يحتاج إلى إنفاق جزء منها ببنية تحتية نوعاً ما راقية، والطالب يحتاج أن يدرس في جو ملائم ويحتاج سوق يواكب تطلعاته حتى لا يخرج إلى الشارع. المصيبة طلاب كثير الآن في تسرب ولا يهتم بالتعليم لأنّه صار يشوف البديل أقرب له فيقلك أنا ادرس تسع سنوات أو أحد عشر سنة وما القى شغل وممكن اشتغل الآن.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٣	أثر النزاع في جودة الخريجين لأن الكثير من الجهد يذهب لأجل لقمة العيش. المستوى المعيشي للمعلم جزء كبير من الوقت يفرغ لأعمال إضافية من أجل خلق توازن بين الراتب وبين المستوى العلمي ومتطلبات المعيشة. المستوى المعيشي للطلاب، بحكم ارتفاع المحروقات وارتفاع أجور المواصلات بعض الطلاب وقفوا عن التعليم، وبعض الأسر لم تستطيع توفير أجرة المواصلات للأبناء، وهذا أثر على التحصيل العلمي بشكل كبير. الطالب نفسياً مشتت.
	٤	مستوى معرفة نوعي للخريجين قبل الحرب كانت الإمكانيات أفضل وكان يضح للمجتمع طلاب نوعيين وجودة عالية نوعاً ما نسبياً الآن الحرب أثرت منذ ٢٠١٤ والشغل بميزانية ٢٥٪ للقطاعات التعليمية، فكيف ستكون المخرجات أكيد مخرجات هزيلة طبعاً. والأسرة مثلاً لا تستطيع أن تفرغ جز من وقتها للاهتمام بتعليم أبنائها، العبء المجتمعي كلف الطالب ثمن كبير على حساب التحصيل العلمي، والمخرجات تدنت بسبب هذه الأوضاع.
	٥	جودة خريجي الكلية في ظل النزاعات الحالية ليس بعيد عن التعليم ككل، التعليم تأثر بالدوامه من رياض الأطفال إلى الأساسي إلى الثانوي إلى الجامعة فالوضع الحاصل الآن صار فيها خلل أصبحت مثلاً المدارس ما تستكمل المناهج الجامعات ما تستكمل المناهج بسبب التقطعات في الدراسة.
	٦	أداء خريجي الكلية في ظل الأوضاع الحالية تأثر بالحرب فالمستوى المعيشي والتعليمي تراجع كثير نتيجة للآثار السلبية التي تركتها الحروب الآن، وبسببه سوف تجني ثماره أجيال قادمة
	٧	مستوى اندماج الخريج في مجتمع العمل يعتمد على التوظيف في القطاع الحكومي وهو شبه متوقف، هناك فجوة كبيرة بين مخرجات التعليم والسوق إذا تم تضيق هذه الفجوة ممكن يتحسن التعليم.
ع. ب	١	الأوضاع الحياتية أثر فيها النزاع بصورة كبيرة جداً بدءاً بضعف المركز الذي له دور كبير جداً في الأشراف، في عدن مجلس وفي صنعاء مجلس ووزارة في صنعاء ووزارة في عدن هذا أثر أكيد على الفروع في جميع مناطق الجمهورية في المناطق الحرة أو المناطق الأخرى. أثر الوضع الاقتصادي أكثر من الجانب الأمني، وللأسف نحن نعالج من حرب اقتصادية أهم مظاهرها شحة الوقود وارتفاع الأسعار وارتفاع أسعار الصرف هذه كلها أثر. لقد أثرت الحرب في طريقة التفكير والنظرة للغير مع الأسف بل حصل عدم الانسجام الكبير جداً، فالبعض ينظر بالريبة نحو الآخر، وللأسف هذه الحرب عززت هذا كانت قليلة وليست على السطح، والبعض يشعر ويردد أنكم تعاملونا هكذا لأننا من هنا أو من هناك فهذا الشك والريبة من الآثار الواضحة جداً.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٢	إن الجانب السياسي يؤثر على الجانب المعرفي، لأن تشتت الأذهان جعلت الكل مشغول بما يدور حوله فلا تجد فراغ للقراءة والاطلاع، حتى دب اليأس لدى كثير من الناس.
	٣	تأثير النزاع في جودة الخريج شحة الوقود وانعدامه أثر على حضور الطلاب للكلية، وحضور الطلاب أثر على عدد المحاضرات الذي تعطى للطلاب. وهذا أكيد أثر بشكل كبير في جودة التعليم، وكان هذا التأثير أكثر في قدرات الطالبات على مواصلة دراستهن لأن ارتفاع أجرة الحافلات أو المواصلات بشكل عام جعل البعض ينقطع تماما، والبعض انقطع لفترة وجيزة، هذا الانقطاع الجزئي أو الكامل تأثر كثير بسبب الحالة الاقتصادية الموجودة في البلد. التعليم المهني والفني يحتاج إلى التركيز فعلاً على الجانب المهاري والمهني، وتوفير المعامل والورش، وهذا يستدعي جانب التأهيل، تأهيل المبني والورش والمورد البشري.
	٤	إن تقليص الموازنة على الكليات إضافة إلى الأوضاع الاقتصادية أثرت على التعليم في ظل هذا الظروف، فالأسر صارت غير قادرة على دفع رسوم التعليم لأبنائهم، وهذا أثر بصورة قوية جداً على الكليات من خلال تقليص الموازنات.
	٥	استقرار الوضع السياسي هو استقرار الجميع الأوضاع الأخرى وأي دولة فيها استقرار سياسي تجد فيها استقرار التعليم استقرار الاقتصاد استقرار الحياة المعيشية
	٦	حضر موت تعيش حياة أحسن من غيرها هناك استقرار المؤشرات والدلائل بوجود الدولة موجودة نوعاً ما جميع الإدارات تشتغل المرافق الصحية تشتغل الحمد لله سوى كان طالب أو مدرس يجد الخدمة الصحية متوفرة فلا اعتقد أن هذا أثر كثير
	٧	الاندماج في سوق العمل يعتمد على جهد الخريج والكثير منهم فتحوا لهم مشاريع خاصة
ع. ح ح	١	أصبحت الأوضاع الحياتية الحالية صعبة سوى كان ارتفاع الصرف وأهمييار العملة مما سبب ازمه اقتصادية للناس، وظروف الناس غاية في الصعوبة وعدم الاستقرار حتى في صرف رواتب الموظفين، أصبح في هذا صعوبة في الحياة وهذا وضع غير طبيعي وحتماً الأمور عواقبها غير طبيعية.
	٢	لقد تأثرت المعرفة كثيراً وظهرت ظواهر مخالفة لثقافة المجتمع، وهذا النمط غير الطبيعي الموجود سببه الحروب حتى نسو كثير من الناس عادات وأشياء ويسلكوا أساليب مخالفة وغير معتادة ولا تتوافق مع منطق ولا دين ولا شريعة فأكيد يؤثر جداً النزاع في المعرفة بشكل كبير.
	٣	أصبحت المواصلات تشكل عقبة عند الطلاب في كثير من الأمور، الأساندة أيضاً يمكن يكون عندهم تعقيدات في عدم تسويات أمورهم والحصول على مرتباتهم. الدافع أيضاً غير جيد سوى كان لدى الأستاذ أو لدى الطلاب. عندما بدأت الكلية كنا نقول مستويات الطلاب ضعيفة والأمن نقول كانوا أولئك أفضل من الآن.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٤	مستوى المعرفة النوعي للخريجيّ يمكن القول أنّها جيدة لا لكنها لا ترقى إلا ما يجب أن نكون عليه، إن هناك نفس التخصصات الموجودة تدرس في الجامعات، والمفروض أن تكون تخصصات كليات المجتمع نادرة تخرج فيها نوعيات أعدادهم قليلة يحملون مؤهلات مميزة على أصحاب الجامعات، ويكونوا أكثر قدرة في تخصصاتهم. والأسوأ من هذا تجاوز بعض الأنظمة واللوائح الموجودة داخل الجامعات والكليات، وقد وصل الحال في بعض الكليات الجامعية على إن الطالب يتحمل أكثر من عشر مواد ويطلع للمستوى الذي يليه وهو ما عرف (حمل واطلع). بحجة أن الظروف غير طبيعية. وهذا يساعد في تدني كفاءة الخريج.
	٥	بصراحة لا يوجد ما يشجع على ذلك فغياب التنسيق بين كليات المجتمع والجامعات في حال أراد أحد من خريجيّ كليات المجتمع يواصل التعليم يطلب منه أن ينسى ثلاث سنوات قضاها في التعليم والتدريب، لأن الجامعة لا تقر له أي من المواد التي درسها في تلك السنوات في الكلية حتى ولو هي نفس المادة التي تدرس في الجامعة. كما إن كليات المجتمع لا تستطيع أن تمنح بكالوريوس فهناك عوائق من الوزارة، فقط دبلوم على الرغم من حق الفرد أن يأخذ دراسات عليا تقيمية ومهنية، وليس بالضرورة أن يتوقف عند الدبلوم، المشكلة أن أصحاب القرار لا يريدوا ذلك. إن غياب مثل هذا التنسيق ينعكس على باقي أجهزة الدولة، لأن التطور كل متكامل غياب التنسيق المشترك بين الخطط والسياسات هو ما يؤدي لمثل هذا الحال.
	٦	هناك الجوانب التقنية فعلياً لم تفعل في كليات المجتمع حيث لم يكن التدريس بشكل تقني بحيث يستخدم مهاراته ويتحصل على مهارات عملية تساعده في عمله المستقبلي، وطريقة التدريس في الكليات ما تختلف كثير عن الجامعات، ممكن تنظير ومحاضرات، وقبول كثير من الطلاب يعوق عملية أنك تطبق عليهم جوانب تعليم تقنية أو توزعهم لأن المعامل والمعلمين غير كافية. وبهذا ما تقدر عملهم لا ورشة لا مجموعات ولاشي فقط تعطي محاضره وتمشي الأمور، وهذا قلل من جودة المخرج. وعند المقارنة بين كلية مجتمع وكلية مجتمع أخرى نجد أن الخطط الدراسية تتم بالجهودات كل كلية تعدلها خطه، بحسب ما يرونه الأساتذة، وبعض الأحيان يكون منظورهم أكاديمي ولا يركزوا كثير على الجوانب العملية التي هي جوهر التعليم في هذه الكليات
		أصبحت النظرة للتعليم الفنيّ نظره دونية وأصبح الآن يشبهونها بالمعاهد المهنية والفنيّة. إضافة إلى ارتباطه بوزارات ومجالس تشرف على أدائه وليست مهتمة كثيراً به.
ع. با	١	الأوضاع الحياتية الحالية أثرت في الجانب المعيشي مع الغلاء وارتفاع الأسعار فنزلوا بالأسلحة مثلاً يمسك له مثلاً شارع كذا ويقطع الطرق من ناحية الابتزازات والسرقات، والأوضاع الحياتية بالتأكيد تأثرت كثيراً عما كانت عليه سابقاً.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٢	المستوى المعرفي ضعيف لوفي توعيه ما كان حصل، ضعف التعليم هذا يؤثر أحيان بتشكيل مجاميع مسلحة مثلاً مجموعة معينة من القبائل هنا ما عنده معرفة بالتعليم ولا واحد من أولاده مثلاً التحق بالمدارس أكيد التعليم يؤثر على فكره لأنه مش معقول واحد متعلم ويسلك سلوك زي هذا.
	٣	يتخرج الطالب عندنا وما تكفيه المهارة اللي معه فيبحث عن دورة تنمية بشرية ودوره مثلاً تنمية في مجال اللغة ومجال الحاسوب لان الوظائف تتطلب هذه الحاجتين الحاسوب واللغة.
	٤	تأهيل الكادر أن يكون من حملة الماجستير وما فوق ماجستير ودكتوراه اغلب المدرسين عندنا مبتعثين لهم أكثر من خمس سنوات تحصل دفاعات كثيرة تتخرج ما تحصل نصيبها من هذا الكادر لو وجد كادر من ماجستير وما فوق أكيد سوف يكون تغيير في المخرجات.
	٥	جودة خريجي ليست كما في السابق.
	٦	مستوى أداء خريجي الكلية ضعيف لأنهم لا يحصلوا على تطبيقات عملية كافية
	٧	قبول الخريج في سوق العمل مش كثير زي أول، وحياناً يعتمد على حسب التخصص، فتخصص يكون مطلوب فتحصل أنه يجده فرصة عمل والكثير لا يجدوا فرص عمل. وإذا فكر في عمل خاص فإن المادة تلعب دور، يعني مثلاً إذا لديه راس مال مناسب يقدر يفتح له مشروع.

٣،٣،٤ أسئلة مقابلة المجموعة البؤرية الثانية (معلمين من خريجي كلية المجتمع):

١. كيف تُقيّم الأوضاع الحياتية المختلفة في ظل النزاعات المسلحة؟
٢. كيف تُقيّم مستوى المعرفة في ظل النزاعات المسلحة؟
٣. كيف تُقيّم تأثير تداعيات النزاعات المسلحة في جودة خريجي التعليم والتدريب التقني والمهني؟
٤. هل يتأثر التعلم والتطوير الذاتي والمستمر بتداعيات النزاعات المسلحة المختلفة؟
٥. كيف ترى المهارات المكتسبة لدى خريجي كليات المجتمع في ظل الأوضاع الحالية؟
٦. كيف ترى مدى قابلية الخريجين من كليات المجتمع للاندماج في سوق العمل؟
٧. يا ترى هل هناك جوانب إذا ما تم العمل بها فسوف تحسّن مستوى جودة خريجي كليات المجتمع؟

٤،٣،٤ تحليل محتوى ردود المجموعة البؤرية الثانية:

جدول (٤،٤٨) تحليل محتوى إجابات أفراد العينة المتخرجين من كلية المجتمع سابقاً

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
م.ع	١	الأوضاع الحياتية الحالية بالنسبة لليمن ككل سيئة لآكن مدى التأثير يختلف من منطقة إلى أخرى. حضرموت لم تصلها الحرب وهذه ميزة لهذه المنطقة. ومن ناحية الجانب السياسي تأثر المجتمع والجامعات ومؤسسات التعليم بشكل عام بدأ من المستويات المتدنية التعليم الأساسي والثانوي والفتني والجامعي تأثر بالنزاع. الاقتصاد والعملة في أهبيار فالتأثير كثير على حياة الناس. كثير من الطلاب يفكر كيف يوفر، سبل معيشته جالس يشغل ويوفر ويكسب له رزق، وأما من حيث الجانب الاجتماعي التأثير واضح على الناس والمعيشة بشكل عام واضح. وأيضاً النازحين موجودين كثير يأتوا من مناطق أخرى خلفيات مختلفة. وكنا نتعامل مع خلفيات موحدة والأآن صرنا نتعامل مع خلفيات غير متجانسة إلى حد ما وهذا يؤثر ولهذا فإن التأثيرات كثيرة ومختلفة.
	٢	التجهيل السابق في المستوى المعرفي أدى إلى النزاع فلو كان المجتمع واعى ما أدا إلى النزاع والحرب. أعتقد أن ضعف المعرفة هو الأساس ولو كان هناك وعي مجتمعي ماكن دخلنا في النزاع أصلاً. وضعف اكتساب المعرفة موجود وواضح والوعي مؤثر.
	٣	التأثير واضح لقد أثر النزاع المسلح في التمويل اللازم لإنجاز التعليم الفتني. لأن أربع سنوات والعمل بأقل من نصف الموازنة وبالتأكيد فإن جودة خريجي التعليم قلت وأيضاً جودة المدخل قلت، وثانياً عدم تفرغ الطلاب الكامل للدراسة وانشغالهم بالنزاع أثر بشكل كبير، الخلفية العلمية تأثرت وهذا انعكس على المخرجات
	٤	أن ضعف التعليم والتطوير الذاتي المستمر لخريجي كليات المجتمع، يرجع إلى المشاكل الاجتماعية والسياسية والتي أثرت بشكل كبير. التعليم الذاتي تأثر بالحرب بشكل كبير الجانب المعرفي قل وأهمية التعليم الذاتي أصبحت في حدها الأدنى
	٥	في العادة أن الطالب يثابر ويصون من ذاته ويحاول يكسب مهارات جديدة يومية لكن الآن ما تلاحظ هذا الشيء. وعدم التزام الطالب بالدوام يؤثر على أدائه ويضعف من قدرته على تحمل مهارات العمل والانضباط فيه.
	٦	اندماج الخريج في مجتمع العمل تراجع لأنه ما في وظائف والمجتمع يفضل وظيفة الدولة، في الماضي كان الخريجين يتوظفوا جميعاً وتستوعبهم الدولة، الدفع الأخيرة ما في وظائف لأنه من عام ٢٠١٤ ما في وظائف جديدة تنزل، وعملية الاستيعاب بالنسبة للقطاع الخاص قليلة في الحد الأدنى.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٧	لرفع كفاءة المتخرج يجب أن نوجد كتب ومناهج علمية حديثة وكادر تدريسي ذو تأهيل عالي. فنحن بحاجة إلى ورش صيانة وورش لكل التخصصات الموجودة والمختبرات، وتوفير الكتب والمراجع العلمية والأنترنت كل هذا موثر بشكل كبير وبالذات في التخصصات العملية والتقنيّة اعتقد الأساس في هذا الجانب هو قلة الإمكانيات (الإنترنت المتاح - المكتبة - ورش العمل - الإمكانيات الجامعية وبيئة جامعية جيدة) عندما تتوفر سوف يكون التطوير بشكل أفضل من حيث الأداء والمخرجات
م. ح	١	الأوضاع الحياتية الحالية متعبة كثير فهي تؤثر على التعليم لأنه مثلاً ارتفاع البنترول والديزل يؤثر على التعليم يؤثر على دوام الطلاب واستمراريتهم في الدراسة وهذا مثال بسيط على الأوضاع التي نعيشها وأكثر من مره قد توقفت الدراسة نتيجة الأوضاع، نتيجة لوسائل المواصلات توقفت الدراسة أكثر من مرة. لنزاع هو الذي يؤثر لأنه يخلق أصلاً بطالة، ولا يمكن الطلاب من أن يدرسوا.
	٢	الثروة المعرفية تأتي تلقائياً لكن النزاع يؤثر عليها، فالنزاع يخلق بطالة ما يمكن الطلاب من الدراسة وبهذا تقل المعرفة.
	٣	خريج كليات المجتمع أفضل من الجامعات لان خريج الكلية مهني يحتاج له سوق العمل، والنزاع أثر في جودة الخريج لأن الطلاب لوما يتخرجوا ويروحون على سوق العمل ما يلقي المادة نفسها التي يحاولوا يطبقوا عليها لأن شحة المواد مع النزاع زادة من معاناتهم.
	٤	التعلم والتطوير الدائري والمستمر موجود قسم في الكلية لآكن نسبة ضئيلة هم الذي يطور أنفسهم أو يحاولو يكملوا الدراسة لأن كليات المجتمع تمنح دبلوم وهم قليل جداً.
	٥	اكتساب المهارات لدى خريجي كليات المجتمع قبل النزاع أفضل مما هي عليه الآن لأن الجوانب العملية ضعفت.
	٦	اندماج الخريج في مجتمع العمل قبل النزاع كان أسهل لأن سوق العمل والحرف تحتاج بعض أحيان إلى تنقل من منطقة إلى منطقة، والنزاع صار يعيق التنقل. إلا أن العديد من خريج كليات المجتمع يلاقوا حرفة سواء خاصة أو مع الغير لان لديهم حرفة تكون أمان من الفقر فيحصلوا على نوعاً ما من الاستقرار أفضل من غيرهم الذين يتخرجون من الجامعات.
	٧	إن تحسين مستو جودة الخريج بحاجة إلى تكثيف الجانب العملي والتطبيقي لان الجانب العملي مهم جداً للطلاب لأن تخصصات مهنية وتقنية تحتاج إلى اكتساب خبرات عملية.
س. ص	١	الأوضاع الحياتية تأثرت بشكل كبير إلا أن مقدار التأثير يختلف من محافظة إلى أخرى وكل المجالات تأثرت غلاء المعيشة الأمن وكل جوانب الحياة تأثرت. وكل المجالات مسهها التأثير، تأثير على الشخص وعلى التعليم وعلى كل نواحي الحياة، عندنا هنا مثلاً أثر على مستوى التعليم، وأيضاً الغلاء في المعيشة بعض الطلاب انقطعوا من الدراسة بسبب المواصلات

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
		لزيادة تكلفة المواصلات في نقل الطلاب، لقد تأثر المستوى التعليمي في كثير من الأشياء، الجانب المالي له علاقة بشكل كبير التلاعب بالعملة يوم طالع ويوم نازل هذا أثر على استقبال أعداد كبيرة للتدريب.
	٢	المستوى المعرفي عندما يقل تحصل النزاعات والنزاعات تأثر بشكل عكسي في النسبة الموجودة من المستوى المعرفي وبهذا تراجع المعرف.
	٣	جودة الخريجين تأثرت كثير والكفاءة قبل النزاع كان الطالب يجد مجال للتدريب في الكليات وفي مكان العمل سواء في الشركات أو المصانع أو في مرافق الخدمة الحكومية والخاصة، والأمر بسبب النزاعات المسلحة انقطع وهذا يؤثر على مستوى الطالب كذلك نقص الموازنة وصعوبة التدريب في مكان العمل والمواد اللازمة للتعليم وانقطاع المدرسين الذي كان يستعان بهم قبل من الخارج كل هذا أثر على مستوى الخريجين. وأداء الكليات تأثر بموازانات الكليات، كانت موازنات الكليات قبل النزاع تعطي فرص لتدريب الطالب في أكثر من مكان الآن صار هذ من الصعب.
	٤	أغلب الطلاب يبقى على ما أخذ من الكيلة وهناك عدد قليل يطورو أنفسهم
	٥	المهارات المكتسبة لدى خريجي كلية المجتمع قبل النزاع أفضل فأول خمس دفعات من الكلية لو تقارنها بالمخرجات الحديثة فرق كبير أول كان يشار لهم بحكم أنه كان في تدريب أكثر داخل الكلية وتدريب أكثر في الجانب العملي خارج الكلية، أما الآن فإن الوضع مختلف.
	٦	قابلية الخريجين للاندماج في مجتمع العمل تراجع كثير، ومن الصعب ينخرطون في سوق العمل لأن أصحاب سوق العمل يفضل الاعتماد على واحد لديه خبره يقدر يتعامل معه أفضل من تقبل أعداد كبيرة يشغلون معه وخبرتهم ضعيفة. الوضع الاقتصادي والمالي له تأثير كبير على العمال وأصحاب العمل وضعف مستوى الخريجين لها دور في عدم وجود الفرص الوظيفية
	٧	الاعتماد على الدولة في هذا النوع من التعليم غير واقعي، ومن الضرورة المشاركة المجتمعية في التعليم والتدريب التقني والمهني
م .ع	١	يرى ان تأثير النزاع في كافة الجوانب بسيط خاصة في وادي حضرموت
	٢	المعرفة تتأثر وتعتمد على وعي الناس.
	٣	تتأثر جودة التعليم وجودة الخريجين على حسب مناطق النزاع.
	٤	التعليم المستمر يعتمد على الخريج البعض يواصل والبعض يكتفي بما أخذ من الكلية.
	٥	أي طالب يقدر يحصل عمل إذا عنده وعي ومهارة
	٦	المتخرج من كليات المجتمع يستفيدوا أكثر من خريجي الجامعة الذين لا يحصلوا على وظيفة بينما خريج كلية المجتمع منهم من عنده مشروع خاص والبعض يجد عمل لدى الغير.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٧	الاهتمام بالتعليم والتدريب التقني والمهني لأنه مهم للمجتمع
و.ب	١	النزاع أثر على كل مجالات الحياة، الاختلالات السياسية لها تأثير واضح والتأثير الاقتصادي والمعيشي أكيد موثر فتحصل الطالب ما يقدر يوفق بين شغلة ودراسته ومصاريف الدراسة تكلف كثير يعني الطالب يدرس صبح وفي العصر يشتغل، والاختلالات الأمنية والمناوشات العسكرية أثرت كثير، مما كنا نذهب إلى الجامعة من طريق ونرجع من طريق ثانية بسبب وجود مناوشات عسكرية، بل توقفت الدراسة في عام ٢٠١٥ بشكل كلي.
	٢	النزاع أثر على المعرفة كثير
	٣	كثير من خريجين الجامعات هندسة وغيرها ما لقوا عمل ولذلك تحصل الطالب يقول أروح ادرس لماذا وبعدين اجلس في البيت ماشي تشجيع يعني تتخرج وتجلس في البيت، ولا يوجد استقرار ذاتي في الإدارة والمديرية وتحكم في مواردها والتحكم في دخلها العام، وهذا ما يشجع على التعليم
	٤	استمرار التطوير نادر
	٥	من الصعب يحصل كثير من الخريجين على عمل المشكلة في سوق العمل لأن السلطة المحلية ما تقدر توظف كون السلطة مركزية يعني تقله يوظف ناس ولا يتعاقد معهم يقلك ما قدر ما عندي صلاحية.

٥،٣،٤ أسئلة مقابلة المجموعة البؤرية الثالثة (من خارج كلية المجتمع):

١. كيف تُقيّم الأوضاع الحياتية المختلفة في ظل النزاعات الحالية؟
٢. كيف تُقيّم مستوى المعرفة في ظل النزاعات المسلحة؟
٣. هل تتأثر جودة التعليم وكفاءات خريجيّ كليات المجتمع بالتداعيات السياسية للنزاعات المسلحة؟
٤. لماذا تتأثر جودة التعليم وكفاءات خريجيّ كليات المجتمع بالتداعيات الاقتصادية للنزاعات؟
٥. كيف تؤثر التداعيات الصحية للنزاعات المسلحة في جودة وكفاءات خريجيّ كليات المجتمع؟
٦. كيف تتأثر جودة التعليم وكفاءات خريجيّ كليات المجتمع بالتداعيات الأمنية للنزاعات المسلحة؟
٧. كيف تؤثر التداعيات الإدارية للنزاعات المسلحة في جودة وكفاءات خريجيّ كليات المجتمع؟

٤،٣،٦ تحليل محتوى ردود المجموعة البؤرية الثالثة:

جدول (٤،٤٩) تحليل محتوى إجابات مدراء ومعلمين لهم صلة بالتعليم والتدريب التقني والمهني

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
م. هـ	١	بالتأكيد النزاعات في أي مكان تأثر على المجتمع وهذا شيء مفرغ منه، النزاع الموجود أثر على العملية التعليمية والتربوية وأثر على المجتمع الموجود، الأمور عندنا بذات في سعيون بخير الأمور لابس بها أفضل بكثير وتكاد تكون مستقرة الأمور تمشي والمدرسين عاملين في مدارسهم بشكل جيد والطلاب مداومين بشكل جيد والامور تمشي أفضل من المناطق الأخرى ولو أنه حصلت بعض الإشكاليات، ولكنها إشكاليات بسيطة اعتقد.
	٢	كلما كان المستوى المعرفي للمجتمع كبير كلما قلت النزاعات، اعتقد أن قلة المعرفة هي التي سببت هذه النزاعات، أرى أن قلة المعرفة وقلة التعليم هو الذي أدى إلى هذه النزاعات.
	٣	بالتأكيد الوضع السياسي موثر، لأنه كل ماجت طائفة سياسية معينة إلى الحكم تفرض سياستها وتفرض أفرادها أو قومها. وبعض المؤسسات لها دور كبير في هذا الجانب، والجمعيات أو المؤسسات التي تجيء من الخارج كلها تنفذ سياسة.
	٤	قلة بعض الأعمال خاصة الأعمال الحرفية واليدوية والتي تعتمد على مواد خام تجي من الخارج أثرت لا شك وزيادة الأسعار في ظل قلة دخل الفرد أثر كثير يؤثر لأنه يترتب عليه عدم تمكن رب الأسرة من توفير متطلبات أسرته أو أولاده إلى يتعلمون في التعليم العام أو التعليم الجامعي والتعليم بشكل عام تأثر، وهناك مفارقة كبيرة جداً مرهقه جداً، اعرف ناس مش قادر يصرف عن أسرته حتى خمسة أيام في الشهر
	٥	الجانب الصحي تأثر بشكل كبير جداً، في الجانب الصحي ومعظم الناس والكثير من الأمراض وخاصة أصحاب الأمراض المزمنة، يحاولون السفر إلى الخارج وبعضهم ما يقدر، ولأنه بعض العلاجات ما تتوفر عندنا هنا، وفي ظل الوضع الحالي صعب كان زمان يروحون إلى صنعاء أو إلى عدن لكن الآن الوضع مختلف.
	٦	الجانب الأمني أهم شيء الجانب الأمني إذا الإنسان ما امن نفسه وأولاده وبيته ومنطقته فكيف سيكون حياته فالجانب الأمني مهم جداً، وفي اختلالات أمنية موجودة عن السابق بسبب النزاعات.
	٧	الإدارة تأثرت لاكنها بنسبه محدودة جداً ويلاحظها الذي يأتي وليس الذي معاشها يعني في المحافظات الأخرى في تأثير، لکن هنا الوضع طيب ولازال الهيكل الإداري متسلسل.
م. ح	١	الأوضاع خلال النزاع تراجعت، فالأفراد الذين لهم علاقة بالجانب السياسي تجده يؤثر عليهم بشكل كبير فيقدمون النزاع المسلح على التعليم الذي تأثر كثيراً بهذا النزاع.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٢	النزاع المسلح أثر على الجانب المعرفي بالذات في السنوات الأخيرة، وما زال في نقص بسبب أنه أصبح وقت القراءة راح بالانشغال بجانب الأخبار والنزاع المسلح، والتطبيق العملي صار مش موجود، لقد صار ٧٠٪ أو ٨٠٪ من أوقات الناس راحت في جانب النزاع، وهو ما أثر على الجانب المعرفي.
	٣	النزاعات أثرت حتى على سير الدراسة في كثير من المدارس، وأثرت حتى على من ليس له انتماء سياسي، وليس له علاقة بجانب النزاع المسلح، ولا بالأحزاب، ولاكن مع وجود النزاع ومع وجود مظاهر السلاح والمظاهر الناتجة عن ذلك صار الجميع متأثر به. والحاصل في كثير من المحافظات وقف التعليم فترة طويلة، بل اخذ الشباب إلى الجبهات وإلى النزاع، وأقحموا في النزاع، وإذا بقي الناس يمشوا في التعليم وبقي النزاع المسلح بعيداً عن التعليم فأكيد سوف تكون مخرجاته جيدة، والمفروض يكون قبل النزاع المسلح أن تكون هناك خطط بديلة فيما لو وجد النزاع المسلح كيف نحافظ على التعليم وكيف نحافظ على المخرجات.
	٤	الجانب الاقتصادي أثر على كافة الشرائح، والجانب الاقتصادي معتمد عليه مشاريع الدولة ومنه التعليم، وكذا مرتبات الموظفين، وكل مجالات التنمية ووقت، والتوظيف الجديد وقف، والتعليم الأكاديمي اقتصر على أشياء بسيطة جداً وكثرة البطالة وكثرة المشردين، وحتى الخطط في التعليم تأثرت نتيجة للموازنات، وبدل ما كنا نوضع خطط لأربع سنوات رجع نرسم خطة لمدة سنة، بل حتى السنة صارت تقسم إلى فصلية، بسبب أنه ما يعرف ما سيحصل فيما بعد، وبعض البرامج طويلة المدى قصرت إلى برامج قصيرة كما أنه انتهى جانب التدريب والتطبيق العملي.
	٥	الجوانب الصحية تأثرت من حيث كثرة وجود الجرحى في المستشفيات فيصبح المريض المعتاد ماعد يحصل له مجال في المستشفى بسبب كثرة الجرحى، وأيضاً عملية السفر إلى الخارج تقفل بسبب النزاع المسلح وبالتالي تكثر الأمراض وهذا يؤثر على الجانب الصحي لكافة الأفراد.
	٦	إن النزاع المسلح أساسه الجانب الأمني، وإذا حصل نزاع مسلح وخصوصاً عندما يكون نزاع مسلح داخلي فيكون تأثيره أقوى، حيث يؤثر في سلوك المرء، لأنه عندما يرى مظهر نزاع مسلح يبقى يفكر في كيف أنه يحافظ على سلامته أولاً، وإذا هو بعيد عن أطراف النزاع المسلح يفكر كيف يسلم بنفسه وكيف يتعد عنها. والحاصل الآن أن اهتمام الدولة في جانب التعليم والتدريب والتنمية يتوجه كله نحو النزاع المسلح وهو ما يجعل الجانب الأمني يحتل كثيراً.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٧	أن الجانب الإداري هو أول شيء تأثر بشكل كبير، لأنه ماعد في إدارات وماعد في قوانين ولوائح في حالة النزاع مسلح.
ح. ص	١	أن التأثير للنزاع في المجتمع أكبر مما كنا نتوقع، شملت تأثيراته كل مناحي الحياة من الجانب الاجتماعي والاقتصادي والتعليمي، وفي حضرموت الوضع مازال مستقر في مجال التعليم بالرغم من ظروف الحرب في البلاد.
	٢	مستوى المعرفة يقل في ظل النزاعات المسلحة بسبب عدم الاستقرار والقلق، ولكن تظل الرغبة في زيادة المعرفة أينما كان ومهما كانت الظروف، ويعتمد على قناعة الشخص ووعيه وثقافته،
	٣	النزاع الجاري الآن ليس نزاع محدود على فئة من المجتمع، بل هو شامل لكل فئات المجتمع، كل المجتمع يتأثر بهذه النزاعات ويأثر هذا النزاع على الجانب الاقتصادي والاجتماعي والسياسي والأمني وكل جوانب الحياة، فطبيعة الحروب هكذا تأثر. وخريجي كليات المجتمع ليسوا بعيدين ولا كنهم جزء من المجتمع يعيشون هذه الحالة، كل جوانب الحياة تعتمد على التعليم الفني، وهذه الشريحة مهمة جداً، ولاكن لايزال هناك ضعف في وعي المجتمع لا يدركوا أهمية التعليم الفني، وأنه ليس بمستوى التعليم المجاني وهذا خطأ، حيث كل المهن والحرف تعتمد على التعليم الفني، وإذا ركزت الدولة على الجانب الفني سوف تتطور ويكون هناك فرص عمل.
	٤	هناك تأثير كبير جداً في الجانب الاقتصادي لان تفكير الفرد يكون مركز في كيفية إيجاد لقمة العيش له ولأولاده في ظل الغلاء الفاحش، الوضع الاقتصادي منهار والفرد ماعد يقدر يعيش الحياة المادية المهنية والمستقرة. وكفاءة الطلاب تكون في انخفاض لأن حالة الفرد بسبب وضع الحرب والوضع الاقتصادي يكون صعب، والوضع الاقتصادي له تأثير كبير ومباشر على الإنسان.
	٥	التغذية لها دور والوضع الصحي له دور والجانب النفسي له دور كل هذه أسباب ومجرد ما يستقر الفرد صحياً ونفسياً واقتصادياً يكون الاستيعاب أكثر والطموح لديه يكون أكبر.
	٦	الفرد عندما يحس بالأمان يكون له تأثير إيجابي بعكس عندما يكون في خوف دائم وقلق وتوتر مما يؤثر على استيعابه وعلى تصرفاته وعلى كل مناحي حياته.
	٧	لها تأثير كبير جداً لان هناك تباعد كبير بين الجهات العليا والجهات الدنيا في حالة الحروب، التوصل الذي يكون بينهم في حالة السلم افتقد في حالة الحرب وإن وجد فيكون تواصل ضعيف، إضافة إلى غياب الرقابة وغياب التنفيذ في حالة حرب وحالة نزاع مسلح وعدم استقرار.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
ص. ب	١	بدون شك الوضع الموجود حالياً في اليمن تأثر بشكل كبير، تأثر بالأوضاع الحالية الموجودة تأثر بشكل اجتماعي واقتصادي وسياسي وهذا واضح للعيان.
	٢	الجانب المعرفي في البلد تأثر كثيراً بشكل سلبي بالنزاعات المسلحة الموجودة، حيث أدت إلى انقطاع الدراسة وتعطيل الجامعات، وتأخر العام الدراسي، واختلال عملية الاختبارات والتقييم، كل ذلك أثر سلباً على الجانب المعرفي، وعلى اندفاع الأفراد نحو المعرفة والتطور والتعلم. وانعكس بأثر سلبي على جودة التعليم. وأكبر مشكلة عندنا هي الوعي المجتمعي بشكل عام.
	٣	السياسيون دون شك، يؤثرون من ناحية قراراتهم في الوضع الاقتصادي للبلاد، ويؤثر على مخرجات التعليم الفني، بل يؤثر ذلك على نوعية التدريب الموجود كل ذلك يؤثر سلباً وبشكل أساسي. ونحتاج إلى خلق وعي مجتمعي بشكل متكامل الوعي هذا جبداً لو كان عند النخب السياسية يكون عندهم وعي بأهمية التعليم والتعليم المهني، وأهمية جانب التطوير في وطننا الحبيب، كل ذلك سيخلق أثر إيجابي واضح جداً على مخرجات التعليم، وضرورة خلق الوعي الثقافي والإحساس بالوطنية لدى الساسة الموجودين في البلاد.
	٤	الأوضاع الاقتصادية جعلتهم يتكون مقاعد الدراسة ويتجهون لأشياء أخرى عائدة عليه بالنفع الاقتصادي لأسرته ومجتمعه، كل ذلك يؤثر سلباً في القدرات العقلية للشباب الذي ربما كنا نعول عليه كثيراً وهذا يؤثر بالمنحى المتكامل والنظرة المتكاملة للمجتمع وجودة التعليم وعينة الشباب المقبلين على التعليم الفني.
	٥	عندما نطور للمجتمع بنظرة متكاملة بجميع مجالاته وضعه الاقتصادي والسياسي والصحي نجد أن كل جزئية تتأثر بجزئية أخرى
	٦	الجانب الأمني تأثر والجانب الاقتصادي تأثر والجانب الصحي تأثر والوضع المعرفي تأثر وكل هذه جزئيات مترابطة مع بعضها البعض وإذا تحسنت أي جزئية فأثرت في تحسين الجزئية الأخرى.
	٧	أن القرارات السياسية التي تأتي من رأس الهرم إلى قاعدة الهرم ومتوسط الهرم كلها أثرت جداً بشكل سلبي على التعليم ومخرجاته
م. س	١	النزاع الجاري في هذه الفترة زاد من المشكلات في المجتمع، وأثر سلباً على التعليم، أن الظروف الأخيرة أثرت سلباً على التعليم ومخرجاته، قيمة المعلم عند الطلاب والآباء وعند الأسر أصبحت منهزمة إلى آخر مقاس، كثير من المنخرطين في هذا القتال هم أطفال طيب الطفل المنخرط في هذه الحرب نتيجه لوضع اقتصادي سيئ وقلة الوعي عند الأسرة وعند الولد، لو كان هناك وعي ما يشترك الأطفال في هذه الحروب. مع الأزمات هذه ومع الظروف التي نعيشها سيكون الواقع التعليمي إلى الأسوأ.

المستجيب	رقم السؤال	محتوى الرد
	٢	قلة الوعي كان سبب رئيسي للنزاع. ولا يمكن، أي دولة واعية ما تخلي طلابها وأولادها الذين عليهم بناء الأجيال ومستقبل البلدان ينخرطون في هذا.
	٣	اليمن غير مستقرة من حين جاءت الصراعات السياسية بعد الوحدة اليمنية حتى وصلنا لهذا اليوم.
	٤	بلا شك الجانب الاقتصادي له دوره فإضافة إلى غلاء المعيشة الفاش، نعاني على مستوى التعليم من ضعف الوسائل التعليمية وقلة المناهج، وكان كل سنة تسلم كتب جديدة للطلاب ولان في الفترة الأخيرة عندنا مدارس يعطى كل طالبين أو ثلاثة في كتاب واحد والكتاب نفسه قده مرهل من سنوات وممزق، هذا اللي حاصل وموجود اليوم، والبدايات واللباس وهيئة الطالب نفسه الآن كل ما تكلمنا المعلمين عن هيئة الطلاب قالو ظروف البلد ظروف الأسرة وهذا جانب سلمي، والوسائل التعليمية الشاشات الكبيرة والبروجكتر ما موجود، ندرس كأننا في العهد التقليدي.
	٥	الجانب الصحي مثلاً الطالب يأتي الصبح المدرسة وماهو مصطبح فيحصل للطالب إغماء أو هبوط بسبب الجانب المعيشي
	٦	يوجد اختلالات أمنية في المناطق الريفية ويحصل السلبيات من بعض الأهالي.
	٧	لإدارة تأثير وتلمس، لقد أدركت الآن التربية والمؤسسات الاجتماعية الضياع التي وصلنا له الفترة الأخيرة وبدأت الآن تضع بعض الأفلام لإعادة تصحيح الأخطاء. الوعي أنه هذا خراب للبلاد ولان نستفيد لا أنت ولا أنا وإنما تستفيد أطراف أخرى من هذه الحرب الموجودة اليوم.

لقد حدد قانون كليات المجتمع رقم (٥-١٩٩٦) أهداف كليات المجتمع وحددها في "إعداد

كوادر وسطية لتأمين متطلبات التنمية من القوى البشرية ذات الكفاءات التقنيّة، والفنيّة، في المجالات

الهندسية، والتكنولوجية، وإدارة الأعمال، والمجالات التنموية المختلفة، إضافةً إلى تنظيم دوراتٍ

للعاملين ضمن مشروعات التنمية البشرية لعددٍ من المؤسسات والشركات التي تأتي في نطاق

تخصصاتها". وبملاحظة ملخص تحليل محتوى ردود عينة المقابلة للمجموعات البؤرية نجد أنّ هناك

تأكيدٌ بشكلٍ واضحٍ على أبعاد البيانات الكمية، وركزت ردود العينة على أنّ غياب التخطيط السليم

وتعدد الجهات المعنية بهذا النوع من التعليم أضعف من جودة خريجيّ كليات المجتمع، ناهيك من أنّ

التداعيات النزاعية أسهمت بشكلٍ كبيرٍ في التأثير على جودة مدخلات الكلية في المراحل السابقة للاحقهم بالكلية، لأنّ المدخلات تتراجع من سنةٍ إلى سنةٍ، ومستويات الطلاب المتحقين ضعيفة في هذه الظروف، والخلفية العلمية تأثرت وانعكس كل ذلك سلباً على المخرجات، وبهذا تُعتبر جودة المدخلات المتمثلة في الطلاب المتحقين بكليات المجتمع متغير وسيطٍ ثاني يتأثر بتداعيات النزاع وبالفجوة المعرفية، ويؤثر في جودة المخرجات التي صارت في السنوات الحالية اقل جودةً من الاعوام السابقة.

ويؤكد أغلب من شملتهم المقابلة بأنّ النظرة الدونية للتعليم الفنيّ مُشكلةٌ تؤثر سلباً في المعلم والمعلم، وصار التعامل مع الكليات من المنظور الضيق لأئها تخرج فنيين وتقنين ومساواتها بالمعاهد المهنية، إضافةً إلى ذلك فإنّ ربط الكليات بوزارة التعليم الفنيّ شكل عائقاً أمام تطوير معارف الخريج ومستواه العلمي بالحصول على مستوياتٍ علميةٍ أعلى من مستوى الدبلوم، والأصل أنّ هذه الكليات تتبع التعليم العالي لأئها تسوّع الطلاب الذين هم في مراحل التعليم العالي، وأثر هذا كثيراً في الجانب المعنوي لأعضاء هيئة التدريس، وأما مرتب الكادر التعليميّ فعلى سبيل المثال وفي الأربع السنوات الأخيرة فإنّ المعلم يعمل براتب بكالوريوس مع أنّ منهم من يحمل الماجستير ومنهم الدكتوراة، وفوارق الأجور للخريجين من كليات المجتمع مرتباتهم نقل عن خريج الجامعة، وهذا كله يُؤثر في الأداء، وفي الإقبال على الكلية، وانعكس سلباً على الجودة بكل مقوماتها، ناهيك عن تعدد الوزارات المعنية بالتعليم والتي أدت إلى تبعثر الجهود وضياعها، فهناك ثلاث وزارات للتعليم في اليمن، وخمسة مجالس، وكان من الأفضل الاكتفاء بوزارة واحدة، ومجلس تعليمي واحد.

وترتبط جودة الخريج من الكلية بمدى توفر الكتب والمراجع العلمية الحديثة، فتوفر الإمكانيات

من: -إنترنت، وورش صيانة، ومعامل التطبيق لكل تخصص موجود، وبيئة جامعية جيدة، وكادر

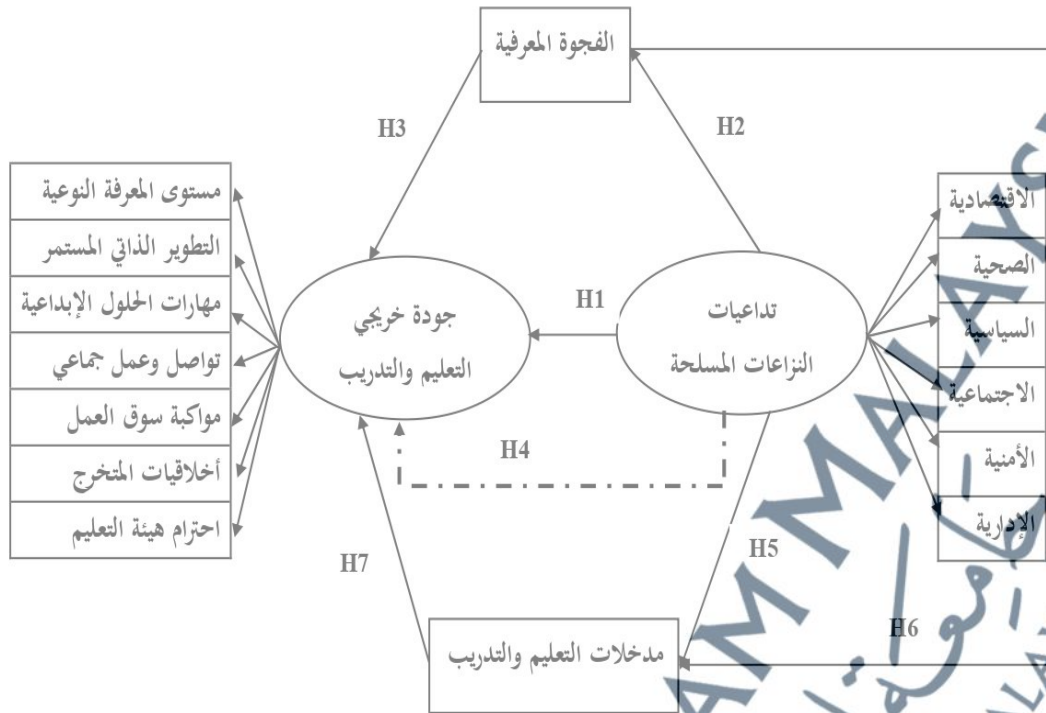
التعليم والتدريب ذو التأهيل العالي، عندما تتوفر هذه الأساسيات للتعليم والتدريب في الكلية سوف يكون هناك جودةً وتطويرٌ بشكلٍ أفضل من حيث الأداء والمخرجات، وأيضاً هناك ضعفٌ في آداب الطلاب واحترامهم للمعلمين، وهيبة المدرس قلّت عما كانت عليه من قبل، وهناك أمر يُشار إليه وهو أن مخرجات كليات المجتمع غير متوافقةٍ مع فكرة إنشاء الكليات، فبعض التخصصات ليس فيها نوعيةٌ تَقْنِيَّةٌ مهنيةٌ بحيث تساعد الطلاب على مخرجات متميزة، والأمر الثاني: هناك نفس التخصصات الموجودة تُدرس في الجامعات، والمفروض أن تكون تخصصات كليات المجتمع نادرةً تتخرج فيها نوعياتٌ أعدادهم قليلةٌ يحملون مؤهلاتٍ تميزهم عن خريجي الجامعات، ويكونوا أكثر قدرةً في تخصصاتهم.

ويترتب على هذا إعادة النظر في التخطيط السليم لتخريج كوادر يتطلبها سوق العمل، ويجب فتح مراكز تدريبٍ تأخذ بعين الاعتبار حالات المتسربين من التعليم بمختلف أنواعه وفي كافة مراحل التعليم، وإكسابهم حِرَفًا تواكب سوق العمل.

إنّ الشهادات فقط لا تلقى اهتماماً وقبولاً كافيان من القطاع الخاص لأنّ هذا القطاع يهتم كثيراً بالمهارة.

هناك فجوة كبيرة بين مخرجات التعليم وسوق العمل وإذا تمّ تضيق هذه الفجوة ممكن يتحسن التعليم عندما تركز خطط التعليم والتدريب على تخصصاتٍ معينةٍ مبنيةٍ على حاجة سوق العمل خاصةً في القطاع الخاص.

وبموجب نتائج التحليل في هذا الفصل يمكن إيجاز نتائج تحليل بيانات الدراسة الابتدائية والثانوية وتحليل محتوى ردود عينة المقابلة في الشكل التالي.



شكل رقم (٤،١٣) نموذج الدراسة بموجب نتائج تحليل بيانات الدراسة الكمية والنوعية

٤،٨ خلاصة الفصل:

لقد تناول هذا الفصل عرضاً للإجراءات المتبعة في تحليل بيانات الدراسة الكمية والكيفية، حيث تم استخدام التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الكمية بواسطة برنامجي (SPSS & AMOS)، واحتوت الإجراءات الإحصائية المتبعة في برنامج (SPSS) على معالجة البيانات الكمية، والتحليل الوصفي لخصائص عينة الدراسة، والتحليل الأولي للبيانات، وشملت الإجراءات الإحصائية المتبعة في برنامج (AMOS) على التحليل العائلي التوكيدي لجميع متغيرات وعوامل الدراسة، وتحليل نمذجة المعادلة البنائية لنموذج فرضيات الدراسة الرئيسة والفرعية.

وقد أظهرت نتائج تحليل الصدق البنائي للنموذج أن الفرضيات الرئيسة والفرعية ذات دلالة وتأثير مباشر وغير مباشر، كما تم تحليل محتوى المقابلات التي أجريت مع المجموعات البؤرية المنتخبة من مجتمع الدراسة، وتم الحصول على نموذج معدل للدراسة وفق نتائج التحليل الإحصائي للبيانات

الكمية وتحليل محتوى المقابلات.