

الفصل الثالث

السمات الأسلوبية في المستوى المعجمي والتراكيب اللغوية عند البغدادي

3. مقدمة الفصل

العمل الأدبي في حقيقته لوحة فنية واحدة لا ينظر فيها إلا مجتمعة تتكون عناصرها وفق رؤية مبدعها، الذي يكون له حرية توزيع الألوان واختيار الأشكال التي تروقه. فكل فنان يُعرف بأسلوبه الفني الخاص به، من خلال سمات خطه وحنانه، والشاعر فنان يقش لوحاته اللغوية بألفاظ ينتقيها من معجم مفرداته ويوزعها بأسلوبه الخاص. فالخطاب الشعري مكون من بُنى لغوية مؤلفة بخصوصية متفردة من مبدعها؛ الذي يمتلك

ناصية الجمال الفني والسامي في إبداعه الأدبي. وللمستوى التركيبي أهمية بالغة في السمات الأسلوبية؛ فغاية الأسلوب في مقارنته للنص الأدبي الكشف عن كوامن النص الأدبية التي تنطوي على تتبع النسيج الفني الناشئ بين عناصر الخطاب اللغوي داخل النص. حيث يمثل التركيب النحوي في النص الأدبي لا سيما الشعر جزءاً من معنى القصيدة، وجمالياتها، ليتضافر مع التركيب البلاغي محققاً أدبية الخطب الأدبي (مفتاح، محمد، 1992).

فالشعر يُنظم من كلمات اللغة؛ فالنص الشعري يحمل لغة منظمة تُرصف فيها الوحدات اللغوية "المفردات" وفق قانون متواضع عليه مستقر في ذهن المبدع والمتلقي. حيث تشغل الكلمة في النص الشعري حيزاً تبعث من خلاله حركة تأثيرية قد تفرز أحياناً جديدة، وفي الوقت نفسه تخفي وراءها لوحات حيزية

أخرى (مرتاض، عبد الملك. ب.ت). و"تبدأ العملية اللغوية الأدبية متدرجة من المفرد وصولاً إلى المركب، ثم الاتصال بالعمل الأدبي في مجمله اعتماداً على الشكل وتضافره مع المضمون" (عبد المطلب. 1995: 14).

يقول أبو حبيدة، محمد صلاح (2000) أن البناء اللغوي يقوم أساساً على محورين، هما الاختيار، والتوزيع: ففي الاختيار يقوم المؤلف باختيار مفردة معينة من حقله اللغوي. ثم يأتي في التوزيع؛ برصف المفردات المختارة، فيختار لها طناً تألفية، ويرتبها ترتيباً معيناً من بين أشكال أخرى يمكن أن تنسج بها.

وتتفرع الاتجاهات الأسلوبية في دراساتها على أن المدخل ينبغي أن يكون لغوياً. حيث تعني الأسلوبية؛ دراسة الخطاب الأدبي من منطلق لغوي، لعدم إمكانية تحديد الأسلوب دون الرجوع إلى النحو. حتى يتمكن الباحث الأسلوبى من الحكم على مدى انحراف الكاتب عن النمط المؤلف. حيث العلاقة وثيقة بين علم اللغة والأدبية. فإذا كانت الأسلوبية تدرس الكيفية التي يُعبّر بها المنشئ مبنية على لغته، فليس معنى ذلك أن كل وصف يرد بعد دراسة أسلوبية، فعلم اللغة يهتم بالمستوى المثالي للغة، بينما تهتم الأسلوبية ببحث المستويات المنحرفة عن المستوى المثالي للغة، متجاوزة الوصف اللغوي للنص، معنتية بما جعله علم اللغة خارجاً عن محور دراسته، أو بما انحرف من جانب لغوية سواء على المستوى الفونيمي، أم على المستوى المورفيمي (سليمان فتح الله. 2008).

ولا تكثر الأسلوبية بالكلام الحي بل بتفصيله النسيجي، وباللفظة المجردة التي هي في خدمة قدرة الفنان على التحكم والتطويع (تحريشي، محمد. 2000). ويرى إبراهيم السامرائي (1980) إن اللفظة

ليست وسيلة للإيصال في الحياة الاجتماعية التي تزخر بالحياة!، بل هي الفكرة. فلدراسة المفردة أهمية كبيرة في الكشف عن معايير لغة مبدع ما وخواصها، ومعرفة العناصر العاطفية والذهنية في تعبيره.

يناقش الباحث في هذا الفصل: السمات الأسلوبية المعجمية وتراكيب الجمل عند البغدادي في ديوانه "على جناح نورس". وصولاً إلى تحقيق الإجابة عن السؤال الثالث، وهو: ما السمات الأسلوبية في المستوى المعجمي والتراكيب اللغوية عند البغدادي؟ وقد اقتضت خصوصية السمات الأسلوبية الخوض في العناوين الفرعية التي صيغت في ثلاثة مباحث. يناقش الأول: طبيعة التراكيب اللغوية وانحرافاتهما. وكرس المبحث الثاني للتراكيب الإنشائية والخيرية وسماتها الأسلوبية في الديوان. واهتم الثالث بدراسة "المعجم الشعري" في الديوان.

3.1- المبحث الأول: طبيعة التراكيب وانحرافاتهما

تعد البنية التركيبية لنص المبدع البصمة التي تميز شعره عن أشعار الآخرين، فالشاعر المخلق في سماء الإبداع؛ هو من يحسن توظيف بُناه التركيبية التي تميز نصوصه بخرقه للقواعد أو لكونه بل ما ندر من الصيغ، أو ينحرف بتكرار الملحظ الأسلوبي على غير المؤلف (المسدي، عبد السلام، 1982). والخطاب الأدبي هو تشكيل من تركيب وعناصر أخرى تحمل في مجموعها بنية نفسية مساقاً عاماً يتشكل الخطاب بحسبه، فكل تركيب أسلوبي في الخطاب الشعري يأتي استجابة لرؤية الشاعر، ذلك أن التركيب اللغوي هو الذي يمنحه كيانه وخصوصيته (السد، نور الدين، 1997).

ويرى الباحث قبل دراسة التراكيب اللغوية لدى البغدادي، أن يلتفت بإطلالة موجزة إلى مفهوم الجملة التي تجيء في العربية تامة وغير تامة. فالجملة التامة هي مجموعة متألّفة من الكلمات تؤدي معنيّ كاملاً. والجملة وحدة لغوية أقل من الكلام بغرض إفادة السامع معنى من المعاني يوجد فيها ويميزها عن غيرها من الجمل الأخرى. على أن هناك من يسوّي بين الجملة والكلام، مثل عبد القاهر الجرجاني المتوفى 471هـ، والزمخشري المتوفى 538هـ، فقد صرحا بالتسوية بين الجملة والكلام (إبرير، بشير. 2004).

فاللغة - فنية كانت أم غير فنية - هي مجموعة رموز صوتية مخزونة في ذهن المرسل، والمستقبل اللذين يشكلان ما يسمى في علم اللغة الحديث بإفراد الجماعة اللغوية. والكلام هو النشاط الذي يحول هذه الرموز إلى رموز فعلية كلامية حقيقية (أرلان، أستفن. 1972). على أنه لا يمكن وضع حد مميز لكلمة مفردة من الناحية الصوتية إلا عند الاستعانة بدلائلها المعجمية أو السياقية (عبد المطلب، محمد. 1995). لأن "الوحدات الصوتية التي تتكون منها كلمة أثناء النطق لا تحمل إشارة لغوية، الأمر الذي يتناقض مع كون اللغة إشارية، لكنها أجزاء تنبني منها الإشارات" (بولدروف، 1969: 25).

مفهوم الجملة العربية

الجملة عند اللغويين المحدثين هي الوحدة الكلامية المكتشفة أكتمالاً نحوياً، المؤلفة من كلمة واحدة أو مجموعة كلمات يتصل بعضها ببعض اتصالاً نحوياً؛ يمكن أن يجز عن التوكيد، أو الأمن، أو التمني، أو التعجب... أما الجملة غير التامة فهي مجموعة كلمات لا تؤدي معنيّ كاملاً (وهبة، مجدي. 1984).

ويختلف مفهوم الجملة حسب العلم الذي يسعى لتحديدها. "فهني لدى علماء الفلسفة والمنطق والدلالة: أدنى عنصر للكلام، أو أدنى عنصر من الكلام الذي يؤدي معنى تاماً، ومركباً في آنٍ واحد؛ إذ يحصل المعنى الجزئي بالكلمة المفردة، والجملة لدى علماء التواصل: صورة للفهم والإفهام يُعبر بها الباحث عن فكرة بسيطة، أو مركبة ثم يسكت بعدها، وهي لدى الصوتيين: مجموعة الأصوات المنقسمة التي تعبر عن الأشياء الحسية، والأفكار الخردة" (الحسيني، راشد. 2004: 195).

ومثلما اختلفت في تحديد مفهوم الجملة؛ كذلك اختلف القدامى والمحدثين في تقسيم أنواع الجمل. فمن القدامى؛ يراها الزمخشري على أنها ضرب: اسمية، وفعلية، وشرطية، وظرفية (الموصلي، يعيش. 2001). ويراها ابن هشام الأصمري (1979) في "معني اللبيب في كتب الأعراب" أنها ثلاثة أقسام: اسمية، وفعلية، وظرفية، واعتبر المشاط من عييل الجملة الفعلية. أما ابن يعيش؛ يعيش بن علي الموصلي (2001: 88/1/1) المتوفي 43 هـ، فيعرض في شرحه مفصل الزمخشري على التقسيم السابق. ويصفه بأنه قسمة لفظية. فالجملة عنده "ضربان فعلية، واسمية؛ لأن الشرطية في التحقيق مركبة من جملتين فعليتين، الشرط فعل وفاعل، والجزاء فعل وفاعل، والظرفية في الحقيقة فعل وفاعل" ويتفق الباحث مع ما ذهب إليه شارح المفصل يعيش بن علي الموصلي في تقسيم الجملة

وتصور علي بن محمد الجرجاني (1983: 78) أن الجملة تقوم على كلمتين هما: المسند، والمسند

إليه فالجملة عنده عبارة عن مركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى سواء أفادت، أم لم تفد". أما المحدثين فتقسيمهم للجمل يختلف نسبياً عن تصوّر القدامى. ولعل ما جاء به محمد حماسة (1989) يعد أبرز مثلاً على الاختلاف. فقد قسم الجملة إلى إسنادية، وغير إسنادية، حيث الجمل الإسنادية هي الجمل

التامة التي يكون الإسناد فيها مقصودًا بالذات، ويلزم فيها تضام عنصري الإسناد، ولا يحذف أحدهما إلا إذا دلت عليه قرينة حالية، أو مقالية، بحيث يكون المستمع في حاجة إليه. أما الجمل غير الإسنادية، فهي جُمْلٌ إفصاحية كانت في أول أمرها تعبيرًا انفعاليًا، يعبر عن التعجب، أو المدح، أو الذم، أو غير ذلك من المعاني التي أخذ التعبير عنها صورة محفوظة.

ويتوقف تقسيم الجملة في العربية على عدة اعتبارات. فتكون قطعية أو احتمالية باعتبار القطع والاحتمال. وتكون ظاهرة أو باطنة باعتبار المعنى الظاهر أو الباطن. وباعتبار الخصوص أو العموم تكون إما خاصة أو عامة، وبإتمام والنقص تكون تامة أو ناقصة، وهكذا (السامرائي، فاضل. 2000).

ويقسم البلاغيون تقسيم الكلام إلى "خير الكلام المحتل للصدق والكذب. وإنشاء: الكلام الذي لا يحتمل التصديق، والتكذيب. ثم أختلقت في الفصل الأخير في الصادق والكاذب، فذهب الجمهور إلى أنه منحصر فيهما. ثم اختلفوا، فقال بعضهم: صدقه مطابقة حكمه للواقع، وكذبه عدم مطابقة حكمه" (مطلوب، أحمد. 1986: 465/2).

يناقش الباحث التراكيب اللغوية وانحرافات عند عبد المولى البغدادي، في مطلبين. كرس الأول للتركيب الإسمي ووظيفته الأسلوبية. ويناقش في الثاني؛ التركيب النحوي ووظيفته الجمالية لدى الشاعر. ويحاول الباحث في هذا المبحث أن يتعدى المواصفة الأسلوبية للكشف عن القيم الجمالية داخل الخطاب الشعري؛ من خلال ربط البنى الأسلوبية وطرق تشكلها بالدلالة، والحالة النفسية التي عليها الشاعر أثناء

كتابة النص. فالأسلوبية قبل أن تكون علمًا أو منهجًا؛ كما يرى محمد الطرابلسي (1992) هي ممارسة أساسها البحث عن طرافة الإبداع، وتميز النصوص، وطابع الشخصية الأدبية لكل مؤلف.

3.1.1- المطاب الأزل: الجملة الاسمية ووظيفتها الأسلوبية

الجملة الاسمية هي التي تبدأ بالإسم لفظًا وتقديرًا، يشكل المبتدأ والخبر الركنتين الرئيسيتين للجملة الاسمية: فهما اسمان تتألف منهما جملة مفيدة. وتدل التراكيب الاسمية على خصوصية الثبات، والاستقرار في الخطاب، لذلك تكثر الأسماء على أنواعها في هذا النوع من التراكيب. فالشاعر عندما يريد أن يعبر عن حالة تحتاج إلى التوصيف، والتثبيت، يلجأ إلى الجملة الاسمية؛ ذلك أن الإسم يخلو من الزمن، وله دلالة عدم التجدد، وإعطاء لونًا من الثبات (الخطابي، 1992).

وللوقوف على هذا النوع من الجمل في شعر عبد المولى، يرسم الباحث انتقاء أبيات من كل قصيدة يختارها من الديوان، فيجعلها شواهدًا لتجمل الاسمية، ووظيفتها الأسلوبية في شعر البغدادي. وليس من الضروري أن يتقيد في انتقائه للأبيات بتسلسلها في القصيدة الواحدة، بل يعتمد على الذوق الخاص في تخير الشاهد، شريطة مناسبة الموضوع. ويسير الباحث وفق هذه الخطة في أصول الدراسة.

ففي "القصيدة المدخل" تحدث الشاعر عن الشعر وجاء، فارتفعت نسبة الأسماء في القصيدة لمناسبة

الموضوع الذي اتجه فيه الشاعر إلى تقرير صفات ومبادئ ومكانة الشعر (الديوان: 63):

أنت يا شعرُ في ضمير البرايا منذُ كانَ الضميرُ بكرَ الحياءِ

ألفُ دُنيا عَبَرَتَ في كُلِّ دُنيا لكَ ذكْرٌ يَموجُ بالأضواءِ

صدرُكَ الرَّحْبُ لَا يُحَدُّ بِأَمَادٍ وَلَا مَوْطِنٍ وَلَا أَنْحَاءٍ

فقد هرعت الجملة الاسمية بانعطافاتها الأسلوبية منذ البداية. حيث جاء الشاعر في صدر البيت الأول:

أنت يا شعْرُ في ضمير البرايا

سكون + سكون + سكون

بدأ بالمسند إليه الضمير (أنت) والإسم الظاهر (الشعر)، في حركة انتقال أفقية تصدرها الضمير عن الإسم الظاهر؛ في دلالة على تشخيص وتكليم هيئة المُخاطَب، وإبراز مكانته لدى المُخاطَب، وأقرانه من الشعراء ومحبي الشعر، ورزق الناس جميعاً. تلك للتبويه، والإشادة، وحسن الذكر للموصوف، والتحول إلى منه تعبري لإثارة المتلقي وتشويق رغبة الجملة والتأكيد ارتباط الشعر بالعهد الأزلي، وتعبير عن العلاقة المثينة التي تربط الشعر بالإنسانية في عصر وتوحيد، جاء الشاعر بشبه الجملة الخبرية (في ضمير البرايا). فأضفت "أل" العهدية في كلمة (الأزل) على الشعر دلالة محمديية ربطته بزمن معين أكده الشاعر في عجز البيت بقوله:

منذ كان الضمير بكر الحياة

في تجسيد آخر لمكانة الشعر في أنفس الخلق منذ الزلية الحياة البشرية في مقارنته (بكر الحياة = أول الخلق)، ومن ثم تقدم دلالة أخرى على رفعة وسمو الموصوف المدوح. فانتصح في الأبيات الثلاثة تآلفاً في البناء التمهيدي؛ الذي قدم فيه الشاعر توصيفاً متيناً لموصوفه. فجاء البيت الثاني مؤكداً لسانته، ومهدداً للاحقه في المعنى؛ حين ألبس الشاعر النزعة الإنسانية لموصوفه مضخماً صورته، وفارضاً سطوته على جميع الدنيا، ومخطماً أسوار الزمن بتسريبه الفعل الماضي (عَبَر) إلى الجملة الاسمية (ألفُ دنيا.. في كل دنيا)، وتوسط الفعل

المضارع (بموج) بين الأسماء في عجز البيت في حركة انتقال بين زمن الماضي في أول البيت، والحاضر في آخره ليعث في الأبيات الحيوية النابضة، والحركة المتجددة في تنقل بين مراحل الزمن:

ألف دنيا عبرت في كل دنيا لك ذكرٌ بموج بالأضواء

فقد أكد الشاعر تملك الشعر قلوب الخلق التي جبلت على عشقه في كل العصور. ومن السمات الأسلوبية في هذا البيت انحرافه عن الرتبة النحوية بتأخير المبتدأ (ذكرٌ) عن خبره شبه الجملة، والأصل (ذكرٌ لك)؛ فكان التأخير منبهاً أسلوبياً للدلالة على علو المنزلة ورفعة المكانة للشعر. وكذلك بين الفعل الماضي (عبرت) والفعل المضارع (بموج) تحولاً من ذكرى الماضي إلى الواقع الحاضر، لتحديد صورة العبور الصاخبة بالأضواء والاحتفاء، واسترجاع ذكراها في ذهن المتلقي. وقد برزت براعة الشاعر في تلوينه الزمني؛ يربطه بالموجات النفسية المختلفة التي تتدافع في نفسه وتصوير حركة بين ماضٍ مضى، وماضٍ يُراد بعثه من جديد، وحاضر مُعاش (خليف، مي يوسف، 1990).

وتعانقت الكلمات والجمل في البيت الثاني، والثالث بين سكون وحركة فحاءت في الثاني:

ألفُ دنيا عبّرت في كل دنيا لك ذكرٌ بموج بالأضواء

سكون + حركة + سكون + حركة + سكون

وجاء البيت الثالث كسابقه بين ثبات وحركة:

صدرك الرّحْبُ لا يُحَدُّ بآمادٍ ولا موطنٍ ولا أنْحَاءٍ

سكون + حركة + سكون سكون + حركة + سكون

فاستطاع الشاعر بتسريب الفعل المضارع المبني للمجهول (يُحَدُّ) إلى الجمل، كسر السكون الذي لا

يتلاءم مع المعنى؛ فالصدر الرّحْب تناسبه الحركة لا السكون، في تجاور بين الإثبات، والنفي. وقد وظف عبد

المولى النفي في البيت ليؤكد تلك النزعة التي تلازم الموصوف، حيث القيمة الحضورية لرحابة الصدر التي تتنافى مع الحدود، لذلك جاء بالفعل (يُحَدُّ) مسبوقاً بالنفي، وحذف في عجز البيت المسند والمسند إليه، وحرف الجر (ولا موطن ولا أنحاء)، والأصل (ولا يُحَدُّ بموطن، ولا يُحَدُّ بأنحاء)، ليحقق الإيجاز والسرعة استعجالاً ورغبة في تحطيم الحدود، وإثبات المخاطب منزلة كبيرة، ولتقوية الإيقاع والمحافظة عليه.

ويستمر تواتر الانحرافات اللغوية في "القصيدة المدخل" لا سيما في التراكيب الاسمية، ففي المقطوعة

أدناه (الديوان: 64، 65) قول الشاعر:

أَيُّهَا السَاهِرُ الْمُقَلَّبُ جَفْنًا فِي مِهَادِ الْبَرَاعِمِ الْبِيضَاءِ
 أَلَيْسَ فِي وَاحِدِهِ الْعَاءُ يَلْبَلُ عَشِيْتُ صُبْحَهُ يَدُ الظَّلْمَاءِ
 كُلُّ قَيْتَابٍ مُرَدُّ لِحْنِ عِبْقَرِيًّا مُكْهَرَبِ الْإِصْغَاءِ
 هِيَ فِي هَاجِرِ الْخِيَارِ شِفَاءُ مَعْنَى غُيُومٍ وَرَدِيَّةٍ وَرَوَاءِ
 فَالْمَزَامِيرُ وَالْمَعَارِفُ شَائِلٌ كَالْمَسَافِرِ حَوْلَ نَبْعِ الْمَاءِ
 وَلِكُلِّ رَفِيفَةٍ وَصَّافَاءُ حَيْثُ يَشْدُو وَصَوْتُهُ فِي الْغِنَاءِ

اجتمع التعبير عن المعنى بجمال في المبنى، وكان الشرف في كليهما فجاءت الأبيات حافلة بالانحرافات اللغوية التي أضفت على النص سمة أسلوبية؛ ففي صدر البيت الأول:

أَيُّهَا السَاهِرُ الْمُقَلَّبُ جَفْنًا

تصدر أسلوب النداء "أي" محذوف الأداة "الياء" إيذاناً بقرب المنادى من الشاعر، والآخريين، ودلالة على الاستمرارية والتمدد، واسترعاء انتباه المتلقي. وقد شكل البيت الأول إبحاءات بأفكار مجردة ظاهرة عن الشعر:

أُهب الساهرُ المُقلَبُ جَفَنًا في مهادِ البراعمِ البيضاءِ

فأظهر الشاعر من خلال هذا الأسلوب من الشعر احتمالية أن تظفر البراعم باهتمام المتلقي، فيغدو لها وجودها الفني المستقل من تعاملها مع الظاهر، فتكسب دلالة التأثير في خيال المتلقي كونها بيضاء وضيئة، وقد تكون صغيرة أيضاً (مهدات، مبروكة 2009).

وتكررت ظاهرة تقديم الضمير المنفصل عن الاسم الظاهر، واجتماع ظهورهما في الأبيات آنفاً، ففي

البيت الرابع:

هي في هاجسِ الخيالِ شفاةٌ مع غُيومٍ ورديةٍ ورؤءِ

فقدم الشاعر الضمير (هي) على الاسم الظاهر (شفاة) والأصل: (شفاة هي في هاجس الخيال) لإثارة المتلقي، وجذب انتباهه، وتمييزه لاستقبال تقدم الخبر من جملة الجار والمجرور والمضاف إليه في قوله: (في هاجس الخيال) عن المبتدأ (شفاة)، ليروق السمع، ويظفم التوقع.

وقد جاء هذا الانحراف اللغوي في البيت الخامس أيضاً:

فالمزَاميرُ والمعارفُ شَتَّى كالعصافيرِ حولَ نبعِ الماءِ

حيث تقدم الجار والمجرور (كالعصافير) عن جملة (حول نبع الماء)، والأصل أن يقول: حول نبع الماء كالعصافير، فجاء التقديم لنفس دلالة البيت الرابع. من جانب آخر، لم تحفل الجملة التي وردت في الأبيات

السابقة بالأفعال الدالة على الحيوية والحركة إلا في ثلاثة مواضع؛ بواقع فعل واحد في كل موضع، حيث ورد

الفعل (عَشِيْتُ) في عجز البيت الثاني:

عَشِيْتُ صُبْحَهُ يَدُ الظلْمَاءِ

والفعل (تردُّدُ) في صدر البيت الثالث:

كُلُّ قَيْتَارَةٍ تُرَدُّدُ لِحْنًا

والفعل (يشدُّو) في عجز البيت السادس:

يَشَدُّو وَصَوْتُهُ فِي الغِنَاءِ

لقد وزع الشاكر الأفعال (عَشِيْتُ، تُرَدُّدُ، يشدُّو) على الأبيات؛ رغبة في تسريب الحيوية والحركة لكسر السكون الغالب على الخطاب الشعري المنسجم مع الغرض. فاستطاع توسيع المعنى الذي حرص على تأكيده من أول القصيدة، الدال على التشوش والتقدير للموصوف. تأكيداً على أن القصيدة جسد واحد، وحوار طرفاه الواصف وذاته، وموضوعه الموصوف (الشعور) في تقاسم معنى الأسلوبية واتساقها في النص البغدادي. ويرى حسن ناظم (2002) إن شمل النص الشعري يلتزم عبر سلسلة من الأوصاف بوصفه وصلاً ممتداً ويحقق انسجامه. فكان موضوع القصيدة مسنداً إليه تعلقاً به معياراً عدة.

جاءت الأسماء الظاهرة، والضمائر والحروف في التلوقة آنفاً بصحب على النحو التالي: (أيها،

الساهر، المقلب، الجفن، في، المهاد، أنت، واحة، الرجاء، الصبح، اليد، الظلماء، كل، قيثارة، اللحن،

العبقري، مكهرب، الإصغاء، هي، هاجس، الخيال، شفاه، من، غيوم، وردية، فالمزامير، المعازف، شتى،

كالعصافير، حول، نبع، الماء، لكل، رفيفه، صداه، حين، الصوت)، فانقسمت الألفاظ إلى نوعين من حيث

الدلالة؛ حمل الأول صفات إنسانية، استعملها الشاعر في خطاب غير العاقل: (الساهر، المقلب، الجفن، المهاد، الرجاء، اليد، العبقري، الإصغاء، الهاجس، الخيال، شفاه، الغناء)، حيث جاء أغلب هذه الألفاظ في معاني القلق، والاضطراب، والتوجس. فالحديث عن الشعر، وما يواجهه من تحديات ناسب دلالة الألفاظ فأخذها الشاعر مجالاً لخواطره وأفكاره وأحاسيسه.

وجاء النوع الثاني من الألفاظ، حاملاً صفات غير إنسانية: (واحة، الصبح، قيتارة، اللحن، مكهرب، غيوم، ورد، المزامير، العازف، شتى، كالعصافير، حول، نبع، الماء، لكل، رفيفه، صداه، حين، الصوت)، فحمل أغلبها دلالة موقوتة كسببت الأبيات معاني الحركة. لكنها خارج السياق اختلفت عن سابقتها من حيث الدلالة النفسية، حيث عرفت عن الموسيقى بأصواتها المتنوعة الدالة على الطرب الذي تحفُّ به النفس وتهتز. فقد وظف الشاعر هذه الألفاظ للتعبير عن الحالة التي يعيشها الشعر بين الأصوات المنادية للعبث به، فشبهها بالمزامير المزلف التي تسمع حول النبع (الشعر) كالعصافير في دلالة على الثبوت والزوال بين الشعر والأصوات المتمردة على قوليه وشكائه حسب رأي الشاعر.

استطاع البغدادي التوليف بين الألفاظ المختلفة المعاني، من خلال حوارها الذي أبرز تقارباً بينها، فوظفها لإيصال رسالة إلى المجتمع أفصح فيها عن موقفه من الشعر. إذ جعلها بياناً شعرياً شرح فيه فلسفته الشعرية، ورؤيته لوظيفة الشعر ودوره في الحياة. وثار فيه على الأشكال والقوالب العالقة حسب رأيه؛ الأشواك على طريق الباحثين عن الحرية، عن الآفة التي لم تحط عليها الأجنحة حيث حياة الغيوم، في رؤية من الشاعر وعبروا إلى ما وراء الزمن (زهير زاهد، وعبد الرحمن صالح. 2007). فجمال لغة الشعر يعود إلى نظام

المفردات وعلاقات بعضها ببعض، وهو نظام لا يتحكم فيه النحو بل الانفعال والتجربة (عزام، محمد، 1995).

وفي محطه أخرى يمر الشاعر بحالة نفسية يشعر فيها بالضيق والألم جرّاء حرب لبنان؛ التي دامت زهاء عقد من الزمن بين الأخوة. اغتيل فيها الجبل والبحر والأرز. فعبرَ في قصيدته (جراحات لبنان) عن تلك المأساة التي يعتبرها مأساة لكل عربي لائماً نفسه ومحملها محنة لبنان (الديوان: 85، 86):

جرّحَ لُبْنَانَ قَدْ أَصَابَ كِيَانِي فهو في قلبي المُضْرِحُ يُدْمِي
فَأَنَا النَّصِيبُ وَالْمَدْفَعُ عَنِّي وكلاً الجانبين أهلي وقومي
والضرب حايا فوالجرح ماثلاً خَلَقْتُ في الدُّرُوبِ أَشْبَاحَ يُنَمُّ
إِيَّهِ لِبْنَانَ كَمَا تَكُونُ حَيَاتِي كان يُخْفِي وِزَاءَهُ كُلَّ جُرْمِ
إِيَّهِ!! لِبْنَانَ مَا سَأَلَكَ سِوَايَ خَمَلِ النِّجْمِ مُظَلِّمٍ مُدْهَمِّ

فبدأ الشاعر في أول الأبيات بداية اسمية، المعجزة بالسكون نتيجة الألم الذي يعيشه في صمت يلزمه حزن عميق، حيث التأمل في الفجعة. فاستهل البيت الأول:

جرّحَ لُبْنَانَ قَدْ أَصَابَ كِيَانِي فهو في قلبي المُضْرِحُ يُدْمِي
سكون + سكون + حركة + سكون سكون + سكون + سكون

بتقديم الفاعل (جرّح) عن الفعل (أصاب) المؤكد وقوعه بحرف التحقيق (قد)، في انحراف عن الرهمة النحوية،

والأصل أن يتقدم الفعل على الفاعل:

قد أصاب جرّح لبنان كياني

فجاء تقدم الفاعل عن فعله نتيجة الانفعال الذي يشعر به الشاعر تجاه لبنان، وإحساسه بالألم الذي قد أصابه. ونظرًا لأهمية الحدث؛ سارع الشاعر باستحضار صورة الفاعل وأولاه الاهتمام في تقدم الرتبة. معلاً ذلك في عجز البيت:

فهو في قلبي المضرج يُدمي

في دلالة أخرى على عمق المرح الذي أدماه. وتأكيدًا للمعنى السابق عطف البيت الثاني على الأول:

فأما الخصم والمدافعُ عنها وكلاً الجانبينِ أهلي وقومي

سكون + سكون + سكون سكون + سكون + سكون

ليستمر في تعاطيه مع متطلبات الخراج المعلنة في البيت الأول ممتاحاً من معين التراث فكرة المتنبي:

لعلك الخصام وأنت الخصم والحكم

لكن بيت البغدادي الشعري يختلف في الإيالة مع ما كتب إليه المتنبي، حيث يخاطب المتنبي شخصاً واحداً يراه خصماً له وحكماً عليه، في حين أن السيد الذي يتخذ نفسه خصماً له، موظفاً الأنا في أول البيت توظيفاً دقيقاً أراد به الشمول. ليُحمّل الجميع مسؤولية ما حدث في لبنان، ومسؤولية الدفاع عنها، في دلالة على الاشتراك في الخنة. وفي غير المعنى السابق خرج الشاعري عن المعتاد حين أتى لبنان - المذكر - تأنياً مجازياً في دلالة على كون الجمال قرين المؤنث. وربما أراد بتأنيته إيالة حفظة رجمة العربي، وأكثر ما يستنفره انتهاك العرض والأرض، فما بالك باجتماع الاثنين في لبنان.

وقد خلق الشاعر توليفة مأساوية بين الأبيات للمعنى الذي حرص على تأكيده في القصيدة، حين

عطف البيت الثالث على الثاني المعطوف على الأول:

والضحايا فواجعٌ مائلات خلّفت في الدُّروبِ أشباح يُسم

سكون + سكون + سكون حركة + سكون + سكون

كرر الشاعر في البيت آنفاً هدم الرتبة النحوية بتقديم الفاعل (الضحايا) على الفعل (خَلَّفَتْ)، مثلما فعل في البيت الأول لتسوية المائلة. حيث الفاعل الثاني (الضحايا) هو الوجه الآخر للفاعل الأول (جرح). فالضحايا التي خَلَّفَتْ أشباح اليتيم في دروب لبنان؛ هي الجرح ذاته الذي أصاب كيان الشاعر، وأدمى قلبه في توصيف آخر لمدى الحزن والمعاناة. فصحة الضحايا المفجعة أولى لها أن تتقدم؛ لشخصها المائلة أمام الشاعر، وهيمنتها على مدارك الحسنة والمعنوية، بحيث لا تحتمل تأخيرها؛ لأنها خَلَّفَتْ البؤس واليتم في نفس الشاعر، مثلما خلَّفت أشباح اليتيم في دروب لبنان. وتأكيداً على معاناة الشاعر من الصورة القائمة الجاثمة أمامه؛ فقد سارع إلى تقريرها وتوثيقها في محضر البيت، حين حذف أداة التشبيه (الكاف) من المشبه (أشباح)، والأصل:

وخلَّفت الضحايا في دروب لبنان فواجع ماثلات كأشباح يتم

فأراد بحذف أداة التشبيه الوصول إلى حالة الاستخدام العام بين الواقع والشعور. وكأن أداة التشبيه تعيق هذا الالتحام، بل ذكرها يُعد عبئاً على فاعلية الصورة، ويقفل من تمازج أطرافها، فتبدو ضعيفة التأثير، فحذف الأداة على رأي محمد زكي (2007) لا يؤثر في بنية التشبيه، بل يؤثر في بنيتها وفعاليتها.

وفي البيت الرابع:

إِيهِ لِبْنَانُ كَمْ هَتَكَتِ حِجَابًا كَانَ يُخْفِي وَرَاءَهُ كُلَّ جُرْمٍ

حركة + سكون + حركة + سكون حركة + سكون + حركة + سكون

بدأ الشاعر باسم فعل الأمر (إيه) ليزيد من ارتفاع صوت الأنين في ذاته مؤكداً عدم الراحة والقلق، ومعززاً من اهتزاز الأرجاء بهذا الصوت. وفي عجز البيت بدأ بالفعل الناسخ (كان) وانتهي بالإسم (جرم) ليحيط البيت بسجائر من الفرع والجزع والرهبة والحسرة.

ولأن هذه الهالة من الحزن والضيق تتطلب التعبير بشيء من الرفض والانتفاضة ولو مع الذات، فقد انتقل الشاعر إلى تسريب الأفعال إلى الجمل الاسمية، فتسري الحركة في الأبيات؛ لإظهار مدى هول الصدمة على النفس محتزة بحجاب الصمت هاتكة أقنعة الخنوع، حين يتذكر أن هذا الجرح والألم لا يناسبه الصمت والسكون:

جرح لَبْنَانُ كم أصاب يَدِي فهو في قلبي المُضْرَحِ يُدْمِي
والضحايا والأحلام والآلات تَنَقَّطَتْ في الدُّرُوبِ أشباح يَتِمِ
إِيه لَبْنَانُ كم هَاتَتْ جِجَابِي كَمَا يُخْفِي وراءَهُ كُجْلَ جُرْمِ

فقد جاءت الأفعال (أصاب، يُدْمِي، حَلَفَسَ، هَمَكَ، يُخْفِي) لتتبدل على الانتقال والتبدل والوصف المتحرك نتيجة الخوف والقلق الذي ناسب الموقف. وليبرز الشاعر السمة القصصية المتحرك لكشف ما وراء الحجاب، جاء بالفعل الناقص (كان)، وأردفه بالفعل (يُخْفِي)، لتتبدل على إخفاء الجرم قبل هتك الحجاب. في تأكيد على طول الزمن الذي كان فيه الجرم مخفياً.

ويعود الشاعر إلى الهدوء في البيت الخامس:

إِيه!! لَبْنَانُ ما لَيْلِكَ سَاجٍ خَائِرِ النَجْمِ مُظْلِمٍ مُدْهِمِ

سكون + سكون + سكون + سكون

حركة + سكون + سكون + سكون

حيث جاء البيت ساكنًا خاليًا من الحركة باستثناء الحركة الطفيفة لاسم فعل الأمر (إيه) المنسجمة مع الموقف، حين أراد استنطاق لبنان العاجز عن الإجابة -الحركة- في دلالة على مدى الاستسلام لقضية لبنان الجريح. حيث الحسنة على دوام الليل الساج، والنجوم التائهة في العتمة المدلّمة. فجاء الاستفهام في صدر البيت شاملاً معنى استنطاق الأمل، حيث الليل الساج قرين حالة الحزن. وقد اخترق الشاعر المعنى الدلالي بانحراف الصفة عن الموصوف في قوله: (ليلك حائر النجم) حيث التنافر المعجمي بين الصفة والموصوف، فالخيرة لا تناسب الليل، بل الإنسان وأحاسيسه كالعقل، والقلب، والرأي.. الخ، لكن الشاعر أراد إضافة حائر إلى النجم، بعد ذلك من صفات الليل للتأكيد على حالة الضياع التي يعيشها لبنان، حين شبّه ليله بالإنسان ومنحه خاطره من حواس الإنسان وهي الخيرة. فعكست هذه الاستعارة المكنية نزعة الشاعر الإحيائية التي تميل إلى بث الحياة والتخصّصات في الجماد (الحازي، زياد. 2011).

وكعادته عاش عبد المولى محمد أخرى في مخن الوطن حين تقاتل الأشقاء في اليمن كما حدث في لبنان، فللمأساة واحدة، والقاتل والقتيل صنوان. ففاح في قصيدته البرقية عاجلة أخرى إلى بلقيس " في فلك المعارضة الشعرية؛ مستلهماً فكرة غازي القصيبي (2007) حين توجه ببرقية من الشعر إلى الملكة بلقيس الغائبة في ظلمة العصور، الحاضرة في شغاف القلوب فلك من البسيط:

ألومُ صنعاء.. يا بلقيسُ.. أم عدنا؟

أمةٌ ضيعت في أمسنا يننا؟

ألومُ صنعاء.. لو صنعاءُ تسمعي!

وساكني عدنٍ.. لو أرهقت أدنا

وأمةٌ عجبا.. ميلادها يمنٌ

كم قطعَتْ يمنًا.. كم مزقتُ يمنا

جاء النصان مشتركان في الموضوع، والشكل الموسيقي، لكنهما نصان مختلفان، وفضاءان عبّر من خالهما كل شاعر عن رؤيته لليمن. فقد لجأ عبد المولى في برقيته إلى لغة التكثيف الشعري، مختزلاً ما يريد توصيفه عن المأساة المروية، مستنطقاً التاريخ باعثاً في الوجدان بلقيس وسيف بن ذي يزن في توظيفات فنية جميلة، وتعبيرات موحية بلغة بانحرافات في المعنى الدلالي للألفاظ، والتراكيب اللغوية، ومعجم الأسماء (الديوان: 89، 93، 94)

وَاحْسِرَتَاهُ عَلَى سَيْفِ بْنِ ذِي يَزْنَ
يَعْتَالُ صَاحِبَهُ وَالْأَهْلَ وَالْوَطَنَا
مَجْنُومٌ "مَجْع" وَالْأَوْثَانَ مَا رَمَحَتْ
تُمَرِّقُ الْأَرْضَ! وَالْأَحْيَاءُ! وَالْمُدُنَا
الشَّرُّ لَا زَالَ لِمَا فِي طَبِيعَتِنَا
فَأَيُّ وَكْرٍ سَحِيقٍ لَمْ يُقَمِّ وَثْنَا
سَيْفِي يُحَاصِرُنِي، يَجْتَرُّ فِي سَفْهِ
عَمِي وَلِحْمِي فَسَيْفِي مُجْرَمٌ "وَأَنَا!"
عُذْرًا لـ(بلقيس) كَمَا أَنْتَ الرَّضِيَا
رُؤُوسِنَا، لَيْتْنَا نَسْتَرْجِعُ الزَّمَنَا

فقد وظف عبد المولى الجمل الاسمية في المقطوعة أنفأ؛ لتمرير الحالة النفسية والمعنوية المتأزمة للعربي، لما يشاهده من تناحر بين الأشقاء في اليمن. ظهرت جملة (واحسرتاه على سيف بن ذي يزن) في البيت الأول معبرة عن الضعف، وشدة التلهف، والحزن على آل (يه اليمن الذي أخرج سيف بن ذي يزن، ذلك الملك اليمني الذي طرد الأحباش من اليمن. وقد استهل الشاعر البيت بكلمة (واحسرتاه) المكونة حسب مجمع اللغة العربية (2010)، وأحمد عمر (2008)، ولسان العرب (2000) من حرف النداء (وا) المختص بالندبة، والإسم (حسرة) الدال على التلهف وشدة الندم والتأسف، واسم الفعل المضارع (أه) الدال على التوجع والألم.

فحمل الاستهلال في البيت الأول كل معاني الحرقة والتفجع التي اختزلها الشاعر في كلمة (واحسرتاه) في دلالة على عظيم الجرح والصدمة من بلاد سيف بن ذي يزن. إشارة إلى اليميني الذي أصبح بعضه يمزق بعضه ويؤجج الباحث أن الشاعر قد حذف من صدر البيت كلمة (سيف) قبل سيف بن ذي يزن، والأصل (واحسرتاه على سيف سيف بن ذي يزن) لوجود قرينة في عجز البيت تدل على السيف الآلة (يغتال صاحبه والأهل والوطن)، فالذي يغتال اليمينيين اليوم السيف اليميني لا الملك اليميني. وربما كان يقصد بكلمة (سيف) كما وردت في البيت السيف الآلة، وحذف الإسم الأول من الملك الحميري (سيف) وترك قرينة تكفي للدلالة عليه (بن ذي يزن). وفي الحالتين جاء الحذف ليوسع الشاعر الدلالة، ويتجنب التكرار، ويحافظ على الوزن. من جهة أخرى غلب على البيت الثبات والاستقرار، وطغى عليه السكون، باستثناء حركة الفعل المضارع (يغتال) في عجز البيت:

وَاحْسَرْتَاهُ عَلَى سَيْفِ بْنِ ذِي يَزْنَ تَغْتَالُ صَاحِبَهُ وَالْأَهْلَ وَالْوَطْنَ

سكون + سكون + سكون + سكون حركة + سكون + سكون + سكون

لكن الشاعر سرعان ما أردف الفعل (يغتال) ثلاثة أسماء معطوفة على بعضها، لتعيد للبيت سكونه الذي يناسب الموضوع، حيث توصيف حال اليمن شعباً ووطنه أهل الحرب الدائرة بين الأشقاء. وجاء الانحراف اللغوي في البيت الثاني؛ بتقدم اسم الفعل الناسخ (أصنام) على فعله (ما برحت):

أَصْنَامٌ "تُبَعُّ" وَالْأَوْثَانُ مَا بَرِحَتْ

سكون + سكون + حركة

والأصل أن يتقدم الفعل الناسخ على اسمه:

مَا بَرِحَتْ أَصْنَامٌ تُبَعُّ وَالْأَوْثَانُ

فأفاد هذا الانحراف عن الرتبة النحوية الدلالة على استمرار الحدث، واتصاله بزمن الإخبار؛ لأهمية المتقدم عن المتأخر من حيث إنه سبب الفرقة والانقسام بين الإخوة. فقولُه: أصنام تُبع والأوثان، دلالة على تمسك الفرقاء الأشقاء بالعصبية التي هي من دعوة الجاهلية.

وفي البيت الثالث برزت ظاهرتان أسلوبيتان؛ تجسدتا في التقدم والتأخير، والحذف:

الشرك لا زال يحيا في طبيعتنا فأئى وكبر سحيق لم يُقَم وثنا

سكون + حركة + حركة + سكون سكون + سكون + حركة + سكون

ففي جملة (لا زال) الطليعة أراد الشاعر التمسك بانقضاء الشرك، المتمثل في العصبية بين الإخوة أبناء الوطن الواحد الذي مزق المشاعر الاجتماعية والسياسية، ومن ثم الجغرافي، فقدم اسم لا زال (الشرك) عن فعله الناقص، والأصل أن يقول (لا زال الشرك يحيا في طبيعتنا). وكان أولى لهذا الداء أن يتقدم ليكشف الشاعر من خلاله عن انفعالاته ورؤيته، وعلته التي سببت المحنة التي يعيشها اليمن، ومن على شاكلته من الدول العربية، ولیدل على استمرارية حال اليمن في عهد البيت حذف الشاعر شبه جملة الجار والمجرور بعد الفعل المضارع المحزوم، والأصل (فأئى وكبر سحيق لم يُقَم وثنا) فإنا وثنا لوجود قرينة في صدر البيت (في طبيعتنا)، كذلك ليصل الشاعر لهدفه مباشرة، وليستعجل في تقرير نتيجة الشرك الذي استشرى في العرب فأقام فيهم (مأثماً وعويلاً).

ومن الانحرافات في التركيب اللغوي ما جاء في البيت الرابع:

سيفي مُحاصرُني، يجتاحُ في سفه دمي ولحمي فسيفي مُحَرَّمٌ "وأنا"!

سكون + حركة + حركة + سكون سكون + سكون + سكون + سكون

حيث تقدم الفاعل (سيفي) عن فعله (يحصري) نتيجة الانفعال الذي يملك الشاعر، وإحساسه بالألم الذي تركه الفاعل. ولأهمية الحدث سارع الشاعر باستحضار صورة الفاعل وأولاه الاهتمام في تقدم الرتبة دلالة على عمق الجرح وتوصيف مدى الحزن، ومأساة القاتل والقتيل التي ارتكز عليها الشاعر في القصيدة. فأولى لأداة الجريمة أن تتقدم لمحاورة الشاعر. وفي عجز البيت فصل الشاعر بين المعطوف، والمعطوف عليه بالصفة (مجرم) في جملة (سيفي مجرم وأنا)، واخترق المعنى الدلالي بانحراف الصفة (مجرم) عن الموصوف (سيفي)، حيث الثاقب المعجمي بين الصفة والموصوف، فالإجرام لا يناسب السيف بل الإنسان. لكن الشاعر بهذه الاستعارات الدلالية التي شبة من خلالها السيف بالإنسان ومنحه صفة بشرية، أراد تقرير اشتراك الآلة ومستخدمها في الجرم، وكان الالتهامي التي تسيطر على الإنسان اليميني في دلالة أخرى على غياب العقل وسوء المنقلب. لذلك أخذت العلة، والسيف في الإجمام بالمجاورة، فأثارت أداة التعجب (!) العاطفة المشحونة من لفظة (جرم) لتبرز مشهورة الوقت. حيث أداة التعجب (!) على رأي فارس العطار (2009)

تثير الشحن العاطفية المتولدة من اللفظة بصور الواقع الذي يعكس الموقف. وفي البيت الخامس:

عذراً (بلقيس) كم كانت أوثقها زجولة، ليتنا لمترجع الزمنا

سكون + سكون + سكون + سكون سكون + سكون + سكون + سكون

استخدم الشاعر أسلوب الخذف في صدر البيت وعجزه فحذف الفعل في مطلع البيت والأصل (أعتذرُ عذراً) لإظهار حالة الخجل، ومدى التأسف على ضعف بني جنسه قياساً بقوة الملكة بلقيس. وبما أن سبب الاعتذار مفهوم، وقد قرره الشاعر آنفاً فلا حاجة لذكر الفعل. وفي عجز البيت عاد الشاعر ليحذف أداة النداء من الفعل الناقص ليت، والأصل (يا ليتنا) لوضوحها في السياق، وليناسب التعبير عن الشعور، كذلك

ليكون المنادى ألصق باسمه، استعجالاً في استحضار واسترجاع صورة الماضي الجميل ولو بالتمني. كل هذه الدلالات الأسلوبية أوجبت حذف أداة النداء.

مرة أخرى يقف عبد المولى على قضية من قضايا الوطن، ولعلها أهم قضاياها، فهذه المرة يقف عند القضية الفلسطينية التي تكسر كل نفس عربية ثورية وتحتويها. حين قدّم الشاعر نصّاً جميلاً نابضاً بالإيحاء، تقوم فكرته المركزية على المفارقة بين الأطفال والرجال. فكان عنوان القصيدة "أطفالٌ ورجال"، ليرحل بذاكرة المتلقي إلى استدعاء ابن عبد الله بن المقفع "القبرة والفيل"، وكيف عمد ابن المقفع إلى تقديم حيوان صغير "القبرة" على "الفيل"، فغاية ابن المقفع هي الانتصار للعقل، حيث القبرة الصغيرة تغلبت على الفيل الضخم بفضل راحة عقلها. من هنا يُفهم عدّة تقديم الأطفال على الرجال، ولكن في نص البغدادي يختلف المقام، والسياق كذلك. وإنما غاية الشاعر إبراز أهمية أطفال الحضارة الذين تمكنوا من صناعة ما لم يصنعه الكبار (الديوان: 113):

اطفالُك أكثرنا رجولة

يا ليلنا نبرحنا طفولة

تنطلق اللآءُ من صدورهم قنابلا

فتنسف الأحجار من أوجهم معاقلا

ويُصبح الرضيعُ - يا جُبننا - مُقاتلا

ونحن من خلف السُّثور نخبيء

كأننا عوانيسُ الجوّاري في مخدع الحرئم

ونعلكُ الهوانَ والأسى

ونحتسي خمراً لعلَّ وعسى

بأنفسٍ هزيلةٍ، هزيلة

وأعينٍ ذليلةٍ، ذليلة

افتتح الشاعر نصه بالإشادة بعالم الطفولة، فبدأ بإطراء أطفال الحجارة، وتعبير الرجال من بني جلدتهم. ففي

السطر الأول:

أطفأنا أكثرنا رجولة

سكون + سكون + سكون

سيطرت الأسماء الدالة على ثبات الدوام لمناسبة الوقف، حين أراد الشاعر توصيف الحالة التي عليها الأطفال والكبار، والمسافة التي يفصل كلاهما من القضية الفلسطينية. لذلك جاء السطر خالياً من الحركة.

قال الشاعر في السطر الثاني:

يا رب لم نبرح الطفولة

سكون + سكون + سكون

مستخدماً أسلوب النداء مصحوب الأداة إيذاناً ببعد المنكسر عن الطفولة؛ التي هي رمز النضال في فلسطين الانتفاضة. ليقرر الشاعر البؤن بين عالم الطفولة، والكبار. متمنياً لو أن الكبار لم يبرحوا ذلك العالم.

لقد جاءت أغلب الأسماء في النص في صيغة الجمع، وهي منتقاة بعناية ودقة، ومنسجمة مع

السياق، واتفاق في المعنى، في دلالة على الشمول في المدح والقدح، وتقرير للحالة التي عليها الصغار،

والكبار. وعلت نسبة ضمائر الجمع: (نا، هم، نحن)، حيث وردت في كل سطرٍ من النص تقريبًا، فضاغت مشاعر التعظيم لعالم الطفولة. وفي المقابل ضاغت مشاعر الحسرة والازدراء من عالم الكبار الذي يمثل الذلة والهوان (صالح، معين، 2004). وجاءت الأسماء والضمائر الدالة على التمجيد والتعظيم لعالم الطفولة في: (أطفالنا أكثرنا رجولة، اللآيات من صدورهم قنابلا، الأحجار من أكفهم معاقلا)، في حين كرست باقي الأسماء في تقييع الكبار: (يا جبيننا، ونحن من خلف الستور نختيء، كأننا عوانسُ الجواري في مخدع الحریم، بأنفس هزيلة، وأعين ذليلة). ومن الملاحظ أن الجمل الفعلية التي تظهر في النص قد وظفها الشاعر هي الأخرى في قديم الكبار: (بفعلك الهوان والاسي، ونحتسي خمر لعلّ وعسى) إلى جانب الجمل الاسمية. وحملت بعض صيغ الجمع التي وردت في القصيدة؛ دلالات أسلوبية دقيقة، لو استبدلها الشاعر بغيرها -ولو من جنسها- لما أعطت المقول بعده. فمثلًا لفظة الأحجار في السطر الرابع:

سيفُ الأحجار من أكفهم معاقلا

لو استبدلت بلفظة (الحجارة) لدلت على جمع الحجر الكثير كأن تقول: حجارة البيت، أو حجارة الجبل، لكنها بصورتها هذه (الأحجار) تعني كما في (العرب، 2000) جمع الحجر القليل كأن تقول: الماس، والزمرد من الأحجار الكريمة. ولأن الشاعر يوصف الانتفاضة الفلسطينية وأبطالها؛ فقد رفع من قيمة الأحجار التي يستعملها أطفال المقاومة، فمع قتلها، فهي كريمة باهضة الثمن، تستحق أن يشارك الأطفال ملاحظتهم.

والملاحظ على النص أنه جاء حافلًا بالمعارف التي تدل على شيء غير مجهول، لزيادة الغموض والإبهام عن الأشياء. فقد اعتمد الشاعر على المعارف بأشكالها كما وظفها في النص للإفصاح عن معان عدة ومدلولات جميلة ومعبرة، ما كانت لتكون لو جاءت الأشكال الدالة على هذه المدلولات نكرة.

3.1.2- المطلب الثاني: الجملة الفعلية ووظيفتها الأسلوبية

الفعل: كلمة تدل على حدث، مقترنة بزمان تدل عليه صيغتها. وقد عرّف سيبويه الفعل، فقال: "وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ الأحداث الأسماء، وبُنيت لما مضى، وما يكون ولم يقع، وما هو كائن لا ينقطع" (سيبويه. 1988: 21/1). وقال: "واعلم أن بعض الكلام أثقل من بعض، فالأفعال أثقل من الأسماء؛ لأن الأسماء هي الأولى، وهي أشد تمكناً، ومن ثمّ لحقها التنوين، والسكون" (سيبويه. 1988: 21/1).

وقال القاسم عبد الرحمن بعد 240 هـ: "والإسم قبل الفعل لأن الفعل منه" (مازن، المبارك. 1959: 83). ولعلنا هنا، يشير إلى الأصل في الاشتقاق على وفق مذهب الأنباري (577هـ) الذي يرى أن الإسم أو المصدر هو الأصل، ومسألة أيهما الأصل، مسألة نحوية خلافية (الأنباري، كمال الدين. 1961).

وعن دلالة الفعل على الحركة يفيد القاهر الجرجاني (1992: 133، 134): "وأما الفعل فموضوعه على أن يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء، فإذا قلت زيداً منطلقاً فقد أثبت الانطلاق فعلاً، من غير أن تجعله يتجدد ويحدث منه شيئاً فشيئاً. وأما الفعل فإنه يقصد إلى ذلك، فإذا قلت: زيداً ها هو ذا ينطلق، فقد زعمت أن الانطلاق يقع منه جزءاً فجزءاً وجعله يتجدد ويحدث منه شيئاً فشيئاً".

أما عند نازك الملائكة (2007: 329) فإن الفعل لا يمثل الحركة والتجدد فحسب، بل يمثل الإنسانية والحياة، وهو أشرف ما في اللغة، حيث تقول: "في الأفعال تمتد مجال الإنسانية، وتعيش أحاسيسنا وحركاتنا وتقلباتنا كلها. إن قولنا (جاء) يمتلك من الحياة الزاخرة ما لا يملكه ألف اسم وألف صفة. هذه

الحركة التي ينطوي عليها فعل الجيء، وهذه الإنسانية الكامنة التي يتضمنها، وهذا الزمن الذي يختبئ في ثنايا الحروف، كل ذلك يميز الفعل ويجعله أوثق ارتباطاً بالحياة نفسها، ولذلك كان الفعل أشرف ما في اللغة، وإليه تستند الجمل والعبارة، والفعل هو حقاً إنسانية اللغة". ونازك في تفسيرها هذا للفعل ودلالته؛ سارت مع الأصل اللغوي له، حيث جاء في القاموس المحيط: "الفعل بالكسر: حركة الإنسان، أو كناية عن كل فعل متعمد" (مادة فعل: 1378/2)

واستناداً لذلك جاء توظيف البغدادي للجمل الفعلية؛ رغبة في إضفاء طابع الحيوية والحركة على تجربته الشعرية، لترتقي إلى مستوى الحدث الواقعي، بما يدفع بالمتلقي إلى التجاوب وتقبل تلك النصوص. وقد حفلت قصائد الشاعر بالأفعال على مختلف أشكالها، وتعدد أزمته. ففي قصيدته "دمعة وفاء" قدم الشاعر نصاً مفعماً بالحركة والحيوية، حيث توجه بغيره وبساطته وطفولته في مراثيه لصديقه "عبد الله الهوني" معاتباً إياه كيف يرحل وحده عن هذه الدنيا، ويتركها وكيف يحجب شمه عنه؟ وما انفصلت شؤونهما يوماً! فجاء رثاء عبد المولى لصديقه محاولة لاستمرار الحوار، واحتراق حجب الغيب للتواصل مجدداً مع الراحل إلى ضفة الوجود الأخرى. فقد تكون المراثي بكاءً، لكنها بلا وأخيل صورة من صور انحصار الحياة، حين يرفض الشعر الصمت الذي يخلفه الموت. فالحياة حركة دائبة (الديوان: 295، 297، 298):

تَحَطَّم زورقي، فغداً شراعي

فلا نطقي يُبلِّغني مُرادِي

تجمَّدتِ القوافي في شِقاهي

وفَرَّ الشعرُ عن قلبي بعيداً

على كَفِّ الرِّيحِ بلا سفيني

ولا صَمْتِي يُعبِّرُ عن شُجُونِي

وجَفَّ النبعُ منها في معيني

كأن الشعرَ أصبحَ يزدريني

فلا أوزانُهُ حَفَلَتْ بوزني ولا أَنائُهُ عَدَلَتْ أُنيني

وما في الشعرِ من بحرٍ حزينٍ تنوُّحٌ بلحنِهِ الباكي الحُوي

إذ توارت الجملة الفعلية في المقطوعة آنفاً، ولعل ذلك عائد إلى الطبيعة الدرامية التي قام عليها الخطاب الشعري. من حيث الحوار الداخلي، والصراع مع حالة الحزن التي عاشها الشاعر، والصدمة التي تلقاها وهو في غربته التي خفت حيرة كبيرة في نفسه، عبّر عنها بتساؤلات ربما كانت خفية بعض الشيء في النص، لكن الجملة الفعلية كشفت بعض ملاحظها في البيت الثاني وما بعده. وقد وظف عبد المولى الجمل الفعلية في النص للتعبير عن حالة الحزن وما لازمها من حيرة وضياح. فاستخدم الأفعال اللازمة، والمتعدية، والمجردة، والمزيدة، معبراً عن احتدام المشاعر مع الواقع، وكم الحركة المتدفق عن الفعل وردوده، في دلالة على الاستمرار والتجدد. ففي البيت الأول:

تَحَطَّم زورقي فغداً شراعي على كنفِّ الرياحِ بلا سفينِ

جاء الفعل (تحطّم) مضعّف العين للدلالة على الصيرورة، وتغير الحال، فأفادت الجملة الفعلية: (تحطّم زورقي)، بتجاوزها مع جملة: (فغداً شراعي) في صدر البيت تصوير حالة الضياع التي عاشها الشاعر بفقدان صديقه، فأتمت جملة الفعل الماضي الناقص (غداً بمعنى صار)، ظللاً الصورة المأسوية باسمها، وخبرها في صدر البيت وعجزه: (فغداً شراعي.. بلا سفين). وتعالق النص بالخطافات في البيت الثاني:

فلا نُطقي يَبْلُغني مُرادِي ولا صَمَتي يُعَبِّرُ عن شُحُوني

معطوف على الأول وكذا الحال في باقي الأبيات، عُطفت على بعضها؛ ليكون النص كلمة متحركة من المشاعر الصادقة التي تصور مشهد الأسى والفجع. وقد وظف الشاعر جمليتي: (نطقي يبلّغني، وصمتي يُعبّر)

في البيت آنفًا؛ ليوحى بالحضور، والاستمرار، فحضور النطق لا يُبلغ الشاعر مراده، كذلك حضور الصمت لا يفي بالتعبير عن شدة حزنه، وقد زاد استمرار تلك الحالة من أسى الشاعر وضياعه. لقد هدم البغدادي الرتبة النحوية في البيت آنفًا؛ فقدّم الفاعل عن فعله في الجملتين الأولى، والثانية على التوالي: (نُطقي يُبلِّغني، وصمتي يُعبِّرُ)، والأصل: (فلا يبلِّغني نطقي مرادي)، و(ولا يعبِّر صمتي عن شجوني)، لتقوية الحكم، وتوكيده، ولكسر رتابة الجملة. ولجأ الشاعر إلى مفعولية الضمير في الجملة الفعلية الأولى: (نُطقي يُبلِّغني) لأجل مشاركة الذات للموضوع. وفي البيت الثالث:

تجمّدت القوافي في شفاهي وجفّ النبع منها في معيني

وظف الشاعر الحمل الفعلي الماضي في صدر البيت، وعجزه (تجمّدت القوافي)، و(وجفّ النبع) ليكشف عن دلالة نفسيته على ألها الشعور بالضعف وانعدام الوسيلة للتعبير عن الحالة التي عاشها الشاعر، ورغبة في إضفاء شيء من القوة على هذا التوضيح، حيث أعطى الفعلان (تجمّدت، وجفّ) بصيغة التضعيف معنى الاحتشاد، وبذل الجهد بجميع الطاقة النفسية والجسدية؛ من أجل استحضار قوافي الشعر، وتطويرها لنذب الفقيد. ففيهما عجز ووقوف حيث أن التضعيف عن الفعل يشير إلى حبس النفس عن عمل شيء يكثف العمل ويجعل الطاقة عليه أقوى (اللاذكية نازله، 1993: 26).

وانخرت الجملة الفعلية (تجمّدت القوافي) في الإسلام، حيث التنافر المتجمي بين ركنيها؛ فالتجمد أمر حسي يناسب المحسوسات كالسوائل كأن تقول: تجمد الماء، الدمع.. في حين أن القوافي شيء معنوي. لكن الشاعر أراد بجمود القوافي، وجف نبعها التعبير عن الحالة الصامتة التي عاشتها الأشياء بعد موت صديقه؛ دلالة على فداحة المصاب الذي ارتكز عليه النص، وتأكيده في ذهن المتلقي. وجاء البيت الرابع:

وَفَرَّ الشَّعْرُ عَن قَلْبِي بَعِيدًا كَأَنَّ الشَّعْرَ أَصْبَحَ يَزْدِرِينِي

منتقلًا بين الماضي والحاضر في التفات يحدد حركة الزمن. حيث يشير محمد الملاح (2009) إلى أن حركة الزمن وتنقلها من حالة إلى أخرى كانتقالها من الماضي إلى الحاضر أو المستقبل هي دعوة لتجديد الحدث وجعله نابضًا بالحيوية والحياة وهذا ما أرادَه عبد المولى حينما وظَّفَ الجملة الفعلية في أول البيت آنفًا (وَفَرَّ الشعر) التي دلَّت على الحالة البائسة التي ألمَّت بالشاعر أثناء تلقيه خبر وفاة صديقه في الزمن الماضي، ليعث بها من جديد في عجز البيت عند الجملة الفعلية (يزدريني) الخبرية للفعل الماضي الناقص (أصبح)، في استحضار متحرك لحالة الانتقال، والقلق الذي حسنتها جملة الفعل الماضي، وكشفت عنها بالشرح والتوضيح الوظيفة المعنوية لجملة الفعل المضارع فكان الشاعر يريد ألا يتخلص من حالته النفسية المتأزمة التي تملكته من ذكراه، وسيطرت على وقعه. بعدها مباشرة جرى تأكيد المعنى السابق، في سيطرة الحالة السرابية المأسوية على الشاعر في البيتين الخامس، وندس على التوبيخ:

فلا أوزانُهُ حَلَّتْ بومي ولا أَنَّهُ عَدَلَتْ أُنْبِي

وما في الشعرِ من بحرٍ زَيْنٍ شِخْ بِلَحْنِهِ الْبَاكِي حُوي

فجاءت الجمل الفعلية منفية لتكشف الصعاب التي واجه الشاعر الذي اعتصر وجدان الشاعر، حيث تخلت أوزان الشعر عن شاعرها حين احتاجها للتعبير عن الحزن التي يعيشها في وظيفة جميل للفعل الماضي (حَقَل) الذي من معانيه في اللسان (2000): الاحتشاد، وهو ما أرادَه الشاعر. فما عادت الأوزان تحتشد لمؤازرة الشاعر، ولا الأنين ارتقى لأنيته؛ فعظيم المصاب قهر الأوزان، ولجم الأنين. اعتمد الشاعر في تكوين الجمل الفعلية على الفعلين الثلاثيين المجردين (حَقَل، وَعَدَل) ليرز على رأي محمد عبد الحميد (2004) جنوحه للخفة اللفظية في الأسلوب. وقدَّم الشاعر الفاعل عن فعله في صدر البيت الأول، وعجزه في

الجملتين الماضيتين (فلا أوزانُهُ حَفَلْتُ، ولا أَنَاثُهُ عدَلْتُ) نتيجة انفعال ينتابه، وتأكيدًا لمحنة الحزن التي يعيشها، كذلك جاء لتناسب الفواصل. والأصل أن يقول على التوالي: (فلا حَفَلت أوزانه بوزني، ولا عدلت أَنَاثُهُ أنبي). كذلك تقدم الشاعر المفعول به عن الفاعل في البيت الثاني عند جملة المضارعة، والأصل:

تنوِّحُ لِحُونِي بلحنه الباكي

ليضعه موضع الاهتمام من المخاطب. من جهة أخرى لعل هناك من يتساءل لما اختار الشاعر لفظة (اللحن) دون غيره في غير البيت الثاني: (تنوِّحُ بلحنه الباكي لِحُونِي) مع أنها غير منسجمة مع الموقف؟ فمن معاني اللحن في اللسان (2000): الأَصوات المصوغة الموضوعة. والطرب. ولو أن الشاعر استبدلها بلفظة (الشجن) مثلاً لأن التعبير أكثر انسجاماً فيقول:

تنوِّحُ بشجنه الباكي شجوني

في حين يرى الباحث في اختيار الشاعر للفظ (اللحن) إضفاء صفة ليست شائعة كثيراً للحزن تعبيراً عن شدته؛ كأنه الحمامة التي تردد صوتها على نغم واحد حين تروح (لسان العرب). فجعل البكاء قرينة له في البيت. وبذلك كسر المباشرة والسطحية، واستعبده عن الرواية، والتقليدية.

وفي ختام القصيدة توجه عبد المولى في مقطع قصير، لكنه من أكثر مقاطع القصيدة شاعريةً وجمالاً، توجه مخاطباً تلك الاشراق الجميلة المرتسمة على وجه عبد الله الهوني، الاشراق التي يعرفها أصدقاؤه الخُص، وكم سرى قبسها، وفيضها إلى نفوسهم، فملأها طمأنينة، وسكينة، وأمناً. تلكم هي الاشراق التي يخاطبها الشاعر في ختام نصه، ويرنو إليها، طالباً الوصال والعناق (الديوان: 305):

أيَا إِشْرَاقَةٍ يَرْنُو إِلَيْهَا وَيَنْفَخُنَا بِهَا فِي كُلِّ حِينٍ

أرْبِنِي سَمْتَكِ الضَّاحِي أَرْبِنِي فَقَدْ حَانَ الرَّحِيلُ وَمَ تَجِينِي
 مُرْبِنِي....أَمْلِنِي....عَاتِبِنِي عِدِينِي بِالْوَصَالِ وَمَا طَلِبِنِي
 هَيْبِنِي مِنْ فُيُوضِكِ بَعْضَ نَفْحِ وَضُمِّينِي إِلَيْكَ وَعَانِقِينِي
 فَهَيْبَتُ حَيَاتِهِ كَانَتْ حَيَاتِي وَبَعْضُ شُؤُونِهِ صَارَتْ شُؤُونِي

فقد تمَّوز المقطع بالحركة المتعددة بين الأزمنة، حين استدعى الشاعر في خمسة أبيات أزمنة الفعل الثلاث، وبصيغ متعددة، في دلالة على عدم الثبات والاستقرار للحالة النفسية التي يعيشها. ففي البيت الأول:

وَيَنْفُحُنَا بِهَا فِي كُلِّ حِينِ أَيَا إِشْرَاقَةَ يَرْنُو إِلَيْهَا

استخدم الشاعر الزمن الحاضر في صياغة البيت وعجزه، في جمليتي: (يرنو، وينفح) لاستحضار الحدث، واستمراره. فحسب رشيد بديك (2012) فإن الزمن المضارع زمن حي يمكنه أن ييث الحياة في أي نص بحكم دلالاته الآنية الحاضرة. لذا وظف الشاعر في البيت خلة تشاعل مباشر، وحيوي بين بنية الخطاب والعالم الخارجي، وربما دلَّ التوظيف على أن الشاعر لا يتنعم بمد بغياب تلك الاشراق إلى الأبد، أو أنه يرغب في رجوعها وجعلها حلمًا حاضرًا، عبر تعلقه بالدلالة الزمنية للفعل المضارع التي بإمكانها أن تجعله يعيد صياغة ذكرياته في شكل حلم.

ويستمر الشاعر في استحضار الدلالة الزمنية للخطاب الشعري، وتمددتها، ليدو أن دلالة الفعل المضارع في البيت الأول سيطرت على جو المقطوعة، وتسربت لباقي الأبيات، رغبة من الشاعر في استمرار الحلم باستحضار الغياب، وجعله حاضرًا، ولو في الخيال. ففي البيت الثاني:

أرْبِنِي سَمْتَكِ الضَّاحِي أَرْبِنِي فَقَدْ حَانَ الرَّحِيلُ وَمَ تَجِينِي

هناك من يرى أن الشاعر ألحن عندما جاء بفعل الأمر مرسوم بحرف العلة (الياء) والأصل أن يكون (أرني)، وهذا غير صحيح فأصل الفعل هو (أريني) حذف منه حرف الفعل (الياء) للضرورة النحوية ليصبح (أرني) فيكون الضمير (ياء المخاطبة) كما ورد في البيت توكيداً معنوياً تقدم على المؤكد - الفاعل المستتر (أنت) - العائد على إشراقه صديق الشاعر المتوفي، وربما حذف المؤكد من أول البيت ليكون التعبير:

أنتِ أرني سمتكِ الضاحي أرني

وفي هذا كله انحرف عن الرتبة النحوية أفضى إلى سمة أسلوبية زادت من جمالية البيت. كما تواترت في هذا البيت دلال لغوية، وتنوعت من الأمرية، فالماضية، فالمضارعة (أرني، حان، تحيني)، وما يفسر هذا التواتر هو الصراع المحموم داخل ذات الشاعر وما يتبعه من تدافع في الحركة. فعمد الشاعر إلى إجراء حوار طرفاه الذات، والخيال المتجسد في حضور إشراقه وجه صديقه؛ فيصدر لها الأمر مستعظماً، ومتوسلاً: (أرني سمتكِ الضاحي أرني)، مكرراً فعل الأمر (أرني) لانهجته الشديد، وحسرتة التي جسدها تكرار الفعل، كذلك لتعجله في طلب استحضار صورة المستتر، وكان الشاعر يريد تعاضل الواقع، وتقرير الخيال.

وقد جاء الشاعر في عجز البيت إلى الخطوة بين النفي والإثبات في الجملتين الفعليتين على التوالي: (فقد حان الرحيل، ولم تحيني)، فاستطاع أن يرسم وضوحاً مفارقةً بإثبات حالة رحيل صديقه، ونفى حضور اشراقته التي يتأملها في كل حين لكنَّ اللحظة لم تكن. حيث يكرس التجاور بين النفي والإثبات على رأي جمال بسبوني (2008) حالة من الترقب والتأمل، والحزن والهم. فخلق هذا التجاور الذي استعمله البغدادي حالة من التوتر عملت على تقوية الصورة، وإشاعة الشوق والحنين في نفسه، وتقوية مشاعر اللوعة لديه،

ومن ثم تأكيد الحزن واليأس، فيسيطر على جو النص لون عاطفي حزين. وجاء البيتان الثالث والرابع
صاحبان بالحركة والحيوية:

مُرِينِي... أَمَلِنِي... عَاتِبِنِي
عَدِينِي بالوصالِ ومَاطِلِينِي
هَيِّنِي مِنْ فَيُوضِكِ بعضَ نَفْحِ
وَضَمِّنِي إِلَيْكَ وَعَانِقِينِي

حيث استخدم الشاعر خلال البيت الثانية أفعال أمر، بواقع خمسة أفعال في البيت الثالث في المقطوعة (مُرِينِي،
أَمَلِنِي، عَاتِبِنِي، وَعَدِينِي، وَمَاطِلِينِي)، وثلاثة أفعال في الرابع (هَيِّنِي، وَضَمِّنِي، وَعَانِقِينِي)، وهو كثير! أي أن
طلب الشاعر وإلحاحه جاء بصورة مكثفة بحيث عن حالة القلق، والتوتر التي تسيطر على مداركه، بما في
ذلك خياله الذي تأمل أن ينتشله من حالة اليأس التي يعيشها. فجاءت الجمل الفعلية المتضمنة فعل
الأمر قصيرة، تماشيًا مع حالة الانفعال الشديد التي تسيطر على الشاعر، والرغبة المتعجلة في التخلص من
الواقع (السعيد، قربي. 2010).

وبعد أن استنفذ الشاعر محاولاته في استعطاف واستجداء زائره الغائبة الحاضرة -أيا إشراقه- توجه
في البيت الأخير من المقطوعة إلى أسلوب توصيل:

فإنَّ حَيَاتَهُ كَانَتْ حَيَاتِي
وَبَعْضُ شُؤُونِهِ صَارَتْ شُؤُونِي

شرح فيه سبب إلحاحه على حضور ذلك الشيء المعنوي -إشراقه- على منقلب عنه ما يلاقيه من
غياب الرفيق ولو إلى حين. ويبدو أن الشاعر قد استسلم إلى الأمر الواقع فاستخدم الجمل الفعلية الناقصة
في آخر النص: (فإنَّ حَيَاتَهُ كَانَتْ حَيَاتِي)، و(وبعض شؤونه صارت شؤوني) دليل على ذلك، دلت الجملة
الأولى على الماضي المنقطع؛ أي أن حياة الصديق أصبحت من الماضي، وهذا تقرير واستسلام للواقع،
واصطدام بالحقيقة التي حاول الشاعر في أول الأمر تجاهلها وتفاديها مستعينًا بالخيال. وأثبتت الجملة الثانية

حدث الموت، فدلّ الفعل (صار) بحسب محمد غنيم (2008) على صيرورة الحال. حيث الحال قبل (صار) موت الصديق، وبعده انتقال بعض شؤونه لعبد المولى، وهذا إقرار من الشاعر بتحمل بعض مسؤوليات صديقه، دلالة على عمق العلاقة بينهما.

وفي مقام آخر من مقامات الحياة البغدادية؛ يطالع عبد المولى أحبائه برائعة من روائع ديوانه في داليته "سعدون والسمرء" التي يقول فيها صديقه سعدون السويح: "كنا نستمع إلى أمسية شعرية مسجلة للشاعر المرحوم عمر أبو ريشة وهو يلقي قصيدته التي مطلعها:

أفريت منيها بوجهي مُوصداً ما كان أقربَهُ إليّ وأبعداً

فتأثرنا بجو القصيدة الغزلي، وبالإلقاء المميز للشاعر، وبالمذيعه السمرء التي تولت تقديم الأمسية. ولا أدري كيف استقامت شطرة شعرية على مستوى كهذا بما بلجته عفوي. ولعلني أسرفت في ترديدها مما جعل أخي عبد المولى يرصد هذه الحركات الأيضية لبيبي عليها قصيدته؛ فخلفني فيها وزر حوارٍ مزعوم لم يخطر لي على بال" (الديوان: 323، 324):

سمرء لَيْتَكَ تُدْرِكِينَ فَمَا أَذْرِي أَنْ تَمْنَحِي هَذَا الْمُعَذَّبَ مَوْعِدَا

لَا تُحْمِدِي بِالْوَعْدِ جَذْوَةَ حُبِّي فَالْحُبُّ يَفْقِدُ سَمْرَةَ إِنْ أُحْمِدَا

كُؤِنِي عَلَى شَفْتَيْهِ لِحْنًا عَارِيًا لَنْظَلَّ أَقْرَبَ مَا يَكُونُ وَأَبْعَدَا

سَمْرَاءُ وَالْأَشْعَارُ سُمْرٌ مِثْلُهَا طَيْفَانٍ فِي حَرَمِ الْجَمَالِ تَوْعَدَا

هَلْ تَنْصِتِينَ مَعَ الْغُرُوبِ لِنُورِسٍ مِنْ خَلْفِ أَمْوَاجِ الْجَزِيرَةِ غَرْدَا

يَحْسُو شُعَاعَ الشَّمْسِ وَهِيَ جَرِيحَةٌ لِيَعِيشَ فِي حَفْنِ الْحَيَاةِ مُسَهَّدَا

طافَ الحياةَ على جناحِ قصيدةٍ حضراءَ كالفجرِ الطهورِ تنهَّدَا

تتراقصُ الآمالُ في أرجائها لتفيضَ حُبًا ما ألدَّ وأحلدَا

استطاع جبه المولى كعادته التميز في إدارة الحوار. وهذه المرة أدار حواراً عاطفياً حافلاً بتعابير الحب والأمل، واللحن في معناه الحقيقي حيث الطرب والرقص. فجاء الحوار مُناوئاً لما كان في مرثية الشاعر لصديقه الهوني. وجاءت المقطوعة مليئة بالحركة، والحيوية، صورت المشهد الدرامي، لبطله القصة سمراء سعدون التي كانت محور الحدث وتكبرته، إضافة إلى سعدون السويح الطرف الثاني في الحدث الدرامي. حيث افتتح الشاعر حواراً بشيئا نباه السمراء في البيت الأول:

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام أنْ تمنحني هذا المُعذَّب موعداً

بأسلوب النداء محذوف الأداة إيماناً بقرب الحاضر، الغائب الحاضر، واستعجالاً في استحضار صورة الحدث، واستخدام أسلوب التمني توطئة للحملة الفعلية التي كشفت عن الحدث شيئاً فشيئاً. حيث وظف الشاعر في البيت صيغتي الحاضر، والمستقبل على التوالي، في صدر البيت، وعجزه، فجاءت الحملة الأولى مضارعة: (تُدركين) واسعة الدلالة الزمنية لم تكتفِ بزمن الحاضر بل تعدت إلى المستقبل بفضل ليت التي أفادت قرينتها المعنوية الطلب؛ ما جعل الفعل المضارع بعدها يضمن دلالتين زمنيتين الحاضر والمستقبل. وقد وظف الشاعر الجملة المضارعة لوصف حالة صديقه وتقريب صورته لمُعذِّبته السمراء متمكناً منها تتبع حالته، بعد ان تهاهى بها، والمآل التي وصل إليها. وحذف المفعول به من الجملة، والتقدير (تُدركين حاله)، إيجازاً، وتناسباً للفواصل، كذلك لوجود قرينة تدل عليه في عجز البيت (هذا المُعذَّب)، فجاء الحذف منبهاً أسلوبياً شدَّ به انتباه المتلقي، وجعله يسعى وراء المفقود قبل أن يجد قرينته في عجز البيت. وتوالت الجمل الأمرية في الأبيات

الثلاث الأولى من المقطوعة: (فحاذري، لا تحمدي، كوني)، فحاصرت المخاطب -السمراء- لكنها انحرفت عن دلالة الاستعلاء والإلزام التي ييشها فعل الأمر إلى معنى الاستعطاف، والالتماس.

فالمدونة انفا مليئة بالصور المتحركة المعبرة التي صورت مشهداً درامياً مفعماً بالعاطفة والحب والرومانسية، من خلال توظيف الجمل الفعلية التي اعطته طابع الحركة والتجدد، وبثت فيه الحيوية والحياة. حيث استخدم الشاعر ثمانية عمدة فعلاً ظاهرًا في ثمانية أبيات. وبرز تفوق الجمل المضارعة الدالة على الحال والاستقبال على باقي الأزمنة: (تُلوكين، تمنحي، تُحمدي، يفقد، يظل، يكون، تنصتين، يحسو، يعيش، تترقص، تفيض). في حين جاءت الجمل الفعلية في صيغة الماضي أقل بكثير: (أُحمدا، توحدا، غردا، طاف، تنهدا) في الأبيات: الثاني، والرابع، والخامس، والسادس. وبنسبة أقل في صيغة الأمر: (حاذري، كوني) في البيتين الأول، والثالث.

وتوظيف الفعل المضارع في النص بهذه الكثافة؛ دلالة على أن هذا الخطاب البغدادي حيٌّ وصريح، في تفاعل مباشر مع الحدث، صورته هكذا يعنى يؤيد الشاعر. حيث جعل الفعل المضارع الأفكار أوثق بمكانها وزمانها، وعمل على وجود الأشياء، وأكد حدودها، وبذلك خلق تفاعلاً مباشراً مع المتلقي. فالفعل المضارع بحكم دلالاته الآنية الحاضرة كما يرى محمد العبد (1999) يجعل المتلقي دائم التركيز والانتباه، لتتبع الحدث لحظة بلحظة، وتساعد في إقناعه.

أما بالنسبة للجمل التي جاءت بصيغ الماضي؛ فكانت وسيلة لإثبات الأحداث الجارية، لتؤدي بذلك كما وصفها محمود عكاشة (2005) وظيفة ثانوية لموضوع النص الذي يرتبط بزمن إنتاجه. كذلك

الحال بالنسبة لجمال المستقبل. لذا جاء هذا التوظيف من الشاعر رغبة في دفع مرارة عذاب الحاضر إلى المستقبل حيث التفاؤل والتعظيم الذي يتأمله لصاحبه، كذلك ليزيد من تحريك مشاعر السمرءاء، فيثير حماسها. وعلى موال المدونة السابقة؛ يسوق عبد المولى نصاً آخرأ مشحونأ بالإيحاءات، والتكثيف الفني، وتداعي الصور، فيتعنى به على شكل شعر التفعيلة. والنص من وحي موعدٍ مزعوم، يُحمّل صاحبه سعدون السويح وزره، وقد اختار الشاعر "حيرة وارتقاب" عنوانأ لنصه (الديوان: 337):

تقولينَ ماذا...؟

تأولُ طعامَ العشاءِ معي؟!!

أعيلني برُبلكِ، أشهى حديثٍ

تفجّرَ كالبحرِ في مَسْمعي

وأنتِ على شرفاتِ البيعِ الخصبِ

تُقاسينَ ثليّ عشتِ الخريفِ وردَ الشتاءِ

تجوينَ وحدكِ ثليّ دررِ الحياةِ الكسفةِ

فأبيّ عشتِ عهدَ العشاءِ

وأبيّ مساءً كهذا المساءِ

وكنا على عتباتِ الظهيرةِ

ولا زال بين المساءِ وبينِ طريقٍ طويلٍ

تجمّد في نصفِ دهرٍ ثقيلِ الخطى

أراقبُ فيه ديبِ أصيلٍ تمدّد

في صمته واستراخ

فمن أين يأتي المساء الحبيب؟

وشمس الأصيل تُسُدُّ الطريق

ودقات قلبي تحثُّ الخيال

ليعبُرَ جسرَ الغروب

إلى حيث ينزاح عبء النهار

ويسرق في النفس دُنْيَا المساء

يطفو فوق سطح هذه الأسطر الشعرية أسلحة الحوار والمشهد. فالنص انطلق من موقف حوارى تقابلي بين الشاعر وأثناءه "تقولين ماذا...؟"، ثم استدعى بعد ذلك المشهد الذي تجلّى رويدًا رويدًا مع باقي أسطر النص. فقد بدأت فاتحة النص بتشويق وحماس من الشاعر مما سمعه من أثناء الغائبة الحاضرة، وقد بدأ وكأنه يحدثها عبر الهاتف، أو من خلف حجاب، من حضرة الحركية والخيرية من أول سطر في النص بتوظيف الجملة المضارعة:

تقولين ماذا...؟

في حضور عنصر المفاجأة والدهشة من العبارة التي اطلقت تلك المرأة ولم ينكشف سرّها في البداية، حيث عمد الشاعر على تأخيرها، أو ربما حذفها من السطر الأول، وهو ما دل عليه الفراغ المرسوم في السطر الأول... ليترك للمتلقي تقدير المحذوف. لكنه سرعان ما يقرره في السطر الثاني:

تناول طعام العشاء معي

لتنفتح بعض مغاليق النص للمتلقي في هذا السطر، فيفهم أن الكلمات التي جرت على لسان المرأة هي دعوة الشاعر للعشاء معها، تلك الدعوة التي كانت في اليوم الذي تحدث فيه الداعية إلى المدعو. ومع أن جملة الأمر في هذا السطر أبانت ما كان غائباً في السطر الأول، لكنها لم تكشف عن ردة فعل الشاعر، ومدى وقع هذه الدعوة في نفسه. أهو مرحبٌ بها؟ أم رافضٌ لها؟ وكم تبقى من الوقت لهذا الموعد؟ أسئلة عدة تتزاحم في فكر المتلقي، فيسارع إلى معرفة أجوبتها بتدبر النص سطرًا سطرًا، أو ربما لفضة لفضة، لتتجلى الصورة بعدئذٍ شيئًا فشيئًا بتألق نصي القلم. حيث كشف السطران الثالث، والرابع عن وقع هذه الدعوة على نفس الشاعر:

أَعِيدِي بِرَبِّكَ أَشْهَى حَدِيثٍ

تَفَجَّرَ كَالْحَيِّ فِي مَسْمَعِي

فيتبين المتلقي من خلاهما أن الشاعر يحس هذه الدعوة، بل وكان فرحًا ومسرورًا بها. ثم ما يلبث الشاعر أن يزيح بعض الأقنعة عن حيثيات هذا اللحن المرتقب في باقي السطور، فإلى جانب فرحته بهذا الموعد مع تلك التي على شرفات الربيع الخصب، فهي تشارك مكان إقامة حيث تجمعهما قرية واحدة، لكن كليهما يجوب مسالك الحياة وحده:

وَأَنْتِ عَلَى شُرَفَاتِ ربيعِ الخصبِ

تُقَاسِمِينَ مِثْلِي صَمْتَ الخريفِ وبردِ الشتاءِ

تجوبين وحدكٍ مثلي دروبَ الحياةِ الكسيحةِ

ويتوجه الشاعر إلى حوار مع ذاته متفائلًا مسرورًا من تلقيه هذه الدعوة:

فَأَيُّ عِشَاءٍ كَهَذَا العِشَاءِ

وَأَيُّ مَسَاءٍ كَهَذَا الْمَسَاءِ

ويبدأ يراقب الزمن يستحثة طربًا وطلبًا في استعجال حضور المساء، فهو على عتبات الظهيرة، ولا زال بينه وبين المساء حيث العشاء طريق طويل؛ وهو ما جعل الشاعر في هالة من الترقب والانتظار:

ولا زال بين المساء وبينى طريقٌ طويلٌ

تجمَّد في نصفِ دهرٍ ثَقِيلِ الخَطَى

أُوقِبُ فِيهِ دَيْبِ أَصِيلِ تَمَدَّدَ

وَأَصِيلِ الأَصِيلِ تَسُدُّ الطَّرِيقَ

وَدَفَكَ قَلْبِي تَحْتُ الخِيَالُ

لِغُيْبِ حَمْرِ الغُرُوبِ

إِلَى حَيْثُ يَنْزَاحُ عِبَاءُ النِّهَارِ

وَيَتَشَرَّقُ فِي النَفْسِ دُنْيَا الْمَسَاءِ

تصف الأسطر السابقة، حجم المعاناة التي عاشها الشاعر أثناء فترة الانتظار، حيث الأصيل يتباطئ في المسير نحو المساء المنشود وكأنه ديبٌ نملٍ، أو كما يشعر بقده في سريره لا يتحرك. وهو يحن للمساء إلى حيث ينزاح عبء النهار، وتشرق في النفس دنيا المساء. لقد انخرف الشاعر في تعبٍ "وتشرق.. دُنْيَا الْمَسَاءِ" عن الأسلوب التركيبي حيث التنافر المعجمي بين المساء والاشراق! فالمساء مظلم إلا أن الشاعر أراده مشرقًا بإطلالة المحبوب، وحضوره في المساء الذي استحثَّ له الزمن. ووقفت بلاغة الشاعر عند هذا الحد من المشهد الذي انتجه الحوار، فلم يصور كيف كان المساء، فهو كما وصفه الأحمدي (2007) سرٌّ احتفظ به لنفسه، وذلك أبلغ مما لو أباح به، لترك خيال المتلقي يسبح معه.

لقد زحرت القصيدة بالتراكيب الفعلية التي تناسبت مع الموقف، حين صوّر النص مشهداً متحرّكاً مليئاً بالعواطف الحية. حيث اشتملت القصيدة على الكثير من الجمل الفعلية التي جاءت في صيغ مختلفة. وجاءت الجمل الفعلية من حيث الزمن حسب الكثافة الحضورية للأفعال على التوالي، فاكتملت صيغ المضارعة باقى الصيغ؛ عندما صور النص مشهداً حيّاً تفاعل مع الحدث، فجاءت الأفعال المضارعة: (تقولين، تُقاسين، تجوبين، أُنقب، يأتي، تُسدُّ، تُحْتُّ، يَعْبُرُ، يَنزاحُ، تُشْرِقُ)، وهي منقسمة من حيث الدلالة الأسلوبية إلى قسمين الأول ما دلّ على الانقضاء والحال، فالأفعال الخمسة الأولى انحرفت عن الماضي إلى الحاضر. فقد دلّت على تحقق الوقوع في الماضي، لكنها استحضرت في الحاضر، حيث بدأ الشاعر بالفعل (تقولين) للدلالة على سرعة وقوع الفعل؛ أي أن الفعل قد وقع من الفاعل، لكنه لا زال مستمراً حاضراً، والتقدير: (ماذا قُلت؟.. تقولين ماذا؟) وما دلّ على وقوع الفعل في الماضي قوله في السطر الثالث: (أعيدي أشهى حديثٍ). كذلك الحال في الجمل الأخرى: (تفجّر كاللجن، تُقاسين صمّت الخريف، تجوبين دروب، تجمّد في نصف دهرٍ)، فالتفجّر، والمقامرة، والجحيان، والتجمّد صفات لأحداث قد تحقق وقوعها. لكن الشاعر أراد إحياءها بالانحراف الزمني من الماضي إلى الحاضر؛ لاستحضار المشهد وإطالته، وتثبيتته عند نقطة مهمة، يقف عندها المتلقي ويستحضرها، فالدعوة للشاعر صمّت، لكن نتائجها مستمرة. فتحولات البنية الفعلية من صيغة الماضي إلى الحاضر على رأي البحيري (2000) دعوة إلى إحياء الحدث والتعايش معه على أنه حاضرًا حي.

أما القسم الثاني من الجمل الفعلية: (لا زال بين المساء وبينني، وأراقب فيه ديب..، ويأتي المساء..، وتسدُّ الطريق..، وتحثُّ الخيال..، وليعبّر جسر الغروب، وينزاح عبء..، وتشرق دنيا..)، فدل على الحال

والاستقبال أي استمرارية الحدث في الزمن الحاضر والمستقبل. فالجملة الثانية: (أراقب فيه ديب أصيل)، دلت على أن المراقبة حاضرة ومستمرة حتى انقضاء هذا البطء للأصيل. كذلك الحال في باقي الجمل: (لا زال بين المساء وبينى..، يأتي المساء..، تسدُّ الطريق..، تحثُّ الخيال..، ليعبرَ جسر..، ينزاحُ عبء..، تشرقُ دنيا..). فمع أن الشاعر يقص ذكريات سابقة؛ إلا إن توظيفه للأفعال آنفًا دل على رغبته في حضور الأشياء واستمرارها، جاعلاً إياها واقعًا حاضرًا يستمتع به، لا ذكرى مضت وانقضت، في دلالة على تعلق الشاعر الشديد بذلك الحدث. حيث يرى الصعيدي (1991) أن الحياة تتفاعل مع الزمن الحاضر المعبر عن الحالة المتجددة التي تتكشف بشيء من العمق والاستمرار.

وحضرت الجمل الفعلية في صيغة الماضي، والأمر في مواضع قليلة من النص مقارنة بصيغ المضارعة. فوردت صيغ الماضي في: (وكنّا على عكبات الظهيرة) و (في صمته واستراح) ووردت صيغ الأمر في: (تناول طعام) و (أعيدي بريك أشهي حبيب) كما أن الجمل في الصيغين جاءت لإثبات الأحداث حيث الزمن الحاضر.

في مقام آخر قدّم عبد المولى نصًا آخر لما يوصف بأنه ضرب من سحر الشعر. نص تدفقت فيه المشاعر والعواطف كشلال هادر، اختار له عنوانًا "كائيات على مقام العشق النزاري". كشف عنوانه مناسبه في رثاء فقيده الشعر "نزار قباني". لقد أدرك عبد المولى بحاسته الشعرية؛ أن العشق بمعناه الأرحب هو المفتاح لعبقريه نزار الشعرية. فقدّم الشاعر بانوراما شعرية لخصت مسيرة شعرية كاملة، امتزجت فيها لواعج الحزن واللوعة لفقد الحبيب بموم الوطن الكبير الذي يسكن وجدان عبد المولى، هذا الوطن الذي كتب من أجله نزار أجمل قصائد عشقه (الديوان: 347، 354، 355):

وَأَنْدُبِينَا فَقَدْ فَقَدْنَا نِزَارَا أَنْفُثِي يَا عَوَاصِفَ الشَّعْرِ نَارَا

صَارِخَاتٍ تُفَقِّتُ الْأَحْجَارَا أَمْطَرِينَا قِصَائِدًا مِنْ لَهَيْبِ

عَبْقَرِيًّا يُفَجِّرُ الْأَشْعَارَا وَاسْكِي مِنْ حَرَائِقِ الشَّمْسِ وَهَجَا

وَمَنْ الظُّلْمَةَ المَرِيْعَةَ صُبْحَا وَمَنْ الظُّلْمَةَ المَرِيْعَةَ صُبْحَا

وَتَغْلَعَلَّتْ فِي الدُّجَى أَنْوَارَا كَمْ تَرَحَّلْتَ - يَا نِزَارُ - شِرَاعَا

وَتَمَدَّدَتْ فِي قُلُوبِ العِذَارِي وَتَقَشَّيْتَ فِي مَسَاحِلِي جُحْرِي

كَ"النَّوَاسِي" يَسْتَقِيهَا جِهَارَا رَسَائِقِي وَاسْتَقَيْتَ جِهَارَا

بَيْنَمَا نَحْنُ قَدْ أَلْفَنَا الحِصَارَا وَاخْتَرَقْتِ الحِصَارَ مَرًّا وَمَرًّا

وَهُوَ يَخْتَالُ نَشْوَةً وَانْتِصَارَا أَيُّهَا العَاشِقُ الحَزِينُ مَا مَاتَ عَمَقَا

عَلَيْهَا يَطْعُنُ العُرُوبُ النِّهَارَا طَعَنَ (الأَرَبِيَانِ) بِكَ النَّهَارَا

جاء النص صاحبًا بالحركة والحيوية معبراً ومتيناً، مع شاعر الشاعر، واحاسيسه، تجاه الفقيده. فسادت الحركة في كل أرجاء النص ابتداءً بفاتحته، حتى الخاتمة. فجاء الاستهلال الذي نحدث به الأبيات الأربعة الأولى مفتاحاً لمغاليق النص، وقد أرادها بكائية لفظي. كفي، وتشي:

وَأَنْدُبِينَا فَقَدْ فَقَدْنَا نِزَارَا أَنْفُثِي يَا عَوَاصِفَ الشَّعْرِ نَارَا

صَارِخَاتٍ تُفَقِّتُ الْأَحْجَارَا أَمْطَرِينَا قِصَائِدًا مِنْ لَهَيْبِ

عَبْقَرِيًّا يُفَجِّرُ الْأَشْعَارَا وَاسْكِي مِنْ حَرَائِقِ الشَّمْسِ وَهَجَا

وَمَنْ الظُّلْمَةَ المَرِيْعَةَ صُبْحَا وَمَنْ الظُّلْمَةَ المَرِيْعَةَ صُبْحَا

صورت الأبيات الأربعة أنثى بسعة الخرافة، أو امرأة أسطورية تندب بأحزان لا تشبه أحزان البكائين، فتمسك بالعواصف وتمطر أيضاً؛ ولأنها قادرة على الإمطار! فهي قادرة على سكب الماء، وتفتت الأحجار. فجاءت الأبيات في كثافة عالية من حيث الحركة الفعلية، فبدأت الثلاثة الأولى بفعل أمر تراطي (انفثي، وأمطري، واسكبي)، وانفرد البيت الأول بفعل أمر (انفثي، واندبيننا)، وهذه الضربات الأمرية الثلاث استحوذت على الحركة والزمن، وقد ابتدأت كلها بتحريك فساكن حيث مثل فعلاً إيقاعياً كان سبباً لتلاحم الجمل الفعلية وترابطها مع بعضها في الدلالة، وهي كملك سبيل لإيصال الصورة المفجعة إلى المتلقي. وقد أكمل البيت الرابع عقد الحركة الأمرية، وهو في بنيتها الخارجية بلا فعل أمر! بيد أنه من جهة البنية الداخلية مشتمل على فعلي أمر، والتقدير: (واسكبي من الظلمة المرعبة صمخاً)، (واسكبي من الظلم ثورة وانفجاراً)، لتتوهج الأبيات الأربعة بستة أفعال أمرية، وهو وزن كافر جداً (الصالح، 2007).

ومن المفترض أن يسود مع الموقف الثبات والاستقرار، حيث الموت عالم للسكون والجمود. لكن الشاعر انتقل من طبيعة الموقف الوصفي القريري لحدث الموت إلى استحضار وصف الأثر الحركي الذي خلفه ذلك الحدث. فجاء توظيفه للجمل الفعلية في الأبيات بعيداً عن وقع الحدث الساخن الذي تملك المشاعر، وسيطر على العواطف. فنتج عن تلك الاحساسات تفاعلاً وجدانية تحركت داخل الذات الشاعرة، لتحرك معها الجمل مختزلة السكون والجمود.

وجاءت الأفعال (تُفثتُ، يُفجّرُ، ترحلُك، تغلغلك، تقلبت، تمددت، استقيت، اجزقت، يختال)، بصيغها المزيدة كما يرى المياحي (2011)، ونازك (2007) لقصد التكثير والمبالغة، والصورزة، والمعاناة، والمشاركة، والتدرج في حدوث الفعل، والاحتشاد، وبذل الجهد بتجميع الطاقة النفسية للتعبير عن الحدث.

وقد وظف الشاعر هذه الصيغ لتعطي دفقة معنوية تحث من خلالها الأشعار على زيادة استعار نار الحزن؛ مستحضراً ماضي الشاعر المتحدي للصعاب، المكمل بالنجاح، الحافل بالإبداع. في حين أفادت صيغة (تساقيت) معنى البطء والحركة المترخية المتمهلة، دلالة على أن الفقيد قد عانى كثيراً في مسيرته الشعرية حيث النقد وتقاليده، لكنه كان حُمرًا مدرارًا كالعنب الأبيض مستدير الحب كثير الماء جيد الزبيب كما جاء في لسان العرب (2000).

وتنوعت الجمل المتحركة في صيغها النحوية، فجاءت في الزمن الماضي بنسبة أعلى من الأمر، والمضارع، حيث وُجدت في صيغة أبيات من مجموع أبيات المدونة العشر، فلم ترد في البيت الثاني، والثالث، والرابع. فالجمل في صيغة الماضي (فقدنا نزاراً كما ورحلت يا نزار..، وتغلغلت في الدجى..، وتقلبت في مساحات جرح، وتمددت في قلب العاصي، وتساقيت جهازاً، واستقيت جهازاً، واخترقت الحصار..، ألفنا الحصار، مات عشقاً وهو يختال نسفاً..، طبع الأرنبان..)؛ عكس من خلالها الشاعر صدمة الحدث بكل حيثياته. فتواتر الجمل الفعلية في صيغة الماضي وتكاثرها في المدونة من البيت الخامس حتى آخر المقطوعة؛ دلالة على الحالة النفسية المتأزمة التي هيمنت على نفس الشاعر، وأنبأت بالحدث وسوقاً لحكايته. ولعل ما ذكره للأحداث الماضية بتقدير الباحث ليس إلا أملاً في استعدادنا للحاضر معانيها. فالأفعال الماضية كما يصورها غياث بابو (2013) تستدعي الماضي للتمتع معه الحياة من جديد، ولو في صورة ذكرى.

أما الجمل الأمرية؛ فقد جاءت بنسبة أقل من الماضية، وظفها الشاعر في افتتاح نصه توظيفاً دقيقاً، وقد سبق الإشارة إلى وظيفتها الأسلوبية. في حين أن الجمل في زمن المضارع كانت بنسبة أقل من صيغتي الماضي والأمر، ولم تأت في صيغة المضارع الصريح، فجعلتي: (تفتت الأحجار)، و(يفجّر الأشعار) دلنا على

المستقبل، انسجامًا مع الجمليتين الأمريتين (أمطرينا، واسكي). في حين انحرف الشاعر بالفعلين المضارعين إلى الماضي في جمليتي: (واستقيت جهازًا كالنواصي يستقيها جهارا)، و(طعن الأرنبان.. مثلما يطعن الليل النهارا) للدلالة عن حدث قد مضى وانقضى، قاصدًا استحضر حدث في الماضي، وكأنه أمر بارز للعيان.

في ختام المبحث الأول، يتضح أن عبد المولى البغدادي استطاع توظيف الجمل الاسمية، والفعلية في شعره، معبرًا عن رؤى خاصة، وحالات نفسية، في سياقات عامة كشفت الغايات التي من أجلها وظف التركيب اللغوي في كل موضع من شعره، تشكل فيها خطابه الشعري.

شكّل الاغراض التركيبي في صور: الملمس والتأخير، والحذف، وتجاوز الاثبات والنفي سمة أسلوبية بارزة في خطاب البغدادي، فأسهمت هذه السمة الأسلوبية في تحقيق الوظيفة الشعرية، والدلالية للخطاب.

استطاع البغدادي الاستفادة من إمكانيات الدراما الخيرية، وأن يخرج بتجربته الشعرية من الذاتية إلى التجسيد، والموضوعية، معبرًا عن واقع امتدحت فيه ذاته بالعالم الموضوعي؛ من طبيعة، ومجتمع، وتجلت الدراما في شعر عبد المولى بمقوماتها المتمثلة في الحدث والصراع، والشخصيات، والحوار.

3.2- المبحث الثاني: أساليب البغدادي الإنشائية والخيرية

تنقسم أساليب الكلام في البلاغة العربية إلى أساليب إنشائية وخيرية. فوجه الحصر: "إن الكلام الذي لا يحتمل الصدق والكذب لذاته، ولا يصح أن يقال لقائله إنه صادق، أو كاذب، لعدم تحقق مدلوله في الخارج، وتوقفه عن النطق به، ويسمى هذا الكلام إنشائيًا ومثاله: (نعم التلميذ مجتهدًا). وإن كان بخلاف ذلك، أي احتمل الصدق، والكذب لذاته، بحيث يصح أن يقال لقائله إنه صادق أو كاذب، سمي كلامًا

خبرياً، ومثاله (الطقس جميل). والمراد بالصادق ما طابقت نسبة الكلام فيه الواقع، وبالكاذب ما لم تطابق فيه الواقع" (هارون، عبد السلام. 2001: 13).

والجمل في شعر عبد المولى البغدادي لا تخرج عن هذا التقسيم البلاغي للجمل؛ فيخرج بعضها إنشائياً، وبعضها خبرياً، ولها إطاران محددان. فهي من حيث المعاني تدور في فلك الوجدان وإطار الإدراك متحسسة التراكيب اللغوية الملائمة لتوتيرة الإحساس بها، فيكون الأسلوب الخبري أقرب لدى الوجدان الهادي. أما فيما يتعلق بمؤثرات الانفعال، والعواطف فالأسلوب الإنشائي هو المختص.

وسيناقش الباحث في هذا المبحث أسلوب الإنشاء والخبر، بوصفهما ظاهرة أسلوبية عند البغدادي. فيناقش في المطلب الأول الأسلوب الإنشائي مكملاً بدراسة الإنشاء الطلبي دون الإنشاء غير الطلبي الذي لا يكاد يلقي له البلاغيون بالاً. رأي هارون (2001) فأكثره أخباراً نُقلت إلى معنى الإنشاء؛ لكن الباحث لا يهمل الإنشاء غير الطلبي، فمعرض خلال تحليله لقصائد الشاعر بعض أقسامه المبتوثة فيها كالمدح والذم، والتعجب، والرجاء دون أن يعرض لها مستقلة. في حين يهتم بمناقشة أسلوب الإنشاء الطلبي عبر تشخيص أسلوب الاستفهام، والأمر، وموظفتها الأسلوبية لدى البغدادي؛ باعتبارها أكثر الأساليب الإنشائية الطلبية وروداً في الديوان. كما لا يهمل باقي أقسام الإنشاء الطلبي فيتناولها بإيجاز في بعض الأحيان كالنداء والنهي والتمني دون أن يعرض لها أحياناً متفردة. بينما يناقش الباحث في المطلب الثاني الأسلوب الخبري عبر تشخيص أسلوب: التوكيد، والنفي لكثرة ورودها في شعر عبد المولى البغدادي.

3.2.1- المطلب الأول: الأسلوب الإنشائي في شعر البغدادي

ذهب هارون (2001: 13، 14) إلى أن الأسلوب الإنشائي قسمان: إنشاء طلي، وإنشاء غير طلي قائلًا: "ويعنى البلاغيون بالإنشاء الطلي ما يستلزم مطلوبًا ليس حاصلًا وقت الطلب. وبالإنشاء غير الطلي ما لا يستلزم مطلوبًا ليس حاصلًا وقت الطلب. والبلاغيون لا يكادون يلقون بالأل إلى الإنشاء غير الطلي لقلة المباحث المتعلقة به، ولأن أكثره في الأصل أخبارٌ نقلت إلى معنى الإنشاء".

لذلك ناقش الباحث في هذا العام الإنشاء الطلي، فيناقش أسلوب الاستفهام والأمر اللذين شاعا كثيرًا في خطاب البغدادي، ويذكر ملامح أسلوبية فيه. إذ عكس اتكاء البغدادي على هذا القسم من الأساليب الإنشائية؛ وجدانية وطبيعية ونفسية الجمالية ذات الانفعال السريع الناجمة عن ظروفه النفسية منذ نشأته الأولى وطبيعته التي انبثقت على أسلوبه بشكل كبير. فهو كما أشير في الفصل الأول مرهف الحس، صادق المشاعر. ولأن جمالية السبب الإنشائي في الخطاب الأدبي تتجلى بقدرته على إثارة انفعال المتلقي (الطاهر، قطبي 1994)؛ لذلك وظف عبد الله هذا النوع من التراكيب مستغلًا إمكاناتها التعبيرية، والتأثيرية، بشكل متنوع بتنوع المواقف، والتجارب.

أولاً: أسلوب الاستفهام: الماهية والسمة الأسلوبية

الاستفهام نمط تركيبى من الجمل الإنشائية الطلبية؛ فهو العلم عن شيء لم يكن معلومًا. وهو مشتق من مادة (فهم). فالفهم: "معرفتك الشيء بالقلب، وفهمت الشيء: عقلته وعرفته، وفهمت فلانًا، وأفهمته، وتفهم

الكلام: فهمه شيئاً بعد شيء واستفهمه: سأله أن يفهمه، وقد استفهمني الشيء، فأفهمته وفهمته تفهيماً (لسان العرب. 2000: مادة فهم).

فالاستفهام في أصل اللغة هو: طلب الفهم، كذلك في الاصطلاح النحوي (طلب الفهم). يقول محمد أبو موسى (1987: 203، 204): "نفيد الهمزة والسين، والتاء في كلمة (الاستفهام) معنى الطلب، والمطلوب هو الفهم. والفهم يعني حصول صورة المراد فهمه في النفس وإقامة هيأته في العقل".

وظالما الاستفهام يرمي إلى طلب الفهم، فهو أمر؛ لأنك حينما تسأل شخصاً ما عن شيء ما فإنك تأمره بالإجابة عن سؤالك. إننا نبنية الاستفهام توليدية كأسلوب الأمر، مع فرق دقيق يرجع إلى حركة المعنى الضدية في البنيتين. ففي الأمر يكون هذه الحركة من الذهن إلى الخارج، أما في الاستفهام فتتجه من الخارج إلى الذهن فمثلاً المقصود بقول: (هل قرأ إبراهيم؟) هو مدى حصول القراءة من عدمها التي هي في خارج ذهن المتكلم، في حين الاستفهام في قولك: (اقرأ) يعني حصول القراءة التي هي في الذهن في الخارج (عبد المطلب، محمد. 1997).

والاستفهام من الأساليب التعبيرية التي لا يخلو منها الخطاب بين فئات المجتمع أثناء استعمالهم اللغة في التواصل. فالحياة إجابة عن تساؤلات كثيرة، حيث يستطيع الإنسان التخلي عن استعمال أسلوب الاستفهام في تواصله اللغوي مع الآخرين، نظراً لما يحمله هذا الأسلوب من دلالات مختلفة، فيستعمل في حالات الغضب، والإنكار، والتوبيخ، والتأنيب كما يستعمل في معظم الحالات بغرض تحقيق الألفة أثناء التواصل مع الآخرين (عيدة، ناغش. 2012).

ويعد أسلوب الاستفهام من الأساليب الشائعة في الشعر العربي، فكثير من القصائد العربية منذ العصر الجاهلي استهلّت به. ويرجع ذلك إلى أن التعبير بالاستفهام عن المعاني البلاغية التي يخرج إليها، أبلغ منه بالإخبار المباشر. ينفى الرتبة عن النص؛ باعتباره شكلاً من أشكال التنوع في الأساليب، والانتقال من الخبر إلى الإنشاء كما أنه يدفع المخاطبين إلى التفكير والتأمل. حيث يضيف أسلوب الاستفهام قيمة جمالية للنص لما فيه من قوة في الظهور وحسن الدلالة (شاملي، نصر الله. 1989).

وفي اللغة العربية هناك وحدات لغوية يتركب منها أسلوب الاستفهام مع ما تدخل عليه من وحدات أخرى، وتعرف هذه الوحدات اللغوية بأدوات الاستفهام هي: (الهمزة، هل، ما، مَنْ، أين، كيف، أيان، أنى، كم، أيّ)، ولكلّ معناها. ويقسم اللغويون هذه الوحدات إلى حروف وأسماء حيث (الهمزة وهل) حرفا استفهام، في حين باقي الأدوات أسماء التي عن الكلام الكبار غير المتناهي في الأبعاد والطول، كقولك: (أين أجلك؟) فقد أغنت عن قول: أأجلك في البيت؟ أم أجلك في العمل؟... حيث أغنى الأسلوب الأول عن ذكر كل الأمكنة التي يمكن أن تجده بها (الفرسي، حسن. 1988).

وتدخل أدوات الاستفهام في الأصل على الأفعال أما دخولها على الأسماء فتوسعاً، يقول سيبويه في الكتاب (1988: 98/1-99) "وحروف الاستفهام لا يليها إلا الفعل؛ إلا أن قد توسعوا فيها فابتدأوا بعدها الأسماء، والأصل غير ذلك، ألا ترى أنهم يقولون: هل زيدٌ منطلقٌ؟ وهل زيدٌ في الدار؟، فإن قلت: هل زيداً رأيت؟، وهل زيدٌ ذهب؟، قبح ولم يجزُ إلا في الشعر".

والاستفهام نوعان حقيقي ومجازي؛ وأكثر ما يكون الحقيقي في لغة التخاطب اليومي. في حين يكون مجازياً في اللغة العليا، أو الفنية، والخطاب المبدع، فيكون لإثارة السامع وإقناعه والتأثر به؛ فهو أسلوب

يجرك النفس، ويدعو المتلقي لمشاركة المستفهم فيما يشعر ويحس. كما يظهر أسلوب الاستفهام أسرار الحوار الداخلي لنفسية الشاعر في استدراكها، وتوهجها (الأوسي، سلام. 2000).

وقد اتخذ البغدادي من أسرار الحوار وسيلة لإظهار ما في نفسه من حيرة، ويأس وقلق، وتشكك. والدارس لأسلوب الاستفهام في ديوانه يلاحظ طغيان هذه الظاهرة في شعره. فقد شاع هذا الأسلوب في كثير من قصائده؛ باعتباره أكثر الأساليب الإنشائية ظهوراً ووفاءً بمطالب السياق، وتنوع المواقف، وحسن الدلالة. مستعملاً أغلب أدواتها لشكل أسلوب الاستفهام في شعر عبد المولى سمة أسلوبية بارزة، يُفصح بها عما تختلج به نفسه دون تجاهل إشراك المتلقي فيما يشعر به، ويبحث عنه، حيث لم يطلب الفهم حقيقة بقدر عنايته بتحقيق الفهم.

ففي قصيدة "مساء الخير والشعر" التي ألقاها البغدادي في أول أمسية له بمركز جهاد الليبيين بطرابلس (الديوان: 13):

مساء الخير والشعر	مساء الخير والشعر
وحبُّ يجعل الأشعر	وحبُّ يجعل الأشعر
يُداعبُ أنفُسًا نَشوى	يُداعبُ أنفُسًا نَشوى
أليس الشعرُ كالْبُسْتا	أليس الشعرُ كالْبُسْتا
أليس الشعرُ كالْأزْها	أليس الشعرُ كالْأزْها
فماذا لو تَعاطَيْنا	فماذا لو تَعاطَيْنا

وَأَسْلَمْنَا لَهُ مَا شَاءَ مِنْ نَهْيٍ وَمِنْ أَمْرٍ

بدأ الشاعر بأسلوب خبري ملقياً تحية مسائية مكلفة بنفحات الشعر على مُحياء أهل الذوق محي الشعر، في أمسية الشعر النضوية بالبُشرى والنور والسرور والحب، الذي يجعل الأشواق تسري في أعماق المحبين، فيداعب أنفساً تتمايل بين ريفقاتها عشقاً وطرباً للحب وبالحب في الأبيات الثلاثة الأولى:

مَسَاءُ النُّورِ وَالشُّعْرِ

مَسَاءُ النُّورِ وَالشُّعْرِ

مَسَاءُ النُّورِ وَالشُّعْرِ

ليتحول بعد الافتتاحية الخيرية إلى أسلوب إنشائي طاح من خلاله على نفسه وعلى محي الشعر مجموعة تساؤلات وصف بها الشعر، وقرر حقيقة من وجهة نظره. وبدأت هذه التساؤلات من البيت الرابع. وتنوعت فيها أدوات الاستفهام:

أَلَيْسَ الشُّعْرُ السُّلْطَانُ فِي دَوْلَتِنَا مَا يُغْرِي

أَلَيْسَ الشُّعْرُ كَالْأَزْهَارِ مِنَ الْبَيْضِ وَالْحُمْرِ

فَمَاذَا لَوْ تَعَاظَيْنَا

وَأَسْلَمْنَا لَهُ مَا شَاءَ مِنْ نَهْيٍ وَمِنْ أَمْرٍ

حيث تصدرت الهمزة شطري البيتين الرابع والخامس، وجاءت متبوعة بالفعل الناقص (ليس) الذي يفيد النفي، وقد جاء الاستفهام مجازياً؛ أراد الشاعر من خلاله طلب التصديق والتقرير لما بعد النفي وهو تحقيق صفة الشعر وحقيقته. فشبّهه بالبستان الذي يكتنف كل مغرٍ، ويزدان بالأزهار البيض والحمرة التي تسر

الناظرين. فأفاد الاستفهام بالهمزة (أليس) طلب إقرار المخاطب بما يريده المتكلم، وكشف عما يعتدل في نفس السائل. كما أعطى تتابع الهمزة وأداة النفي (ليس) في البيتين الرابع والخامس من المقطوعة بعددًا دلاليًا أعمق مما لو كانت الهمزة لوحدها؛ ففي هذا التتابع تكريس للمعنى الذي أراد الشاعر، فمثل قوة ضاغطة على ذهن المتلقي لاستتماله إلى فكرة النص. وفي عطف البيتين السادس والسابع على ما قبلهما بحرف العطف (الفاء) التي تقدمت أداة الاستفهام (ما) ولحقتها (ذا) في صدر البيت السادس:

فماذا لو تعاطينا هُ مِنْ تُعْرٍ إِلَى تُعْرِ

دلالة على كثرة حصول الحدث، أي الطالع، حيث أراد الشاعر بهذا العطف التأكيد على حقيقة الشعر، وترغيب المتلقي وحثه على الاهتمام بالشعر، بل وتشبيه الشعر بالدواء الذي يتعاطاه السقيم فيشفى. وليس هذا فحسب فقد طلب الشاعر من مخاطبيه توثيق حب الشعر والاهتمام به إلى الأجيال تبعًا. فجاء بحرف الحذف والأمر (لو) بعد أداة الاستفهام للخروج بالاستفهام إلى معنى الالتماس فيكون وقعه حسن على المتلقي، أفضل مما لو جاء الطلب بصيغة الأمر الصريح.

وجاء البيت السابع معطوفًا على ما قبله مؤكدًا على ما شاعرنا به من أن
 وأسلمنا له ما شاء
 وفيه حذف الشاعر أداة الاستفهام، والأصل: (وماذا لو سلمنا). لم يجرؤ قريظة تدل عليه في البيت الذي قبله، ولأن الصورة أصبحت واضحة لدى المتلقي، كذلك للمحافظة على الوزن ومناسبة المواضع. وأساليب الاستفهام كثيرة في هذا النص ففي توصيف الشاعر للأقدار التي ألفت به في منزلها الوعر، حين ضجَّت بعض أنغامه الشعرية بلا وعي منه ولا فكر حسب تعبيره، توجه إلى أساليب الاستفهام للتعبير عما يعتره من

حيرة وقلق واضطراب (الديوان: 14):

فَكَمْ دَلَّتْ مَلَأِجُهَا عَلَى مَا جَاشَ فِي صَدْرِي
 وَكَمْ أَفْضَتْ إِلَى غَيْرِي بِمَا أُخْفِيهِ مِنْ سِرِّ
 وَكَمْ عَبَثْتُ وَكَمْ طَرِبْتُ وَكَمْ حَامَتُ عَلَى جِسْرِي
 وَكَمْ وَقَفْتُ مَعَ السُّمَا رِ تَرْقُبُ سَاعَةَ الصُّفْرِ

فقد كشف الشاعر من التساؤلات في هذه الأبيات ، وجاء الاستفهام بأداة (كم) التي تكررت ست مرات في أربع أبيات؛ ما يدل على حالة الانفعال والقلق والاضطراب التي مرَّ بها الشاعر، تحت سطوة أنغامه المتبعثرة التي طافت به مع أذوائها من مكان إلى آخر. وتعبث به تارة حينما تكون صادقة مع صاحبها معبرة عما يختلج في صدره، ومرة أخرى كاشفة سده للآخرين، وأحياناً عابثة طروب غير مبالية بما حولها، ومحلقة سامية عن الآخر في أحيان أخرى، وفي بعض حالاتها شاخصة مع عاشقي السمر ترقب معهم ساعة النشوى. هكذا رسمت الأبيات لوحة فوضوا امتزج فيها الصدق بالخداع، والعبث بالسمو، وتعالقت أساليب الاستفهام ليعبر الشاعر من خلالها عن حالة النوح التي يعيشها مع ملكته الشعرية، لتكشف هذه التساؤلات حالة الانفعال التي تسيطر على روع الشاعر وهو ما أعده تكرار أداة الاستفهام (كم) وكثرة التدوير في النص.

الناظر للاستفهام في النص يدرك أنّ السائل لم يقصده به فهم أمر يجله، لكنه جاء تعبيراً أسلوبياً أبان عن انفعال الذات المبدعة، وآلية ترجم بها الشاعر حيرته ممن لا يهتمون بالشعر، ويتأولون عنده، ومن ذاته الشعرية التي تترنح بين هذا وذاك. لكنه بعد هذه التساؤلات يتحول بأسلوبه من الإنشاء إلى الخبر، ليعبث

برسالة إلى المتلقي يقرر له من خلالها أنه رغم كل هذه المعاناة والصراع بين الداخل والخارج سيبقى الشاعر وفياً للشعر متمسكاً به:

وَرَغِمَ الصَّدِّ وَالْحِرْمَا نِ وَالْإِعْرَاضِ وَالْهَجْرِ
سَأَلْتَنِي فِي رِحَابِ الشُّعْرِ رَ أَحْلَى سَاعَةِ الْعُمْرِ

وفي محطة أخرى من محطات عبد المولى الشعرية، أطلق عليها "يا من يغار على اليمن" الذي تصدر مطلع القصيدة في معرض رده على أحد شعراء اليمن الذي بعث بقصيدة إلى عبد المولى بعد أن قرأ قصيدة "برقية عاجلة أخرى إلى بئيس"، تسأل فيها عن هوية عبد المولى، وسرّ اهتمامه باليمن، وكأنه ينكر عليه هذا الاهتمام، وينصح بالانصراف إلى عومته الخاصة. وكان مطلع تلك القصيدة:

قِيلَ الْحَايِمُ عَنِ الْيَمَنِ قُلْ لِي بَرِيكَ أَنْتَ مَنْ؟

تساؤل أطلقه شاعر يماني لا يعرف عبد المولى، فستكثر لوجه واحتراقه بهذا الجزء الغالي من الوطن الكبير، تساؤل كان كفيلاً بإشعال فتيل الشعر لدى البغدادي، لينفث مساعراً حياشة نبضت بها هذه القصيدة، في بناءٍ فنيٍّ جميل (الديوان: 101):

يَا مَنْ يَغَارُ عَلَى الْيَمَنِ وَمَنْ يُدُّ عَلَى شَفْرِ الْيَمَنِ؟

تِلْكَ الْجِرَاحُ الدَّامِيَا كَمَا إِذَا قَالَتْ جِرَاحُ تَمَنِ؟

تِلْكَ الْخَنَاجِرُ وَالسُّيُ فَ الْمُشَهَّرَاتُ بِوَجْهِ مَنْ؟

وَشَرَعْتَ تَهْدِمُ بَيْتَ مَنْ؟ وَبَأَرْضِ مَنْ؟ وَلَا أَجَلَ مَنْ؟

يَأْكُلُ مَنْ نَحَدَعَ الْيَمَنِ "وَلَسَوْفَ يَنْتَصِرُ الْيَمَنِ"

وَالْكُلُّ يَعْرِفُ أَنْتَ مَنْ؟ وَخَلِيفُ مَنْ؟ وَعَمِيلُ مَنْ؟

بدأ الشاعر مقطوعته بأسلوب خبري مستهزئاً فيه بمن يزعم أنه ولي اليمن ومولاه، ويغار عليه ويحمي حماه. لينتقل في عجلة إلى أسلوب الإنشاء، فينهال بتساؤلاته على من أنكر عليه احتراقه بموم اليمن، فحاء النص صاحباً بأساليب الاستفهام موظفاً أداة الاستفهام (من) للتعبير عن الشعور الذي تملكه تجاه هذا الإنكار الذي تلقاه من أحد أبناء اليمن. فتراحت التساؤلات، وطغت على النص. وإذا استثني البيت الأول والخامس في المقطوعة من الاستفهام باعتبارهما خبريين، فيبقى أربعة أبيات كرر الشاعر فيها اسم الاستفهام (مَنْ) ثمان مرات. وهذا التوظيف الكثير لأسلوب الاستفهام في المقطوعة دلالة حالة الانفعال الشديد التي تسيطر على الشاعر، وحسية الأمل التي يعيشها، والشعور بالضياع، وصورة الحزن على اليمن الذي تنهشه الفتن وتقذف به في سراديب الضعف والهوان. الأمر الذي جعل الشاعر يردد هذه التساؤلات الملحة بهذا الكم الكبير. فاعتمدت الأبيات العشرة الأولى بعد مطلع القصيدة على إيجابية الاستفهام وتتابعها:

تلك الجراح المدامية تُلِّدُ الدافقاتِ جراح مَنْ؟

تلك الحجاجِ والشُّبُهاتِ المشهَّراتِ بوجه مَنْ؟

وشرعتْ تهديمُ بيت مَنْ؟ وما ربح مَنْ؟ ولا خسر مَنْ؟

فأراد الشاعر بتكرار اسم الاستفهام (مَنْ) بهذه الصورة التأخيل على الهوية العربية والانتماء من ناحية هويته، وهوية الوطن الجريح، كذلك تعجباً في صورة زجرٍ وتقريعٍ واستحقارٍ للمتسأل الذي أنكر على الشاعر دفاعه عن اليمن، وتأكيداً منه على معرفته بخصومه هؤلاء، فهم الذين خدعوا وتحالفوا ضد اليمن، وباعوه بثمن

بئس. وفي البيتين الخامس والسادس:

يَاكُلُّ مَنْ خَدَعَ الْيَمَنُ "وَلَسَوْفَ يَنْتَصِرُ الْيَمَنُ"

وَالْكُلُّ يَعْرِفُ أَنْتَ مَنْ؟ وَحَلِيفُ مَنْ؟ وَعَمِيلُ مَنْ

تحول الشاعر من أسلوب الاستفهام في البيت الرابع إلى أسلوب النداء في البيت الخامس، متوجهاً برسالة خاطب فيها من خدع وكان اليمن، فتصدر أسلوب النداء البيت إيذاناً من الشاعر بمعرفة من خدع اليمن، وتأكيداً لحقيقة الخيانة. كما ذهب الشاعر في عجز البيت إلى تقرير حقيقة مهّد للوصول إليها أسلوب النداء في صدر البيت، تلك الحقيقة هي قضية انتصار اليمن، مؤكداً ذلك بـ(لام التوكيد) و"سوف" التي انحرفت بالفعل "ينتصر" من زمن الحال الضيق إلى زمن المستقبل الواسع، في تهديد ووعيد لمن تأمر على اليمن، وكان سبباً في محنته التي وإن طالّت، لكنها استنقضى ويحجز معها القصاص من الخونة والمتخاذلين. وفي البيت السادس عاد الشاعر إلى الاستفهام ليكشف حقيقة مطلقة هتك بها الستار الذي يختفي خلفه رموز الخيانة والعمالة.

وفي ظروف أشبه بظروف القصيدة الأولى، تبدأ قصيدة البغدادي "حوار مع الشابي حول إرادة الحياة"؛ فكانت مجارة لقصيدة الشاعر "أبو العباس الملقب الموسوم بـ(الحياة)، حيث جاء نص البغدادي متناغماً مع قصيدة الشابي، متفقاً معه في الورد والقافية، ويكاد يكون في الموضوع أيضاً؛ كيف لا؟ وكلا الشاعرين همهما الوطن في خصوصيته وعمومه. فقد كتب عبد المولى قصيدته إثر زيارة السادات للقدس، وألقاها في تونس حين كان عبد المولى مع نفر من أصدقائه يشاركون في أعمال مؤتمر عقد في العاصمة التونسية تضامناً بين الشعبين الليبي والتونسي (الديوان: 141-142-143-145):

تَمَلَّكْنِي خَاطِرٌ يَغْرِيّ بِحَضْرَائِنَا فِي رِيحِ خَضِرٍ

صَحَوْتُ عَلَى صَوْتِهِ الْمُتَجَلِّي
مَعَ الْفَجْرِ فِي خَلجاتِ السَّحْرِ
أَلَسْتُ ابْنَ هَذَا الثَّرَاثِ الْأَصِيلِ
وَهَذَا الْحِمَى الْعَاطِرِ الْمُزْدَهَرِ
أَلَسْتُ ابْنَ ثُونِسَ مَهْدًا وَلَحْدًا
فَأَنْتَ الْفَتَى الْعَرَبِيُّ الْأَبْرُ
أَبَا الْقَاسِمِ الْفَارِسِ الْمُسْتَظَلَّ
بَأْرِيَاضِ ثُونِسَ بَعْدَ السَّفَرِ
أَتَيْتَنَا وَمَلَأَ الشَّعْبُ سُؤَالَ
تَرَدَّدَ فِي سَاحَةِ الْمَوْثَرِ
رَدَّيْنَا الْحَيَاةَ كَمَا تَبَّحُّرْنَا
فَهَلْ يَسْتَجِيبُ إِلَيْنَا الْقَدْرُ؟
وَيَعْبَسُ فِي رُبْعِنَا مِنْ حَدِيدٍ
عَبِيرُ الْحَيَاةِ كَنْفَحِ الزَّهَرُ؟
عَلَامَ الْحَيَاةِ وَتَحْتِ قَطْبِهَا
بِمَرْعَى الذَّنَابِ وَلَا مِنْ مَفَرِ
فَكَمْ فِي الْقِمَامَةِ مِنْ ثَوَابِتٍ
تَدَاعَى وَلَمْ يَنْتَشِلْهَا الْحَذَرُ
وَكَمْ قَمَّةٍ بَعَثَتْهَا الرِّيحُ
فَأَلْقَتْ عَلَى صَانِعِيهَا الْكَدْرُ
وَأَمَّا الشُّعُوبُ، وَأَيْنَ الشُّعُوبِ
فَلَمْ تَتَأَمَّرْ وَلَا تَأْتَمَّرْ
فَمَاذَا عَنِ اللَّاجِمِينَ الْحَيَارَى
أَلَيْسَ بِمِيعَادِهِمْ مِنْ كِبَرِ؟
وَمَاذَا عَنِ الْمَقْدِسِ الْمُسْتَعْيِثِ
بِنُكُلِ يَوْمٍ وَحُنِّ شَمَلِ
فَمَاذَا تَحَقَّقَ بَعْدَ السَّلَامِ
أَصَفُّوْا رَجَعْنَا بِهِ أَمْ كَدْرُ
وَأَيُّ سَلَامٍ وَأَيُّ أَمَانٍ
إِذَا أَسْوَدَ وَجْهُ الْحِمَى وَاعْتَكَّرْ
وَمَصْرُ الْعَزِيزَةِ كَيْفَ اسْتَكَانَتْ
وَلَمْ تَنْتَقِمْ بَعْدُ أَوْ تَسْتَجِرْ

فكيف اذتاء اليهود عليها فوق ارائكها والشُرُرُ

كيف؟ كيف؟ لا تسألوا بل احيوا فعندكم الموعد المنتظر

جاء النص حافلاً بالأساليب الاستفهامية تناسباً مع موضوعه؛ حيث يعيش الشاعر حالة انفعال قصوى جزاء الوضع الذي يعيشه الوطن، فسيطرت أساليب الاستفهام على القصيدة ليعبر الشاعر من خلالها عما يعتل في ذاته من شكوى وحرارة وتشكك وقلق، فيصدّر ما بداخله من شجى وهموم إلى الخارج علّه يجد بعض العزاء.

افتتح الشاعر القصيدة بيتين أبدأ بهما عن مكان ميلاد النص، حيث تونس الخضراء بلاد الشاعر الشاب "أبو القاسم الشابي" الذي سلط الأعلام في تناول قصائده لا سيما قصيدته (لحن الحياة) واسعة الشهرة التي تغنى بها كل عاشق كريمة تحب للوطن. فجاءت الافتتاحية الخيرية مجرد تهيئة للوثوب على الأسلوب الإنشائي حيث وظف الاستفهام في الحوار بين الداخلة والخارج. وتنوع استفهام الشاعر بأكثر من أداة ليكشف عما في نفسه من صراع وألم، ويصير ميل نفسه إلى الاستقصاء والرغبة في الوصول إلى حقائق الأمور للاطمئنان بما. فاستفهم بالهمزة في البيتين الثالث والرابع وجاءت المعرفة متبوعة بالنفي (ليس) ليقرر حقيقة موطن الشابي، خارجاً بالاستفهام إلى المعنى المجازي، فالبغداد هي يعرف موطن الشابي، لكنه تجاهل المعرفة ليشد انتباه المتلقي ويستميله إلى فكرة النص التي تبدأ من هذين البيتين اللذين يفتح بهما عتبة حوار مع الشابي الغائب الحاضر، مستعرضاً الصورة الرائعة التي كانت عليها أنغامه، موظفاً بعض مفردات قصيدته (لحن الحياة)، مقررًا له حقيقة الواقع المريع الذي يعيشه الوطن. ويتحول الشاعر من الإنشاء في البيت

الخامس إلى الخير في البيت السادس في المقطوعة، ليعود في عجلة للإنشاء في السابع فتنتقل التساؤلات التي يشرع من خلالها في إزاحة الستار عن الغرض الرئيس للنص:

أَبَا الْقَاسِمِ الْفَارِسِ الْمُسْتَظِلَّ
بَأْرِيَاضِ تُونَسَ بَعْدَ السَّفَرِ
أَتَيْنَا وَمَلَأُ الشَّفَاهِ سُؤَالَ
تَرَدَّدَ فِي سَاحَةِ الْمُؤَمَّرِ
أَرَدْنَا الْحَيَاةَ كَمَا تَبَغَّيْهَا
فَهَلْ يَسْتَجِيبُ إِلَيْنَا الْقَدْرُ؟
وَبَعْدُ فِي رُبْعَانَا جَدِيدِ
عَبِيرُ الْحَيَاةِ كَنَفْحِ الرَّهْرِ؟

جاء أسلوب النداء بقرب النادى، من نفس الشاعر، وقد حمل البيت توظيفاً جميلاً لمعنى الموت والحياة، فحاء استظلال الفارس بأرياض تونس معنى للموت، ولفظة (السفر) في آخر البيت معنى للحياة، ووظف الشاعر أسلوب النداء ليقرب النادى ويلتمسه فيما سبقه له في البيت السادس الذي أبان فيه عن نية النص؛ حيث المجيء المعنوي للعربي وملء شفاه سؤال كبير يتطوي تحته عشرات الأسئلة. لكن هذا السؤال الكبير يبقى مفتاح الحوار الذي لا شك أنه لا ينتهي بالنهاة هذه القصيدة. تجسد هذا السؤال في حقيقة قد قررها الشابي في مطلع قصيدته لحن الحياة:

إذا الشعب يوماً أراد الحياة
فلا بد أن يستجيب القدر

بنى البغدادي على هذه الجزئية سؤاله الكبير في البيت السابع: أردنا الحياة كما تبغيتها فهل يستجيب إلينا القدر؟ ليجيء استفهام البغدادي مبنياً على الحسرة والحيرة والانكسار، فتلجأ ذاته القاتلة إلى التخلص من قلقها، فيستعمل حرف الاستفهام (هل) للتصديق والتمني، ولا يعتقد الباحث أن توظيف الشاعر لحرف الاستفهام (هل) في هذا الموضوع قد قيضها للمعنى الذي تخرج إليه عادة وهو النفي، فدخولها على الفعل

المضارع (يستجيب) خلّصَ الفعل للمستقبل، وجعل الاستفهام يخرج للتمني ليعث في الذات الحياة والأمل، فيخفف عليها الضغط والتوتر. وتأكيداً على المعنى السابق عطف البيت الثامن:

وَيَعْبُقُ فِي رُبْعِنَا مِنْ جَدِيدٍ عَيْرُ الْحَيَاةِ كَنَفْحِ الرَّهْرِ؟

على السابع، فحذف حرف الاستفهام (هل) من البيت والأصل:

وَهَلْ يَعْْبُقُ فِي رُبْعِنَا مِنْ جَدِيدٍ

لوجود قرينة في البيت الذي سبقه، وربما كان الحذف متعمداً ليتجاهل الشاعر كل ما يقربه من الشك والقلق، فيسارع إلى تأمل المستقبل مستحسباً ضربة الريح وهو يعيش حلو الحياة ويتنفس عبرها.

ولأن نسق الاستفهام وحدات ومعانيه يتبع لدى الشاعر إظهار الحوار الداخلي، فقد تنوع الشاعر في استعمال وحدات الاستفهام في النصل وفي البيت التاسع جاء باسم الاستفهام (علام) بمعنى (لماذا) متعجباً من حال الوطن الذي يعيش كقطعة بين قطب مغرسة، ليعود إلى حالة الانفعال الشديد التي لازمت المقطوعة. وتعالقت أساليب الاستفهام وتنوعت في باقي المقطوعة، حين استعمل الشاعر ثمان أدوات استفهام تساءل بها عن تسعة عشر أمراً في خمسة أبيات: هل، ماذا، كم، أين، أي، كيف، متى) واصفاً من خلالها بنظرة ثابتة حالة الفوضى التي يعيشها وطن لتكون هذه الاستفهامات منبهات أسلوبية تستفز المتلقي؛ فيفهم ما يعاينه الشاعر من أجل الاطمئنان إلى الحقيقة.

وفي مقام آخر من المقامات الوجدانية، أبدع عبد المولى نصاً مفعماً بالعواطف الجياشة الصادقة بعنوان "الفقيد الراحل". فكان رثاءً لصديقه أحمد الفنيش؛ ذلك الشاب الجاد المبتسم الذي تتقد في عينيه الصرامة والوداعة، وفي نبراته الوضوح والثقة. فقد انتقل إلى جوار الرفيق الأعلى بعد صراع مرير مع المرض،

فبكاه عبد المولى بهذه القصيدة المليئة بالاستفهامات التي أبانت عن شدة الحزن وهول الفاجعة (الديوان:

308، 307

أَحَقًّا أَخِي سَعْدُونَ مَاتَ رَفِيقُنَا
وَبَعْدَ سُوِيَعَاتٍ تُؤَاؤِئُهُ الْقَبْرَا
فَقُلْ لِي: أَخِي كَيْفَ السَّبِيلُ إِلَيْكُمْ
وَمِنْ بَيْنِنَا الْأَمْوَاجُ تَفْتَرِسُ الْبَحْرَا
وَهَلْ لِي بِأَنَّ أَوْلَادَ غَرْفِكَ مَشْهَدَا
مَهْيَبًا حَزِينًا يُعْجِزُ النَّشْرَ وَالشُّعْرَا
لِمَنْ يَطْلُبُ الْمَشْلُونِ بَعْدَكَ يَا أَخِي
أَلِلْ الْأُسْرَةَ الصُّغْرَى أَمْ الْأُسْرَةَ الْكُبْرَى
لَقَدْ رَوَّعَ الْمَوْتُ الرَّهْمَانُ كَلِيهِنَا
فَمَنْ هِيَ أَوْلَى بِالْعَزَاءِ مِنْ الْأُخْرَى
فَمَا مِنْ يَدٍ إِلَّا وَجَدَتْ جُنُودَهَا
وَقَدْ شَدَّتِ الْيَمْنَى عَلَى أُخْتِهَا الْيُسْرَى

جاء البيت الأول في المقطوعة مطعماً للنص بالأصل ليعطي قريحة واضحة لقارئه أن مبدعه يعاني من حالة انفعال قصوى جاءت بغتة، تجسدت في جملة من الفاجعة التي آلت به، وقوة الصدمة التي تلقاها، وشدة الحزن التي سيطرت على حواسه. فلم تدع هذه الحالة لصاحبها مجالاً للتفكير في افتتاحية غير هذه الافتتاحية التي يبدو أنها جاءت دفقة واحدة من المشاعر المضطربة للشاعر إلى الاستفهام ليعبر من خلاله عن هذا الموقف العصيب، مفتتحاً حواراً تظنه في الوهلة الأولى مبعثراً مع صديقه سعدون السويح، لا سيما وأن الشاعر استخدم أسلوب النداء للقريب حين حذف أداة النداء (الياء) من المنادى أخياً (أحقاً أخي سعدون مات رفيقنا) والأصل:

أَحَقًّا يَا أَخِي سَعْدُونَ مَاتَ رَفِيقُنَا

وجاء الحذف دلالة على سرعة التخلص للمنادى القريب من نفسه لا من مكان تواجده. ويرى الباحث، أن الحوار في حينه كذا بين الشاعر وذاته المضطربة التي لم تحتمل هذا الحوار الداخلي، فهرعت إلى السطح الخارجي مستنجدة بالآخر - سعدون - طالبة إليه مشاركة الألم والشكوى، فوظف حذف حرف النداء، وحرف الهمزة لهذا المعنى. وخرج الاستفهام بالهمزة في أول النص عن معنى التقرير إلى التشكيك (تجاهل العارف) فشكك الشاعر في حقيقة الموت في محاولة لإبعاد شبح الحقيقة عنه، متأملاً أن تكون الإجابة مخالفة للحقيقة، فأفادت الهمزة تطوير ما يكابده الشاعر من اضطراب وقلق، وخرجت من معنى التصديق إلى الشك.

وفي النص آنفاً أكثر من نسق استفهامي باستعمال أكثر من أداة: (الهمزة، وكيف، وهل، ومن، وما)، حيث بُنيت استفهامات النص على موضوع نقلي انفعالي مثلته الأفعال (مات، قُل، أطلب، روع، جُن)، ولم يكن غرض الشاعر طلب الإجابة على استفهاماته؛ إنما أراد إفراغ شحناته الحسية التي لم يجد لها مخرجاً غير التعبير بالاستفهام، متخذة وسيلة لإظهار حيرته وبأسه مستدعيًا المتلقي لمشاركته بما يحس به، ومحققاً التواصل معه بكشفه أسرار الحوار الداخلية. ولما الاستفهامات لم تأت عتلاً بل على وقع معاناة الشاعر الخارجية التي تحولت إلى معاناة داخلية خلّفت نفساً إنسانية ونفساً شاعرة. وهذا شكّل تعدد أنساق الاستفهام سمة أسلوبية بارزة قصد بها الشاعر الإبانة عما يعتمل في نفسه.

ثانياً: أسلوب الأمر: الماهية والسمة الأسلوبية

الأمر نسق لغوي، تقيض النهي، يتحدد غرضه في طلب إيقاع الفعل على جهة الاستعلاء أو الادعاء مع الإلزام (الهاشمي، أحمد. 1987). والاستعلاء هو الأصل اللغوي، وبناء على ذلك فالمعاني الإضافية التي يمكن أن تتولد من الأمر، هي نتاج العدول الذي وقع لاستخدامات صيغ الأمر. وهي معان لا يمكن تحديدها والفصل بينها إلا في ضوء قرائن الأحوال والمقامات، فتتولد منها معانٍ عدة: كالدعاء، والالتماس، والندب، والإباحة، والتشديد، وهي معان مجازية (السكاكي. 1987).

والأمر ذو سياق فعلي أداؤه الفعل أو ما يشوب عنه وقد بين سيويه (1988: 137/1-138) ذلك في باب الأمر والنهي: "الأمر والنهي لا يقعان إلا بالفعل. مظهرًا، أو مضمراً، وهما في هذا أقوى من الاستفهام؛ لأن حروف الاستفهام قد يأتي بعدها الأسماء كقولك: أزيد أخوك؟ والأمر والنهي لا يكونان إلا بالفعل نحو: زيد اضربه ومنه زيداً ليضربه عمرو لأنه أمر للغائب بمنزلة أفعال المخاطب".

والأمر طلب باستعلاء ولزوم في الخطاب العام، أما في اللغة الفنية ولا سيما الشعرية، فإنه تعبيرٌ عما في وجدان الشاعر، وتجسيدٌ لما يشعر به من أحاسيس بالفاظ تخرج عن المعنى المألوف ما تكون أصدق تعبيراً لدى المتلقي (طلبل، حسن. 1999). ويجيء الأمر في أربعة صيغ فضلاً عن الإخبار الذي ينهم منه الأمر (هارون. 2001):

أ- فعل الأمر كقوله تعالى: ﴿فَاعْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ [سورة المائدة، الآية: 6].

ب- المضارع المقرون بلام الطلب - لام الأمر - كقوله تعالى: ﴿فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لِيَقْطَعْ

فَلْيَنْظُرْ هَلْ يُدْرِكُ مِنْ كَيْدِهِ مَا يَغِيظُ﴾ [سورة الحج، الآية: 15].

ج- اسم فعل الأمر كقوله تعالى: ﴿عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ﴾ [سورة المائدة، الآية: 105].

د- المصدر النائب عن فعل الأمر كقوله تعالى: ﴿فَضْرَبَ الرَّقَابِ﴾ [سورة محمد، الآية: 4].

لم يكشف البغدادي كثيراً عن أسلوب الأمر في ديوانه، كما فعل في الاستفهام؛ لأنه لم يكن في حوارٍ خارجي يستوجب ذلك، حيث يغلب على شعره الاتجاه الوجداني الذي يدور حول الانفعالات، والأحاسيس الداخلية التي قد لا تستلعي الأمر، إلا من باب أغراض خروجه عن معناه الحقيقي؛ لذا فقد أدى انحراف الأمر عن معناه الحقيقي دوراً كبيراً في التعبير عن مشاعر الشاعر، وانفعالاته، وحالته النفسية. فارتبط أسلوب الأمر بالقصائد التي تغلب عليها الوظيفة العائرية. والصورة الغالبة التي وردت عليها بنية الأمر لدى الشاعر هي فعل الأمر الصريح (العمل). ففي قصيدته: "البن حكام العرب" (الديوان: 151):

فلسطن التنبهة

زلزلي الأرض التي تحاك إن صارت عدوة

فجري الأرض بجبلٍ غضب أقوى فتوة

إنه الجيل الذي يكبرنا عزماً وقوة

إنه الجيل الذي يثأر منا ولنا نحن العرب

يا غروق المسجد الأقصى بأعماق الصُخور

فجري الأرض وثوري ثورة الحرّ العيور

واحسيفي كُلُّ مُغِيرٍ وانتهازيَّ حَقِيرٍ
واقذبي في صَدْرِنَا العاري شَوْاطًا من سَعِيرٍ
لندُوقَ النَّارَ والعَارَ ونثَارُ
ويُعودُ الأمرُ للشعبِ ويبقى: اللهُ أكبرُ

بنيت القصيدة على حوار من الداخل للخارج؛ حين وجهت الذات الشاعرة خطابها إلى فلسطين، فحاء الخطاب فجأة واقع مرير عاشه المخاطب والمخاطب. حين خاطب الأول الثاني بأساليب أسست على أفعال أثارت الحركة (الرفع، وراثة تكرارها في المعنى وتكرار بعضها في اللفظ كتكرار الفعل (فجري) كثافة في الدلالة وتنوعاً فيها وتأكيدهم وجاء النسخ الأسلوب بصيغة فعل الأمر (افعل) في الأفعال: (زلزلي، فجري، احسفي، اقدبي)، فلم يكن خطاباً آمراً طلباً لإيقاع الفعل حقيقة على وجه الاستعلاء، لكنه انحراف إلى معنى مجازي أفاد التحريض والتوسل والنداء. ودلالياً كان الفعل (زلزلي) سبباً للأفعال التي وردت بعده في الصيغة نفسها، حيث بدأ النص بصيغته الأسمية (زلزلي) فور انتهاء الشاعر من استرعاء انتباه المخاطب (فلسطين)، ليكون أسلوب النداء تمهيداً لإصدار أوامر التي نبتت على بعضها:

يا فلسطين الممّوءة
زلزلي الأرض التي تحتك إن لم تهب عُدوة

فالفعل (زلزلي) والأفعال التي تلتها (فَجْرِي، احسيفي، اقدبي) كانت على صيغة واحدة انتمت لمعجم واحد، هو حقل الثورة أو الغضب والشدة. فأبان النص عن خلفية مبدعه داعمة للنضال والمقاومة، فهو سندها ومحركها بألفاظه وأساليبه ودلالاته، والدافع بما للتحدي والتصدي للغزاة والانتهازين من بني جلدته لا سيما

معشر الكبار. وعلل الشاعر تكاثف هذه الصيغ الأمرية في المقطوعة حين جاء بلام التعليل ظاهرًا ومحدوفًا في السطرين الأخيرين منها:

لنذوق النَّارَ والعَارَ ونثأزُ

ويُعوذُ الأمرُ للشعبِ ويبقى: اللهُ أكبرُ

وفي قصيدة: "جراحات لبنان" استعمل الشاعر الأمر بصيغة الإخبار بالأمر في البيت الأول من النص، وباسم فعل الأمر في الأبيات التي تلاها الديوان: (85، 86):

لا تُدِينُوا بِهَدْمِهِ أَيَّ حَصَمِ

إِيهِ! لَبْنَانُ وَنُظْمُكَ نِعَالٌ ضَرَبْتَ إِخْوَتِي بِأَبْنَاءِ عَمِّي

إِيهِ لَبْنَانُ كَمْ هَمَّاتٍ جِهَابًا كَمَا كَانَ عَمِّي وَرَاءَهُ كُلُّ جُرْمِ

إِيهِ! لَبْنَانُ مَا لِللَّيْلِ سَاجٍ حَائِرِ النَّجْمِ مُظْلِمٍ مُدْهَمِ

فَهَلْمِي لَبْنَانَ نُشْعِلُ نَارَهُ حَارِقِ الظُّلْمِ فِي حِمَانَا هَلْمِي

استعمل الشاعر الأسلوب الخبري الذي يفهم منه الأمر المصدر النائب عن فعل الأمر في عجز البيت الأول بصيغة النهي، حين خرجت لا الناهية بالجملة الفعلية (لا تُدِينُوا) إلى الطلب، فجاء النهي مقررًا طلب الكف عن الإدانة، وتخلّى الطلب عن الإلزام إلى توجيه النص والإرشاد لمن يوجهون إدانتهم إلى خصوم لبنان بأن يعدلوا عن هذا الأمر؛ فاللوم والإدانة يقعان على العربي الذي فرط في وحدة وسيادة لبنان. واستخدم الشاعر ضمير المتكلم في صدر البيت (باسمي) للدلالة على من قام بهدم صرح لبنان.

كما أتاح اسما فعلي الأمر (إيه، وهلمي) للشاعر أتساع دلالة التعبير عن الحدث. فالشاعر عند استدعائه لاسم الفعل (إيه)، في البيت الثاني، والثالث، والرابع، فهو يستنطق المُخاطَب بأهة وحسرة، مفترضًا حوارًا متواصلًا معه فأفاد الطلب في قوله:

إيه لبنانُ والحُطوبُ نَعَالٌ ضَرَبْتُ إِخْوَتِي بِأَبْنَاءِ عَمِّي

أفاد التحسر والتفجع؛ حين طلب الشاعر إلى مخاطبه (لبنان) أن يحدِّثه عن الإبتلاءات التي أصابت لبنان، فضربت الأخ بالعرس في البيت الذي يليه:

إيه لبنانُ كم حَتَكْتَ حِجَابًا كان يُخْفِي وِراءَهُ كُلَّ جُرْمٍ

خرج الطلب من إلزام المُخاطَب بالبيت إلى استدعائه للتأمل في جرم اللذين تواطوا وأجرموا في حق لبنان، فجاء الطلب في معاني التأمل والتفجع والأحشار ليس من الشاعر إلى المُخاطَب بل لمن كان وراء كل جرم أَلَمَّ بلبنان. ليعود الشاعر في البيت اللاحق:

إيه! لبنانُ ما ليليكِ مائِرِ النَجْمِ مَطْلِمٍ مُدْهَمٍ

إلى التأوه والتحسر من الحال التي عليها المُخاطَب، بلتمس معرفة الدواعي والأسباب التي كانت سببًا في عثمة ليل لبنان وحيرة نجومه، فخرج الطلب إلى التعجب، والتفجع والتحسر. وفي البيت الأخير:

فهلُمِّي لِبْنَانَ نُشْعِلُ نَارًا تحْرِقُ الظُّلْمَ فِي جِمانَا هَلْمِّي

استحضر الشاعر اسم فعل الأمر (هلمي) بمعنى، تعال، أو أقبل، أو ضم نفسك إلينا، وجاء مسندًا إلى ضمير المفعول به ليعبر من خلاله عن رغبته في سرعة الخلاص ممن كانوا سببًا في ضياع الوطن. فحاصر الشاعر باسم فعل الأمر (هلمي) أول البيت الأخير وآخره من المقطوعة وهو نفسه البيت الأخير من القصيدة. فأثار اسم فعل الأمر في البيت الحركة والحيوية، وتكراره مرتين كثَّفَ من دلالاته ونوَّعَ فيها، حيث

خرج الطلب بهذه الصيغة إلى معاني ألتماس المجيء والإلحاح عليه، كذلك التحفيز والتحريض وبث روح التحدي في نفوس شعب لبنان الذي تهمه حرية لبنان ووحدته، وأيضا من معاني الطلب التي خرج إليها أسلوب الأمر الدعوة إلى التصدي لكل من كان سبباً في خراب لبنان. لتكون الجمل التي بين اسم فعل الأمر المكرر (هلمي) رهينة المعاني آنفة الذكر التي خرج إليها الطلب.

لقد وظف الشاعر استعمال اسم فعل الأمر (هلمي) أيضاً في قصيدة "حوار مع الشابي حول إرادة الحياة" إضافة إلى فعل الأمر (افتحي) (الديوان: 145):

هَلُمَّيْ هَلُمَّيْ عَزِيمَةً شَعْبِي
تُحَطِّمُ هَذَا الدُّجَى الْمُعْتَكِرُ
هَلُمَّيْ افْتَحِيْ أَبْوَابَ الرَّبِّعِ
لَتَمْرَحَ فِي رَوْضِهِ الْمَزْدَهْرُ
هَلُمَّيْ نُعَادِرُ نَهْجَ الْحَيَاةِ
فَقَدْ مَنَّا الْكَهْفُ حَتَّى ضَجِرُ
هَلُمَّيْ نُعَانِقُ طَيْفَ الرَّبُّوعِ
وَنَنْهَلُ مِنْهُ الرُّضَابَ الْعَطِرُ

فحشد الشاعر مجموعة من المتتاليات اللغوية التي حسدت حالة شعورية وبهية نفسية لها خصوصية الطلب الذي ينسجم مع أسلوب التعبير في هذا المقام الانفعالي العاطفي. فجاءت الأبيات الأربعة آنفاً زاخرة بأسلوب الأمر، حيث كرر فيها الشاعر اسم فعل الأمر (هلمي) خمس مرات. فالشاعر بتكراره لاسم الفعل يدعو شيئاً معنوياً (العزيمة) ليبت فيه روح الحماس الداخلي فيحرك الباطن الخارج ليتحقق الفعل وهو المراد، فكانت الدعوة من الداخل للخارج لتحتوي الوجدان ثم المادة. وقد أدى تكرار الجمل الفعلية التي انتجها اسم الفعل (هلمي) إلى تماسك النص إضافة إلى التوازي الذي حقق مقصداً إيقاعياً ودلالياً وتفاعلاً بين الإيقاع والدلالة. إلى جوار اسم فعل الأمر في المقطوعة استعمل الشاعر فعل الأمر (افتحي)، فتوجهت صيغ

الأمر مجتمعة إلى محورٍ واحد تجسد في شخصية الشعب العربي. ليتخلى أسلوب الأمر عن سلطته التوجيهية في الاستعلاء والإلزام ويفضي دلاليًا إلى الالتماس، والدعوة لتحطيم قيود الذل والتبعية والتحفيز والتحرير، والاستنهاض وبث الأمل والحث على شحذ الهمم والانتصار للوطن. فتواتر أساليب الأمر وتكرارها (هلمي، هلمي، هلمي، هلمي، هلمي، هلمي، هلمي، هلمي) في تلك الأبيات عكس الانحراف الذي أحدثه الشاعر في صيغة الأمر؛ ليخلق منها دلالات انسجنت مع الوظيفة الانفعالية (الباث)، والوظيفة الإفهامية (المتلقي).

كانت قصيدة: "مذكر مندوبة أمريكا" رسالة أخرى من الشاعر إلى من يتوهم أن أمريكا تسعى جاهدة للسلام في منطقة الشرق الأوسط، لا سيما قضية فلسطين. ففي إحدى جلسات مجلس الأمن وهو يناقش قضية مصادرة أراضٍ عربية بالقدس، قامت مندوبة أمريكا باستخدام الفيتو تأييدًا لإسرائيل في مصادرة تلك الأراضي. فجاءت هذه القصيدة الساخرة تقريبًا وإهداءً من الواهين المتخاذلين من سياسة العرب الذين يعولون على أمريكا في نشر السلام بالمنطقة، وقرروا تحريضًا على سياسة أمريكا، والدعوة إلى الثأر وإعلان الحرب باستدعاء أسلوب الأمر في آخر النص كما قال (الديوان) 121:

وإلى أن يترك أمريكا

أَنَا لَا تَمْلِكُ غَيْرَ الْأَرْضِ

سَنْظَلُّ نُحْمَلُ أَمْرِيكَ

وَرَبَائِنَهَا وَزَرَ الْأَرْضِ

فَلَسَوْفَ يَجِيقُ الْمَكْرُ بِهِمْ

فِي يَوْمِ غَدٍ، أَوْ بَعْدَ غَدٍ!!

وَلِيُقَبَّرَ شَعْبٌ لَمْ يَثَأْزُ

وَلِيُكْسَرَ سَيْفٌ لَمْ يُشْهَرْ

فقد جاء أسلوب الأمر بلام الطلب المقرون بالفعل المضارع في آخر سطرين من النص:

وَلِيُقَبَّرَ شَعْبٌ لَمْ يَثَأْزُ

وَلِيُكْسَرَ سَيْفٌ لَمْ يُشْهَرْ

ليخرج الشاعر طلبه (وليُقَبَّرَ، وليُكْسَرَ) إلى معنى التحفيز والتحريض على الثأر من أمريكا وزبائنها وحرّاس قواعدها ومصالحها إلى معنى حامي ضد كل من ساهم ويساهم في دمار الوطن وضياعه، ليخرج الطلب إلى معنى آخر مفاده التحقير والذمّ لأن لا يثار على الظلم وليقبر شعبٌ لم يثأر، ولل سيف الذي لا يزود عن حماه (وليُكسر سيفٌ لم يُشهر).

وفي نفثة شعرية من نفثات غربة عن المولى عن وطنه ليبيا تطالع متذوق الشعر ومحبيه قصيدة كتبها الشاعر في الحبشة، حيث كان يعيش وحيداً بعد غادرته أسرته إلى طرابلس، ولدت قصيدته "الإحساس بالفجيعة" في الهزيع الأخير من ليلة عصبية.. ليلة الورا الأمريكية على حبي الوطن الآمن. فعبر الأثير وقد غمر السكون عاصمة الحبشة "أديس أبابا" يتلقى الشاعر أخبار الغارة فتفجر نفسه بمد سكون، ليعبر عن فجيعة من خلال محنة الغربة (الديوان: 173، 176، 177):

يَا زُبُوعًا مُخْضَلَاتٍ بِدَمْعٍ مِنْ دَمِ ضَارِعٍ سَخِينٍ غَنِيْرٍ

اِغْمُرِي قَلْبَكَ الْجَرِيحَ بِذُوبٍ مِنْ حَنَائِيَا فُوَادِي الْمَحْزُورِ

أَسْرِجِي شُعْلَةَ الْكِفَاحِ وَهَاتِي مِنْ رَوَائِيكِ كُلِّ لَيْثٍ هَصُورِ

واقذني يا زوابع النار في سمِّ
 عي شواظاً ليستفبق شعوري
 وارقصوا حول مصرعي يا رفاقي
 ولتكن رقصاة الوداع الأخير
 واسكبوا في كؤوسكم قطرات
 تنزى من قلبي المحزور
 لنيل في العد الذي سوف يأتي
 بديع الآيات خير جذور

مهّد الشاعر لطلبه من البيت الأول بأسلوب النداء ليسترعي انتباه المتلقي إلى ما بعد النداء، حين يستدعي أساليب الأمر بها في الأسماء: الثاني، والثالث، والرابع، والخامس، والسادس، والسابع على التوالي. فبنى الشاعر المقاطع آنفاً بعبارة (افعل) في الأفعال: (اغمري، أسرجي، اقدني، ارقصوا، اسكبوا). فهذه الأفعال اسندت كلها إلى ضمير المُخاطَب الذي يعود في الأفعال الثلاثة الأولى: (اغمري، أسرجي، اقدني) إلى تلك الربوع الندية الممتلئة بالدموع، وهي إنسان طارحه الطرف فتملكته الأحزان. أما الضمير في الفعلين: (ارقصوا، اسكبوا) فيعود إلى الرفاق الذين يعيشون في تلك الربوع. وفي الحالتين فالشاعر لا يخرج بطلبه إلى حقيقة الطلب بل ليث روح الأمل في بلده يحفزها ويخلص على عزمة أهلها، فيشعل فيها روح الكفاح، ويستنهض هم رجالها، وهو بهذا يخرج إلى إسقاط كل المبادئ انفة الذكر على نفسه القلقة المضطربة فيث فيها الأمل، ويقوي من عزيمتها، ويوسع من دلالة التعبير في البيت الثالث:

أسرجي شغلة الكفاح وهاتي
 من زوايك كل ليث هضور

حيث استعمل الشاعر في البيت صيغتين لأسلوب الأمر، مرة بصيغة الفعل (أسرجي)، وأخرى بصيغة اسم الفعل (هاتي) مؤكداً الطلب الأول بالثاني، دلالة على غضب الشاعر وشدة انفعاله، وتوجسه من الموقف.

ودلاليًا كان الفعل (اغمري) سببًا للأفعال التي تلتها على نفس الصيغة: (أُسرجي، اأذني، ارقصوا، اسكبوا)،

لتجيء الأفعال في حقل دلالي واحد تجسد في حقل الاستنهاض والتحفيز والتحريض:

اغْمُرِي قَلْبَكَ الْجَرِيحَ بِدُوبٍ مِنْ حَنَائِيَا فُؤَادِي الْمَحْرُورِ
 أُسْرِجِي شُعْلَةَ الْكِفَاحِ وَهَاتِي مِنْ رَوَائِبِكِ كُلِّ لَيْثٍ هَاصُورِ
 وَأُذِنِي لِلرَّوَابِعِ النَّارِ فِي سَمِّ عَيِّ شَوَاطِئًا لَيْسْتَفِيقَ شُعُورِي
 وَأُفْضُوا حَوْلَ مَصْرَعِي يَا رِفَاقِي وَتَكُنْ رَفْصَةَ الْوَدَاعِ الْأَخِيرِ
 رَاسِكُوا فِي مَجُوسِكُمْ فَطَرَاتٍ تَتَنَزَّى مِنْ قَلْبِي الْمَحْرُورِ

ومن أسلوب البغدادية الأمري من المتطوعه أنشأ أن جاء الأمر بصيغة لام الأمر وهي صيغة لم تكن كثيرة الدوران في شعره ككثرة صيغة لام الأمر التي تُعاد أحياناً لفظاً وأدل على الطلب. أما صيغة لام الأمر في (ليستفيق) ففيها من اللين ما يقرها من الرخاوة وبذل الصيغة، وفيها منح الشاعر فضاءً رحباً للتعبير عن رؤاه ومشاعره التي بثها للمتلقي. وقد استعمل الشاعر صيغة لام الأمر في عجر البيت الخامس:

وَأُفْضُوا حَوْلَ مَصْرَعِي يَا رِفَاقِي وَتَكُنْ رَفْصَةَ الْوَدَاعِ الْأَخِيرِ

وفي صدر البيت السابع:

لِتَكُنْ فِي الْعَدِّ الَّذِي سَوَّفَ يَأْتِي بِبَدِيعِ الْآيَاتِ خَيْرَ حُجُورِ

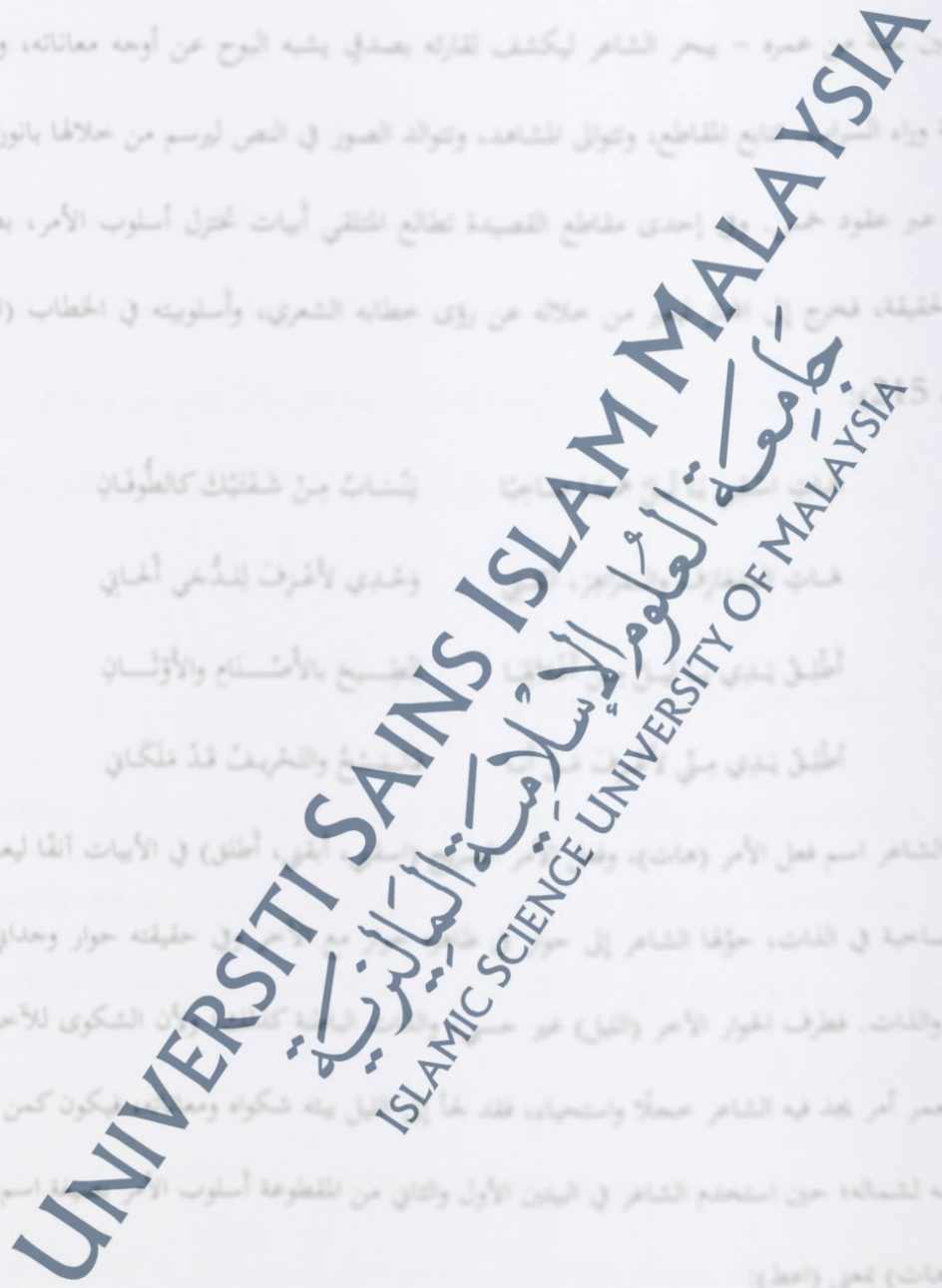
فخرج بفعلي الكينونة: (ولتكن، ولنكن) من الأمر استعلاءً وإلزاماً إلى توجيه النص والإرشاد لرفاقه بأن ينفضوا عنهم الوهم والوهن في فعل الأمر الأول (لتكن)، والدعوة بالالتماس للمشاركة والدفع والتطلع إلى الغد الجميل في الثاني (لنكن).

في قصيدة "الإحمار إلى المهبول" التي كتبها عبد اللؤلؤ وهو بحكم شواطئه الخمسين - أي يتجاوز
 الخمسين - يجر الشاعر ليكشف لقارته بصدق يشبه النوح عن أوجه معاناته، ويحثه عن
 الحقيقة وراء أساليب التلاعب اللطيف، وتتوالى المشاهد، وتتوالى الصور في النص ليرسم من خلالها بانوراما حياة
 كاملة عبر عقود خلت من إحدى مقاطع القصيدة تطالع اشقائي أبيات تختزل أسلوب الأمر، يطلب لم
 ينتج الحقيقة، فخرج في حواره من عتله عن رؤى عظمه الشعري، وأسلوبه في الخطاب (الديوان):

بشأت من شفتيك كالطوفان
 وعدي لأعرف لندى الحاني
 أطلق لندى مني بالأمس
 أطلق لندى مني بالأمس

وظف الشاعر اسم فعل الأمر (هات)، وهو صيغة الأمر، أطلق في الأبيات ألفا ليعبر عن
 حركة صاعبة في الذات، حوّلها الشاعر إلى حوار بين الذات وبين حقيقته حوار وحداني بين
 الذات والذات. فطرف الحوار الأمر (الندى) عبر حسيه والذات التي كانت في شكوى للأمر من
 تقدم العمر أمر يجد فيه الشاعر حثلاً واستحياء، فقد بدأ بتكلمه بكلماته شكواه ومعها يكون كمن ألقى
 ما يسميه لشعائه حين استلهم الشاعر في البيت الأول والثاني من لقطوعة أسلوب الأمر (الذات) اسم فعل
 الأمر (هات) بمعنى (اعط):

هات اشقائي يا ليل هتأ حاجات
 بشأت من شفتيك كالطوفان



هات المتعارف والمترجم، أُنهي وعندي لأخرف للندحى أُلحاني

يعبر الشاعر عن حاله بذكر اسم الفعل (هات) في البيت عن رغبته في بث شكواه لليل، والتنفيس عما بداخله من حزن على الذي مضى، وقلق لما هو آت. ولعل الشاعر في استخدامه لهذه الصيغة الأمرية وتكريرها أراد استغلال ليل الليل، ومشاركته لقلقه وتوجسه اللذين يملكهما وحده، فخرج الطلب من الاستعلاء إلى الانسحاب عن اسم الفعل (هات) معنى ما كان لينتهي للشاعر لو استعمل الفعل المجرى (اعط). كما أن الأثر في الأبيات الأربعة ألقا على صيغة فعل الأمر بواقع فعل واحد في كل بيت: (استغنى) أُنهي، وتكثرت الأبيات بمرورها إليها إلى الليل، لكن الشاعر لا يطلب من الليل إيقاع الفعل حقيقة بل خرج به إلى الأمام ليؤثر في الأبيات.

3.2.2- المطلب الثاني: الاستعلاء في شعره الذي

الخبر هو الكلام المحمل للتصدق والكتب والقصائد ما استعمل في الكلام فيه الواقع، وبالكاد ما لم تطابق نسبة الكلام فيه الواقع، وقل الخبر في الواقع، ولا يصح أن يكون ما عليه الشعر عنه، والتصديق في الخبر يرتبط بالسمع له (المرحان، على 1983). وقد استعمل في الكلام نسبة إضافة أمر من الأمور إلى أمر من الأمور لثبات أو إثبات.

ولأي خبر يُخبر به غرضان هما: فائدة الخبر، وإلاج الفائدة. ففائدة الخبر كما هو معروف اللطيف

شيبلي (2004: 21): "إن يقصد به إضافة المعاطب بالحكم الذي تضمنته الجملة إذا كان خبراً مفعولاً نحو:

(والذين للمعاطب)، وهو الأمل في أي خبر يقدمه لشكركم للمعاطب، وفيه يتصور لشكركم أن المعاطب حال

اللعن من علم يقدم إليه بالخبر، ولم يفكر فيه، ولم يعمل ذهنه بمعرفة، ولم يكن له موقف نحوه، فيقدم له لشككم حدساً منقولاً". أما العرض الثاني: فهو لآزم القائدة: وهو "إعادة للمخاطب أن المشكك عالم أيضاً بأنه يعلم الخبر كقولنا: لماذا أظن أن عليك نجاحاً في الامتحان، وعلمته عن طريق آخر: أنت نجحت في الامتحان، ومن يلاحظ أن ذلك لأنه يترجم في كل حين أن يكون الخبر به عنده علم أو ظن به" (شريفي، ودراي، 2004: 21). أما العرض الثالث المخبري على رأي عبد الرحمن حسن الميداني (1996) إلى ثلاثة أصناف: الإنشائي: وهو المخبر الذي يوجه لشككم كلامه إلى مخاطب حال ذهنه كل الخلو من الاتساق: المخبر التوجيهي: وهو المخبر التوجيهي الذي يوجه لشككم كلامه إلى مخاطب حال ذهنه كل الخلو من الاتساق. وهو المخبر التوجيهي لمخاطب من غير أن يركز على تأكيد الكلام من المشكك إلى المتلقي يؤكد واحداً لإزالة ترددده وشكّه.

الإنكاري: وهو المخبر التوجيهي لمخاطب من غير أن يركز على تأكيد الكلام للمخاطب بأكثر من مؤكّد، بحسب قوة الإنكار والتكذيب. وهذا قد يكون المخبر التوجيهي الذي يوجه لشككم كلامه إلى مخاطب حال ذهنه كل الخلو من الاتساق، وتوضح ذلك في الجدول التالي:

ت	نوع الكلام	حالة المشكك	قوة المؤكّد
1	إنشائي	حال الشعر	حال من الشك
2	ظني	مؤكّد شك	مؤكّد واحد
3	إنكاري	شكراً / شكلاً	أكثر من مؤكّد

على التفرير أي اللفظ المؤكّد الذي يترى به وهو ما قصده بقولهم: التأكيد لفظ يفيد تقوية ما يفيد لفظ آخر، وهو ما يعني أن يكون تابعا له" (النهاوي، 1998: 83/1).

ويعرف ابن جني في المحرر (1992: 177) كمنهوم بقوم على إعادة المعنى قائلا: "التأكيد أن تحقق باللفظ معنى قد سبق لفظ آخر قد سبق منك. أولا ترى أنه إما كان (كلهم) في قولك: "جاءني القوم كلهم" تأكيداً على كونهم من لفظ القوم، ولا كان هو من موجه لم يكن (كل) تأكيداً، وإنما هو تأكيداً من لفظ القوم".

وقال الواح في الألفاظ في "موسى جناح نوس" للبغدادي لا بدّ من ذكر مؤكّداته. فالنوكيد يكون باللفظ، أو بالجملة، أو بالجملة واللفظ: يكون بتكرار نفس اللفظ المراد توكيده، سوى أكان اسماً، لم فعلاً، لم حرفاً، أو ما شابه. فالنوكيد يكون باللفظ (ذات، نفس، عين، كل، جمع، أجمعون، عامد، كلا، كذا، وكذا) واللفظ المعنى (عشرون، بعد الإسم لتوكيده. في حين يكون التوكيد بالأدوات أو الحروف بوزن، أو لا بوزن، أو غير ذلك). والتوكيد باللفظ، المصدر المؤكّد لفعله - للفعول المطلق -، أحرف الجر الزائدة، من الباء، الواو، والياء، والهمزة، والسيناقش الباحث أسلوب التوكيد لدى البغدادي وكيف واستطاع توظيف أغلب التوكيد التي نقل عليها ابن جني والبلاغيون والنقاد في شعره.

فالتوكيد يكسب المعنى قوة ويريد له أثراً وثقلاً في النفوس. وقد مثل أسلوب التوكيد صاعرة بارزة في شعر عبد الملوك، فمن نصه الشعري: "هل يسمع الخليل أن كبر؟" توجه الشاعر إلى الخليل بن أحمد بنص

غلب عليه أسلوب الجبر لا سيما التوكيد الذي أتخذ به تقرير المعنى وتقويته. معبراً من خلال هذا النص عن حالة النفس التي يعيشها الشاعر بصورة عامة بين الثورة والطاعة معتمداً على تقنية الحوار الداخلي، مستنقداً في حوارها من إلى معسكر الخليل الذي حاول الفروب منه، ليعود إليه مختاراً فيضع حول عنقه سلسلة من لؤلؤ، ويعبر الطاعة العبيد والولاء (السوان: 77):

وقدئت غداً فثكروا إلى معسكر الخليل

أبازين العرف على أفعاب سيدي مولاي

أبازين حياؤه عن كل ما يشئني إليه

أبازين سلة أسفها في عثري

أبازين من وراء حول العرق

أبازين سلة أسفها فيما نشاء

أبازين من وراء حول العرف الحوا

النص في جملة حكايات قصص بناء الشاعر على سيرة شخصية الشاعر من الخارج حيث المطلع الاستفهامي للنص الأصلي:

هل يسبح الخليل أن أثور مرة على

أحلال يده القدم

لكن هذا الاعتقاد سرعان ما ارتد إلى الذات الداخلية مع تعدد النص، ليكون الحوار في واقعه بين الذات والذات، نتج عنه إحصار بحقيقة الثورية وصل إليها الشاعر، فأكدنا للمتلقى بعدة مؤكيدات. ففى

للقطوعة السابقة التي حتم بها الشاعر نصح تلامذ بين اللفظ والمعنى للعناية بالصورة الأدبية. حيث عمد الشاعر إلى التمسك من عودته لمدرسة الخليل بعد أن بحث عن التردد عليها، فأكد حقيقة العودة إلى المدرسة الخليلية والالتزام بها من أول القطوعة:

وحدث غير شكركم إلى معسكر الخليل

ففي استعمال الشاعر للمعنى (وقدت) وقامته الضمير لتصل تقرير للعودة إلى أحضان المدرسة وتأكيد لها، وإزالة حيرة المتلقي، وإظهار الإتمام عن نوع العودة التي جاءت برغبة الشاعر نفسه: (غير مكره) وهو تأكيد آخر على حقيقة العودة التي من غير ضعف، وتأكيد العودة أكثر بشبه الجملة: (إلى معسكر الخليل) لحيث أنها كانت على عودة الشاعر إلى معسكره معسكر الخليل.

وفي السطر الثاني:

وأمرني على معسكر الخليل مولاي

وظف الشاعر الفعل المضارع ليدل على استمرارية العودة إلى المعسكر الخليلي وتأكيد استمرارها في الحاضر، واستحضارها لما حيث العرف على الأثرين المعنويين. كما أكد الشاعر على أنه عاد لمعسكر الخليل طواعية دون إكراه، وفي قوله: (سيدي مولاي) إشارة إلى التفرقة بين مولاي الموصوف في نفس الشاعر، وتعبير صريح على أحقية الشوق بالشعبه وتشريفه.

وتتوالى التأكيدات في القطوعة ففي السطر الثالث، والرابع، والخامس منها:

أعدت في حياض من كل ما يشأني إليه

أعدت من سلسله أسئلتها في قلبي

أعدت من لاهج حراء حول العرق

الفاعل أيضًا في جملة (نشأ أنت)، ليكون توكيدًا آخرًا للشخاطب بأن الشاعر ومن يعمل زؤاهم لا يخرجون عن هذا السطر الذي سطره أبو التوسلي العريذ. وبما حذف الشاعر في آخر السطر جملة فعلية غُطفت على ما قبلها، والتقدير (نشأ أنت ونشأ نحن). وما دفع الباحث لهذا الظن أن الفعل (نوبته) في أول السطر جاء طواعية ورغبة من الشاعر، فكان التوجيه في أول السطر قريبًا للشبهة المخلوطة في آخره، فيكتمل عقد التوكيدات في السطر الواحد في الشاعرة (نشأ نحن) بالذات الرمز (نشأ أنت) ليصح الاتجاه واحدًا فالتالي (نشأ أنت) يملك في الأول (الذات الرمز)، وهي علاقة ترابط واتساع. وفي السطر الثاني الذي عُلّق به السطر الأول، فإن

الذي عُلّق به السطر الأول لا يعرف الموقوفة

جاء بأداة التوكيد (أن) مسبوقة بالفاء، فالتوكيد عوضًا عن تكرير الجملة، فدور (إن) المعنوي كما ذهب إليه العكوي (1995: 115) في (نشأ أنت) على الكلام للتوكيد عوضًا على تكرير الجملة. وكذلك اعتبر صاحب الكليات (1973: 269) اجتماع (إن) بدلًا من تكرار الجملة بأكثر من مرة فتلًا: "وإذا اجتمعت (إن) في جملة ثلاث مرات اثنتان ل(إن) وواحدة ل(اللام)". ففي السطر أُلْحِقَ اجتمعت (أن) بدلًا من تكرير الشاعرة (نشأ أنت) بالذات الرمز (إن) باللام) تكرارًا للجملة ثلاث مرات اثنتان ل(إن) وواحدة ل(اللام) عن علة (سبب) العودة إلى أحضان التوسلي الكلاسيكية والعدول عن فكرة

وذهب الشاعر إلى توظيف المزيد من التوكيدات لتكتمل صورة الخليفة في نفس الشاعرة فالنيس إليه بأسلوب الفناء (يا إسحق) لغيت سبب العدول عن التمرّد ولكن الصورة في ذهن المثقفي، وحذف الشاعر أداة التحليل (قد) لتوكدة للفعل (نشأ) والأمل: (لأنني يا إسحق قد نشأت) حيث تناسب الخلف مع

الفصل الشعري، لكنه حضر في النص. فأعدت الجملة الفعلية (نشأت) معنى تأكيد نشأة الشاعر، لكنها جعلت النص يسارع من حديد إلى معرفة مكان تلك النشأة عهً بهتدي إلى حقيقة غير التي أكدها الشاعر في الأسطر السابقة وهو أسلوب قصده الشاعر لشدّ انتباه القارئ وتجنبته لاستقبال خبر مكان نشأته: (في مستنقع لا يعرف، ولا يعرفه... لا تعرف الضياء)، حيث احتوت هذه الجملة على مؤكّدات منها الجملة للثبية: (لا يعرف، لا تعرف) والجملة الأولى والثانية التي أعادت نصي للمعرفة في الماضي: (نشأت في مستنقع)، ومثلها (لا يعرف، لا تعرف الضياء... لا تعرف الضياء) فتوجهت الجملتان المنفيتان لتأكيد حقيقة أن الشاعر لا يعرف، والضياء، والضياء. ومن المؤكّدات في الجملة السابقة الضمير المستتر في الجملتين: (هو) المفعول على المستنقع، و(هي) العائد على (الغنمة) في الثانية. كما ساهم توظيف الزمان والمكان في توطئة القارئ في صورة الامتداد الزمني: (نشأ، يعرف، تعرف)، والجغرافيا: (المستنقع، الغنمة) في توطئة القارئ.

ويذهب القارئ مع النص العام الذي يقرأه الشاعر وفي الشمر على هذا الشكل الشعري، لكنه لم يفلح واستسلم في نهاية الأمر في توطئة القارئ والعيش في الغنمة لضيق أفقه الإنشائي، أو لعمره. لكن الباحث يرى أن عدم إقرار الشاعر بالمشكلة اليهودية الشعر جاء بحماية لتوبة الشحّنين عليه، أو ربما كان إسقاطات سياسية من النص على الواقع القومي. فكرة القصيدة في أساسها كانت توبة على وضع الأمة، لا على موسى الخليل.

تعدّ العنادي من أسلوبه التوكيدي في النص بأكمّته ولا سيما هذه المقطوعة لتقرير حقيقة وصل إليها فأراد إيصالها للقارئ حول مدرسة موسى الشعر الخليلية. فقد قرأه النص للمرة الأولى بتوهم القارئ

أن النص يبي على حالة ضعف الشاعر وتبعته الأبدية لموسيقى الخليل، لكنه عند مراجعة قراءته، والنظر إلى دلالاتها، فهو لسك مدرسة الخليل وتشريف لها، وتقرير صريح من شاعر معاصر على أحقية هذه المدرسة بالاتباع. وشكلت التوكيدات النغمية والعمودية، الظاهرة والمضمرة في المقطوعة أنفاً ملمحاً أسلوبياً أنكر على أحقية التوكيدات بأصالة موسيقى الشعر الخليلية وتوير اتباعها.

وحادت قصيدة "عندما تسبح النورس" قصصية تحكي قصة نورس (الشاعر) مُنح من الطولان إلى جزيرة مازو في البحر، وأحار الإبحار وسيلة لتحدي الحصار، فهو العاشق للحرية الرفض للخنوع. وقد أكثر القصيدة من الشعر باللهجة الروعدي، لعل أروها الصور الخالية، حيث تسري في أبياتها ريف البحر، وتحتلها لغة العلوم الإسلامية، وحركة السفينة، وإبحارها صوب جزيرة مالطا. ووظف الشاعر في هذه القصيدة جملة من أساليب التوكيد الذي أضفى عليها جمالية في النغم وشكل فيها ملمحاً أسلوبياً واضحاً.

في قعدة من فلاح البحر
تطعمت الشغل العشر عابداً

ألبث فيها نفس لا عابداً
فالنسر لجزر إذ شدت منابداً

فالنسر لجزر إذ شدت منابداً
فالنسر لجزر إذ شدت منابداً

فالنسر لجزر إذ شدت منابداً
فالنسر لجزر إذ شدت منابداً

فالنسر لجزر إذ شدت منابداً
فالنسر لجزر إذ شدت منابداً

فالنسر لجزر إذ شدت منابداً
فالنسر لجزر إذ شدت منابداً

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

لحن العن شكنيا في شويحه أرواحنا، وثلقنا في مزاجيه

استهل الشاعر قصيدته بأسلوب قصص كعادته في أغلب قصائده ليشد انتباه السامع فيفتح حركة السرد الحكائي، التي تتلوه بحرية، كما في هذا النص الذي ساقه كاتبه للإخبار عن حال بلد يغفو في حضن البحر، ويقتل أدمعه كالطفل في حضن أمه. وجاءت ترجمات العشق التي عرفها الشاعر عن ماطاء لنقل إلى المنطق العرفي من عند إعمار لشككم من بلده ليبيا إلى تلك الجزيرة، محترفاً الحصار تحديداً العنصر الأول من القصيدة:

في حضنه لتطمئ بين أذنيه
يأمن على شمسها من أدمعه
يأمن على شمسها من أدمعه
يأمن عليها، ويسقيها بأدمعه

وفي وصف جميل لصورة ماطاء من الجزيرة، يقول الشاعر: ذلك بصور شعرة بالغة الروعة، فشيها بالقلعة التي تغفو في حضن البحر كما غفوت في حضن أمها. ليس هذا فحسب لإضافة إلى استرخائها في عرض البحر، فهي تسو وجهها بالبحر الذي يشبه بالشفق الفضي، لحن عليها هو الأمر فسليها من أدمعه، هذا هو كرمها في إغناء الصورة التي وظفها الشاعر لتعبر حال تلك القلعة لتطمئ، مؤكداً هذه الصورة التي استرته التي تجسدت في حموي الغياب: (هي، وهو) العائنين على القلعة والبحر، كانا متفصلين متصلين بارزئين: (حضنه، تطمئ هي، أدمعه، هانتها، يمو هو، يسقيها هو، أدمعه)، إضافة إلى التوكيد المعنوي: (قلعة وقلاع، ويأمن عليها) كلها مؤكيدات تحدث تفرير صورة الوصوف في نظر الواصف فرسمت صورة الأول في نفس السامع، وثبتها في ذهنه وهي غاية الشاعر. وفي البيتين الثالث والرابع:

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

ألقى فيها بنفسى لاؤلاً لينا كساح الطير لم يظفر بموضعه

عن السماء، ولا يقى بمخلدجه

انتقل الشاعر إلى المصراعين من البحر الذي تحول فيه الأسلوب البحري من وصف جميل لصورة موصوفة - مألوفاً - في البيت الأول المألوف وصف حالة الشاعر لشدة التعب والألم مصوراً حاله وهو يرعى بنفسه في تلك القلعة بعد حصارها من قبل جيش الحبسى والنعوى، مشوقاً لمتلقي شاداً انتباه لمعرفة المزيد عن هذه الرحلة. في البيت الثاني لا تقل جمالاً عن الصور السابقة في البيت الأول والثاني، ومن ثم على الشاعر أن يبتعد عن التكرار لا يقل جمالاً عن الصور السابقة في البيت الأول والثاني، فقد شبه نفسه بالطير الذي لا يقى بمخلدجه، فلم يعد الوسيلة، مفرراً الإبحار عوضاً عن التحليق، وهي مفارقة طريفة يفتخر بها الشاعر.

وقد وظف الشاعر حيلة من تلميح في البيت الثاني، حيث دلت الجملة الفعلية:

(ألقى) على تأكيد الحدث الزمى حيث الرمي في البحر، فالعاطف لحيء، شبه الحملتين:

(فيها، وبنفسى)، فبحر الأول -العائدة عن التلميح- في البيت الثاني، وتذفع

الثانية (بنفسى) التوهم الذي قد يضاف إلى التوكيد، لتضيق الخناق على الشاعر بتوكيداً للذات

للتكلمة (أنا) فبقوى المعنى ويريد تأكيداً وتوكيداً في نفس البيت، وتقدمت شبه الجملة عن الثانية

(ألقى فيها بنفسى)، والأصل أن يقول: (ألقى بنفسى فيها) لتشكيل منها أسلوباً يستعمله انتباه

السامع، ودلالة على علو منزلة التقديم (القلعة) في نفس الشاعر فأولاهما بالتقدم. كما أعاد التقديم في حار

للتقدم (فيها) مؤكداً بالتصريح على التأكيد حيث انحصر الإلقاء، أو إلقاء الشاعر بنفسه على القلعة دون

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

غوها. وفي جملة الخال: (لاهاً تعاً) توكيداً آخر للصورة التي كان عليها الشاعر في رحلته، كما ذهبت الجملة الفعلية للفعل (السر بموضعه) لتؤكد للسامع حقيقة عدم ظن هذا السر السابح بموضعه؛ حيث السماء التي شئت عليه في الزمن الماضي زمن كتابة النص لتعمل الجملة سبب اختيار السابحة. فأفاد التوكيد بأكثر من مؤكد لإزالة الشبهة في ذهن السامع.

وفي السابحة أيضاً جملة شرطية من قوله: (فالنسر يبحر إن شئت مسالكه)، ويرى الباحث أن المراد من قوله: (إن شئت مسالك السماء عن السر.. فالنسر يُبحر ولا يبقى بمحده) وجاء الشاعر بالأخرى الأولى على وجه التقديم (السر) الذي بُني عليه المعنى في البيت، وتجنب فكرة تكرار لفظة (السر) كما في البيت الثاني وجاء الشاعر بجملة مؤكدة تخالف الواقع: (فالنسر يبحر) في أول البيت ليشد بها السامع على حقيقة أن النسر لا يبحر، فكيف للمتلقي أن يتحيل السر محلاً؟ لينعج إلى البحث عن لغة الشاعر في الجملة التي جاءت متأخرة عن الجواب. فتسوقه الجملة الفعلية للفتية بعد ذلك: (ولا يبقى بمحده) وتؤكد على حقيقة أن النسر يبقاه السر بمحده دلالة على أن إبحاره مشروع بل واجب. كما أضافت في البيت الثالث: (بارزة ومستورة في العين ألقا معنى التوكيد. فكل هذه التوكيدات يلفظها الشاعر بلفظ واحد وهو (فأفاد) لوصف حاله للمتلقى وتثبيت صورة العادة التي عاشها الشاعر أثناء رحلته في زمن السماع، ولتقرير حقيقة الإسلام بين من يسعى إليه، ومن يسعى لسله من الآخرين؛ وفي الآيات الخامس، والسادس، والسابع:

كَمْ السَّامِعُ لِنَفْسٍ مِنْ مَنَاجِيهَا وَكَمْ لِنِ الْخَلْقِ مِنْ مَنَاجِيهِ

كَمْ لِنَفْسٍ فَتَلْتَلِئُ بِالْحُبِّ عِزُّ الْفُضُولِ، وَذُلُّنا عَنْ مَوَاقِيهِ

نحن الذين نتكلم في شواحيه أرواحنا، ورتقنا في مزاجيه

جملة من التوكيد اللفظي والمعنوي، حيث كرر الشاعر في البيت الخامس لفظي (المنابع) مرتين، فذهب
 بالمنابع الأول إلى توكيد حقيقة السلام التي تمت من نبع التبيين فزاد منها نبع البحر الأبيض المتوسط لا
 سيما ساحله الذي تطل على ليبيا وأمسًا إياه بحر السلام، في حين جاءت (المنابع) الثانية بعد جملة النفي:
 (إن النحلي عن مزاجه) كإشادة من جانبها بما في ذهن شلطي من جهتين الأولى: معنوية تجسدت في صفة
 السلام، والثانية: حيث جسد التكان (الساحل الليبي)، وإضافة إلى التوكيد اللفظي بين لفظه
 (المنابع) الأولى والثانية، فإن الشاعر أكد حقيقة التمسك بالسلام مرة أخرى في ذهن السامع
 في الحاضر والمستقبل كما ذكر في البيت السادس الضمير للفعل (نحن) ثلاث مرات، والإسم
 للوصول (الذين) مرتين فأكد من أن الأول والثاني في لفظيهما تأكيد للتمسك بفكرة
 السلام وتثبيت للمؤكد في نفس السامع والتأكيد على أن ما فيه من الشهادة، ليخرج التوكيد إلى تقرير
 حقيقة السلام التي فدناها آل وطن الشاعر وأهلنا لأجلها، إشارة إلى حركة الجهاد الليبي.
 ثقتنا بهذا المعنى حقيقة أنه لا سلام بدون نصرة، كما ورد في الآية: ﴿لَا يَدْخُلُ الْإِسْلَامَ الْإِسْلَامُ حَتَّى يَجَاهِدَ فِي سَبِيلِهِ﴾
 كما ورد في الآيات: ﴿لَا يَدْخُلُ الْإِسْلَامَ حَتَّى يَجَاهِدَ فِي سَبِيلِهِ﴾ و﴿لَا يَدْخُلُ الْإِسْلَامَ حَتَّى يَجَاهِدَ فِي سَبِيلِهِ﴾
 تواترت بارزة ومستترة، إضافة إلى التوكيد بلفظ (المناس) الذي استوى على مؤكدها المعنوي مثل
 (المناس) التي جاءت معنوية للفاعل (نحن) فأكدت المعنى وفرت حقيقة وأعادته تأكيداً للمعنى،
 والثاني لفظي تجسد في الضمير للفعل (ن) الذي جاء تكررًا مرادفًا للضمير (نحن). فكل المؤكده التي

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

أعيدت بلفظ المؤكد، أو بمرادفه، أو بمعناه دارت حول تأكيد وتثبيت فكرة السلام التي يتمتع بها بلد الشاعر في نفس المتلقي، كذلك كانت رسالة تهديد لمن يحاول أن يعيب بهذا السلام.

وفي نصيلة عبد المولى: "وجه بلا قناع" التي لا يرتدي فيها قناعاً، ولا يختفي فيها وراء أي حجاب.

يكاد يصدم قراءه عندما يخاطبهم بجرأة على تعرية ذاته، مؤكداً انتماءه منذ بداية النص لرواته وقراءه، موظفاً الكثير من المؤكدات اللغوية والمعنوية، ليثبت هذه الحقيقة (الديوان: 199):

ها أنا ذا ألوحُ خافِتَ لحنٍ	ساحِلِي لِمَنْ يُتَوَقُّ لِلْحِنِي
ها أنا ألتقي رُوَاتِي وَأَحْبَا	بِي وَقِيَّارَتِي وَعُشَاقَ فَنِّي
ها أنا بينكم على زَفَرِ الشَّمْسِ	عَرِّ فَتَرُوُونِ لِي وَتَرُوُونِ عَنِّي
أنا لا أنتقم لعبي رُوَاتِي	هُم فُوَادِي وَهُمْ لِسَانِي وَعَيْنِي
إن بكثرت عدايتهم أغنياني	فهي تبكي لحزنهم ولحزني
فهي أنفاسهم يحدو اليهم	لتميط اللسان عنهم وعني
ولتبقي سماتهم ورواتي	مثالها هي ذون زيف ومين

استهل عبد المولى نصه بأسلوب خبري، آخذاً الحديث عن الأنا الفردية، فبدأ في شكل الوقوف على وصف حدث خاص، الأمر الذي جعل المتلقي يتوق إلى معرفة هذا الحدث الذي تنكشف أول خيوطه منذ البيت الأول! كيف لا؟ والنص بدون قناع. ففي البيت الأول، والثاني، والثالث:

ها أنا ذا ألوحُ خافِتَ لحنٍ	ساحِلِي لِمَنْ يُتَوَقُّ لِلْحِنِي
ها أنا ألتقي رُوَاتِي وَأَحْبَا	بِي وَقِيَّارَتِي وَعُشَاقَ فَنِّي

ها أَنَا بَيْنَكُمْ عَلَى رَفْرِفِ الشَّدِّ عَرِ فَتَرُوونَ لِي وَتَرُوونَ عَنِّي

بدأ الشاعر باسترعاء انتباه السامع موظفًا حرف التنبيه (هاء) لذلك، ليحيى بعدها الضمير (أنا)، مفصلاً عن الأنا التي تركز عليها فكرة النص. وفصل الشاعر بين (هاء) التنبيه واسم الإشارة (ذا) اللذين عادة ما يكونان متصلين بضمير المتكلم (أنا) استعجالاً منه لإفادة السامع الذي استرعى انتباهه بحرف التنبيه (هاء)، قبل أن يوميء إلى نفسه باسم الإشارة (ذا) الذي أكد به أنه (أنا)، ليشكل ثلاثتهم: (حرف التنبيه، والضمير، واسم الإشارة) معروفة أمرية خرجت إلى ألتماس انتباه المتلقي فجاءت على التوالي: استرعاء، وتقرير، وتأكيد.

لكن صورة الخبر لم تكتمل في ذهن المتلقي ليتطلع إلى الجملة الفعلية: (ألوخُ خافِتَ لِحْنٍ...) التي شرعت في إمطة اللثام عن ملامح الصورة شيئاً فشيئاً. ففي عجز البيت الأول: (ساحلِي مَنْ يَتوقُّ لِلْحِنِي) أدرك السامع خبر الشاعر عن حقه شعره الذي أكدّه بالأنا واللحن منذ البيت الأول. ليأتي البيت الثاني والثالث، فيزيد وضوح ورسوخ الصورة في ذهن المتلقي من خلال جملة من المؤكّدات اللفظية والمعنوية التي تجسّدت في: تكرار (هاء التنبيه) و(الضمير أنا) مجتمعين ثلاث مرات، وتكرار لفظي (لحن، ولحني)، وتكرار (ياء المتكلم)، و(لام التوكيد: لمن، وللحني)، وتكرار (الضمير المستتر أنتم)، و(تكرار الجملة الفعلية: فتروونَ لي، وتروونَ عني). كل هذه المؤكّدات وظفها الشاعر لتقوية الحقيقة في نفس السامع، كما أن التكرار قد أعطى النص بُعداً جمالياً، حيث اتسقت فيه جمل النص وعباراته، وأكسبته بناءً متميلاً، كما كان في باقي التكرارات. ومن مؤكّدات الأبيات آنفاً: (ها التنبيه، والضمير أنا بارزاً ومستتراً، ولحن ولحني، و(ياء المتكلم).

وجاءت الأبيات الرابع، والخامس، والسادس، والسابع مؤكدة بأكثر من صيغة لتضيف لمعنى الحقيقة

قوة وتمكناً في نفس المتلقي:

لَا أَنْتَمِي لَعِيرِ رُوَاتِي هُمْ فُؤَادِي وَهُمْ لِسَانِي وَعَيْنِي
 الْبُكَتُ مِنْ عَذَابِهَا أُغْنِيَانِي فَهِيَ تَبْكِي لِحُزْنِهِمْ وَلِحُزْنِي
 فَهِيَ أَفْضَلُهُمْ تَعُودُ إِلَيْهِمْ لِتَمِيطِ اللَّثَامِ عَنْهُمْ وَعَنِّي
 بِأَنْتَمِي سَمَاتِهِمْ وَسَمَاتِي مِثْلَمَا هِيَ دُونَ زَيْفٍ وَمَيْنِ

إذ احتوت هذه الأبيات كماً وفراً من المؤكدات اللفظية والمعنوية كسابقتها بغية ترسيخ الحقيقة التي سعى الشاعر إلى إقرارها في ذهن المتلقي منذ بداية النص. فجات المؤكدات تواليًا على نحو: إعادة تكرار الضمير (أنا) في البيت الرابع الذي أكد على صلاته في الأبيات الأولى، كذلك الجملة الفعلية المنفية: (لا أنتمي لغير رواتي) التي ذهبت إلى تأكيد انتماء الشاعر لرواته. و(إن) الشرطية فعلها وجوابها المقترن بلام التوكيد: (إن بكت من عذابها أغنياني.. فهي تبكي لِحُزْنِهِمْ وَلِحُزْنِي)، كذلك لام التأكيد في قوله: (لتميط اللثام، ولتبقي سماتهم). إضافة إلى الضمائر المتصلة والمنفصلة، الظاهرة والمضمرة. فقد جاءت المؤكدات وتنوعت التكرارات حتى تصل رسالة الشاعر للمتلقي فترفع عنه الإبهام والشك وتُثَبِّت في نفسه وذهنه حقيقة شعره وجمهوره، فيقوي المعنى لديه.

ثانياً: أسلوب النفي: الماهية والسمة الأسلوبية

النفي في اللغة: تدور لفظة "نفي" في معاجم اللغة العربية حول معان عدة لعلّ أبرزها: الإبعاد، والتنحية، والطرْد. فقد جاء عند الرازي (1999: 456/5) صاحب مقاييس اللغة: أن مادة نفي تدل على "تعرية شيء من شيء وإبعاده عنه، ومنه التُّفَاية الرديء، نفي الريح ما ترميه من التراب حتى يصير في أصول الحيطان، ونفي المطر ما تنفيهِ الريح، أو ترشه، ونفي الماء ما تطاير الرِّشاء". أما عند ابن منظور (2000: مادة نفي) صاحب المعجم فإن النفي هو: "نفي الشيء، وينفي نفيًا تنحى، ونفيته نحيته، ونفي الرجل عن الأرض ونفيته عنها طرده، فانتهى، وتنافت الآراء والأحكام تعارضت وتباينت". وعند الجوهري (1990: 6/ 2513، 2514) في معجم الصحاح فإن النفي معنى الطرد: "تقول: هذا ينافي ذلك، وهما يتنافيان، والنفوة والنفية كل ما نفيت، والتُّفَاية بالضم كل ما انفك من الشيء لردائه". وأثبت مجمع اللغة العربية (2010: 2/ 943) في المعجم الوسيط كل ما انفكته المعاجم السابقة، وأضاف إليها: "نفاه جحده، وتبرأ منه، ونفاه أخبره أنه لم يقع، وانتفى شَعْرَه تساقط، وانتفى الشجر من الوادي انقطع وانعدم".

النفي في الاصطلاح: النفي ضد الإثبات فهو الإخبار بالسلب أو طلب ترك الفعل، فالنفي يدخل الكلام فيسلبه معناه. وفي الاصطلاح النحوي تستعمل كلمة "النفي" استعمال كلمة "الجحد" فقد عُرف الجحد بأنه: "ما انجزم بلم لنفي الماضي، وهو الإخبار عن ترك الفعل في الماضي (الجرجاني، علي، 1983: 51). وقد ذهب الزركشي (1957: 2/ 376) إلى أن: "النفي شطر الكلام لأن الكلام إما إثبات، وإما نفي. وقد فرّق بينه وبين الجحد قائلاً: إذا كان النَّافي صادقاً فيما قاله سمي كلامه نفيًا، وإن كان يعلم كذب ما

نفاه كان جحدًا، فالنفي أعم، لأن كل جحد نفي من غير عكس، فيجوز أن يسمى الجحد نفيًا لأن النفي أعمُّ، ولا يجوز أن يسمى النفي جحدًا".

ويأتي المختوم (1986: 244) أحد النحاة المعاصرين على تعريف النفي قائلاً: "النفي أسلوب لغوي تحدده مناسبات القول، وهو أسلوب نقض وإنكار يستخدم لدفع ما يتردد في ذهن المخاطب، ينبغي إرسال النفي مطابقًا لما يلاحظه المتكلم من أحاسيس ساورت ذهن المخاطب خطأ، مما اقتضاه أن يسعى لإزالة ذلك بإسلوب نفي يأخذى طرائقه المتنوعة الاستعمال". أما محمد حماسة (2003: 208) فعرفه بقوله: "النفي من العوارض التي تعرض بها الجملة فتفيد عدم ثبوت نسبة المسند إلى المسند إليه في الجملة الفعلية والاسمية على السواء". وقد وضعت سناء البياتي (2003: 237) أسلوب النفي بقولها: " وأسلوب النفي أحد أساليب النظم في العربية، ويستخدم المتكلم للدلالة على النفي أدوات متعارفٍ عليها تنصدر النظم وتحيمن بمعناها على معنى الجملة ما، وإنما يعتمد المتكلم إلى النفي عندما يريد أن ينقض ما يتردد في ذهن المخاطب، والمتكلم يرسل النفي مطابقًا لما يقتضيه حال المخاطب ويتم نظم الجملة المنفية بطريقة مناسبة بطرائق النفي المتنوعة".

والنفي باب من أبواب المعنى يهدف به المتكلم لإخراج الحكم في تركيب لغوي مثبت إلى ضده وتحويل معنى ذهني فيه الإيجاب والقبول إلى حكمٍ يخالفه إلى نقيضه بصيغة مثبتة على عنصر يفيد ذلك، أو يصرف ذهن السامع إلى ذلك الحكم عن طريق غير مباشر من المقابلة، أو ذكر الضد، أو بتغيير يسود في مجتمع ما فيقترن بصد الإيجاب والإثبات (عمارة، خليل أحمد. 1987).

وينقسم أسلوب النفي إلى قسمين الأول: النفي الصريح: ويتجسد في دخول إحدى أدوات النفي

على الجملة فتسلب مضمون علاقة الإسناد بين طرفيها حسب أغراض الكلام، ومقتضى المقام.

ثانياً: النفي الضمني: وهو كما عرّفه أحمد ياقوت (1984: 209): "ما يفهم من الجملة دون أن ينص عليه

حرف من حروف النفي والجدول أدناه إيضاح للصورة التي يجيء عليها النوعين:

الجدول رقم (3,1) النفي الصريح والنفي الضمني

أنواع النفي		ت
النفي الضمني		
فائدتها واستعمالاتها	وسائله	أقسامه
تفيد النفي ضمناً من خلال السياق.	أفعال الظن والمقاربة	في الحال
لتدراك كلام غُلظَ فيه، أو لترك شيء من الكلام.	بل	في الماضي
متصلة، ومنقطعة، زائدة بمعنى المعادلة، حرف تعريف	أم	في المستقبل
التمك والإبهام، التخيير، التقسيم والجمع، الإضباب...	أو	-
حرف استتراك تتوسط كلامين متغايرين نفيًا وإيجابًا.	الكن	-
أن تكون ردعًا ونفيًا، ومعنى قولك حقًا.	كلا	-
حرف استبعاد يدل على النفي الضمني وشبهه النفي.	إلا	-
الضمي ما هو بعيد المنال، أو قريب الإمكان قليلاً.	يا ليس	-
لاستبعاد مظنة وضع حدث ما.	هيئات هيئات	-
الكره، والقبول بشيء من التهورز.	أبي	-
للتحقيق بعد النفي، والنفي بعد التحقيق.	إلا	-
صفة لما فيه من معنى اسم الفاعل (مغاير)، واستثناء.	غير	-
معنى التقصير عن الغاية من الفعل.	دون	-
في التنزيه والاستعاذة	حاش لله، وتبارك الله، سبحان الله، معاذ الله	-
التباعد من الشيء ومزايلته: انفصال شيء عن شيء.	برأ	-

ويعمد الباحث إلى دراسة أسلوب النفي الصريح في شعر عبد المولى حيث تؤدي الأدوات وظيفية الربط والتعليق بين أجزاء التركيب وتُلخص في الجملة معاني النفي. في حين لا يهتم كثيراً بالنفي الضمني. فيدرس الجمل النعتية والاسمية المحولة عن أساسها بالنفي، حيث مثلت ظاهرة أسلوبية في ديوان: "على جناح نورس"، وقد تنوعت أدوات النفي في الديوان حسبما اقتضى المقام اللغوي لنوع الأداة.

ففي قصيدته الوجدانية المشهورة بـ "أحبة قلبي عللوني بنظرة" التي ولدت من وحي تجربة شخصية وجه عبد المولى رحمة عليه عليه مخاطب فيها أصدقاءه وزملاءه الذين عاش معهم في رحاب الجامعة أحلى سنيه العمرية وأخصبها مخاطباً يباهم بصغرة الأم الطلبية تودداً وألتماساً سائلهم أن يشدوا أزره فهو "ما شدا لغيرهم ولولاهم ما كان شراً ولا شراً" وثيقة وجدانية ولدت من وحي تجربة شخصية انعكست على نفسه الشاعرة وظف الشاعر فيها أسلوباً من الغم للتعبير عن انعكاسات نفسية تولدت من تجربته أثناء عمله في مجال الإعلام، ولسوق رأيه ونظرتيه في الإعلام العربي (الديوان: 225، 226، 227):

أحبة قلبي كيف أشدوا بغيركم
فلولاكم ما كان شِعْرٌ ولا نثرٌ
سأنبشُ بعض الذكريات لعلها
تخففني آلامي فتنشُر الصدُر
ولم أنس أتي عشتُ بالحب بينكم
(وكان بعض الحب مكبته وعرٌ)
فكم من نصبٍ أوليتمونيهِ عن رضِي
فما نابني منكم جزاءً ولا شكراً
رضيتُم فنصبتُم وحين غضبتُم
تغيرت الأوضاع واختلَف الأمر
هل الذنب ذني أم هو ذنبكم
أم الكل لا ذنب عليه ولا وزرٌ

تَحُولْتُ عَنْكُمْ آسِفًا لِفِرَاقِكُمْ لَعَلِّي الْأَقْي الخَيْرَ إِنْ وُجِدَ الخَيْرُ
فَكُنْتُ كَمَنْ بَاعَ التِّي فِي يَمِينِهِ بِأُخْرَى لَهَا مِنْ عَاشِقٍ آخِرٍ مَهْرُ
أَوَّلِ إِغْرَاءٍ فَتَابِي وَتَنَزَّوِي وَلَمْ يَنْفَعِ الْهَمْسُ الخَفِيُّ وَلَا الجَهْرُ
تَوَسَّلْتُ بِالْمَاضِي القَلَمِ وَخَاضِرِي وَهَيْهَاتَ أَنْ تُصْغِي وَفِي سَمْعِهَا وَقْرُ

افتتحت الأبيات بأسلوب استفهام تضمن معنى النفي، حين أنكر الشاعر شدوه لغير أحبابه مستخدمًا أسلوب الاستفهام بـ(كف) في صدر البيت الأول ليكون ردًا على تساؤل من يشكك في شعور الشاعر تجاه أحبابه. لكن في واقعها جاء تقريرًا وتأكيدًا على حقيقة مشاعر الشاعر، فكان الاستفهام تعجبًا ممن يشكك في حبه لزملائه وأصدقائه ونفياً للكاره للشدو لغيرهم، فالشاعر لا يطرب إلا بهم ولا يطيب له مقام إلا معهم. ولتأكيد حقيقة النكاح ربط الشاعر في عجز البيت أسلوب النفي الصريح بأداتي: (ما، ولا)، حيث دخلت (ما) على الفعل الماضي الناقص: (ما كان شعرًا) فنفت كينونة الشعر وقطعت وجودها في الماضي. وجاءت الجملة المنفية بالأداة (لا)؛ (ولا نثر) معطوفة على سابقتها لتنفي كينونة النثر في الماضي أيضًا، لتقيده بزمنه في الجملتين، فلا يذهب عن الحال والاستقبال. وتقدم النفي بـ(ما) في جملة: (ما كان شعرًا)، وعطف بـ(لا) في قوله: (ولا نثر) في البيت لأن (الشعر) أول ما تقدم عن النثر، كما أن الواو التي عطفت الجملة الثانية عن الأولى لم تكن واو المعية بل واو الجمع المطلق.

كثُرَ أسلوب النفي في المقطوعة آنفًا حيث تكررت أدوات النفي فيها: (لم أنس، ما نابي، لا شكر، لا ذنب، لا وزر، لم ينفع، لا الجهر) فساهم هذا التوظيف والتتابع لأدوات النفي في تصوير حالة الشاعر النفسية التي جرّت حبال الماضي علّه يذكرها تخفف بعض آلام الشاعر فيشرح بها صدره.

والملاحظ على أسلوب النفي في المقطوعة آنفاً أن النفي بالأداة (لا) كان أكثر توظيفاً فيها، وقد دخلت كلها على الأسماء: (لا نثر، لا شكر، لا ذنب، لا وزر، لا الجهر)؛ لتنفي كينونة الخبر عن الإسم الواقع بعدها، ويؤكد الشاعر عبرها استمرارية النفي عن الدوال الاسمية التي دخلت عليها وحملت تشاكلاً دلاليًا واضحًا. وجاء النفي بـ(لم) في النص في موضعين: (لم أنس، ولم ينفع) فلم الأولى: (وَلَمْ أَنَسْ أَنِّي عِشْتُ بِالْحُبِّ بَيْنَكُمْ) نفى بها الشاعر قيمة النسيان التي تتعارض مع قيمة التذكر الحضورية للشاعر، فنفى عنه النسيان في الماضي ووصله بالحاضر دلالة على أنه لم ينس أحبابه في الماضي ولا في الحاضر، وتأكيداً على قيمة التذكر واستمرارها. وفي الجملة الثانية: (لَمْ يَنْفَعِ الْهَمْسُ الْحَقِيُّ) دخلت (لم) على الفعل المضارع فصرفت معنى النفي إلى الماضي، ودلت على استمرارية تأكيد المعنى. ومن أدوات النفي التي وظفها عبد المولى في النص الأداة (ما) في قوله: (فَمَا لِي مِنْكُمْ جَلَاءٌ) التي نفت قيمة الجزاء والشكر، لتحضر قيمة النكران، فحمل النفي بـ(ما) دلالة المطلق والاستمرار في التوكيد على عدم مكافأة الشاعر من قبل أصحابه على ما قدمه من عمل مضمّن في الجامعة التي يعمل فيها جميعهم.

وإلى جانب النفي الصريح وظف الشاعر أسلوب النفي الضمني في المقطوعة آنفاً، فقد جاء معنى

النفي في البيت الثاني:

سَأَنْبِشُ بَعْضَ الذُّكْرِيَاتِ لَعَلَّهَا
تُشْفِي أَلَامِي فَيَنْشُرِ الصَّدْرُ

فعلّ التي تفيد الظن والترجي ساقط الكلام إلى النفي الضمني، فالمعنى أن الشاعر سينبش في ذكرياته متأملًا أن يجد فيها ما يخفف آلامه فينشر صدره، لكن الفعل لم يقع حتى اللحظة التي كتب فيها الشاعر نصه، إذن فنبش الذكرى لم يقع، فلم يخف الألم، ولم ينشر الصدر. وتضمن البيت الثالث:

وَلَمْ أُنْسَ أَنِّي عِشْتُ بِالْحُبِّ بَيْنَكُمْ (ولكنَّ بعضَ الحبِّ مَرَكِبُهُ وَعُزُّ)

معنى النفي الضمني في عجزه حيث توسطت (لكنَّ) بين نفي وإيجاب ففي صدر البيت نفي الشاعر أن يكون قد نسى أصحابه الذين عاش بينهم بالحب والمودة، ليستدرك في العجز فيثبت أن بعض الحب مركبه وعزُّ، مستدركا بـ(لكن) النفي بإيجاب، والإيجاب بالنفي. كما تضمن البيت الأخير معنى النفي:

تَوَسَّلْتُ بِالْمَاضِي الْقَدِيمِ وَحَاضِرِي وَهِيَهَاتَ أَنْ تُصْغِي وَفِي سَمْعِهَا وَقُرُّ

ففي استعمال اسم فعل الماضي (هيهات) الذي يعني الاستبعاد يُقَرُّ الشاعر بُعْدَ حصول مراده، فيستبعد مظنة إصغاء أذن ذهب سمعها كله، وفي استبعاد الإصغاء نفي لقيمة السمع، وهو ما عناه الشاعر. ومن قصائد عبد المولى التي أُجلى فيها أسلوب النفي وشكّل فيها ظاهرة أسلوبية قصيدته: "أشواق عربية مهاجرة إلى الحبشة" لا سيما في مقطعها السادس الذي اختار له عنواناً جانبياً داخل النص: "هجرة المظلومين". متناولاً في هذا المقطع فكرة هجرة العرب والمسلمين إلى الحبشة وصلة التاريخ بينهما، وهي فكرة عبّر عنها الشاعر تعبيراً فنياً جميلاً (الديوان 257، 258):

يَا هِجْرَةَ لَمْ تَزَلْ فِينَا مُجْرِمَةً عُهُودُهُمَا أَيُّ مَدَامٍ فَيْكِ يَسْتَتِرُ

قَدْ أَيْنَعَتْ فَيْكِ مِنْ أَشْهَى مَدَامَعْنَا مُدَامَةً لَمْ يُعَاكِ مَثَلُهَا بَشَرُ

أَعَابُنَا فِي رُؤْيِ "أَكْسُومٍ" مَا فِتْنَتْ مَدَامَ ابْنِ عَقَّانَ حَتَّى الْيَوْمِ نَعْتَصِرُ

لَا زَالَ فِي الدَّوْحِ شَدُوٌّ مِنْ بِلَابِنَا وَفِي الشِّفَاهِ حَدِيثٌ لَيْسَ يَكْتَبِرُ

يَا مَنْ يُعِيدُ إِلَى الْأَغْرَابِ مَا سَكَبُوا مِنْ الْمَدَامِ وَيُذْهَبُ بِمَا ظَفَرُوا

هُمُ الضَّحَايَا وَلَمْ يَخْفَلْ بِهِمْ وَطَنٌ تَعَشَّفُوهُ وَلَمْ يَنْبُضْ بِهِمْ خَبَرُ

الرَّاكِبُونَ مُتُونٌ الرِّيحِ فِي هَبٍ مِّنَ الصَّرَاعِ فَمَا ارْتَدُّوا وَلَا كَفَرُوا

السَّابِحُونَ مَعَ الْأَهْوَالِ فِي بِرِّكَ مِّنَ الدَّمَاءِ فَمَا ارْتَاعُوا وَمَا أَنْدَحَرُوا

بنى الشاعر قصيدته على حوارية وجدانية فتصدر القصيدة أسلوب النداء (يا هجرة) الموجه إلى ذلك المخاطب المعنوي العائب البعيد، الحاضر في ذهن الشاعر بذكرى المكان (الحبشة) الذي هاجر إليه المسلمون إبان الدعوة لدين التوحيد الإسلام، فهو نفسه المكان الذي فيه الشاعر في الفترة التي كتب فيها النص. شدَّ الشاعر انتباه السامع الدائية، وتوجهه لمحادثة نفسه في ثنائية بين الذات وتوهم الآخر، فبدأ حواراً في صدر البيت الأول من الأنت بل الأنت مستحضراً صورة الماضي البعيد ليقارنها بالحاضر حيث يعيش. ولتكون المقارنة والحوارية ذات فائدة لجاء الشاعر إلى أسلوب النفي. ففي الأبيات من الأول للرباع:

يَا هِجْرَةَ لَمْ تَزَلْ فِيهَا مُجَدِّدَةً تُهُودَهَا أَيُّ سِرِّ فِيكَ يَسْتَتِرُ

قَدْ أَيْنَعَتْ فِيكَ مِنْ نَفْسِي مَثَلِيكَ كَمَا لَكَ لَمْ يُعَاقِرْ مِثْلَهَا بَشَرُ

أَعْنَابُنَا فِي رُبِّي "أَكْسُومٌ" مَا فَتَعَتْ مُنْذُ ابْنِ عَمَّانَ حَتَّى الْيَوْمِ تُعْتَصِرُ

لَا زَالَ فِي الدَّوْحِ شَدُوٌّ مِنْ بِلَالٍ فِي الشَّفَافِ حَدِيثٌ لَيْسَ يَنْدَثِرُ

تكررت أدوات النفي: (لم تزل، لم يُعَاقِرْ، مَا فَتَعَتْ، لَيْسَ يَنْدَثِرُ) التي تجرت على لسان الشاعر لتكشف عن صراع داخلي اعتصر ذات الشاعر، صراع بين المشاعر والواقع حيث أراد الشاعر في البيت الأول إثبات حقيقة الأثر الذي نحتته هجرة العرب المسلمين للحبشة في نفوس الخلف، مُقرراً من خلال النفي أن تلك الفترة الجميلة التي تملكك النفوس أنساً وحبوراً، لم تزل باقية راسخة في النفوس والأذهان، فنفي عنها صفة الزوال في الدوام والحال ليثبت لها البقاء في الدوام والحال، وقد عضد أسلوب النفي في تقرير هذه الحقيقة

وتوليد الصراع أسلوب الاستفهام في عجز البيت: (أي سرّ فيك يستتر؟) حيث أسهم الأسلوبان معًا في تقوية حقيقة الصراع من خلال آليات العرض والرفض. كما ذهب الشاعر في البيت الثاني إلى تأكيد الحقيقة المثبتة فأتى بالشعر في (لم يُعاقَر مثلها بشرٌ) ليلغي القيمة التي تتعارض مع القيمة الحضورية، أو لتأكيد تلك القيمة، حيث تدور القصة التي تضمنها البيت حول فكرة التاريخ الإسلامي الموصول بالحبشة أثناء الدعوة.

واستمر الشاعر في البيت الثالث والرابع في تقرير تلك الحقيقة وتأكيد ما فجاء أسلوب النفي ب(ما) و(ليس) في البيتين، وإنما ليتخلص الأول إلى تثبيت وتحديد صورة الماضي في الذهن باستدعاء الصحابي الجليل "عثمان بن عفان - رضي الله عنه -" الذي يمثل إشارة رمزية للدلالة على تلك الحقبة. فعند دخول أداة النفي (ما) على الجملة الفعلية (ما قَبِلْتُمَا) تحييت الجملة من دلالة الماضي إلى الحاضر، ليفرض هذا الانتقال السريع من زمنٍ إلى آخر انتقالًا في حالة الطوارئ النفسية التي تفاعلت بقوة مع المشهد في عجز البيت حين صرّح الشاعر عن نتيجة استدعاء الذكرى: (منذ ابن عفان حتى اليوم تعترض) حيث ولّد التذكّر الاعتصار الذي هو قرين للقلق والحزن والغم. مستخدمًا حرف الجر لانتهاء الغاية "حتى" الذي جاء بمعنى "إلى" فساهم مع أداة النفي "ما" في استمرارية تدوير الذكرى واعتصامها في نفس الشاعر. ليحمل توظيف النفي في البيت دلالة المطلق والاستمرار في نفي زوال الذكرى والأثر، وإثبات العوام الحال واستمراره، فما زالت تلك الآثار الحسية والمعنوية التي تركها العرب المسلمون في الحبشة محفورة في النفوس واسخة في الذاكرة.

وجاء البيت الرابع متممًا ومؤكّدًا لمعنى البيت السابق حيث وظف الشاعر خلاله أكثر من أداة نفي:

(لا، ليس) الظاهرتان، و(لا) المحذوفة في عجز البيت، ليس لنفي الكلمة المفردة التي تدخل عليها الأداة بل

لتحويل الجمل من الإيجاب إلى السلب، فقد سلب الشاعر ب(لا) الأولى في الصدر: (لا زال في الدوح شدوّ

من بلائنا) صفة زوال الأنغام والترنيمات التي شدا بها الأسلاف من ذاكرة ابنائهم في الحاضر، ليحيى النفي مسلطاً على (الشدو) فتحول (لا النافية) الزوال إلى ثباتٍ وتأكيدٍ واستمرارٍ على البقاء. وفي عجز البيت: (وفي الشفاه حديث ليس يندثر) حذف الشاعر أداة النفي (لا) والفعل الذي دخلت عليه والتقدير: (ولا زال في الشفاه...) لوجود قرينة في صدر البيت، كذلك تناسباً مع الفواصل الشعرية، وإن لم يكن الأسلوب موجوداً لكن رائحته وبصمته راسخة في البيت فحاء التكرار تأكيداً للمعنى السابق واللاحق المتجسد في عدم الزوال، ف(لا زال) الأولى أسبغت إيجاب زوال الشدو من ذاكرة العرب والمسلمين، و(لا زال) الثانية (المحذوفة) أكدت الأولى حقيقة استمرار حدى حديث الهجرة والتاريخ الإسلامي في الحبشة على الشفاه المعاصرة، وما زاد من تأكيد استمرار المعنى أداة النفي (ليس) التي جاءت هي الأخرى لتؤكد معنى عدم الكف عن الحديث على ذلك الحق (ليس يندثر) فإفادت أداة النفي ودخولها على الجملة الفعلية تقرير هذه الحقيقة وتأكيد عدم محوها من الذاكرة وعدم توقف الحديث عنها في الحال والاستقبال.

وفي الأبيات الأربعة الأخيرة في التطوعة بلغت الشاعر الضائقة مؤثرة إلى المهاجرين في بقاع الأرض من العرب والمسلمين موظفاً أسلوب النداء في البيت الخامس ليعترعي انتباه المتلقي، وربما كان المنادى هذه المرة هو السامع نفسه، فقد جاء مجهولاً بعيداً يستحس الشاعر ويختمه أن ينظر في حال هؤلاء في منافعهم، فيكون البيت توطئة للأبيات: السادس والسابع والثامن التي جاءت تقريرية واصفة للباساة المحزنة للمهاجرين العرب والمسلمين في هذا العصر. وقد وظف الشاعر أسلوب النفي في الأبيات تواليًا ففي البيت السادس:

هُمُ الضحايَا ولم يَحْقُلْ بِهِمْ وَطَنٌ تَعَسَّفُوهُ وَلَمْ يَنْبُضْ بِهِمْ خَبْرٌ

جاء البيت خبريًا مؤكدًا تضمن أسلوب النفي في الصدر والعجز بأداة النفي (لم) التي دخلت على الجملتين المضارعيتين: (يحفل، وينبض) فأحالتهما إلى الماضي، لتثبت سلب إيجاب عناية واهتمام الوطن بأبنائه في صدر البيت، وسلب إيجاب ذبوع خبرهم وتذكرهم في العجز، وأفاد تكرار أداة النفي (لم) مرتين حالة الصراع الداخلي والانفعال التي تسيطر على مشاعر الشاعر وأحاسيسه بالانكسار والحزن على ما آل إليه هؤلاء المهاجرين. ويتضمن البيت الثامن:

الرَّاكِدُونَ مُتَوَنِّهِونَ الرِّيحِ فِي هَلْبٍ
مِنَ الصَّرَاعِ فَمَا ارْتَدُّوا وَلَا كَفَرُوا

قيمة تجلت في التأكيد على حقيقة المهاجرين ضحايا النفي عن أوطانهم - الذين لم يرتدوا عن حب أوطانهم ولم يكفروا بها، وإن ارتدت بهم تلك الأوطان صهوةً من الأذى، وضروبًا من المهانة، ليلغي النفي قيمة الارتداد عن حب الوطن والكفر به التي تتعارض مع قيمة الإباحة. وجاء البيت الثامن:

السَّابِحُونَ مَعَ الْبَرِّ فِي بَرِّكَ
مِنَ الدَّمَاءِ فَمَا ارْتَاعُوا وَمَا انْدَحَرُوا

متممًا للمعنى الذي ذهبت إليه الأبيات: الثامن (السادس والسابع)، حيث أفاد النفي في قوله: (فما ارتاعوا وما اندحروا)، سلب صفة الخوف والهلع، وانكسار الأقدام عن المقيمين خارج أوطانهم الذين ترافقهم الأهوال فيسبحون معها في برك من الدماء. ومن ثم فالقيمة الضرورية للبيت تكمن في تأكيد الشاعر على قيمة الثبات والتحمل والصبر عند الشدائد والشجاعة التي يحلّي بها المهاجرون. وقد أفادت أدوات النفي في الأبيات الأربعة أنفًا سلب الإيجاب في الزمن الماضي دلالة على أن الشاعر لا زال متألمًا في أن ينظر الوطن في حال أبنائه فيعيدهم إلى حضنه، ويخلصهم من الضياع والهوان.

وفي قصيدته: "الفقيد الراحل" التي رثا بها صديقه: أحمد الفنيش (الديوان: 309، 310):

أيا راجلاً ما كنت يوماً مجافياً ولم تعرفِ الإِعْرَاضَ أو تُضْمِرِ الهجر
شقيتَ ولم تُشَقِ الزمانَ وأهلَهُ وغيبتَ ولم تكشِفِ لِعوراتِهِ سِتْرًا
وعثرتَ في يومِ حزينٍ رُبوعنَّا كنورسِ بحرٍ لم يجد بيننا وكرا
وأثرتَ صمتمًا في الحياةِ ورُبمًا ذكرنا ما سينا فلم نحسنِ الذكرا
ألا ليتَ عشاقَ الحروبِ تعلّموا فلم يهتكوا عِرْضًا ولم يُحدِثوا دُعرًا
ولم يُؤلِّسوا طفلاً رضيعًا ولا أبا ولم يزرعُوا لُغْمًا ولم يفرضُوا حَظرًا
إِلَّا لعلَّ الأعمى لم يتعلّم فلن يجلبِبا خَيْرًا، ولم يدفَعَا شَرًّا

وظف عبد الممنون النفي مقابل الإثبات لخص حالة من التوتر في تركيب الخطاب ساهم هذا التوتر القائم على مفارقة تركيبية في رسم صورة الشاعر عند كتابته النص، حيث ترجم الانفعال النفسي الذي سيطر على مشاعره حالة الحزن التي تحتوي بذلك، فقامت الصورة الفنية على ما خلفته المفارقة التركيبية بين بنيتي الإثبات والنفي من توتر في رسم الملامح الإيجابية من خلال إثبات قيم حضورية ونفي أخرى. فكثف الشاعر من أسلوب النفي في المقطوعة ليسلب الإيجاب عن قيم حضورية هيبت نقبضها، ويعيد صياغتها في تركيب لغوي مثبت يحول المعنى الذهني الإيجابي إلى سلب. وظهر أسلوب النفي (لم) اللفظية والمعنوية على أغلب الأبيات حيث وردت اثنتا عشرة مرة صريحة، ومرتين بالضم كما في البيت الأول والسادس ففي الأول:

أيا راجلاً ما كنت يوماً مجافياً ولم تعرفِ الإِعْرَاضَ أو تُضْمِرِ الهجر

حملت (ما) في صدر البيت دلالة المطلق والاستمرار في التوكيد على صفة الفقيد، وربما كانت (ما) بمعنى (لم) والأصل: (لم تكن...))، لكن الباحث يرى توظيفها بالصورة التي وردت عليها أفضل وأوسع دلالة، حيث

أطلقت (ما) معنى سلب الجفا عن الموصوف في الماضي والحاضر والمستقبل، فنفت عنه صفة الجفا إطلاقاً وأكدت ضدها فيه. أما في العجز فقد جاءت (أو) الضمنية بمعنى (لم) الصريحة، والأصل: (لم تعرف الإعراض ولم تتسرب الحجرا) ليحتوي البيت على ثلاث أدوات نفي واحدة بـ(ما)، واثنين بـ(لم) التي حولت الحدث من الزمن المضارع إلى زمن الماضي. وفي البيت السادس:

ولم يقتلوا طفلاً رضيعاً ولا أباً ولم يزرعوا لغماً ولم يفرضوا حظراً

احتوى البيت على سبع أدوات نفي ثلاثة بـ(لم) وواحدة بـ(لا) في صدر البيت، ويرى الباحث أن (لا) النافية جاءت بمعنى (لم) والأصل: (لم يقتلوا طفلاً رضيعاً ولم يقتلوا أباً) وهذا أفصح وأدق حيث الجملة معطوفة على معنى فعل القتل في الحاضر والحال، إلى الماضي (فَعَلَ) فما يناسب المعنى (لم)، وليس (لا) التي وظفها الشاعر لفظاً لمناسبة الفاصلة الشعرية. وتكفي إلى معنى (لم) في السياق. استعمل الشاعر ست عشرة أداة نفي خلال سبعة أبيات وهذا الحزن المفرط، فالمحلوب النفي الكبير كان نتيجة حزن الشاعر الشديد على موت صديقه ليحوّل من خلال هذا الأسلوب الحجاج الحكم مثبت إلى ضده، فيحول معنى إيجابي إلى حكم يخالفه، ويصرف ذهن المتلقي إلى الحكم الذي يريد التمسك به. فقد غيّب النفي في المقطوعة قيم: (الجفا، والإعراض، والهجر، والشقاء، وكشف السر، وسوء الناحي، وهتك العرض، والذعر، والقتل، والحظر، والعداوة، والشر)، وجاء هذا السلب نتيجة حالة التوثر الناجمة عن عاطفة الشاعر الصادقة الجياشة، والانفعال والحزن الشديدين على فقدان الصديق، ليثبت الإيجاب أو الضد للقيمة الحضورية للموصوف. وقد دخلت أداة النفي (لم) على الجملة الفعلية لا سيما المضارعة فصرفت معانيها إلى الماضي كما أكدت عليها باستثناء البيت السابع والأخير:

إذا العِلْمُ والأخلاقُ لم يتصالحا فلن يجلبنا خيراً، ولم يدفعا شراً

فقد دخلت (لم) على الجملة المضارعة فنفقتها، وخرجت بدلالاتها الزمنية إلى المستقبل، وليس للماضي كما في التعبيرات السابقة، ولعل الشاعر أراد أن يتأمل خيراً في المستقبل؛ فدفع إليه بالنفي، ولم يشاء أن يجعله قرين الحاضر، دفعاً للسلب وأمثلاً في الإيجاب. وفي عجز البيت استخدم الشاعر أداة النفي (لن) ومن بعدها (لم)، فنفت الأولى جلب الخير في المستقبل البعيد، وعطفت الثانية عن الأولى فنفت دفع الشر في ذلك المستقبل الذي دفعت إليه (لن)، وهذا الخيار موفق ودقيق من الشاعر في توظيف الأدوات، فلو كرر أداة النفي (لن) في قوله: (لم يدفعاً شراً) لأحيل دفع الشر إلى المستقبل وهو ما أجابت عليه الجملة الأولى: (فلن يجلباً خيراً) الواقعة في جواب الشرط المحققة مسبقاً: (إذا العلم والأخلاق لم يتصالحا). فالشاعر يؤكد حقيقة مفادها أنه ما لم يتفق العلم والأخلاق فهو يكون فيهما خيراً في المستقبل البعيد الذي يستحضره الشاعر في تعبيره (لم يدفعاً شراً)، وكأنه يرحل مع الفيل في تلك الزمن فإذا العلم والأخلاق لن يجلباً خيراً في المستقبل، فهما لم يدفعاً شراً فيه.

في ختام المبحث الثاني، نستنتج أن الفغدادية أحسن توظيف الأساليب الإنشائية والخبرية فشكّلت سمة أسلوبية بارزة في ديوانه: "على جناح نورس". حيث اظن الشاعر نفس الاستفهام بوحده اللغوية التي استعملها للتعبير عما يعتري فكره، ويختلج في نفسه من الحزن والأسى، باعتباره بداخله نتيجة حالة القلق واليأس، والتشاؤم التي يعيشها في أحيان كثيرة لا سيما في قصائده الوصية، والقصائد التي قالها في العربة.

تحولت بعض نصوص عبد المولى إلى استفهات أراد الشاعر من خلالها شد انتباه المتلقي واستفزاز مشاعره، وإشراكه في شعوره. واعطت أدوات الاستفهام التي استعملها الشاعر أكثر من معنى في سياقاتها، لكن المعنى الذي اشتركت فيها جميعها خرج إلى معنى إظهار الجزع والتوجع والتحسر.

أفاد الشاعر من نسق الأمر معبراً عن الشك والريبة والحزن، ولم يجيء الأمر حقيقة لطلب الفعل ولم يكن موجهاً إلى مخاطبٍ محددٍ، حيث يفترض في الغالب مخاطباً يحاوره للتنفيس والإفشاء بما يشعر به، فخرج أسلوب الأمر إلى: الألباس، أو الدعاء، أو النصح والإرشاد، أو التحفيز، أو التحريض.

جاء ديوان: "على جناح نورس" مدونة غنية بأسلوب التوكيد، الذي وظفه عبد المولى في شعره، لتوطيد العلاقة بين المتكلم والمتلقي، ورفع الإبهام والتشكك في قبول الخبر.

تعددت أشكال التوكيد وأنماطه لدى الشاعر، فظمت أدوات أصلية في تأدية هذا المعنى الأسلوبية كالترداد اللفظي، والتقليد، والتأنيب، وحروف التأكيد، كما ظمت أدوات اختلفت معانيها الوظيفية الأصلية كاجمل المنفية، والحال والنعته، والتقليد، والتأنيب وغيرها. كما وظف البغدادي أسلوب التوكيد للتعبير عن عواطف ومشاعر مشحونة بدلالات: الرقة والرثي، والانتشار والحركة والتجاوز، والإرادة والتحدي والتمرد، والتجديد والتغيير.

مثلت الجملة المنفية في شعر عبد المولى لغة أسلوبية بارزة في قصائده، فقد استعمل الشاعر النفي بنوعيه لا سيما النفي الصريح موظفاً أغلب أدواته التي جاءت بالأفعال عن دلالتها الزمنية المعتادة فشكّلت سمة حدائية عبّر الشاعر من خلالها عن مشاعره وإحساسه بالفشل والحزن والإنكسار. كما عمد الشاعر على تأكيد النفي بطرق متنوعة كالتأكيد بالإضافة، وبتكرار الأداة نفسها ظاهرة ومضمرة، وبتعدد الأدوات، وبالمجازة بين النفيين الصريح والضمني. وارتبط النفي عند عبد المولى في الغالب بالإثبات، فشكّل هذا

التجاور بين النفي والإثبات ملمحًا أسلوبيًا تجلّى في خلق حالة من التوتر في تركيب الخطاب البغدادي مما أسهم في إبراز الصورة التي يريد الشاعر إبرازها.

3.3- المبحث الثالث: المعجم الشعري في ديوان: علي جناح نورس

اهتمت الدراسات قديمًا وحديثًا بالمعجم اللغوي من حيث التركيب والدلالة، وأولته اهتمامًا خاصًا؛ ذلك أن المعجم اللغوي هو حمة النص الأدبي، والمخزون اللغوي الكامن في حافظة المبدع. فقدرة الشاعر على اختيار الكلمات المناسبة وتوظيفها للتعبير عن فكرة هي التي تساهم في تحديد شاعريته (زكي، محمد، 2000). كما أن فهم الشاعر، والتعمق في ذاته لا يمكن الوصول إليه إلاّ بالنفاذ إلى مخزونه المعجمي، حيث التدقيق في خواص المعجم اللغوي للشاعر يكشف الكثير من اتجاه حركة المعنى داخل الأبيات، ويقود إلى اتصال المعنى بالعناصر المحيطة بالشاعر عن اختلافها الحسي والمعنوي، فموقف الشاعر منها يكشف موقفه إزاء العالم، وانعكاس ذلك الموقف على رؤيته الشعرية (عبد المطلب، محمد، 1986).

يرى عبد العزيز الحلوي (2006) أن المعجدة بين شقائهما تظم بني جزيئة داخلية، تنطلق من الحرف إلى الكلمة إلى الجملة إلى السياق إلى النص، ثم إلى موضوع أخرى، إذ لا شيء يمنعها من الانتقال إليها بواسطة الإيحاء والتداعي ضمن أنماط التناص كافة. فأول ما ينبغي التركيز عليه في الدراسات المعجمية؛ هو الطابع اللغوي للشعر، فالشعر لغة، أو هو مستوى راق من مستوياتها. لذلك يرى كثيرون جعله موضوعًا للدرس اللساني، الذي يرى أن أي تحليل للنص الشعري ينطلق من مستويات اللغة الصوتية والمعجمية

والتركيبية والدلالية. وتستمد الوحدات المعجمية (المورفيمات) قيمتها كونها العناصر الكبرى التي يتكون منها التركيب النحوي والبلاغي.

يناقش الباحث في هذا المبحث: المعجم الشعري في ثلاثة مطالب الأول: مفهوم وخصائص المعجم الشعري. ويناقش في الثاني: الخمول المعجمية التي استعملها عبد المولى البغدادي في شعره. بينما يتفرد المطلب الثالث لمناقشة دور العنوان في شكل الفضاء النصي في قصائد البغدادي.

3.3.1- المطلب الأول: مفهوم المعجم الشعري وخصائصه الفنية

المعجم في اللغة: إن اشتقاق كلمة (معجم) في اللغة العربية كما جاءت في لسان العرب (2000): "العجم خلاف العرب، والمعجم جمع الأعجم الذي لا يفصح ولا يبين كلامه، وإن كان عربي النسب. وأعجمت الكتاب ذهبت به إلى العجمة. وفي الصحاح للجوهري (1990): "العجم النقط بالسواد مثل التاء عليه نقطتان. يقال: أعجمت الحرف وأتعمم مثله، ولا تقول: عجمت، واستعجم عليه الكلام استهم، والأعجم الذي لا يفصح ولا يبين كلامه وإن كان من العرب، والعولج الأسنان.

المعجم اصطلاحاً: هو مرجع يشتمل على مفردات لغوية، مرتبة عادة ترتيباً معيناً وفق نظام ما، مع تعريف كل مفردة وذكر معلومات عنها من صيغ ونطق واشتقاق ومعانٍ واستعمالات مختلفة (المعجم الوسيط)؛ مجمع اللغة العربية بالقاهرة؛ (وهبة. 1984). وهو كتاب يضم أكبر عدد من مفردات اللغة مقرونة بشرحها وتفسير معانيها، على أن تكون المواد مرتبة ترتيباً خاصاً إما على حروف الهجاء أو الموضوع (أبوسكين، عبد الحميد. 1981).

أما المعجم الشعري؛ فهو ثروة لفظية يمتلكها الشاعر، ويتفرد بها عن غيره، فيعكس هذا المعجم أبرز الخصائص الأسلوبية الدالة على الشاعر، والمبينة عن سر صناعة الإنشاء عنده. لذلك يؤدي فحص الثروة اللفظية في قصائد الشاعر إلى تشخيص واحد من أهم الملامح المميزة لأسلوب الشاعر (مصلوح، سعد. 2002). والشاعر مطالب بالتعامل مع كل مفردة؛ فيكشف عن دلالتها، وما يمكن أن تؤديه من دور في تجربته الشعورية المتجددة. وعليه أن يكون محيطاً بأسرار اللغة مستنبطاً دلالاتها، فيعمل على تفجير ما فيها من طاقات تعبيرية، انطلاقاً من موقفه ومشاعره وأغراضه، ويستطيع استغلال تلك الطاقات في اللغة بما في ذلك من تشعب في الدلالات، وانسجام كل لفظة بأخرى مجاورة لها. إذ لا قيمة للكلمة في ذاتها، وإنما قيمتها تكمن بمجاورتها غيرها، وانسجامها لأجزاء الجرحاني، عبد القاهر. 1992). فالألفاظ لا تحدد قيمتها إلا حين يسبق عليها الشاعر طاقة أو حركة أو عاطفة، وبذلك يتجدد أسلوب المبدع.

ولكل شاعر مبدعٍ معجمه الشعري الذي يميزه عن غيره، حيث يرتبط المعجم بتجربة الشاعر وموقفه ورؤيته للحياة، والمعجم اللغوي لأي شاعر هو ابن للثقافة والمجتمع والبيئة لهما تأثير على معجم الشاعر اللغوي. ويعتمد تميز المعجم الشعري على عاملين حسب رأي الجيار (2008): العامل الأول: حجم الثروة اللفظية. فالألفاظ أساس تكوين الخطاب الشعري، ويعكس تنوعها فيه أحد الخصائص الأسلوبية؛ حيث يعتمد المبدع فيها على مخزونه الثقافي وسعة اطلاعه، تلك الثقافة التي تمنح الشاعر ركاماً لغوياً تختزنه ذاكرته، ويستدعي منه ما يناسب عاطفته وتجربته الشعرية وقت ولادة النص.

العامل الثاني: كيفية استخدام الثروة اللفظية؛ فالثراء المعجمي قد يكون مشتركاً بين المبدعين على نحو متقارب، لكن كيفية استخدام هذا الثراء المعجمي هو الذي يمنح المعجم الشعري ذاتيته، واستقلالته التي

تتحقق من خلال قدرة المبدع على تفجير الطاقات الكامنة في الألفاظ، فتتحول هذه الألفاظ المشبعة بالدلالات الجديدة إلى خاصية من خواص أسلوبه الشعري. وفي هذا يقول محمد مفتاح (1992: 158): "فإذا وجدنا نصاً بين أيدينا ولم نستطع تحديد هويته بادئ الأمر، فإن مُرشدنا هويته هو المعجم، بناء على التسليم بأن لكل خطاب معجمه الخاص، إذ للشعر الصوفي معجمه، وللمدحي معجمه، وللخمري معجمه، فالمعجم وسيلة للتمييز بين أنواع الخطابات وبين لغات الشعراء والعصور، ولكن هذا المعجم يكون منتقى من كلمات يرى الدارس أنها مفاتيح النص أو محاوره التي يدور عليها".

ويرى عبد الملك مرتاض (1986) أنه يمكن لأي باحث أن يدرس المعجم الشعري في إبداع شاعر واحد، وهو الأعم والأشمل. وقد وضع الدراسة لتشمل إبداعات عدة مبدعين مختلفين ينتمون إلى عصر واحد، ويجمعهم أمر واحد، ويعيشون في وطن واحد. كما يجوز دراسته في إبداعات مبدعين ينتمون إلى أجيال مختلفة، ولكن يجمعهم أمرٌ فنيٌّ. إذ كطالع القصيدة العجبة التي اتخذت لها معجماً فنياً واحداً ظل سائداً قرونًا متطاولة. فالغاية التي يتوخاها الباحث من دراسة المعجم الشعري عند المبدع على رأي الجيار (2008: 187) تتمثل في:

- أ. التعرف على حجم الثروة اللفظية عند المبدع، والكيفيات التي يتصرف بها في ثروته اللفظية.
- ب. المساعدة على فهم وتحديد ثقافته وأيديولوجيته ورؤيته لما حوله. ويتجلى هذا في قدرة المبدع على تشعير الكلمات وشحنها بطاقات جديدة قادرة على انعكاس عالمه لدى القارئ.

لذا يتضح أن دراسة المعجم الشعري للشاعر تركز على دراسة الألفاظ الأكثر شيوعاً، وكيفية استعمالها داخل النص للوصول إلى فهم ثقافة واتجاهات الشاعر. حيث يُعد اللفظ على رأي محمد عبد

المطلب (2004: 207): "ركيزة أساسية من الركائز التي يؤسس المعنى من خلالها ويبنى عليها التركيب. ففي الشعر؛ تقدم اللغة بدور صياغي، وتحمل الكلمة فيه الدور الأكبر في تشكيل الدلالة، ويمتلك الشاعر المبدع ناصية الأسلوب من خلال الفيض الذي يمنحه للفظة. إذ يجيد بها من المواضعة إلى الإبداعية، ومن الدلالة السطحية إلى العميقة. لذلك تتفاوت الأساليب بحسب قدرة المبدع على نقل اللفظة من مجال الوضع إلى مجال آخر يعتمد على العقل الذي يمكنه إدراك تنوع المناسبة بحسب تنوع الموقف، ثم بحسب وفاء الكلام بتمام المراد منه، ثم بحسب ارتباط كل كلمة بما قبلها وبما بعدها.

فالشاعر الشعري هو القادر على تشكيل أسلوبه من خلال بصمة خاصة لا تعدو إلا أن تكون اللفظة في سياق التركيب، ولا يكون هذا إلا إذا كان الشاعر ذا قدرة على اختيار اللفظ المناسب للدلالة، ووضعه في السياق المناسب؛ لتتفصل من ذلك منظومة لغوية تضيف على النص قلبه الشعري، ولغته الشعرية المختلفة تمامًا عن بقية الفنون القولية (الشعري، فهد، 2002).

وإذا كانت اللغة نظامًا من العلامات يحكمها انسياق معينة؛ فإنه يمكن فهم مكوناتها الأساس إلا إذا تم تحليل دلالاتها ضمن سياقات محددة. حيث علم الدلالة على رأي أحمد مختار (2006) فرع من علم اللغة يهتم بدراسة المعنى، ويدرس الشروط الواجب توفرها حتى يكون قادرًا على حمل المعنى.

فالخطاب الأدبي الحدائثي متفرد من كاتب إلى آخر، ومن قارئ إلى آخر؛ فهو متعدد في قراءاته وتفسيراته، ومن ثم متعدد في معناه. الأمر الذي سعى الأسلوبيون إلى تحقيقه، من خلال مقولة: تكثيف الدلالات، وانفتاح النص من أجل تحقيق شيء من التحرر والتفرد، والخروج عن سلطة الاحتواء والتفوق.

حيث يرفض الأسلوبيون شفافية اللغة وانغلاق النص، وأحادية الدلالة، عبر تأدية المعنى بسهولة وبمباشرة، وقالوا بتكثيفها وانفتاحها من حيث الدلالات التي تحملها، فجعلوا المعنى غير حاضر، وغير متحقق من خلال اللغة وقراءتها قراءة واحدة (بشير تاويريت، وسامية راجح. 2006).

لقد أصبح المعنى عند الأسلوبيين في رحلة غياب مستمرة، وفي عملية تكثيف وانفتاح دائم لا يعرف معنى يتوقف عنده، ولن يتمكن أي قراءة من الوصول إليه لا سيما في ظل الأسلوبية التي تجاوزت فكرة الأحادية والحكم من خلال التكثيف والانفتاح. وبهذا الدأب عمل الأسلوبيون على تحطيم المعنى الذي ينتج عن القراءة الأصل للنص الأدبي، وطالبوا بقراءات لا نهائية، حيث انهارت سلطة المؤلف، وفتحت الباب لتعدد القراءات حتى تكون نصًا قابلاً للقراءة والمطاردة (تاويريت، وراجح. 2006).

إن القراءة الأسلوبية للقصة الحديثة؛ قد راعت كثيرًا لا نهائية الدلالة وتكثيفها وانفتاحها، وانطلقت منها في عملية الكشف عن جماليات النص الأدبي، من خلال الحقول الدلالية التي يوظفها الكاتب في مدوناته الشعرية، لذا يجب الوقوف على مبادئ وأسس نظرية الحقول الدلالية.

نظرية الحقول الدلالية

الحقل الدلالي أحد المصطلحات التي لم يتمكن الباحثون من تحديد تعريفها، إلا بعد أبحاث عديدة. فقد عرّفه "ستيفن أولمان" S.Olman بأنه: "قطاع متكامل من المادة اللغوية، يعبر عن مجال معين من الخبرة"

(عمر، أحمد مختار. 2006: 20). وعرفه "جورج مونان" G.Mounin أنه: "مجموعة من الوحدات

المعجمية التي تشتمل على مفاهيم تتدرج تحت مفهوم عام يحدد الحقل" (عمر، أحمد. 2006: 79).

ويخلص أحمد مختار (2006) إلى أن الحقل الدلالي؛ مجموعة من الكلمات ترتبط دلالاتها، وتوضع

تحت لفظ عام يجمعها. والتي يفهم معنى كلمة يجب فهم مجموعة الكلمات المتصلة بها دلاليًا. فمعنى الكلمة

هو محصلة علاقتها بالكلمات الأخرى في الحقل المعجمي. والدوال اللغوية قبل أن تكون شعرية هي معجمية

في دلالتها الخام، لا يفان كل بحث في مجال الشعرية يفترض معرفة أولية بالدراسة العلمية للغة، ذلك أن

الشعر فن لفظي يستلزم استعمالاً خاصاً للغة" (جاكسون، رومان. 1988).

المبادئ التي تقوم عليها نظرية الحقول الدلالية

تقوم نظرية الحقول الدلالية على أساس تسمية الألفاظ التي ترتبط فيما بينها ارتباطاً دلاليًا إلى مجموعات

مختلفة، لتمكن من وصفها وتحليلها. حيث يذهب محمود العزامي (2007) إلى أن وضع اللفظ في مجاله

الدلالي الخاص يفيد في النظر إليه بين جيرانه يرتبط بهم، متباينًا عنهم في آن معًا.

ويرى محمد أسعد (2002: 47) أن نظرية الحقول الدلالية تقوم على مبادئ عدة تتمثل في:

أ. انتماء كل وحدة معجمية (كلمة) إلى حقل دلالي.

ب. لا يجوز انتماء وحدة معجمية واحدة إلى أكثر من حقل دلالي واحد.

ج. لا يجوز إغفال السياق الذي ترد فيه الكلمة.

د. لا يمكن دراسة المفردات مستقلة عن تركيبها النحوي.

الأسس التي بنيت عليها النظرية

أ. الاستبدال paradigmatic : أي أن ثمة مفردات يمكن أن تحل محل أختها في الاستعمال، أو في الدلالة كلفظة (مثل) ولفظة (خائف) ولفظة (متهيب من)، فقد تعد هذه المفردات من المترادفات ولكنها كلها تحت مفهوم الخشية والخوف (بالم. 1995).

ب. التلاؤم Syntagmatic : ويعني أن علاقة المفردات بعضها مع بعض تأتي من كونها من باب واحد كما هو الحال في باب الألوان (بالم. 1995).

ج. التسلسل والترتيب Sequence : بحيث يكون التركيب بحسب القدم والأهمية والأولوية. نحو أيام الأسبوع، أو الترتيب الألف بآء (العبيدي، رشيد. 2002).

د. الاقتران Collocation : هي الاقتران بعض مفردات الحقول الدلالية بما يقارب دلالتها من الفهم، أو يشرح فعلها. فاقتران "يعضُّ" مع "الظن" هناك الفهم من أسنان المشط، أو أسنان المنشار وغيرها، لذلك فلا تعرف الكلمة إلا مع ما يصاحبها (العبيدي. 2002).

وقد وسع بعض علماء اللغة مفهوم الحقل الدلالي، ويشمل الأنواع الآتية (سلمان. 1995):

أ. الكلمات المترادفة والكلمات المتضادة.

ب. الأوزان الاشتقاقية (الصرفية).

ج. أجزاء الكلام وتصنيفاتها النحوية.

د. الحقول السنتجماتية Syntagmatic : وتشمل مجموعات الكلمات التي تترابط عن طريق الاستعمال، ولكنها لا تقع أبدًا في نفس الموقع النحوي، مثل: (فرس وصهيل، يسمع أذن، أشقر شعر).

وبناءً على ما تقدم يتضح أن العلاقات داخل الحقل الواحد لا تخرج عن الترادف أو التضاد أو الاشتغال والتضمن أو علاقة الكل بالجزء أو التناظر (فارع، شحادة، وآخرون. 2000). لكنّ الكلمات داخل الحقل الدلالي ليست ذات وضع متساو، فهناك كلمات أساسية، وأخرى هامشية، فالأساسية التي تتحكم في التقابلات الهامة في داخل الحقل، لذلك وضع العلماء معايير مختلفة للتمييز بين النوعين منها:

أ. الكلمة الأساسية التي تكون ذات وحدة معجمية واحدة. لا يتقيد مجال استخدامها بنوع محدد أو ضيق من الأشياء، فالسقفة تطلق وصفاً للشعر والبشرة، فلا يمكن أن تكون كلمة أساسية، أما الحُمْرة فيأتي استعمالها غير مُقيد وغير مُحدد للدلالة على كلمة أساسية. والكلمة الأساسية تكون ذات تميز بالنسبة لغيرها في استعمال أبناء اللغة. كذلك لا يكون معناها معتمداً على كلمة أخرى، ومثالها: زجاج، كوب... التي لا تتضمنها كلمة أخرى سوى الكلمة الرئيسية.

ب. الكلمات الأجنبية تعامل في التوزيع كإحدى الكلمات الأساسية (عمر، أحمد. 2006).

واستناداً لما تقدم فإن معاني الكلمات كما يرى شحادة (2000) تأتي على النحو التالي:

- أ. المعنى الحرفي المعجمي هو المعنى الأساسي للمفرد.
- ب. المعنى المجازي للكلمة كأن تقول: إبراهيم أسدٌ، فإنك تقصد أنه شجاع.
- ج. المعاني المختلفة للكلمة مثل كلمة: (عين) يتحدد معناها بالسياق الذي ترد فيه.
- د. العلاقات بين المفردات كالترادف، والتضاد، والاشتغال.

هـ. السمات الدلالية للكلمة، فكل كلمة لها معاني عدة تميزها من غيرها.

و. المعنى الاجتماعي.

ز. المعنى الوجداني.

لذلك يستند تشكّل النص الأدبي على التحام الجمل فيما بينها داخل البنية الكلية للنص. فالجملة تولد من معجم لغوي في ذهن الشاعر، بفعل الاكتساب الفطري لديه، تخضع فيما بعد إلى عملية الاختيار والانتقاء والتناسب الشخصي للشاعر وفق العلاقة الدلالية بين اللفظ الحامل للمعنى الأول، والحقل الدلالي الذي جيء به ليشكل لبنة لفظية في بناء النص الشعري (دعموش، خليل. 2010). فالمعجم بهذه الطريقة: "وسيلة للتمييز بين أنواع الخطاب، وبين لغات الشعراء والعصور، لكن هذا المعجم يكون منتقى من كلمات يراها الدارس مفاتيح للنص أو محاور التي يدور عليها" (مفتاح، محمد. 1992: 58).

3.3.2- المطلب الثاني: المعجم الشعري لدى البغدادي

من أعمق ما يميز شاعر عن آخر ذلك الاحساس اللفظي، الذي يتصف به الشعراء عامة، ويعطي شعرهم صبغة تميزه عن الكلام العادي. فنظرية المعجم الشعري كما يراها النويحي (1992: 55): "نوع اللغة المناسبة للشعر والرخص المسموح بها، ومعجمها أو أوسع مجموعة من الألفاظ التي تشيع في قلمه ويستعملها في التعبير عن أفكاره، والمعروف أن ثروة كل كاتب تختلف عن ثروة زميله كمية ونوعية، حسب ثقافة كل منهما، والمناهل التي استقيا منها وسائل الإبانة".

إنّ ما يشكل معجم الشاعر ومفرداته ودلالاتها؛ تجربته الشعرية التي يستمد منها مفرداته ومعانيه. فاستخدام الشاعر لغة ما يمنحه طاقة هائلة وقدرة على تجاوز نفسه، أو تجديدها. وعبد المولى البغدادي شاعر

يعيش بين الذات والوطن، يدور في فلك لغته الشعرية، فأصبح معجمه كائنًا حيًا حاضرًا في شعره، يجسد ثقافته اللغوية وفق وعاء معجمه الشعري.

حيث تكشف تجربة عبد المولى الشعرية عن قدرةٍ ووعي في مجال تطوير الدلالات وتوسيعها، من خلال وضع الألفاظ في سياقاتها الصحيحة، وتوظيفها في أحيان كثيرة في سياقات جديدة، وبعثه الطاقات الإيجابية في كثير منها. الأمر الذي كشفت عنه المناقشات السابقة من هذه الدراسة؛ حين أبانت الدور الفاعل الذي تلعبه المفردات والتراكيب في رفع كفاءة الشاعر الشعرية، من خلال انحرافاتها الأسلوبية. فشعر عبد المولى من خلال المناقشات السابقة يتواءم على طاقة أسلوبية تمتاز بالوضوح والدقة والمتانة والرفاهة والتجديد والتنوع والوفرة في أسرارته وعدد منابع دلالاتها، فهو يستقيها من التراث تارةً، ومن الحديث أخرى، متعاملًا مع اللغة بحميمية وألفة، فأن الألفاظ جمالية لم تنف على متذوق الجمال.

يتفحص الباحث المعجم الشعري بمداهي لتشخيص مقدار الثراء المعجمي الذي وظفه الشاعر في إبداعه، وكيفية توظيفه المفردات لتمنح شعره خصوصية أسلوبية يتفرد بها عن غيره. ولتحقيق ذلك يختار الباحث بعضًا من قصائد الديوان يقيم عليها دراسة حتمية وقد راعى الباحث في اختيار القصائد تقارب جوها النفسي من بعضها. ولا يزعم بأنه سيأتي بكل الحقول الدلالية في النصوص المختارة لكنه يطمئن إلى أن الحقول التي يوردها في كل نص تمثل المجالات الدلالية الكبرى التي يتكون منها كل نص على حده. ويكرر الباحث في بعض الأحيان إيراد الألفاظ لمفردة واحدة لما لها من دلالات أسلوبية في النص. ومن القصائد المختارة "القصيدة المدخل" (الديوان: 63) التي دارت ألفاظها حول حقل الطبيعة، والحقل الديني، والإنساني

والنفسى، والاجتماعى والثقافى، ورأى الباحث أن يجمع كل حقلين معًا لتقاربهما في دلالة المعنى والغرض باستثناء حقلى الطبيعة والحقل الدينى، فيفرد لكل واحدٍ حقلًا مستقلًا كما في الجدول رقم (3.2):

الجدول (3.2) الحقول الدلالية لـ"القصيدة المدخل"

الحقول الدلالية لـ"القصيدة المدخل"			
الثقافى والاجتماعى	الإنسانى والنفسى	الدينى	الطبيعى
الشعر، فارسًا، عربيًا، موطن،	الحنان،	مهد، الحياه،	ينابيع، الرمال، الأضواء،
أنحاء، الأحياء، بيع، الغرباء،	الحنان،	مهد، الحياه،	كون، فسيح، الرمال،
الفساد، الشعر، للقوافى، ذكر،	الحنان،	مهد، الحياه،	المساء، شعاع، ينير، ليل،
الشعر، الشعر، همس، الشعر،	الحنان،	مهد، الحياه،	درب، الزمن، نبض،
الشعراء، الطلاسم، المقفى، غُثاء،	الحنان،	مهد، الحياه،	الرياض، تنبض، السحر،
جبة، سقراط، ثوب، الحروف،	الحنان،	مهد، الحياه،	الورود، الأنداء، مهاد،
هجاء، قيثارة، تردد، لحنًا،	الحنان،	مهد، الحياه،	البراعم، البيضاء، واحه،
عبريًا، ناي، الخليل، الخنساء،	الحنان،	مهد، الحياه،	ليل، غُثتْ، صبحه،
شاعر، قوافٍ، الشعراء، شعر،	الحنان،	مهد، الحياه،	الظلماء، السراب، أرض،
شعر، لابن العلاء، قواف، بحور،	الحنان،	مهد، الحياه،	السراب، مشرق،
شعر، قفا نيك، لذكرى،	الحنان،	مهد، الحياه،	الشمس، غربها، تولد،
الطلول، الرسوخ، محاذًا، سالف،	الحنان،	مهد، الحياه،	العصافير، نبع، الماء،
القدامى، القراء، الدواوين،	الحنان،	مهد، الحياه،	زيفه، صده، يشدو،
المتاحف، الأفعال، الأسماء،	الحنان،	مهد، الحياه،	صوته، الغناء، مده،

النور، الأضواء، الشذى،	بنت، حضنها، هامة، امنياتي، ارتياحي،	الحروف، سبايا، مقاطع، معشر،
الطير، رحيقه، شباب،	شقاقي، ملاذي، ثقلت، غربي، جُنّ،	الزملاء، جاهلي، سوق، عصر،
صخرية، جرداء، الفلك،	صوتي، مبحر، قلبي، تلاشت، مرافتي،	أنباء، الوعي، الكأس، الريا،
قاع، موج، ماء، الوقت،	سفيني، تائه، السير، تقلبت، جرح، الهموم،	يعريون، جاهلي، هامش،
المساء، الأصيل، النجوم،	الأرزاء، احتست، جاءتك، تسعي،	الهوامش، الأسماء، حقائق، أهبى،
الجوزاء، الشعاع،	مُلتاعة، ترتوي، أشهى، تعاطي، الدموع،	أجمل، الأزياء، الشعر، النشر،
عواصف، هوجاء،	الانحاء، الندم، القوم، الجِدِّ، هزل،	المذيع، الفن، ساخر، الشكل،
الفضاء، سراج،	الأوجاع، ضاق، ذرعاً، الأذكياء، الدعابة،	الفنون، بيت، الشعر، مدحة،
الضجيج، الضوضاء،	الجد، أساه، الإضحاك، الإبكاء، مزاج،	عصماء، المديح، هجاء، شعر،
الحرياء، البيغاء، المومياء،	الحكيمات، مرهف، الحس، نفوساً، نشوانة،	المديح، الإطراء، الشعر، قلائد،
هبّ، الريح.	الهروي، الشموخ، الحرياء، الحنين.	الشعر، النشيد.

سيطرت على "القصيدة المدخل" مفردات أدت دوراً بارزاً في تشكيل الموضوع العام، وتوزعت تلك المفردات على حقول متنوعة لخدمة الحقل العام؛ فالنص بياناً يشرح السفة الشاعر الشعوية، ورؤيته لوظيفة الشعر، ودوره في الحياة. فعند قراءة الألفاظ المعجمية للنص الشعري بعيداً عن سياقاتها يبين تراء حقل معجمي على آخر. فالحقل: الإنساني والنفسي في النص أكثر تراء من الحقول الأخرى.

وقد دارت مفردات الحقل الإنساني والنفسي؛ حول تجارب الشاعر الذاتية أو بتجارب تتعلق بالذات الإنسانية. فمثلت الألفاظ في هذا الحقل صفات ومشاعر إنسانية ونفسية، عبّر الشاعر من خلالها عن حالة المعاناة التي يعيشها الشعر والشاعر وكل ما يحيط به ويهتم لأمره. وقد درات أغلب تلك الألفاظ حول الحب

والصفاء والذكرى والاعتزاز، والتوتر والحزن والقلق والاضطراب... وغيرها من المشاعر والصفات الإنسانية والنفسية التي انحطت في ذات الشاعر فخطها نصًا ترجم به أحاسيسه. وفي الحقل الطبيعي يعكس استعمال الشاعر لألفاظ (طبيعية) وتنوعها في المدونة شدة اتصاله بالطبيعة وشغفه بها، فهو يرى فيها الزاد الذي يغذي خياله بصنوف من الموسيقى والشعور والإلهام. أما الحقل الثقافي والاجتماعي فقد دارت ألفاظه حول الشعر وفنونه، والشعراء وانتماءاتهم. وكثر الشاعر لفظة (الشعر) أكثر من مرة في النص؛ لأنها الغرض الذي بُنيت عليه القصيدة.

ويرى الباحث أن الحقل الذي تناوب على مفردات النص إنما كانت تصب في معنى الحقل الثقافي لا سيما الشعر. فالألفاظ التي تنتمي في ظاهرها إلى الحقل الطبيعي أو الديني أو الإنساني أو النفسي أو الاجتماعي، هي انحرافات لفظية يظنها الشاعر للمعنى المراد حيث الحديث عما يتعلق بالشعر من وصفٍ وأهمية وتحديات. ولعل المُعَين لتقسيم الألفاظ كما في الجدول (3.1) يرى أن الحقل الثقافي أقل الحقول إثراءً من حيث الألفاظ، في حين كان أكثرها ثراءً الحقل الإنساني والنفسي، والطبيعي، لكنَّ دلالات هذه الحقول تسوق إلى دلالات الحقل العام وتصب في معناه.

ولمَّا جاءت الألفاظ في النص لخدمة المعنى العام فلم توظفها على الحقل الأخرى؟ ولم يُكتفَ بحقل واحد هو الحقل الثقافي؟ تساؤلًا يعرض نفسه أمام القارئ، وعن هذا التساؤل يجيب الباحث: أن الألفاظ كما جاءت في النص تحمل نوعين من الدلالة، النوع الأول: فرعي تجسّد في المعنى القريب للفظة داخل العبارة أو الجملة، والثاني: رئيسي تمثل في المعنى العميق أو العام للنص، وهو ما أضفى على النص سمة أسلوبية بارزة كشفت عن حجم ثراء الثروة اللفظية لدى الشاعر وحسن توظيفها، وأبانت عن إمكانياته

وقدراته على التخلص من هيمنة حضور اللفظ وانحصار دلالاته في معنى ضيق. ويتضح ذلك جلياً في الانحرافات الدلالية للعبارات التي جاءت في القصيدة: (لذيد البكاء، عيون المساء، همس الورد والأنداء، مهاد البراعم البيضاء، الضياع المثقفي، الحروف تولد خرساً، غيوم وردية، شفاه الطير، نتعاطى رحيقه، تمتطيه الشفاه، قواف على جماجم أخرى، بنت الأصيل، شرفة الشمس، هامة الوجود، جُنّ مسائي، قلبي شرع، سُبات الرماد، أشعة الشمس، ينطق الفن، مزاج الفنون، الشعر كائن مرهف، عاصفة الشعر، يغضبُ الشعرُ، يموت النشيد) حيث انخرقت التعابير السابقة في الدلالة من الوظيفة السطحية للمفردة الواحدة، والمعنى الشكلي لها إلى معانٍ ودلالاتٍ جديدة مشحونة بالجمال، وهو ما اضفى على النص جمالية في التركيب اللفظي السياقي للعبارات والحمل المعجم الشعري في النص لا نائية الدلالة وتكثيفها وانفتاحها، ويجعل النص عائماً بالدلالات الانحرافية فدعوا المتلقي إلى إعادة قراءة النص بكثير من التأمل، والتحليل، وإلى التأويل في بعض الأحيان ليكشف عن جماليات النص الغدادي.

توافقت قصيدة "وجه بلا قناع" (الدبي: 1999) مع قصيدة "المدخل" في الغرض العام والموضوع، فكما استطاع عبد المولى تقديم فلسفته الشعرية من خلال قصيدته "المدخل" فهو في هذا النص يقدم نوعاً من سيرته الذاتية، في "وجه بلا قناع" بمثابة بطاقة تعريف الشاعر تصور صاحبه وأطواره ونقاط ضعفه، ومواطن قوته، وتقلبه في الحياة، وتصف رحلة إبحاره في الذات كذلك تصور مأساة الوطن التي تعرض لها الشاعر أثناء الحديث عن مأساة والده الذي رضع اليتيم صبيّاً بسبب الاستعمار، فأضاف الوطن إلى الذات. ولأن القصيدتين اتفقتا في الغرض والموضوع لذا لم تختلف الحقول الدلالية بينهما. فدارت مفردات "وجه بلا

قناع" حول الحقل الطبيعي، والديني، والإنساني والنفسي، والاجتماعي والثقافي مثلما كان في القصيدة المدخل. والجداول (3.3) يبين توزيع المفردات على الحقول.

الجدول (3.3) الحقول الدلالية لقصيدة: "وجه بلا قناع"

الحقول الدلالية لقصيدة: "وجه بلا قناع"			
الثقافي والاجتماعي	الإنساني والنفسي	الديني	الطبيعي
لحن، روائي، قيثاري، فني، رفر،	أنا، ألح، خافت، يتوق، أنا، أحبابي، عُشَّاق،	لها، نالقا،	ساحلي، فلكي، المعالم،
الشعر، فتروون، أنتمي، زوائي،	أنا، هم، فؤادي، لساني، عيني، تحسني،	ألمسفت،	طلق، مسار، مدن،
أغنياتي، تميط اللثام، أقرؤوني، ليلي،	دموعهم، يبدؤ، يني، استراحت، راحهم،	التبني،	نصف قرن، تعرّت،
قيسها، هواها، بنو قيس، ألف	روائي، سلافي، كنت، هذاها، هي، تبكي،	غويست،	البدر، النجوم، ساحر،
بجنون، الشعر، صيد الفري، بخرتيا،	حرفهم، أنفسهم، عنهم، علي، سماتهم، سماتي،	مهادا، ملادا،	الموج، سوابح، صقيع،
قيسا، لبيدا، زرياب، عصره، التغني،	أنا، أي، الحنين، شوؤني، اللوم، عني، أزرع،	ترج، فقيها،	الثلوج، الريح، السراب،
الشعر، الشعر، نازف لحن، عازفيه،	أجني، لينة، أمشوق، الجنون، أي، هزوني،	العمر، سلام،	المُصَفَّى، تبر، تبين،
لحنا، أضرمت لحني، شعر، عجم،	انجذبت، وعسى، أعرض، علي، الجحافل،	إماما، أمن،	المدوي، الحسن، نقطة،
لغاهم، رؤاهم، يعربيين، الوزن،	شأنني، شجوني، شعر،	أصفيائي، الهوى،	خبزي، جبني، سهل،
جامع الشعر، مغزلي، فني، صهوة	جلدهم، استلدوا، قناعي، الأجلاء، مني، أم،	الناس،	مدى، ثغر، يوما، قطيع،
الفراغ، لبيع، سلعة، مزادا، بحر	تاه، يني، عاشق، متقاعد، الكشي، الأماني،	نشوى،	معز، ضأن، لقري
مشطر، مقفي، العجبة، لون، البياتي،	التمني، الكهولة، أحمل، أمتطي، أجر، ياسي،	السنون،	الساحل، فُراي، زُباها،
النهاوند، رؤاه، أنشدتني، شعرها	ظني، أتعاطي، الدموع، الأمل، ضعفي، أدمن،	دفن، وزره،	فجر، الحياة، مرتعا،
القروي، استنشدتني، همس نايب،	الخوف، ترحلت، اغتربت، اختيار، انتحار،	مناحات	بلادًا، أنوارها، هوى

قرويًا، جارفاً، السيول،	كـربلاء	حزن، مستريح، كسيح، ألثغ، أخن، فوضوي	فني، الدلاء الثقال، رنة عيدان،
الشط، عذارى الرحمن،	الحسين،	المزاج، مضطرب، الأنا، ساحر، هازل، ملول،	طبل، قارئ، مُغن، التواشيح،
شعاغا، الأصيل، أريج،	الربيع،	عزول، جارح، سقتي، ذوب أنفاسها، أثلتني،	المباخر، الحناء، لؤلؤ الشعر، قيثارة
يعبق، عبق ساحر، شط	القصاص.	همس، أمي، شفاه اللظى، اللدني، الأَكْفِ،	الربيع، الأغن، لحن شههي،
الهنشير، البدر، دياجير،		عشن، العفاف، طرفة عين، مات عشقًا،	حكايات، شيخي، أستاذي،
جُحج، مبحرات،		اغتراب، سجن، عبثًا، بحقد، ضغن، جفون،	تراقصت، يروي، قصة الفارس،
السراب.		اللظى، الطفولات، أدمع، الأخوين، الوالدين،	الأبوين، ليبياه، لُكن، وطنًا، قيثارتي،
		والدي، فق عيني، أنا، أنت.	ليبياي.

وتوافقت الحقول الدلالية آنفًا مع سبقتها في النوع والكم فقد كان الجو النفسي للقصيدتين واحدًا، من حيث مكانة ومنزلة الشعر في نفس الشعاع ووظيفته. وإن كان النص الأخير "وجه بلا قناع" قد زاد عن الأول في الكشف عن الوجه الحقيقي للشاعر من زاوية الشعر، والجانب النفسي، والإشارة إلى معاناة الآخر حيث: الوطن والاستعمار والنفي، والطفولة واليتيم والضياع... وغيرها من الألفاظ التي جعلت المعاني مؤجلة ضمن نظام التكتيف والانفتاح والتعدد الدلالي؛ لتحقيق التباعد بين الدال والدلول، فيتسع نطاق القراءة الحرة، وتكرس فكرة لا نهائية الدلالة.

فقد شهد المعجم اللغوي للنص آنفًا ألفاظًا خضعت لسلطة الحضور العيني، لكن مدلولها في السياق انحرف عن المعنى السطحي وتحرر من هيمنة الشكل؛ فانطلق إلى دوال متعددة أضفت على النص سمة أسلوبية جعلته مفعماً بكثير من دلالات الجمال، كما في الانحرافات الدلالية التالية: (رُفِر الشعر، تحسيني

دموعهم أحسبها، بكت أغنياقي، أزرع البدر والنجوم وأجني، استلذوا ساحر الموج، أحمل الريح والسراب الملقى، صورة الفراغ، أتعاطى الدموع، أنا بحر مُشطر، امتطى جُنْح أسره، الطفولات أدمع ضارعات). فقد وظف الشاعر هذه المفردات المعجمية التي اخرجها من معاني قاموسها السطحية لتحمل إحياءات متعددة الدلالة؛ مقدّمًا من خلالها نفسه إلى المتلقي بلغته الخاصة، مسترعيًا انتباهه ومُستدعيه إلى قراءات جديدة وتأويلات عدة للنص.

وجاءت قصيدته "أطفال وحجارة" (الديوان: 113)؛ استجابة سريعة مع انطلاق الانتفاضة الفلسطينية، ليعبّر من خلالها على المرثى عن انفعالاته وعواطفه المشحونة بحب الوطن ونبذ ضعفه وتحاذل ابنائه لا سيما معشر الكبار، لأنّ النص يبيّض بالوجه ويبي على المفارقة بين الأطفال والرجال؛ فقد حملت ألفاظه دلالات متنوعة انحرفت في كثير من الأحيان عن معناها العربي أو المعجمي. ولا يختلف تقسم حقول هذا النص عن سابقه كثيرًا إلا بزيادة حقول الوطن والمقاومة حيث الغرض الرئيس للنص يدور حول الوطن والمقاومة الفلسطينية. كما هو مبين بالجدول رقم (3.4).

الجدول (3.4) الحقول الدلالية لقصيدة "أطفال وحجارة"

الطبيعي	الديني	الإنساني والنفسي	الثقافي والاجتماعي	الوطن والمقاومة
الليل،	تحشروا،	أطفالنا، رجولة، الطفولة، صدورهم،	عوانس، الجوّاري،	الأحجار، فنايلا، تنسف،
النهار،	مذهبكم،	الرضيع، جنبنا، نحن، نخسبي، نعلك،	مخدع، الحرير، خمر،	الأحجار، معاقلا، مصيح،
النهار.	مذهبي، بايعوا،	الهوان، الأسي، نخسبي، أنفس، هزيلة،	لعل، عسي، قرأت،	مقاتلا، الستور، تفجر،
	الأصنام،	أعين، ذليلة، طفلة، الفطام، أماء،	مذكرات، النعال،	النعال، الأغلال، تغصبوا،

الأوثان، حمد،	تعصري، ثديك، فمي، قطرة، صدرك،	تحفلوا، مأكلي،	سلموا، صانعوا، خادعوا،
تسبيل، قليل،	الجريح، الأحقاد، دمي، جيدك، الحزين،	مشرري، نسبكم،	صافحوا، عانقوا، بايعوا،
الطغاة، آتية،	الغيرة، الرجال، أنتم، أخوتي، أبي، معاشر	نسي، معذرة،	تصفعكم، سيفكم،
سوء العذاب.	الكبار، توأمان، معاشر الكبار، عبث،	الحوار.	ثُربكم، الطاعة، العمياء،
	الصغار، دمكم، لحمكم، تقتات.		الخرساء.

جاء لفعل الإنشائي والنفسي أكثر إثراءً من باقي الحقول الدلالية من حيث الكم اللفظي، ومن بعده حقل الوطن والتمامة، ثم الفخاري والاجتماعي يليه الديني ثم الطبيعي. لكن الشاعر في فوضويته للتراكيب المعجمية للألفاظ، كما كان يهدف إلى كسر صحتها الشكلي ومعانيها القريبة، فيجعل من دلالاتها أكثر كثافة واتساعاً. فقد كانت الألفاظ والنص تصب في دلالاتها العميقة إلى التعبير عن رفضه ووصفه لحالة الهوان التي يعيشها معشر الكبار في العالم العربي باحتقارهم وتقريعهم، والمقصود بالكبار في هذا التعبير كبار السن والجاه معاً، ولعلّ كبار المناصب هم الأقران إلى قصد الشاعر، في مقابل الإشادة بعالم الصغار اللذين يقودون الانتفاضة الفلسطينية (ثورة الحجارة)، وتقريظهم.

وجاء النص آنفاً كثيفاً شاعرية واسع الدلالة عن المعنى، من خلال المفارقة التي رسمها الشاعر بين جيلين من جنس واحد. فقد حملت التعابير: (نعلك الهوان، خمر لعلّ وعسى، تفجر الأحقاد، جيدك الحزين، تحفلوا بمأكلي ومشرري، أنتم والليل توأمان، نحن والنهار توأمان، بعثتم الأصنام) إشارات جميلة، ودلالات متعددة المظهر، عميقة التوظيف المعنوي. ففي تعبيره: (نَعْلِكُ الهوان) انحراف في المعنى المعجمي بين اللفظتين فالأولى (نَعْلِكُ) نمضغ اللبان أو اللقمة وهو شيء مادي، واللفظة الثانية (الهوان) الضعف والذلة

معنوي ، وبين اللفظتين تنافر في المعنى المعجمي؛ أن يعلك الإنسان شيئاً معنوياً، لكن الشاعر أحسن توظيفهما في النص، بل ولو أتى بغيرهما في مثل هذا المقام لما كان التعبير يمثل هذا الحسن، فالشاعر أراد الأزداء من الحال التي وصل لها معشر الكبار من بني وطنه، فوصفهم بمن يطيب له الهوان والذل، فيعلكه على مهل وكأنه يتلذذ به فلا يريد أن يبارح مذاقه! واتفقت قصيدة "أين حُكام العرب" (الديوان: 151) مع قصيدة "أطفال ورجال" في الجوهر النفسي من خلال وحدة الغرض والموضوع؛ فتساوى تقسيم حقولهما الدلالية. حيث دارت الفاظ هذه القصيدة حول الحقل الطبيعي، والديني، والإنساني والنفسي، والثقافي الاجتماعي، والوطن والمقاومة، كما في الجدول رقم (3.5).

الجدول (3.5) الحقول الدلالية لقصيدة: "أين حكام العرب"

الجدول (3.5) الحقول الدلالية لقصيدة: "أين حكام العرب"				
الطبيعي	الديني	الإنساني والنفسي	الثقافي والاجتماعي	الوطن والمقاومة
الأرض، الأرض، أرض، السكون، النفق، أعماق، الصخور، الأرض، حقول، النفط، أذباب، أشباه جردان، قطعان، خراف، رؤوس، الديدان،	النبوة، فتوحات، معجزات، قدسية، البيت المقدس، المسجد الأقصى، نبشوا قبر، شواظ، سعير، النار، عبد، عبيد، تمثيل، نعبد،	الجيل، الجيل، أرواحهم، أعماق، أرواحهم، سمعتم، شهدتم، نحن، أدري، عروق، صدرنا، العاري، أنا، أذكر، أبائي، مقطوع، الوريد، أرجال، نحن، هزيلة، أقدام، الشيخ، صُمَّا، بُكْمَا،	مهر، المهمة، المهمة، المبر، العديد، الدور، مولا، قصير، صلاح الدين، ينشأ، المال، الإسلام، نهبًا، غصبًا، مجد تليد، القبيلة، إدراك، وعي، عجين، الرُعيان، للصلح، انتهازي،	فلسطين، زلزلي، عدوة، فجري، جيل، غاضب، أقوى، فتوة، عزمًا، قوة، العرب، يُسقط، حُكام، العربة، التحرر، الأحرار، لنبقى، أشتات العرب، تنفيذ المهمة، النصر، حطين، العرب، سلاحه، طعنًا، ضربًا، حربًا، فجري، ثوري، ثورة، الحر، الغيور، اخسفي، مُغير، اقدني، العار، نثار، الأمر للشعب، الحر،

غادٍ، رائح،	قرون، مدائح،	الضمير، أشبالنا،	حقير، فلنصالح،	القدس، العرب، قتيلة، نُرهب،
الأفاعي، الحصين، صفيح، رسول،	أنتم، نحن، وعود،	أنشدنا، تصالحنا،	خصمًا، قاداتنا، يصافح، ويعانق،	حجارة، الفجر.
المرق، دنيا،	المشؤوم، افتراءات،	سيد، عربي، العربي،	ويسامح، القدس، غارات، قصف،	فتحًا، الأضام،
الأوثان.	صَدَقْتُمْ، سَكْتْنَا،	عرب، الملاهي،	مذابح، فجّري، ثورتك الحمراء،	الحجارة، الطلقة، النازف، صواريجًا،
هبطنا،	لَطَقْتُمْ،	صُلِح، تصالح، ميلاد	ألفًا، تجتاح، تلاميذ الحجارة،	ارتفعتم، نحن، أنتم،
العلم، العبد	أعراسًا، شموغًا،	الحضارة، زغاريدًا،	العار، بطولات، اثأروا، القدس،	الشرف المنهار.
			حاكم، جنده، تلاميذ الحجارة،	
			رضخنا، امتنعتم.	

تنوعت الألفاظ وتعددت الملالات في النص آنفاً كثيرة من نصوص البغدادي. وانخرفت التراكيب اللغوية عن شفافية اللغة، وأحادية الدلالة لفظة الواحدة، حيث وظف الشاعر ألفاظه المعجمية الموزعة على حقوله المختلفة ليعبّر بها عن المعنى العام للنص المحسود في تقريب حال الوطن وما فيها من خضوع وخنوع واستكانة للعدو، رافضاً الاستسلام، وروح الانحزام التي يعيشها الحكام العرب ومن كان على شاكلتهم، داعياً إلى التمرد والثورة على كافة أشكال الخوف والتبعية المقيتة.

كرر الشاعر في معجمه الشعري ألفاظ: (الأرض، الجليل، المهر، العرب، المسجد الأقصى، النفط، حكام العرب، الصلح، الأفاعي، الحجارة، تلاميذ الحجارة)، للدلالة على التمسك بمبدأ المقاومة والرفض للواقع المهين الذي تعيشه الأمة. ومن أكثر الألفاظ تكراراً في النص لفظة (الأرض) التي احتلت نسبة كبيرة

في الحقل الطبيعي، واستدعت ألفاظاً أخرى تنتمي لها في الدلالة والمعنى ك"البيت، المسجد الأقصى، الصخور، وحقول النفط، والحصى، والحجارة" باعتبارها المحور الرئيسي الذي يدور حوله النص؛ فهي فلسطين السلبية التي توجه لها الشاعر بالنداء البعيد من أول النص: "يا فلسطين النبوة" وكأنه يُقرُّ أنها بعيدة المنال، والمقصود بالبعد هو البعد المادي حيث وقوع المنادى في الأسر، وبعد المنال؛ هذا البعد يقابله قرب بل التحام بالروح والعقل والعاطفة بين الأرض (فلسطين) والشاعر؛ الأمر الذي جسّدته التكرارات، وانحراف دلالات الألفاظ عن المعنى العيني للفظة المعجمية الواحدة.

وقد أسقط الندادي على ألفاظه كل ما يعتدل في نفسه من انفعالات ممزوجة بين الحب والخوف، ومشاعر يسيطر عليها القلق والاضطراب والضياع، والحرص على الوطن المغتصب. فاستطاع توظيف مفرداته المعجمية في تحطيم المعنى القريب الذي تنتهجه القراءة الأولى للنص، وانحرف بألفاظه من قاموسها المعجمي؛ لتحمل إيحاءات دلالية متعددة تشدُّ أنظار القارئ وتوجهه إلى إعادة قراءة النص. ومن التراكيب المعجمية وانحرافات الدلالية في النص أنفًا: (فلسطين النبوة، أحراق المكور، يتشد حربيًا، عروق المسجد الأقصى، أعماق الصخور، تماثيل هزيلة، رؤوس من عجين، مسلح الأعشى، دنيا الحجارة، الحصى النازف، تلاميذ الحجارة، شموعًا تحرق العار، كلنا في الهم قدس، نحرق الظلم، نسد الفجر)، حيث انخرت التراكيب السابقة في دلالاتها المعنوية؛ فلفظة "النبوة" في التعبير الأول: (فلسطين النبوة) لا تنسجم دلاليًا مع المسند إليه "فلسطين" حيث "النبوة" التي تنتمي للحقل الديني صفة للأنبياء اللذين اختارهم الله عز وجل لتبليغ وحيه، بينما لفظة "فلسطين" التي تنتمي للحقل الوطني دولة عربية إسلامية محتلة من الصهاينة، لكنَّ الشاعر أراد

بالجمع بين الدال والمدلول وأن يرفع من شأن الموصوف ويسمو به إلى درجة النبوة أعلى مراتب البشر، فيحفظ المتلقي على الانتصار له ويثير الحمية والنخوة فيه.

وفي تعبيرٍ آخر: (عروق المسجد الأقصى) يلاحظ انحراف في الدلالة المعنوية للوهلة الأولى، فلفظة "عروق" التي تنتمي إلى الحقل الطبيعي لا تنسجم في دلالتها مع "المسجد الأقصى" التي تنتمي إلى الحقل الديني، فالأولى تتصل بالكائن الحي من إنسان وحيوان ونبات، والثانية تمثل الجماد الذي يخلو من الحياة المادية، وبينهما بون واضح في الدلالة المعجمية، لكنَّ الشاعر جمع بينها فشبه المسجد الأقصى الرمز الديني في فلسطين بكائن حي تمتد عروقه في أعماق الصخور الفلسطينية بل والعربية والإسلامية للدلالة على القيمة التي يحتلها هذا المكان في نفس الشاعر (نفوس العرب المسلمين بصورة أعم).

ومن أغاني البغدادي إلى هذه بيئته قصيدته: "الإحساس بالفجعة" (الديوان: 171) التي كتبها في الحبشة، وقد ولدت القصيدة في الهزيع الأخير من ليلة عصبية، حين هاجمت أمريكا حمى الوطن الآمن (ليبيا). فعبر الأثير وقد غالب النعاس أجفان العاصمة الحبشية، تلقى الشاعر أخبار الغارة الأمريكية، فتفجر طاقاته وتشتعل ثورته بعد هدوء. فينتج نصًّا أحسن انتقاءً لمداداته المعجمية وأجاد توظيفها في السياق. ولم تختلف حقول النص الدلالية كثيرًا عن النصوص السابقة، فمثلت الحقل: الطبيعي، والديني، والإنساني والنفسي، والغربة والحنين، والوطني والحربي، وهي كما بالجدول رقم (3.6).

الجدول (3.6) الحقول الدلالية لقصيدة: "الإحساس بالفجعة"

الحقول الدلالية لقصيدة: "الإحساس بالفجعة"				
الطبيعي	الديني	الإنساني والنفسي	الغربة والحنين	الوطني والحربي
الهزيع، الأخير، دُجى، كوردوس،	سقيم، مرير، أحلامي، سريري،	الشقوق،	انتهاك، حمى الحب،	
حالك، السكون، زوابع،	اعتزتي، مُفزعات، مُهجتي،	الحنين، أدكت	الحكم، حارسًا، الأذى،	
زلزلت، الأرض، الدبحور،	هواجسي، الرؤى، تسترق	سبعيري،	سلاح، محظور،	
شعاع، فراغ، كبر، عُشب،	السلع، الخدور، خلجات،	الحنون،	البتاحون، الموت، رُعبًا،	
شذى، عبير، سراج،	حنايا، حنيني، حضنه، سغاب،	المهجور،	ويلاثة، مؤشر مذياع،	
درب، العواصف، غدِير،	دي، الصاور، شعوري، الخيال،	الحب، غربة،	وطني، وطني، الولاء،	
غيمة، سراب، فجاج،	الظلم، باعث، التعبير، الخؤون،	حقائبي،	شعازًا، حممًا، المصهور،	
بحور، بارق، سماء، النسور،	فؤادي، الكرى، يدي، صوري،	عُبرتي،	جمانا، ربوعًا، الكفاح،	
السفوح، يوم، فجاج،	أمرتي، السباحوا، مقامي،	الأخبار،	وطني، وطني، أموت،	
ثغور، أعاصير، روي،	غيبي، حشوري، شعوري،	الأثير، عُبرتي،	يحيًا، أنفاسه، الضحايا،	
صداك، قطرة، ومضة،	أراقب، غريق، المعني، زكري،	صهرتني، حب	جموع، النفير، نموت،	
الشمس، الغيوم، جذوع،	أنيبي، لفتي، مشاعر، خوف،	الأسير،	موتنا العظيم، النصر،	
جذور، شُعلة، رواي، بات،	اليأس، رجاء، حسرتي، الحزن،	أدمت، القراق،	الجسور، لانت، رقاب،	
الشذى، العبير، الضياء،	جراحي، صولتي، زئيري،	الجوى، عُبرتي،	المغرب، السلام، مطايا،	
سراج، براكين، هادر،	أحشائي، كفّ، دمي، عين،	الأخبار،	الأمان، الضحايا، قوم،	
وميض، شعاع، الرياح،	عمي، عور، الحقد، الصدور،	الأثير، الحب،	ذوي، الحجر، المستجير،	
صواعقًا، شظايا، نجوم،	حُبليات، مخضلات، دمع،	عُبرتي،	العدو، الشعوب، غادر،	

بدور، الطيور، الرياح،	الفجور،	اغمري، قلبك، الجريح، حنايا،	الأخبار،	مغدور، مجرمات، حماة،
بذور، الأضواء، السماء،	النار،	فؤادي، ارشفي، الدفء،	الأثير، غُربتي،	السلام، سلام، حمى،
السدجى، المدد، الليل،	كفر،	شعوري، ابعتي، هُزِّي، أُسرجي،	الأخبار،	الرعب، الدمار، أمن،
إشعاع، نور، الليوث،	حادة،	ليث هصور، نبض، حُلمي،	الأثير، خميرة	مُفزع، مذعور، دماء
الصقور، بقعة، البراري،	البلان،	بجتي، سروري، نبضي، كأسى،	حي، انبثاق	بريفة، ضحايا، الغارات،
القفار، البحور، الرياح،	فجور،	ارتقاي، نشوتي، جبوري،	الخيال، غُربتي،	اغتيال، حُماة، السلام،
أريج، الزهور، الهلال، نبع،	الهدى،	اختلاج، حياتي، سطوري،	شوق، غُربتي،	حمى الرعب، أعراض،
عذب المذاق، الخبز،	الخبز،	مشاعري، ضميري، جذوري،	الأخبار،	صرعى، عرب، صرخة،
الصخور، الهزيع، الأخير،	الساكن،	الملحوم، الحكيم، المخمور،	الأثير،	أعاريب، معشر، شظايا،
مرتعا، الطيور، بعير،	شواظنا	دومنا، حرزا، خداع، شرور،	خلجات،	الحضيض، مصير، العرب،
الغروب، العصور، عرين،		آمالنا، القلوب، ابتسامنا، أقدام،	المُنى، غُربتي،	أمة، وحدوية، قنابل،
الشمس، زوابع، قطرات،		هزينا، مهادا، ضميري، شعوري،	الأخبار،	الغدر، عبرة.
الغد، الآيات، جذور،		رفاقي، عصاة، الهادع، قلبي،	الأثير.	
بذور، العصور.		الحرور، دمي.		

اختلفت مشاعر السخط على الغزاة بآلام الغربة؛ فوثقت في نفس الشاعر محنة نفسية عصبية، أنتج

من خلالها معجمًا شعريًا فاض بألفاظٍ مختلفة الحقول الدلالية متعددة المعاني. لكنَّ الشاعر وظفها للتعبير عن

مأساة الغربة والأعتداء على وطنه الآمن. وترددت في المعجم الشعري لـ(الإحساس بالفجيعة) مفردات

بأشكالها ومرادفاتهما، فصنعت وقعًا يستميل القارئ ويشد انتباهه. من تلك الألفاظ التي ترددت: (الرياح،

الليل، الشمس، الشعور، الغربة، الأخبار، الوطن، الضحايا). وهي ألفاظ تنتمي في شكلها السطحي إلى حقول مختلفة الدلالة، لكنها داخل السياق الشعري دارت حول محنتي الغربة والوطن. فلفظة (الرياح) على سبيل المثال تكررت أربع مرات إضافة إلى استدعائها ألفاظاً أخرى تنتمي لها هي: (زوابع، عواصف، أعاصير، غيوم، صواعق، زوال) فتنوع لفظ (الرياح) دلالة على أن الشاعر يعيش حالة من الاضطراب والهيجان النفسي، حيث تتقاذفه مشاعر القلق والخوف، وتعصف به رياح الاضطراب والسخط على الأعداء هنا وهناك.

وقد أثرى العبدادي حقلي الطبيعة والنفس الإنسانية بكثافة لفظية أكثر من الحقول الأخرى لا سيما الغربة والوطن محورا النص، وكأنه يستلعي الطبيعة ليعالج مع النفس الإنسانية فتشكي الأخيرة للأولى فتأسف لها ليعبراً معاً عن محنة الشاعر نحو الوطن.

الألفاظ المعجمية في النص آتية من العرفات بل أغلبها على معنى وأحال إلى آخر، فجدت المعنى المجازي والإيحائي، وأضفت على النص جملة أساليب متفردة. ومن تراكيب الألفاظ اللغوية في معجم النص: (دجى حالك سقيم، عصف الشوق بالدمع، طلع المحكون، اعترفتني زوابع مفزعات، زلزلت مهبتي، ترامت هواجسي تنهب الأرض، تميط اللثام عن مملجات، فراغ ليل عسور، ساحة الوهم، تاهت وسائل التعبير، استباحوا حقائي، بثت العواصف رعباً، أراقب الغيب، غريق في أدمعي وزفير، شروخ مهبتي، مبحر خلف غيمة، ربوعاً مَحْضَلَاتٍ بدمع، ارشفي الدفء، روي صدك، ابعتي الشمس، أسرجي شعلة الكفاح، خميرة حبي، اختلاج الضياء، انبثاق الخيال عبر سطور، غربتي براكين شوق، كيد الرياح، لحنه المنخور، أطعم النار، السلام مطايا، مجرمات هي الرياح، تسجد الشمس وتغفو، ليلها المنخور، انهشي يا

قنابل). ففي التراكيب السابقة انحرافات في الدلالة السطحية بين مفردات الجملة الواحدة، والمعنى العيني لها، ولدت هذه الانحرافات إيجاءات جديدة وجميلة ساقط النص وقارئه إلى دلالات عميقة.

ففي تعبير (دجى حالك سقيم) يتوافق المعنى الأول في الدلالة بين المضاف والمضاف إليه في (دجى حالك) حيث (الدجى) كما في لسان العرب (2000) ظلمة الليل، ولفظة (حالك) شديد الظلمة أو السواد وهي صفة لليل الداج، لكن لظنة (سقيم) المضاف إليه الثاني لا تنسجم مع دجى وحالك، فالسقم: يعني المرض وهو لا يصيب إلا الكائن الحي. أراد الشاعر أن يصف ليل وطنه الذي يعيش حالة من الذعر جراء عدوان خارجي ظالم، فاضاف إلى الظلمة تلك الليل صفة المرض لتكتمل صورة التعاسة والألم في نفس القارئ. وربما أراد إخباره بأن المرض هناك قاسمًا مشتركًا بينه وبين الليل والوطن، فهو والليل عضوان في جسد الوطن والمرضى أصابهم جميعًا، وكل منهم يتداعى للآخر، وهنا تكمن براعة الشاعر في اختيار الألفاظ وحسن توظيفها.

وقد عنى الشاعر في النص بالمفردة المرسومة التي لا تستبدل مرادفها، فمثلاً في قوله: (عصفَ الشوق والحنين بأحلامي.. وضجَّ السكون حول سريري) استبدلت كلمة (ضحج) بكلمة مرادفة لها كـ (جلجل، صدى، صَوَّت، صاح، صخب، صدح...)، لأدى ذلك اختلالاً في المعنى، وتناقضاً بين ذهن وشعور الشاعر، والصورة المرسومة بالألفاظ: فمعنى (ضحج) كما في المعجم الوسيط (2010) الصوت الذي ينتج من المشقة والصراخ عند الفزع. بينما معنى (جلجل) الحركة بصوت شديد، كصوت الرعد وانفجاره، وهو فعل يغلب عليه كثرة الحركة الانفجارية، وقوة الحدث (الجلجلة). ومعنى (صدى) رجحُ الصوت وترديده كالجلل أو الوادي. ومعنى (صَوَّت) أحدث صوتاً قوياً والاستغاثة التي يجسدها فعل الصراخ عند الإحساس بالخطر.

فكل المفردات المرادفة للفظة (ضجّ) تحمل معاني الحركة والقوة والانفجار والاستغائة التي لا تتلاءم مع المعنى الدلالي المراد في السياق. في حين أن الفعل (ضجّ) وحده يستطيع أن ينهض برؤية الشاعر ويقدمها بالصورة التي يريدتها حين أراد الشاعر وصف حالته عند ثلث أو ربع آخر الليل، وقد عصفت بأحلامه الشوق والحنين إلى وطنه. فكان لزاماً أن يصاحب مشاعر الشوق والحنين التي عصفت بأحلام الشاعر - نومه - مشاعر أخرى لا تتجاوز المكان الذي يواجهه به الشاعر آنذاك، ولا الحالة الشعورية التي يعيشها وقتئذٍ. فالوقت متأخر والسكون يسيطر على بيئة الشاعر، وعندما يعصف الشوق والحنين بأحلام الشاعر ينتج عن ذلك قلق واضطراب واضيقة في إيجاد سبيل الخروج، وتصيب الشاعر حالة من الجزع والفرع فيصرخ في المكان الساكن، ليضجّ السكون.

وقد نتج من رحم معالجة لوطن نص لا يتعد عن النص السابق، جاء موسومًا بـ "عندما تلجم النوارس" (الديوان: 181). كتبه عبد المولى بن يحيى مأساة الحصار الجوي الذي فرض على بلده ليبيا. القصيدة لوحة فنية صورت مأساة الحصار بصوراً وحدانيّة، وقد توارعت الفاظ المعجم الشعري في النص على الحقل الطبيعي، والديني، والإنساني والنفسي، وأخرى والاستعمار كما هو مبين بالجدول رقم (3.7).

الجدول (3.7) الحقول الدلالية لقصيدة: "عندما تلجم النوارس"

الحقول الدلالية لقصيدة: "عندما تلجم النوارس"			
الطبيعي	الديني	الإنساني والنفسي	الحرية والاستعمار
السماء، بروج، جور، الرياح،	المتبرجات،	ذاهلات، الموجعات، المفجعات، شقّت،	مُكَلِّمات، الملجمات،
أسراب، الفضاء، الفضاء، مُخلقات،	الجائرات،	الأبأة، مُجرّمات، مهانات، الخوف، الصمت	الموثقات، المهانة،
النوارس، النسور، السوائم، الفلاة،	صروف	المُذَل، حاصرات، سمعنا، أغنيات، شمل،	مُطلَقات، الأعنة،

القيود، التحرر،	الأحبة، ذكريات، الرُحام، نشوة، السُمّار،	الدهر،	البهائم، حضائرها، الاحتكام،
سلاسل، الصروح	العمر، الحزين، واجمات، واجفات، الأُكُف،	التطهر،	الزاهرات، الفضائل، عيد المساء،
الشامخات، مُحلقات،	العابثات، الرُعاة، السّمات، الأهواء، العروق،	الحياة،	أنجم، متوهجات، المساء، أوزير،
النجاة، أطواق، عُقدتها،	النابضات، الشُّكاة، جفن، دموع، حزن،	الاحتكام،	السُّبات، البساط، السُّبات،
الحائمات، الطليق،	داميات، الآمال، الأشعار، الشعر، سفر،	حور، حياة،	طلول، دراسات، الشياه، المساء،
المُحلِق، الجائيات،	النفوس، الشاعر، العربي، الأهوال، المناصب،	مخبات،	الصباح، الجهات، المعالم، الربوع،
مُكبلات، مُوثقات،	الهيئات، الثقات، الرواة، أرحام، البطون،	رفات،	قمم، السحاب، النجوم السامات،
مُلحمت، كنف العُتاة،	حزن، الأمهات، أهداب، جفون، القلب،	مخبات،	الفلاة، النسر، أرجوحة النسر،
الطُغاة، الطُغاة، الوشاة،	الرفعة، مرهف، مُرهفات، الشفاه، الأمنيات،	ملازمة،	الغريان، البُزاة، البنفسج، ملازم،
سلامة، وشاة، أجراس	أرحام، الخيال، أفدة، عُفاة، ألسنة، أمل، النغم	سواء،	الحرائق، السُّبات، الفوارس،
الحصار.	شهي.	العناب	النوارس.

كغيره من النصوص حملت ألفاظ المعنى الشعري دلالات عدة في معانيها العامة؛ لتعدد قراءاته وتفسيراته، فيفتح النص وتكشف دلالاته. فموضوع القصيدة يدور حول معاناة الحصار التي يعيشها الوطن لكن ألفاظه تكاثفت وانتمت إلى حقول أخرى هي: الإنساني والضميري والطبيعي. ويبدو أن الشاعر جعل من هذه الحقول وعاءً جمع فيه ألفاظه المعجمية ليروي به بعد ذلك الحقل العام للنص حيث البحث عن الحرية، وتحدي العدو. وقد تكررت بعض الألفاظ في شكلها العيني في النص كلفظة (الفضاء) التي استدعت ألفاظاً أخرى تنتمي إليها تجسدت في: (السماء، البروج، التحليق، النجم، البساط، الجهات، المعالم، الربوع، القمم، السحاب، الفلاة)، فجاء هذا التكرار في اللفظ والمعنى دلالة على المكان الذي ينشده الشاعر لطيبوره

المحلقة في سماء الحصار المادي المفروض عليها، تلك الطيور التي اختلفت أنواعها فاختلف دلالة ورودها في النص حيث سمى أبناء وطنه بـ (النسور، والبزاة) وهي طيور جارحة ترفض القيود وتعيش في أعالي القمم. وأراد بهذا التوظيف والتكلم الندبة والتحسر على حال هذه الطيور التي مُنع عنها التحليق في فضاءها الرحب الذي اعتادت عليه.

أما النوع الثاني من الطيور فهي طيور (النورس) المسالمة التي تعيش في فضاء البحر، فتزدان بما السواحل والأمازيغ وهي كذلك ممنوعة من فضاءها. أما النوع الثالث من الطيور فهي (الغريبان) إشارة إلى أولئك الذين كانوا يتبعون خلف النسور عندما كانت تليق. فالألفاظ السابقة تنتمي إلى حقل دلالي واحد لكنها اختلفت في توظيفها ودلالاتها اللغوية.

جاء المعجم الشعري للقصيد آنفاً، ثمّما بالفاظ الحرف مدلولاتها عن المعنى السطحي وتحررت من سطوة الشكل، فأضفت على النص سمّةً لغوية؛ جعلته متعدد الدلالة الخارجية وساقته إلى معاني عميقة فتحت النص على التأويل والتأمل. فمن التراكيب المعجمية وأحرفاتها الدلالية في النص: (أسراب الفضاء، أصناف المهانة، تمادت في الفضاء، جيد المساء، حور صماء، فصاحات التذكر، اجمات، تعلقها الأكف، دُلّ الشياه، جفن المساء، تسافر الآمال والأشعار، الشعر في سفر، وضع الأهوال، قمع السحاب، نزهة بين النجوم الساهرات، تموج أهداب البنفسج، القلب يرتشف الرهافة، أجراس الحصار، النغم الشهي)؛ هذه التراكيب اللغوية انخرقت في دلالاتها المعنوية وجعلت القارئ يعيد قراءة النص بكثير من التأمل ليصل إلى الغرض الذي جاء لأجله، وربما إلى إعادة صياغة النص بشيء من التأويل الذي يهدم المعنى الأول فيولد معنى آخرًا بعيدًا عن مقصد الشاعر.

وفي تعبير الشاعر (جيد المساء)، و(جفن المساء) لا يتسجم الدال مع المدلول في المعنى حيث اللفظة

الأولى في التعبير جيد و جفن في الإنسان، بينما اللفظة الثانية (المساء) ظاهرة طبيعية زمنية تقابل الصباح، وبين اللفظتين تباين في الدلالة. لكنَّ الشاعر أراد أن يمنح مساء وطنه صفة إنسانية، فيجعله أنثى تختال في فضاء ليبيا ترصعٌ جيدها تلك النور والنوارس التي شبهها بأبجج متوهجة تارة، وبصروح قصور شامخة تارة أخرى؛ ذلك المساء الأنيق، أو الأنثى الجميلة هي حقيقة الوطن قبل الحصار. فكان هذا التوظيف لما آل إليه حال المساء بعد الحصار، ورغبة الشاعر في حث المتلقي لمشاركته هموم الوطن، واستدعائه إلى إعادة ذلك العقد الجميل الذي سلب من جيد مساه، وتكثيف دموع حزنه، أو حتى لجرد التعاطف معه.

في ضرب من ضروب التعزية المشحونة بالحزن والبكاء، وتعبير عن الحب والوفاء؛ يقدم عبد المولى نصاً رثائياً يتحد فيه الرائي والمرثي بلفظ الحب الذي تحس من خلاله أن غياب المرثي هو غياب لبعض ذات الرائي. فكانت القصيدة نعيًا لصديقه الشاب عباس السوكي، الذي مضى فجأة دون وداع إثر حادث سير أودى بحياته، فوسم النص بـ"الوداع الوداع" (الديوان: 3، 13)، ومن العنوان تلاحظ الحرقه والألم في أسلوب الشاعر فكأنه يطلب من الراحل التمهّل في الرحيل، ويستحبه التعلّماً. إنَّ تكرار لفظة (الوداع) مرتين في عنوان القصيدة هو خير دليل على حسرة الشاعر. وقد جاءت ألفاظ النص المعجبة على الحقول الدلالية: الطبيعي، والديني، الإنساني والنفسي، والموت والحياة كما مبين في الجدول رقم (3.8).

الجدول (3.8) الحقول الدلالية لقصيدة: "الوداع الوداع"

الحقول الدلالية لقصيدة: "الوداع الوداع"			
الموت والحياة	الإنساني والنفسي	الديني	الطبيعي
الخالد، الخلد، حياة، حياة،	الإخوان، الأخوات، روحه، نام، قريزًا، قلوبنا،	ظلال، الرحمة،	الأمس،
فجأة، دون انتظار، وداع، حياة،	حسرات، دموعًا، غزيرة، غامرات، السمع، سمته،	الرحمات، وديعة،	الساحات،
ذكره خالدٌ، حدث مفجع،	البسيط، وقورًا، حاضر، القلب، الزفريات، الصبر،	الصلاة، الثناء،	الرحب،
خطب رهيب، نعي، النعاة،	أطفال، العلمات، الخالات، أمهم، صريعة ذعر،	الندى، الظلال،	الشعاع،
صرخات، النائحين، النائحات،	غابرة، العزيز، قلوب، العزيز، جرحي،	اليقين، عاشقات،	الدياجر،
الراجل، وداعًا، اللوعات،	نارفة، الطعنات، الصاحب، الوفاء، اللظى، عروقي،	قدر، حُكم، أبدي،	الحالكات،
الراجل، هول، الفواجع،	صاحب، غامرين، حِلْم، حِكْمَة، عُربتي، ريفقي،	القضاء، دنيا، لدنيا،	هجير،
الداميات، الفراق، اليتامى،	شاعر، جفون، هناء، كيات، النفس، أقساه،	النعيم، الطيبات،	الكائنات
الثكالي، الموت، الحياة، الوداع،	أحباءه، أخوة الأخرى، السمات، الرفقة، الأحناس،	الدعاة، الهداة، عظم،	
الوداع، خالد الذكر، خالدًا.	ذموي العلم، عري، زين الرجال، اللثامات، الذكريات.	أجركم.	

ومع توزع ألفاظ النص المعجمية على الحقول الدلالية أعلاه، لكن معانيها تتداخلت كثيرًا فيما بينها، لا سيما بين الحقل الديني والموت والحياة؛ حيث لا تجد بونًا بين الحقول يجب غرض النص الذي جاء تقريرًا لحقيقة الموت، ذلك الحكم الإلهي المقابل للحياة. لذلك ألفاظ المعجم الشعري في القصيدة لا تتكاد تختلف عن بعضها في المعنى العيني، والدلالي المعنوي معًا. فالشاعر لا يحتاج إلى توسيع الدلالة وتكثيفها في خطابه

الرثائي؛ لأنه لا يجد الوقت ولا المناخ في أن يطلق العنان لذاته وخياله أن يسرحا في عالم الإيحاء والانفتاح، لا سيما والنص هنا المكان وزمان الحدث، حيث لم يكن هناك وقتًا بين الفاجعة وتقريرها نظمًا.

ومع ذلك لم يكن النص موعلاً في التقريرية المباشرة، ولم يخل من التعبيرات الدقيقة ذات الدلالات العميقة. فقد تكررت عدة ألفاظ في القصيدة أدت إلى تكثيف دلالات الحزن وتعميقها في نفس المتلقي، ومن تلك التكرارات تكرار لفظة (الخلود) واستدعاء قريناتها المرادفة لها في المعنى: (الحياة، والذكر)، فتكرار لفظة (الخلود) حوسها وفرادفاتها دلالة تعمي في الوهلة الأولى بأن الشاعر يطلب الحياة الأبدية لصديقه الراحل، لكنها في عمق معناها للدلالة ليست كذلك، إذ لم تكن دعوة إلحاد، أو اعتراض من الشاعر على قضاء الله وقدره كيف يكون ذلك وهو الحامل لكتاب الله! إنه يعني خلود حياة الذكرى الحسنة في نفسه ونفس من عرف الفقيد؛ فإن كان فارق الحياة حسيداً فهو يظل ذكرى خالدة في نفوس الآخرين، وربما أراد الشاعر بصفة الخلود الدعاء لصديقه بحياة الخلود في الجنة.

ومن التكرارات أيضًا تكرار الألفاظ: (الأمنا، والرحيل، والوداع، والفراح، والنعي) واستدعاء نظيراتها في المعنى: (القضاء، والقدر، واليقين، والحدث، والخطبة، والموت، والعرس، والفجع، اللوعة، الفاجعة، اليتيم، الشكلى) التي دارت حول مجال محدد ركّز عليه الشاعر في معانيه وعلاقاته؛ تجسّد في الموت بكل معانيه ونتائجه. وما هذه التكرارات التي دارت حول الموت إلا تأكيدًا وتعبيرًا عمّا يعتدل في نفس الشاعر وذهنه من مشاعر حزن وألم سيطر على أحاسيسه وتملّك ذاته. وإلى جانب هذه الترددات اللفظية يوجد في النص تأكيد على حسرة الشاعر على فقدان صديقه وتوصيف لحادثة الموت، فهي وسيلة لجذب انتباه المتلقي واستدعائه للتأمل في الفاجعة والتعاشير مع أحاسيس الشاعر.

ومع أن الشاعر لم يوسع الدلالة ولم يعتمد إلى فتح النص على التأويلات والإيحاءات، لكن النص تضمن تعبيراً فُرحاً مدلولاتها الشكلية عن المعنى العام، حيث تخلصت الألفاظ ولو حين من سطوة المعنى الشكلي لها، فأضحت سمة أسلوبية جعلت النص ينبض بشيء من التعدد الدلالي الخارجي؛ ليتجه إلى معاني عميقة تستدعي التأويل والتأمل. فمن ألفاظ المعجم الشعري وانحرافات الدلالية في النص: (بملاً الرحب حياة، وديعة اللمحات، حاضر القلب، عجيب بموج بالزفرات، زلزل الصبر، صريعة دُعرٍ، اللظى جامعٌ، ثقلت عُربتي، تساقوا حُبه الأخوي، غاب السمت)، اختلفت في هذه التراكيب الدال عن المدلول؛ حيث خرج المعنى الأساسي (المعجمي) للفظ الثانية عن الأولى إلى المعنى المجازي، ليحرق قوانين السمات الدلالية. فعبارتي: (بملاً الرحب حياة)، و(ديعة اللمحات) جاءتا متوازيتين في النص، فالأولى لاتنسجم فيها لفظتي الرحب والحياة في الدلالة المعنوية وإن كانتا تفصلان في ألفاظ شيطان معنويان، لكن لفظة (الرحب) التي تمثل المكان المتسع تنتمي للحقل الطبيعي وهي تتفلق في الدلالة مع لفظة (الحياة) التي تمثل العيش والبقاء والنمو وتنتمي إلى حقل الحياة.

كذلك الحال في تعبير (وديعة اللمحات) في معجم اللغة الأمانة التي تودع عند شخص ثم تُسترد، أما (اللمحات) فهي النظرة العجلى أي السريعة أو الخاطفة التي تكشف عن دلالة مؤداها أن الفقيد رحل بسرعة عن الحياة الدنيا كأنه وديعة تركها صاحبها ليعود مسرعاً إلى استردادها. فالشاعر في تعبيره السابقين أراد أن يرسم صورة حية متحركة للمشاهد، تجسد كيف كان يعيش الفقيد حياته اليومية في المكان المتسع الذي كان يملأه حياة وحباً؛ دلالة على أن الفقيد كان نشيطاً يحب العمل ومواصلة الآخرين. وفي التعبير الثاني أن تلك الحياة المليئة بالحب والحياة كانت سريعة جداً رحل صاحبها في لمحة عين. وقد

إشار الشاعر للمكان الذي كان يملأه الفقيده حبًا ومرحًا في النص بقوله: (ها هُنا كان بيننا)، وربما كان يقصد به مكان عمل الفقيده أو مكان سُكناه، وربما جزيرة مالطا بكاملها حيث كان يعمل، وهو الأرجح فالشاعر يراه في كل زاوية.

وفي نص رثائي آخر عنوانه الشاعر: "بكائيات على مقام العشق النزاري" (الديوان: 347) قدّم فيه بانوراما شعرية؛ لخصت مسيرة شعرية كاملة امتزجت فيها لواعج الحزن واللوعة لفقدان نزار قباني مع هموم الوطن الجريح الذي يعيش في وجدان البغدادي. هذا النص يتفق مع سابقه في الموضوع، لكنه يختلف عنه من حيث الانفتاح وكثافة الدلالات والإيحاءات؛ وعلى ذلك عائد إلى أن هذه المرثية كُتبت على مهلٍ وتروّ بعد وفاة الفقيده بفترة زادت عن شهر، لذلك فالرثائي لم يربط نزارًا لعلاقة شخصية تربط بينهما؛ إنما رثاه لأنه حسب رأيه أبا للشعر ورمزًا له. كما جاء النص صياغةً بالكثافة الدلالية وتعدد المعاني، فتوزعت ألفاظه الشعرية على الحقول الدلالية: الطبيعي والديني، والإنساني والنفسي، والاجتماعي والثقافي، والموت والحياة كما بالجدول (3.9).

الجدول (3.9) الحقول الدلالية لقصيدة: "بكائيات على مقام العشق النزاري"

الموت والحياة	الاجتماعي والثقافي	الإنساني والنفسي	الديني	الطبيعي
انفسي، اندي،	عواصف الشعر، نزار، قصائد،	وفاء، للوفاء، الملايين،	نارا، هيب، الظلم،	امطري، الاحجار، حرائق
صواريخ،	الأشعار، أبا الشعر، شعراء،	هواها، المشاعر حيرى،	زُلزلت، يوم، قرابين،	الشمس، الظلمة، صباحًا،
اسكي، المُرعبة،	قيسا، بشارًا، شعر، شعراء،	حيارى، زفرة، الأنين،	هيب، قُدسي،	قمة، قلاع، الليالي، نجم،
انفجار، ويل،	الطلول، الأثار، الشعر، نزار،	اليأس، حُبًا، قلوب،	الأقذار، ماردا،	الأصنام، الشموس،

الأقمار، الشرق، أضحى،	الزمان، نارا،	الإسماع، الأبصار، انتقامًا،	لبيدًا، مهيارًا، قيصرًا، شهريارًا،	هلكى، ماتوا،
شياها، الذئب، الريح،	الأصنام، مثقال	بجدة، انتصارًا، الناس،	أبا الشعر، العبارات، الشعر،	انتحارا، صرخت،
بارد، التيار، التماسيح،	ذو، الظلم، عزة،	الناس، أحجامنا، أنظارنا،	الأراجيف، الأسعارا، قوم،	الراحل، المفارق،
الثمار، الأرض، الديارا،	الأثم، هشيم،	كفنا، أعناقنا، حُلْمًا،	شعرهم، سادة، قيود، بنود،	عابر، نخرق
نجم، نجوم، الضحى،	القدس، الأصنام،	أنفس، وهما، الحفاة، العُراة،	قمة، قرار، القوافي، الشعر،	الأعمار، غبت
نهار، سرايب، العُبارا،	أصنامنا، رماد،	أنفس، الجميع، الغياري،	الشعراء، مدافع الشعر،	هيكلاً، ستحيا،
الكهف، سباتهم، ليل،	أدهور، حمى الله،	جهرت، الناس، حمقى،	الدولار، وعي، سوق الكلام،	الردى، الدمار،
الضحى، النهار، نروح،	سوتلا، رن، حوراء،	لغوى، لجهارا، المُعاتب،	دفاتر، شعاراتنا، شعارًا،	مات، طعن، ثارا،
نغدي، سبات، الرمال،	الأوزان، كسب،	أنشوى، الأُسُود، صُحبة،	شعارا، أبا الشعر، قُرانا، نزار،	قاتلاً، قتيلاً،
البحار، غارا، قمة،	آمنًا، قدسيا، نورًا،	هداء، أهدا، فارسًا، أعينًا،	صور، أحرف، أفكارا، أبا	الحياة، قدر،
الشمس، الغيوم، الثرى،	نارا، استكبروا.	قلوبنا، الهوى، أعين، عيون،	الشعر، قوم نوح، الشعر،	الحياة.
منقارا، الريح.		أهوى، أكفل الهوى،	الشعراء، أشعارا.	

سيطرت على النص مفردات عدة أدت دوراً بارزاً في تشكيل الموضوع الرئيس، وقد تنوعت وتوزعت تلك الألفاظ على حقول مختلفة كما مرّ آنفاً، لكن الشاعر وظفها لخدمة الحقل الرثائي تبعاً لغرض النص. ويبدو منطقيًا إثراء الحقل الديني بالمفردات حيث الرثاء لا يكون إلا للميت، والموت أمر إلهي، لكن كثرتها في الحقل الطبيعي لا ينسجم مع المعنى الدلالي، إلا إذا كان غرض الشاعر استدعاء الطبيعة لتعني معه الفقيد وربما أراد أن يوحي بأن نزارًا فقيد كل الأشياء بما في ذلك الطبيعة. أما إثراء الحقل الثقافي بالألفاظ المعجمية؛ فمرده أن الشاعر يرثي شاعرًا وليس أي شاعرٍ، فهو أبو الشعر بحسب رأيه، ففضّل أن يستدعي الألفاظ التي

تتعلق بالشعر والشعراء، ليكون النص توصيفًا لمسيرة شعرية مكللة بالنجاح والتميز، ولعله مغازلة ومدحًا للموصوف، وما صدق المدح والغزل، وما أنبلهما عندما يكون الممدوح أو المتغزل به غائبًا غيابًا أبدياً.

وقد تكررت في المعجم الشعري للنص ألفاظ بعينها ومرادفاتهما، فأحدثت وقعًا يستهوي المتلقي فيشد انتباهه. من تلك المفردات التي تكررت: (نزار، الشعر، الحياة، الحب، الموت، الريح). وهي ألفاظ تنتمي في شكلها إلى حقول مختلفة الدلالة، لكنها داخل السياق الشعري دارت حول مدح الفقيه، وحجم الخسارة التي لحقت بمتلقي الشعر. فلفظة (الشعر) تكررت كثيرًا في النص كما أنها استدعت ألفاظًا تنتمي لها: (نزار، قصائد، الأشعار، قيس، بشار، ليل، مهيبار، العبارات، القوافي، الشعراء). فقد اختار الشاعر تعابيره وسيلةً ومدخلًا لرتاء نزارا فكثف من استعمال كلمة الشعر وما ينتمي إليها من ألفاظٍ في الشكل والمعنى، وكأنه يرثي الشعر نفسه لا شاعرًا ينتمي إليه فكانت الترددات اللفظية منبهاً أسلوبياً من شأنه استمالة المتلقي وشد انتباهه. ومن الترددات التي حفل بها النص تكرار لفظ (الحب) وألفاظ تنتمي لمضمونها (الوفاء، الهوى، المشاعر، القلوب، صحبة)، فتوظيف الحب في العبارة وسواء دلالة من الشاعر على أن الموصوف المرثي (نزارًا) وإن كان كما قال السويح (1999) قد لاقى النجاح والوفاء من ناقديه الذين لم يدركوا عمق نظريته التوحيدية بين المرأة والوطن والحرية والجمال. فعلى الرغم من كثرة هؤلاء؛ إلا أن عبد الوكيل يرى في نزار أنه أبو الشعر ورمزه، وأنه يجسد الحب بشعره حيًا وميتًا، فجاء النص في قصيدة حب لشاعر "كمنه قاتلاً وقتيلاً".

كما حرق الشاعر في القصيدة السمات الدلالية في الكثير من استعمالاته اللفظية، فخرج بها من المعنى المعجمي إلى المجازي، من ذلك: (عواصف الشعر، أمطرينا قصائدًا صارخاتٍ، بكتنا الليالي، المشاعر حيزي، العبارات كلهنَّ حيارى، الشعر زفرة من لهيبٍ، مدافع الشعر، سوق الكلام، دفاتر الريح، أنفسٌ من

هشيم، نزرع وهماً، التماسيحُ يقطفون الثمارا، يسخرُ القدسُ، تحرُّ الأصنامُ، نجوم الضحى، تنامُ قرانا، تحسو
 العُبارا، أنفَسُ من رمادٍ، نشوى ذنوبٍ نحتسيها، صورٌ تحمل الدُجى، نحرَق الأعمارا، أعيُنٌ تذرِفُ اللظى،
 عيونٌ تسكبُ الحُب، كُفُّ الهوى، تحضن الشمس والغيوم، مركب الريح، أدمنوا التيارا، مساحات جُرْح،
 ذبجتك الرموش، يصارع الحَرَّ نبضُ آدمي، الخيال ينطق نارا). ألفاظ استخدم فيها البغدادي تراكيب سبق
 أن استخدمت من قبل لكنَّه استخدمها بدلالات جديدة، هي دلالات مفهومة من السياق اللغوي والتركيب
 الذي نسَّقها فيه والموقع الذي احتارها له.

وفي هذا تكمن عمقية الشاعر في استخدام الألفاظ بمعاني جديدة تفتح النص وتوسع الدلالة. ففي
 التعبيرات آنفاً انحرافات في المعنى الشكلى والدلالة السطحية بين مفردات الجملة الواحدة، وقد ولدت هذه
 الانحرافات إحياءات جديدة وجميلة عن النص والمتلقي إلى دلالات عميقة. ففي جملة (عواصف الشعر)
 اختلف الدال عن المدلول حيث لفظة (الشعر) التي تنسج إلى الحقل الثقافي لا تنسجم دلاليًا مع العواصف
 المنتمية للحقل الطبيعي، لكنَّ الشاعر أراد أن يجمع بين اللفظين المتباينين في المعجم اللغوي فيخرج بهما إلى
 المعنى المجازي؛ ليحرق قوانين السمات الدلالية. فتشبهه للبحر بالعواصف التي تندب الفقيد فتنتفث النار
 حزنًا عليه، وتمطر قصائدًا صارخاتٍ من لهيب تُفتت الأحجار، وتسكب من الشمس وهجًا يُفجر الأشعار،
 وغير ذلك من التشبيهات هي انحرافات لغوية تحمل في السياق دلالة شدة الحزن، ومرادف الفراق. في حين
 أنها تحمل في المعجم دلالات أخرى.

3.3.3- المطلب الثالث: دور العنوان في تشكيل الفضاء النصي

العنوان نظامٌ سيميائي له أبعاد دلالية، وهو كالنص أفق قد يخفق القارئ في الصعود إليه، وتنبع سيميائية العنوان من أنه "يجسد أعلى اقتصاد لغوي ممكن، يوازي أعلى فعالية تلقي ممكنة، تُغري المتلقي بتتبع دلالاته مستثمرًا ما تيسر له من منجزات التأويل" (قطوس، بسام. 2001: 6). فالشاعر حين يرسم عنوانه فإنه يحمله جزءًا أساسيًا من رسالة النص. ولقد لخصَّ شارل جريفال، وظائف العنوان في التحديد والإيحاء، ومنح النص قيمته، واصفه بارت بأنه يفتح شهية المتلقي للقراءة (الرواشدة، سامح. 2001).

وقد شهد العنوان اهتمامًا كبيرًا منذ ثلاثة عقود مضت؛ برزت فيها دراسة العنوان كعلامة في منظومة إجرائية تجسدت في (علم العنوان) (الغوة/La Titrologie)، وظهر عند المدرسة الفرنسية كاهتمام عند الناقد الفرنسي ليو. هوك (Leo H. Hock)، ولعل إسهامات هذا العالم ظهرت عند العالمين الفرنسيين "فرانسوا فروري، وأندري فونتانا" من خلال دراستهما "عناوين الكتب في القرن الثامن عشر"، ثم في فصل: قوة العنوان في كتاب للناقد "شارل جريفال" عام 1973، أبو دربال، الطيب. 2002).

وفي هذا المقام يناقش الباحث استراتيجية العونة عند عبد الولي الغدادي من خلال بنية العنوان الذي يدرس فيه البنية الإيقونية (غلاف الديوان)، والبنية الوجدانية والبنية المعنوية، والعناوين الفرعية داخل القصيدة الواحدة إن وجدت. وقبل ذلك يدرس الباحث المعنى اللغوي والاصلاحي للعنوان، كما يعرض لآراء بعض العلماء والنقاد والكتاب حول العنوان، ودوره في تشكيل الفضاء النصي.

العنوان في اللغة: جاء في لسان العرب (2000) ومثن اللغة لأحمد رضاء (1960): "عَنَّ الشيءَ يَعْنُهُ وَيَعْنُهُ عَنَّا وَعُنُونًا وَإِعْنًا: اعْتَرَضَ وَعَرَضَ، وَالاعْتِنَانُ الِاعْتِرَاضُ،

وكذلك العنُّ من عن الشيء أي اعترض. وعنَّتُ الكتاب وأعنَّتهُ لكذا أي عرضته له وصرفته إليه، وعنَّ الكتاب يَعُنُّه عُنًّا وَعِنَّتهُ: كَعُنَّتهُ، وَعُنُونُتهُ وَعَلُونُتهُ بمعنى واحد. وعنَّى الكتابَ تَعْنِيَةً: عنوانه، جعل له عنوانًا، وعنون الشيء جعل له عنوانًا، كتب عُنُونَه، وأصله عَنَنَه، وَعَنَّاهُ كذلك. والعُنُونُ، والعُنِيَانُ، والعُنِيَانُ، والغُلُونُ لغة غير بعيدة من الكتاب، ومن كل شيء، وكل ما استدل به على سائرته، والأثر، عُنَّانُ عن الكتاب عُنُونُه.

العنوان في الاصطلاح: هو علامة لغوية تعلق النص فتسمه وتحدده، وتغري القارئ بقراءته. ويرى جاك فونتاني (Jacques Fontanille) أن العنوان مع علامات أخرى هو من الأقسام النادرة في النص التي تظهر على الغلاف، وهو نص مواز له (هيمة، عبد الحميد، 2000). "وهو نوع من التعالي النصي، الذي يحدد مسار القراءة التي يمكن لها أن تبدأ من الرواية الأولى للكتاب" (الغذامي، عبد الله، 1985: 263).

ومن خلال تعريف صاحب إيمان العرب (2000) لمصطلح العنوان في مادة (عنن) فالعنوان: سمة الكتاب، أو اسمه وأثره. ولعلَّ في هذا التعريف المعجمي دلالة الاعتراض والوقف، وكأن في هذا الظهور عنصر المفاجأة الذي يزيد من فضاء التوقع القرائي. لذلك فهو لحظة وقف واعتراض دلالية، وفرصة لقراءة متأنية؛ إذا يمكن من خلال تركيبته وطبيعته اللغوية الاختزالية وفي باب الأفق التحليلي للنص، ومن ثمَّ فهمه وقراءته باعتباره علامة تعترض مخيلة القارئ ثم تدعو إلى إعادة الإنتاج.

ويعرف إبراهيم بادي العنوان (1999: 114) بأنه: "علامة مختزلة للدلالات التي تستفز البنى

الخفية في النص. حيث يقوم العنوان على تركيب نصي يُعد مفتاحًا منتجًا ذا دلالة، ليس على مستوى البناء

الخارجي للعمل فقط بل يمتد للبني العميقة ويستفز فواصله، ويدفع السلطة الثلاثية (المبدع، والنص، والمتلقي) إلى إعادة إنتاج تُتيح لعوامل النص الانفتاح على أكثر من قراءة".

وتتم الدراسات السيميائية بدراسة العنوان اهتمامًا واسعًا في النصوص الأدبية كنظام سيميائي ذي أبعاد دلالية ورمزية تشد القارئ إلى تتبع دلالاته، ومحاولة فك شيفرته. لذلك عدَّ "العنوان من أهم العتبات النصية الموازية المحيطة بالنص، فهو الأسس التي يرتكز إليها الإبداع الأدبي المعاصر، وهو الذي يساهم في توضيح دلالات النص، واستكشاف معانيه الظاهرة والباطنة؛ باعتباره المفتاح الذي يسير أغوار النص، كما أنه الأداة التي ينسجم بها النص ويتحقق انسجامه، لذا فالنص هو العنوان، والعنوان هو النص، وبينهما علاقات انعكاسية وجدلية، أو إيجابية وتعبيرية، أو كلية وجزئية" (حمداوي، جميل. 1997: 97).

وتذهب بشرى البستاني (2002) إلى أن العنوان أكبر ما في القصيدة، إذا له الصدارة متميزًا بشكله وحججه، فهو الوسيلة الناجعة التي يتسارع بها منشئ النص لجلب انتباه القارئ، والرسالة اللغوية التي تُعرف بمهوية النص ومضمونه، وهو الظاهر، الذي يدل على باطن النص ومحتواه.

ويعد العنوان من أهم المفاتيح التي تساعد القارئ أن يباشر بواسطة النص، فهو ليس مجرد مرشد يمر عليه القارئ سريعًا متوجهًا إلى النص، فقد أصبح العنوان جزء من البنية الاستراتيجية للنص (رحيم، عبد القادر. 2010). وبات العنوان جزء من البناء الدلالي للنص ومؤشرًا دالًا عليه، باعتباره نافذة النص على العالم التي ترمي إلى الكشف عن قابلية النص للقراءة، لذا يصير الكاتب على العنونة كونها السبيل إلى المتلقي؛ فالمتلقي يدخل إلى العمل من العنوان مناولًا له، وموظفًا خلفيته المعرفية في استنتاج دواله، وكثيرًا ما كانت دلالية العمل هي نتاج تأويل عنوانه (حسين، خالد. 2007).

أهمية العنوان

صار للعنوان في النص الأدبي الحديث ضرورة ملحة ومطلبًا أساسًا لا يمكن الاستغناء عنه في البناء العام للنصوص، لذلك دأب الشعراء في وسم مدوناتهم بعناوين تفتنوا في اختيارها. ويمكن تلخيص أهمية العنوان في النقاط التالية:

- أ. إثارة تساؤلات لا إجابة لها إلا مع تحلية العمل، حيث يفتح العنوان شهية القارئ للقراءة أكثر، من خلال الاستفهامات التي تراكم في ذهنه بسبب العنوان (حمداوي. 1997).
- ب. القفز على العنوان بالاحتراق حيازة يقضي من القارئ الوقوف مطولاً عنده؛ إذ قد يخسر رهانات كثيرة في القراءة وهو يعبر نحو النص مخلقًا العنوان في الآثار الملائحية للقراءة (البستاني، بشرى. 2002).
- ج. يرتقي العنوان من عامل تفسير مهمته وضع المعنى أمام القارئ إلى مشروع للتأويل قد يحتاج في كثير من الأحيان إلى النص لفهم مغزاه (روائية، الطاهر. 1995).
- د. يوازي العنوان إلى حد بعيد النص الذي يسده لهذا فأي قراءة استكشافية لأي فضاء لا بد أن تنطلق من العنوان (شقروش، شادية. 2000).

والعنوان في نظر كثير من النقاد نص مُصغر تقوم ببناءه وبين النص العام ثلاثة أشكال من العلاقات

على رأي فضل، صلاح (1992) تتجسد في كونها:

- أ. علاقة سيميائية: حيث يكون العنوان علاقة من علاقات العمل.
- ب. علاقة بنائية: تشبك فيها العلاقات بين العمل وعنوانه على أساس بنائي.

ج. علاقة انعكاسية: يختزل فيها العمل - بناءً ودلالة - في العنوان بشكل كامل.

والعنوان في قصائد البغدادي اختصاري يُلخص فكرة النص الأساسية، فيحوي إيجازًا قصيرًا للعمل من وجهة نظر المشتق حيث يغلب على عناوين الشاعر العنوان المعجمي الصريح المأخوذ من النص الذي ورد فيه بالتركيب ذاته في أغلب قصائده، باعتباره يمثل القاعدة العريضة، ليقدم نفسه على أنه مفتاح تأويلي للنص يسعى إلى ربط القارئ بنسيج النص الداخلي والخارجي.

كما نلاحظ العنوان في قصائد البغدادي تنوعًا ووفرةً في أنماطه داخل الديوان. فقد قسّم ديوانه إلى عناوين داخلية، جسدت الاتجاهات الشعرية التي كتب فيها الشاعر قصائده؛ هذه العناوين اندرج تحتها قصائد معنونة تنتمي لها، إضافة إلى انفصال بعض القصائد بعناوين مباشرة لم تُدرج تحت العناوين الداخلية لاتجاهات الديوان. وسيجيء البأساء على هذه التقاسيم لاحقًا، فيضعها في جداول توضيحية تبين عناوين اتجاهات الديوان، وعناوين القصائد داخل كل اتجاه وسأأتي على فكر العناوين التي وردت في الديوان، ووفقًا لمبدأ حرية اختيار النموذج سيقف الباحث على بعض العناوين فيناقش دلالتها ودورها في تشكيل البناء النصي.

وقبل الولوج في دراسة عناوين القصائد واتجاهاتها في ديوان البغدادي، لا بد للباحث أن يقف أولاً عند عتبة عنوان الديوان الموسوم بـ "على جناح نورس"، والصورة التي طغت على غلاف الديوان هي زُرقة البحر، وطائر النورس يخلق فوق الساحل. يحمل العنوان صورة رومانسية تقود القارئ إلى أفكارٍ شتى، وتُسرب إلى ذهنه تساؤلات ودلالات عدة. فماذا يعني الشاعر بهذه العنونة؟ وماذا تحمل من دلالات؟ أ يوحي هذا

العنوان أن الشاعر يشبّه نفسه بأنه كطائر النورس المسالم الذي لا يبرح الشاطئ، فتجتمع فيه صفتي العلو والسلام؟ أم يرمى لأنه يختلف عن الطيور الأخرى التي تتخذ من الفضاء فقط مكاناً لها، بينما هو طائر يعيش في الماء والفضاء معاً وبذلك يزداد تمييزاً عن الآخرين؟ كل هذه التساؤلات والتعددات الدلالية وغيرها تدفع القارئ إلى معاينة المصطلح بتركيبه لفك هذه الشيفرة بتتبع قصائد الديوان واحدة تلو الأخرى.

لنتلاشى بعدئذٍ فوضوية السؤال وتعددية الدلالة؛ فتكون دلالة العنوان على رأي الباحث تجسيداً لانتماء الشاعر للمكان حيث الساحل الليبي لا سيما قرينته "شط الهنشير" التي تغفو وتصحو في حضن البحر المتوسط وتزين ساحلها صورة النورس المسالم التي لا تبارح الساحل الذي يصحو وينام على صوتها. هذه الدلالة المكانية تجمع بين الوطن والذات، فالوطن عند الشاعر فضاء واسع ينحدر من البيت إلى القرية إلى البلد الأم، يتجسد في كل شبر من تربته بلده ليمتد إلى الوطن الكبير حيث العروبة والإسلام. أما الذات فهي الأخرى لا تنحصر في شخص الشاعر، فتشمل ذواتاً أخرى كالأهل والعشيرة والأصدقاء في كل المراحل العمرية، والذكريات التي مر بها أو تعلقت ببلده عن طريق الرواية كأمير حده وحياة البؤس التي عاشها والده صغيراً، كل هذه الأشياء مواطن وذوات جمعها معاً وبجاء المكان الذي أوحى به العنوان وصورة الغلاف. وهذا يقود إلى أن الشاعر سما بعنوانه عن رائحة التباهي والتفاخر بنفسه وتفصيلها عن الشعراء. وجاء هذا الرأي بعد تمحص القصائد التي دار أغلبها كما سيحيى لاحقاً حول محنتي الوطن والعروبة.

تطالعنا في صدر الديوان ثلاث قصائد لم تنضو تحت أي اتجاه من اتجاهات عبد المولى الشعرية،

فاستقلت بعناوينها الرئيسية كلاً على حده، كما بالجدول رقم (3.10):

الجدول رقم (3.10) القصائد المستقلة

على جناح نورس		
القصائد المستقلة		
ت	عنوان القصيدة	النمط التركيبي
1	مساء الخير والشعر	خير لمبتدأ محذف + مضاف + مضاف إليه + حرف عطف + اسم معطوف
2	القصيدة المدخلة	خير + صفة
3	هل يستحق الخليل أم أثور؟	أداة استفهام + فعل + فاعل + حرف نسخ + فعل

في أولى قصائد عبد المولى الموسوي "مساء الخير والشعر" (الديوان: 13) عبّرت جملة العنوان عن محتوى النص الذي انتظم في ثمانية وثلاثين بيتاً، حيث الحديث عن الشعر في أمسية شعرية اجتمع فيها عُشاق الشعر ومتذوقيه، وقد جاء العنوان منسجماً مع غرض النص، فحل محل مطلع النص:

مساء الخير والشعر
مساء الشعر والخيال

وجاء توظيف الشاعر للفظ (مساء) دلالة على الوقت الذي أتيد فيه الشاعر نصّه حيث المساء الذي يحمل دلالة الهدوء والسكون والشاعرية، ثم تأتي لفظ (الخير) للضافة للمساء لتدل على حال هذا المساء وصورته التي تجلت أكثر عند العطف بلفظة (الشعر) فكان الجملة العنوان مجتمعة الر كبر في توجيه القارئ إلى المسار الدلالي وترجمة واضحة المعالم لما يُقره النص، وتأكيداً للعلاقة بين العنوان ومحتوى النص. فشكّل العنوان بؤرة النص ومفتاحه، وحدد هويته، وبسط ظلاله عليه.

عرض الشاعر في ديوانه مجموعة من القصائد، تحت عنوان القصائد القومية؛ أشارت عناوينها إلى

الأبعاد القومية العربية، كما مبين في الجدول رقم (3.11):

الجدول (3.11) القصائد القومية

على جناح نورس	
القصائد القومية	
ت	عنوان القصيدة
النمط التركيبي	
1	عنوان القصيدة: زعمات لبنان
2	برقية عاجلة أُلحقت إلى بلقيع
3	يا من يغار على الأمن
4	لقاء وحوار
5	أطفال ورجال
6	شكراً مندوبة أمريكا
7	رسالة شعر إلى أمين جامعة الدول العربية
8	تعزية حرّى إلى أنصار بيريز العرب
9	حوار مع الشابي حول إرادة الحياة
10	أين حكام العرب؟
11	على سلم الطائرة
12	لقاء وعودة

جاء العنوان البارز الموسوم بـ "القصائد القومية" (الديوان: 79) تقريرياً مباشراً؛ فأنبأ عن حقيقة ونوع القصائد التي تنتمي إليه. مثل هذا العنوان الداخلي عتبة الاتجاه الشعري للقصائد القومية، وأبرزه الشاعر لتحفيز المتلقي؛ ليكون مطابقة تعريف تمنح القصائد التابعة له هويتها الرئيسية، ويميزها عن غيرها في دلالة الانتماء. أما العناوين التي تصدرت القصائد فقد حملت دلالات خاصة. ففي قصيدة "جراحات لبنان" (الديوان: 85) أفضى العنوان إلى حقيقة النص، وترجم دلالاته الأولية، حيث وردت كلمة (لبنان) بشكل مباشر في أول بيت من النص:

صُخِّحَ لِبْنَانَ قَدْ تَحَدَّ بِأَحْمِي لَا تُدِينُوا بِهَدْمِهِ أَيَّ حَصْمٍ

كما وردت جملة العنوان مرة في البيت الخامس من النص:

جُرْحُ لِبْنَانَ قَدْ أَهَابَ كِبَانِي فَهُوَ فِي قَلْبِي الْمَضْرَجِ يُدْمِي

فكان العنوان وحزوة دلالية محاولة القارئ، وإحالة حقيقية إلى موضوع النص، فهو محور النص، ولافتة دلالية ذات طاقات مكتنزة. فلفظة (جراحات) جاءت في العنوان بصيغة جمع المؤنث السالم من (جرح)، وبصيغة صرفية على وزن (فعالات) رغبة من الشاعر لشويق القارئ، وحرماً قوياً لعواطفه؛ فأنبأت دلالة العنوان على حجم المعاناة والخراب الذي لحق بهذا القطر العربي (لبنان). كما يرى الباحث أن استعمال الشاعر للفظ (جراحات) بدلاً من (جراح) وكلاهما جمع الجرح، كان توظيفاً دقيقاً من الشاعر أراد من خلاله أن تكون الجراح أنثوية على صيغة جمع مؤنث سالم، فتنسجم مع لفظة (لبنان) التي أنثها هي الأخرى لدلالة سبق الإشارة إليها في هذا الفصل، ليسوق هذا التعبير (جراحات لبنان) إلى حال مشحونة بالرقّة والضعف تعتري الدال والمدلول، فتستفز مشاعر القارئ إلى تأمل هذا النزف، وتحدث في نفسه ثورة عاطفية جياشة تستوقفه لحظات للتأمل في هذا الحال، وربما تدفعه إلى البحث عن بلسم مداواة هذه الجراحات

الأثوية التي أثنخت جسم الموصوف قبل أن تقوده ذاته المتأملة إلى الولوج إلى عالم النص علّه يجد به ما يدلّه على ذاك البلسم وبهذا يكون الشاعر قد جعل من عنوانه منبهاً تحريضياً ألقى بظلال سلطته على النص، ليستحيل النص جسماً مستباحاً لسلطة العنوان.

وفي قسم آخر من الديوان جاء منسجماً مع الجو النفسي للاتجاه آنفاً جمع عبد المولى أربع قصائد تحت عنوان: "أغنيات إلى ليبيا" (الديوان: 161)؛ جسدت تلك القصائد مجتمعة الاتجاه الوطني في الديوان، كما هو مبين بالجدول رقم (3.12):

الجدول (3.12) أغنيات إلى ليبيا

أغنيات إلى ليبيا		ت
النمط التركيبي	عنوان القصيدة	
نحر + جار ومجرور + جار ومجرور + مضاف + مضاف إليه	الإحساس بالفجيعة من خلال عمق الغربة	1
ظرف + فعل + فاعل	عندما تسيح النور	2
ظرف + فعل + فاعل	عندما تلحم التوارس	3
نحر (مضاف + مضاف إليه)	عيد الغربة	4

يلفت عنوان (أغنيات إلى ليبيا) انتباه القارئ ويشده إلى سبب توظيف الشاعر لفظه (أغنيات) بدلاً من (قصائد)، مثلما فعل في الاتجاه الأول (قصائد قومية)، ويفضي هذا العنوان العريض (أغنيات...) إلى أن القصائد التي تنضوي تحته هي ترانيم حب شعرية تغني بها الشاعر لبلده، وهو يعيش محنتي الغربة والقلق على

الوطن الذي تعرض للإغارة والحصار من قبل الغرب والشاعر بعيداً عنه. فجسدت العنونة بـ(أغنيات ليبييا) دلالة الحب والحنين، والغربة والشوق، والقلق والخوف والاضطراب، وغيرها من المشاعر الجياشة الصاخبة التي تمكن البغدادي وهو يكتب قصائده عن بلده ليبييا. وقد كان الشاعر موفقاً في هذا التوظيف للعنوان حيث توحى لفظة (أغنيات) أن الكاتب يردد ترنيمات عاطفية من الشعر؛ ربما تكون مصحوبة بالموسيقى المادية أو المعنوية يشهد بها طرباً أو حزناً. هذه النظرة التأملية في العنوان تلقي بظلالها على جسد القصائد، فتكون في ذهن القارئ فكرة أولية على تلك النصوص؛ فهي نصوص عاطفية رقيقة تنغني بحب الوطن والحنين إليها فلا توضح معالمها إلا حين يميظ القارئ اللثام عن عناوين القصائد، ليسارع إلى معرفة المعالم الدقيقة لها، ولعلها تهدي إليها من خلال عناوينها التي يكشف بعضها عن طبيعتها المؤلمة الحزينة.

في قصيدة "عندما تسبح النور" (الديوان: 179) حمل العنوان مفارقة طريفة وانحراف في الدلالة المعجمية؛ بما يثير في ذهن القارئ فوضوية في المعنى المعجمي، فالنور من شأنها أن تطير لا أن تسبح. هذه المفارقة تدفع القارئ إلى محاولة فك شيفرة العنوان الذي تقدم فيه الظرف لا ينسجم فيه الفعل والفاعل معجمياً مع فاعله (عندما تسبح النور)، فهذا الترتيب النحوي المعقد في دلالة المعنى المعجمي يدعو القارئ للتأمل ويدفعه للتأويل فترتسم في خياله صورة للنور وهي تسبح، وهذه الصورة تزيد من حيرة المتأمل وتشككه حول حقيقتها! فما نوع هذه النور السابحة؟ وكيف تسبح؟ ولم تسبح؟ وما الذي دفعها للسباحة؟ وأين تسبح؟ تساؤلات عدة تعتمل في نفس القارئ لكنها توحى له بأن هناك خطب جليل حطّم قاعدة الواقع لهذه النور التي ربما تكون فريدة الجنس والمنشأ، فيسارع إلى النص بحثاً عن الإجابة التي تصلح أكثر

عند البيتين الرابع والخامس من القصيدة:

أَلْقَيْتُ فِيهَا بِنَفْسِي لَا هِثًّا تَعْبًا كَسَابِحِ الطَّيْرِ لَمْ يَظْفَرِ بِمَوْضِعَةٍ

فَالنَّسْرُ يُحِرُّ إِنْ سُدَّتْ مَسَالِكُهُ عَنِ السَّمَاءِ وَلَا يَبْقَى بِمَخْدَعِهِ

يتضح للقارئ من خلال البيتين أنّ العلة التي كانت وراء عنوان النص؛ حيث شبه الشاعر أبناء

وطنه بالنسور التي فُدر لها أن تُمنع من الطيران بحكم قرار ألبسه الأقوياء رداء الشرعية الدولية، فلم تكن هذه

النسور، ولا استكانت بل هربت الإبحار حُبًا في الحرية ورفضًا للحصار.

وفي الاتجاه الوجداني جمع الشاعر سبع قصائد تحت عنوان: "الوجدانيات" (الديوان: 187) كما هو

مبين بالجدول رقم 3.13.

الجدول رقم (3.13) الوجدانيات

على جناح نوح	
الوجدانيات	
ت	عنوان القصيدة
1	نزيف الغربة
2	وجه بلا قناع
3	الإبحار إلى المجهول
4	أحبة قلبي عللوني بنظرة
5	أشواق عربية مهاجرة إلى الحبشة
6	عندما ينتصر الحب
7	وقف على شاطئ الستين
	النمط التركيبي
	خبر (مضاف + مضاف إليه)
	خبر + جار ومجرور + مضاف + مضاف إليه
	خبر + جار ومجرور
	خبر (مضاف + مضاف إليه) + فعل + فاعل + جار ومجرور
	مبتدأ + نعت + خبر + جار ومجرور
	ظرف + فعل + فاعل
	خبر + جار ومجرور + مضاف + مضاف إليه

لا تكاد تخلو أغلب قصائد عبد المولى في الديوان من النزعة الوجدانية، لكن الشاعر خصص ركنًا لهذا الاتجاه في ديوانه عنونه بـ(الوجدانيات) ضمَّ تحته سبع قصائد. من قصائد هذا الاتجاه قصيدة "نزيف الغربة" (الديوان: 189). هذا العنوان الذي تركب من جملة اسمية أحد ركنيها محذوف وهو المبتدأ؛ انخرق في المعنى المعجمي اللغوي حيث لا تنسجم لفظة (نزيف) التي تنتمي إلى حقل الدم الإنساني مع اللفظة المضافة إليها (الغربة) التي تنتمي إلى حقل الحنين والغربة، فالأولى مادية محسوسة والأخرى معنوية؛ لكنَّ علاقة الإضافة بين اللفظتين جاءت مسكونة بقوة استعارية جعلت من العنوان بؤرةً مفتاحية توحى إلى القارئ أن القصيدة يسكنها كثرة الحزن، حيث (نزيف) على وزن (فعليل) صيغة مبالغة للكثرة جاء توظيفها رغبة من الشاعر في تحريك مشاعر القارئ ودلالته على كثرة الحزن الناجم عن الغربة وآلامها ومرارتها. عليه فقد جاء العنوان ليعكس قصد الشاعر ومبتغاه من هذه الصيغة التي رفعت من شعرية العنوان ودلالاته وقدمت للقارئ رسالة مختزلة موازية للنص كله.

وضم الاتجاه الرابع في ديوان: "على جناح نورس" قصائد الرثاء فوئمه عبد المولى بـ "المراثي" (الديوان:

281)، وقد كتب في هذا الاتجاه ثلاث قصائد منها هو مبين بالجدول رقم (3.14):

الجدول رقم (3.14) المراثي

على جناح نورس		
المراثي		
ت	عنوان القصيدة	النمط التركيبي

خبر (مضاف + مضاف إليه)	دمعة وفاء	1
خبر + نعت	الفقيد الراحل	2
خبر + توكيد	الوداع الوداع	3

فمن قصائد المرثي القصيدة "دمعة وفاء" (الديوان: 297) التي كتبها الشاعر في وفاة أحد أصدقائه المقربين، تلك العلاقة لا يعرف مداها المتلقي الذي يطالع هذا العنوان المنحرف في دلالة اللغوية؛ المركب من لفظتين تنتميان إلى الحقل الإنساني، تتعلق إحداها بالحواس الإنسانية والأخرى بالصفات، كما أنهما لا تنسجمان في المعنى الجمعي، فالأولى لفظة (الدمع) شيء مادي محسوس يتجسد في ما يسيل من العيون، والثانية لفظة (وفاء) شيء معنوي. هذا التركيب المعنوي للعنوان (دمعة وفاء) يحمل دلالات واسعة، لم يجيء تحت قسم (المرثي) الذي سهّل على المتلقي معرفة كُنه الشاعر، فالقصيدة رثائية حمل عنوانها دلالة أخرى إلى جانب غرضها الأصلي (الرثاء) حيث من الوفاء كما ورد في لسان العرب (2000) الإخلاص والاعتراف بالجميل والأمانة والثبات والمحافظة على العهد والوفاء بعهود الغير، هذه المعاني تسوق القارئ إلى أن الشاعر لا يرثي صديقه فحسب بل يقدم وثيقة حميمة وامتناناً وعزاً لصديقه الفقيد، فيجسد العنوان هذه الدلالة ويلقي بظلاله على القصيدة ليساهم في تشكيل البناء النصي.

وفي اتجاه أقرب ما يكون إلى الإخوانيات وسمه عبد المولى بـ "السعدونيات" (الديوان: 317) نسبة إلى سعدون السويح؛ صديق الشاعر الذي جمع هذا الديوان وقدم له، كتب الشاعر في هذا الاتجاه سبع قصائد أسكنَ فيها صديقه سعدون، وجعله شريك شعره، وهي كما بالجدول رقم (3.15):

الجدول رقم (3.15) السعدونيات

على جناح نورس		
السعدونيات		
ت	عنوان القصيدة	النمط التركيبي
1	سعدون و السمراء	خبر + حرف عطف + اسم معطوف
2	مناجاة	خبر لمبتدأ محذوف
3	شؤون	خبر لمبتدأ محذوف
4	عزود كلمة سعدون	مبتدأ + توكيد + خبر (مضاف + مضاف إليه)
5	سجادة صيف	خبر + خبر (مضاف + مضاف إليه)
6	حيرة وارتقاء	خبر + حرف عطف + اسم معطوف
7	بكائيات على مقام العشي الخزازي	خبر + جار ومجرور + مضاف + مضاف إليه

تراوحت عناوين عبد المولى البغدادي في طولها بين الغزدة الواحدة والجملة الطويلة. فمن القصائد التي جاء عنوانها في كلمة واحدة قصيدة: "شؤون" (الديوان: 329) التي وردت في السعدونيات. حيث شكّل العنوان حالة تنتظر من القارئ أن يبحث لها عن سياق تتسلسل فيه، فالبعث عن مزية كلمة واحدة باعتبارها متميزة ومنجزة المعنى في ثوبها المفرد أمر لم يهمله البلاغيون القدامى بل توقفوا عنده. فهذا عبد القاهر الجرجاني (1992: 522) يذكر أن "الألفاظ لا تتراد لأنفسها، وإنما تُراد لتجعل أدله على المعاني". لذا فكلمة شؤون التي جعلها الشاعر عتبة للنص تسوق القارئ إلى المعنى الدلالي المباشر للفظه حيث الحالات والحاجات والقضايا الخاصة والعامة. لكنّ هذه الأشياء تظل بمفهومها العام متعددة الدلالة في ذهن

الملتقى، تستوجب منه توقع سياقات فاعلة وتساؤلات أبرزها أن هذه الشؤون: أهى حالات وحاجات وقضايا الناس؟ أم هي تخص الشاعر؟ أم تتحدث عن شؤون من وجهت إليه الرسالة الشعرية (سعدون)؟ أم الشاعر وسعدون معاً وربما تكون شؤون الوطن؟ فكل هذه التساؤلات وغيرها تزدحم في ذهن القارئ تدفعه إلى مطالعة النص سريعاً. وكلمة العنوان (شؤون) لا تقوم بتركيز المعنى وتحديده إلا في تتبع أبيات النص التي يبرز فيها العنوان بشكل مباشر عند البيت الأول:

شكّلتنا الحياة يا سعدون بشؤونٍ تكونُ أو لا تكون

ليجد القارئ أن الشاعر قد اختار العنوان (شؤون) إلا لأنه محور النص الشعري حيث يتحدث الشاعر عن شؤونه الحياتية مستدعيًا بعض الذكريات التي جمعتها بصديقه (سعدون)، لتحضر شؤون كليهما في النص. هذا التأمل من القارئ لأفكار الشاعر والهدف عندها ينضي له بأن الكلمة التي استعملها عنواناً للنص هي جوهر تجربته الشعرية معبراً عنها بلفظ (شؤون) التي فرضت حضورها في استهلال النص، فكانت عنواناً له.

وفي آخر أقسام الديوان جمع عبد المولى خمس قصائد في قسم عنوانه بـ"متفرقات" (الديوان: 359)،

تلك القصائد تعددت اتجاهاتها وتنوعت مضامينها، فجمعها الشاعر تحت هذا القسم الذي دلّ عنوانه على

مضمونه، وهي كما بالجدول رقم (3.16):

الجدول رقم (3.16) متفرقات

على جناح نورس		
متفرقات		
ت	عنوان القصيدة	النمط التركيبي
1	الأهزوجة الخضراء	خبر + نعت
2	اللص الظريف والشيخ	خبر + نعت + حرف عطف + اسم معطوف
3	رحلة إلى كتاب علم الحشرات	مصدر نائب عن فعله + جار ومجرور + مضاف + مضاف إليه
4	على هميش ندوة البحث العلمي	جار ومجرور + خبر + مضاف + مضاف إليه + نعت
5	إلى الزراعة في العيد الفلائين	جار ومجرور + جار ومجرور + نعت

من قصائد البغدادي المتفرقة قصيدة: "الأهزوجة الخضراء" (الديوان: 361) وهي قصيدة بحث فيها منجزها بني وطنه العربي على طلب العلم والسعي إليه بكل السبل وتقديمه عن كل الأشياء لأنه سبيلاً للسعادة، والنجاح في كل الأمور، هذه الأشياء بالاختصار تنزه لك عند قراءة النص. لكن هل يدل العنوان إلى هذا المعنى الذي دار حوله النص؟ كما أنه كيف للشاعرة أن يصف الأغانى الشعبية باللون الأخضر؟! يرى الباحث أن نمط العنوان: (الأهزوجة الخضراء) الذي اخترف داله عن مدلوله في المعنى المعجمي، إنما هو فضاء واسع، وجغرافية متعددة المواقع، وهو عنوان مفتوح الدلالة يجسد التأويل لموضوعيته لكنه يتجه في كل دلالاته وتأويلاته إلى معاني الإبتهاج والتفاؤل والإغبتاوط والسرور.. إلى غير ذلك من معاني الاستبشار بحاء

وصف النص بـ(الأهزوجة الخضراء) يعجُّ بالحياة في أنشودة الحياة. إذن فالعنوان فتح للقارئ نافذه على النص

تجدت في أنه نص مفعم بالبهجة والبشرى التي تفوح رائحتها من البيت الأول في النص:

إجعلوا العلم عبادةً وسبيلاً للسعادة

إنما الدنيا شبابٌ وكتابٌ وإرادة

ويتضح مفهوم العنوان ودلالته بصورة أدق حينما يجيء بصورة مباشرة في الأبيات الأخيرة من النص:

يُهبها الأبطال والأبطالُ في درب النضالِ

ألهما الأهزوجة الخضراء في شمم الجبالِ

أرضنا البكرُ تُحكّم بحُجُبٍ ودلالِ

فمعهما المسة تُورقُ أعماقَ الجمالِ

ولكم بني وبنو غشاقيها أحلى قيادة

استناداً للمناقشات التي تمت في هذا الفصل: يستنتج الباحث أن معجم البغدادي الشعري امتاز

بالثراء والتنوع، عمل من خلاله عل استغلال الألفاظ استعمالاً جديداً تجسدت في تفجير الطاقة التعبيرية للفظه

الواحدة؛ فأكسبها دلالة عكست عالم البغدادي، وتجسدت بحرمته الشعرية فتصقلت هذه المفردات في

منظومة المعجم البغدادي إلى أهم خواص الشاعر الدالة عليه. فالإيالات التي يمنحها البغدادي لألفاظه تفضي

للقارئ أن هذه الألفاظ هي الأنسب في الاستخدام من غيرها، فلا يمكن استبدالها بأخرى دون أن يحدث

تغيراً للمعنى الذي يطلبه الشاعر. كما أن لمعجم الشاعر وحقوله الدلالية صلات وتفاعلات بين بعضها

البعض؛ ساهمت في بناء منظومة دلالية عامة لديوان الشاعر، وصنعت فضاء المعجمي الذي دار أغلبه حول الذات والذات الإنسانية والطبيعة والوطن.

لقد أدرك البغدادي أهمية العنوان، فمثلت أغلب العناوين لديه علامات مضيئة، كانت مفتاحًا وبؤرة مركزية لقصائده أخرجتها إلى حيز الوجود، وحملت طاقة لغوية وفكرية مركزة. فتنوع تجربة البغدادي الشعرية؛ أدى إلى تنوع العناوين في قصائده من حيث التشكيل الفني واللغوي، وطول العنوان وقصره، والشعرية والرمزية، ومن استعجاب العنوان من داخل القصيدة أو خارجها أو المجاوزة بينهما. كما أن وظائف العناوين البغدادية تعددت بين الإخبارية التوثيقية والدلالية.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA