

الفصل السادس: الخاتمة ونتائج البحث والتوصيات

-الخاتمة

بعد أن أضحى الباحث دراسته لكتاب إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن، وقد تعرض في هذه الدراسة لمنهجية المفسر وطرح العديد من المسائل المتعلقة بالتفسير والمفسر، يشرع هنا في ذكر أهم النتائج التي توصل إليها في بحثه.

1- استنتجت هذه الدراسة أنه كان هناك نشاط علمي في العلوم الشرعية وتفسير القرآن الكريم

على الخصوص في القطر الليبي قديماً، كما توجد العديد من المصنفات في علم التفسير

لعلماء ليبيا قديماً غير أنها فقدت لأسباب غير واضحة، وأيضاً حصلت في ليبيا فترة ركود

في الحركة العلمية حين خلت تلك الحقبة-الاحتلال الإيطالي- من المؤلفات في التفسير،

ويرجع السبب في ذلك إلى الاحتلال، الذي ارتبط بفتوته بالجهل والفقر؛ ثم رجوع وعاد

النشاط العلمي خاصة في تفسير القرآن الكريم في العصر الحديث، حيث برز بعض العلماء

في هذا المجال، وكان لهم مساهمات في تفسير كتاب العزيز الكريم والبحوث.

2- ظهرت شخصية المفسرين الليبيين من خلال مصنفاتهم، فمنها ما فيه مؤلفه بين

الشريعة والحقيقة، وبرزت فيه بعض النكت الصوفية دون مغالاة، ومنها ما غلب عليه

الجانب اللغوي، ومنها ما جمع فيه مؤلفه بين الأثر والرأي، كما تميزت بخلوها من

الإسرائيليات فقد ابتعدت عنها كثيراً، فلا تذكر عندهم إلا قليلاً؛ لبيان ضعفها ووضعها،

كما أن تلك التفاسير اهتمت اهتماماً كبيراً بلغة القرآن، فركزت على الأساليب البلاغية

والمعاني المجازية، إلى جانب ذلك جاءت في لغة سهلة واضحة، يمكن لعامة الناس قراءتها وفهمها.

3- الشيخ أحمد عبد السلام أبو مزريق من علماء ليبيا في تفسير القرآن الكريم في العصر الحديث، كما يستنتج من دراسة كتاب إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن أن المفسر تأثر كثيراً في تفسيره بأفكار المدرسة العقلية، فهو يميل كثيراً للمدرسة الإصلاحية أو ما تسمى المدرسة العقلية الحديثة، كما أنه يثني على بعض رموز المدرسة الإصلاحية-رشيد رضا- في تفسيره ثناءً وحماساً.

4- المفسر لا يذكر السنة النبوية الشريفة، كما يفهم من كلامه في مقابلة أجريت معه، ونُشرت على الشبكة الاجتماعية، لكنه يتعامل مع السنة كتعامل أصحاب المدرسة العقلية معها، فيقدم الرأي عليها أحياناً، كما في بعض المسائل التي درسها الباحث في هذه الرسالة.

5- ظهر بوضوح منهج المؤلف العمري والإصلاحى من خلال تفسيره، يتجلى هذا المنهج في النقد لكل ما يرى أنه مخالف للقرآن الكريم، وينقده بوجه الخطأ والخاصة، كما نستنتج أن المفسر أراد من تفسيره الدعوة والإرشاد للناس، ومن لهذا المنطق والبناء نجد المفسر دائماً يوجه الناس لما يراه صواباً منسجماً مع ما جاء به القرآن الكريم، وتارة أخرى ناقداً لكل ما يراه مخالفاً.

6- بحث المفسر كثيراً على الاحتكام للقرآن الكريم خاصة في تناول ودراسة النظريات التي جاء

بها الغرب، واستنتجوها من تجارب ودراسات علمية، مثل نظرياتهم عن حياة البشر وتطورهم وغير ذلك، وأن مثل هذه النظريات تسربت لبعض كتب التفسير المعاصرة، نظيره ما وجد في التفاسير القديمة من الإسرائيليات، والمخرج من هذا هو بالرجوع لنص القرآن الكريم الواضح، فبه يتبين خطأ وزيف كثير من نظرياتهم.

7- كثيراً ما يربط المفسر بين العادات السارية في الأمم السابقة كاليهود وغيرهم، وما عليه

الناس اليوم من بعض العادات السيئة المخالفة لما جاءت به هذه الشريعة الغراء، وأن المخرج من هذا يكمن، بالطبع ما جاء في القرآن، ولو أن الناس درسوا قرآنهم وعرفوا تاريخ نبيهم، وتبعوا سياسته سياسة الخلفاء الراشدين من بعد، لما نكب الزمان ولما حلت بهم هذا المصائب التي تحيط بهم من كل مكان.

8- الحالة العلمية قبل عهد الشيخ أبي مزريق أفضلها الكثير من الغموض، حول حقيقة النتائج

العلمي في تلك الفترة من تاريخ ليبيا، ولهذا السبب والجهل والإغفال أسباب متعددة، لعل أبرزها طول المعاناة أصابت أهلها خلال فجر النهضة العربية ووضوحها، يرجع ذلك إلى صنيع الاحتلال الإيطالي الذي تميز في عداته للبلاد وراثتها.

- 9- جمع المفسر في هذا التفسير بين الأثر والرأي، وإن كان يغلب عليه الرأي كثيراً؛ لاعتماده على علوم اللغة كثيراً، كما أنه يهتم بتفسير القرآن بالقرآن كثيراً في كتابه.
- 10- يستشهد المفسر بالأحاديث النبوية في تفسيره؛ لكنه لا يكثر من ذلك وإنما يحيل من أراد الزيادة إلى كتب السنة، كما كشفت الدراسة أن للمفسر اهتماماً كبيراً في انتقاء واختيار الأحاديث، فحلى ما استشهد به من الحديث الصحيح، بل كثير منها وارد في الصحيحين، ويتميز تفسيره بإرشاد الخوان إلى توجيهات القرآن بالخلو من الأحاديث والأقوال الضعيفة والأسرائيليات، كما أنه لا يتعرض لتصحيح الأحاديث أو الحكم عليها إلا في مواضع قليلة من تفسيره.
- 11- المفسر لم يول التفسير أقوال الصحابة والتابعين اهتماماً كبيراً، وإنما لجأ إليه في مواضع قليلة من تفسيره.
- 12- المفسر يعتمد على اللغة التي بعد أحد أهم أعمدة التفسير بالرأي، وابتعد عن الخلافات والآراء اللغوية وإنما اعتمد على المشهور فقط، واعتمد أيضاً على المناسبات بين السور والآيات في تفسيره كثيراً، كما أنه يستشهد بالشعر وكلام العرب، بل وزاد عليه الأمثال المتداولة بين عامة الناس في هذا العصر؛ تقريباً تبسيطاً للمعنى القرآني لعامة الناس.
- 13- اعتمد المفسر اعتماداً كبيراً على تفسيرين معاصرين: وهما تفسير التحرير والتدوير لابن عاشور، وفي ظلال القرآن لسيد قطب، فقد أولاهما اهتماماً كبيراً، وكثيراً ما ينقل عنهما، ومع هذا فلم يهمل غيرهما من كتب التفسير الكثيرة.

14- ينقل عن كثير من التفاسير السابقة له ولكنه لا يصرح بالنقل منها إلا في بعض المواضع

القليلة صرح بذكر المصدر الذي نقل منه، واكتفى بالإشارة في مقدمته إلى أنه اعتمد على من سبقتهم من المفسرين وذكر بعض منهم.

15- المفسر يولي مسألة العقيدة اهتماماً كبيراً في تفسيره، وجاءت منهجيته في عرضها بطريقة

مختصرة مبتعداً عن الخلافات، كما في تناوله آيات الصفات، فإنه يتجنب الخوض فيها ولا يتعمق في ذكر الخلافات، وإنما يفسرها تفسيراً لغوياً موجزاً، كما سبق في الأمثلة، ينتهج منهج التاويل.

16- لا يتعمق في التفسير الفقهى بل هي إشارات ثم يحيل من أراد التفاصيل إلى كتب الفقه،

وهذا الغالب عليه في التفسير، وفي أحيان قليلة يفصل المسائل، كما أنه في بعض المواضع يتعرض للخلاف الفقهى،⁴ وبالبا يرحح من كتب الإمام مالك -رحمه الله-، وله بعض الاجتهادات في قياس بعض المسائل المعاصرة على مسائل مشابحة، لها حكم شرعي وارد في الكتاب أو السنة.

17- نهج المفسر رحمه الله في تفسيره للآيات التي تروي قصص الأمم الغابرة منهجاً واضحاً؛

يتمثل في الوقوف على ما جاء في القرآن، بأخذ العبرة والموعظة منه، دون سرد قصص الأولين من اليهود والنصارى، لأنها روايات غير موثوقة خالية من الأسانيد التي تثبت صحتها، وأن التأثير والعبرة من القصص لا يكون من القصص الخيالية والمبالغ فيها، وإنما يكون من القصص الحقيقية والقرآن عبر عنها بأحسن القصص.

- 18- المفسر عنده وجهة نظر واجتهاد فيما يخص دلالة بعض الآيات على النسخ، ويوجد اضطراب في تقريره النسخ في القرآن الكريم من الناحية النظرية، لكنه مقرر به من الناحية العملية، فهو يقول به في بعض الآيات، وفي الغالب لا يصرح المفسر بلفظ النسخ عند تناوله للآيات المنسوخة، فيظهر أن الخلاف بينه وبين الجمهور في هذه المسألة لفظي فقط.
- 19- مذهب المفسر في أن السحر لا حقيقة له؛ وإنما هو خداع وتمويه، وحيل يتعلمها الساحر يلبس بها على الناس ويخونهم.
- 20- الحوار من أنجح الطرق في توصيل الفكرة والرأي للآخر، وبيان خطأ المخالف وإزالة الشبه العالقة في ذهنه، كما أن للحوار خطر عظيم لو انحرف عن مساره أو فقدت شروطه، وتركت مقاصده وأهدافه الحسنة، وله أنواع وأشكال؛ منها ما هو مقبول شرعاً بل نحن مأمورون به، ومنها ما هو "مخطور وممنوع لما فيه من التنازل عن ثوابت وأصول الدين، لكن غرض النصارى من الحوار مع المسلمين هو التمييز بالديانة المسيحية كما تقرر في هذا البحث.
- 21- موقف المفسر من قضية الحوار بين الأديان (الكرهيب)؛ هو عدم جدوى هذا الحوار، ولا فائدة ترجى منه.
- 22- أجمع أهل السنة على نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان، والأحاديث الواردة في نزوله عليه السلام متواترة، كما أنهم يعدون نزوله من أشراط الساعة وعلاماتها، أما منكري نزول عيسى عليه السلام قديماً فهم المعتزلة والجهمية، وفي هذا العصر أتباع المدرسة العقلية الحديثة، والطائفة القاديانية، والشيخ أبو مزريق كذلك ينكر نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان، أما منكري نزول

عيسى عليه السلام فإنهم يؤولون الآيات الدالة على نزوله على خلاف تأويل الجمهور لها، ويجعلون تأويلهم وفهمهم للآيات مقدم على نصوص السنة الصحيحة الصريحة الدالة على نزوله عليه السلام، والمفسر يوافقهم في تأويل الآيات الدالة على نزول عيسى عليه السلام.

23- خروج الدابة متفق عليه بين المفسرين، لكن هناك بينهم اختلاف في وصفها، وسبب الخلاف بين المفسرين في تفسير الدابة هو عدم وجود نص صحيح صريح يصفها ويبينها، وقد فسرها الشيخ أبو مزريق تفسيراً لغوياً، ثم أسقطها على الواقع المعاصر وفسرها بأنها العيارة، والطائرة، والدبابة، كما فسّر قوله تعالى: ﴿مِنَ الْأَرْضِ﴾ بأنها مواد الأرض كالمعادن والفحم والنفط، كما فسّر قوله تعالى: ﴿تُكَلِّمُهُمْ﴾ تحدثهم بلسان الحال، وتجرحهم أو تقطعهم إرثاً إرثاً في الحال، ورأيه هذا في مسألة خروج الدابة لا يخرج عما اتفق عليه المفسرون من إن كانت خروجها في آخر الزمان، وأنها من علامات وأشراط الساعة، ولكنه ذهب في تأويلها إلى قول منفرد لم يسبقه به أحد من المفسرين - حسب علم الباحث - وعلى كل حال فما ذهب إليه المفسر إليه واجتهاده الخاص في مسألة لم يحسمها النص.

24- للشيخ أبي مزريق اجتهاد خاص في تفسير الحروف المقطعة، وهو قولها على جمهور المفسرين، فهو يرى أنها جاءت في القرآن لبيان الفرق بين كلام العرب والقرآن مع اتحاد الحروف وبيان الإعجاز فيه، فالقرآن لم يشابه كلامهم السابق، ولم يستطيعوا أن يأتوا بمثله ولو بسورة.

- التوصيات

نوصي الباحثين بالبحث والتنقيب عن هذه الموضوعات المتعلقة بالتفسير وخاصة كتاب إرشاد الخيران إلى توجيهات القرآن:

- 1- البحث عن كتب التفسير المفقودة، ويكون البحث في خزانات المخطوطات؛ خاصة خزانات المخطوطات في تركيا وإيطاليا وإسبانيا لأن هذه الدول حكمت ليبيا فترة من الزمن وكذلك دولتي تشاد والنيجر، لأن بعض علماء ليبيا هاجر لهما في فترة من الزمن، بالإضافة إلى المكتبات الخاصة المملوكة لأفراد وهي غير خاضعة للفهرسة، ولا يعلم ما فيها من كتب، وهذه المكتبات منتشرة في بعض المدن مثل غدامس وطبقة وسوكنة ومرزق وبعض مدن الجبل الغربي.
- 2- دراسة أثر قراءة نافع في تفسير القرآن الكريم، لأنها القراءة التي يقرأ بها أهل المغرب العربي، لبيان هل هناك أثر لها في التفسير، مع مقارنتها برواية حفص عن عاصم المنتشرة في أغلب دول العالم الإسلامي.
- 3- توصي الدراسة بالعناية بالجانب اللغوي والأدبي في التفسير. وتسلط الضوء على بعض القضايا مثل استشهاده بالأمثال العربية والليبية، مقارنة مع من سبقه من المفسرين.
- 4- الصنعة الحديثة عند أبي مزريق، من خلال دراسة في تفسيره، خاصة فيما يتعلق بموقفه من السنة النبوية، وذلك لبيان منهجه في الاستشهاد بالسنة.

5- كما نوصي المؤسسات العلمية والبحثية في ليبيا بالعناية بحركة التفسير في ليبيا وإدخالها

ضمن مناهج الجامعات وحث الطلاب على مزيد الاهتمام بهذه المواضيع في ليبيا خاصة

والعالم الإسلامي بشكل عام.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA