

الفصل السادس دراسة تحليلية للمسائل الصرفية في سورة البقرة من خلال تفسير ابن عاشور

مدخل إلى علم الصرف:

التصريف في اللغة هو التقلب من حالة إلى حالة وهو مصدر صرف أي جعله ينقلب في أنحاء كثيرة وجهات مختلفة، واصطلاحاً هو: تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة لمعانٍ مقصودة لا تحصل إلا بها.

أو هو علمٌ بأصولٍ يعرف بها أحوال أبنية الكلمة التي ليست بإعراب.^{٤٣٧}

وعلم التصريف: هو العلم بأحكام بنية الكلمة بما لحرفوها من أصالة وزيادة وصحة وإعلال وشبه ذلك، ولا يتعلق التصريف إلا بالأسماء المتمكنة والأفعال المتصرفة، أما الحروف وشبهها فلا تعلق لعلم التصريف بها.^{٤٣٨}

ويعنى آخر هو: معرفة ذوات الكلم في أنفسها من غير تركيب، ومعرفة الشيء في نفسه، قبل أن يتركب، ينبغي أن تكون مقدمة على معرفة الأحوال التي تكون له بعد التركيب، إلا أنه أخصر للطفه ودقته، فجعل ما

قدم عليه من ذكر العوامل توطئة له، حتى لا يضل إليه الطالب، إلا وهو قد تدرب وارتاض للقياس.^{٤٣٩}

وبين علم الصرف وعلم التفسير علاقة قد تكون مثلاً، فعلم التصريف قد توجه الضرورة لأن يستعين في تفسير معاني بعض المفردات بالرجوع إلى أبنية الكلمة وصيغتها الصرفية، وإن كان علم التفسير قد استقل بذاته عن بقية العلوم وعن علوم القرآن الأخرى إلا أنه يشتمل على العلوم بكافؤ بعضها

^{٤٣٧} السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. مع الهوامع في شرح جمع الجوامع. د. ط. ت: عبد الحميد الخالدي. مصر: المكتبة

التوفيقية. ج. ٣. ص. ٤٤٩. والجزباني، ١٩٨٣م. التعريفات. ص. ٦٩.

^{٤٣٨} الأشموني. ١٩٩٨. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك. ج. ٤. ص. ٤٠. و السيوطي. مع الهوامع. ج. ٣. ص. ٤٤٩. وينظر

ابن منظور، ١٤١٤. لسان العرب. ج. ١١. ص. ٣٣.

^{٤٣٩} ابن عصفور، أبو علي بن مؤمن بن محمد، الحضرمي الإشبيلي. ١٩٩٦. المتع الكبير في التصريف. مكتبة لبنان. ص. ٣٣.

البعض عند الضرورة العلمية، وما يجدر ذكره بإيجاز أن علم التفسير مباحته تدور في معاني ألفاظ القرآن الكريم، وأن الغرض منه شرح ألفاظ القرآن والوصول بها إلى معنى السورة وأغراضها ومقاصدها الشرعية، وإيجاد وإيضاح أسباب النزول، والنظر في الناسخ والمنسوخ، والاستعانة به في استخدام قواعد اللغة العربية في كل علومها كعلم الأصوات وعلم الصرف وعلم النحو وعلم الدلالة؛ وعلاقة علم التفسير بعلوم اللسان العربي ونقطة التلاقي بينهما نجد أن هذا هو المعنى الحقيقي لمفردات القرآن، والمعنى المنقول والاستخدام الجديد للمفردة والذي أضفى ثوب الحدائث في المعنى بـ "المصطلح الإسلامي في جمل وألفاظ القرآن الكريم".

هذا .. وإن اللغة العربية بكل علومها هي الأداة للفهم الدقيق ووسيلة بيان وتوضيح الأساليب القرآنية وإعجازها، فالمفردة العربية تعطي معاني كثيرة، وتقيدها في التركيب تعطي المعنى الذي وفت لأجله، ففي الجانب الأول يستند إلى علم الدلالة والمعجم، وفي الجانب الثاني يعتمد قواعد النحو، وعليه اختيار المبني الصحيح للمفردة عند توظيفها داخل التركيب لأن في اختلاف المباني واشتقاقاتها تعدد في المعاني والدلالات، فذاك يعني به علم الصرف، وعلى سبيل المثال كلمة (الصعيد) التي وردت في قول الله تعالى:

﴿فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾^{٤٤} "أثار بسؤال دلالتها خلاف بين الفقهاء فمنهم من جوز التيمم بكل ما كان من الأرض، أو صعد على وجه الأرض مرتفعاً من التراب وغير التراب، وهو قول أبي حنيفة ومحمد، ومالك لقوله تعالى (صَعِيدًا) والصعيد عبارة عن وجه الأرض وذلك قد يكون تراباً ورملاً وحجراً أو غير ذلك والحديث المشهور دليل عليه، عن حديث "أُعْطِيَتْ حَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ، وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا، فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكْتُهُ الصَّلَاةَ

٤٤٠ (القرآن. النساء: ٤٣) (القرآن. المائدة ٥: ٦).

فَلْيُصَلِّ... " الحديث ٤٤١. وهناك من اقتصر على التراب فقط دون غيره مما على ظهر الأرض كالشافعية

والحنابلة. ٤٤٢

فهنا نلاحظ أن اختلاف الرأيين يستوجب المعرفة والدراية بعلوم العربية، وخصوصاً علم الصرف، فقول الحنفية والمالكية بأن الصعيد هو ما كان من الأرض مرتفعاً أو مستويًا اعتمد على الصيغة الصرفية في بناء المفردة وهي صيغة اسم الفاعل المشتقة من المصدر، والتي أدت معنى موسعاً استنبط من الصيغة المشتقة معاني غير المعنى الظاهري للفظ، فالصعيد هو وجه الأرض تراباً كان أم صخراً؛ لأنه صاعد من باطن الأرض على وجه الأرض، أما القول الثاني فقد اعتمد الدلالة المعجمية للمفردة وهو المعنى الظاهري للمعنى صعيد فاقصر على التراب، فأدى ذلك إلى اختلاف الحكم والرأي، والباحثة ترجح القول الأول؛ وذلك لأنه يذهب إلى أن المعاني المستنبطة في المفردة من خلال الصيغة الصرفية التي احتوتها تكون أكثر شمولاً، ووضوحاً ودقة في دلالتها فهي تستنبط المعنى من دلائل أو قرائن أخرى وقد يختلف الناس في فهم معانيها. والرأي الثاني ضيق المعنى باعتماده المعنى المعجمي فقط والذي يحد من التوسع في معاني وأغراض الدلالة في المفردات داخل النصوص اللغوية، وهذا نجد اللغة العربية عند ابن عاشور لها مزاياها التي يعتز بها فمن أهمها أنها أصلح اللغات في توضيح المعنى وفي الإيجاز وفي سهولة توظيفها، فهي عنده أصلح في كل علوم اللسان العربي قواعد ومتوناً وشروحاً وتصريفًا. ٤٤٣

٤٤١ البخاري. ١٤٢٢. صحيح البخاري. كتاب التيمم. وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ

وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ ج. ١ ص. ٧٤. رقم الحديث ٣٣٥.

٤٤٢ ينظر للحنفية: السرخسي. ١٩٩٣. المبسوط. ج. ١. ص. ١٠٨. وللمالكية: القرافي. ١٩٩٤. الدخيرة. ج. ١. ص. ٣٤٧.

وللشافعية: النووي. المجموع. د. ت. ج. ٢. ص. ٢١٨ وللحنابلة: ابن قدامة، ١٩٦٨. المغني. ج. ١. ص. ١٨٢.

٤٤٣ ابن عاشور. ١٩٨٤. ج. ١. ص. ٨٣.

وإن ملامح بدايات تكون علم الصرف بشكل مستقل عن علوم اللغة الأخرى مثل: علم النحو وعلم الأصوات لم تكن واضحة على وجه الدقة، بحيث يمكن تحديد الفترة الزمنية له عند التكوين أو بتعبير آخر عند استقالة عن علم النحو، فقد كانت القضايا الصرفية والمسائل الصرفية متلازمة مع القضايا النحوية ومسائله في المراحل الأولى عندما بدأت المباحث اللغوية العربية بالظهور من خلال مصنفات عديدة تحمل بين طياتها قواعد وأصول الكلام العربي، فلا تكاد تخلو أمهات الكتب من تلازم الدرس الصرفي مع الدرس النحوي، وتجدر ذلك واضحاً جلياً في كتاب سيبويه (ت ١٨٠هـ) الذي يعد من أول الكتب في الدرس اللغوي العربي، من حيث التشديد والترتيب، فقد جمع فيه سيبويه كل قواعد النطق العربي من خلال التراكيب اللغوية بمختلف لهجاتها العربية الفصحى، حيث جاءت موضوعات الجزء الأول في النحو، متناولة الكلمة، والنكرة والمعرفة، والأفعال اللازمة والمعندية، وأسماء الأفعال... وغيرها. وأما الجزء الثاني فأبوابه صرفية، ما عدا باب المنوع من الصرف. وبعض العلماء مثل ابن جني (ت ٣٩٢هـ) في تعريفه لعلم النحو جعل الصرف من ضمن موضوعات الأبواب النحوية، فيرى النحو بأنه: "انتحاء سمة كلام العرب في تصرفه من إعراب، وغيره كالثنائية، والجمع، والتحقيق، والتكثير، والإضافة، والنسب، والتوكيد، وغير ذلك. ليلحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة فيطلق بهاء وإن لم يكن منهم، وإن شدد بعضهم عنها رُدَّ به إليها." ٤٤٤

واستمر التلازم بين الأبواب النحوية والأبواب الصرفية وفقاً طويلاً من الزمن، ولم تتبلور أصول الصرف عن النحو حيث انفردت بحوث خاصة بكل من هذين العلمين، فأصول النحو ومقاييسه هي أصول الصرف.

وترى الباحثة من خلال اطلاعها على بعض أمهات الكتب في النحو مثل: (الكتاب) لسيبويه، و(المقتضب) للمبرد وهو أول كتاب في النحو ظهر بعد كتاب سيبويه، ويليه كتاب (الأصول في النحو) لابن السراج، تلك الكتب تكاد تكون ملاحمها واحدة من حيث الموضوعات وتبويبها، فكان الصرف من ضمن الأبواب التي تتبع الدرس النحوي، فتلك اعتبرها بداية النشأة لعلم الصرف، وكذلك علم الأصوات؛ لأنه باعتبار الدراسات العربية الحديثة، فقد حدث تغير في الدراسة، فما كان بالأمس من ضمن موضوعات علم الصرف، وكان يندرج في كتب النحو قديما على أنها من تصنيفات الكلمة صارت في الدراسات الحديثة من موضوعات علم الأصوات، مثل الإدغام والتنوين والنبر والتنغيم والإعلال والقلب والإبدال، والحركات، والحروف الصامتة والصلابة، ويمكن ملاحظة ذلك في كتب علم الأصوات الحديثة، مثل علم الأصوات اللغوي للدكتور كمال بشر، واللغة العربية معناها ومبناها لتمام حسان، والمدخل إلى علم اللغة لرمضان عبد التواب، وغيرها من كتب علم الأصوات الحديثة، ففي (الكتاب) تحدث سيبويه (ت ١٨٠هـ) عن الصرف قائلاً: "هذا باب ما بنت العرب من الأسماء والصفات والأفعال غير المعتلة و ما قيس من المعتل الذي لا يتكلمون به ولم يجرى في كلامهم إلا نظيره من غير باب، وهو الذي يسميه النحويون: التصريف، والفعل".^{٤٤٥} فمفهوم كلامه أن الكلمة العربية قد لا نجد لها بناءً فيكون القياس على ما تكلمت به العرب هو الباب أو المنفذ الذي نتعرف به على بنية وتصاريف واشتقاقات الكلمة العربية، وهو المعروف عند علماء العربية المتقدمين أمثال عبد القاهر الجرجاني (٤٧١هـ)، وابن الجايب (٦٤٦هـ)، وابن عصفور (٦٦٩هـ)، بـ(مسائل التمرين)؛ وأظنها هي ذاتها المناظرات، التي كانت تفتعل لاختبار الملكات وتثبيت القواعد؛ أي أنها مسائل للتدريب والترويض على قوانين البديل، والحذف، والقلب، وغيرها من مسائل الصرف، وكانوا

يقيسون الكلمة بالقياس على كلمة أخرى نحو: فعل الأمر من (وئد إد) قياساً على (وعد عد) و (أزّ) في الماضي الأمر منه (أزّ) ومساائل التمرين وضعها الصرفيون، أما المبرّد (ت ٢٨٥هـ) فلم يوضح مفهوم التصريف ولم يجعله باباً في (المقتضب) حيث قال في: (ج ١: ٣٥)، باب (هذا باب ما يسمى به من الأفعال المحذوفة والموقوفة) "... وإن سمّيته (قُم) أو (بع) قلت: هذا قُوم على وزن فُعْل وهذا بيع على وزن دِيك... وهذه حدود التصريف ومعرفة أقسامه و ما يقع فيه من البدل، والزوائد، والحذف، ولا بد من ذكر شيء من الأبنية لتعرف الأوزان، وليعلم ما يُبنى من الكلام، وما يمتنع منه"، وهذا لا يختلف عما هو عند سيبويه من أنّ تبنى بناء لم تأت به العرب في كلامها قياساً على ما بنته.^{٤٤٦}

أما ابن السراج (ت ٣١٦هـ) فقد كان منهجه ما بين نهج سيبويه ونهج المبرّد (٢٨٥هـ) في رسمه لحد التصريف حيث يقول: "هذا الحد إنما سمي تصريفاً لتصريف الكلمة الواحدة بأبنية مختلفة، وخصوصاً به ما عرض في أصول الكلام وذواتها من تغير وينقسم خمسة أقسام: زيادة، وإبدال، وحذف، وتغيير بالحركة والسكون وإدغام، وله حد يُعرف به".^{٤٤٧}

فالملاحظ عند النظر إلى مصطلحات سيبويه والمبرّد وابن السراج في إطلاق اسم التصريف لا الصرف على القضايا والمسائل الصرفية التي جرى عليها التدريب في تثبتها بالقياس بين الأبنية، وبما أن سيبويه (ت ١٨٠هـ) جعل للصرف أبواباً خاصة في آخر مصنّفه، فذلك بداية جديدة في الدرس اللغوي العربي، فأوحى هذا الدرس اللغوي والملحق بالدرس النحوي لبعض العلماء لأنّ يبدأ في التأليف لعلم الصرف في

^{٤٤٦} الجرجاني. ١٩٧٨. المفتاح في الصرف. ص. ١٢. و ابن الحاجب. ١٩٩٥. الشافية. ص. ١٣٣. و ابن عصفور. ١٩٩٦. ص ٤٦٣.

^{٤٤٧} ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل النحوي. الأصول في النحو. ت: محمد عبد الحسين الفتلي. بيروت: مؤسسة الرسالة. ج. ٣.

كتاب يستقل به عن الدرس النحوي؛ وذلك كما فعل المازني (ت ٢٤٩هـ) برؤيته الشاملة لمباحث الصرف، إذ صنع المازني كتاباً أفرده للصرف سماه (التصريف)، وربما يعد أول كتاب أفردت فيه أبواب التصريف، ومسائله في مؤلف خاص. غير أن المازني لم يعرف التصريف وبدأ مؤلفه بباب الأسماء والأفعال، وقد وجدت الباحثة نسخة غير محققة من كتاب الصرف لابن جني (ت ٣٩٢هـ)، (التصريف الملوكي)، مكون من خمس وتسعين ورقة، أظهر في الصفحة الثانية عند المقدمة عن معنى التصريف بقوله: "أن تأتي إلى الحروف الأصول فتصرف فيها بزيادة حرف، أو تحريف بضرب من ضروب التغيير، فذلك هو التصريف فيها والتصريف لها، نحو قولك: (ضرب) فهذا مثال الماضي، فإن أردت المضارع قلت: يضرب، أو اسم فاعل قلت: ضارب...، فهذا التصريف هو ما أريناك من التلاعب بالحروف الأصول لما يراد فيها من المعاني المفادة منها وغير ذلك"، والملاحظ أن المراد بالتصريف لا يخرج عن مفهومه في المرحلة السابقة فقد حُصِّصت المؤلفات لعلم الصرف، وتؤبّت له المسائل الخاصة به، ولم يخرج عن معنى التصريف عند كل من سيبويه وابن السراج والمبرد، أيضاً كما أن التصريف لم يحصل عن إطار النحو كلبه إذ يعدّه أبو علي الفارسي (ت ٣٨٨هـ) في (التكملة) جزءاً من النحو حيث يعرف النحو بأنه: "علم بالقوانين المستنبطة من استقراء كلام العرب، وهو ينقسم قسمين: أحدهما تغيير يلحق أواخر الكلم، والآخر تغيير يلحق ذوات الكلم وأنفسها، وعلى الرغم من أن الفارسي فصل موضوعات الصرف في (التكملة) ومباحث النحو في (الإيضاح)، - وهو غير محقق - فإنه لم يعدّها علماً واحداً وهو النحو. كما نجدّه ناقش بعض المسائل النحوية استدلالاً بها على قضايا صرفية، وليس اعتبار التصريف جزءاً من علم النحو هو كلام الفارسي فقط، بل هذا ما عليه كثير من المتقدمين من النحاة، كابن عصفور وابن الحاجب وغيرهما. ٤٤٨

٤٤٨ الاسترأبادي. ١٩٧٥. شرح شافية ابن الحاجب. ت: مجموعة أساتذة اللغة العربية. بيروت: دار الكتب العلمية. ج. ١. ص. ٦.

الأشموني. ١٩٩٨. شرح الأشموني لألفية ابن مالك. ج. ١. ص. ١٩.

ثم بدأ علم الصرف يستقل عن علم النحو شيئاً فشيئاً، ويصبح قسيماً له لا قسماً منه^{٤٤٩}، بظهور كتاب (المفتاح في الصرف) لعبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) الذي "ضم موضوعات تُعدُّ أصولاً في هذا العلم واقتصر فيها على الأصول والأسس في كل باب" وقد تعد هذه المرحلة بالنسبة للباحثة وبحسب اطلاعها على كتب النحو والصرف المتقدمة ومن أوائل المصنفات في الدرس اللغوي العربي، هي المرحلة التي بدأ فيه تبلور علم الصرف واستقلالية بحوثه اللغوية عن المبحث النحوي بشكل أكثر وضوحاً مما مر به على يد أشهر العلماء من أمثال سيويه والمبرد وابن السراج وصولاً إلى المازني، وأبي علي الفارسي وابن جني، وابن عصفور وغيرهم، وقد سبق ذكر تعريف الجرجاني علم الصرف بقوله: "اعلم أن التصريف تفعيل من الصرف، وهو أن تصريف الكلمة المفردة فتتولد منها ألفاظ مختلفة، ومعان متفاوتة"، فالتصريف أوسع دلالة على معنى التحول والتغيير من الصرف ولعل هذا ما حدا بالمتقدمين من أهل الصناعة نحو اختيار التصريف بدل الصرف، إلا أن الجرجاني يمزج بين المصطلحين فيصم مؤلفه بـ(الصرف)، ويُعرِّف الصرف بمصطلح التصريف.^{٤٥٠} وابن عصفور (ت ٤٩٦هـ) في كتاب (المتع الكبير في التصريف) يجعل التصريف نوعين بين تعدد اشتقاقات الكلمة وعرضها، والقلب أي تغيير الكلمة عن أصلها من غير أن يكون ذلك التغيير دالاً على معنى طارئ ففي الأول مثال ضرب يضرب ضارب ومضروب وضراب، وفي الثاني نحو قال والأصل فيها قول وقلب الواو ألفاً، وكذلك باع يبيع الأصل فيها بوع، قلبت الواو إلى الياء "أحدهما جعل الكلمة على صيغ مختلفة الضروب من المعاني، نحو: ضرب، وضرب، وتضرب، والآخر من قسمي التصريف على الكلمة نحو تغييرهم قَوْل إلى قَالَ..."، ثم يبين لنا ما يدخل في التصريف مما لا يدخل فيه.^{٤٥١}

٤٤٩ الأسترايادي. ٢٠٠٠. شرح شافية ابن الحاجب. ج. ١. ص. ٦. الأشموني. ١٩٩٨. شرح الأشموني لألفية ابن مالك. ج. ١. ص. ١٩.

٤٥٠ عبد القاهر الجرجاني. ١٩٨٧م. المفتاح في الصرف. ص. ٢١.

٤٥١ ابن عصفور. ١٩٩٦. المتع الكبير في التصريف. ص. ٣١.

وأما التصريف عند ابن الحاجب (ت ٦٨٦هـ) في كتابه (شرح الشافية لابن الحاجب) فهو "علم بأصول تعرف بها أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب"، والأصول عنده هي "القوانين الكلية المنطبقة على الجزئيات. كقولهم مثلاً: (كل واو أو ياء إذا تحركت وانفتح ما قبلها قلبت ألفاً).^{٤٥٢}

فالتصريف إذن قد صار علماً مستقلاً قائماً بذاته متكافئاً مع العلوم العربية الأخرى لاكتمال المعنى فهو يدل على المعنى العلمي، إذ انتقل من بدايات غير واضحة النشوء إلى مرحلة الاكتمال على أصول القوانين وأصول القواعد العلمية فيعرف بها، كما أن مصطلح (الصرف) يدل على المعنى العلمي حيث رافق ظهوره استقلال الصرف عن النحو، وأما التصريف فيدل على المعنى العملي حيث ارتبط معناه بعمليات اشتقاق الأبنية، والعمل فيها في كل مرحلة من مراحل نشأته وتطوره واكتماله، ومن خلال مطالعة كتب اللغة والنحو والصرف، في البحث عن معنى الصرف، وجدت أنه: الميزان الصرفي لفظ وضعه العلماء لمعرفة أصول حروف الكلمة وترتيبها، وبها ما يطر عليها من تغير سواء أكان بالزيادة أم بالنقص، أو اختلاف حركاتها وسكناتها، وجعلوه مكوناً من ثلاثة أحرف أصول هي: "ف ع ل"، وكل حرف منها يقابل الحرف الأصلي في الكلمة الموزونة وردت أن الميزان الصرفي صيغة تتكون من الحروف (ف ع ل) وضعه علماء الصرف؛ حتى يعرفوا به ما للكلمة من أصالة أو زيادة. ولا يخفى على طالب العربية أن في الغالب أكثر كلمات اللغة العربية ثلاثية الأصول أي إن الكلمات ثلاثة حروف، فمن المستتبع أن صيغة (فعل) جاءت مقابل بثلاثة أحرف الكلمة لتكون وزناً لها، والميزان لا يغفل رقيقة من رقائق المفردة ابتداءً من تكون الصوت اللغوي فيها، وانتهاءً بالتشكيل والأصول الصحيحة، أو المعتلة، أو الناقصة، أو المضعفة في المفردة العربية؛ وذلك مثل: ضَرَبَ على وزن (فَعَلَ)، وقرِحَ على وزن (فَعِلَ)، وهكذا، ويُسمُّون الحرف الأول فاء الكلمة، والثاني

٤٥٢ الاسترأباضي. ١٩٧٥. شرح شافية ابن الحاجب. ج ١. ص ١.

عينها، والثالث لامها، وأما إذا كانت الكلمة على أكثر من ثلاثة أحرف فهي إما فيها زيادة أصلية فإذا كانت رباعية تُضيف إليها لاما، وذلك نحو: جعفر على وزن (فَعَّلَل)، وإذا كانت خماسية تُضيف لامين، وهو في الأصل خاصة نحو: سَفَرَجَل على وزن (فَعَّلَل)، وبذلك يتضح لنا كيف أن الدرس الصرفي العربي قد سار نحو (تأصيل العلمي والمعرفي، حيث اتضحت معالمة من خلال تحديد مصطلحاته، ورسم حدود واضحة بينها، فصار عاماً قائماً بذاته له مصطلحات وأصول يُعرف بها. ويبقى هذا الاكتمال بحاجة إلى تعاضد العلوم اللغوية الأخرى مثل: علم الأصوات، وعلم النحو، وعلم الدلالة.^{١٥٢}

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

^{١٥٢} سيويه. ١٩٩٨. لكتاب. ج. ٤. ص. ٢٤٢. و المرجعيات. ١٩٧٨. للفتاح في الصرف. ص. ١٢. و ابن الحاجب. ١٩٩٥. الشافية. ص. ١٣٣. ابن عصفور. ١٩٩٦. ص. ٤٦٣. ابن الحاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس أبو عمرو جمال الدين الكردي. ١٩٩٥. الشافية في علم التصريف. ت: حسن أحمد العثمان. مكة: المكتبة الملكية. ص. ١٠٦-١٠٧.

المبحث الأول: مسائل المصادر وأسماء المصادر:

المصدر، واسم المصدر هو ما دل على الحدث^{٤٥٤}، وقد سبق تعريف اسم المصدر وأنه يختلف عن

المصدر، لأنه ما ساوى المصدر في الدلالة على معناه وخالفه بخلوه -لفظًا وتقديرًا دون عوض- من بعض ما في فعله^{٤٥٥}.

والمصدر هو أصل المشتقات عند البصريين، حيث يذهب ابن جني(٣٩٢هـ) في باب المفعول المطلق إلى أن المصدر كل اسم دل على حدث وزمان مجهول وهو وفعله من لفظ واحد والفعل مشتق من المصدر فإذا ذكرت المصدر مع فعله فضلة فهو منصوب تقول قمت قياما وقعدت قعوداً، وإنما يذكر المصدر مع فعله لأحد ثلاثة أشياء وهي توکید الفعل وبيان النوع وعدد المرات^{٤٥٦} وكذلك الجرجاني(ت٨١٦هـ) فيعرف المصدر بأنه الاسم الذي اشتق منه الفعل وصدر منه^{٤٥٧}.

ومما يقوي حججهم في أن المصدر أصل المشتقات والأفعال أمور: منها: أن المصدر يدل على زمان مطلق، والفعل يدل على زمان معين، فكما أن المطلق أصل للمتعدي فكذلك المصدر أصل للفعل والمصدر غير مركب بينما الفعل مركب من الحدث ومعينه يمين، وذهب الكوفيون إلى أن المصدر مشتق من الفعل وفرع عليه، نحو "ضرب ضربًا، وقام قيامًا"، واحتجوا بأن المصدر يصح لصحة الفعل ويعتدل لاعتداله، دلّ على أنه فرع عليه. وأن المصدر يُذكر تأكيدًا للفعل، ولا شك أن ربة المؤكّد قبل ربة المؤكّد^{٤٥٨}.

٤٥٤ سيويه. ١٩٨٨م. الكتاب. ج. ١. ص. ٣٦. الجرجاني. ١٩٨٧. المفتاح في الصرف. ج. ١. ص. ٥٢.

٤٥٥ الأشموني. ١٩٨٨. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك. ج. ٢. ص. ٢٠٤.

٤٥٦ ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي. اللمع في العربية. ت: فائز فارس. الكويت: دار الكتب الثقافية. ج. ١. ص. ٤٨.

٤٥٧ الجرجاني، ١٩٨٣م. التعريفات. ص. ٢١٥.

٤٥٨ الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنباري. ٢٠٣٣. الإنصاف في مسائل الخلاف

بين النحويين: البصريين والكوفيين. المكتبة المصرية. ج. ١. ص. ١٩٠-١٩١.

المصادر الثلاثية في الغالب هي مصادر سماعية، وقد حاول العلماء أن يضعوا لها ضوابط لإيجاد

المعاني المشككة لبعضها وأجروها على القياس، وجعلوا لتلك الأوزان دلالات ومعان مختلفة.

- (فُعَل) مصدر (فَعَلَ - يَفْعُل) والشاهد: لفظ (الْكُفْرُ): ففي سورة البقرة ورد لفظ (الْكُفْرُ) في قول الله

تعالى: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ آمُونًا فَأَخِيذْكُمْ ثُمَّ يُمَيِّنْكُمْ ثُمَّ يُخَيِّكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ

تَرْجِعُونَ﴾^{٤٥٩}

الْكُفْرُ: من الكفر، معلما كان الله مقابل المدح. فالكفر هو غطاء النعم وإخفاؤها، والشكر إظهارها

ونشرها. والكفر الضم ضد الإيمان، وللكفر معان عدة بحسب السياق الذي وظف فيه اللفظ. وللمصادر

أوزان مختلفة تأتي منها أوزاناً شبيهاً بغيرها، وتختلف الدلالات من حيث الأزمنة والأحداث فيها، من هذه الأوزان

"فَعَلَ يَفْعُل" بفتح العين في الماضي وبضمها في المضارع، والتي ورد عليها الشاهد من المصدر فَعَلَ (كُفْرُ)،

من المصدر مضموم الفاء وساكن العين، ومثل المصدر فَعَلَ (فَعَلَ) مفتوح الفاء وساكن العين غير أن فعله

يأتي على ضم العين في المضارع. وكذلك المصدر فَعَلَ (فَعَلَ) المكسور الفاء وساكن العين يأتي منه أفعال

تفتح عينها في الماضي، وتكون مضمومة في المضارع،

والناظر في اختلاف حركة الفعل ما بين المصدر والمضارع في الماضي والمضارع مفتوح أن يجيء هذه الأفعال

من هذه الأوزان والأمثلة إنما هو شذوذ فيها، غير أن ابن أبي عمير (ت ٣٩٢هـ) يذهب إلى أن ذلك ليس

بشذوذ وإنما هو نسيان وإضاعة ما قد سمعوه من أصل اللغات ولم يحفظوه لذلك تراءى لهم أهل من شواذ

٤٥٩ (القرآن. البقرة: ٢٨).

٤٦٠ ينظر: سيويه، ١٩٨٨. الكتاب، ج ٤، ص ٢٥. والجرجاني، ١٩٨٧. المفاتيح في الصرف، ص ٦٣.

اللغة، بل هي عنده لغات عربية فصيحة تداخلت فتركت، ويذهب إلى بيان صيغة الفعل إنما هي للدلالة على الزمن الذي حصل فيه الحدث، وفي كل خلاف في البناء بين الأفعال ماضيها ومضارعها، ازدياد في قوة الدلالة على الزمن وحدثه. ومثال ذلك حركة الفاء في صيغة الماضي كيف تصير ساكنة في صيغة المضارع. والخلاف يكون في حركة العين من الصيغة عند المضارع نحو: ضرب يضرب وقتل يقتل وعلم يعلم^{٤٦١}، ويبين ابن جني أن هذه المصادر قد تأتي عليها الأفعال متداخلة؛ فالأفعال المتعدية من باب (فعل) يأتي منها المضارع مكسور العين نحو: ضَرَبَ يضرب، وحَبَسَ يحبس، أما الفعل غير المتعدي من ذات الباب (فعل) فيكون مضموع العين عند المضارع نحو: خرج يخرج، وقعد يقعد، بل أن غير المتعدي قد يأتي من هذه الأفعال مضموم العين نحو: قتل يقتل، أو مكسور العين نحو: جلس يجلس، - وأظنه يريد أن بناء الأفعال يأتي على التماس من الأفعال التي تقابلها من حيث المعنى نحو: يجلس مقابلها يقف، ويخرج مقابلها يدخل، على التماس مما تشابه معها في المعنى نحو هبط يهبط كسقط يسقط^{٤٦٢} وإلى ذلك يذهب الجرجاني في قوله على التماس مما تشابه معها في المعنى نحو هبط يهبط كسقط يسقط^{٤٦٣} وإلى يخرج^{٤٦٤}.

ونقل ابن جني عن أبي علي الفارسي قوله: إن الأفعال الماضية التي على مثال "فعل" قد يأتي مضارعها على "يَفْعُل" كما يأتي على "يَفْعُل"، وذلك نحو "ضرب يضرب، وقتل يقتل". وقد يأتي على "يَفْعُل" - يفتح العين - إذا كانت اللام أو العين حرفاً منها نحو: "هراءه ويساءلها"^{٤٦٥}.

٤٦١ ينظر: ابن جني، المحصّلص، ج. ١، ص. ١٧٦.

٤٦٢ ابن جني، ١٩٩٩، المحصّلص، ص. ٩٢، ٢٨١، وينظر: سيويه، ١٩٨٨، الكتاب، ج. ٤، ص. ١٠٢.

٤٦٣ الجرجاني، ١٩٨٧، المفتاح في التصريف، ص. ٣٦ - ٣٧.

٤٦٤ ابن جني، ١٩٥٤، المنصف شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني، ج. ١، ص. ١٨٥.

وبعد بيان هذا التحليل الصرفي للمصدر الثلاثي واشتقاقاته ومعانيه، نجد أن ابن عاشور يربط بين المعنى اللغوي للمصدر في الشاهد وبين الدلالة الصرفية، حيث بين أن الشاهد من المصادر السماعية للفعل الثلاثي اللازم (فَعَلَ) أي (كَفَرَ)، والميزان الصرفي من مصدره مضموم الفاء نحو: (فَعَلَ)، أي (كُفِر).

فيربط بين المعنى اللغوي والذي كان معروفاً قبل استعمال الشاهد بالمعنى الشرعي الجديد، الكفر هو الجحد، وأصله جحد المنعم عليه نعمة المنعم، ويذهب ابن عاشور إلى أن مادة (الكُفِر) بفتح الكاف اشتقت من الحجب، لأن جاحد النعمة أخفى الاعتراف بها. كما يذهب أيضاً إلى أن صيغة البناء في الشاهد مبنية على صيغة البناء مما يقابلها في المعنى أي (الشُكْرُ) فهو ضد (الكُفْرُ) فالشكر هو إعلان النعمة وإظهارها، ولذلك صيغ له مصدر على وزن الشكر وقالوا أيضاً كُفِرَانِ على وزن شكران، وبين ابن عاشور الاستعمال الشرعي للفظ الكُفِر في القرآن بأنه يجيء بمعنى الشرك ونكران وجود الله وتوحيده، وقد وقفت الباحثة على نص حديث يفيد اتحاد المعنى بين الشرك والكفر، وهو ما روي عَنْ جَابِرٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «يَبَيِّنُ الرَّجُلُ وَبَيِّنَ الشِّرْكَ أَنْ يَتْرُكَ الصَّلَاةَ وَبَيِّنَ الرَّجُلُ وَبَيِّنَ الكُفْرَ أَنْ يَتْرُكَ الصَّلَاةَ»^{٤٦٥}.

ولم يذكر ابن عاشور أن المصدر من المشتقات؛ فالكفر بضم فاء الفعل إنما هو مصدر للفعل الثلاثي كَفَرَ، وعلى الأرجح فإن ابن عاشور يميل إلى المنهج البصري، في أن المصادر أصل المشتقات، لكونه بسيط غير مركب من الحدث والزمن على عكس الكوفيين الذين يعدون الفعل أصلاً للمشتقات تقول:

(٤٦٥) عبد الله بن أحمد بن حنبل. ١٩٨٦. السنة. ت. محمد بن سعيد بن سالم القحطاني. السعودية. الدمام. دار ابن القيم. باب سئل

عن الإيمان والرد على المرجئة. ج ١. ص ٣٥٨. رقم الحديث ٧٧٠.

وغالبا ما تكون مصادر الفعل ما فوق الثلاثي، فإذا تجاوز الفعل ثلاثة أحرف، فمصدره قياسيٌ يجري على

سَننٍ واحدٍ، مثل مصدر المَرّة والنوع، والمصدر الميميُّ.^{٤٦٦}

-ما جاء على وزن (افتعال) في الشاهد (اشترُوا) وهو من (الاشترَاء)، وذلك في قوله تعالى:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ الْهَدَىٰ فَمَا رِيحَتْ بِجَنَرْتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾^{٤٦٧}. كلمة

(اشترُوا) بضم الواو باتفاق، حركت الواو في اشترُوا بالضم ليفرقوا بينها وبين واو أو ، و واو لو، وفي

الوصل حركت بالضم نظراً لالتقاء الساكنين ولا يخلو التحريك فيها من أن تكون بالضمّ أو بالكسر،

ويدلّ على تقدّم التحريك بالضمّ في هذه الواو لالتقاء الساكنين، أنّ قوما أبدلوا منها الهمزة، فقالوا:

(اشترعوا الضلالة) كما يبدلون من الواو المضمومة، فلو كان تحريكها بالكسر متعارفاً عليه لكان جديراً

بأن ألا يهمزوا، لأنّها كانت حينئذ تشبه حركة الإعراب لتعاقب الحركتين عليها، كما تتعاقب حركة

الإعراب على المعرب.^{٤٦٨}

والشراء: فيه لغتان المد والقصر فالمد لغة حجازية، والقصر وهو الأشهر، لغة أهل نجد^{٤٦٩} ولا خلاف

في المعنى لمن استعمل القصر أو المد، وفي أصل الهمزة في لغة المد شراء، أنّها منقلبة عن الياء أي الأصل من

المصدر فيها الشري من شريت، كما أشار إليه ابن عاشور؛ فالهمزة المتطرفة قبلها ألف زائدة، وغير منقلبة

٤٦٦ ابن عاشور. ١٩٨٤م. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٣٧٤.

٤٦٧ (القرآن. البقرة: ٢: ١٦).

٤٦٨ أبو علي الفارسي. ١٩٩٣م. الحجة للقراء السبعة. ت. بدر الدين قهوجي ويشير جويجاني. دمشق. بيروت. دار المأمون للتراث.

الطبعة الثانية. ج. ١. ص. ٣٦٩.

٤٦٩ النووي أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف. تحرير ألفاظ التنبيه. ت: عبد الغني الدقر. دمشق: دار القلم. . ص. ١١٤. وينظر: الزبيدي.

١٤٠٨. تاج العروس من جواهر القاموس. ج. ٣٨. ص. ٣٦٢.

منهما: أن (شروا)، باعوا، و(اشتروا) : ابتاعوا؛^{٢٧٩} وفي تقديره أن ابن عاشور يخالف من ذهب إلى أن

الفعل شرى ليس بمعنى الفعل اشترى، لأن دلالة الصيغة في الاشتراء بمعنى الاتخاذ؛ فالكفار اتخذوا

الضلالة طريقاً لهم بدلاً من طريق الهداية والحق، والمعروف في اللغة العربية، أن ما زاد على البناء الصري

إنما هو زيادة في معنى الكلمة التي وردت على الصيغة المزيدة، وبما أن من معاني صيغة افتعال هو الأخذ،

إذا ما قد ذهب إليه ابن عاشور أن الاشتراء هو الاتباع أو التبديل والأخذ وليس بمعنى العطاء أو

البذل، وعليه فإن الباحثة ترى أن ما ذهب إليه ابن عاشور، هو أكثر وضوحاً وإبانة في المعنى.^{٢٨٠}

المصدر المسمى.

تقدم تعريف المصدر المسمى وأشار هنا إلى أنه يدل على المصدر أو اسم المكان منه أو اسم الزمان فهو

يشق من الثلاثي المجزئ والثلاثي، لأن من أصل الفعل المضارع على "يَفْعَلُ وَيَفْعَلُ" فنستبدل باء المضارع

بميم زائدة تبديل الفعل اسماً، فنقول "فَعَلَ فَعْلًا" مفتوح العين في المضارع، فالفعل منه مَفْعَلٌ

مكسور العين وميم زائدة بدلاً عن المضارع فيكون مَفْعَلٌ نحو قولك: جَلَسَ يَجْلِسُ يَجْلِسُ، والقاعدة

توجب الفتح عند المصدر فتقول "مَفْعَلٌ" يفتح الفهم المفتوح إذا وردت المصدر. وإن أريد اسم المكان

تكسر عين الفعل تقول: مَفْعَلٌ تريد به المكان نحو قولك: مَسْكَنٌ وَمَسْكَنٌ، وكذلك قد يراد به اسم الزمان

نحو: (مطلع الشمس).^{٢٨١}

٢٧٩ الأزهري، ٢٠٠١م. تهذيب اللغة. ج. ١١. ص. ٢٧٦.

٢٨٠ ابن عاشور. ١٩٨٤م. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٢٨٩.

٢٨١ سيويه. ١٩٩٨م. الكتاب. ج. ٤. ص. ٨٧.

والشاهد التابع للمصدر الميمى هو كلمة (منسك) والتي جاءت في قول الله تعالى ﴿فَإِذَا قَضَيْتُمْ

مَنَسِكَكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾^{٤٨٢}

والمنسك والمنسك: اللوضع الذي تذبح فيه النسائك، وقرئ بهما قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا

مَنَسَكًا هُمْ تَابِعُوا فَلا يَتَزَعُونَكَ فِي الْأَمْرِ﴾^{٤٨٣} فللمناسك: جمع منسك، بفتح السين وكسرها،

وهو المنتعبد، ويقع على المصدر والزمان والمكان، ثم سميت أمور الحج كلها مناسك، والمنسك المنسك:

المذبح. وقد نسك بنسك نسكا، إذا ذبح. والنسيكة: الذبيحة، وجمعها: نسك.^{٤٨٤}

قلت: وما يؤيد أن معنى المنسك أمور الحج حديث جابر رضي الله عنه، قال: رأيت رسول الله صلى الله

عليه وسلم على زيارته يوم الأضحية يقول: «فانحسروا عني مناسككم، فإنني لا أذري لعلني لا أحج حجة

أخرى». ^{٤٨٥}

وما يؤيد أن معنى النسك المذبح المأثور في الصحيح عن البراء بن عازب رضي الله عنهما، قال:

«خطبنا النبي صلى الله عليه وسلم يوم الأضحية بغيا الصلاة، فقال: «من صلى صلاتنا، ونسك نسكنا،

فقد أصاب النسك، ومن نسك قبل الصلاة فإنه قبل الصلاة ولا نسك له». ^{٤٨٦}

٤٨٢ (القرآن: البقرة: ٢٠٠).

٤٨٣ (القرآن: الحج: ٢٢: ٦).

٤٨٤ الجوهري، ١٩٩٨م. الصحاح، ج. ٤، ص. ١٦١٢. وينظر: ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد، ١٨٧٩م. النهاية

في العربية الحديث والأثر، ت: طاهر أحمد الزاوي، وأخر: بيروت: المكتبة العلمية - بيروت، ج. ٩، ص. ٣٣٩.

٤٨٥ الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب، ١٩٨٤. مستدرك الشاميين، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، باب المَطْعَمُ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ مُحَمَّدِ بْنِ

شَيْلِج، ج. ٢، ص. ٥٤، رقم الحديث ٩٠٨.

٤٨٦ البخاري، ١٤٢٢. صحيح البخاري. أبواب العيدين. باب الأكل يوم النحر، ج. ٢، ص. ١٧، رقم الحديث ٩٥٥.

وفي كلمة "منسك" لغتان (مُنْسِك) بالفتح عند عين الفعل لغة لبني أسد، و (مُنْسِك) بكسر عين الفعل لغة أهل الحجاز، والمنسك في كلام العرب، (مفتوح العين) هو المكان الذي تعاده وتألفه ويقال: إن فلاناً مُنْسِكاً يعناده في خير كان أو غيره. والمناسك بذلك سميت لأن الناس تتردد عليها أثناء الحج والعمرة. فإذا كان مفعول مضموم العين مثل يدخل ويخرج فالعرب تفضل في الاسم منه والمصدر فتح العين إلا أحرقت من الأسماء الزموا كسر العين في مفعول. من ذلك المسجد والمطلع والمغرب والمشرق والمسقط والمفرق والمجزر والمسكين والمفق من زفق يزفوق والمنسك من نسك ينسك، والمنبت. ^{١٨٧}

كل ما كان على فعل يفعل مثل جلسن يجلس فالاسم منه بالكسر (مفعول) والمصدر (مفعول) بالفتح والمكان مفعول بالكسر مثل مغرس كما ومغرس مصدراً فلهداً قلنا الفتح أولى لأنه يدل على المصدر

والمكان والكسر يدل على المكان فحسبنا ^{١٨٨}

وقد جاءت عن العرب أحسن شرح للمكان "مفعول" في المكان مما فعله على "بفعل" بالضم، وذلك

"مُنْسِك" لمكان النُسك، وهو العباد، وهي من نسك ينسك ^{١٨٩}

والمناسك جمع منسك مشتق من نسك ينسك، فهو هنا مصدر ميمي أو هو اسم

مكان والأول هو المناسب لقوله: قضيتم لثلاث حج إلى تقديس وضاف إلى عبادات مناسككم، وأما ابن

عاشور فأشار إلى أن المفرد من الشاهد على (مفعول) مفتوح العين مصدر حسبنا ففعله من الماضي مفتوح

الفاء ومفتوح العين. أي: نَسَك بمعنى تَعَبَّدَ أي فَعَلَ من العباد (فعل) نَسَكاً، من نَصَرَ ينصر نصراً.

١٨٧ الفراء. معاني القرآن. ج. ٢. ص. ١٤٢، ٢٣٠.

١٨٨ أبو علي الفارسي. ١٩٩٣م. نسخة للفراء السبعة. ج. ١. ص. ٤٧٧.

١٨٩ ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا. ٢٠٠١م. شرح المفصل للرحمشرقي. ت: إميل يعقوب. بيروت: دار الكتب العلمية.

ويذهب إلى أن الأظهر عنده أنه مصدر، فإن أريد به اسم المكان لكن احتاج إلى مضاف مقدر نحو:
فضيتم عبادة مناسككم.^{٤٩٠}

وتوفي رأي ابن عاشور في أن يكون الشاهد هنا دالاً على المصدر والذي يؤكد توافقه على هذه القاعدة
في موضع من الصورة في ذكر (الميسر) حين اعتبرها الزنجشري (ت ٧٦٢هـ)^{٤٩١} مصدر فخالفه ابن عاشور
وقال: "المصدر مفتوح العين إذ المصدر الذي على وزن المفعّل لا يكون إلا مفتوح العين ما عدا ما شذ،
ولم يتكروا الميسر في الكاذ"^{٤٩٢}

وهذا على اعتبار القاعدة التي تعارف عليها معظم علماء الصرف إلى أن المصدر مفتوح العين أي (مفعّل)
والاسم مكسور العين أي (مفعّل)؛ فمحصلة القول إن المنسك في المصدر تفتح عينه، وإن كانت عينه
مضمومة في المضارع فهي مكسورة في الاسم بعتبار أن العرب اعتادت إطلاق الاسم على الموضع بكسر
عين الفعل نحو مجلس وعظوم ومهيت والمنسك، والمنسك لغتان، وهذا الذي يبدو جلياً في المعنى وواضحاً
في دلالة صيغة المصدر مفتوح العين وصيغة اسم المكلة أو الزمان مكسور العين.^{٤٩٣}

٤٩٠ ابن عاشور. ١٩٨٤م. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٧٢٢. ج. ٢. ص. ٢٤٤.

٤٩١ الزنجشري. ١٤٠٧. الكشف عن حقائق لغويات التنزيل. ج. ١. ص. ٢٦١.

٤٩٢ ابن عاشور. ١٩٩٨م. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٣٤٦.

٤٩٣ يمكن للقارئ الكريم الرجوع إلى أمهات الكتب مثل الكتاب لسبويه، والمتن لابن عصفور والمفتاح للجراني، وغيرها من كتب
الصرف واللغة.

مصدر المرة أو اسم المرة هو مَصْدَرٌ يدل على وقوع الحدث مرة واحدة^{١٩٤}، وهو يصاغ عادة من الثلاثي المحد الذي لا تاء فيه على وزن (فَعْلَة) نحو رمى رمية، وحال جولة، وخطى خطوة، بفتح فاء الفعل، وصيغة الجمع منه نحو: سجدت سجدة، وقمت قومة، وضربت ضربة إلا في حرفين حججت حججة واحدة (بالكسر) ورأيت رؤية واحدة (بالضم) وسائر كلام العرب بالفتح، وقد يصاغ من غير الثلاثي قياساً، بزيادة التاء على مصدره نحو انطلق انطلاقة.^{١٩٥}

ودلالة الصيغة على مصدر المرة لا تقتيد بالزمن بقدر ما تقتيد بالعدد أي أن المصدر مطلق وعام وليس مقيد، بينما مصدر المرة دلالة على حدوث الفعل مقيدة بمرة واحدة، ويتضمن معنى المصدر الأصلي، ويمكن بناء صيغة المثني والجمع منه، فعلى سبيل المثال: الخطى والخطوة: نقول: خطوات خطوة أو خطوتين، أو ثلاث خطوات، فخطوة هي مصدر بفتح خطوئتها على معنى مجرد من الزمن، ولكن قيد بالعدد، أي عدد مرات الخطو،^{١٩٦} وتعد التاء في مصدري مرة والمهنة من اللواحق التي تؤدي دلالة على وظيفة معينة في البناء، أي تساعد في تركيب بناء الصيغة الثلاثية على عدد أنواع الحدث، بحي، بما فدلالته هنا على

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

١٩٤ علي الجارم ومصطفى أمين، دت النحو الواضح في قواعد اللغة العربية. مصر. الدار المصرية السعودية للنشر والتوزيع. ج ٢. ص ٢٥١.
١٩٥ السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي. ١٩٩٨ م. المزهرة في علوم اللغة وألوانها. ت: فؤاد علي منصور. بيروت: دار الكتب العلمية. ج ٢. ص ٨٢.

١٩٦ ابن السنتج. دت. الأصول في النحو، ج ٣. ص ١٢١. بنصرف

العدد أو على الهيئة والنوع.^{٤٩٧} والشاهد من مصدر المرة كلمة (خطوة) حيث جاءت في قوله تعالى:

﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ كُلُّوًا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَلًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾^{٤٩٨}

كل لضم على "فَعْلَة" خفيف إذا جمع حرك ثانيه بالضم نحو "ظَلَمَات" و"عُرْفَات" لأن مخرج الحرفين بلفظ واحد إذا ضم أحدهما من صاحبه كان أيسر عليهم، وقد فتحه بعضهم فقال: "الرَّكِبَات" و"العُرْفَات" و"الظَلَمَات"، وسكن بعضهم ما كان من الواو كما يسكن ما كان من الياء نحو "كُلِّيَات" أسكن اللام لتلا تحول الياء واوا فاسكنها، "خطوات" لأن الواو اخت الياء.^{٤٩٩}

وتقرأ ضم الطاء (خطوات) واسكانها (خطوات)؛ فالضم فيه الدلالة على مجيء بلفظ الجمع على حقيقة المفرد مشدداً لأنه جمع: خطوة واستعملوا على ذلك بقوله تعالى ﴿وَهُمْ فِي الْعُرْفَاتِ آمِنُونَ﴾^{٥٠٠} لأنه جمع غرفة، وأما سكوت الطاء بالمهروب من نقل التقاء الضمتين الضمة والواو عند ضم الطاء؛ لذلك فالسكون أخف على اللسان من اجتماع الضمتين الضمة والواو، فلما كانوا يسكنون مثل ذلك مع غير الواو كان السكون مع الواو لتقلها، والطاء بفتح الحاء الهمزة، وبضمها: قدر ما بين قدميك.^{٥٠١} قال أبو علي (ت ٣٧٧هـ): أما الخطوة، فكذلك قد قالوا بخطوات خطوة كما قالوا: حسوت حسوة، والحسوة اسم ما يحتسى، وكذلك: غرفة غرفة، والغرفة كمنع المبالغة، فعلى هذا القياس يجوز أن تكون الخطوة والخطوة، فإذا كان كذلك، فالخطوة: المكان المنخفض، كما أمم الشجرة: العين المنخفضة بالكف، فيكون المعنى:

٤٩٧ سيويه. ١٩٨٨م. الكتاب. ج. ٤. ص. ٨٦.

٤٩٨ (القرآن. البقرة: ٢٦٨).

٤٩٩ ينظر: الأخصر الأوسط. ١٩٩٠م. معاني القرآن. ج. ١. ص. ١٨١. بتصرف.

٥٠٠ (القرآن. سبأ: ٣٤).

٥٠١ ابن خالويه. ١٤٠١هـ. النجدة في القراءات السبع. ص. ٩١.

لا تتبعوا سبيله ولا تسلكوا طريقه، لأن الخطوة اسم مكان. وإن جعلت الخطوة كالحطوة في المعنى وحجة من حركت العين من خطوات: أن الواحدة (خطوة) فإذا جمعت حركت العين للجمع، كما فعلت بالأسماء التي على هذا الوزن نحو: غرفة وغرفات قال تعالى: ﴿وَهُمْ فِي الْعُرُفَاتِ أَمِتُونَ﴾^{٥٠٢} ولم يلزم أن تبدل من الضمة كسرة، ومن الواو باء؛ لأنه بمنزلة ما بينى على التانيث، ألا ترى أن الضمة إنما اعترضت مع الجمع بالألف والتاء، ولم تفتح الضمة والواو آخرة، ثم لحقتها التاء للجمع، كما أن الياء والواو في: النهاية والشفافة^{٥٠٣}.

وقد خرجت هذه القراءة على ما همزته العرب وليس حقه الهمز فقال: "... (خطوات) أما الهمز في هذا الموضع لا بد منه من خطوات، لا من أخطأت والذي يُصَرَّفُ إليه هذا أن يكون كما نهمزه العرب ولا حظ له في أصل نحو: ثلاث الشورى وثلاث روجي بأبيات والذئب يُسْتَنْشِي ربح العنم، والخنمل على هذا فيه ضعف إلا أن فيه من طريق العرب، إنما كان من فعل الشيطان غلب عليه معنى الخطأ فلما تصور ذلك المعنى أطلت الهمزة أسبغها قال أبو الفتح في "خطوات" بالهمز فواحدة خطأ؛ بمعنى الخطأ، خطوات" بلا همز جمع خطوة، وقد أوضح في كتابه ما جاء من غرفة وقبضة، أي ضم فاء الفعل وتسكين عينه (فُعلة) مذهب ابن عاشور في هذا من باب إطلاق المصطلح على مفعوله نحو: المخطو، والمعروف، والمقبوض، فالخطوة بضم الخاء هي اسم لمنهج ما يمشي عليه المشي فهو يخطوها، وأما الخطوة بفتح الخاء فهي المرة من مصدر الخطو. ويشير ابن عاشور إلى أن لفظ الخطوات بضم فسكون

٥٠٢ (القرآن، سبأ: ٣٤: ٣٧).

٥٠٣ أبو علي الفارسي، الحجة للفراء السبعة، ج. ٢، ٢٦٥.

هو لمناسبة الجمع منها على خطوة. وأن ضم الأول والثاني على الإتياع يساوي السكون في الخفة على اللسان.^{٥٠٤}

فما جاء على الصيغة الصرفية (فُعْلَة) متفق عليه كصيغة للبناء من مصدر المرة، ودلالته على عدد مرات حدوث الفعل. وما جاء من صيغة البناء (فُعْلَة) فهو الاسم منه كما رأينا في الشاهد (حُطْوَة)، فكلمة (الحُطْوَات) مضمومة ثلاثي صحيح العين ساكنها، غير أن فاء الكلمة مضمومة (حُطْوَة)، ولذا يجوز في كلمة (الحُطْوَات) ثلاث حالات صوتية، وفقاً لقانون الإتياع كما يلي:

- وجه فيه الإتياع: (الحُطْوَات) بإتياع حركة العين (الضم) لحركة فاء المفرد المضمومة.
 - ووجه بالعجز: (الحُطْوَات) بفتح حركة عين الكلمة مخالفة لحركة فاء المفرد المضمومة أي بلا إتياع.
 - ووجه بالسكون: (الحُطْوَات) بسكان عين الكلمة بلا إتياع حركي، والذي تختاره الباحثة هو ما ذهب إليه ابن عاشور، وذلك لأن ما ذهب إليه معظم علماء الصرف في دلالة صيغة البناء على المصدر أو على مقدار المنة من المسافة أو الميعاد من الماء أو المحسو من الخساء. أي ما كان مفتوح العين ساكن الفاء من فُعْلَة.
- ومن مصادر المرة التي تناولها ابن عاشور في سبعة العرفة في تفسيره كلمة (العرفة) في قوله

تعالى: ﴿فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّكُمْ أُقْرِبُكُمْ إِلَى نَهْرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ

٥٠٤ ابن عاشور، ١٩٨٤م. التحرير والتنوير، ج. ٢، ص. ١٠٣.

٥٠٥ أبو الطيب اللغوي، ١٩٦١م. الإتياع، ج. ١، ص. ٢.

لَمْ يَطْعَمَهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنِ اعْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِيۗ فَتَرَوْا مِثْلَهُ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ ﴿٥٠٦﴾ الغرْف أن

تقول: غرقت الماء بيدي وبالمعرفة غرقاً، والعرفة: المرة، والعرفة: الاسم منها، مِنْ بَابِ ضَرَبْتَ وَ(اعْتَرَفَ)

مِنْهُ وَاللُّغَةُ) بِالْفَتْحِ الْعُرَّةُ الْوَاحِدَةُ، وَبِالضَّمِّ اسْمٌ لِلْمَفْعُولِ مِنْهُ لِأَنَّهُ مَا لَمْ يُعْرَفْ لَا يُسَمَّى عُرْفَةً،^{٥٠٧}

غرف، مأخوذة من الفعل الثلاثي الصحيح عَرَفَ، يُعْرَفُ مِنْ بَابِ (ضَرَبْتَ يَضْرِبُ)، من المصدر (عَرَفًا) والغرفة

تعمل معنى العدد في مرات حدوث الفعل، وتكون الهيئة في الغرْف عادة باليد.^{٥٠٨}

يذهب بعض العلماء إلى أن العُرَّة بضم فاء فُعلة هو: الاسم أي من الغرْف (المغروف)، وأما العُرَّة بفتح

فاء فُعلة فهو: عطش الدال على المرة، وقد تأني الفرق في قولهم: الأكلة الطعام المأكول والأكلة المرة.

والخطوة ما بين العامين في المشي، والخطوة المرة. وقد تأني فُعلة على الكسر فتدل الصيغة على الهيئة مثل:

إنه لحسن المشية والجلسة القعدة^{٥٠٩}.

وفي اختلاف بعض القراء على قولهم فُعلة فُعلة، جاز أن تقرأ بالوجهين على أن من قرأ بالفتح

أراد مصدر المرة ومن قرأ بالضم أَرَادَ اسْمَ الْمَرْءِ بِمَنْدَارِ كَلِمَةِ الْمَغْرُوفِ، وَأَجَازُوا أَنْ تَقَعَ الْأَسْمَاءُ مِنْهَا مَوْجِعَ

المصدر.^{٥١٠}

٥٠٦ (القرآن: البقرة: ٢٤٩).

٥٠٧ الفراهيدي. د. ط. كتاب العين. ت: مهدي الخورومي، وإبراهيم السامرائي. مصر: دار ومكتبة الهلال. ج ٤. ص ٤٠٦.

والرازي. ١٩٨٦. مختار الصحاح. ت: يوسف الشيخ محمد. بيروت صيدا. للمكتبة العصرية والدار النموذجية ج. ١. ص. ٦٩٤.

٥٠٨ الفروز آبادي. ٢٠٠٥. القاموس المحيط. ص ٨٤١، الزبيدي. د. ط. ٥٥٠٤. ص ٢٤٤.

٥٠٩ الفراء. يحيى بن زياد. معاني القرآن. ت: أحمد يوسف النحاشي وآخرون. مصر. الدار المصرية للنكأيف والترجمة. ج ٢. ص. ١٩٠.

٥١٠ بنفطرا: ابن خالويه. ١٤٠١ هـ. نسخة في القراءات السبع. ج. ١. ص. ٩٩. وأبو علي الفارسي. ١٩٩٢ م. حجة الفراء. ج. ٢. ص.

وابن عاشور يشير إلى أن العرفة بفتح فاء الفعل هي مصدر المرة في قراءة نافع(ت١٦٩هـ)، وابن كثير(ت٥٧٧هـ)، وابن عامر(ت١١٨هـ)، وأبي جعفر(ت١٣٢هـ) من العَرَفَ أي أخذ الماء باليد. وبضم فاء فعلة في قراءة حمزة(ت١٥٦هـ)، وعاصم(ت١٢٧هـ)، والكسائي(ت١٨٩هـ)، أريد بها الاسم من المقدار المعروف من الماء ويبدو أن ميل ابن عاشور إلى ترجيح أن العرفة بفتح فاء فعلة إنما هو لدلالة على مصدر المرة، في قراءة نافع ومن معه، في قوله تعالى: (بيده) والمعروف أن العرف لا يكون إلا باليد، ولكن تقييده باللفظ إنما هو بيان أن تقدير مقدار الماء المشروب ليس هو المقصد من الآية إنما أريد العدد، ولو أريد مقدار الماء فهذا زاد على المقدار، فجعلت الرخصة الأخذ باليد في قوله تعالى: (عَرَفَهُ يَبِيدُهُ)، وأن في معنى الآية يريدون الذي يشرب من الحبوب مما يشرب لأنه لا يسأم من الركض والجهد، فإذا كان حاجزا كان أخف له وأسهل، والغرض أنهم يشربون مما يشربون من الماء يراود منه، ولأجل هذا رخص لهم في اغتراف غرفة واحدة.^{٥١١}

وترى الباحثة أن العرفة إنما هي فتح فاء فعلة الدالة على المرة من المصدر، وبجاء الفعل اغتراف على ما ليس هو بمصدر له لبيان عدد العرف أي التأكيد للفعل، فلو كان من معاني صيغة البناء افتعل هو الأخذ أو الخطف فكان الصورة هنا كانت غرفتهم للمأخوذ على وجه السرعة وبشكل خاطف حيث أن الخطف يحدث مرة واحدة وليس بتكراره على الماء بالمأخوذ أو المخطوف، فلو كان لتأكيد الفعل لكان اغتراف اغترافة، أو لكان قد جاء على صيغة الماضي كغرف الفاء والعين عرف ومصدره غرفة.^{٥١٢}

٥١١ ابن عاشور، ١٩٨٤م. التحرير والتنوير، ج. ٢، ص. ٤٩٥.

٥١٢ بنظر: السيوطي، ١٩٩٨م. المزهر، ج. ٢، ص. ٨٤.

مصدر الهيئة، أو اسم الهيئة:

مصدر الهيئة صيغ للدلالة على بيان الصورة التي حدث فيها الفعل، فيبني من الثلاثي على زنة فعلة مكسور الفاء ويدل الوصف أو الإضافة على النوع الذي جاء عليه الفعل حيث أن "فَعَلَةٌ" بكسر الفاء صيغت لبيان النوع، كالجَلْسَةُ والرَّكْبَةُ والمَيْئَةُ^{٥١٣}.

وقد وردت بعض الشواهد القرآنية في سورة البقرة دالة في صيغة البناء منها على مصدر هيئة الفعل منها: قوله تعالى:

﴿قَالَ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ الْفِتْرَةَ لِيَذْلُقَ بِكُمْ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقَى الْفَرْثَ مُسَلِّمَةً لَّأَشِيَّةَ فِيهَا﴾^{٥١٤} ومنها
﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾^{٥١٥}

ومنها: ﴿صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ لَوْنًا﴾^{٥١٦} ﴿صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ لَوْنًا﴾^{٥١٦}.

والشواهد الواردة في هذه المواضع الثلاث هي: (الشبية، والصبة، والصبغة)، و من المتعارف عليه في بناء الصبغة الصرفية للفعل الثلاثي، والتحريك لها أن هيئة الفعل لا تأتي من البناء (فعلة) مكسور الفاء، على اختلاف الفعل من حيث الصحة والاعتلال والملاحظة في الشواهد القرآنية (السنة، والشية) أنها مفردات معتلة الفاء، فبالنظر في بعض المعاجم اللغوية نجد أن هذه العبارات عند صيغة البناء من الماضي تبدأ بالواو تقول (وسن)، (وشى)، وصبغة المضارع من بنائه يبدأ بالواو تقول: (وسن يوسن، ووشى يشى)، تقول:

٥١٣ المرجحان، ١٩٨٧م، المفاتيح في الصرف، ص. ٦٦.

٥١٤ (القرآن، البقرة: ٢٠٠).

٥١٥ (القرآن، البقرة: ٢٥٥).

٥١٦ (القرآن، البقرة: ١٣٨).

(الوسن) "وسن" يوسن "سنة" و"وسنا" الفعل وسن يوسن، تحذف الواو فيصبح الفعل يوسن. (والسنة، كعدة)، والهاء عوض عن الواو المحذوفة نوم، والسنة فَعْلَةٌ من الوسن، وهو أول النوم،^{١٧} وأما الوشي: وشى الرجل بالرجل. يشي وشيا وهو واش إذا سعى به أو ذكره بقبيح. ووشيت الثوب إذا رقمته فأتت موش والثوب موشى وشاحل وشاء. ويقال: وشيت الثوب بالتخفيف فهو موشى،^{١٨} لا شية الأصل: "لا وشى فيها" من "وشيت" كما تقول: "ودبته دبة" و"وعدته عدة".^{١٩}

إن علة البناء في (فعله) الإفراد حذف الغاء من المصادر الثلاثية لكونها معنلة بالواو، فجعلت الهاء في آخرها عوضاً عن الواو التي أسقطت في أولها، نحو "عدة" "زنة" "جدة" وأوائل تلك المصادر أيضاً مكسورة، والأخذ بعين الاعتبار للتفريق بين العروس والإبدال فهنا إبدال الواو بالهاء إنما هو عوض عن الحرف المسقط،^{٢٠} أن هذه المفردات المشتملة الأولى بالواو، تكون الواو فيها مكسورة، فعند حذف الواو تبقى الحركة وهي الكسرة، فتقل الكسرة إلى ياء الذي يفتق إلى عين الميزان من الفعل، نحو: عدة وأصلها وعدة وشية وأصلها وشية، حذف الواو بالياء قللت إليها إلى عين الفعل^{٢١}. ولكنهم اتفقوا أن سبب حذفهم للواو هو استنقاذهم أن تقع الواو في حركة الكسرة وبها السماع في (يفعل) فالحذف كان للتخفيف،

٥١٧ الأزهري، ٢٠٠١م. تحديق اللغة.. ج ١٣. ص. ٥٩. وينظر: الأزهري، ١٩٨٥م. الصحاح ج ٦. ص. ٢٢١٤. وينظر:

الريدي، ٥٤٣٥ ج العروس من جواهر القاموس.. ج. ٦٣. ص. ٢٥٥.

٥١٨ ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي. ١٩٨٧م. جمهرة اللغة. ت: رمزي منو بعلبكي. بيروت: دار العلم للملايين.

ج. ١. ص. ٢٣٩.

٥١٩ الأخفش الأوسط. ١٩٩٠م. معاني القرآن. ج. ١. ص. ١١٣.

٥٢٠ الفراء. معاني القرآن. ج. ٢. ص. ٢٥٤. وينظر: ابن جني. ٢٠٠٠م. سر صناعة الإعراب. بيروت. دار الكتب العلمية. ج. ٢.

ص. ٢١٣، ٢٥٠.

٥٢١ سيبويه. ١٩٨٨م. الكتاب. ج. ٣. ص. ٢٧٠.

وكذلك فعلوا في مصادرها فقالوا: "عَدَّةٌ، وَزَنَةٌ"؛ لأنهم استنقلوا "وَعَدَّةٌ، وَوَزَنَةٌ"، فالزموها الحذف على القياس؛ ولأن المصدر قد يجري مجرى الفعل منه.^{٥٢٢}

فعلى القياس تحذف الفاء في مثل (السنة، والشية) لاعتلالها بالواو لتصاغ من البناء (فَعْلَةٌ) فحذف الواو طلباً لتخفيف الهماء عوضاً عنها والأصل (وسنة)، ولوحظ أن الشاهد (سِنَّةٌ) على القياس من (عِدَّة وَزِنَةٌ)، من المصدر (عَدَّةٌ) لأن الأصل فيه وكما جاء في بعض المعاجم العربية: الوَسْنُ، مَحْرَكَةٌ وَهَمْزٌ، وَالْوَسْنَةُ، بِالْفَتْحِ، وَالسِنََّةُ، كَعِدَّةٍ، وَالسِّنَّةُ عَوْضٌ عَنِ الْوَاوِ الْمُحْذَوْفَةِ.^{٥٢٣}

ويذهب ابن عاشور إلى أن من ذهب من علماء الصرف في كون السِنَّة من (الوسن) الذي يعني أول مراحل النوم، على وزن المصدر (فَعْلَةٌ) من الواو هماء، ويرجح كونه من مصادر الهيئة في قوله: "والظاهر أن أصلها اسم هيئة" لأنه قد ورد على صيغة (أَعْلَةٌ) من الواو هماء، وكل ما جاء على صيغة البناء المفتوح الفاء (فَعْلَةٌ) فهو من مصادر المرة، وكذلك (السنة) من الواو على صيغة المصدر الدال على المرة. والسنة أول النوم، واستشهد ببيت من الشعر من البحر الكامل (سِنَّةٌ) على ما ذهب إليه من معنى (سنة) وأصل اللفظ وفعله قول: عدي بن الرقاع:

وَسِنَّانُ أَفْصَدَهُ فِي نَيْتٍ هِيَ عِنْدَ سِنَّةٍ وَأَنْتِ نَيْتٌ.^{٥٢٤}

ويقول ابن عاشور: (الشية) بمعنى العلامة وهي من صيغة البناء (فَعْلَةٌ) أصل (وشية) صيغة الماضي من الفعل، والأصل في (شية) هو (وشية) أي أن هذه من بنات الواو الفاء، ويقول العراب موشى وموشى ونوب

٥٢٢ ابن جني، ١٦٩٥٤م. المصنف، ج. ١، ص. ١٨٤.

٥٢٣ الزبيدي، تاج العروس، ج. ٣٦، ص. ٢٥٥.

٥٢٤ البيت من الكامل، وهو لعدي بن الرقاع في ديوانه ص ١٠٠. وابن منظور، لسان العرب، ج. ٦، ص. (نفس)، (وسن) والأزهرى.

تقديم اللغة، ج. ٢، ص. ١٠٥.

وشي، ويقولون: نور موسى الأكارع لأن في أكارع نور الوحش سواد يخالط صفرتة فهو نور أشبه ونظائره قولهم فرس أبلق، وكبش أدرع، وتيس أزرق، وغراب أبقع، بمعنى مختلط لونين.^{٥١٥}

وفي مثل هذه الشواهد يستوجب الإشارة إلى ظاهرة الحذف في كلام العرب، فالحذف على ضربين أحدهما: على القياس، والثاني للتخفيف^{٥١٦}، فمضى كان الفعل مثال وحرف العلة فيه الذي هو فاء الكلمة وأو، تحذف الواو في المصدر مثال (عدة، وزنة) والأصل فيهما (وعدة، ووزنة)، فأنقلت الكسرة على الواو فنقلت حركة الواو إلى ما بعدها تخفيفاً، لأنها قد حذفت في الفعل من مصدريهما، فإن كل فعل كانت الكلمة منه أو كان على (يفعل) فمصدره يكون على (فعله).^{٥١٧}

فالمختص من كلام الصرفيين وكلام ابن عاشور أن القاعدة الصرفية تقتضي عند القول في (سنة، كعدة) الوشش على القليل، وكذلك الحال يوشش على (وشية) فيلزم المضارع منهم على (يفعل) نحو قولك: (بعده، ويزن) وكذلك القياس (يوسن) فالأصل كان يوسن، ويوشي، وتستوجب القاعدة حذف الواو؛ طلباً للخفة حتى لا تقع في بقاء وشية يحدث ثقل عند النطق بها، والقياس أن جاءت (عدة) بدلا عن (وعدة)، بكسر الواو فالقاعدة تقتضي حذف الواو الساكنة وخصوصاً الواقعة ما بين الكسرة والياء للنقل، كذلك تقتضي القاعدة حذف الواو عند عمل الكسرة الياء لأنها أشد ثقلاً، فتحولت الكسرة إلى الحرف الذي يليها فحذفت الواو الساكنة وعرضت الياء؛ لأنها لو أتت بعد أن سلبوها حركتها، احتاجوا إلى ألف الوصل لئلا يتبدأ بساكن، وقد اعتاد العرب في كلامهم أن يعوضوا بدل المحذوف بحرف أو بحركة

٥٢٥ ابن عاشور. ١٩٨٤م. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٥٥٥. مج. ٣. ص. ١٩.

٥٢٦ ابن جني. ١٩٩٦م. التصريف لللوكرس. الصحيفة. ص. ٣٣.

٥٢٧ ابن جني. ١٩٥٤م. المنصف. ج. ١. ص. ١٨٤.

تدل عليه، فالمصدر "فَعْلَةٌ" اِهَاءً لازمةً لها؛ لأنها عوض عن الواو المحذوفة،^{٢٢٨} والمستنتج من ذلك أن الإعلال بالحذف الحاصل في الشاهدين (سنة)، و(شبة) يدلنا عليه صيغة البناء منه (فعللة) وكيف كانت الصورة الأصل التي كان عليها الشاهدان، فالقارئ يستنبط وجود التاء في المثال؛ على أنها عوض محذوف، في الثلاثي اِهَاءً التاء الذي نقلت حركته إلى ما بعده فحذف لسلب حركته وتفادياً؛ إدخال ألف الوصل؛ لأنه وكما هو معروف لا يبدأ العرب بساكن ولا يقفون على متحرك في كلامهم، وأما (الصَّبْغَةُ) بكسر الصاد، والأصل لفظ الصَّبْغِ، دون التاء المؤنثة، وهي بزنة فعل، ويعمل ابن عاشور بجيء اللفظ على زنة فعلة لدلالته على الواحد من حيث التاء ليست عوضاً عن محذوف لأن أصل الكلمة من الثلاثي المجرى، والصحيح: فعلة من (فعل) أو (صنغ).^{٢٢٩}

وحول الكلمة يقول بعض علماء اللغة: الصَّبْغُ والصَّبْغُ ما يلون به الثياب، والصَّبْغُ مصدره، والصَّبَاغَةُ جِزْفَةُ الصَّبْغِ. وصِبْغَةُ الله: المَلَأُ في قوله تعالى: "وَالْمُسْتَضِئُونَ أَنَّهُم يَدِينُونَ بِهَا".^{٢٣٠}

والملاحظ أن الاستعارة هنا في لفظ (صبغة) تدل أصح على معنى الآية الكريمة جمالا يوحى بالحسن الذي تدل به الحال من الكفر إلى الإحسان، فسيب التاء بالصيغة للمشاكلة التي تحدثه مادة الصبغ على المصبوغ من الثوب ونحوه، حيث تغير إلى أحسن الأحوال، وهكذا الحال في الدين فقد تغيرت الطباع والنفوس والأخلاق بصبغة الله من حالة الرذالة إلى حال الشرف والنوع الطيب والحسن، والذي ارتضاه الله لعباده المؤمنين، لذلك تم وصف الدين الجديد بالصبغة في المثال (فعللة) ثم أصيغ إلى لفظ الجلالة (الله)؛ لغرض الدلالة على تبيين النوع والهيئة من المصدر، وذكر ابن عاشور ما جاء في الحاشية وما ذهب إليه

١٥٢٨ ابن جني، ١٩٩٦م. التصريف للوكري، الصفحة ٣٣.

١٥٢٩ ابن عاشور، ١٩٨٤م. التحرير والتنوير، ج. ١، ص. ٧٤٢.

١٥٣٠ خليل بن أحمد العدي، ج. ٤، ص. ٢٧٤.

الرخشري (ت ٥٣٨هـ)، تبعاً لما ذهب إليه سيويه (١٨٠هـ) في أن الشاهد (صبغة) إنما نصب على أنه مصدر لبيان الحالة، مثل الجلسة والمشية، وفي الوقت هو بمعنى المفعول المطلق المؤكد لنفسه، يريدون بنفسه معناه دون لفظه، قال: "ويسميه النحويون مصدراً مؤكداً لنفسه" فالمستخلص من القول ومن تحليل ابن عاشور أن مصدر (صبغة) هو مصدر لبيان الحالة، والمؤكد لنفسه ولكن من غير لفظه إنما بالدلالة في أن الصبغة هي ذاتها إما في أو الصبغة هي الدين.^{٢١}

والمستخلص من ذلك أيضاً - وكما ورد في كثير من كتب الصرف للمتحدثين عن دلالة الأبنية الصرفية - أن المصدر الدال على الهيئة والحين للنوع، أو الحال هو بصيغة (فَعَلَة)، فالشاهد في الآية الكريمة (صبغة) وكما جاء معلوم في المعاجم اللغوية السنية والتي ذكرتها الباحثة، أنه مشتق من الفعل الثلاثي صَبَّغَ، يَصْبُغُ، والمصدر الأصلي صَبْغاً وصبغة، وهي الحالة التي يقع عليها الصَّبْغُ، كالجِلْسَةُ، ومن جانب لغوي آخر، وكفى من فنون علم الدين والأدب الفقه الحريم فقد استعيرت كلمة (صبغة) والتي تعطي معنى تغير اللون من لون إلى آخر في الشيء المصبوغ، فقد استعمل اللفظ للدلالة على تغير حال المسلمين وتبدله، ونوع الحال أنهم تطهروا من الكفر إلى الإيمان أو إلى الإسلام الذي هو سنة إبراهيم، وطالما أن العلاقة بين اللفظ والمعنى الحقيقي - كما أشار ابن عاشور لفظه - علاقة مشابهة أو مشابهة وإن كانت خفية فهي تتضح في ظهور أثر تغير الحال كما في الصبغ؛ فبذلك دلَّت الصبغة على الهيئة الجارية لحال العباد بعد أن ارتضاها الله لهم، فسياق الحال في الآية دلَّ على معنى تغير الحال، وأن الشاهد (صبغة) أضيفت إلى لفظ الجلالة لبيان هيئة هذه الصبغة.^{٢٢}

٢١ ٥٣١ سيويه، ١٩٨٨م. الكتاب، ج. ١، ص. ٣٨٢.

٢٢ يمكن للقارئ الكريم ملاحظة ذلك من خلال الرجوع إلى المعاجم العربية وكتب اللغة.

تعد اللغة العربية من اللغات الاشتقاقية، فالمعروف عن العرب أنهم يشتقون بعض الكلام من بعضه، والاشتقاق بمعنى بأن تبني صيغة صرفية من صيغة أخرى مع اتفاقهما في المعنى وأصول حروف المفردة، والغرض من ذلك الاستدلال بالمشتقة على أصل المشتقة منها الصيغة الجديدة، لأجل الفائدة بزيادة اختلافها فيها حروفاً أو هيئتها صارب ومضروب، والأصل ضرب يضرب ضرباً، فظاهرة الاشتقاق تسهم في تطور اللغات وتوسع المعاني لعلها باللغة ما هي إلا كائن حي يتولد وينمو ويتطور وتتكاثر أفكارها وتتوسع معانيها بحسب كل تطور في الحياة والإعمال نموت وتندثر، فالاشتقاق ظاهرة تجدد وخلق ألفاظ ودلالات جديدة، والناظر في معجم اللغة العربية إنما لفة توصف بالاشتقاقية، لأن المعاجم من وسائل إغنائها بالمفردات والمعاني، وهناك مصطلحات عربية كثيرة منها أصحابها تضمنت مواضيعها الحديث عن الاشتقاق وأنواعه وخصائصه اللغوية منها على سبيل المثال: كتاب الاشتقاق؛ لقطرب (ت ٢٠٦هـ)، وكتاب الاشتقاق لأبي الحسن سعيد (ت ٢١٥هـ)، والاشتقاق الأصمعي (ت ٢١٦هـ)، والاشتقاق لابن دريد (ت ٣٢١هـ) وغيرها من المؤلفات ذات صلة بالموضوع، وهناك الباحث في منها بأهم المشتقات التي وردت في سورة البقرة، والتي أولها ابن عاشور عنايته في التحرير والتنوير نحو: اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وصيغ المبالغة واسماء المكان والزمان. وسوف يتم الإشارة بكل موجز لمفهوم الاشتقاق في اللغة والاصطلاح، ومعرف أضره في اللغة العربية، وعلاقتها بالصرف.^{٢٢٢}

^{٢٢٢} ينظر: أحمد مختار عمر، ١٩٩٨م. أسس علم اللغة، ص. ٢٧٨، والصاعدي، ٢٠٠٢م. تداول الأصول اللغوية وأثره في بناء المعجم.

معنى الاشتقاق لغة:

الشَّقُّ: واحد الشَّقوق، وهو في الأصل مصدر. وتقول: بيد فلان وبرجله شَقوقٌ، ولا تقل شَقاقٌ، وإنما الشَّقاقُ دلٌّ يكون بالدواب، وهو تشقق يصيب أرساغها، وربما ارتفع إلى أوظفتها. عن يعقوب. والشَّق: الصبح. والشَّقُّ بالكسر: نصف الشيء، يقال: أخذت شِقَّ الشاة وشِقَّةَ الشاة. والشَّقُّ أيضاً: الناحية من الجبل.^{٥٣٤}

معنى الاشتقاق اصطلاحاً:

لقد اختلفت آراء اللغويين والعلماء، حول للمعنى الاصطلاحي للاشتقاق، ومن أشهر تعريفاته ما ذكره ابن مالك من أنه "أخذت كلمة من أخرى مع تناسل بينهما في المعنى والاختلاف في الصيغة".^{٥٣٥} ومنها ما ذكره الجرجاني بأنه "نزع لفظ من لفظ آخر بشرط تناسبهما معنيًا وتركيبًا، وتغايرهما، وكلا التعريفين يوحيان بشيء من معنى التصريف، فالاشتقاق أي ما يضاف عليها من زيادة، أو حذف، أو قلب، وأنه يشترط في اللفظ المشتق والمشتق منه التماسك في المعنى والتركيب والتغاير، فذلك يدخل في مجال بنية الكلمة. إذن لا بد للاشتقاق من علاقة بذلك، فمما علاقتان بين الاشتقاق والتصريف".^{٥٣٦}

العلاقة بين الاشتقاق والتصريف:

أشار ابن جني إلى أن العلاقة بين الاشتقاق والتصريف علاقة شديدة، فكلما انخرط التصريف تصاغ فيه الأبنية بالقياس على بعض صيغ الكلمات، فإن الاشتقاق تولد من صيغ تختلف في الزوائد والنواقص وهي فروع

٥٣٤ الجوهري. ١٩٨٧م. الصحاح. ج. ٤. ص. ١٥٠٢.

٥٣٥ ابن مالك، ١٩٩٩، من ذخائر ابن مالك في اللغة مسألة من كلام الإمام ابن مالك في الاشتقاق. ت. محمد المهدي عبد الحى عمار. السعودية. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. مجلة الجامعة الإسلامية. السنة ٢٩. العدد ١٠٧. ص ٣١٥.

٥٣٦ الجرجاني، ١٩٨٧، للفصح في الصرف. ص ٦٢.

نعمل معاني الأصل من المشتق منه، فعلم التصريف أقرب إلى النحو والاشتقاق أقرب إلى التصريف وهكذا هي اللغة العربية ومكوناتها من مستويات لا تتأني المعاني فيها إلا بتداخل علومها، وإن كان بالإمكان دراسة كل مستوى على حدى ولكن من غير أن يتخلى عن تكافل المستويات الأخرى معه.^{٥٢٧}

الاشتقاق مسألة خلافية بين المدرستين البصرية والكوفية:

عرض ابن الأثيري (ت ٥٧٧هـ)، في مصنفه (الإنصاف في مسائل الخلاف) كيف أن نخاة المدرسة البصرية اختلفوا مع نخاة المدرسة الكوفية حول أصل الاشتقاق، وكيف أن كلا المدرستين جاءت بما يقوي الحجة عندها فيما يخص إليه من الرأي والبرهان؛ فقد ذهب نخاة البصرة إلى أن المصدر أصل الاشتقاق، وأقاموا الحجج على ما ذهبوا إليه في المصدر بدل على شيء واحد وهو بسيط بينما الفعل لماضي دل على الحدث والزمن هو مركب وأن البسيط أصل المركب، بينما ذهب نخاة الكوفة إلى أن المفعول هو أصل المصدر والمصدر مشتق منه، وأن الفعلين يحجبهما فيما ذهبوا إليه، أن المصدر يصح بصحة الفعل ويعتل باعتلاله، وأن الفعل يعمل في المصدر نحو ضربت ضرباً فمضرباً بضرباً، فوجب أن يكون فرعاً ومشتقاً منه.^{٥٢٨}

ولو تأملنا في معنى الحقيقي لكلمتي مشتق والاشتقاق أو (مشتق) لأدركنا أيهما أصل وأيها الفرع، فكلمة مصدر ومعناها اللغوي تعني الأصل في معانٍ مختلفة، وهناك مذاهب مسبوقة (ت ١٨٠هـ) ومذهب كثير من النخاة^{٥٢٩}

٥٢٧ ابن جني، المصنف، ج ٢، ص ٤، بتصريف.

٥٢٨ ابن الأثيري، ١٩٥٢م، الإنصاف في مسائل الخلاف، ج ١، ص ١٤٤.

٥٢٩ بنظر: الأثيري، ١٩٩٨م، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، ج ٤، ص ٤٦٧، ابن منظور، لسان العرب مادة صدر، ج ٣، ص.

وقياس اللّازم على (فعل)، وفي اسم الفاعل ما يعرف بدلالة الحدث أو دلالة الثبوت أي أنه من الصفات
 قد تكون دائمة أو تكون مجرد مؤقتة تزول بزوال الحدث وزمنه، وإن كان اسم الفاعل قد ورد بمعنى حادث
 وليس مؤقتاً أي أنه من الصفات الثابتة فيه مع تزامن وجود قرينة لفظية أو معنوية تدل على أن صيغة البناء
 من اسم الفاعل إنما تعمل في دلالتها صفة الثبوت وليس الحادث للمؤقت، نحو: أمي صابرة القلب راسخة
 العقل، والأصل: صابرة قلبها، راسخ عقلها فتلك القرينة اللفظية أن يضاف اسم الفاعل من الثلاثي اللّازم
 إلى فاعله. ^{٥٤١}

وقد ورد اسم الفاعل المثال على الثبوت في القرآن كثيراً، نحو: "الفاسقون" "الخاسرون" "الشاجدون"
 "المحسنون" "الكاظمين".^{٥٤٢} وتعددت في الصيغ الصرفية لاسم الفاعل في سورة البقرة غير أن ابن عاشور
 أشار إلى البعض منها إشارة قد تكون موجزة، ولكنه توضيح دلالة جديدة يجعلها الشاهد، بعد أن كانت له
 دلالة خارج استعمال الشاهد، فمن تلك الشاهد، كلمة (الفسق)، واسم الفاعل منها الفاسق،

قال تعالى: ﴿يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ ^(٣)

اسم الفاعل (فاسقين، جمع فاسق) من الفعل الثلاثي (فاسق، فاسق، فاسق) من الفاعل المتفوع العن:

والفَسَقُ: الترك لأمر الله، وفَسَقَ يَفْسُقُ فِسْقًا وفَسَاقًا. أي كذبك لميلك إلى المعصية كما فسق إبليس عن أمر
 ربه، وفَسَقَتِ الرُّطْبَةُ، إذا خرجت عن قشرها، وفَسَقَ جِلْدُ بَشَرٍ وفَسَقَ رَجُلٌ، عن الأخفش، فسقاً
 وفُسُوقاً أي فَجَرَ. يقال فسق عن أمر ربه، أي خرجها ما قد ورد في معنى الشلوع في بعض المعاجم
 العربية، وقد توافق تعريف ابن عاشور في معنى الشاهد مع ما جاء في الصحاح، حيث ذهب إلى أن الفاسق

٥٤١ ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ١٩٨٠، ج ٣ ص ١٣٤ وينظر: الحظري، ١٩٧٠، حاشية الحظري على شرح ابن عقيل، بيروت: دار

الفكر، ص ٣٣.

٥٤٢ (القرآن، البقرة: ٢٦).

لفظ أصله اسم فاعل من الفسق بكسر الفاء، ويضيف ابن عاشور إلى أن الشاهد من المفردات القديمة الجديدة، فهي قديمة لأنَّ العرب كانوا يستعملونها في التعبير عن بعض المعاني وخاصة ما يتعلق الأمر بفساد الثمرة بخروجها عن قشرتها فذاك خروج مذموم أي يفسد الثمرة، ولم يستعمل الشاهد في كلام العرب بغير صيغة الفعل (فسق) كما أشار ابن عاشور إلى أن الفسق خروج الثمرة من قشرها وهو عاهة أو رداءة في الثمر، وأما من حيث إن الشاهد جديد فيعني أن الشاهد من منقولات الشريعة بدلالة جديدة تظهر في السياق القرآني، فصار الخروج عن طاعة الله فسق، وهو عمل مذموم فتشابه خروج الكافر عن طاعة الله مع خروج الثمرة عن قشرتها فذاك فساد وفجور، وهذا فساد وداء يصيب الثمرة، واستشهد بيت للنابغة للاستدلال على رداءة الثمر إن خرج عن قشره، فالنابغة وصف أفضل التمور ما غلظ لحاه ورق سحاه ودق نواه، فيقول:

صغائر النوى مكنوزة ليس قشرها إذا طاز قشّر التمر عنها بطائر^{٥٤٣}

وصار الشاهد من (الفسق) يستعمل في وصف من خرج عن طاعة الله (بالفاسق) بصيغة اسم الفاعل، ثم انتقل في الكلام عامة من صيغة الفعل إلى صيغة اسم الفاعل للاستدلال عن كل خروج مذموم وإن لم يكن في طاعة الله، واستدل ابن عاشور على أن الشاهد بدلاته الجديدة وصيغته الجديدة صار مستعملا في كلام العرب فهذا بيت لرؤبة (ت ٩٠ هـ) من الرجز يصف فيه إبلًا:

٥٤٣ ينظر: ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري. ١٤١٨ هـ. عيون الأخبار. بيروت: دار الكتب العلمية. ج. ٣.

ص. ٢٢٥. والبيت من البحر الطويل.

يسلكن في نجد وغورا غائرا فواسقا عن قصدها جوائرا^{٥٤٤}

ولم تقف الباحثة بحسب ماتوفر لديها من مصادر ومراجع لم تقف على من تناول هذا الشاهد من جانبه الصربي من حيث البناء والدلالة فمعظم من تحدث فيه من علماء اللغة أو بعض علماء التفسير إنما كان من الجانب النحوي أو الدلالي فقط، وفي تقدير الباحثة أن رؤية يقصد بالفواسق من صيغة اسم الفاعل الإبل، ومفردتها الفاسقة أي الخارجة عن أمر راعيها. ^{٥٤٥}

اسم الفاعل من الفعل الثلاثي المهموز:

يُصاغ اسم الفاعل من الثلاثي المهموز على وزن (فاعل) إذا كانت فاء الفعل همزة نحو: أكل، أمر، أخذ، أفل، فإنها تمد همزة في اسم الفاعل، فنقول: أكل، أمر، أخذ، أفل، وأما إن كانت عين الفعل همزة نحو: (سأل) فاسم الفاعل منه (سائل)، وأما كانت لام الفعل نحو: (قرأ) فاسم الفاعل منه: (قارئ)^{٥٤٦}.

﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِغِينَ مِّنَ ءَامِنٍ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ

صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾. ^{٥٤٧} والشاهد في الآية

(الصابغين)، المفرد منها: (صابغ) جاء في كتب اللغة: صبأ صبأً على القوم أصبأً صبأً وصبوءاً، إذا طلعت عليهم، وصبأنا بالبعير صبوءاً: طلع حذوهم وصبأت ثبئة الغلام أي طلعت، واصبأ النجم، أي:

٥٤٤ البيت من شواهد الزمخشري، ينظر: أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله. أساس البلاغة. ١٩٩٨م. ت: محمد

باسل عيون السود. بيروت: الناشر: دار الكتب العلمية. ج. ٢. ص. ٢٣. وينظر: شراب، محمد بن محمد حسن. ٢٠٠٧. شرح الشواهد

الشعرية في أمهات الكتب النحوية «لأربعة آلاف شاهد شعري». بيروت. مؤسسة الرسالة. ج. ١. ص. ٤٣٠.

٥٤٥ الخليل بن أحمد. العين. ج. ٥. ص. ٨٢. و الجوهري. ١٩٨٧م. الصحاح. ج. ٤. ص. ١٥٤٣.

٥٤٦ عبد الغني، أيمن أمين عبد الغني. ٢٠٠٠م. الصرف الكافي. م: عبده الراجحي، وآخرون. بيروت: دار الكتب العلمية. ص ١٢٦.

٥٤٧ (القرآن. البقرة: ٢٦).

طَلَعَ الثَّرِيَاءُ، وكانت العرب تسمي النبي صلى الله عليه وسلم "الصابيء" لأنه خرج من دين قريش إلى

الإسلام. ٥٤٨

وفي قراءة الشاهد ورد عن بعض الصرفيين أنه يمكن قراءته على الوجهين أي بالهمز أو من دون الهمز. فليس الموضوع هنا يتحدث عن تحقيق الهمزة أو تسهيلها إنما أصل الكلمة ودلالاتها، ودليل ذلك أن بعض الصرفيين تحدثوا عن من قرأ بالهمز إنما حجته في ذلك أن الصابئين مأخوذة عن صبا الذي معناه خروج المرء من دينه إلى آخر، ومن لم يجعل الفعل مهموزاً فحجته أنه مأخوذ من صبا يصبو: إذا مال. والميل للصبى (ذكراً كان أو أنثى) لفرغ قلبه وحبه للعب، أو أنه ترك الهمز لتخفيف، وقد أجاب أحد العلماء عن سؤال، قل يبادر للقارئ وهو الفرق بين ترك همزة النبيين وإثبات همزة الصابئين؟ ففي ترك همزة النبيين إنما خلف لها بالياء وقد وردت المفردة (النبي) في المصحف على كتابتها بالياء أما أن يترك الهمز في الصابئين فلن تجد له ما يخلفه لأنه كتبت في المصحف بغير واو ولا ياء. ٥٤٩

أما أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) فأتى بكلام أبي زيد على أن الهمز لام الكلمة فهو الوجه الذي عليه المعنى. قال أبو علي قال أبو زيد النحوي: صبا الرجل في دينه، يصبأ صبوءاً: إذا كان صابقاً. وصبأ ناب الصبي يصبأ صبأً: إذا طلع. صبأت عليهم، صبأً، صبا، وصبوءاً: إذا طلعت عليهم، وطرأت على القوم أطراً طرءاً وطرءوا مثله، وذهب الفارسي (ت ٣٧٧هـ) فيمن ترك الهمز في الصابئين، أنه لا يخلو من أحد أمرين: إما أن يجعله من صبا، يصبو صبوت. أو يجعله على قلب الهمزة، والقلب غير جائز، فلا يجوز أن يغيّر بعض الأمثلة دون بعض، والقلب في مثل هذه المواضع، يقول الفارسي أن سيبويه (ت ١٨٠هـ) لا

٥٤٨ الجوهري. ١٩٨٧. الصحاح. ج. ١. ص. ٥٩. الزبيدي. تاج العروس. ج. ١. ص. ٣٠٦.

٥٤٩ ابن خالويه. ١٤٠١هـ. الحجة في القراءات السبع. ج. ١. ص. ٨١. بتصرف.

يجوز ذلك إلا في الضرورة الشعرية وكذلك ذهب إليه ابن عصفور (ت ٦٦٩هـ) ^{٥٥٠} أنها أبدلت وعلى غير إطراد، لأنك لو قلت: "أن قرئت مع أقرأ، لا ينبغي، لأن أقرأ على الهمز وقرئت على القلب. فدل ذلك على أن القائل لذلك غير فصيح، وأنه مخلط في لغته فكأن معنى الصابئ: التارك دينه الذي شرع له إلى دين غيره، كما أن الصابئ على القوم تارك لأرضه، ومنتقل إلى سواها والدين الذي فارقه، هو تركهم التوحيد إلى عبادة النجوم أو تعظيمها، ومن ثم خوطب المسلمون بقوله: ولا تكونوا من المشركين من الذين فارقوا دينهم وكانوا شيعاً فالقراءة بالهمز هو الوجه الذي عليه المعنى. ^{٥٥١}

وقد أشار ابن عاشور اتفاق جمهور القراء على قراءة الشاهد اسم فاعل (صابئ) بالهمز من الفعل (صبا) بمعنى من ترك دينه إلى دين آخر، "فالصابئ ونجم صابئ وصابئ اسم فاعل صبا مهموزاً أي ظهر وطلع"، أما نافع فقد قلنا ساكنة قياساً على أنه جمع صاب منقوص مثلما في قراءته (رام) أو إنما خففنا فعال همزة كما في قراءته (سأل، سائل) بتسهيل الهمزة، والمأخذ الذي يأخذه ابن عاشور على قراءة نافع هو اختلاف المعنيين في اللفظين المهموز وغير المهموز فالصبا هو الترك والخروج، أما صبا يصبو فهم الميل عن الشيء. "وليس هو من صبا يصبغ إذا مال"؛ فالقراءة عند ابن عاشور تكون على الأصل في توافق القراءات في المعنى، وإن تخفيف همزة اسم الفاعل من (صبا) (صابئ) يذهب ابن عاشور إلى أنه لا يجوز تخفيف الهمزة المتحركة إن كان قبلها متحرك لأنه سماعي ^{٥٥٢}.

ويذهب ابن عاشور في أن الأظهر عنده بأن أصل كلمة الصابي أو الصابئة أو ما تفرع منها هو لفظ قديم من لغة عربية أو سامية قديمة هي لغة عرب ما بين النهرين من العراق. فالظاهر أن ما جاء من

٥٥٠ سيويه. ١٩٨٨م. الكتاب. ج. ٣. ٥٤١. ج. ٤. ص. ١٧٩. وينظر: ابن عصفور. ١٩٩٦م. المتع الكبير. ص. ٢٥٢.

٥٥١ أبو علي الفارسي. ١٩٩٣م. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ٩٤، ٩٤.

٥٥٢ ابن عاشور. ١٩٨٤م. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٥٣٣.

معنى للفظ (الصائب) و(صبأ) في بعض المعاجم اللغوية وبعض كتب التفسير يتفق مع ما ذهب إليه ابن عاشور، سواء كان ذلك في صيغة اللفظ على أنه مهموز صبأ جاء على صيغة فاعل من الوزن الصرفي، أو كان على مستوى المعجمي في المعنى الحقيقي للفظ ومصدره، فبالهمز تعني الخروج من دين إلى آخر، بينما (صبا) بغير الهمزة تعني الميل، أي إذا مال عن الشيء فذاك له معنى غير المتفق عليه من جمهور القراء وعلماء اللغة، فتخفيف الهمزة المتحركة وما قبلها متحرك أو قبلها ياء ساكنة فذلك لم يجوزه ابن عاشور لأنه سماعي وكذلك غير من معنى اللفظ المقصود ضمن سياق الآية. ٥٥٣

صوغ اسم الفاعل من المعتل (اللفيف المفروق):

من المعروف أن الفعل المعتل، هو ما كان أحد حروفه حرف علة (الألف، أو الواو، أو الياء) فإن كان حرف العلة في أوله سمي الفعل معالاً، وإن كان في وسطه سمي أجوفاً، أما إن كان في آخره سمي ناقصاً. كما قد يجتمع فيه حرفا علة، بأن يكون معتل الأول والآخر مثلاً فيسمى حينئذٍ باللفيف المفروق نحو: وعى، ووصى. أو معتل الثاني والآخر فيسمى اللفيف المقرون نحو: غوى، وطوى، ومن شواهد ابن عاشور في سورة البقرة اسم الفاعل من المعتل من (أفعل)، وذلك في آية:

﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (١٨٢) ٥٥٤

فالشاهد في الآية (موصٍ) من المعتل الناقص أو (بمعنى صحيح من اللفيف المفروق) من صيغة البناء (أفعل) من الفعل (أوصى) أصله: مؤوصي، حيث حذفت الهمزة، حملاً على حذفها من المضارع، وقوله تعالى: ﴿مَنْ مَوْصٍ﴾ يمكن اسم الفاعل إن أريد به التكثرير أو المبالغة يقرأ: بفتح الواو وتشديد الصاد،

٥٥٣ ابن عاشور. ١٩٨٤م. التحرير والتنوير. ج ١. ص. ٥٣٣.

٥٥٤ (القرآن. البقرة: ٢: ١٨٢).

فالحجّة في ذلك أن اسم الفاعل أخذ من الفعل الماضي «وصّى» بتشديد الصاد، ودليله قول الله تعالى:

﴿وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ﴾^{٥٥٥}، وإن لم يقصد به المبالغة فيقرأ بإسكان الواو وتخفيف الصاد،

والحجّة أن اسم الفاعل أخذ من الفعل (أوصى) الرباعي أوصى. ودليله قوله: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ﴾^{٥٥٦} وهما

لغتان، فذاك يعني أن في (وصّى، وأوصى) لغتان فصيحتان، (وصّى) للتكثير والمبالغة، و(أوصى) قد

يكون للمرة، وصيتك وأوصيتك.^{٥٥٧}

ومذهب أبو علي الفارسي أنه لا فرق بين وصّى وأوصى واستدل بقوله تعالى: ﴿وَوَصَّيْنَا بِنَاهُ بِمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ﴾^{٥٥٨}، فالتشديد عنده ليس للتكثير. وإنما (وصّى) مثل (أوصى)، ويستشهد بقول الله تعالى

﴿وَيَعْقُوبُ﴾^{٥٥٩}، فالتشديد عنده ليس للتكثير. وإنما (وصّى) مثل (أوصى)، ويستشهد بقول الله تعالى

من سورة النساء ﴿مَنْ بَعَدَ فَصَلِّتُ تَوَصَّيْتُ بِنَاهُ بِمَا وَصَّيْتُ بِهِ إِبْرَاهِيمَ﴾^{٥٥٩}، فالتشديد ليس للمبالغة كما في

٥٥٥ (القرآن. الشورى: ٤٢: ١٣).

٥٥٦ (القرآن. النساء: ٤: ١١).

٥٥٧ معاني القرآن. ج. ١. ص. ١١١. وفي إحدى القراءتين «وأوصى بما إبراهيم» بالألف. قرئ في الآية موص بسكون الواو

وتخفيف الصاد من أوصى، وموص بفتح الواو وشدّ الصاد، من وصى وهدى قراءة حمزة والكسائي وأبي بكر عن عاصم، والأولى قراءة الآخرين.

وينظر: ابن خالويه. ١٤٠١هـ. الحجّة في القراءات السبع. ج. ١. ص. ٨١، و ٩٣. وينظر: البغدادي. ١٥٠٠هـ. السبعة في القراءات. ص.

١٧٦. قوله: "واختلفوا في فتح الواو وتسكينها وتشديد الصاد وتخفيفها {من موص} فقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر {من موص} {

خفيفة ساكنة الواو وحفص عن عاصم خفيفة أيضا وقرأ عاصم في رواية أبي بكر وحمزة والكسائي {من موص} متقلبة مفتوحة الواو مشددة

الصاد"، وقال ابن زنجلة: "هما لغتان مثل أوفيت ووفيت وأكرمت وكرمت وقد روي عن أبي عمرو أنه فرق بين الوجيهين فقال ما كان عند

الموت فهو موص لأنه يقال أوصى فلان بكذا وكذا فإذا بعث في حاجة قيل وصى فلان بكذا". ابن زنجلة، عبد الرحمن بن محمد. د. ت.

حجّة القراءات. ت: سعيد الأفغاني. بيروت. دار الرسالة. ج. ١. ص. ١٢٤.

٥٥٨ (القرآن. البقرة: ٢: ١٣٢).

٥٥٩ (القرآن. النساء: ٤: ١٢).

باب (فَعَلَ) واستند إلى قوله تعالى: ﴿وَعَلَقَتِ الْأَبْطُوبَ﴾^{٥٦٠}، فمذهب أبو علي الفارسي أن اسم الفاعل

من وصى وأوصى، وأظنه يريد أنهما لغتان.^{٥٦١}

يقول ابن جني في المنصف: قال أبو عثمان: و"فاعِلٌ" من "أَفْعَلٌ" مُعَلٌّ فتحليل قوله والقياس به على

الشاهد أي أن (موص) الأصل فيها أوصى وعلى زنة اسم الفاعل؛ ولأنه معتل صيغ من البناء (معل) فقد

حذفت الهمزة وأبدلت ميم زائدة في أوله البناء (أفعل) فأصبح على وزن (معل) أي (موص).^{٥٦٢}

وذكر بعض المعاصرين أن (موص)، اسم فاعل من أوصى الرباعي، وزنه فيه إعلال بالحذف أصله

الموصي، حذفت منه الهمزة لمناسبة التنوين بالتقاء الساكنين، وفيه حذف الهمزة من أوله، والقياس أن يكون

المؤوصي بضم الميم وفتح الهمزة وتسكين الواو، استثقلت الهمزة فحذفت فأصبح الموصي.^{٥٦٣}

أما ابن عاشور فيرى أن "موص" أنه اسم فاعل من الفعل أوصى، و مؤصّ بفتح الواو وتشديد الصاد

على أنه اسم فاعل وصى المضاعف، والظاهر أنه يرى فيها لغتين فصيحيتين لأنه لم يؤثر قراءة عن أخرى،

بل أوضح حجة كل من شدد وخفف الصاد من اسم الفاعل في الشاهد المذكور.^{٥٦٤}

ويظهر للباحثة، أن اسم الفاعل بفتح الواو وتشديد الصاد، يحاكي قوله تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى

بِهِ نُوحًا﴾^{٥٦٥} وقوله: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا﴾^{٥٦٦}

٥٦٠ (القرآن. يوسف: ١٢: ٢٣).

٥٦١ أبو علي الفارسي. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ٢٢٧. بتصرف

٥٦٢ ابن جني. ١٩٥٤م. للمنصف. ج. ١. ص. ٢٨٢. بتصرف. وينظر: ابن عصفور. ١٩٩٦م. الممتع الكبير. ص. ١٢٠.

٥٦٣ صافي، محمود بن عبد الرحيم صافي. ١٤١٨هـ. الجدول في إعراب القرآن الكريم. دمشق: دار الرشيد. ج. ٥. ص. ٣٦٥.

٥٦٤ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢، ص ١٥٤.

٥٦٥ (القرآن. الشورى: ٤٢: ١٣).

٥٦٦ (القرآن. العنكبوت: ٢٩: ٨).

واسم الفاعل (موصى) بسكون الواو وتخفيف الصاد مماثلة لقوله تعالى:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾^{٥٦٧} وقوله: ﴿مَنْ بَعَدَ وَصِيَّتَهُ يُوصِي بِهَا أَوْ دِينٍ﴾^{٥٦٨} ففي اختلاف

لصيغ الصرفية بين اللفظين (وصى)، و(أوصى) فما كان على التضعيف ربما لتأكيد على الإلتزام بالأمر الدينية والتي لا يشغل فيها التهاون في أمر الله فهو التوصية، وأما ما كان على التخفيف أو بمهزة التعدية ربما جاء في أمور الدنيا ربما كان الإيحاء، وكل ذلك تحدد دلالاته قرينة السياق في الآية القرآنية، وبناء على ما تقدم من كون أبي علي الفارسي يرى أن (وصى وأوصى) لفظان بذات المعنى، وكون الفراء يرى أنهما لفتان فصيحان، وابن عاشور يرى أن موصى بالتشديد هو من المضعف والتضعيف في العربية يعني التكثر أو المبالغة حيث ذهب إلى أن اسم الفاعل بالتشديد على حركة الصاد هو التكثر، فالمستخلص من ذلك على الأرجح أن تكون الكلمتين تعني واحد سواء من أفعل الرباعي أم من فعمل المضاعف لا يراد من إلا معنى الوصية أو الإيحاء وما ورد في سورة البقرة أنواع عدة من اسم الفاعل غير أن الباحثة عرضت ما أهتم به ابن عاشور في مسيره على نحو ما تقدم في: (فَسَقَّ) فهو (فاسق)، و(صَبَّأً) فهو (صابي) من البناء فَعَل المفتوح العين والفتح للمهزة الآخر وهو من أصول الكلمة، وكذا ما ذكره في الشاهد (موصى) من الفعل (أوصى)، ووصى وذكره القراءات الواردة فيه، وتنفق آراء ابن عاشور الصرفية مع من سبقه من علماء التصريف، وإن خالفهم أبو علي الفارسي في بعض ما ذهب إليه.^{٥٦٩}

٥٦٧ (القرآن. النساء: ٤: ١١).

٥٦٨ (القرآن. النساء: ٤: ١٢).

٥٦٩ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ١٥٤.

اسم المفعول:

اسم المفعول ما ورد عن (يفعل) نحو (يضرب) واسم المفعول منه (مضروب)، وهو دال على من وقع عليه الفعل فيعمل عمل فعله نحو: زيد مضروب غلامه، وأن اسم المفعول يتميز عن اسم الفاعل لاشتقاقه من المبنى للمجهول لمن وقع عليه الفعل، من الثلاثي على زنة مَفْعُول كَمَنْصُور، فإن التفرقة بينه وبين اسم الفاعل من الثلاثي المزيد يفتح ما قبل الآخر، وهو ما كان مكسوراً في اسم الفاعل، مثاله: منتظر، متظر، مكرم، مستخرج، مشترك مع كل الأسماء المشتقة الدالة على الوصف وهو بذلك يمكن أن يكون وصفاً وقد ورد الكثير من أسماء المفعول في سورة البقرة، غير أن الباحثة توجه اهتمامها للشواهد التي تناولها ابن عاشور في تفسيره ومذهبه الصرفي فيها، اسم المفعول من صيغة (فعل) مكسور الفاء، ساكن العين، وهو ما يعرف بتقارص الصيغ، مجيء اسم المفعول على صيغة (فعل).^{٥٧٠} وشاهده في السورة كلمة "قِبلة" التي وردت في قوله:

﴿السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّيْتُهُمْ شَيْئاً سِوَا مَا وَلَّيْتُهُمْ وَإِنَّكَ الْغَايِبُ لَهُمْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ أَسْفُودٍ﴾

﴿مُسْتَقِيمٍ﴾^{٥٧١}. القبلة: معروفة، سُميت قِبلةً لإقبال الناس عليها في صلواتهم، يقال: "وليتك القبلة إذا صيرتك تستقبلها" ورد في بعض المعاجم اللغوية أن القبلة التي يصلح حولها ويقال أيضاً: ما له قبلة ولا دبرة، إذا لم يهتد لجهة أمره. وما لكلامه قبلة، أي جهة. ومن أين قبلك، أي من أين جهتك^{٥٧٢} والقبلة

^{٥٧٠} ينظر: سيبويه. ١٩٨٨. الكتاب ج. ١. ص. ٢٤، و ج. ٤. ص. ٢٧٢.

٥٧١ (القرآن. البقرة ٢: ١٤٢).

٥٧٢ الجوهري. ١٩٨٧. الصحاح. ج. ٥. ١٧٩٥.

سميت قبلة لإقبال الناس عليها في صلاتهم، وهي مقبلة عليهم أيضا. ويقال: فعل ذلك قبلا، أي مواجهة.^{٥٧٣}

ويشير الفارسي (ت٣٧٧هـ) إلى أن الفعل وليتك بمعنى صيرتك تفعل الإقبال على القبلة أو الناحية أو الكعبة، فذاك يوحي أن القبلة هي المفعول بما الاستقبال، غير أنه لم يشر إلى الصيغة الصرفية من الشاهد ولا دلالتها والذي قادنا إلى هذا التحليل؛ ما جاء في تفسيره للفعل (ولى) أي (جعل، أو صير) حيث صار الرسول والمسلمين يقبلون على الصلاة والحج مستقبلين القبلة فأعطى معنى اسم المفعول للشاهد (قبلتهم، أي القبلة).^{٥٧٤}

وإذا نظرنا إلى رأي آخر غير الفارسي لوجدنا ابن قيم الجوزية (ت٧٦٧هـ) عدّ الشاهد من المصادر الدالة على هيئة الفعل فهو لبيان هيئة الفعل لأنه مبني من الثلاثي الدال على الهيئة بكسر أوله، كـ"الجلسة" و"الركبة" و"القبلة". باعتبار الصيغة التي جازع منها البناء الصرفي للشاهد (فعل) فمن المعروف أن المصادر المكسورة الأول من الثلاثي هي للدلالة على هيئة الفعل، وما جاء من الأبنية المفتوحة الفاء كانت دلالتها على عدد تكرار الفعل أو على مصدر المرة من الفعل والهاء فيها للدلالة على المصدر للفعل.^{٥٧٥}

وحين نأتي لابن عاشور نجد أنه يعرض معنى الشاهد معجماً فيشير إلى أن القبلة هي بمعنى الجهة أو الوجهة التي يتخذونها أو يستقبلونها أثناء إقامة الصلاة، وذلك واضح من سياق الآية وأسباب النزول، ومن الجانب الصرفي في الشاهد في صيغته كانت من البناء على زنة (فعل) بكسر الفاء وسكون العين، ويرى

٥٧٣ الرازي. ١٩٧٩. مقاييس اللغة. ج. ٥. ص. ٥٢.

٥٧٤ الفارسي. ١٩٩٣. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ٢٣٠.

٥٧٥ ابن قيم الجوزية، برهان الدين إبراهيم بن محمد. ١٩٥٤. إرشاد السالك إلى حل ألفية ابن مالك. ت: محمد بن عوض بن محمد

السهلي. الرياض: أضواء السلف. ج. ١. ص. ٥٤٨.

أما زنة المصدر الدال على نوع الفعل وهيئته، أي هيئة الاستقبال والاتجاه والتوجه، وقال أنه مشتق سماعي حذفت فيه السين والتاء، من استقبل أو استقبل، فأصبح قبلة والتي أطلقت على المكان أو الجهة المتوجه إليها عند الصلاة، فابن عاشور يذهب إلى أنه من جانب بلاغي تصريف الشاهد جاء مجازياً أو تسمية على سبيل المجاز، ويعلل في أن مصدر الهية لا يصرف على هذا النحو على ما تنصه القاعدة الصرفية، واستشهد لما ذهب إليه أن التصريف في المصدر جاء على المعنى المجازي قول حسان وهو يرثي أبا بكر رضي الله عنه أليس أول من صلى لقبلكم، فهو يريد الاتجاه أو أول من من صلى عند استقباله البيت الحرام.^{٥٧٦}

غير أن ابن عاشور يرى أن الشاهد إنما هو اسم مفعول فعل به فعل الإقبال والتوجه والصلاة حيث يقول: "وَالْأَظْهَرُ عِنْدِي أَنَّ تَكُونَ الْهَيْئَةُ اسْمٌ مَّفْعُولٌ عَلَى وَزْنِ فِعْلِ كَالذَّبْحِ وَالطَّحْنِ وَتَأْنِيثُهُ بِاعْتِبَارِ الْجِهَةِ كَمَا قَالُوا: مَا لَهُ فِي هَذَا الْأَمْرِ قِتْلَةٌ وَلَا دَبْرَةٌ لِي وَجِهَةٌ" بمعنى اسم مفعول.^{٥٧٧}

فحكمه في ذلك نابع من تعريف اسم المفعول على أنه اسم مشتق من المجهول ليدل على من وقع عليه الفعل ويتجدد وقوع الفعل دون ثبوته، وأنه أُقْبِلْتُ عَلَى الشَّيْءِ أَي جَعَلْتَهُ قِبَلِي، وقياساً بالذَّبْحِ، وَالطَّحْنِ، وَأُظْنَهُ يَرِيدُ بِذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَيَقُولُونَ حِجْرًا مَّحْجُورًا﴾^{٥٧٨} فَالْحِجْرُ بِنَصْبِ أَوَّلِهِ وَسُكُونِ الْعَيْنِ بِمَعْنَى اسْمِ مَفْعُولٍ ﴿وَقَدَّيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾^{٥٧٩}، فَالذَّبْحُ كَذَلِكَ مَنصُوبٌ الْفَاءِ مَبَاكِنِ الْعَيْنِ، وَهُوَ الْمَذْبُوحُ أَي اسْمِ الْمَفْعُولِ، فَالْوَاضِحُ وَفِيمَا يَسْمَى بِتَقَارُضِ الصِّيغِ الصَّرْفِيَّةِ بَيْنَ الْمَفْرَدَاتِ يَكُونُ مَذْهَبٌ إِلَيْهِ ابْنُ عَاشُورٍ إِلَى

٥٧٦ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٨.

٥٧٧ المصدر والجزء نفسه. الصفحة نفسها.

٥٧٨ (القرآن. الفرقان ٢٥: ٢٢).

٥٧٩ (القرآن. الصفات ٣٧: ١٠٧).

أن (الْقَبْلُ) اسم مفعول قياساً بما ساقه من أمثلة، والتاء زيدت على الوزن الصرفي لدلالة على تأنيث الجهة وليست التاء من أصل الصيغة الدالة على المصدر وعزز ما ذهب إليه بجملة من مأثور كلام العرب حيث قال: "قَالُوا: (مَالَهُ فِي هَذَا الْأَمْرِ قِبْلَةٌ وَلَا دِبْرَةٌ أَي وَجْهَةٌ)"^{٥٨٠} أي إذا لم يعرف وجهه. وأن في إضافة الضمير العائد على المسلمين إنما هو الدلالة على الخصوصية في أن الشاهد (قبلتهم) كان قبلتهم في صلاتهم.^{٥٨١}

أما عن بعض كتب اللغويات، فبالإضافة إلى تفسير الشاهد معجمياً مع ابن عاشور وقد يختلفون معه في دلالة صيغة الشاهد الصرفية، فيذهب الطبري (ت ٣١٠هـ)، وكذلك البغوي (ت ٥١٠هـ) إلى أن القبلة فِعْلَةٌ من المقابلة عندهما، أي على فِعْلَةِ الدالة على الهيئة، ومثلوا لها بالجلسة والقعدة من حال الفعل فيكون جاء بالصيغة الصرفية على المعنى الحقيقي للشاهد في كون المصلي يستقبل للصلاة القبلة أي يقف مقابلها، ويختلف ابن عاشور في توجيهه إلى أن الشاهد القبلة إنما يطرأ عليها الحدث أي أنها اسم مفعول دالاً على ما يحدث له من الفعل مستقبل لها، وهو الأظهر في التحليل، أن في معنى الشاهد صرفياً معنيين وإن كان وزنه من فعلة الدالة على الهيئة ولكن الأقرب دلالية أن تكون اسم للمكان، أو اسم مفعول من جانب أنه يقبل عليه الناس للصلاة والله أعلم.^{٥٨٢}

اسم المفعول من البناء مُفْعَلٌ فَعَلٌ بتشديد العين

وفي موضع آخر من سورة البقرة كان الشاهد مختلفاً صيغة وبناءً حيث جاء على (فَعَلٌ) بتشديد العين، ويصاغ اسم المفعول من البناء (مُفْعَلٌ): بضم أوله وتشديد عين الفعل، إذا كان الفعل على (فَعَلٌ) كما في (وَضَحَّ يُوَضِّحُ) فهو (مُوضِّحٌ)، (حَضَرَ) (مُحَضَّرٌ) و(سَلَّمَ) (يُسَلِّمُ فهو مُسَلِّمٌ)، ومن الملاحظ أن بناء اسم

٥٨٠ الجوهري. الصحاح. ج. ٢. ص ٦٥٣. ابن فارس. مجمل اللغة. ج. ١. ص. ٣٤٥.

٥٨١ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٨.

٥٨٢ الطبري، ٢٠٠١. جامع البيان. ج. ٢. ص. ٦١٧. البغوي. ١٩٩٧. معالم التنزيل. ج. ٨. ص. ١٥٨. بتصرف

المفعول، وبناء اسم الفاعل لا اختلاف بينهما إلا أن يكون ما قبل الحرف الأخير مفتوحاً في اسم المفعول ومكسوراً في اسم الفاعل، أي يصاغ من غير الثلاثي لفظ مضارعه المبني للمجهول مع إبدال ياء المضارع بميم مضمومة، ونصب الحرف ما قبل الآخر.^{٥٨٣}

وهذا ما ذكره سيبويه (ت ١٨٠هـ)، حيث إن الكسرة والفتحة التي قبل آخر حرف هي التي تفرق بين البنائين من صيغتي اسم الفاعل واسم المفعول، وأن كلاهما - أي صيغة البناء في اسم المفعول واسم الفاعل - تلحق بهما الميم عند بداية الكلمة مضمومة وهي مبدلة من ياء المضارعة، فليس بين كلمتي (مقاتلٌ ومقاتِلٌ) فرقٌ في ضم الميم في أول الاسمين، ولكن الفرق يتحدد في حركة الحرف ما قبل آخر الكلمة^{٥٨٤}، وهذا مذهب معظم علماء الصرف واللغة في أن اسم الفاعل وكذا اسم المفعول، يستويان في اللفظ ولكن فرقاً بتقدير كسر العين وفتحها.^{٥٨٥}

والشاهد الوارد في سورة البقرة في كلمة "مسلمة" الواردة في قول الله تعالى:

﴿ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ أَذَلُّكَ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَسْقِي الْكُرْثَ مُسَلَّمَةً لَا شَيْءَ فِيهَا فَالْوَالِئَن كَانَ بِهِ زَبْحًا فَتَأْتِيهِمْ رِجَالُهُمْ أَمْشَاةً يُسَبِّحُونَ ﴾

بِالْحَقِّ فَذَبْحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ^{٥٨٦} والشاهد أحقت به تاء المؤنث من الوصف المذكور

مسلم، وبني من مضارع المجهول (يُسلم) فصار اسم مفعول من الرباعي بمعنى سليم، ووزنه من وزن مضارعه المبني للمجهول، بحذف حرف المضارعة وإبداله ميماً مضمومة، وحول أصل الكلمة اللغوي تذكر معاجم اللغة ما يلي: السَّلَامُ والسَّلَامَةُ: البراءة (السِّلْمُ) والسَّلَامُ البراءة مِنَ العُيُوبِ، و(سَلِمَ) فلانٌ من الآفَاتِ

^{٥٨٣} سيبويه. ١٩٨٨. الكتاب. ج. ٤. ص. ٢٨٢.

^{٥٨٤} المصدر والجزء نفسه. والصفحة نفسها.

^{٥٨٥} الجرجاني. ١٩٨٧. ص. ٨٥.

^{٥٨٦} (القرآن. البقرة ٢: ٧١).

بِالْكَسْرِ (سَلَامَةً) وَ(سَلَمَهُ) اللَّهُ مِنْهَا. وَ(سَلَّمَ) إِلَيْهِ الشَّيْءُ (فَتَسَلَّمَهُ) أَي أَخَذَهُ وَ(التَّسْلِيمُ) بَدَلُ الرِّضَا بِالْحُكْمِ. وَالتَّسْلِيمُ أَيْضًا السَّلَامُ. وَأَسْلَمَ دَخَلَ فِي (السَّلْمِ) بِفَتْحَتَيْنِ وَهُوَ الإِسْتِسْلَامُ، وَ(أَسْلَمَ) مِنْ

الإِسْلَامِ. ٥٨٧

وقد شرح ابن عاشور المعنى المعجمي للشاهد (مُسَلَّمَةً) ويرى أن تكون البقرة سليمة من العيوب التي قد تطرأ على الخلقة من نوعها، وأشار إلى أن الاسم بني من (سُلِّمَتْ) المبني للمجهول فصار (مُسَلَّمَةً) وكثيراً ما يكون اسم الفاعل واسم المفعول في وظيفتهم داخل التركيب اللغوي، أو الجملة العربية نعت أو صفة ذات اختصاص بوصف الخلقة بصيغة البناء للمجهول وذلك وفقاً للقاعدة الصرفية فيها. وعادة لا يذكر فاعله، ومن هذا معظم الأفعال التي التزم فيها البناء للمجهول. ٥٨٨

فالخلاصة أن من أوزان اسم المفعول ما كان على صيغة البناء (مُفَعَّل) بضم الميم في أوله وبتشديد عين الفعل وفتح ما قبل الحرف الأخير، وذلك أن يكون الفعل من (فَعَّل) المضعف، وكان شاهد ابن عاشور (مُسَلَّمَةً) من سورة البقرة من الفعل (سَلَّمَ) قياساً له في الصيغة والبناء والدلالة، وقد ورد الكثير من اسم المفعول على صيغة (مفَعَّل) والتي أُلغيت به تاء المؤنث في القرآن الكريم، على سبيل المثال لا الحصر: المعلقة، والتي وردت في سورة النساء، والمطلقة التي وردت في سورة البقرة - محل دراستي - حيث ورد اسم المفعول على صيغة الجمع ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَرْصِدْنَ أَنْفُسَهُنَّ تِلْكَ تَرَوْنَ قُرُوءَهُنَّ﴾ ٥٨٩ فاسم المفعول (المطلقات)

٥٨٧ ابن منظور. ١٤١٤. لسان العرب . ج. ١٢. ص. ٢٨٩. الرازي. ١٩٩. مختار الصحاح. ج. ١. ص. ١٥٣.

٥٨٨ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٥٥٥. بتصرف.

٥٨٩ القرآن. البقرة ٢: (٢٢٨).

جمع مطلقة (مُفَعَّلَةٌ)، حيث توافقت هذه الشواهد مع شاهد ابن عاشور في الصيغة والبناء الصرفي وتاء

المؤنث. ٥٩٠.

الصفة المشبهة:

تقدم تعريف الصفة المشبهة بأنها: "ما اشتقَّ من فعل لازم لمن قام به على معنى الثبوت، والمقصود بها

الصفة المشبهة باسم الفاعل. ٥٩١.

إن الصفات المشبهات: هي أسماء ينعت بها كما ينعت بأسماء الفاعلين، وتذكر وتؤنث ويدخلها الألف

واللام، وتجمع بالواو والنون كاسم الفاعل وأفعال التفضيل كما يجمع الضمير في الفعل فإذا اجتمع في

النعته هذه الأشياء التي ذكرت أو بعضها شبهوها بأسماء الفاعلين، نحو: حسنٍ وشديد...، وأن صيغتها

مخالفة لصيغة اسم الفاعل على حسب السماع، كـ (حسن) و (صعب) و (شديد) وتعمل عمل فعلها

مطلقاً. ٥٩٢. والصفة المشبهة لا تصاغ من فعل متعد فلا تقول زيد قاتل الأب بكراً تريد قاتل الأب وهو

بكر، بل لا تصاغ إلا منفعلاً نحو: طاهر القلب وحمل الظاهر ولا تكون إلا للحال، فلا تقول زيد

حسن الوجه غداً أو أمس. ٥٩٣.

ويذهب بعض المعاصرين إلى أن الصفة المشبهة ليست على درجة واحدة من الثبوت، بل هي أقسام

فمنها ما يفيد الثبوت والاستمرار كما في نحو: أبكم وأصم، ومنها ما يدل على معنى الثبوت، لكن

٥٩٠ سيويه. ١٩٨٨. الكتاب. ج. ٤. ص. ٢٨٢.

٥٩١ الملك المؤيد، ابن شاهنشاه. ٢٠٠٠. الكناش في فني النحو والصرف. ج. ١. ص. ٣٣٣.

٥٩٢ ابن السراج. الأصول في النحو. ج. ١. ص. ١٣٠. وينظر: ابن الحاجب، ابن الحاجب جمال الدين بن عثمان بن عمر بن أبي بكر

المصري الإسنوي المالكي. ٢٠١٠. الثقافية في علم النحو. ت: صالح عبد العظيم الشاعر. القاهرة: مكتبة الآداب. ص. ٤١.

٥٩٣ جمال الدين، محمد بن عبدالله، ابن مالك الطائي الجبالي، أبو عبد الله. شرح الثقافية الشافعية. ت: عبد المنعم أحمد هريدي. مكة:

جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية. ج. ٢. ص. ١٠٥٤.

ليس كما في (أفعل) نحو: نحيف، وسمين، ومنها ما يدل على الأعراض، أي عدم الثبوت، كما في (فَعِيل) نحو: وجع، .. وكذلك في (فَعْلان) الذي يدل على الحدوث والطوارئ، نحو: عطشان، وشبعان، فالعطش ليس صفة ثابتة. فالأولى التفصيل، وإعطاء كل بناء الدلالة التي يتميزه عن غيره من الأبنية.^{٥٩٤}

والوصف بالصفة المشبهة أبلغ وأقوى من الوصف باسم الفاعل أو الوصف باسم المفعول، وإذا كانت الصفة المشبهة من الفعل الثلاثي تكون على نوعين أحدهما: ما وزن المضارع وهو نادرٌ مثل (طاهر القلب) والثاني: المطرد وهو ما لم يوازن المضارع مثل (حسن الوجه، وكريم الأب ...) وإن كان تم تغير ثلاثي يستوجب موازنتها المضارع نحو مطلق اللسان، كذلك فإن إن الاستمرار واللزوم في الوصف بالصفة المشبهة يلازم صاحبها، ولكن قد لا يكون ذلك مطرداً حيث أن هنا بعض الصفات ملازمة ولا ذات استمرارية نحو: (حسن، وكريم، وسعيد، وحزين) فقد تغير ونزول تلك الصفات بحسب المواقف المتغيرة، وهنا كصفات بهيئة الموصوف فقد نزول نحو: نحيف، وسمين، ثقيل، وخفيف، لذلك فإن الاستمرار أو الثبوت لا يلزم كل الصفات.^{٥٩٥}

وحيث انتهيت من هذا المدخل اليسير فإني أشرع في ذكر بعض المسائل الصرفية للصفة المشبهة بحسب الصيغة من البناء الصرفي لها، والتي تناولها ابن عاشور في تفسيره من سورة البقرة على النحو الآتي:

٥٩٤ السامرائي، فاضل صالح. ٢٠٠٧. الأردن: دار عمار. ص. ٦٧-٦٩-٨٣.

٥٩٥ عكاشة، محمود. التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة. ص ٧٧

صوغها من الثلاثي المجرد اللازم:

أكثرها من (فَعَلَ) اللّازم، و(فَعَلَ) الذي لا يأتي إلا لازماً^{٥٩٦} من (فَعَلَ) مكسور العين فإن الصفة المشبهة تأتي على ثلاثة أوزان.^{٥٩٧} وهي على النحو الآتي:

أفعل: الذي مؤنثه (فَعَلَاء)، وهذا يأتي دالاً على لونٍ أو عيب أو حلية. وهو من الأوزان القياسية نحو: حمر أحمر حمراء، حول أحول حولاء، (أفعل) للمذكر، (وفعلاء) للمؤنث).^{٥٩٨}
ومن شواهدة في سورة البقرة قوله تعالى:

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ ۖ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ﴾^{٥٩٩}.

فالشاهد في الآية هو (ألد) من "لِدِدْتُ" "تَلُدُّ" و"هو ألد" و"هم قوم لد" و"امرأة لداء" و"نسوة لد"^{٦٠٠} وهو بمعنى الشديد العداوة والخصام.^{٦٠١} ويذهب ابن عاشور إلى أن (ألد) إنما هو صفة مشبهة وليس اسم تفضيل، ويعزز قوله في إثبات أن مؤنثه جاء على (فعلاء) أي (لداء) والجمع منه على (فُعَل) وحجته، الاستدلال بقوله تعالى: ﴿فَأَنمَاسُوزِنُهُ بِإِسْنَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا﴾^{٦٠٢}

٥٩٦ الرضي. شرح الشافية. ج. ١. ص. ١٤٣.

٥٩٧ عبده الراجحي. ١٩٩٩. التطبيق الصربي. مصر: مكتبة المعارف. ٧٩.

٥٩٨ الميداني. نزهة الطرف. ص ٢.

٥٩٩ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٢٦٧.

٦٠٠ الأخفش. ١٩٩٠. معاني القرآن. ص. ١٧٨.

٦٠١ الجوهري. ١٩٨٧. الصحاح. ج. ٢. ص. ٥٣٥. والأزهري. تكملة اللغة. ج. ١٤. ص. ٤٩.

٦٠٢ (القرآن. مريم ١٩: ٩٧).

ولم يقف عند هذا بل أشار إلى اشتقاق الشاهد من (لَدَّةٌ يَلْدُهُ) مبيناً صيغة البناء وأصوات النطق فيه بأن يكون مفتوح الفاء من الوزن الصرفي؛ لِأَنَّهُ مِنْ (فَعَّلَ) وساق لذلك مثلاً في كيفية الصيغة ونطقها قائلاً: "تقول: لَدِدْتَ يَا زَيْدُ بِكَسْرِ الدَّالِ إِذَا حَاصَمَ، فَهُوَ لَادٌ وَلِدُودٌ" وبين ابن عاشور أن معنى الشاهد هو الشديد الخصومة والشديد العداوة فَاللَّدَدُ: شِدَّةُ الخصومة، واستدل ببيت من الشعر لابن المقروم (ت ١٦ هـ): من شعراء الحماسة: وَأَلَدَّ ذِي حَنَقٍ عَلَيْكَ كَأَنَّمَا تَغْلِي حَرَازَةَ صَدْرِهِ فِي مِرْجَلٍ.^{٦٠٣}

و(أفعل) يكون وزناً لا هو عيب خلقي أو صفة أو لون وأظنه للصفات والعيوب والألوان الثابتة، غير أن الظاهر في وصف العدو أو الخصم بأنه من أشد الخصوم والعداوة قد يحدث اللبس في فهم أن لا تكون من الصفات ذات الثبوت في المرء، فقد يتحول من شدة العداوة إلى أفضل المحبين، وللتوضيح تقول الباحثة: إن العداوة هي صفة ثابتة في الماضي والحاضر وطالما كان صاحبها على قيد الحياة ومات بها، فأما من تغير حاله أظنه لا يوصف بصفة ثابتة اجتزازاً لتغير موقفه وحاله، فألد هي صفة ثابتة لمن مات على الكفر شاهراً عداوته للإسلام والمسلمين.^٤

الصفة المشبهة على (فَعَّلَ) المضموم العين: ويقاس الماضي منه على (فَعَّلَ) بضم عين الفعل، ما كان حُسْنًا أو قُبْحًا فإن الأسماء منه على فاعيل^{٦٠٤} ويقاس الماضي منه على (فَعَّلَ) بضم عين الفعل، نحو: شَرَّفَ، وظَرَّفَ، والصفة المشبهة منه على (فَعَّلَ) كطريف وشريف، وهو سماعي مطرد.^{٦٠٥}

٦٠٣ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٢٦٧.

٦٠٤ السيوطي. ١٩٩٨. المزهري. ج. ٢. ص. ٩.

٦٠٥ سيويه. ١٩٨٨. الكتاب. ج. ٤. ص. ٢٤.

٦٠٦ ابن مالك، جمال الدين. ١٩٩٠. شرح تسهيل الفوائد. ت: عبدالرحمن السيد وآخر. مصر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان.

ج. ٣. ص. ٨٧. بتصرف.

ويجيء بناء (فَعِيل) على اللازم والمتعدي، يقول سيويوه (ت ١٨٠هـ): "وقد جاء شيء من هذه التعدية التي هي (فاعل) على (فَعِيل)، غير أن بعض الصرفيين خالفوا سيويوه في ذلك بأن (فَعُل) من (فَعِيل) لا يأتي إلا لازماً فتباعد هذا الفعل أي (فَعُل) من باب (فَعِل)، و(فَعُل) اللذين قد يكون كل واحد منهما متعدياً وغير متعد أما (فَعُل) لا يتعدى البتة، نحو: ظُرِفَ وشُرِفَ^{٦٠٧}، وأما المضارعات فالمقيس منها أن يجيء مضارع (فَعُل) أبداً على "يَفْعُل" بضم العين كالماضي، نحو: ظرف يظرف وشرف يشرف^{٦٠٨} وتعمل الصفة المشبهة عمل اسم الفاعل لأنها شُبِّهَتْ بالفاعل فيما عملت فيه. ومن شواهد ابن عاشور في سورة البقرة كلمة "بديع" الواردة في قول الله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^{٦٠٩}.

فالشاهد في الآية الكريمة (بديع) وهي مردها إلى المصدر "البَدْعُ، وهو إحداثُ شيءٍ لم يكن له من قبلُ خلقٌ ولا ذكرٌ ولا معرفةٌ، والله بَدِيعُ السموات والأرض ابتدعهما، ولم يكونا قبل ذلك شيئاً يتوهمهما متوهم، وبدع الخلق. والبَدْعُ: الشيء الذي يكون أولاً في كل أمر"^{٦١٠}. ومذهب ابن جنِّي (ت ٣٩٢هـ) في باب (فَعِيل) نحو: فقير من (فَعُل) أي و (فَقُر) مثل (ظُرِف) فهو (ظريف) أن يكون (فَعِيل) (لفعل) ومن (فَعِل) جاء: كَرُمَ فهو كريم^{٦١١} وهذا ينطبق على كلمة "بديع".

٦٠٧ ابن جنِّي. ١٩٥٤. المنصف. ج. ١. ص. ١٨٩، ٢٣٧. وينظر: الجرجاني. ١٩٨٧م. المفتاح في الصرف. ج. ١. ص. ٣٨. وينظر:

ابن عصفور. ١٩٩٦. الممتع الكبير. ص. ١٢٤.

٦٠٨ ابن عصفور. ١٩٩٦. الممتع الكبير. ص. ١١٩.

٦٠٩ (القرآن. البقرة ٢: ١١٧). ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٦٨٧.

٦١٠ الفراهيدي. العين. ج. ٢. ص. ٥٤. وينظر: الأزهري. ٢٠٠١م. تحذيب اللغة. ج. ٢. ص. ١٤٣.

٦١١ ابن جنِّي. ١٩٥٤. المنصف. ج. ١. ص. ١٦.

وذهب السيوطي (ت ٩١١هـ) إلى أن (فَعَل) لم يأت منه فعل معتل العين من وزنه، إلا (هَيؤ) فهو شاذٌ عن القاعدة، فأما هُو: فالواو فيه بدل من ياء لضمّة ما قبلها، ولم يأت على وزنه مضاعف العين، إلا لَبُّ بُت تَلْبُ ، وشَرُّرْتُ تَشَّرُّ وَحَبَّبْتُ، وَخَفَّفْتُ وَدَمَّمْتُ، ولا متعديا إلا بتضمين نحو: (أَرْحَبُ كم الدخول في طاعة ابن الكرمانى) أي أوسعكم ، ومضارع (فَعَل) إنما يأتي (يَفْعَل) إلا فيقول بعض العرب : كُذِّتْ تُكَاد .^{٦١٢} أما عِنْدَ بعض اللغويين كابن منظور (ت ٧١١هـ) فتجد عنده الشاهد (بديع) من باب (فَعَل) (بَدَع) (بيدع) (يَفْعَل)، يقول : (بَدَعٌ يَبْدَعُ)^{٦١٣}، والكسائي (١٨٩هـ) يرى أن البدع في الخير والشر ، وَقَدْ (بَدَع) من (فَعَل) من بَدَاعَةٌ وَبُدُوعًا. والأزهري (ت ٣٧٠هـ) يرى أن البديع من بَدَع لا من (أبدع). وأبدع أكثر في الكلام من بَدَع.^{٦١٤}

وأما ابن عاشور فيذهب إلى أن الشاهد (بديع) مشتق من (الإبداع) ويفسر المعنى الذي يقع منه الشاهد فيذهب إلى أنه الإنشاء على غير مثال سابق وخلق أصول الأنواع وما يتولد منها هو إبداع. وذكر ابن عاشور مثلاً من سمعة البقرة بأن كان فعيل متعدياً إما بالتضعيف أو بالهمزة، في قوله تعالى:

﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾^{٦١٥} ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^{٦١٦} فبشير ونذير كلاهما، من الثلاثي المزيد بالتضعيف في الشاهد (بشير) (فعيل) ومعنى (فاعل) والمأخوذ من (بشّر) المضاعف والمزيد بالهمزة في الشاهد (أنذر) فيكون ابن عاشور موافقاً لما ذهب إليه سيوريه في أن (فعيل) يأتي من اللازم

٦١٢ السيوطي. ١٩٩٨. المزهر. ج. ٢. ص. ٤٣.

٦١٣ ابن منظور. ١٤١٤. ج. ٨. ص. ٦.

٦١٤ الأزهري. ٢٠٠١. تحذيب اللغة. ج. ٢. ص. ١٤٢.

٦١٥ (القرآن. البقرة: ٢: ٣٢).

٦١٦ (القرآن. البقرة: ٢: ١١٩).

والمتعدي، كالقول في "بديع السماوات والأرض" فالبديع صفة مُشَبَّهة مأخوذ من بَدَعَ بضم الدال، أي: كانت البداعة صفة ذاتية له بتأويل بداعة السماوات والأرض وكل المخلوقات^{٦١٧} وهذا أيضاً، مذهب الزمخشري في كشافه.^{٦١٨}

وهكذا يتضح أن ابن عاشور قد ذهب إلى أن (بديع) جاء من الوزن (فعليل) وأنه صفة مشبهة بالفاعل، والماضي منه جاء على (فَعَّلَ) مضموم العين (بَدَعَ)، وما يخص القاعدة في الصيغة الصرفية للصفة المشبهة قد يجيء (فعليل) من اللازم والمتعدي، وإشارته إلى أن (العليم) من أمثال المبالغة، ويجوز جعله على (فعليل) إن أريد به معنى أفعال السجايا، فيصبح صفة مشبهة من المثال (فَعَّلَ) بعد العدول به عن (فَعَلَ) المكسور العين، وأما (الحكيم) فهو عنده بمعنى (المُفَعَّل) أي المَحْكَم وتعليقه؛ أن العرب قد تجري أوزان بعض المشتقات على أوزان بعض، وكذلك إشارته في الشاهدين (بشيراً ونذيراً) فبشير عنده من الثلاثي المضعف، ونذير من أنذر المراد بالهزيمة، وهما بمعنى فاعل ومجئتهما من (فعليل) على خلاف القياس في مجيء بديع السماوات والأرض، وعلمه فيكون رأي ابن عاشور موافقاً مع بعض علماء اللغة والصرف مثل: سيبويه (ت ١٨٠هـ)، والكسائي (ت ١٨٩هـ)، وابن جني (ت ٣٩٢هـ)، والجرجاني (ت ٤٧١هـ)، وابن عصفور (ت ٦٦٩هـ)، والسيوطي (ت ٩١١هـ) ويخالف في مجيء (بَدَعَ) الماضي، من (فعليل) بعض علماء اللغة إلى أنه من ماضي (فَعَّلَ) مفتوح العين وليس (فَعَّلَ) مضموم العين، مثل: ابن منظور والأزهري وعند ابن منظور من باب (فَعَّلَ) في الغالب، وقليل ما كانت على (فَعَّلَ) كما تقدم ذكره، ومن الشواهد كذلك كلمة "سفيه" الواردة في قول الله تعالى: ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَن قِبَلِهِمُ اللَّهُ كَأَنُؤُاعِلِيهَا﴾^{٦١٩}

٦١٧ ابن عاشور- ١٩٨٤م- التحرير والتنوير- ج. ١- ص. ٤١٥ - ٦٨٦.

٦١٨ الزمخشري- ١٤٠٧- الكشاف- ج. ١- ص. ١٨١.

٦١٩ (القرآن- البقرة: ٢: ١٤٢).

ف (السفهاء) مفردتها (سفيه) وهي صفة مشبهة من (فعل)، والسّفَه في اللغة: الخِفة والتزق، تسفّهت الريخ

العصون إذا حرّكتها وتسفّهت الرماح في الحَرْب، إذا اضْطَرَبَتْ. وفي التَّنْزِيل: (إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ)، قَالَ أَبُو

عُبَيْدَةَ: حَسِرَهَا، وَاللَّهُ أَعْلَم. وَسَفِهَ الرَّجُلُ، أَي جَهَلَ. وَالسَّهْفُ: شِدَّةُ الْعَطَشِ سَهَفَ يَسْهَفُ سَهْفًا فَهُوَ

سَاهِفٌ. وَرَجُلٌ مَسْهُوفٌ: كَثِيرُ الشَّرْبِ لِلْمَاءِ لَا يَكَادُ يَرَوْى. وَأَصَابَهُ السَّهْفُ، مِثْلُ الْعُطَاشِ سَوَاءً. ٦٢٠

واختلف أهل العلم حول المعنى وحول الصيغة الصرفية من البناء فيها وخصوصاً صيغة الماضي فذهب

الأخفش (ت ٢١٥هـ) والزجاج (ت ٣١١هـ) إلى أن (سفه) هي في الأصل (سفه) إن جعلوه متعدياً، فيكون

متعدياً بالتضعيف، وأن فيها لغتان (فَعَلَ) (سَفَهُ)، و(فَعِلَ) (سَفِهَ)، و وافقهما أبو حيان فيما ذهبوا

إلى تأويل فعلية الشاهد وأن (سفه) أن يكون على (فَعَلَ) أو (فَعِلَ) يكون متعدياً بنفسه، وأما مجيئه على

(فَعَلَ) إنما أريد به اسم الفاعل ٦٢١ وأظنه يريد الصفة المشبهة على (فعل)، ومن أهل العلم من يرى أنها

متعدية بالحمل على المعنى في نزع الخافض، كما نقول دخلت المدينة والأصل دخلت إلى المدينة، وأن القول

الجيد في هذا أن {سفه} في موضع (جهل) وعدى على المعنى، أي "إن سفه نفسه" من (فعل) جرت

مجرى "سفه" من (فعل) إذ كان الفعل غير متعد، وإنما عداه إلى "نفسه" مما هو في المعنى نحو "سفه" إذا لم

يتعد. ٦٢٢

٦٢٠ ابن دريد. جمهرة اللغة. ج. ٢. ص. ٨٤٩.

٦٢١ أبو حيان الأندلسي. ١٤٢٠. البحر المحيط. ج. ١. ص. ١٠٢-٦٢٨.

٦٢٢ ينظر: الأخفش. ١٩٩٠. معاني القرآن. ج. ١. ص. ١٥٧. الزجاج. ١٩٨٨. معاني القرآن. ج. ١. ص. ٢١٠. الأزهرى.

٢٠٠١م. تحذيب اللغة. ج. ٦. ص. ٨١. بتصرف.

ويقول ابن السكيت (ت ٢٤٤هـ)، أن (سَفَه) من (فَعَلَ) و(سَفَه) من (فَعَلَ) لغتان، فإذا قالوا (سَفَه) رأيه

كسروا الفاء أي إن أرادوه متعدياً، لأن (فَعَلَ) لا يكون متعدياً لذا وجب ضم العين من الفعل.^{٦٢٣}

ويرى السيرافي (ت ٣٧٨هـ) أن هذه أحرف شاذة حملت على معانيها، فإذا قال: "سفه نفسه" حملت

على التضعيف أو بإضمار الخافض، وإذا شذ الشيء في باب لم يجعل أصلاً يقاس عليه.^{٦٢٤}

وبعدما تقدم ذكره من آراء العلماء في هذا الباب أورد موقف ابن عاشور ن حيث خالف في تفسيره

بعض العلماء فيما ذهبوا إليه من أن الشاهد من باب غير باب (فَعَلَ)، فهو عندهم من باب (فَعَلَ) في

الغالب، وقليل ما كانت على (فَعَلَ)، وأشار إلى المفرد من الشاهد (السفهاء) جمع (سفيه) ونوعه (صِفَة

مُشَبَّهَة) من (فَعَلَ) ومن باب (فَعَلَ) الماضي أي (سَفَه) بضم الفاء مؤكداً أن يكون على (فَعَلَ) إذا صار

السَفَه سَجِيَة في المرء. فعنده أن الكفار قد بلغوا الحد الأقصى من السفاهة بحيث لا يوجد في الناس

سُفَهَاء غيرهم و(فَعَلَ) من باب المضموم العين والصفة المشبهة من البناء (فَعَلَ) القياسي ومن الوارد في

الآية بما أشار إليها ابن عاشور صفات بعض النفوس الكافرة والمجادلة، وأشار إلى أن السَفَه قد صار من

طبائع المرء وصفة وسجية من سخطها تلك النفوس وهذا تحليل مجيء الشاهد عنده على بناء الفعل

المضموم، وبالنظر إلى اختلاف آراء العلماء حول الشاهد (السفهاء) تستخلص الباحثة القول حوله في

كونه من الصفات على وزن (فَعَلَ) وكونه من (فَعَلَ)^{٦٢٥}، ثم الأخذ باعتبار المواقف ودلالة السياق التي

جاء عليها الشاهد في مواضع أخرى من سورة البقرة، يقودنا إلى المعنى الصحيح ويحدد الصيغة من البناء

٦٢٣ ابن السكيت، يعقوب بن إسحاق. ٢٠٠٢. إصلاح المنطق. ت: محمد مرعب. بيروت: دار إحياء التراث العربي. ص. ١٦١

٦٢٤ السيرافي. ٢٠٠٨. شرح كتاب سيويه. ج. ٢. ص. ٧٩.

٦٢٥ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٧٢٥، و ج. ٢. ص. ٧.

(السفهاء) ورد في سورة البقرة في غير موضع منه ﴿فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا﴾^{٦٢٦}

ومنها قوله تعالى:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ﴾^{٦٢٧}، بمعنى من

خرج عن ملته وديانته عند الكافرين، ثم ورد كذلك في سورة النساء قال تعالى: ﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ

الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا﴾^{٦٢٨} والمراد بمن لازال لا يعقل تدبير الأمور.

فالمعنى الأصلي في لفظ "سفيه" و"سفهاء" هو الاختلال وعدم التوازن، ونلاحظ كذلك أن الخفة والسخافة والبداهة والجهل والخدعة والنقص والجهل والاضطراب والإسراف إنما هي آثار الأصل على المعنى ولوازمه، فالاضطراب وعدم توازن السلوك السوي، يقابله الحلم أي الحليم والذي يتصف باللين في سلوكه والهدوء والتوازن، فتلك من آثار الأصل ولوازمه في لفظ الحليم، فعلى سبيل المجاز قد يستعمل اللفظ في اختلال الأمور المادية. فما صار مسجياً وصفة في الكافرين عند ابن عاشور فهو من باب فَعُلَ صفة مشبهة على (فعليل)، وسفهُ ضد حَلُمَ فسفيه ضد حليم. ومن باب بناء اللفظ على ما يقابله.^{٦٢٩}

٦٢٦ (القرآن. البقرة ٢: ٢٨٢).

٦٢٧ (القرآن. البقرة ٢: ١٣).

٦٢٨ (القرآن. النساء ٤: ٥).

^{٦٢٩} المبرد. من دون تاريخ طبعة. المقتضب. ج. ١. ص. ١٩٩.

المبحث الثالث: مسائل الجموع:

تدخل مسائل الجمع التي وردت في سورة البقرة في تفسير ابن عاشور ضمن الدراسة الصرفية، فالجمع مبحث مهم، وله جوانب دلالية تؤثر في المعنى من حيث السياق والتركيب، والجمع لا يختص بغير باب الأسماء من أنواع الكلم، وكما يعلم الجميع أن المصادر لا تجمع إلا أن أدخلت في إطار الاسم الصريح نحو قولك: (جمعاً) مصدر، و(جموعٌ) على اعتبارها اسماً صريحاً، وفي اللغة العربية يعد الجمع من المباحث الصرفية التي استوفت حقها من قبل علماء اللغة القدامى، من حيث تعريفه، وصيغته وأوزانه القياسية والسماعية، وأنواعه.^{٦٣٠}

والجمع في اللغة: ضم الشيء إلى الشيء، خلاف التفریق، ويقال: جمعت الشيء أجمعه جمعا إذا ضمنت بعضه إلى بعض^{٦٣١}، وفي الاصطلاح هو جعل الاسم القابل لدليل ما فوق الاثنين بتغيير ظاهر أو مقدر وهو التكمير، أو بزيادة في الآخر مقدر الفصاها لغير تعويض وهو التصحيح.^{٦٣٢}

وأنواعه العامة ثلاثة: جمع مذكر سالم، وجمع مؤنث سالم، وجمع تكسير، وينقسم حيث العدد ينقسم إلى جمع قلة وجمع كثرة ولكل صيغته التي تشير إلى انضوائه تحت أحد الضربين. فجمع القلة من أبرز صيغته: (أفعل) و(أفعال) و(أفعلة) و(أفعلة)، وماعدا ذلك جمع كثرة.^{٦٣٣}

^{٦٣٠} ينظر: جوزيف فندريس. ١٩٥٠. اللغة. ترجمة: عبد الحميد الدواخلي، محمد القصاص. مكتبة الأنجلو المصرية.

^{٦٣١} الفراهيدي. د. ط. العين. ج. ١. ص. ٢٣٩. ابن دريد. جمهرة اللغة. ج. ١. ص. ٤٨٣.

^{٦٣٢} ابن مالك. شرح التسهيل. ج. ١. ص. ٦٩.

^{٦٣٣} ينظر إجمالا: ابن السراج. الأصول في النحو. ج. ٢. ص. ٤١٧-٤٢٩. ابن الحاجب. ٢٠١٠. الكافية في علم النحو. ت:

الدكتور صالح عبد العظيم الشاعر. القاهرة: مكتبة الآداب. ص. ٤٠.

وفي هذا المبحث تحاول الباحثة توجيه الاهتمام إلى ما قد أولاه ابن عاشور عنايته لبعض مسائل الجمع على اختلافها واستقراء آراءه، وتوجيهاته الصرفية لها فلا بن عاشور توجيهاته الصرفية التي أوردها في تفسيره عند تناوله مسائل الجموع في سورة البقرة، حيث وردت مفردات عدة في سورة البقرة بصيغة الجمع على اختلافه، فمنها ما كان للمذكر السالم والمؤنث السالم ومنها ما كان على صيغة جموع القلة، وصيغ جموع الكثرة، ومنها ما أشار إلى أنها أسماء جمع دون التعمق في تحليلها بالشرح والتفصيل، مثلما فعل في الشاهد (النصارى): حيث قال: "وأما النصارى فهو اسم جمع نصرى (فتح فسكون) أو نصري نسبة إلى الناصرة وهي قرية نشأت منها مريم أم المسيح عليهما السلام وقد خرجت مريم من الناصرة قاصدة بيت المقدس فولدت المسيح في بيت لحم ولذلك كان بنو إسرائيل يدعونه يشوع الناصري أو النصري؛ فهذا وجه تسمية أتباعه بالنصارى. ^{٦٣٤}

وليس كل جمع ورد في سورة البقرة وقف عنده ابن عاشور صرفياً، بل منها لم يشر إلى كونها جمع ربما نظر إلى الدلالة الوظيفية للمفردة داخل المركب اللغوي وأوجز في شرحها مثلما جاء في (السفهاء) حيث قال: "والسفهاء جمع سفيه الذي هو حفة مستهبة من سفه ضم الفاء إذا صار السفه له سجية." ^{٦٣٥} ومنها ما أطال في شرحها دون التطرق إلى الجانب الصرفي فيها، أو حتى الإشارة إلى أي من الجموع تقع المفردة، السالم أو التكسير، أو القلة، أو الكثرة نحو قوله تعالى ﴿إِنْ تَدْرَأُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ وَإِنْ تُخْفُوهَا وَتُؤْتُوهَا الْفُقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ﴾ ^{٦٣٦}

٦٣٤ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص ٥٣٥.

٦٣٥ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص ٧.

٦٣٦ (القرآن. البقرة: ٢٧١).

حيث قام ابن عاشور بشرح الآية على وجه العموم، ثم ذكر سبب نزولها، ثم بدأ في تفصيل المفردات شرحاً وتوضيحاً تناول معظم جوانبها اللغوية والجمالية، وعند الوقوف على الشاهد (الصدقات) وضع الجانب النحوي فيها ذكراً أنها استئناف بياني ناشئ عن قوله "وما أنفقتم" ... ثم تطرق إلى بيان محاسن إنفاق الصدقات، وكيفية الإنفاق، والفرق بين توقيت إظهارها وإخفائها، وأنها قد تدخل تحت الرياء المكروه، وأنها يستحسن فيها الرياء مثل الزكاة، فالجانب الصرفي الذي أشار إليه في الشاهد جانب التعريف والتكثير، وعلّة دخول ال التعريف عليه هو للدلالة على تعريف الجنس أي عموم الصدقات وما يدخل تحتها من الصدقات الفرض وصدقات السنة، مثل الزكاة وأنواعها، وصدقات المستحبة، فإجراء اللفظ على العموم فهو بمعنى الإنفاق، ويشمل إظهارها كما في الزكاة، وإن إجراء اللفظ على الخصوص فهذا يستحسن فيها الإخفاء؛ لأنه من صدقات التطوع والتي يكره فيها الرياء.^{٦٣٧}

أن ابن عاشور لم يذكر الجانب البياني لصيغة الشاهد، ربما يعلم أنه لا يخفى على السامع أو القارئ أن الصدقات مفرد صدقة، وأن مقام الحال يتطلب توضيح جانب دلالي آخر في اللفظ؛ ففي إفراده قد يدخل في تخصيص دلالة اللفظ على نوع الصدقة والصفة التي تختص بالاستفادة منها، فلعل ابن عاشور تعمد ذلك قصدًا منه لإظهار الجانب الفقهي في الآية وإخراج الحكم الشرعي في إخراج الصدقات، والحكم الشرعي في توقيت إظهارها وإخفائها، ومحاسن الإخفاء فيها إن كان الإنفاق على جانب من الخصوصية غير ان ابن عاشور له وقفات تصريفية في شواهد كانت على أبنية من صيغ الجمع، وربما رأى فيها خصوصية صرفية تحتاج إلى إظهارها وتوضيحها للقارئ حتى لا يترك مجال للغموض في ذهن كل من يطلع، تفسيره

^{٦٣٧} ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص ٧.

وشروحه وتحليلاته اللغوية الصرفية فيها، وقد رصدت الباحثة بعضاً منها كأنموذج للدراسة، واستقراء

التوجيهات الصرفية لابن عاشور فيها. ٦٣٨

ما كان على المفرد من صيغة البناء (فَعْلَة):

قال الله تعالى: ﴿۲۸﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿۳۱﴾ ٦٣٩

الشاهد في قوله (آيات)، والآية تعني العلامة، والآية من آيات الله، والجمع: الآيات فتدويرها: فَعْلَةٌ ٦٤٠

وقد اختلفت آراء العلماء حول أصل الشاهد (آيات) في مفرد (آية) وخلص القول فيه إلى ثلاثة آراء:

الرأي الأول: ما ذهب إليه الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠ هـ) من أن الألف في "آية" منقلبة عن

أصل وهي الياء، وإن كل ما جاء على مثالها ما توسطته الألف هي في الأصل منقلبة عن الياء، نحو:

الغاية والزاية فلو اشتقتا من آية ما عاتل علامة لكانت (مأية) على وزن (معلمة) على القياس. ٦٤١

الرأي الثاني: ما ذهب إليه سيبويه (ت ١٨٠ هـ) من أن أصل الألف في (آية) إنما هي منقلبة عن واو

متحركة (أَوِيَّة) معللاً حال المفردة التي يكون فيها عين الكلمة حرف علة من الواو واللام حرف علة من

الياء أكثر اطراداً من أن يكون موضع العين واللام منه ياءان، ومثل لذلك بكلمة (شويت)، و(حييت).

٦٣٨ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج ١. ص. ٥٣٣، ج ٢. ص ٧، ج ٣، ص ٦٨. بتصرف.

٦٣٩ (القرآن. البقرة ٢: ٣٩).

٦٤٠ الفراهيدي. د. ط. معجم العين. ج ٨. ص. ٤٤١. والجوهري. ١٩٨٧. الم. الصحاح. ج ٦. ص. ٢٢٧٥ - ٢٥٤٢.

٦٤١ الفراهيدي. د. ط. معجم العين. ج ٨. ص. ٤٤١.

ونقل عن غير الخليل دون ذكر لهم وإن ورد عن الجوهري أنه مذهب الفراء^{٦٤٢}، أن الأصل (أية) قلبوا الياء

ألفاً كراهية اجتماع اليائين كما كرهوا اجتماع الواوين. ويبدو أنه يرجحه لأنه يقول: "وهذا قول".^{٦٤٣}

الرأي الثالث: ما ذهب إليه ابن جني (ت ٣٩٢هـ) كما نقله عنه الكسائي من أن (آية) الأصل فيها (أية)

من البناء (فاعلة) حذفت اللام طلباً للخفة،^{٦٤٤} ويذهب إلى أن جواز قلب الياء الساكنة ألفاً هو مذهب

الخليل في ذلك، كما في "آية" أن تكون الألف منقلبة عن ياء ساكنة، كأنها كانت (أئية) مستدلاً به على

صحة ما ذهب إليه في مسألة (جواز قلب الياء والواو الساكنة ألفاً) حيث يقول "قولهم: "حاحيت، و

عاعيت" وأصله: "حَيْحَيْت، وعيعيت" فقلب الياء ألفاً للتخفيف وإن لم تكن متحركة. وقالوا: "داوئية" في

"دَوِيَّة" فقلبوا الواو ألفاً وإن كانت ساكنة للتخفيف".^{٦٤٥}

ويلخص ابن خالويه (ت ٣٧٠هـ) تلك الآراء دون ترجيح رأي أحدٍ من سبق بقوله: "ووزن آية عند

الفراء فَعَلَّة (أية)، وعند الكسائي (فَاعِلَّة) (أية)، وعند (سيبويه) (فَعَلَّة) (أية).^{٦٤٦}

ويذهب ابن عصفور (ت ٦٩٠هـ) إلى أن ما ارتأه الخليل إنما من باب الشذوذ في كون العين معتلة

واللام حرف صحيح، خالف الفراء بأنه، في أن أصل آية (أية) وأن وزنها (فَعَلَّة)، فاستثقلوا اجتماع الياءين

فقلبت الساكنة ألفاً، وأن الأصل كانوا يفعلون ذلك بالياء الواحدة والساكنة مثل (عيب عاب)، والأجدر

عنده أن يفعلوا ذلك أيضاً إن أضيفت إليها ياء أخرى كما في (أية) وقال ابن عصفور: "وهذا الذي ذهب

٦٤٢ قال الفراء: هي من الفعل فاعلة، وإنما ذهب منه اللام، ولو جاءت تمامة لجاءت آية، ولكنها خفت. الجوهري. ١٩٨٧. الصحاح

ج. ٦. ص. ٢٢٧٥.

٦٤٣ سيبويه. ١٩٨٨. الكتاب. ج. ٤. ص. ٣٩٨.

٦٤٤ ابن جني. ١٩٩٩. المحاسب. ص. ١٣٤، و ص. ١٩١.

٦٤٥ ابن جني. ١٩٥٤. المنصف. ج. ١. ص. ٢٠٣.

٦٤٦ ابن خالويه. ١٤٠١. الحجة في القراءات. ج. ١. ص. ١٩٣.

إليه فاسد" معللاً في اعتلال العين من الأصل على مذهب الخليل وأن كان يتحفظ على ذلك برؤيته في الأمر شذوذاً وأن الأمر غير مطرد وغير مستمر. وأن ما احتج به الفراء من قياس في (العاب والعيب) فهو مما جاء على "فَعَلٍ" تارة، وعلى "فَعَلٍ" أخرى. ٦٤٧

وكذلك يخالف ابن عصفور الكسائي فيما قد ذهب إلى أصل (آية) (آية) وأن وزحماً "فاعلة" وقد حذفت فيها أحد الياءين كراهية الاستتقال في اجتماعهما، وأشار ابن عصفور إلى فساد مذهبه لأن فيه مذهب الخليل من إعلال العين؛ والحذف إعلال، وهذا الحذف غير مطرد في كلام العرب؛ فيرجح مذهب الخليل في أن جواز قلب الياء الساكنة ألفاً ولكن في بعض المفردات وليس بشكل مطرد. ويعزز ترجيحه لمذهب الخليل في الآية من ذوات الياء بدليل قوله:

قِفْ بِالْيَاءِ وَقُوفٌ زَائِرٌ ... وَتَأَيَّ إِنَّكَ غَيْرُ صَاغِرٍ ٦٤٨

فيقول ابن عصفور: فمعنى تأي: انظر أياهما، فلو كانت عينها واواً لقال "وتأؤ" كما تقول: تلوّ وتسو. ٦٤٩ ولاين عاشور اجتهاده في هذا يشرح الآية موضحاً الجانب التفسيري فيها بحسب سياق الحال ويتطرق إلى بيان المفرد من صيغة الجمع في الشاهد (الآيات جمع آية)، والمعنى المعجمي للشاهد، فيقول: "

٦٤٧ ابن عصفور. ١٩٩٦. المتعمد الكبير. ص. ٣٨٦. وينظر: العكوي، عبد الله بن الحسين. ١٩٩٥. باب في علل البناء والإعراب. ت: عبد الإله النبهان. دمشق. دار الفكر. ج. ٢. ص. ٤٢٣. والاستراباذي. شرح شافية ابن الحاجب. ج. ٣. ١١٨٠. ويرى أنه في أصل آية أربعة أقوال.

٦٤٨ ابن السكيت. ٢٠٠٢. اصلاح المنطق. ص. ٢١٧. والبيت للكميث بن زيد بن خنيس الأسدي الكوفي. ومعنى: (تأي) أي تلبث وتحبس وتوقف والصاغر الراضي بالذل والضميم، وذلك راجع إلى العلامة لأن جماعة الشيء هي التي بما حقيقته وقيل للشخص آية لأنه الذي يعلم به حقيقة الإنسان، وقالوا تأيت بالمكان مثل تمكثت والمعنى أي غادرت به علامة بنفسي وأظهرت فيه آيتي أي. ينظر: أبو العلاء المعري، أبو العلاء. ١٩٩٢. رسالة الملائكة. ص. ٧٣.

٦٤٩ ابن عصفور. ١٩٩٦. المتعمد الكبير. ص. ٣٨٦.

والآيات جمع آية وهي الشيء الدال على أمر من شأنه أن يخفى، ولذلك قيل لأعلام الطريق آيات لأنهم وضعوها للإرشاد إلى الطرق الخفية في الرمال، وتسمى الحجة آية لأنها تظهر الحق الخفي، كما قال الحارث بن حلزة: مَنْ لَنَا عِنْدَهُ مِنَ الْخَيْرِ آيَاتٌ ثَلَاثٌ فِي كُلِّهِنَّ الْقَضَاءُ. يعني ثلاث حجج على نصحتهم وحسن بلائهم في الحرب وعلى اتصالمهم بالملك عمرو بن هند.^{٦٥٠}

ومن ثم يتناول الجانب الصرفي في صيغة الجمع شارحاً المفرد منها، فعنده أن (آية) إنما هي (فَعْلَةٌ) والأصل فيها (أبيّة) حرف علة متحرك بغض النظر عن كونه ياء أو واو. وأصل الآية عند سيبويه فعلة بالتحريك أبيّة أو أويّة على الخلاف في أنها واوية أو يائية فلما تحرك حرفا العلة فيها قلب أحدهما وقلب الأول تخفيفاً على غير قياس لأن قياس اجتماع حرفي علة صالحين للإعلال أن يعل ثانيهما إلا ما قلّ منه نحو: آية وقاية وطاية وثاية ورؤية.^{٦٥١}

فخلاصة القول أن (آية) فيها ثلاث أوجه، كما تقدم، ولكن ترى الباحثة اختيار رأي ابن عاشور في ترجيحه لرأي سيبويه في أن آية من البناء فَعْلَةٌ مفتوحة العين من الأصل (أبيّة) فأعلت بقلب الياء الأولى فهو أسهل الوجوه لكونه ليس فيه إلا فصل العلة لفتح ما قبله.^{٦٥٢}

٦٥٠ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٤٤٥. وينظر: الزوزني، حسين بن أحمد بن حسين. ٢٠٠٢. شرح المعلقات

السبع. بيروت: دار إحياء التراث العربي. ص. ٢٧٩.

٦٥١ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٤٤٦.

٦٥٢ ينظر: ابن عصفور. ١٩٩٦. المتعمق الكبير. ص. ٣٨٦. وينظر: العكبري، عبد الله بن الحسين. ١٩٩٥. لباب في علل البناء والإعراب.

ت: عبد الإله النبهان. دمشق. دار الفكر. ج. ٢. ص. ٤٢٣. والاسترابادي. شرح شافية ابن الحاجب. ج. ٣. ١١٨.

الاسم بين صيغة الجمع واسم الجمع:

مسألة صرفية تدور حول صيغة الجمع في كلمة (الناس) وقضيتها اللغوية ، هل هي صيغة جمع أو اسم

جمع، وهي الواردة في آية: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَأْتُونَ الْآخِرَ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾^{٦٥٣}

وهذه الكلمة وما يشبهها او يتفرع عنها كانت مثار خلاف كبير بين علماء اللغة من الصرفيين والنحويين، وأورد هنا طرفا من كلامهم حولها على النحو الآتي:

- الإنس: جماعة النَّاسِ، يقال: رأيت بمكان كذا أنسا كثيرا، أي: ناسا، ويطلق أيضاً على البَشَرِ، والواحد إنسيٌّ وأنسيٌّ أيضاً بالتحريك، والجمع أناسيٌّ، وإن شئت جعلته إنساناً ثم جمعته أناسيٌّ، فتكون الياء عوضاً من النون، وكذلك الأناسية، مثل الصيارفة والصياقلة، واستأنست بفلان وتأنست به، بمعنى. واستأنس الوحشيُّ، إذا أحسن إنسيّاً، والأنيس: المرائس، وكلُّ ما يؤنسُ به. وما بالدار أنيسٌ، أي أحد. وآنست الصوت: سمعته. والإيناس: خلاف الإيجاش، وكذلك التأنيس، والإنسان في الأصل إنسيان لأن العرب تصغره أنيسيان. وإذا قالوا: أناسين فهو بين مثل بستان وبساتين، وإذا قالوا (أناسي كثيرا) فخففوا الياء أسقطوا الياء التي تكون فيما بين عين الفعل ولامه مثل قراقرز وقراقرز، ويبين جواز أناسي بالتخفيف قول العرب أناسية كثيرة وهو غير معروف في القراءات^{٦٥٤}.
- ووقع الخلاف في اللفظ الواحد من "الأناسي"، فمن الأخص والفراء أنه إنسي مثل: كراسي وكراسي، وثبت قول آخر عن الفراء أنه إنسان فلم يبدل من النون ياء، ونحوه "سراحي جمع سرحان".^{٦٥٥}

٦٥٣ (القرآن. البقرة ٢: ٨).

٦٥٤ ينظر في كل ما ذكر: الفراهيدي. د. ط. العين. ج. ٧. ص. ٣٠٨. والأزهري. ٢٠٠١. تحذيب اللغة. ج. ١٣. ص. ٦٠. والجوهري. ١٩٨. الصحاح. ج. ٣. ص. ٤٠٤. والفراء. معاني القرآن. ج. ٢. ص. ٢٠٧.

٦٥٥ ينظر: النحاس. ١٤٢١. إعراب القرآن. ج. ٣. ص. ١١٣. والنحاس. ١٤٠٩. معاني القرآن. ج. ٥. ص. ٣٥.

- وهناك وجهان في قولهم (أناسية) في جمع (إنسان): الوجه الأول: أن يجعلوا الهاء عوضاً من إحدى ياءى (أناسي) كما قال عز وجل: (وَأَنَاسِيَّ كَثِيرًا) وأصله (أناسين) وتكون الياء الأولى من الياءين منقلبة من الألف التي بعد السين، والثانية منقلبة من النون كما تنقلب النون منها إذا نسبت إلى (صنعاء) و(بهاء) فقلت: (صنعائي) و (بهايي). والوجه الثاني: أن تحذف الألف والنون في إنسان تقديراً ويؤتى بالياء التي تكون في تصغيره إذا قالوا (أنيسيان) وكأنهم ردوا في الجمع الياء التي يردونها في التصغير فيصير (أناسي) ويدخلون الهاء لتحقيق التأنيث.^{٦٥٦}

- وهناك من يقول أن أناسي ليس بجمع، إنسي وإنما جمع "إنسان" وأصله (أناسين) فأبدل النون ياء كما قالوا (ظربان) و(ظراي). ومن العرب من يقول: (أناسين) و(ظرايين) على الأصل. ولو كان "أناسي" جمع "إنسي" لقليل في جمع (جني) (جنائي) وفي جمع (تركي) (تراكي).^{٦٥٧}

- وينقل الأزهري عن الفراء أن العرب جميعاً يقولون: الإنسان، إلا طيناً فإنهم يجعلون مكان النون ياء فيقولون: إيسان، ويجمعونه أيامين، قلت: وقد حدث إسحاق عن روح عن شبل عن قيس بن سعد أن ابن عباس قرأ: (يا سين والقرآن الحكيم) يهدى إنسان.^{٦٥٨}

^{٦٥٦} ينظر: أبو منصور، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي. ٢٠٠١. تحذيب اللغة. ج. ١٣. ص. ٦١، والسيرافي: أبو سعيد الحسن.

٢٠٠٨م. شرح كتاب سيبويه. ج. ١. ص. ٤٤ و الحملاوي. د. ط. . شذا العرف في فن الصرف. ج. ١. ص. ٩٤.

^{٦٥٧} جمال الدين بن مالك. شرح الكافية الشافية. ج. ٤. ص. ١٨٦٩.

^{٦٥٨} الجوهري. تحذيب اللغة. ج. ١٣. ص. ٦٢.

المصادر الثلاثية في الغالب هي مصادر سماعية، وقد حاول العلماء أن يضعوا لها ضوابط لإيجاد

المعاني المشككة لبعضها وأجروها على القياس، وجعلوا لتلك الأوزان دلالات ومعان مختلفة.

- (فُعَل) مصدر (فَعَلَ - يَفْعُل) والشاهد: لفظ (الْكُفْرُ): ففي سورة البقرة ورد لفظ (الْكُفْرُ) في قول الله

تعالى: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ آمُونًا فَأَخِيذْكُمْ ثُمَّ يُمَيِّنْكُمْ ثُمَّ يُخَيِّكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ

تَرْجِعُونَ﴾^{٤٥٩}

الْكُفْرُ: رد الشكر، معلما كان الله مقابل المدح. فالكفر هو غطاء النعم وإخفاؤها، والشكر إظهارها

ونشرها. والكفر الضم ضد الإيمان، والكفر معان عدة بحسب السياق الذي وظف فيه اللفظ. وللمصادر

أوزان مختلفة تأتي منها أوزاناً شيع مختلفة الدلالة من حيث الأزمنة والأحداث فيها، من هذه الأوزان

"فَعَلَ يَفْعُل" بفتح العين في الماضي وبضمها في المضارع، والتي ورد عليها الشاهد من المصدر فَعَلَ (كُفْرُ)،

من المصدر مضموم الفاء وساكن العين، ومثل المصدر فَعَلَ (فَعَلَ) مفتوح الفاء وساكن العين غير أن فعله

يأتي على ضم العين في المضارع. وكذلك المصدر فَعَلَ (فَعَلَ) المكسور الفاء وساكن العين يأتي منه أفعال

تفتح عينها في الماضي، وتكون مضمومة في المضارع،

والناظر في اختلاف حركة الفعل ما بين المصدر والمضارع في الماضي والمضارع مفتوح أن يجيء هذه الأفعال

من هذه الأوزان والأمثلة إنما هو شذوذ فيها، غير أن ابن أبي عمير (ت ٣٩٢هـ) يذهب إلى أن ذلك ليس

بشذوذ وإنما هو نسيان وإضاعة ما قد سمعوه من أصل اللغات ولم يحفظوه لذلك تراءى لهم أهل من شواذ

٤٥٩ (القرآن. البقرة: ٢٨).

٤٦٠ ينظر: سيويه، ١٩٨٨. الكتاب، ج. ٤، ص. ٢٥. والجرجاني، ١٩٨٧. المفاتيح في الصرف، ص. ٦٣.

وهي الواردة في آية: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾^{٦٦٢} وهي من

الشواهد التي نظر فيها ابن عاشور صرفياً وكان له فيه توضيح ورأي.

تقدم القول في تعريف الملائكة، والإشارة بإيجاز إلى الخلاف في اشتقاقها، وذلك في الفصل الخامس من

الرسالة. وأورد هنا طرفاً من أقوال العلماء في أصل هذه الكلمة وصيغة الجمع فيها على النحو الآتي:

- الملائكة جمع مَلَكٌ، وأصله مَلَأَكَ بالهمز، فترك همزه، وهو مأخوذ من الألوكة والمألكة والمألكة، والملك

الملائكة، إنما هو تخفيف المَلَأَكَ، والأصل مَأَلَكَ، فقدموا اللام وأخروا الهمزة، فقالوا: مَلَأَكَ، وهو مفعول من

الألوكة وهو الرسالة، واجتمعوا على حذف همزته كهمزة يرى، وقد يتمونه في الشعر.^{٦٦٣}

- وقيل إن "الملائكة" جمع مَلَأَكَة ومَلَأَك، ثم ترك الهمز، فقيل: ملك في الوجدان، وأصله مَلَأَكَ. يقال:

لكت الشيء في فمي ألوكة، إذا علكته. وقد لأك الفرس اللجام. وفلان يلوك أغراض الناس، أي يقف فيهم.

وَأَلَكْنِي إلى فلان، يريدون به: كُنْ رسولاً، وتخل رسالتك إليهم. وقد أكثروا من هذا اللفظ.^{٦٦٤}

- ويرى السيرافي أن الأصل في كلمة (ملك) (مَلَأَكَ) وهو مأخوذ من (المألكة) وهي الرسالة، وأكدوا

تأنيته بالهاء.^{٦٦٥}

٦٦٢ (القرآن. البقرة: ٢ : ٣٠).

٦٦٣ الخليل بن أحمد. العين. ج. ٥. ص. ٣٨٠. ٤٠٩. وينظر: الأزهرى. تحذيب اللغة. ج. ١٠. ص. ٢٠٢. والمحجوري. ١٩٨٧.

الصحاح. ج. ٤. ص. ١٦٠٧.

٦٦٤ ابن السكيت. ٢٠٠٢. إصلاح المنطق. ص. ٥٩.

٦٦٥ السيرافي. ٢٠٠٨. شرح كتاب سيويه. ج. ٤. ص. ٣٦١.

- ويرى ابن جني (ت ٣٩٢هـ) أن وزن "مالك" على الحقيقة فهو ليس "فاعلاً" لكنه "مافل" ألا ترى أن أصل "مَلَك" ملاك: مفعل من تصريف ألكني إليها عَمَرَكَ اللهُ، وأصله ألكني، فخففت همزته فصار ألكني، كما صار "ملاك" بعد التخفيف إلى ملك ووزن مَلَك "مَقَل". لأن ملكاً في اللفظ "على صورة فلك فبني منها فاعلاً، فقال: مالك موت، وغدا مالك. فصار في ظاهر لفظه كأنه فاعل، وإنما مالك هنا على الحقيقة والتحصيل مافل، كما أن ملكاً على التحقيق مفل، وأصله ملاك، فألزمت همزته التخفيف، فصار ملكاً. واللام فيه فاء، والهمزة عين، والكاف لام، هذا أصل تركيبه وهو "ل أك" وعليه تصرفه، ومجيء الفعل منه في الأمر الأكثر" قال الشاعر:

أَلْكُنِي إِلَيْهَا وَخَيَّرَ الرَّسُولَ * أَعْلَمُهُمْ بِنَوَاحِي الْخَيْرِ^{٦٦٦}

ويذهب ابن عاشور أن ملائكة جمع ملك وأن التاء فيها لتأكيد الجمع لما في التاء من الإيذان بمعنى الجماعة وأن تأنيث ملائكة سوي إلى لغة العرب من كلام المتنصرين منهم إذ كانوا يعتقدون أن الأملاك بنات الله واعتقده العرب وله في ذلك شاهد قرآني في قوله تعالى: (وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ)^{٦٦٧} وأما القياس فكان في لفظ شمائل فهو يذهب إلى أن ملائكة جمع ملاك كشمائل وشمأل، ثم قالوا "ملك" على سبيل التخفيف، واستجلب من كلام العرب أحد الشعراء من بعض شعراء عبد القيس قوله

وَلَسْتُ لِإِنْسِيٍّ وَلَكِنْ لِمَلَأِكٍ تَنْزَلُ مِنْ جَوْ السَّمَاءِ يَصُوبُ^{٦٦٨}

٦٦٦ ابن جني. الخصائص. ج. ٢. ص. ٨١. و ج. ٣. ص. ٢٧٧. وقد أورد ابن جني شواهد عدة من شعر العرب ونفهم على كلامه. وهذا البيت لعبد بني الحسحاس. وهو من بحر المتقارب. ينظر في: أبو القاسم الزجاجي. اللامات. ١٩٨٥. ت. مازن المبارك. دمشق. دار الفكر. الطبعة الثانية. ص. ٨٤. وابن جني. د. ط. ج. ٣. ص. ٢٧٧.

٦٦٧ (القرآن. النحل: ١٦: ٥٧)

٦٦٨ الضبي. د. ط. المفضليات ص. ٣٩٤. والبيت من بحر الطويل للشاعر علقمة بن عبدة بن النعمان بن قيس. وتقدم ذكره.

ثم يعرض ابن عاشور بعض المذاهب الصرفية حول الشاهد واختلاف آراء العلماء في اشتقاقه كما يلي:

- نقل عن أبي عبيدة (ت ٢٩٠هـ) هو مفعول من لأك بمعنى أرسل ومنه قولهم في الأمر بتبليغ رسالة ألكني إليه أي كن رسولي إليه وأصل ألكني الإكني وإن لم يعرف له فعل، وإنما اشتق اسم الملك من الإرسال لأن الملائكة رسل الله إما بتبليغ أو تكوين كما في الحديث: «ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ مَلَكًا فَيُؤَمِّرُ بِأَرْبَعٍ: بِرِزْقِهِ وَأَجَلِهِ، وَشَقِيٍّ أَوْ سَعِيدٍ»^{٦٦٩}، فيقول ابن عاشور أن الشاهد على هذا الرأي هو مصدر ميمي مشتق من اسم المفعول، وعرض المنقول عن قول الكسائي (ت ١٨٩هـ): "هو مقلوب ووزنه الآن معقل وأصله مألک من الألوک والألوكة وهي الرسالة ويقال مألک ومألکة (بفتح اللام وضمها) فقلبوها فيه قلبا مكانيا فقالوا مألک فهو صفة مشبهة، ونقل عن ابن كيسان (ت ٢٢٩هـ): أنه مشتق من الملك (بفتح الميم وسكون اللام) والملك بمعنى القوة قال تعالى: (عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غُلَاظٌ شِدَادٌ).^{٦٧٠} والهمزة مزيدة فوزنه فعأل بسكون العين وفتح الهمزة كشمأل، وقد بان دعوى زيادة حرف بلا فائدة دعوى بعبدة، ورد مذهب الكسائي بأن القلب خلاف الأصل، ورجح مذهب أبي عبيدة، ونقل القرطبي (ت ٦٧٠هـ) عن النضر بن شميل (ت ٢٠٣هـ) أنه قال لا اشتقاق للملك عند العرب يريد أنهم عربوه من اللغة العبرانية ويؤيده أن التوراة سمت الملك ملاكا بالتخفيف، وليس وجود كلمة متقاربة اللفظ والمعنى في الغتين بدال على أنها منقولة من إحداهما إلى الأخرى إلا بأدلة أخرى، وهكذا أفاض ابن عاشور في ذكر تلك الآراء ومناقشة بعضها، ولم يظهر ترجيحه لرأي أحد العلماء ممن عرض أقوالهم حول الشاهد.^{٦٧١}

٦٦٩ الحديث سبق تفريجه في الفصل الخامس.

٦٧٠ (القرآن. التحريم ٦٦: ٦).

٦٧١ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٣. ص. ٣٩٧.

مسألة الجمع في لفظ (شياطين):

وردت كلمة الشيطان في القرآن مفردة في بضع وخمسين آية، منها خمس مواضع في سورة البقرة،

ووردت جمعا في ثلاثة عشر آية منها ثلاث مواضع في سورة البقرة أولها قوله تعالى: ﴿وَإِذَا الْقَوَا

لَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَأَمْنَا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شِيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُونَ﴾^{٦٧٢} فما موقف ابن

عاشور من الكلمة من الناحية اللغوية على جهة العموم، والصرفية على جهة الخصوص؟.

- يرى ابن جني (ت ٣٩٢هـ) أن تشيطن الرجل، وتشيط بمعنى واحد، فهما لغتان، ولا يجوز أن تجعل

تشيطن تفعلين؛ لأنه ليس في الكلام تَفَعَّلَنَ، وتشيطان أقوى من تشيط؛ لقولهم: شاطن وشطن، وأرض

شَطُون، وهذا كله من البعد، والشيطان مبعد مقصي، ومن هنا قيل: لعنه الله، أي: أبعده الله وأقصاه.

وفسروا بيت الشماخ بن خمرار: فذَعَرْتُ بِهِ الْقَطْلَ وَنَفَيْتُ عَنْهُ ... مَقَامَ الذَّنْبِ كَالرَّجْلِ اللَّعِينِ.^{٦٧٣}

بمعنى البعيد، فمن هنا قيل له: شيطان؛ لأن الله قد أبعد، فلهذا كان الوجه في شيطان أن يكون فِعْلا

بمنزلة العَيْدِاقِ وَالْقِيَامِ، ومن أخذه من تشيط جعله "فَعْلَان". ووجه الاشتقاق فيه من تشيط، أنهم قد قالوا:

غضب فاستشاط أي: احتدَّ والتَّهَبَ في الغضب وتشيط بمعناه. وهذا المعنى موجود في الشيطان؛ لأن

الالتهاب في الغضب مشبه بالجنون والتشيط، كما جاء في معنى قوله تعالى كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ

الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ، وهذا واضح لا خفاء به.^{٦٧٤}

٦٧٢ (القرآن. البقرة ٢: ١٤).

٦٧٣ . أبو زيد. د. ط . جمهرة أشعار العرب. ت: علي محمد البجادي. مصر: نخضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع. ص. ٢٨ والبيت من

بحر الوافر.

٦٧٤ ابن عصفور. ١٩٩٦. الممتع الكبير. ص. ٧٣.

- ويرى ابن عصفور (ت ٦٦٩هـ) - حين الكلام على أوزان المزيد فيه حرفان - أنه يأتي على وزن "فيعال"

اسما وصفة، فالاسم نحو: شَيْطَان. والصفة نحو: يَطَار وَغِدَاق. ٦٧٥

- وعلى هذا فلا يصح أن يكون شيطان من فعلان من قول الشاعر: وقد يشيط على أرماحنا البطل

لأن سبويه حكى: شيطنته فتشيطن، فلو كان من يشيط لكان شيطنته فعلنته، ولا نعلم هذا الوزن جاء

في كلامهم ما يدل على ذلك أنه: فيعلته، مثل يبطرته، ومثل هينم وفي قول أمية أيضا دلالة عليه، وهو قوله:

أَيْمًا شَاطِنٍ عَصَاهُ عَكَاهُ ... وَرَمَاهُ فِي الْقَيْدِ وَالْأَكْبَالِ. ٦٧٦

فكما أنّ شاطن فاعل، والنون لام، كذلك شيطان فيعال. ولا يكون فعلان من يشيط. فإن قلت: فقد

أنشد الكسائي: وقد هنت الخذواء منّا عليهم ... وشيطان إذ يدعوهم ويثوب. ٦٧٧

ففي ترك صرف شيطان دلالة على أنه مثل: سعدان وحمدان. قيل: لا دلالة في ترك صرف شيطان على

ما ذكرت، ألا ترى أنه يجوز أن يكون قبيلة، ويجوز أن يكون اسم مؤنث؟ فلا يلزم صرفها لذلك، لا لأنّ

النون زائدة. ٦٧٨

٦٧٥ ابن جني. ١٩٥٤. المنصف. ص. ١١٠.

٦٧٦ ابن قدامة، قدامة بن جعفر بن زياد البغدادي. ١٣٠٢. نقد الشعر. (الجزء): مطبعة الجوائب. ج. ١. ص. ٨٦. البيت من الخفيف،

وهو لأمية بن أبي الصلت. ومختلف النص في كلمة الأقبال: أَيْمًا شَاطِنٍ عَصَاهُ عَكَاهُ ... وَرَمَاهُ فِي الْقَيْدِ وَالْأَكْبَالِ. ينظر: ابن فارس. مجمل

اللغة. ج. ١. ص. ٥٠٢.

٦٧٧ أبو زيد الأعرابي. أسماء فرسان العرب وخيلها. ٢٠٠٩. ت: حاتم صالح الصّمان. دمشق: دار البشائر. الطبعة الثانية. ص. ٤٦.

والبيت ورد في وصف الخيل.

٦٧٨ أبو علي الفارسي. ١٩٩٣. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ٢٢.

- ويرى ابن مالك (ت ٦٧٢هـ) أن "شيطان" مشتق من الشطون وهو البعد، لأن نونه لزمّت في قولهم:

تشيطن الرجل إذا تشبه بالشياطين، ولو كان من الشيط وهو الاحتراق لقليل تشيط^{٦٧٩}.

- وذكر الفراء أن النون التي تلحق الشاهد "الشيطان" هي نون أصلية من بنية أحرف الكلمة

ف"الشياطين" و"الدهاقين" و"المساكين" نوحها من الأصل والذي يؤكد ذلك، القاعدة الصرفية التي تظهر

أصل الكلمة عند تصغيرها مثال: (شيطان) و"شُيطين" و"دهقان" و"دهقين" و"مُسكين" و"مُسكين"

فلا تسقط النون وهذا مذهب أحد العلماء.^{٦٨٠}

وابن عاشور يشير إلى المفرد من الجمع في الشياطين (شيطان)، ونوعه من جمع التكسير، ثم يشرح

حقيقة هذا المخلوق بشكل موجز في أن حقيقة الشيطان نوع من المخلوقات المجردة، طبيعتها الحرارة النارية

وهم من جنس الجن، واستند إلى قوله تعالى في إبليس في سورة الكهف: (كان من الجن) وقد اشتهر ذكره

في كلام الأنبياء والحكماء، ويشير إلى مواضع استخدام اللفظ مجازاً لغير موضعه الأصلي فإطلاق لفظ

الشيطان يكون على المفسد ومثل الشرير تقول العرب فلان من الشياطين ومن شياطين العرب وذلك

استعارة، وكذلك أطلق هنا على قادة المنافقين في النفاق، قال تعالى من سورة الأنعام: (وكذلك جعلنا لكل

نبي عدواً شياطين)، ويقول ابن عاشور "وعندي أنه اسم لحامد مشابه في حروفه مادة مشتقة ودخل في

العربية من لغة سابقة لأن هذا الاسم من الأسماء المتعلقة بالعقائد والأديان، وقد كان العرب العراق فيها

السبق قبل انتقالهم إلى الحجاز واليمن، ويدل لذلك تقارب الألفاظ الدالة على هذا المعنى في أكثر اللغات

القديمة. وكنت رأيت قول من قال إن اسمه في الفارسية سيطان".^{٦٨١}

٦٧٩ ابن مالك. ٢٠٠٢. إنجاز التعريف في علم التصريف. ص. ٣٨.

٦٨٠ الأخفش. ١٩٩٠. معاني القرآن. ج. ١. ص. ١٤. بتصرف.

٦٨١ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٢٩٠.

مسألة في جمع المهموز:

وهذه مسألة صرفية أخرى يظهر فيها الاجتهاد الصرفي لابن عاشور الصرفي، وهي كلمة "قراء" الواردة في

قول الله تعالى ﴿وَالْمَطْلَقَتُ يَرْتَبِصَنَّ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ الآية. ٦٨٢

ويتعلق بمعنى الكلمة حكم فقهي في نكاح المرأة المعتدة من طلاق أو وفاة حيث إنه من المعروف فقهيًا أن المرأة إذا طلقت فإنه لا يحل لها أن تنكح زوجها آخر إلا عند انقضاء عدتها، وهنا جاءت الآية الكريمة لتورد حكم المعتدة من طلاق بأنه لا يحل لها النكاح الجديد إلا بعد مضي ثلاثة قروء، والقروء جمع قرء، وهو مشترك لفظي، وقد اختلف في معناه هل هو الحيض أو الطهر، فمن رأى أنه بمعنى الحيض، ذهب إلى أن المرأة المطلقة لا يحل لها النكاح إلا بعد مضي ثلاث حيضات، ومن رأى أنه بمعنى الطهر، ذهب إلى أنه لا تتزوج إلا بعد انقضاء ثلاثة أظهار. ٦٨٣

فما موقف اللغويين عامة والصرفيين خاصة من الكلمة، وما موقف ابن عاشور من آرائهم؟ أقول وبالله التوفيق: إن كلمة "القارء" تطلق على المرأة الحامل، ويقال للمرأة: قعدت أيام إقراءها أي لم تحمل، وللناقة أيام قروءتها، وذلك أول ما تحمل فإذا استبان ولدها في بطنها ذهب عنها اسم القروءة، وقالوا: ثلاثة قروء فاستغنوا بها عن ثلاثة أقرؤ. وربما بني فعل على أفعل من أبنية أدنى العدد، وذلك قوهم: ذئبٌ وذؤبٌ، وقطعٌ وأقطعٌ، وجروٌ وأجر. ٦٨٤

٦٨٢ (القرآن. البقرة ٢: ٢٢٨).

٦٨٣ ينظر: المروزي، أبو عبد الله محمد بن نصر بن الحجاج. ٢٠٠٠. اختلاف الفقهاء. ص. ٢٤٤.

٦٨٤ ينظر: سيبويه. ١٩٨٨. الكتاب. ج. ٣. ٥٧٥. والفراهيدي. العين. ج. ٥. ص. ٢٠٥. والجوهري. ١٩٨٧. الصحاح. ج. ١.

وفي تفسير القرء بمعنى الحيض يقول الأخفش: " (قروء) ممدودة مهموزة وواحدها "القرء" خفيفة مهموزة

مثل: "القرء" وتقول: "قد أقرأت المرأة" "إقراء" بالهمز، إذا صارت صاحبة حيض، وتقول: "ما قرأت حيضة

قط" مثل: "ما قرأت قرآنا". و"قد قرأت حيضة أو حيزتين" بالهمز، و"ما قرأت جنينا قط" مثلها. ^{٦٨٥}

وحول الآية ﴿وَالْمَطْلَقَاتُ يَرَبِّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ أثبت الهاء أيضا لأنه عدد لمذكر، الواحد

قرء، والتقدير عند سيبويه ثلاثة أقرء من قروء لأن قروءا للكثير عنده، والقرء عند أهل اللغة الوقت فهو

يقع لهما جميعا، قال الأصمعي: ويقال أقرأت الريح إذا هبت لوقتها، ويروى عن بعض النحاة قوله: " من

العرب من يسمي الحيض قرءا ومنهم من يسمي الطهر قرءا ومنهم من يجمعهما جميعا فيسمى الحيض مع

الطهر قرءا وقد رجم بعضهم أن ثلاثة قروء لما كانت بالهاء دلت الهاء على أنها أطهار وليست لحيض،

قال: ولو كانت حيضا لكانت ثلاثة قروء. وهذا القول خطأ قبيح لأن الشيء الواحد قد يكون له اسمان

مذكر ومؤنث نحو دار ومنزل، وهذا بين كثير. ^{٦٨٦}

وفي أصل همزة "قرء" فهي عن ابن جني. فإذا كانت أصلا وقعت فاء، أو عينا، أو لاما، فالفاء نحو:

أنف وأذن وإبرة، وأخذ وأمر، والعين نحو: فأس ورأس وحوية وذئب وسأل وجأر. واللام نحو: قرء. ^{٦٨٧}

ويفصل القرطبي القول في معنى القرء فيذكر فيه قولين:

القول الأول: أن القرء هو الحيض، فالأقرء هي الحيضات، وهو قول أهل الكوفة، وروي عن جمع من

الصحابة والتابعين عمر وعلي وابن مسعود وأبي موسى ومجاهد وقتادة والضحاك وعكرمة والسدي رضي

٦٨٥ ينظر: الأخفش. ١٩٩٠. معاني القرآن. ج. ١. ص. ١٨٧.

٦٨٦ النحاس. ١٤٢١. إعراب القرآن. ج. ١. ص. ١١٣. ومعاني القرآن. ١٤٠٩. ج. ١. ص. ١٩٥.

٦٨٧ ابن جني. ٢٠٠٠. سر صناعة الإعراب. ج. ١. ص. ٨٣.

الله عنهم جميعا، القول الثاني: أن القرء هو الطهر، فالأقراء هي الأطهار، وهو قول الحجازيين، وروي عن

عائشة وابن عمر وزيد بن ثابت والزهري وأبان بن عثمان والشافعي. رضي الله عنهم جميعا.

ويقول: "فمن جعل القرء اسما للحيض سماه بذلك، لاجتماع الدم في الرحم، ومن جعله اسما للطهر

فلا اجتماعه في البدن.^{٦٨٨}

أما عن موقف ابن عاشور فإنه يرى أن القروء جمع قرء- بفتح القاف وضمها- وهو مشترك للحيض

والطهر. وقال أبو عبيدة: إنه موضوع للانتقال من الطهر إلى الحيض، أو من الحيض إلى الطهر، لذلك إذا

أطلق على الطهر أو على الحيض كان إطلاقا على أحد طرفيه، وتبعه الراجب، ولعلهما أرادا بذلك وجه

إطلاقه على الضدين. وأحسب أن أشهر معاني القرء عند العرب هو الطهر، ولذلك ورد في حديث عمر

أن ابنه عبد الله لما طلق امرأته في الحيض سأل عمر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك، وما سؤاله

إلا من أجل أنهم كانوا يطلقون إلا في حال الطهر ليكون الطهر الذي وقع فيه الطلاق مبدأ الاعتداد،

وكون الطهر الذي طلقت فيه هو مبدأ الاعتداد هو قول جميع الفقهاء ما عدا ابن شهاب فإنه قال: يلغى

الطهر الذي وقع فيه الطلاق.^{٦٨٩}

الباحثة: وهذا ما ترجحه الباحثة أن القرء المراد به الحيض على الأشهر، استنادا إلى حديث

ابن عمر المشار إليه في كلام ابن عاشور، ونصه في الصحيح عن جَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُمَا: أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ، عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَأَلَ عُمَرُ

بْنُ الْخَطَّابِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

٦٨٨ القرطبي. ١٩٦٤. الجامع لأحكام القرآن. ج. ٣. ص. ١١٣.

٦٨٩ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٣٩٠.

«مُرُهُ فَلْيُرَاجِعْهَا، ثُمَّ لِيَمْسِكْهَا حَتَّى تَطْهَرَ، ثُمَّ تَحِيضَ ثُمَّ تَطْهَرَ، ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ بَعْدُ، وَإِنْ

شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يَمْسَ، فَمِثْلُ الْعِدَّةِ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تُطَلَّقَ لَهَا النِّسَاءُ»^{٦٩٠}

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

٦٩٠ البخاري. ١٤٢٢. صحيح البخاري. كتاب الطلاق باب منه قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: { يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ

وَأَحْضُوا الْعِدَّةَ } . ج . ٧ . ص . ٤٠ . رقم الحديث . ٥٢٥١ .

المبحث الرابع: التوجيه الصرفي لابن عاشور من خلال سورة البقرة (دراسة تحليلية)

الهمزة بين التحقيق والتخفيف:

من رؤية صرفية، يذهب ابن جني إلى أن تحقيق الهمزتين في الكلمة الواحدة يعد من شواذ اللغة، كما جاء في قراءة الكسائي (أئمة)، فابن جني يذهب إلى أن الهمزتين لا تلتقيان في كلمة واحدة إلا أن تكونا عينين، مثل (سعال)، ويذهب إلى تحقيق الهمزتين الملتقيتين في كلمتين هي لغة ضعيفة ولا يعده لحناً.

وذلك نحو ﴿وَيَمْسِكُ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾^{٦٩١} وقوله ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا

ثُمَّ عَرَّضَهُمْ عَلَى الصَّاعِكَةِ فَقَالَ أَنِيبُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^{٦٩٢} فاكله جائز عنده إلا

أنه يقبله على ضعف، والتقاء الهمزتين في كلمة واحدة ليستا عين الكلمة فيعده لحناً،^{٦٩٣}. فالشاهد الوارد

في الآية الكريمة ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْتَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^{٦٩٤}، الشاهد

(أأنذرتهم) فالهمزة الأولى هي مستفهام وليست سؤال، أي بمعنى التسوية، والهمزة الثانية فهي من أصل

الكلمة في الماضي، ووردت في الآية ذوات متعددة أوردها ابن عاشور في تفسيره.^{٦٩٥}

فقرأه ابن كثير (٧٧٤هـ): "أأنذرتهم" بهمزتين أوهما محققة والثانية مسهلة، وقرأ قالون (ت٢٢٠هـ) عن

نافع (ت١٧هـ) وورش (ت١٩٧هـ) عنه في رواية البغداديين كذلك مع إدخال ألف بين الهمزتين. وكلتا

٦٩١ (القرآن. الحج ٢٢: ٦٥).

٦٩٢ (القرآن. البقرة ٢: ٣١).

٦٩٣ ابن جني. د. ط. الخصائص. ج. ٣. ص. ١٤٥.

٦٩٤ (القرآن. البقرة ٢: ٦٧).

٦٩٥ ابن عاشور. ١٩٩٨. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٢٥١.

القراءتين لغة حجازية، وقراء حمزة (ت ١٥٦هـ) وعاصم (ت ١٢٧هـ) والكسائي (ت ١٨٩هـ) بتحقيق الهمزتين. وهي لغة تميم، وروى أهل مصر عن ورش إبدال الهمزة الثانية ألفا. قال الزمخشري (ت ٥٣٨هـ): وهو لحن، وهذا يضعف رواية المصريين عن ورش.^{٦٩٦}

وذكر ابن عاشور تحقق الهمزة في لغة الحجاز على ضربين تحقيق الهمزة الأولى وتسهيل الهمزة الثانية، أو تحقيق الهمزتين وبينهما ألف زائدة، كراهة أن تجمع بين الهمزتين للثقلهما في النطق. وأشار إلى لغة تميم في قراءة حمزة والكسائي في تحقيق الهمزتين دون تسهيل أو تفريق بينهما، ويدوا أنه اعتمد قول سيبويه وابن جني في لغات العرب الحجازية والتميمية لأن لغات العرب جميعها حجة، ولم يظهر ابن عاشور ترجيحه قراءة عن أخرى في باب تحقيق الهمزة وتسهيلها في حال اجتماعهما في كلمة واحدة فقد رأى أنها لا خلاف في التواتر إنما هو اختلاف في الألفاء، وفي قراءة من يقلب الهمزة الثانية إلى ألف ساكنة فيعدُّ لحناً بحسب الحجة والعلة عند العرب لا يجوز في كلام العرب التقاء الساكنين، وأن طريقة تخفيف الهمزة لم تجري بالطريقة التي سار عليها العرب في لغتهم في أن تخفف الهمزة وما قبلها مفتوح لتصبح مسهلة، فأما القلب فهو في تخفيف الهمزة الساكنة المفتوح ما قبلها مثل أس.^{٦٩٧}

وترى الباحثة أن كل من اللغات المذكورة صحيحة غير أنها ترجح تحقيق الهمزتين المجتمعين في أول الكلمة، وعلى قراءة الكسائي أظهر وأكثر إبانة في معنى الكلمة، وذلك لأن أصل الهمزتين مختلفان في الوظيفة داخل السياق اللغوي فالأولى هي بمعنى استفهام التسوية وليست همزة السؤال أو الإنكار، بينما الهمزة الثانية من أصول الكلمة في صيغة الماضي، لذلك فالأوجه أن تحقق كلا الهمزتين على لغة تميم، ولا يوجد في ذلك ثقل في النطق، بعكس إن كانت الهمزة في آخر الكلمة وتجتمع بهمزة في بداية كلمة أخرى وإن لم

٦٩٦ ينظر: البغدادي. ١٤٠٠. السبعة في القراءات. ص. ١٣٦.

٦٩٧ ينظر: الزمخشري. الكشاف. ج ١. ص. ٤٨.

تكن لحناً إلا أنه الثقل فيها واضحاً مثال أن تقول: قرأ أبوك، وفي قوله تعالى: ﴿وَمَسِكَ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ

عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ ۗ﴾^{٦٩٨}

اسم الفاعل بين تحقيق الهمزة وتخفيفها:

من الأفعال العربية المهموزة اللام، قرأ، ونشأ، وبدأ، وصبأ. قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ

هَادُوا وَالتَّصَرَّى وَالتَّصَبَّى مِنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالتَّوَمَّ الْأَخْرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ

وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^{٦٩٩}، والشاهد في الآية الكريمة كلمة (وَالصَّابِغِينَ) والأصل

فيها (صبأ) كما ورد في بعض المعاجم بحسب ما وقعت عليه الباحثة من مصادر، فصبأ بمعنى دان بدين

فئة تسمى الصابغة، يزعمون أنهم على دين نوح، ويقال: صبأت يا هذا، وصبأ ناب البعير اذا طلع حده،

وهو يصبأ صبوءاً، أما الفعل صبا فهي على غير ذلك المعنى فالصبو والصبوة: جهلة الفتوة واللهو من

الغزل. ومنه التصابي والصبأ، وصبأ لان إلى فلان صبوة. والصبوة: جماعة الصبي والصبية لغة. والصبأ:

مصدر، يقال: رأيت في صباه أي في صغره^{٧٠٠}

وأما (والصابغين) فقد أورد ابن عاشور فيها عدة أوجه للقراء في قراءتهم كانت بتحقيق الهمزة في قراءة

الجمهور وقراءة نافع وحده بتسهيل الهمزة مبدلاً إياها بالياء لتوافق حركة الكسر فيما قبلها^{٧٠١}.

٦٩٨ (القرآن. الحج ٢٢: ٦٥).

٦٩٩ (القرآن. البقرة ٢: ٦٢).

٧٠٠ ينظر: الفراهيدي. العين. ج. ٧. ص. ١٧١. وابن دريد. ١٩٨٧. جمهرة اللغة. ج. ٢. ص. ١٠٢٣. والجوهري. ١٩٨٧. الصحاح

تاج اللغة وصحاح العربية. ج. ٦. ص. ٢٣٩٨.

٧٠١ البغدادي. ١٤٠٠. السبعة في القراءات. ص. ١٥٨. قال: واختلفوا في قوله ﴿وَالصَّابِغِينَ﴾ ٦٢ {والصابغون} المائدة ٦٩ في الهمزة.

ومن عادة العرب في بعض مواضع الكلام يخففون الهمزة هروبا من الثقل ولذلك قواعد صرفية تحكمها حتى يستقيم الكلام، فتسهيل الهمزة في قراءة نافع بإبدالها ياءً، غير جائز عند علماء الصرف فالوجه فيها هو تحقيق الهمز وهذا مذهب ابن جني والفراسي، وسيبويه أجاز التخفيف على أن تكون الهمزة بين الهمز وبين الألف اللينة لا أن تبدل ياءً لأن في إبدالها جاء على غير قياس وغير جائز، وأنكره المبرد.^{٧٠٢} والتخفيف إذن لا موجب له لأنه سماعي وغير مطرد، وقد جرت العادة في لغة العرب أن همزة الفعل المفتوحة والمفتوح ما قبلها محققة ومن أراد التخفيف يجعلها بين الهمزة والألف اللينة.^{٧٠٣}

ويذهب ابن عاشور إلى أن صابيء اسم الفاعل من الفعل صبأ المهموز الآخر، وبين أنه معنى ظهر وطلع، هذا على قراءة الجمهور وأن نافع أبدل الهمزة بياء ساكنة لتحرك ما قبلها بالكسر فجاءت الكلمة على اسم الفاعل صاب من الفعل المنقوص صابي قياساً برام من رامي. وأن صبا يصبو بمعنى مال. وابن عاشور يرى أن ترك تخفيف الهمز في غيرها أي في غير موضع صبأ هو تخفيف وأن قبول القراءات يستوجب الاتفاق في المعنى، وما ذهب ابن عاشور متفق مع ما ذهب إليه ابن جني في أن التخفيف في هذا الموضع لا موجب له لأن الهمزة متحركة ما قبلها متحرك إنما هو سماعي.^{٧٠٤}

وتميل الباحثة إلى ترجيح رأي ابن عاشور في تحقيق الهمز، وحيثه في اختلاف معنى الكلمة بالهمزة عن معنى الكلمة بحرف اللين، وقبول القراءات - وإن اختلفت - يستوجب اتفاقها على المعنى في الآية

وَتَرَكَهُ فَقَرًّا نَافِعٍ : وَالصَّبِينِ : وَالصَّبُونِ : فِي كُلِّ الْقُرْآنِ يَغْيَرُ هَمْزٌ وَلَا خَلْفَ لِلْهَمْزِ، وَهَمْزٌ ذَلِكَ كُلُّه الْبَاقُونَ.

٧٠٢ المبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي. م. ط. المقتضب. ت: محمد عبد الخالق عظيمة. بيروت: عالم الكتب. ج. ١. ص.

١٦٥.

٧٠٣ ينظر: الفرسي. ١٩٩٨. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ٩٦. وابن جني. ٢٠٠٠. سر صناعة الإعراب. ج. ٢. ص.

٣٦٩. والخصائص. ج. ٣. ص. ١٥٥.

٧٠٤ ابن عاشور. ١٩٨٤م. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٥٢٢.

ومفرداتها، وفي هذا الموضوع لا مسوغ للتخفيف؛ فقد جرت عادات العرب تحقيق الهمز إن كانت متحركة ما قبلها متحرك الخيار بالتخفيف سماعي غير مطرد، ومذهب سيبويه في التخفيف أن تنطق الهمزة بين الهمز والألف اللينة وغير جائز قلبها إلى الياء بداعي التخفيف. فقراءة الجمهور أكثر ظهوراً في إبانة المعنى وإيضاحها من قراءة نافع فقد يلتبس على القارئ المعنى في تبديل الهمزة ياء لتخفيفها إلى المعنى غير

المراد به في الآية الكريمة ٧٠٥

صيغة اسم الفاعل بين الفعل والمفاعلة:

وهذه وردت في قول الله تعالى: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا

يَشْعُرُونَ﴾ (٧٠٦) والشاهد (يخادعون، ويخدعون).

و القول: قد جرت العادة عند العرب في كل ما كان يوظف الكلمة بحسب السياق، وأنهم يستعملون الصيغ الدالة على المعنى المراد في كل ما كان كل صيغة في موضعها المناسب، ويكاد كل حدث صنعت له صيغتها لا يجوز استعمالها في غير موضعها، صيغة المطلق، أو المشاركة، أو المغالبة، صيغة تستخدم لدلالة على المشاركة في الفعل، أي أن يكون الفعل بمشاركة اثنين، وصار عن شيئين اثنين، وقد تخرج الصيغة عن المعنى الحقيقي الدالة عليه، كأن تستخدم للدلالة على المشاركة في دلالة الفعل، وقد تدل على معنى الفعل الصادر عن الواحد فقط، فقد أشار سيبويه (ت ١٠٠٠) إلى أن صيغة المطلق هي في الأصل بين اثنين، ولكن ليس في كل شيء، حيث أشار إلى أن بعض الأفعال في دلالتها لا تكون مساعدة إلا عن الواحد،

٧٠٥ المصدر و الجزء نفسه . والصفحة نفسها.

٧٠٦ (القرآن. البقرة: ٢: ٩).

مثال: عاقبته، ناولته، وعافاه، وسافرت^{٧٠٧}. وفي الآية الكريمة والشاهد منها (يخادعون... يخدعون) يذهب أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت ٢٠٨هـ) أن صيغة المفاعلة لا تكاد تأتي إلا من اثنين إلا في بعض الحروف مثل هذا أقصد (يخادعون) وهذا مذهب سيبويه.^{٧٠٨} ومثل قوله تعالى:

﴿قَاتِلْهُمْ اللَّهُ أَنْفٌ يُؤَفِّكُونَ﴾^{٣٠} أي قتلهم.^{٧٠٩}

ويذهب أبو علي الفارسي إلى أن في ذلك أوجه نحو:

- من قال بالمفاعلة إنما ضمن التأويل مضافاً محذوف، وهذا مذهب أبي الحسن البصري (ت ١١٠هـ)،

إلى أن معنى يخادعون الله: يخادعون نبيه صلى الله عليه وسلم قياساً بقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ

يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ﴾^{٧١٠} وأيد الفارسي بهذا القول أيضاً قياساً بقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ

اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾^{٧١١} إنما يتضمن مضافاً محذوفاً

تقديره أولياء الله.^{٧١٢}

٧٠٧ سيبويه. الكتاب. ج. ٤. ص. ٦٨ - ٦٩.

٧٠٨ أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي البصري. ١٣٨١. مجاز القرآن. ت: محمد فؤاد سركين. القاهرة: مكتبة الخانجي. ص. ٣١.

٧٠٩ (القرآن. التوبة ٩: ٣٠).

٧١٠ (القرآن. الفتح ٤٨: ١٠).

٧١١ (القرآن. الأحزاب ٣٣: ٥٧).

٧١٢ الفارسي ١٩٩٣م. الحجة للقراء السبعة. ص. ٣١٢.

- والوجه الآخر أن صيغة فاعل بمعنى صيغة فعل، أي يخادعون بمعنى يخدعون، أي يكون على لفظ فاعل وإن لم يكن الفعل إلا من واحد لتنزيه الله عن المخادعة، وأنه لا يجوز، واستدل أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) بقول الشاعر:

وخادعت المنية عنك سرا ... فلا جزع الأوان ولا رواعا. ٧١٣

وعلى ضوء ذلك ترى الباحثة أن الشاهد (يخادعون) بصيغة المفاعلة إنما أرادوا بما مضافاً محذوفاً على وجه التقدير هو الرسول الله صلى الله عليه وسلم، والرأي الثاني أن المفاعلة هنا جاءت بصيغة المشاركة المراد منها فعل الواحد، ويذهب الفارسي إلى ما قد ذهب إليه أبو عبيدة (ت ٢٩٠هـ) في أن المفاعلة هنا بمعنى فعل الواحد، وأن تأويل الحسن البصري (ت ١١٠هـ) للمعنى (يخادعون) إنما عزز مذهب أبو عبيدة (ت ٢٩٠هـ) فيما ذهب إليه بأن المفاعلة هنا تعني فعل من الواحد غير الاثنين، ولأن المفاعلة أو صيغة المشاركة لها عدت معان، منها على سبيل المثال المشكوك المعنوية نحو ضاربتة، المجازة نحو: جاوزت زيدا أي جزته، متعدياً نحو باعدته أبعدته، ومجرداً نحو سافرت، وملخص القول عند ابن عاشور في القراءات أنه جاء في قراءة نافع (ت ١٧٧هـ) وابن كثير (ت ٧٤٧هـ) وأبي عمرو وخلف (ت ٢٢٩هـ) (يخادعون) بألف بعد الخاء، وقراءة ابن عامر وعاصم وحمزة والكسائي وأبو جعفر ويعقوب (يخادعون) بفتح التحتية وسكون الخاء. في معنى المفاعلة على أوجه^{٧١٤} فقد تكون المفاعلة بالمعنى الحقيقي لها أي معنى المشاركة استناداً ومحاكاة إلى

٧١٣ إميل يعقوب. ١٩٩٦. المعجم المفصل في شواهد العربية. ج ٤. ص ١٩٣. و ج. ١٢. ص ٥٤١. وذكر أنه ورد غير منسوب لقاتله في لسان العرب.

٧١٤ ابن عاشور. ١٩٩٨. التحرير والتنوير. ج ١. ص ٢٧٤. قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو (يخادعون) ... وما يخادعون) بالألف فيهما، وقرأ عاصم وابن عامر وحمزة والكسائي (يخادعون) ... وما يخادعون) بفتح الياء بغير ألف. ينظر: الفارسي ١٩٩٣. الحجة للقراء السبعة. ص ٣١٢.

ما معنى قوله تعالى: **لَئِنَّمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ**^{٧١٥} وإن كانت المخادعة من جانبها كل بما يلائمه، فكان المنافقون لا يقصدون الله بالمخادعة لعلمهم أنه مطلع على الضمائر وما يخفى، بذلك يكون المؤمنون هم من يخادعون المنافقون، ولأنهم يكذبون أن يكون الإسلام من عند الله فلما كانت مخادعتهم المؤمنون لأجل الدين كان خداعهم راجعا لشارع ذلك الدين. وأما تأويل خداع الله والمؤمنين للمنافقين كان معاملتهم تقتضي إغضاء المؤمنين عن بوادرهم وكل أفعالهم المناقفة.^{٧١٦}

وأن في هذا الرأي وجه وقد يكون أقرب إلى الترجيح استناداً إلى قوله تعالى: **﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرًا﴾** **اللَّهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا كَرِهْتُمْ**^{٧١٧} حيث أن المكر يعطي دلالات عدة بحسب السياق وإن ورد هنا بصيغة الجمع من اسم الفاعل (مكر بمكر فهو ماکر) مفرد (ماكرين)، فترى الباحثة أن صيغة المفاعلة هنا إنما هي بدالاتها الأصل في أن الحدث واقع بين فاعلين، وأما الوجه الآخر، فأن يكون (يخادعون) استعارة تمثيلية تشبها للهيئة الحاصلة من معاملتهم للمؤمنين ولدين الله، ومن معاملة الله إياهم في الإملاء لهم والإبقاء عليهم، ومعاملة المؤمنين إياهم في إجماع أحكام المسلمين عليهم، بحقيقة فعل المتخادعين وهذا مذهب الزمخشري.^{٧١٨}

والغالب فيما يراء بصيغة الفعل يخدعون أن يكون المنافقين يخدعون المسلمين والرسول بالتحايل على قانون الله فأنزل الله بهم العقاب بما يستوجب من جنس فعلهم من صفة النفاق، وثبت وجه ثالث، أن تكون صيغة المفاعلة بمعنى فعل أي يخادعون بمعنى يخدعون، وأنها لم تكن بالمعنى الحقيقي لها من المشاركة،

٧١٥ (القرآن. النساء: ٤: ١٤٢).

٧١٦ ينظر: الفارسي. ١٩٩٣. الحجة في القراءات. ص. ٣١٢، وابن عاشور. ١٩٩٨. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٢٧٤.

٧١٧ (القرآن. آل عمران: ٣: ٥٤).

٧١٨ الزمخشري. ١٤٠٧. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل. ج. ١. ص. ٥٨.

وهذا يعطي للفعل صيغة المبالغة أن يصدر الفعل عن الواحد بصيغة الاثنين، واستند ابن عاشور إلى قراءة ابن عامر صحة هذا التأويل. بذلك يدفع إسناد صدور الخداع من الله والمؤمنين مع تنزيه الله والمؤمنين عنه، ويثبت صدوره عن المنافقين. فاستعارة صيغة المفاعلة للفاعل الواحد جاء على وجه المبالغة من شدة الفعل وتبعيته من المنافقين، وفي وجه آخر للتأويل يخادعون، أن يقدر مفعولا به وهو الرسول الله صلى الله عليه وسلم، إما على المجاز العقلي للملابسة بين الرسول ومرسله، وإما على تقدير المضاف إليه فلا يكون الله المقصود وإنما رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعن الملاحظ في معنى المفاعلة (المخادعة) ترى الباحثة أن فيه معنيين، الأول: بمعنى المشاركة استناداً إلى قوله تعالى ﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ ﴾^{٧١٩} وخادعهم بمعناه المجازي لهم جزاء خداعهم، وهذا ما ذهب إليه ابن عاشور في عرضه لأوجه التأويل لمعنى المفاعلة، والمعنى الثاني: أن تكون بمعنى المبالغة أي استعير اللفظ لدلالة على شدة في نفاقهم، وكان فعل الواحد خدع، معنى خادع جاز فيه صيغة المشاركة. بما أن القراءات متواترة ومتفقة على المعنى. فالتأويل يقتضيه مقام الحال، فقراءة نافع ومن معه تحمل أوجه للتأويل، بتقدير المفعول به أو بتقدير المضاف إليه المقدر، أو المبالغة في معنى الفعل الصادر عن الواحد حتى صار يشبه الصادر عن اثنين. بينما قرأة عاصم ومن معه لا تدل إلا على فعل الواحد وليس في صيغته معنى المشاركة أو المفاعلة.^{٧٢٠}

٧١٩ (القرآن. النساء ٤ : ١٤٢).

٧٢٠ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٢٧٧.

الاسم المعرب على وزن فعيل:

كان العرب عند استعمالهم مفردات أعجمية اعتادوا على إلحاقهم الاسم الأعجمي بأبنية الأسماء العربية، أن يغيروا في حروفه ما ليس على أحرف كلامهم. ومثال ذلك: إسحاق فألحقوه بإعصار، ويعقوب فألحقوه بيبوع، وجورج فألحقوه بفوعل، وربما أضافوا أو حذفوا فيه نحو: إسماعيل، وسراويل، وفيروز.^{٧٢١}

وروى أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ)^{٧٢٢} عن الأخفش الصغير (ت ٣١٥هـ) إلى أن (جبريل) قد ورد فيه ست لغات في كلام العرب، وأن العرب إذا نطقت بالأسماء الأعجمية أجازوا التغيير في أحرفها بما يناسب بعض أبنية الأسماء من كلامهم. وكذلك مذهب ابن جنّي (ت ٣٩٢هـ) إلى أن العرب تغير في أحرف ما لم يكن من أحرفهم^{٧٢٣}، وجبريل ورد ذكره في القرآن مرارا، وفي سورة البقرة جاء في آية:

(قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ) ^{٧٢٤}

والشاهد في هذه الآية (جبريل) فهو عند ابن عاشور اسم أعجمي مركب من كلمتين كلمة جبر وكلمة إيل. فأما كلمة جبر فمعناه عند الجمهور نقلا عن العبرانية أنها بمعنى (عبد) والتحقيق أنها في العبرانية بمعنى القوة. وأما كلمة إيل فهي عند الجمهور اسم من أسماء الله تعالى، وذكر أن المشهور ما جاء على لغة أهل الحجاز. فذكر بعض القراءات الواردة في اسم (جبريل) منها قراءة الجمهور بلغة أهل الحجاز، وفتح الجيم وكسر الراء في قراءة ابن كثير (ت ٧٧٤هـ) فتكون على وزن (فعيل) والذي ليس من أمثلة الأبنية في كلام العرب، وفي قراءة قرأ بها حمزة (ت ١٥٦هـ) والكسائي (ت ١٨٩هـ) بفتح الجيم وفتح الراء وهمزة مكسورة

٧٢١ سيوييه. ١٩٨٨. الكتاب. ج. ٤. ص. ٣٠٣.

٧٢٢ الفارسي. ١٩٩٣. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ١٦٣. وينظر: الأخفش الأوسط، ١٩٩٠. معاني القرآن. ج. ١. ص. ١٤٦.

٧٢٣ ابن جنّي، ١٩٩٩. المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها. ج. ١. ص. ٩٨.

٧٢٤ (القرآن. البقرة ٢: ٩٧).

بين الراء والياء وهي لغة تميم وقيس وبعض أهل نجد وذكر قراءة بفتح الجيم والراء وهمزة مكسورة بين الراء واللام وحذف الياء، (جبريل) وفيه لغات أخرى قرئ بها في الشواذ.^{٢٢٥}

وهكذا فإن ابن عاشور يذكره لأوجه القراءات في (جبريل) بدأ بذكر قراءة الجمهور مشيراً إلى أنها أشهر القراءات والتي جاءت على اللغة الحجازية، وأنها كلمة عبرانية، ووافق الجمهور في أن (جبريل) كلمة مركبة من كلمتين (جبر) بمعنى (عيد) عند الجمهور و(إيل) اسم من أسماء الله، غير أنه خالفهم في معنى الكلمة الأولى في قوله: جبر، والتحقيق هي بمعنى (القوة)، نلاحظ في كلام سيبويه، وابن جني، ومن سبقه في ذكر تغيير العرب لأحرف ما لم يكن على الأوزان الصرفية في كلامهم دقة ملاحظتهم في اضطراب العرب وخلطهم في النطق بالأسماء الأعجمية، والذي يدل على صحة كلام ابن جني كثرة القراءات الواردة في (جبريل) ويمكننا القول في (ميكائيل) أيضاً وقد أشارت الباحثة إلى ذلك عند البداية.^{٢٢٦}

والوجه في القراءات عند ابن عاشور هي قراءة الجمهور، في قوله: (إن أشهر القراءات...) لإشارته أنها لغة أغلب أهل الحجاز وذكر في كلمة (جبريل) أراء الصرفيين في إلحاقها بالأسماء العربية، على البناء (فعليل) مفتوح العين ومكسور فهو لم يجوز لو يروح هذه القراءة، إنما اكتفى برأي أنه ليس من أبنية العرب ما جاء على هذا البناء، وأن ما جاء بقراءات شاذة لم يخوض فيها باعتبار أنه قد ألزم نفسه ألا يتعرض للقراءات الشاذة. ويكون الترجيح لقراءة الجمهور لاطراد استعمال كلمة (جبريل) مكسور الجيم والراء، كما أنها - وبحسب الباحثة- أكثر خفة من مما جاء على وزن (جبريل) مفتوح الجيم ومكسور الراء، وأكثر خفة مما

٢٢٥ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج ٢. ص. ٦٢٠. وينظر في القراءات: البغدادي. ١٤٠٠. السبعة في القراءات. ص. ١٦٧.

ابن زنجلة. د. ط. حجة القراءات. ص ١٠٧.

^{٢٢٦} سيبويه. ١٩٨٨. الكتاب. ج. ٤. ص. ٣٠٣، الفارسي. ١٩٩٣. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ١٦٣.

قرأ بفتح الجيم والراء وزيادة همزة مكسورة بين الراء واللام، ولا نذهب بقولنا أنها قراءات غير فصيحة وإنما

تميل الباحثة إلى ترجيح الأخف والأكثر اطراداً في قراءة الجمهور. ٧٢٧

فِعْلٌ وَقَعْلٌ باختلاف المعنى في الاسم:

هناك الكثير من الأسماء في اللغة العربية ما تكون أحرف بنائها متماثلة جميعاً، غير أن صيغة البناء والتشكيل هو الذي يفرق بين معانيها، وعلى سبيل المثال: "رجل تَرَع، بفتح التاء وكسر الراء، إذا كانت

فيه عجلة، وحوض تَرَع بفتح التاء والراء وهو المملوء، والوَرَق: الدرهم والوَرَق: المال من إبل وغنم. ٧٢٨

وفي قول الله تعالى: ﴿ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمَلَاِكِیْنَ بِبَابِلَ هَرُوتَ وَمَرْوَتَ ﴾ ٧٢٩

الشاهد (المَلَكَيْنِ) ورد في بعض معاجم اللغة العربية أن الملك هو: الله تبارك وتعالى، وملكت الشيء

أملكه ملكاً، وفي اعتقاد الباحثة أنه من غير العادب اطلاق اسم من أسماء الله على أحد عباده مطلقاً

ومجرداً، وإن بلغت أملاكه كل الكون، ونسج مَلِك على ملوك مجازاً إذ ليس في الدنيا إلا مَلِكاً واحداً هو

الملك العزيز القهار. وواحد الملائكة مَلَك، فقيل مَلِكٌ، فلما جمعه رُدُّوها إليه فقالوا ملائكة وملائك

أيضاً. ٧٣٠

٧٢٧ ينظر: الأخفش الأوسط. ١٩٩٠. معاني القرآن. ج. ١. ص. ١٤٦، ابن جني. ١٩٩٩. المحتسب في نيبين وجوه شواذ القراءات

والإيضاح عنها. ج. ١. ص. ٩٨، و ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٦٢٠. وينظر: القراءات: البغدادي. ١٤٠٠.

السبعة في القراءات. ص. ١٦٧. ابن زنجلة. د. ط. حجة القراءات. ص. ١٠٧.

٧٢٨ ابن السكيت. ٢٠٠٢. اصلاح المنطق. ص. ٨٠.

٧٢٩ (القرآن. البقرة ٢: ١٠٢).

٧٣٠ ينظر: ابن دريد. ١٩٨٧. جمهرة اللغة. ج. ٢. ص. ٩٨١. والجوهري. ١٩٨٧. الصحاح. ج. ٤. ص. ١٦٠٩.

وجاء في التحرير والتنوير اختلاف القراءات في هذا الشاهد (الملكين) فالقراءة المتواترة كانت على المشهور قراءته عند الجمهور الملكين فتح اللام، وقرأ ابن عباس من الصحابة (ت٦٨هـ)، والضحاك من التابعين (ت١٠٥هـ) الملكين بخفض اللام. ٧٣١

يذهب ابن جني (ت٣٩٢هـ) إلى أن (الملكين) في قراءة الضحاك (ت١٠٥هـ) وابن العباس (ت٦٨هـ) أرادا فيه المعنى على النبيين داود وسليمان عليهما السلام. وأن إطلاق لفظ (الملكين) على عبدین لله مثل النبيين داوود وسليمان عليهما السلام إنما جاء لفظاً بما اعتاده ناس ذلك الوقت مخاطبتهم به، فجاز إطلاق الملكين عليهما. ٧٣٢

ويذهب ابن عاشور إلى أن القراءة في الملكين بنصب اللام هي قراءة متواترة، وأما قراءة الملكين بخفض اللام هي عنده قراءة صحيحة المعنى؛ أي أن المعنى ملكين كانا يملكان بابل. ويذهب إلى أن قراءة نصب اللام إنما هي استعارة أريد به معنى رجلين صالحين حكما بابل، ففي ظاهر التفسير لم يُظهر ابن عاشور ترجيحه لإحدى القراءتين، بل قدم القراءة المتواترة، وقال أن قراءة خفض اللام قراءة صحيحة ولكن على المعنى وهذا فيه اتفاق مع مذهب ابن جني (ت٣٩٢هـ) فقدم المشهور والمتواتر من القراءات على القراءة الشاذة، وعلى الرغم من كونها شاذة، فإنه لم يرفضها بل ذهب إلى صحتها على وجه المعنى والتأويل، فيفهم من ذلك قبوله لقراءة خفض اللام في الملكين، وحججه في ذلك أن القراءة الأولى من المتواتر والقراءات المتواترة دائماً تكون أكثر اطراداً واشتهاراً وقبولاً، وفي الثابتة الأظهر في التأويل عنده استعارة اللفظ الملكين

٧٣١ ابن عاشور. ١٩٩٨. التحرير والتنوير. ج. ١. ص. ٦٣٩.

٧٣٢ ينظر: ابن جني. المحتسب. ١٩٩٩. ص. ١٠٠.

بنصب اللام وإطلاقه على معنى الرجلين الصالحين. والترجيح عندنا يكون للمتواتر فهو أظهر وأبين للمعنى.

والقراءة الشاذة لم تستوفي شروط قبولها في أن أحد أركانها أن تكون متواترة. ٧٣٣

الفعل المجرد والمزيد بالتضعيف:

﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴾ ٧٣٤. إن في

اختلاف القراءات وإثبات المتواتر منها عن النبي صلى الله عليه وسلم، يسهم في إظهار المراد بين أي قراءة

ونظيرتها، وقد بظهر معنى وما غاب عن البعض في قراءتهم أو يثير معنى غيره، ولأن في اختلاف القراءات

لألفاظ القرآن الكريم فيه تنوع وكثير في معانيها في الآية الواحدة، ومما ورد في سورة البقرة من هذا

القبيل، الشاهد في الآية (يَطْهَرْنَ)، يذهب الفراء إلى أن قراءة يطهرن إنما هي بالياء، (يَطْهَرْنَ، وَيَطْهَرْنَ)

وفي ذلك معنيان: يطهرن أي ينقطع عنهن الدم، ويتطهرن أي يغتسلن بالماء. ويرجح الفراء القراءة

المشددة بقوله: "ويتطهرن" يغتسلن بالماء وهو أحب الوجهين للماء: يَطْهَرْنَ". ٧٣٥

ويقول أبو علي الفارسي أن الاختلاف كان في تخفيف الطاء وضمّ الهاء، وتشديد الطاء وفتح الهاء

من (يَطْهَرْنَ) بالتخفيف، و(يَطْهَرْنَ) مشددة، وينذهب إلى أن طهرت بفتح العين أقيس، وحجته في أن

بناء اللفظ يجب أن يكون على البناء ذاته فيما تباين معه في المعنى من لفظ آخر فطهرت عكس طمشت.

٧٣٣ ينظر: ابن عاشور. ١٩٩٨. التحرير والتنوير. ج ١. ص. ٦٣٩.

٧٣٤ (القرآن. البقرة ٢: ٢٢٢).

٧٣٥ الفراء. معاني القرآن. ج ١. ص. ١٤٣.

وأن (يطهرن) تحتل معنيين من اللفظ، طهر قد يكون بمعنى انقطاع دم الحيض ، والمعنى الآخر حتى تغتسل^{٧٣٦} ، فيكون التخفيف قراءة من أراد حتى تفعل الطهارة ، بالتخفيف وفي استناده إلى قوله ﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ﴾^{٧٣٧} فكما أن الجنب يتطهّر بالماء إذا وجده، كذلك الحائض، وأن لفظ المتطهّر يختص بالتطهّر بالماء أو ما قام مقامه فالفارسي إذن يرحب القراءة بالتشديد فيقول: "قراءة من قرأ: حَتَّى يَطَهَّرْنَ أرجح، لأنها ما لم تتطهر في حكم الحيض، فيجب أن لا تقرب، كما لا تقرب إذا كانت حائضاً"^{٧٣٨}.

أما عن موقف ابن عاشور فقد ذكر أن يطهرن بصيغة الفعل المجرد، قراءة الجمهور، ويطهرن بتشديد الطاء والهاء مفتوحتين، قراءة حمزة (ت ١٥٦هـ) والكسائي (ت ١٨٩هـ) عن عاصم (ت ١٢٧هـ).^{٧٣٩}

و(الطهر) فَعْلٌ فعله من (فَعَلَ) أي طَهَرَ، و(التطهّر التفعّل) والطر هو النقاء والتطهر هو طهارة مكتسبة، ويذهب إلى أن زيادة الثلاثي بالتاء والتضعيف (تفعل) إنما لتفيد المبالغة والتكثير في "يَطَهَّرْنَ"، القراءة المشددة يتعين فيها أن يكون التطهر مراداً منه مع معناه لازمه أيضاً وهو النقاء من الدم وبذلك كان مآل القراءتين واحداً. وقد تعجب الحجة ترجيح المبرد للقراءة بالتشديد، في أن يكونا اللفظين بمعنى واحد ويرى أن اختلاف اللفظين على أن لا يتعارض في المعنى أولى في العائدة بجديد، فالذي تراه الباحثة في عرض وتحليل ابن عاشور، أن الفعل هنا في قراءة التشديد هو للمبالغة، وكأنه يذهب بتوجهه بتفسير القراءتين بحسب التأويل لمن يختار التخفيف أو التشديد على أن لا يتعارض في المعنى المراد. أي أن كلا القراءتين تكملان بعضهما البعض، والقول: إن الاستناد إلى الوزن الصرفي من الفعل الثلاثي المجرد ودلالاته من (فَعَلَ

٧٣٦ نقل ذلك عن الحسن البصري وهو من كبار التابعين.

٧٣٧ (القرآن. البقرة ٢: ٢٢٢).

٧٣٨ ينظر: أبو علي الفارسي. ١٩٩٣. الحجة للقراء السبعة. ج. ٢. ص. ٣٢١.

٧٣٩ ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٣٦٧.

يَفْعَلُ)، إنما استند إلى المعنى في لزوم صفة النقاء من دم الحيض التي لا دخل للإنسان في حدوثها، وأن إثبات (فَعُلَ يَفْعُلُ) في القراءات يوافق المعنى السائد لبنية الفعل فتكون القراءة بالتخفيف هي الأقرب بترجيحها، وإنَّ الاستناد إلى (تَفْعَلُ) ودلالاته إنما هو تكلف العمل في حدوث الاغتسال والطهارة. وهذا يفسر سبب تعجب ابن عاشور لترجيح المبرد قراءة التشديد، هو جعل كلا اللفظين بمعنى واحد، وخطأه أنه قد أخرج (تَفْعَلُ) عن دلالاته الصرفية الدالة على التكلف والاكتساب، والذي يبدو للباحثة أن ابن عاشور قد رجح القراءة بالتخفيف، بنية الفعل للمعنى السائد له.^{٧٤٠}

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

^{٧٤٠} ابن عاشور. ١٩٨٤. التحرير والتنوير. ج. ٢. ص. ٣٦٧، و الحملاوي. من دون تاريخ. شذا العرف. ص. ١٣٤.

الخاتمة

الحمد لله الذي وأعاني على إتمام هذه الرسالة التي توصلت من خلالها إلى نتائج عدة، وتوصيات أرجو

أن يتفع بها غيري ممن وقف على هذا الرسالة أو قرأها، وذلك على النحو الآتي:

أولاً: النتائج:

- تلازم علم التفسير مع علوم اللغة العربية بكافة مستوياتها الصوتية والصرفية والتركيبية والدلالية مما جعلها من أشرف العلوم وأسمائها
- إن الصرف وثيقة الصلة بعلم التفسير، حيث لا غنى للمفسر عند تفسيره للمفردات القرآنية عن العلم بأسولها واشتقاقاتها وأصول أبياتها للوصول إلى المعنى المراد في السياق القرآني.
- إن في تتبع وحصر المسائل الصرفية التي وقف عندها ابن عاشور، قد بين أهميتها اللغوية في التفسير، وتأثير بنائها الصرفي على معنى النص القرآني بشكل عام.
- يعد كتاب " التحرير والنوير " للشيخ محمد الطاهر بن عاشور يمثل مرجعا قيما من المراجع المعاصرة في علم التفسير عموماً، والعلوم اللغوية والصرف منها خصوصاً. وقد اتسم بخصائص ومزايا متعددة جعلت شهرته تعلق الآفاق فيستفيد منه طلاب العلم ويبحثوه في شتى الفروع الشرعية واللغوية والإنسانية.
- تميز ابن عاشور بشخصية عبقرية ذات تفكير عقلاي يعتمد المنطق في الحجة والدليل. مما جعله يحتل مكانة رفيعة بين علماء اللغة والتفسير لتمييزه بالشمولية في العلم والمعرفة، فإن الناظر في منهجيته يجد أن له قدرة على التحليل بالحجة والمنطق، وفي البرهنة على صحة ما يذهب إليه من آراء، واستنتاجات لغوية صحيحة.

- إن كتاب "التحرير والتنوير" قد زخر بالكثير من المسائل اللغوية نحواً وصرفاً وبلاغة وغير ذلك، مما استوقفني بالحرص على دراسته من الناحية الصرفية خلال هذه الدراسة، مقتصرة على أطول سور القرآن الكريم وهي سورة البقرة.

- في سورة البقرة تجلت فيها منهجية ابن عاشور العلمية في البحث اللغوي حيث كان اهتمامه بالجانب التفسيري يتركز على الأهمية اللغوية كمصدر يوثق به آراءه العلمية في كافة المستويات.

- حرص ابن عاشور خلال تفسيره على الرجوع إلى آراء من سبقه في مختلف الفنون اللغوية موازناً بين آرائهم ومرجعاً ما يختاره منها عند الوقوف على المسائل الصرفية في سورة البقرة.

- عند دراسة سورة البقرة واجتهاد ابن عاشور فيها صرفياً، ساعد في التعرف على الكثير من التحليلات والآراء اللغوية والاجتهادات العلمية القيمة لكثير من العلماء، على اختلاف مذاهبهم وتخصصاتهم.

- المنطقية عند الشيخ ابن عاشور في ترجيح الرأي اللغوي الذي يراه يتناسب مع السياق القرآني في التفسير، والتزامه أدب الأسلوب في عدم موافقته لمن خالفه الرأي بالحجة والبرهان.

- وإن اقتصرنا دراسة البحث لبعض المسائل فذلك ليس باختيار الباحثة؛ بل هو ما ألزمتها به الموقف العلمي لابن عاشور من خلال ما وقف عليه من مسائل صرفية، وأطال فيها العرض والمذهب والرأي

وأن هناك الكثير من الجوانب الصرفية ولكن لم يقف عندها ابن عاشور ربما لوضوحها وعدم اختلافه مع من سبقه من العلماء فيها، ولكن تبقى له الاجتهادات صرفية في سور أخرى من التفسير تستحق

الوقف عندها ودراستها.

ثانياً: التوصيات:

- توصي الباحثة طلاب العلم وباحثيه أن يقبلوا على دراسة كتب التفاسير المختلفة، والربط بينها وبين علوم اللغة المختلفة حتى يتمكنوا من استخراج درر تراث الأمة الإسلامية ونشرها وللاستفادة منها.

- كما توصي المؤسسات والمراكز البحثية والعلمية بالجامعات، وكذا المؤسسات العلمية العامة أن تتيح

المجال لاستخراج التراث الإسلامي المتمثل في ذخائر المخطوطات ونوادرها لا سيما المتعلق منها بعلوم

القرآن الكريم واللغة العربية نظرا لما تحويه تلك الذخائر من علوم ومعارف.

- كما توصي الباحثين والباحثات باستكمال الدراسة الصرفية لسور القرآن الكريم من خلال تفسير "

التحرير والتنوير" للوقوف على منهجية الشيخ ابن عاشور في هذا الجانب.

وفي الختام أحمد الله وأشكره حتى يبلغ الحمد منتهاه وأحمده إن رضيّ وبلغ الحمد رضاه، وأثني عليه الخير

كله، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA