

# PENILAIAN STATUS PERAWI HADITH: CABARAN PEMINDAHAN ILMU BERASASKAN BAHASA ARAB DAN ILMU HADITH KE DALAM MASYARAKAT BERBAHASA MELAYU

Helimy Aris<sup>i</sup>

<sup>i</sup> Pensyarah, Fakulti Pengajian Quran & Sunnah  
Universiti Sains Islam Malaysia  
Email: [helimy@usim.edu.my](mailto:helimy@usim.edu.my)

## Abstrak

*Artikel ini menjelaskan tentang Ilmu Penilaian Status Perawi Hadith dan cabaran menterjemahkannya ke dalam masyarakat berbahasa Melayu dengan menggunakan pendekatan kajian perpustakaan. Ia adalah sesuatu yang masih jarang ditulis dalam versi Melayu. Kajian ini bertujuan memasyarakatkan seni kritik perawi yang merupakan sebahagian daripada penilaian status hadith. Hasil kajian penulis mendapati terdapat beberapa cabaran utama yang perlu difahami dan diatasi bagi memudahkan proses pemindahan Ilmu Kritik Perawi khususnya yang berkaitan dengan alih bahasa sesuatu istilah.*

*Kata kunci: Cabaran pemindahan ilmu, penilaian status perawi, istilah-istilah hadith, terjemahan Bahasa Melayu.*

## PENDAHULUAN

Perawi adalah ambilan daripada perkataan arab iaitu *rāwī*. Dalam bahasa arab ia berwazankan ism *fā'il* dan kata akarnya ialah *rawā*. *Rāwī* bermaksud orang yang meriwayatkan atau menyampaikan suatu berita (Ibn Fāris, 1979). Dalam Ilmu Hadith, *rāwī* atau perawi ialah orang yang menyampaikan hadith dengan sanadnya sendiri atau orang yang menerima hadith lalu menyampaikannya dengan salah satu daripada lafaz riwayat (*Nūr al-Dīn 'Itr*, 1981). Periwiyatan hadith memerlukan pihak yang menyampaikannya (*al-mu`addī/al-mumli*), pihak yang menerimanya (*al-mutaḥammil/al-mutalaqqī*) dan lafaz tertentu yang merujuk kepada periwiyatan (*ṣiyagh al-taḥammul wa al-adā`*). Kesemua hal tersebut dibahaskan dalam salah satu cabang utama Ilmu Hadith iaitu Ilmu al-Riwāyah.

*Al-Mu`addi*, *al-Mutaḥammil* dan *Ṣiḡhat al-Taḥammul* membentuk apa yang dinamakan sanad. Sanad atau jalur adalah rantaian perawi hadith bermula daripada imam yang mengumpulkan hadith seperti al-Bukhari sehingga sahabat yang menerimanya daripada Rasulullah s.a.w. Setiap perawi dalam sanad menerima hadith daripada perawi sebelumnya secara bersemuka dengan menggunakan salah satu daripada kaedah *al-taḥammul* (menerima hadith).

## Metodologi Sahabat dalam Menilai Hadith

Melalui penelitian terhadap sumber yang menghimpunkan biografi para sahabat (Ibn Hajar, ١٩٩٤), boleh disimpulkan sebahagian mereka tidak meriwayatkan hadith daripada Nabi s.a.w. Golongan yang meriwayatkan hadith pula terbahagi kepada al-mukthirūn (banyak meriwayatkan hadith) dan al-muqillūn (sedikit meriwayatkan hadith). Berbeza dengan al-Quran, tiada seorang sahabat pun yang pernah mendengar secara langsung kesemua hadith Nabi s.a.w yang disampaikan oleh Baginda s.a.w dalam pelbagai situasi, masa dan tempat. Justeru, sebahagian mereka ada yang mendengarnya melalui perantara sahabat yang lain khususnya golongan ṣiḡhār al-ṣaḥābah (sahabat-sahabat nabi yang kecil dan muda semasa kewafatan baginda s.a.w) seperti Ibn ‘Abbas r.a. dan Maḥmūd Ibn al-Rabī’ r.a.

Disebabkan sahabat adalah penyampai teratas (rāwī a’lā) dalam hierarki sanad, cara mereka menilai hadith yang disampaikan oleh sesama mereka adalah unik berbanding dengan generasi-generasi kemudian. Ia menjadi asas ilmu penilaian hadith buat generasi kemudian. Antara bentuk penilaian para sahabat adalah seperti berikut:

1. Pembuktian melalui saksi (al-istishhād): Hal ini boleh dilihat melalui kisah penentuan bahagian nenek dalam harta pusaka yang berlaku pada zaman pemerintahan Abu Bakr al-Ṣiddīq ra. Kisah tersebut telah dilaporkan secara mursal oleh Imam Mālik Ibn Anas (1985) dalam al-Muwaṭṭa’ (al-Farā’id, no: 4) daripada tābi’ī besar Qabīṣah Ibn Dhu’ayb yang menceritakan seorang nenek datang kepada Abu Bakr ra meminta agar dibahagikan kepadanya sebahagian harta pusaka peninggalan cucunya. Abu Bakr memohon diberi masa kepadanya untuk diajukan persoalan tersebut kepada para sahabat yang lain disebabkan ia tidak ditemui secara jelas dalam al-Quran dan hadith Nabi ṣallā Allāh’alayh wa sallam menurut pengetahuan beliau. Apabila diajukan hal tersebut dalam perkumpulan para sahabat, bangkitlah al-Mughīrah Ibn Shu’bah ra menyampaikan beliau pernah menyaksikan baginda ṣallā Allāh’alayh wa sallam mengagihkan satu perenam pusaka kepada nenek. Ketika itu Abu Bakr al-Ṣiddīq ra bertanya: “Adakah selainmu turut menyaksikannya? Lalu bangkitlah Muḥammad Ibn Maslamah ra membenarkan pernyataan al-Mughīrah Ibn Shu’bah ra. Hadith al-Mughīrah Ibn Shu’bah ra yang disaksikan oleh Muḥammad Ibn Maslamah ra itu telah dijadikan asas oleh Abu Bakr r.a dalam keputusannya. Al-Tirmidhī (1996) dan Ibn Ḥibbān (1988) telah menilai kisah ini sebagai ṣaḥīḥ dan ia diperakui oleh Shu’ayb al-Arna’ūṭ (2001) berdasarkan shawāhid.

2. Pembuktian melalui sumpah (al-istiḥlāf): Hal ini adalah berdasarkan kenyataan ‘Alī Ibn Abū Ṭālib r.a seperti yang dilaporkan oleh Imam Aḥmad (2001) dalam al-Musnad: كُنْتُ إِذَا سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا نَفَعَنِي اللَّهُ بِمَا شَاءَ أَنْ يَنْفَعَنِي مِنْهُ، وَإِذَا حَدَّثَنِي غَيْرِي اسْتَحْلَفْتُهُ، فَإِذَا حَلَفَ لِي صَدَّقْتُهُ (٥٦)

“Adalah aku apabila mendengar hadith daripada Rasulullah ṣallā Allāh’alayh wa sallam, Allah akan memudahkanku mengambil manfaat daripadanya sebagaimana yang diinginkan-Nya. Apabila selainku meriwayatkan hadith Nabi saw kepadaku, aku

akan memintanya bersumpah terlebih dahulu. Apabila dia telah bersumpah, barulah aku mempercayai periwayatannya”.

### **Status Perawi**

Kewajiban berpegang dengan sunnah sebagai neraca kehidupan memerlukan pengetahuan tentang status hadith bagi membazakan antara sunnah yang sebenar dan perkara yang didakwa sebagai sunnah sedangkan ia belum lagi disabitkan sebagai sunnah (Helimy Aris, 2022). Penilaian status perawi pula adalah sebahagian daripada penilaian terhadap hadith. ia adalah proses menyifatkan seseorang perawi sama ada diterima hadithnya (maqbul al-ḥadīth) atau sebaliknya (mardūd al-ḥadīth). Penilaian terhadap perawi hadith dilakukan oleh golongan berautoriti dalam bidang kritik rawi yang digelar sebagai ahli al-jarḥ wa al-ta’dīl. Golongan penilai ini akan mengungkapkan status perawi yang dinilai dengan lafaz-lafaz tertentu yang sedia dimaklumi oleh pengkaji hadith. lafaz-lafaz tersebut telah dibahaskan maksudnya, ditentukan skala dan klasifikasinya mengikut darjat atau status hadith.

### **Penilaian Perawi Hadith**

Ahli al-Jarḥ wa al-Ta’dīl akan meneliti perawi melalui dua aspek yang merupakan sebahagian daripada syarat hadith maqbul (hadith yang diterima) iaitu:

- a. Keberpegangannya dengan sunnah (‘ādil).
- b. Daya ingatan dan catatannya (ḍābiṭ).

Bagi memastikan kedua-dua aspek di atas dipenuhi oleh seseorang perawi, mereka akan meneliti beberapa hal yang menunjukkan seseorang perawi itu benar anutannya dan cermat periwayatannya. Namun, perkara yang paling penting dalam menilai kredibiliti perawi ialah benar dalam tutur kata dan tidak melakukan penipuan walaupun dalam ucapannya terhadap sesama manusia. Seorang yang menipu dalam ucapannya adalah tertuduh sebagai penipu dalam penyampaian hadith Nabi s.a.w walaupun dia belum dibuktikan sebagai pemalsu hadith. Perawi yang sering melakukan kesilapan dalam penyampaian hadith, hilang tumpuan, tidak menjaga catatannya, terkeliru dengan riwayatnya serta teruk ingatannya adalah dipertikai periwayatannya.

### **Penelitian Terhadap Komentari Ahli Al-Jarḥ Wa Al-Ta’dīl dan Riwayat**

Golongan penilai mutakhir biasanya akan meneliti sanad dan kandungan komentar ahli al-jarḥ wa al-ta’dīl terdahulu, sebab setiap komentar, metodologi mereka serta membandingkannya jika berlaku pertembungan. Mereka juga akan meneliti setiap hadith yang diriwayatkan oleh perawi yang dinilai bagi mendapatkan kesimpulan yang tepat mengenai status perawi. Hal ini boleh dilihat dengan jelas menerusi tulisan Ibn ‘Adī.

## Istilah-Istilah Dalam Penilaian Perawi

Istilah-istilah al-jarḥ wa al-ta'dīl agak banyak dan ia telah disusun mengikut skala yang pelbagai. Namun, menurut jumah ahli hadith (al-Sakhāwī, 2003), lafaz-lafaz ta'dīl itu terbahagi kepada enam peringkat dan begitu juga lafaz-lafaz jarḥ yang mana gabunga kedua-duanya menjadikan lafaz-lafaz al-jarḥ wa al-ta'dīl itu terbahagi kepada dua belas peringkat. Setiap peringkat menunjukkan status hadith tertentu. Ia adalah seperti yang dijelaskan dalam jadual berikut:

SKALA	KETERANGAN	CONTOH ISTILAH	DARJAT HADITH
1	Lafaz ta'dīl dengan wazan ism tafdīl	أوثق الناس/أثبت الناس/أتقن من أدركت/إليه المنتهى في التثبت	Ṣaḥīḥ
2	Kenyataan seperti tidak perlu dipersoalkan	فلان يسأل عن مثله؟ مثلي يسأل عن فلان؟ فلان يسأل عن الناس	
3	Lafaz ta'dīl berulang	ثقة ثبت/ثقة متقن/ثابت حجة/ثابت حافظ/ثقة ثقة/ثابت ثبت	
4	Lafaz ta'dīl yang tidak berulang	ثقة/ثابت/متقن/حجة/حافظ (قيل في العدل)/ضابط(قيل في العدل)	
5	Lafaz ta'dīl yang lebih rendah daripada sebelumnya	ليس به بأس/لا بأس به/صدوق/مأمون/خيار/خيار الخلق	Ḥasan
6	Lafaz ta'dīl yang lebih rendah daripada sebelumnya dan membawa maksud jarḥ	محل الصدق/رووا عنه/روى الناس عنه/إلى الصدق ما هو/شيخ وسط/شيخ/وسط/صالح الحديث/مقارب الحديث/جيد الحديث/حسن الحديث/ما أقرب حديثه/صويلح/صدوق إن شاء الله/أرجو أنه لا بأس به/ما أعلم به بأسا/يكتب حديثه	Ḍa'īf Munjabir
7	Lafaz jarḥ yang paling ringan	فيه مقال/ضعف/فيه ضعف/في حديثه ضعف/تتكرر وتعرف/ليس بذاك القوي/ليس بالمتين/ليس بالقوي	
8	Lafaz jarḥ yang lebih berat daripada sebelumnya tetapi masih lagi ringan	ضعيف/منكر الحديث/له مناكير/مضطرب الحديث/واه/ضعفه/لا يحتج به	
9	Lafaz jarḥ yang jelas menunjukkan ditolak riwayatnya.	ردوا حديثه/مردود الحديث/ضعيف جدا/واه بمره/طرحوا حديثه/ارم به/لا يكتب حديثه/طرحوا حديثه/ليس بشيء	Ḍa'īf Jiddan
10	Dituduh pemalsu atau penipu tetapi belum disabitkan tuduhan tersebut.	متهم بالكذب/متهم بالوضع/يسرق الحديث/ساقط/هالك/ذاهب الحديث/متروك/فيه نظر/سكتوا عنه/لا يعتد به/ليس بثقة	

11	Disabitkan sebagai pemalsu hadith	دجال/وضاع/كذاب/يضع/يكذب/وضع حديثا	Da'if Jiddan/Mawḍū'
12	Lafaz jarḥ dengan wazan ism tafḍīl	أكذب الناس/أثر الناس وضعا للحديث/إليه المنتهى في الوضع/ركن الكذب	

### Cabaran Penggunaan Bahasa Melayu dalam Penilaian Perawi Hadith

Kadar penggunaan Bahasa Melayu dalam penilaian status perawi dilihat masih sedikit selari dengan kadar kecelikan masyarakat melayu terhadap cabang-cabang Ilmu Hadith khususnya Ilmu Kritik Perawi dan Sanad yang masih berada di peringkat permulaan. Tulisan-tulisan berkaitan Ilmu Hadith dalam Bahasa Melayu agak ketinggalan berbanding dengan penulisan dalam bidang fiqh, akidah dan tasawwuf (Muhammad Faiz, 2014). Hal ini tidak pelik disebabkan sukar untuk ditemui dalam sejarah keilmuan tanah air tokoh yang benar-benar layak digelar pakar hadith (Rohaizan, 2006). Namun, mutakhir ini pengajian dan pengkajian dalam bidang Hadith di Malaysia mula mendapat sambutan. Beberapa sumber utama hadith seperti al-Kutub al-Sittah telah diterjemahkan ke dalam Bahasa Melayu. Selain itu, beberapa institut kajian hadith telah ditubuhkan bagi tujuan menyemak kesahihan hadith seperti Lajnah Tahqiq Hadith di bawah KDN. Sumber utama hadith seperti al-Kutub al-Sittah mula diajar di pusat-pusat pengajian, surau-surau dan masjid. Perbincangan mengenai status hadith mula mendapat sambutan dalam kalangan masyarakat khususnya golongan terpelajar. Tidak sedikit juga lahir beberapa tokoh yang boleh dirujuk dalam isu-isu hadith yang rumit.

Penilaian status perawi hadith juga tidak ketinggalan daripada menjadi bahan perbincangan ilmuan hadith dengan menggunakan Bahasa Malaysia sebagai perantara. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa cabaran dalam menterjemahkan seni kritik perawi ke dalam Bahasa Melayu dan ianya adalah seperti berikut:

#### 1. Sifat Ilmu Hadith dan Ilmu Kritik Perawi

Ilmu Hadith adalah antara bidang yang kurang mendapat liputan dalam kalangan masyarakat sehingga ia dilihat agak eksklusif dan hanya terbatas kepada ahlinya sahaja. Gambaran masyarakat tentang Ilmu Hadith hanyalah terhad kepada matan hadith dan huraianya dan tidak meliputi semua cabang Ilmu tersebut seperti riwayat, rawi, sanad dan matan. Walhal, cabang ilmu hadith itu terlalu banyak dan saling berkaitan antara satu sama lain.

Perbahasan-perbahasan yang halus dan mendalam berkaitan sanad dan perawi agak sukar difahami oleh ilmuan agama yang bukan berkepakaran dalam bidang hadith dan ia dilihat kurang menarik berbanding dengan sesetengah Ilmu seperti Fiqh, Sirah dan sebagainya. Mungkin sebahagian daripada perbahasan Ilmu Hadith itu banyak melibatkan nama-nama perawi dan tahun wafat menyebabkan ia menjadi kurang diminati. Tambahan pula sebahagian nama-nama tersebut sangat asing bagi lidah orang melayu. Sebahagiannya pula tidak diketahui sebutannya yang

tepat melainkan setelah merujuk sumber-sumber tertentu yang sukar dicapai oleh golongan yang bukan ahli.

Sifat ilmu kritik perawi yang sarat dengan fakta berkaitan identiti dan status perawi serta riwayat-riwayatnya menyebabkan ia dilihat tidak mesra masyarakat awam disebabkan seseorang yang ingin menguasainya perlu memiliki daya ingatan yang kuat selain kefahaman yang jitu.

Dalam banyak kes, pelajar yang mempelajari Ilmu hadith, hanya sekadar diberi pendedahan terhadap takrif istilah-istilah biasa dalam Ilmu Hadith selain huraian hadith-hadith pilihan tanpa dilatih melakukan takhrij secara amali dan didedahkan dengan istilah-istilah yang lebih rumit serta metodologi ahli hadith. Mereka juga jarang didedahkan dengan perbincangan al-'ilal dan cara sarjana hadith menilai hadith dan perawi.

## **2. Cabaran Budaya**

Masyarakat Malaysia dan melayu khususnya belum dibiasakan dengan metodologi ahli hadith yang mana setiap hadith yang didengar atau dibaca perlu diketahui statusnya sebelum dijadikan amalan. Malah, masih ada yang tidak jelas dengan pembahagian hadith kepada saḥīḥ, ḥasan, ḍa'īf dan mawḍū' dan mempersoalkan golongan yang membincangkan tentang status hadith. Anggapan ilmu hadith hanya berguna untuk menentukan status hadith sahaja membantutkan lagi aktiviti penerokaan dalam bidang hadith.

Mereka juga belum biasa dengan pendekatan menghafal atau mengingat nama-nama perawi dan info-info berkaitan dengannya seperti nasab, nisbah, tarikh wafat, senarai guru, senarai murid dan komentar ahli al-jarḥ wa al-ta'dīl. Tambahan pula, kritik perawi hanyalah sebahagian daripada keperluan mengenal pasti status hadith dan sebahagian orang hanya mahu mengetahui apakah status sesebuah hadith tanpa perlu dipeningkan dengan sebab dan alasan mengapa ia begitu.

Selain itu, perbincangan tentang status perawi kurang menghiburkan dan agak berat bagi kebanyakan masyarakat awam. Ia tidak berkaitan secara langsung dengan hukum-hakam dan amalan harian yang mungkin menjadi motivasi seseorang mendalami sesuatu ilmu. Penyampaian ilmu kritik perawi secara interaktif dan mesra masyarakat boleh dikatakan hampir tiada selain wujud salah faham bahawa perbincangan tentang kritik perawi tiada lain hanyalah bertujuan mempertikai hukum sarjana Islam terdahulu dan golongan yang berkecimpung dengannya sering dituduh dengan label-label yang negatif. Hal ini menyebabkan ramai tidak meminati perbincangan mengenai penilaian status perawi.

## **3. Cabaran Alih Bahasa Istilah**

Istilah-istilah al-jarḥ wa al-ta'dīl memiliki maknanya yang tersendiri. Hampir seluruhnya telah dibahaskan oleh sarjana hadith dan ditetapkan darjatnya. Penyampaiannya secara makna perlu mematuhi beberapa perkara seperti penyampai seharusnya seorang yang mahir dengan maksud istilah al-jarḥ wa al-ta'dīl. Lafaz atau bahasa yang digunakan perlu selari dengan maksud yang dikehendaki daripada

istilah yang digunakan dan tidak merubah maksudnya. Sebagai contoh, istilah yang menunjukkan perawi hadith ṣaḥīḥ perlu disampaikan sesuai dengan maksud tersebut dan membawa maksud selainnya.

Hal ini menjadi cabaran besar dalam menterjemah atau menyampaikan istilah al-jarḥ wa al-ta'dīl ke dalam Bahasa Melayu. Sebagai contoh, lafaz *thiqah* (ثقة) bermaksud kepercayaan atau orang kepercayaan. Dalam ilmu al-jarḥ wa al-ta'dīl, ia adalah antara lafaz ta'dīl yang paling tinggi dan disifatkan untuk perawi hadith ṣaḥīḥ. Ia sebaris dengan perkataan *mutqin* (متقن) dan *thabt* (ثبت). Sementara lafaz *ṣadūq* (صديق) pula bermaksud seorang yang benar atau sangat dipercayai. Dalam ilmu al-jarḥ wa al-ta'dīl, ia bukanlah lafaz ta'dīl yang sangat tinggi jika dibandingkan dengan lafaz *thiqah*. Namun, jika dilihat dari kacamata bahasa, kedua-duanya hampir tiada beza. Menyampaikan maknanya tanpa disebut bersama dengan lafaz asal dalam bahasa arab akan menimbulkan kekeliruan dan salah faham terhadap mereka yang tiada pengetahuan tentang ilmu status perawi. Jika wujud keselarasan dalam penggunaan istilah alternatif dalam Bahasa Melayu sebagai ganti kepada istilah asal dalam Bahasa Arab, ia mungkin memudahkan proses pemindahan ilmu yang seterusnya akan menggalakkan lagi proses percambahan dan perkembangan ilmu itu sendiri. Hal sebegini telah lama berlaku dalam ilmu lain seperti sains dan matematik sehingga kedua-duanya boleh dipelajari oleh mereka yang tiada pengetahuan yang kukuh dalam bahasa asal ilmu tersebut.

## KESIMPULAN

Perawi hadith adalah komponen utama sanad selain lafaz riwayat seperti al-taḥdīth dan al-'an'annah. perawi hadith adalah al-mu'addi dan al-mutaḥammil dalam masa yang sama. Para sahabat merupakan kumpulan perawi yang teratas dalam sesebuah sanad dan mereka memiliki cara yang tersendiri dalam menilai keaslian hadith seperti al-istishhad, al-istiḥlāf dan taqlīl al-riwāyah. Status perawi bermaksud pernyataan sama ada seseorang perawi itu diterima hadithnya atau sebaliknya. Ia merupakan sebahagian daripada proses penilaian status hadith. Para pengkritik perawi hadith atau dikenali sebagai ahli al-jarḥ wa al-ta'dīl akan menilai aspek keberpegangannya dengan sunnah, daya ingatan atau catatan serta keselarian hadithnya dengan hadith golongan *thiqah*. Para sarjana hadith mutakhir telah melakukan penelitian yang mendalam terhadap istilah-istilah yang digunakan oleh ahli al-jarḥ wa al-ta'dīl dan mengklasifikasikan setiap istilah mengikut turutan status hadith. Pemindahan ilmu kritik perawi ke dalam budaya masyarakat berbahasa Melayu dilihat boleh membuahkan hasil yang positif sekiranya cabara-cabaran proses tersebut dapat diatasi.

## RUJUKAN

- Al-Tirmidhī, Muḥammad I. 1996. *Al-Jāmi' al-Kabīr*. Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī.  
Al-Sakhāwī, Muḥammad. 2003. *Fath al-Mughīth*. Egypt: Maktabat al-Sunnah.  
Ibn Fāris, Ahmad. 1979. *Mu'jam Maqāyīs al-Lughah*. Beirut: Dār al-Fikr.

- Ibn Hajar al-'Asqalānī. 1994. *Al-Iṣābat fī Tamayīz al-Ṣaḥābah*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah.
- Ibn Ḥibban, Muḥammad. 2012. *Al-Taḳāṣīm wa al-Anwā'*. Beirut: Dār Ibn Ḥazm.
- Ibn 'Adī, Abū Aḥmad. 1997. *Al-Kāmil fī Ḍu'afā' al-Rijāl*. Beirut: al-Kutub al-'Ilmīyah.
- Malik Ibn Anas. 1985. *Al-Muwatta'*. Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī.
- Nūr al-Dīn 'Iṭr. 1981. *Manhaj al-Naqd fī 'Ulūm al-Ḥadīth*. Damascus: Dār al-Fikr.
- Helimy Aris. 2022. *Penilaian Status Hadith di Era Digital*. Seminar Warisan Nabawi kali ke-8. Nilai: Penerbit USIM.
- Muhammad Faidz. 2014. *Pengajian Hadith di Institusi Formal & Non Formal di Malaysia*. Jurnal Ilmiah Berimpak. Vol. (4) 7.
- Rohaizan Baru. 2006. *Perkembangan Ilmu Hadith di Negeri Terengganu Darul Iman*. Jurnal Usuluddin. Vol. 23.