

**DAGING SINTETIK DALAM UNDANG-UNDANG PEMAKANAN (*DIETARY LAW*)
AGAMA-AGAMA UTAMA DI MALAYSIA: SUATU ULASAN**

Mastura Abd Wahab¹, Mohammad Amir Wan Harun²

*¹Pelajar Doktor Falsafah, Bahagian Pengajian Islam,
Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains
Malaysia, 11800, Pulau Pinang, Malaysia
masturawahab@student.usm.my*

*²Pesyarah Kanan, Bahagian Pengajian Islam,
Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti
Sains Malaysia, 11800, Pulau Pinang,
Malaysia
amirwan@usm.my*

ABSTRAK

Daging sintetik merujuk kepada daging kultur dan daging berasaskan tumbuhan. Isu-isu berkaitan daging kultur khinzir dan lembu, serta daging khinzir berasaskan tumbuhan dibincangkan dari perspektif undang-undang pemakanan Islam, Buddha, dan Hindu. Artikel ini meneroka penerimaan daging sintetik dalam undang-undang pemakanan agama-agama utama ini di Malaysia. Menggunakan kaedah analisis deskriptif, hasil kajian menunjukkan bahawa Islam menghalalkan daging kultur dan daging berasaskan tumbuhan yang diambil daripada sumber halal dan disembelih mengikut hukum syarak, dengan syarat ia tidak mengandungi unsur-unsur yang menyerupai bahan haram, seperti perasa babi. Sebaliknya, walaupun daging kultur boleh dimakan, ia tidak digalakkan oleh sesetengah penganut Buddha, terutamanya mereka yang beraliran Theravada dan Mahayana, yang berpegang teguh kepada prinsip ahimsa. Namun, penganut Buddha Vajrayana atau Tibet memakan daging kerana keadaan tanah yang tidak subur untuk menanam tumbuhan dan sayuran, dan mereka menyembelih haiwan tanpa kaedah yang khusus. Penganut Hindu pula boleh memakan daging kultur sekiranya pengambilan sel haiwan tersebut tidak melibatkan tindakan mencederakan atau membunuh haiwan, sejajar dengan amalan ahimsa. Walau bagaimanapun, daging lembu kultur diharamkan kerana lembu dianggap suci dalam agama Hindu. Sementara itu, daging berasaskan tumbuhan boleh dimakan oleh semua penganut Buddha dan Hindu kerana ia selari dengan diet vegetarian yang diamalkan oleh mereka. Kesimpulannya, setiap agama mempunyai pandangan yang berbeza berdasarkan ajaran masing-masing. Kesedaran tentang undang-undang pemakanan dan isu-isu sensitif dalam setiap agama adalah penting untuk mengekalkan keharmonian hidup berbilang agama di Malaysia.

Kata kunci: daging sintetik; daging kultur; daging berasaskan tumbuhan; undang-undang pemakanan; agama.

1. PENDAHULUAN

Daging sintetik merujuk kepada daging kultur dan daging berasaskan tumbuhan (Schrodel & Busta, 1973; Marcu et al., 2015; Yuswan & Amir, 2019). Daging kultur telah dihasilkan di luar badan haiwan, iaitu di dalam makmal dengan menggunakan teknik pengkulturan, iaitu sama ada kaedah pengkulturan tisu atau sel stem yang diambil dari haiwan (Hamdan et al., 2019; Mengistie, 2020; Chandimali et al., 2024). Manakala, daging berasaskan tumbuhan (*plant-based meat*) merujuk kepada produk daging yang diperbuat daripada bahan yang berasaskan tumbuhan yang merupakan alternatif kepada produk berasaskan haiwan (Hamdan et al., 2023). Teknik penstrukturan yang berbeza telah menghasilkan tekstur seperti daging berserat dengan daging alternatif berasaskan tumbuhan. Di Malaysia, terdapat isu-isu sensitif berkaitan daging kultur khinzir dan lembu, dan daging khinzir berdasarkan tumbuhan bagi agama-agama utama iaitu Islam, Buddha dan Hindu. Bagi agama Islam, ianya adalah isu yang berkaitan status halal penghasilan daging khinzir sintetik berasaskan tumbuhan (Hamdan et al., 2021). Bagi masyarakat beragama Buddha, terdapat juga isu berkaitan larangan memakan sepuluh jenis daging kepada penganut-penganut Buddha yang tertentu seperti bhikkhu (Sami, 2002). Justeru, adakah daging sintetik termasuk di bawah kategori daging yang dilarang untuk dimakan? Bagi penganut Hindu pula, terdapat isu berkaitan penyembelihan lembu ketika korban dan pengamalan vegetarian oleh masyarakat Hindu kerana lembu dianggap sebagai haiwan yang suci bagi agama Hindu (Senin et al., 2020). Adakah daging sintetik termasuk di bawah kategori daging yang dilarang untuk dimakan bagi penganut Hindu? Oleh itu, artikel ini membincangkan penerimaan daging sintetik dalam undang-undang pemakanan agama-agama utama di Malaysia

2. METODOLOGI

Metodologi yang digunakan dalam kajian ini adalah berdasarkan kajian kepustakaan, iaitu dengan menggunakan pendekatan kualitatif, iaitu analisis deskriptif berdasarkan sumber primer dan sekunder. Bagi agama Islam, sumber primer yang dipilih bagi menjelaskan adalah berdasarkan al-Quran, kitab Halal dan Haram Dalam Islam oleh Al-Ghazali dan Al-Qaradhawi. Bagi agama Buddha pula, kitab sucinya yang berkaitan dengan undang-undang pemakanan adalah Sutta Pitaka dan Vinaya Pitaka. Manakala bagi agama Hindu, sumber rujukan utama adalah kitab sucinya yang dikenali sebagai Kitab Veda. Terdapat juga sumber-sumber rujukan sekunder yang digunakan bagi kajian ini yang berkaitan dengan undang-undang pemakanan bagi agama-agama tersebut.

3. HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

3.1 Perbandingan Daging Yang Harus Dimakan dan Tidak Harus Serta Cara Pengendaliannya

Jadual berikut menerangkan perbandingan daging yang harus dimakan dan tidak harus serta cara pengendaliannya bagi agama Islam, Buddha dan Hindu.

1) Undang-undang Pemakanan Daging

Undang-undang pemakanan daging bagi agama-agama utama di Malaysia merangkumi jenis daging yang boleh dimakan dan dilarang untuk dimakan sama sekali. Klasifikasinya adalah seperti Jadual 1 berikut:

Jadual 1. Klasifikasi Jenis Daging yang Boleh dan Tidak Boleh Dimakan Dalam Agama-agama Utama di Malaysia

Agama	Daging yang boleh dimakan	Daging yang dilarang untuk dimakan
Islam	<ul style="list-style-type: none"> - Binatang darat yang ditangkap seperti unta, lembu, kambing dan binatang-binatang jinak lainnya seperti binatang peliharaan dan burung-burung yang dipelihara di rumah (Al-Qaradhawi, 2022). - Binatang yang halal dimakan yang disembelih oleh Ahli Kitab (Al-Ghazali, 1998; Al-Qaradhawi, 2022). 	<ul style="list-style-type: none"> - Semua jenis bangkai haiwan yang mati sebelum disembelih (kecuali ikan dan belalang) (Al-Qaradhawi, 2022). - Makanan yang terdapat padanya darah yang mengalir (selain hati dan limpa) (Al-Qaradhawi, 2022). - Daging khinzir (termasuk kulit dan tulang) (Al-Qaradhawi, 2022). - Binatang Was (<i>siba</i>'), iaitu binatang yang menangkap binatang lain dan memakan dengan ganas: singa, serigala dan lain-lainnya (Al-Qaradhawi, 2022). - burung berkuku yang boleh melukakan (<i>dzi mikhlabin minath-thairi</i>): helang, rajawali dan burung lain yang sejenis dengan helang (Al-Qaradhawi, 2022). -
Buddha	<ul style="list-style-type: none"> - Daging haiwan-haiwan yang besar seperti lembu (Vajrayana/Tibet) (Ali & Ahmad Nizar, 2018). 	<ul style="list-style-type: none"> - Daging haiwan kecil seperti ayam, itik, dan babi (Vajrayana/Tibet) (Ali & Ahmad Nizar, 2018).
Hindu	<ul style="list-style-type: none"> - Ikan (sesetengah penganut Hindu bukan Brahmin) (Ali & Ahmad Nizar, 2018). 	<ul style="list-style-type: none"> - Daging lembu (Senin et al., 2019).

2) Cara Pengendalian Daging

Cara pengendalian daging di sini hanya khusus kepada status sembelihan binatang dalam agama Islam, Buddha dan Hindu. Status penyembelihan binatang adalah seperti dalam Jadual 2 berikut:

Jadual 2. Status Sembelihan Binatang dalam Agama Islam, Buddha dan Hindu

Agama	Sembelihan binatang
Islam	- Setiap binatang yang halal dimakan perlu disembelih mengikut syariat Islam
Buddha	- Menyembelih binatang tetapi tidak dinyatakan cara yang khusus
Hindu	- Tidak boleh menyembelih atau membunuh binatang kerana bertentangan dengan prinsip <i>ahimsa</i> .

3.2 Perbincangan Daging Kultur dan Daging Berasaskan Tumbuhan Dari Sudut Pandang Agama

Perbincangan ini merangkumi daging kultur dan daging berasaskan tumbuhan dalam agama Islam, Hindu dan Buddha. Jadual 3 di bawah menunjukkan rumusan dapatan perbincangan tersebut.

Jadual 3. Rumusan Perbincangan Daging Kultur dan Daging Berasaskan Tumbuhan Dari Sudut Pandang Agama

Agama	Daging Kultur (<i>Cultured meat</i>)	Daging Berasaskan Tumbuhan (<i>Plant-based-meat</i>)
Islam	Boleh dimakan sekiranya sel daging haiwan berasaskan sumber yang halal dan disembelih mengikut kaedah Islam (Al-Ghazali, 1998; Hamdan et al., 2019; Al-Qaradhawi, 2022).	Boleh dimakan sekiranya tidak mengandungi unsur-unsur yang menyerupai bahan haram, seperti perasa babi (<i>pork flavour</i>) (Al-Ghazali, 1998; Hamdan et al., 2019; Al-Qaradhawi, 2022).
Budhist	Boleh dimakan, tetapi tidak digalakkan oleh sesetengah penganut Buddha seperti aliran Theravada dan Mahayana yang berpegang teguh dalam prinsip ahimsa. Penganut beraliran Vajrayana atau Tibet memakan daging kerana keadaan tanah yang kurang subur untuk tanaman tumbuhan dan sayuran (Ali & Ahmad Nizar, 2018). Mereka juga menyembelih daging tetapi tidak dinyatakan dengan cara yang spesifik (Ali & Ahmad Nizar, 2018).	Boleh dimakan kerana bertepatan dengan diet vegetarian yang diamalkan oleh penganut-penganutnya (Fieldhouse, 2017; Ali & Ahmad Nizar, 2018).
Hindu	Boleh dimakan sekiranya pengambilan sel daging haiwan tersebut tidak melibatkan tindakan mencederakan atau membunuh binatang kerana ia bertepatan dengan amalan <i>ahimsa</i> (Katz, 2003; Gwynne, 2018). Namun, dilarang untuk memakan daging kultur lembu kerana haiwan tersebut dianggap suci dalam agama Hindu (Senin et al., 2019).	

4. KESIMPULAN

Kesimpulannya, setiap agama mempunyai pandangan yang berbeza berkenaan hukum memakan daging sintetik mengikut ajaran masing-masing. Undang-undang pemakanan daging dan perkara - perkara yang sensitif dalam setiap agama perlu diambil tahu oleh semua rakyat bagi mengekalkan keharmonian hidup berbilang agama di Malaysia.

PENGHARGAAN

Artikel ini merupakan hasil penyelidikan yang dibiayai oleh Skim Geran Penyelidikan Fundamental (FRGS) daripada Kementerian Pengajian Tinggi. Tajuk penyelidikan adalah: *Model Bank Makanan Bantuan Bencana Halalan Toyyiban (BMBHT) di Masjid sebagai Penggerak Balas Pertama (First Responder) dalam Mengurangkan Risiko Kesan Bencana Alam*. Kod projek: FRGS/1/2023/SSI13/USM/03/1.

RUJUKAN

- Al-Ghazali, A. H. M. (1998). *Halal dan Haram Dalam Islam*. Kuala Lumpur: Jasmin Enterprise.
- Al-Qardhawi, Y. (2022). *Halal dan Haram Dalam Islam*. Kuala Lumpur: Penerbitan Seribu Dinar Sdn. Bhd.
- Ali, M. E., & Nizar, N. N. A. eds. (2018). *Preparation and Processing of Religious and Cultural Foods*. United Kingdom: Woodhead Publishing.
- Chandimali, N., Park, E. H., Bak, S. G., Won, Y. S., Lim, H. J., & Lee, S. J. (2024). Not seafood but seafood: A review on cell-based cultured seafood in lieu of conventional seafood. *Food Control*, 162. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2024.110472>
- Fieldhouse, P. (2017). *Food, Feast and Faith: An Encyclopedia of Food Culture in World Religions*. Santa Barbara, California: ABC-CLIO.
- Gwynne, P. (2018). *World Religions in Practice*. USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Hamdan, M. N., Ramli, M. A., & Ab Rahman, A. (2019). Penggunaan Sel Stem dalam Pengkulturan Daging: Analisis Menurut Perspektif Hukum Islam. *Journal of Fatwa Management and Research*, 18(1): 8–24. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol18no1.2>
- Hamdan, M. N., Post, M., Ramli, M. A., Kamarudin, M. K., Ariffin, M. F. M., & Huri, M. F. Z. (2021). Cultured Meat: Islamic and Other Religious Perspectives. *UMRAN - International Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 8(2): 11–19. <https://doi.org/10.11113/umran2021.8n2.475>
- Hamdan, M. N., Zain, N. M., Abu-Husin, M. F., Malek, S. N. A., Ariffin, M. F. M., Noor, F. F., Alghawas, D., & Sin, Z. W. (2023). Will plant-based pork meat substitutes receive halal certification? *Food Research*, 7(6): 23–28. [https://doi.org/10.26656/fr.2017.7\(6\).066](https://doi.org/10.26656/fr.2017.7(6).066)
- Katz, S. H. (2003). *Encyclopedia of Food and Culture* (Vol. 1). Frank Menchaca. <https://doi.org/10.5860/choice.40-5524>
- Marcu, A., Gaspar, R., Rutsaert, P., Seibt, B., Fletcher, D., Verbeke, W., & Barnett, J. (2015). Analogies, metaphors, and wondering about the future: Lay sense-making around synthetic meat. *Public Understanding of Science*, 24(5): 547–562. <https://doi.org/10.1177/0963662514521106>

- Mengistie, D. (2020). Lab-Growing Meat Production from Stem Cell. *Journal of Nutrition and Food Sciences*, 3(1): 1-7.
- Sami, D. (2002). *The Manual of the Bhikkhu*. dhammadana. Retrieved from <http://www.dhammadana.org>
- Schrodel, D. J. and F. F. Busta. (1973). Effects of Synthetic Meat Components on Growth of *Clostridium Perfringens*. *Milk Food Technol*, 36(4): 189–193.
- Senin, N., Ismail, N., Azizan, N. I., & Shafie, Z. (2019). Sorotan Awal Kedudukan Lembu Dalam Ajaran Hindu. *E-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial Dan Kemanusiaan*, 1–11. Selangor: Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor.
- Senin, N., Ismail, N., Azizan, N. I., & Shafie, Z. (2020). Persepsi Mahasiswa Hindu Terhadap Amalan Korban Dalam Islam. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*, 7(1): 130–142.
- Yuswan, M. H., & Amir, S. H. (2019). Teknologi Sintetik Demi Masa Hadapan: Impak Kesihatan. *Seminar Kefahaman Islam Mengenai Makanan Sunnah*, 1-13. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia