

الفصل الخامس: عرض وتحليل بعض المآخذ والشبهات حول أبي مزريق وتفسيره

في هذا الفصل قام الباحث بعرض ودراسة لبعض من القضايا التي أوردها أبو مزريق في تفسيره، واختار الباحث هذه القضايا لتفرد المفسر برأيه الخاص فيها، أو لكونها من المآخذ التي أخذت عليه لمخالفته ما عليه جمهور المفسرين.

المبحث الأول: موقفه من النسخ في القرآن الكريم

قام الباحث بدراسة موقف أبي مزريق من النسخ في القرآن الكريم، من خلال تفسيره للآيات المنسوخة في القرآن الكريم. وقد عرف الباحث النسخ لغة واصطلاحاً مبيناً مذاهب العلماء فيه، ثم ذكر موقف أبي مزريق منه وقام بعرض بعض الآيات المنسوخة في كتاب إرشاد الحيران، ليتبين بذلك موقف الشيخ من النسخ.

المطلب الأول: في تعريف النسخ لغة واصطلاحاً

يطلق النسخ عند أهل اللغة بإطلاقين: الأول الإزالة، نسخ الشيء نسخاً أزاله، كقوله نسخت الريح آثار القوم، ومنه أيضاً قوله: نسخت الشمس الظل، أي أزالته ونسخ السب الشباب، ويقال: نسخ الله الآية أزال حكمها،⁽⁵⁴⁹⁾ وفي التنزيل العزيز: ﴿مَنْ يَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ يَسْخِمْهَا تَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ

مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٥٥٠﴾.

(549) إبراهيم مصطفى وآخرون. د.ت. المعجم الوسيط. د.م. دار الدعوة. ج.2. ص 917.

(550) القرآن. البقرة: 2: 105.

ويقال نسخ الحاكم الحكم أو القانون أبطله.

الثاني النقل: أحياناً يراد من النسخ النقل كقولك: نسخت الكتاب إذا نقلته حرفاً بحرف.

والمراد هنا الأول وهو النسخ بمعنى الإزالة والإبطال (551).

أما النسخ في الاصطلاح: فهو أن يرد دليل شرعي متراخياً عن دليل شرعي مقتضياً خلاف

حكمه، فهو تبديل بالنظر إلى علمنا وبين مدة الحكم بالنظر إلى علم الله تعالى (552).

تعريف آخر: إنه رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر (553).

تعريف آخر: هو الخطاب الذي على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على وجه لولاه

لكان ثابتاً مع تراخيه عنه (554).

المطلب الثاني: أنواع النسخ بيان أقوال العلماء فيه

النسخ من القضايا الثابتة قديماً فلا ينقل فيها خلاف كبير سوى ما ينقل عن أبي مسلم الأصفهاني من

إنكاره للنسخ، فجمهور العلماء يرون أن النسخ واقع شرعاً وجائز عقلاً، ومما دعا الباحث لبحث هذه

المسألة ما وجدته عند أبي مزريق من كلام يروى أنه يذكر النسخ، فقام الباحث بذكر أقوال العلماء في

(551) ابن منظور، محمد بن مكرم. د. ت. لسان العرب. ج 3. ص 61. وإبراهيم مصطفى وآخرون. د. ت. المعجم الوسيط. دار

الدعوة. ج 2. ص 917.

(552) الجزائري، علي بن محمد بن علي الزين الشريف. 1403هـ - 1983م. كتاب التعريفات. المحقق: صفية وصفية جماعة من

العلماء بإشراف الناشر. بيروت - لبنان: دار الكتب العلمية. ص 240.

(553) الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي. 1417هـ / 1997م. الموافقات. أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان

(المحقق). د. م. دار ابن عفان. ج 3. ص 431.

(554) التهانوي، محمد بن علي ابن القاضي. 1996م. موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم. تقديم وإشراف ومراجعة: د. رفيق

العجم. (تحقيق): د. علي دحروج. بيروت: مكتبة لبنان ناشرون. ج 2. ص 1692.

النسخ؛ ثم عقب ببيان رأي أبي مزيريق من النسخ باستعراض رأيه من خلال دراسة في الآيات المنسوخة في تفسيره.

أولاً: أنواعه ذهب جمهور العلماء المثبتين للنسخ؛ إلى تقسيمه إلى ثلاثة أقسام:

1- نسخ التلاوة والحكم معاً: مثاله ما في الصحيح من حديث عائشة -رضي الله عنها- "كَانَ فِيمَا أَنْزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ: عَشْرَ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحْرَمْنَ، ثُمَّ نُسِحْنَ، بِخَمْسِ مَعْلُومَاتٍ، فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُرَّ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ" (555).

ويعتقدون أنها بمثابة أخر من حديث أنس بن مالك قال: كنت أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم - يقول: فلا تدري، فهي نزل عليه شيء يقوله وهو يقول؟ - " لو كان لابن آدم واديان من مال، لا بتغى لهما ثالث ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب " (556).

2- نسخ التلاوة مع بقاء الحكم ويمثلون له الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم. (557).

(555) النيسابوري، مسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الرضاع. التحريم بخمس رضعات. حديث رقم 1452. ج 2. ص 1075.

(556) هذا الحديث ورد عند كثير من المحدثين بإسناد صحيح غير أن التصريح بكونه من القرآن لم يرد فيه نص، ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. مسند الامام أحمد بن حنبل. ج 19. ص 259. حديث رقم 12228. تعليق المحققين. مسنده صحيح على شرط الشيخين.

(557) هذا الحديث ورد عند كثير من المحدثين بإسناد صحيح، ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. 2001 م. مسند الامام أحمد بن حنبل. ج 35. ص 473. حديث رقم 21596. تعليق المحقق: رجاله ثقات رجال الشيخين غير كثير بن الصلت، فقد روى له النسائي، وهو ثقة. وابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني. 2009 م. سنن ابن ماجه. كتاب الحدود. باب الرجم. ج 3. ص 588. حديث رقم 2553.

3- نسخ الحكم مع بقاء التلاوة: يجعلون له مثلاً قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا

تَوَلَّوْا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٥٥٨﴾ هذا الحكم كان أولاً؛ ثم نسخت بقوله تعالى:

﴿فَلَنُؤَيِّدَنَّكَ فَبَلَاءَ تَرَضَّلَهَا قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ﴿٥٥٩﴾﴾ (560).

ثانياً: أقوال العلماء فيه اختلف في النسخ على ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: يرى جمهور المسلمين أن النسخ جائز عقلاً وواقع سمعاً، وأمثله كثيرة في كتب التفسير

عندهم، ولم يخرج من هذا الإجماع قديماً سوى أبي مسلم الأصفهاني، وأيضاً عليه إجماع النصارى

قديماً (561)، وهم كذلك رأوا العيسوية وهم طائفة من اليهود (562).

المذهب الثاني: إنكار وقوعه تماماً، وهذا قول النصارى في هذا العصر، ويستخدمونه للطعن

في الإسلام، وشن حملات التشكيك في النسخ، وهذه الفرية أيضاً يقول الشمعونية وهم طائفة من

اليهود (563).

(558) القرآن. البقرة: 2: 114.

(559) القرآن. البقرة: 2: 143.

(560) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد. 1986 م. الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم. المحقق: عبد المغفار سليمان البنداري. بيروت:

دار الكتب العلمية. ص 9. والزرقاني، محمد عبد العظيم. 1995 م. مناهل العرفان في علوم القرآن. ج 1 ص 214. والقطان،

مناع بن خليل. 2000 م. مباحث في علوم القرآن. ط 3. مكتبة المعارف للنشر والتوزيع. ص 245.

(561) غير أن النصارى في هذا العصر هم أشد من يشنع على المسلمين في مسألة النسخ، فإلى جانب مخالفتهم الحق فقد حملوا قول أسلافهم.

(562) الزرقاني، محمد عبد العظيم. 1995 م. مناهل العرفان في علوم القرآن. ج 2 ص 186. والقطان، مناع بن خليل. 2000 م.

مباحث في علوم القرآن. ط 3. مكتبة المعارف للنشر والتوزيع. ص 245.

(563) الزرقاني، محمد عبد العظيم. 1995 م. مناهل العرفان في علوم القرآن. ج 2 ص 186.

المذهب الثالث: وهو رأي القائلين بجواز عقلاً، غير أنهم أنكروا وقوعه سمعاً، أن النسخ جائز عقلاً، وهو قول العنانية وهي الطائفة الثالثة من طوائف اليهود، وينسب هذا الرأي إلى أبي مسلم الأصفهاني، ولكن على اضطراب في النقل عنه (564).

هذا مجمل قول العلماء وأهل الأديان في قضية النسخ، ونستخلص مما سبق أن لعلماء الإسلام فيه قولين:

القول الأول وهو رأي جمهور العلماء: النسخ جائز شرعاً وعقلاً، وأمثله كثيرة في كتب التفسير، وقد نقل كثير من العلماء الإجماع على وقوع النسخ، قال السيوطي -رحمه الله-: النسخ مما خص الله به هذه الأمة وقد أجمع المسلمون على جوازه وأنكره اليهود (565)، ونقل الزرقاني الإجماع عليه قبل أن يظهر أبو مسلم الأصفهاني (566).

القول الثاني وهو رأي منكري وقوع النسخ في القرآن الكريم، لم يقل به قديماً سوى أبي مسلم الأصفهاني (567).

المطلب الثالث: رأي الشيخ أبي مزيريق في النسخ من خلال دراسة بعض الآيات في تفسير إرشاد الحان يتيقن لنا موقف الشيخ من قضية النسخ، وموقفه رحمه الله أقرب للمعارضين للنسخ، فنجده يثبت نسخ القرآن لمشارع التي قبله، ويرى في قوله تعالى: ﴿مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

(564) الزرقاني، محمد عبد العظيم. 1995 م. مناهل العرفان في علوم القرآن. ج 2 ص 187.

(565) السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. 1394هـ/ 1974 م. الإتقان في علوم القرآن. ج 3. ص 67.

(566) الزرقاني، محمد عبد العظيم. د. ت. مناهل العرفان في علوم القرآن. ج 2 ص 186.

(567) المصدر نفسه.

﴿٥٦٨﴾، رداً على اليهود المتمسكين بما عندهم من التوراة، وفي السياق ذاته يمنع دلالتها على جواز النسخ في القرآن، ويرد على القائلين به من الفقهاء والأصوليين، وهذا نص كلامه: يوجه الله الرسول ﷺ وأتمته إلى موقف اليهود الذين اعترضوا على نسخ الإسلام بعض شريعة موسى عليه السلام، بنقل أحكامها إلى شريعة محمد ﷺ، وهو ما كان صالحاً لجميع العصور وكافة البشر من غير زيادة أو قصور... أو اعترضوا على إلغاء أحكام شريعة موسى عليه السلام بترك العمل بها بالكلية؛ لأنها أحكام خاصة باليهود ولا تصلح لغيرهم فأبدلت بخير منها، مثل ما كان من محرمات المطاعم والملابس والعمل يوم السبت وأشياء أخرى تتعلق بالعبادات والمعاملات، وهو ما نص عليه القرآن صريحاً بقوله: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْرُومًا عَلَيْهِمْ فِي تَوْرَةٍ وَإِنْجِيلٍ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْفَحْشَاءَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ (٥٦٨)

فيرى المفسر أن الكلام هنا في معرض التصدي لليهود من قولهم إن شريعتهم باقية للأبد، فرد القرآن عليهم هذا القول، وأعلمهم بأن هذا هو كلام الله تعالى وهو يفعل ما يشاء، ويختار ما يريد.

من هنا نعلم أن هذه الآية جاءت مبينة لرفع بعض أحكام الشريعة السابقة، وإتيان أحكام أنسب وأصلح للناس، ونقل ما فيها من صلاح يتمشى مع الإنسان في كل زمان ومكان، وجاءت هذه الآية رادة لما يعتقد اليهود ويدعون من أن أحكام التوراة باقية فيها لم تنقل ولم تتبدل ولن تنقل ولن تتبدل، وأنهم مأمورون بالعمل بما دون العمل بما جاء به القرآن.

بعد قصر المفسر هذه الآية في الرد على اليهود؛ نجده ينتقل للرد على المفسرين بقوله: وما نجده في أقوال بعض المفسرين من أن المراد من قوله تعالى: ﴿مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ لِيَخَفَا﴾ نسخ أحكام القرآن بعضها ببعض، أو نسخ أحكام القرآن بأحكام السنة أو العكس؛ فهو من تخريجات الفقهاء أصحاب الأصول من علم الفقه واجتهاداتهم فيه؛ ليدلوا على أن النسخ المبحوث فيه عندهم جاء به القرآن الكريم، غير أن هذه الآية لا تدل دلالة قاطعة، وإنما هو استنتاج مما يوهمه مفهومها وعموم قوله تعالى: ﴿آيَةٍ﴾، وما استندوا إليه من مأثورات ساقها أصحابنا للتدليل على ما استنتجوه، والدليل إذا طرقة الاجتهاد بطل به الاستدلال كما يقول أهل النظر، وهذه الآية ليست في معرض بيان الأحكام الشرعية المتعلقة بأعمال المكلفين، بل هي في موقع الرد على اليهود عندما ادعوا بأن كتابهم لا ينسخ، وأن أحكامهم لا تتبدل (569).

وفي تفسيره لقول الله تعالى: ﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (570)، قال: المراد بالتبديل هنا تبديل حكم بحكم من حيث التفصيل بعد الاجمال والتخصيص والتعميم أو تحويل الحكم من حكم آخر، يفيد التيسير بعد الحرج والتضييق كما قال تعالى: ﴿أَمْ لَنْ حَقَّقَ اللَّهُ غَيْبَكُمْ إِعْلَامَ الْفَيْضِ مِنْ غَيْبِكُمْ...﴾ (571)، فالمراد بالآية هنا الكلام التام من القرآن، والمراد بالتبديل هو التبديل بغيره (572).

(569) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 237.

(570) القرآن. النحل 16: 101.

(571) القرآن. الأنفال. 8: 67.

(572) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 7. ص 78، 79.

-خلاصة رأي المفسر-

عندما ننظر في تأويل المفسر لهاتين الآيتين، وهما مما يستدل به الجمهور على جواز النسخ في القرآن، نستنتج تعارضاً واضطراباً في كلامه، فهو يرد صراحة على القائلين بالنسخ في تفسيره لقوله تعالى: ﴿مَا تَنسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ ويقصر هذه الآية في الرد على اليهود، بل ويرد على المفسرين باستنهادهم بها؛ وأنها لا تدل دلالة قاطعة على مرادهم، ثم نجد تفسيره لآية النحل، يفيد جواز النسخ مع أنه لم يصرح بلفظ النسخ صراحة؛ مثل قوله: تحويل الحكم بحكم آخر، يفيد التيسير بعد الحرج والضيق، وكذلك قوله: والمراد بالتبديل هو التعويض ببدل؛ ولعلنا نستنتج من هذا أن المفسر ينهج منهجاً قريباً من منهج القائلين بأنه لا نسخ في القرآن الكريم، ويدفع التعارض بين الآيات بأنها من قبيل التخصيص أو التقييد، وكثيراً ما يستخدم لفظ "التدرج" "التخفيف" مع أنه يوافق الجمهور بعدم العمل بما هو منسوخ عندهم، فيمكن القول إن الخلاف لفظي، وصرح مرة بلفظ النسخ في تفسير قوله تعالى: ﴿...وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ نَفْسٍ...﴾ (573) وذلك بقوله: هذه الآية تضمنت

حكماً فيه توسعة ورخصة، ثم انعقد السماع على نسخها (574).

المطلب الرابع: في موقفه من بعض الآيات المنسوخة

ذهب بعض العلماء إلى التوسع في المنسوخ من القرآن حتى جمع بعضهم ما يزيد على المائتين آية منسوخة، لكن المحققين منهم لم يوافقوا إلا على القليل الذي لا يتجاوز العشرين آية، فعل سبيل المثال

(573) القرآن. البقرة 2: 183.

(574) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 337.

جمع الشيخ مصطفى زيد رحمه الله (293) آية من (72) سورة ادُعِيَ فيها النسخ، وقرر رحمه الله في نهاية كتابه أن الآيات المنسوخة ست آيات فقط⁽⁵⁷⁵⁾.

سيذكر الباحث في هذا المبحث بعض الآيات المنسوخة في رأي أغلب المفسرين، لتري كيفية تعامل الشيخ أبو مزريق معها، وفق ما قرره الباحث من منهجيته تجاه النسخ في القرآن الكريم.

-دراسة تطبيقية من تفسير إرشاد الحيران:

قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَىٰ آخِرِ الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَّعْرُوفٍ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

﴿٥٧٦﴾، قال في هاتين الآيتين مكملاً كان معمولاً بهما قبل تكملة أحكام العدة وقبل تكملة

أحكام الطلاق، وهو ما يعرف بالصلح في التشريع، وهو كثير في غير هذين الحكمين مر بنا حكم

القصاص، وحكم الوصية، وحكم الصلاة، وحكم الجهاد، وحكم الحج، وحكم الخمر والميسر، وسيمر بنا

حكم الربا وحكم حد الزنا، ثم تحدث عن عادات الجاهلية في العدة، ثم قال: ثم جاء حكم العدة كاملاً

مستوفياً بحكمته ومدته وكيفيته حسب ما جاء في الكتاب والسنة والجماع⁽⁵⁷⁷⁾.

وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّا نَحْنُ الرُّسُولُ وَأَبْنَاؤُنَا بِحَبْلِ الْوَدَعِ وَالرَّسُولُ يَدْعُنَا إِلَىٰ صِدْقٍ وَأَبْنَاؤُنَا يَدْعُونَ إِلَىٰ كِبْرٍ وَكَرْهٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُنَا إِلَىٰ حَقٍّ وَالرُّسُولُ يَدْعُنَا إِلَىٰ صِدْقٍ وَالرُّسُولُ يَدْعُنَا إِلَىٰ حَقٍّ وَالرُّسُولُ يَدْعُنَا إِلَىٰ حَقٍّ وَالرُّسُولُ يَدْعُنَا إِلَىٰ حَقٍّ

صَدَقَةٌ ذَٰلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَأَطْهَرُ فَإِن لَّمْ تَجِدُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٥٧٧﴾ قال: فالله سبحانه

وتعالى يشعر المؤمنين بتقرير ضريبة للجماعة من مال الذي يريد أن يطلب مكاملة محضه، في صورة صدقة

(575) مصطفى زيد. 1987 م. النسخ في القرآن الكريم. ط 3. مصر: دار الوفاء. ج 2. ص 846.

(576) القرآن. البقرة 2: 238.

(577) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 438.

(578) القرآن. المجادلة. 58: 12.

يقدمها قبل أن يطلب المناجاة والخلوة... ثم جاءت الآية التالية برفع هذا التكليف بعد ما أدى مهمته
المرحلية (579): ﴿ءَأَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَانِكُمْ صَدَقْتُمْ فَأِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ

عَلَيْكُمْ فَأَقِمُْوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ
(580) ﴿٥٨٠﴾

وقد ذهب الشيخ الشنقيطي إلى أن هذه الآية الوحيدة التي اتفق العلماء على كونها

منسوخة (581).

وقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ

صَلِبُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَيَوْمَ تَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا

يَفْقَهُونَ ﴿٥٨٢﴾ (582) قال: وهذا الخبر كماله للمسلمين بنصر العدد منهم على عشرة أمثاله من عددهم،

وهذا يستلزم وجوب ثبات العدد لهم لعشر أمثاله، وهو من الناحية التشريعية حكم شديد شاق اقتضته

قلة عدد المسلمين يومئذ وكثرة عدد المشركين. ﴿لَنْ خَفِيَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا

فَإِنْ تَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَوَأَنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ

وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿٥٨٣﴾ (583) هذا التخفيف جاء بعد الحكم الأول مراعاة لما يقتضيه الحال من قلة

(579) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 11. ص 376.

(580) القرآن. المجادلة. 58: 13.

(581) عبد الله بن محمد الأمين الشنقيطي. د. ت. الآيات المنسوخة في القرآن الكريم. القاهرة: مكتبة ابن تيمية. ص 87.

(582) القرآن. الأنفال. 8: 66.

(583) القرآن. الأنفال. 8: 67.

وكثرة، فكان التخفيف هنا مناسباً ليسر هذا الدين روعي في هذا الوقت ولم يراع قبله لمانع منع من مراعاته، وهذا الحكم الأخير ماضٍ لن يلحقه تغيير (584).

يستطيع أن نستخلص مما سبق أن المفسر عنده وجهة نظر واجتهاد فيما يخص دلالة بعض الآيات على النسخ، يظهر جلياً في تفسيره لقوله تعالى: ﴿مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾، وهما مما يستدل بهما الجمهور على النسخ، وإذا نظرنا من الناحية العلمية فإن الشيخ يقر بالنسخ ويقول به في بعض الآيات، وإن كان في الغالب لا يصرح بلفظ النسخ، فعلى هذا يكون الخلاف لفظياً فقط، والمفسر رحمه الله مقرر بالنسخ على مذهب الجمهور، وقد سبق التنويه على أن العلماء القائلين بالنسخ مختلفون في عدد الآيات قلة وكثرة.

وهذا الاختلاف الأصولي قديم بين القائلين بالنسخ فبعضهم يتوسع في إطلاق كلمة النسخ فتشمل التقييد والتخصيص، وبعضهم يحمّلها على ما حمّلها عليها الأصوليون، فمن هنا نجد بعضهم يصل بالآيات المنسوخة إلى عدد يتجاوز المائتين، وبعضهم يرجعها إلى ست آيات كما سبق نقله عن الشيخ مصطفى زيد رحمه الله، وللعلامة الشنقيطي رأي رابع في هذا الباب حيث جمع دعاوى النسخ عند العلماء رحمهم الله فجاءت متباينة منهم من وصلها إلى 293 وبعضهم إلى خمس فقط (585)، والشنقيطي نفسه بعد ذكره لكل هذه الأقوال رجع تسع آيات فقط (586).

(584) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 5. ص 134.

(585) عبد الله بن محمد الأمين الشنقيطي. د. ت. الآيات المنسوخة في القرآن الكريم. ص 94.

(586) المصدر نفسه. ص 95، 131.

المبحث الثاني: موقفه من حقيقة السحر

المطلب الأول: تعريف السحر لغة واصطلاحاً، وبيان آراء العلماء فيه

أولاً: تعريف السحر لغة: هو كل ما لطف مأخذه ودق (587).

ثانياً: تعريفه اصطلاحاً: عرفه ابن عرفة بقوله: **أَمْرٌ حَارِقٌ لِلْعَادَةِ مُسَبَّبٌ عَنْ سَبَبٍ مُعْتَادٍ كَوْنُهُ عَنْهُ** (588).

ثالثاً: آراء العلماء في حقيقة السحر

اختلف أهل العلم في السحر هل له حقيقة ووجود وتأثير حقيقي، أم هو مجرد تمويه وتخيل، على مذهبين.

المذهب الأول: ذهب أصحابه إلى أن السحر له حقيقة وتأثير على الناس، وهو مذهب جمهور العلماء والمفسرين، ويرون أن السحر على نوعين:

النوع الأول: قسم هو حقيقي وتحويل وشعور، وإيهام ليس له حقائق، أو له حقائق لكن

لطف مأخذها، ولو كشف أمرها لعلم أنها أفعال معادة يمكن لمن عرف وجهها أن يفعل مثلها، ومن

جملتها ما يبني على معرفة خواص المواد والحيل الهندسية ونحوها، ولا يمنع ذلك عن أن يكون داخلاً في

مسمى السحر، كما قال تعالى: **﴿قَالَ أَلْقُوا لَنَا أَلْفُؤُوسَ سِحْرُوا﴾** **الْحَسْبُ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ**

(587) الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب. 2005 م. القاموس المحيط. إشراف: محمد نعيم العرقسوسي.

الطبعة: الثامنة. بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع. ج 1. ص 405.

(588) محمد بن قاسم الأنصاري. 1350 هـ. شرح حدود ابن عرفة. بيروت: المكتبة العلمية. ص 492.

وَجَاءَ وَسِحْرٍ عَظِيمٍ ﴿٥٨٩﴾، وهذا ما لم يكن خفاء وجهه ضعيفاً فلا يسمى سحراً اصطلاحاً،

وقد يسمى سحراً لغة، كما قالوا: (سحرت الصبي) بمعنى خدعته (590).

النوع الثاني: ما له حقيقة ووجود وتأثير في الأبدان، فقد ذهبوا إلى إثبات هذا القسم، وهو

مذهب الحنفية على ما نقله ابن الهمام (591)، والمالكية (592)، والشافعية (593)، والحنابلة (594).

استدل الجمهور بأدلة من الكتاب والسنة منها:

قوله تعالى: ﴿مِنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ ﴿١﴾ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ ﴿٢﴾ وَمِنْ شَرِّ غَاسِقِي إِذَا وَقَبَ

﴿٣﴾ وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ ﴿٤﴾﴾ (595)، والنفاثات في العقد: هن السواحر من النساء، فلما أمر

(589) القرآن. الأعراف. 7: 115.

(590) وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت، 1427 هـ الموسوعة الفقهية الكويتية. مصر: مطابع دار الصفوة. ج 24. ص 262.

(591) وقال أصحابنا: للسحر حقيقة وتأثير في إيلاء الجسم حقيقة لما سمع ذلك وقال إنما هو تخيل. ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيوسي. د. ت. فتح القدير. دار الفکر. 64، ص 99.

(592) قال القاضي عبد الوهاب البغدادي: والسحر له حقيقة لا كما زعموا، لقوله تعالى ﴿لَا تَلْمِزُوا السِّحْرَ لَعَلَّ السِّحْرَ يَكْفُرُوا يُعَلِّمُونَ

النَّاسَ السِّحْرَ﴾ {القرآن. البقرة 2: 101} فجعلهم كمن ثبت أن ما حقيقته. ابن الهمام، محمد بن عبد الوهاب بن علي بن نصر الثعلبي البغدادي المالكي. د. ت. المعونة على مذهب عام المالكية. المحقق: حميش عبد الوهاب المكرمة: المكتبة التجارية، مصطفى أحمد الباز. ج 1. ص 1364.

(593) وقال أبو جعفر الاسترآبادي من أصحابنا: لا حقيقة للسحر وإنما هو تخيل، والصحيح أن له حقيقة كما قدمناه، وبه قطع الجمهور، وعليه عامة العلماء ويدل عليه الكتاب والسنة الصحيحة المشهورة. النووي، أبو زكريا يحيى الدين بن يوسف شرف. روضة الطالبين وعمدة المفتين. المحقق: عادل أحمد عبد الموجود - على محمد معوض. دار الكتب العلمية. ج 7. ص 198.

(594) قال ابن قدامة: وله حقيقة فمنه ما يقتل وما يمرض وما يأخذ الرجل عن امرأته فيمنعه وطأها ومنه ما يفرق بين المرء وزوجه وما يبغض أحدهما إلى الآخر أو يحب بين اثنين. ابن قدامة المقدسي، أبو محمد عبد الله بن أحمد. 1968م. المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني. مصر: مكتبة القاهرة. ج 9. ص 28.

(595) القرآن. الفلق. 113: 1، 2، 3، 4.

بالاستعاذة من شرهن علم أن لهن تأثيراً وضراً⁽⁵⁹⁶⁾.

ومنها قوله تعالى: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَّآرِّينَ بِهِ مِنْ

أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾⁽⁵⁹⁷⁾.

ومن السنة ورد في الصحيح من حديث عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها قالت: سُجِرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حَتَّى كَانَ يُجْعَلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا يَفْعَلُهُ، حَتَّى كَانَ ذَاتَ يَوْمٍ دَعَا وَدَعَا، ثُمَّ قَالَ: " أَشَعْرَتُ بَنِّ اللَّهِ أَفْتَانِي فِيمَا فِيهِ شِفَائِي، أَتَانِي رَجُلَانِ: فَقَعَدَ أَحَدُهُمَا عِنْدَ رَأْسِي وَالْآخَرُ عِنْدَ رِجْلِي، فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِآخَرِهِ: مَا وَجَعَ الرَّجُلُ؟ قَالَ: مَطْبُوبٌ، قَالَ: وَمَنْ طَبَّهُ؟ قَالَ لَبِيدُ بْنُ الْأَعْصَمِ، قَالَ: فِيمَا ذَا، قَالَ: فِي كَيْفِ مَطْبُوبٍ وَخَفِيفٍ طَلْمَةٍ ذَكَرَ، قَالَ فَأَيُّنَ هُوَ؟ قَالَ: فِي بَيْتِ دَرْوَانَ " فَخَرَجَ إِلَيْهَا النَّبِيُّ ﷺ، ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لِعَائِشَةَ حِينَ رَجَعَتْ: «نَحَلُّهَا كَأَنَّهَا لَوْسُ الشَّيَاطِينِ» فَقُلْتُ اسْتَحْرَجْتَهُ؟ فَقَالَ: «لَا، أَمَّا أَنَا فَقَدْ شَفَّانِي اللَّهُ، وَخَشِيتُ أَنْ يُبَيِّرَ ذَلِكَ عَلَى النَّاسِ هَذَا» ثُمَّ دُفِنْتُ الْبَيْتُ⁽⁵⁹⁸⁾.

المذهب الثاني: ذهب أصحابنا إلى إنكار كل أنواع السحر وإلى هذا القول ذهب المعتزلة وأبو

بكر الرازي الحنفي المعروف بالخصاص، وهو جعفر الإسفراييني والعمري من الشافعية، وفي العصر

الحديث ذهب إلى هذا المذهب أصحاب المدرسة العقلية الحديثة وبرون أنه في الحقيقة تخييل من الساحر

على من يراه، وإيهام له بما هو خلاف الواقع، وأن الساحر لا يضر إلا أن يستعمل ساحر سماً أو دخاناً

(596) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. 2000 م. جامع البيان عن تأويل آي القرآن. المحقق: أحمد محمد شاكر. مؤسسة الرسالة. ج

24. ص 711.

(597) القرآن. البقرة 2: 101.

(598) البخاري، محمد بن اسماعيل. صحيح البخاري. كتاب بدء الخلق. باب صفة إبليس وجنوده. ج 4. ص 122. حديث رقم

(3269).

يصل إلى بدن المسحور فيؤذيه، ونقل مثل هذا عن الحنفية، وأن الساحر لا يستطيع بسحره قلب حقائق الأشياء، فلا يمكنه قلب العصا حية، ولا قلب الإنسان حماراً (599).

يستدل القائلون بعدم تأثير السحر، وأنه مجرد تخيل وأوهام بالآيات التي ورد فيها ذكر نوع من السحر وهو ما فيه الخداع والتمويه والتخيل، من مثل قوله تعالى: ﴿قَالَ أَلْقُوا فَلَمَّا أَلْقَوْا سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَهْوَتْهُمُ وَجَاءَهُمْ بِسِحْرِ عَظِيمٍ﴾ (600).

المطلب الثاني موقف الشيخ أبي مزريق من السحر

قبل الحكم على رأي المفسر في قضية السحر يتوجب النظر في تفسيره للآيات التي تناولت السحر، قال -رحمه الله- في تفسيره لقول الله تعالى: ﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانِ عَلَىٰ مَلَكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَٰكِنَّ الشَّيْطَانَ كَذِبٌ مُّبِينٌ﴾ (601)، السحر: الشعوذة، وهي تمويه الحيل بإخفائها تحت حركات وأحوال يظن الراي أنها هي المؤثرة مع أن المؤثر خفي، ويطلق السحر على الخديعة، ويطلق على ما ظهره وخفي بسحر وهو التمويه والتلبيس وتخيل غير الواقع واقعا، ويطلق على ترويج المحال، وأصل السحر صرف الشيء عن حقيقته إلى غيره، فكان الساحر لما أرى الباطل في صورة الحق، وخيل الشيء على ما حقيقته بد صرف الشيء عن وجهه (602).

(599) الجصاص، أحمد بن علي أبو بكر الرازي الحنفي. 1405 هـ. أحكام القرآن. المحقق: محمد صادق القموني. بيروت: دار إحياء التراث العربي. ج 1. ص 52. والجمل، سليمان بن عمر بن منصور العجلي الأزهرى. د. ت. حاشية على "فتاوى الوهاب بتوضيح شرح منهج الطلاب". بيروت: دار الفكر. ج 9. ص 783. ووزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت. 1427 هـ. الموسوعة الفقهية الكويتية. ج 24. ص 262.

(600) القرآن. الأعراف. 7: 115.

(601) القرآن. البقرة: 2: 101.

(602) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 190.

وقال في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَلْقَى مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفُ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدٌ

سَلْجِرٌ وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ (603) إن الذي صنعه كيد وتمويه، فلا يقف أمام الحق

النزيه، ﴿لَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ بل يخيب وينتهي كل ما عنده من الخيل والتمويه (604).

وفي تفسير قوله تعالى: ﴿فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ﴾ وَتَرَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ

بَيْضَاءٌ لِّلنَّظِيرِينَ﴾ (605)، قال: والتعبير يدل على أن العصا تحولت فعلاً إلى ثعبان تدب فيه

الحياة، وأن يده حين نزعها كانت بيضاء فعلاً، يدل على هذا بقوله: ﴿فَإِذَا هِيَ﴾ فلم يكن الأمر

تخيلاً؛ كما هو الحال في سحر الذي لا يغير طبائع الأشياء، إنما يخيل للحواس بغير الحقيقة (606).

بالنظر فيما سبق يتبين لنا مذهب المفسر في أن السحر لا حقيقة له وإنما هو خداع وتمويه،

وحيل يتعلمها الساحر يلدن بها على الناس ويخدعهم، وذكر المفسر صراحة أن السحر ليس له حقيقة

عند تفسيره لكيفية إبطال السحر فقال: «إبطال السحر إظهار أنه تخيل ليس بحقيقة» (607).

ويستدل صراحة لبطان السحر بقوله تعالى: ﴿قُلْنَا أَلْقُوا قَالَ مُوسَىٰ مَا جِئْتُم بِهِ إِلَهًا وَإِنِّي لَأَنذَرُ

إِنَّ اللَّهَ سَبِيطٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُصْلِحُ عَمَلَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (608) وقال الحملة الأولى وهي قوله تعالى:

(603) القرآن. طه. 20: 68.

(604) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 7. ص 482.

(605) القرآن. الشعراء. 26: 31، 32.

(606) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 8. ص 531.

(607) المصدر نفسه. ج 5. ص 415.

(608) القرآن. يونس. 10: 81.

﴿إِنَّ اللَّهَ سَيَبْطِلُهُ﴾ تدل على بطلانه، والجمله الثانية وهي قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُضْلِحُ عَمَلًا

الْمُفْسِدِينَ﴾ تعليل لبطلانه (609).

عمر بن محمد بن النعمان بن أبي عمير ثابت بالحديث الصحيح يثبته جمهور المفسرين، قال القرطبي (610): مع اتفاق المفسرين على أن سبب نزولها "سورة الفلق" ما كان من سحر لبيد بن الأعصم، وهو مما خرجه البخاري ومسلم (611) وغيرهما عن عائشة رضي الله عنها قالت: سحر رسول الله ﷺ من يهود بني زريق يقال له لبيد بن الأعصم، وقال الشنقيطي (612): والقصة مشهورة صحيحة. ففي هذا الحديث الصحيح: أن تأثير السحر فيهم سبب له المرض. بدليل قوله: "أما الله فقد شفاني"، وفي بعض الروايات الثابتة في صحيح البخاري وغيره بلهظ: فقال أحدهما لصاحبه: ما وجع الرجل؟ قال مطبوب. أي مسحور. وهو

(609) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. 5/1. ص 437.

(610) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الأصبهاني. 1384هـ - 1964م. إرشاد الأحكام القرآن. ج 2. ص 46.

(611) وهو كما قال فالحديث مشهور في كتب السنة، ورواه البخاري وسنن ابن عثيمين، رضي الله عنهما قالت: سحر رسول الله ﷺ رجل

من بني زريق، يقال له لبيد بن الأعصم، حتى كان رسول الله ﷺ يمشي كأنه كان يفعل الشيء وما فعله،

حتى إذا كان ذات يوم أو ذات ليلة وهو عندي، لكنه دعا ودعا حتى قال: "يا عائشة، أشعرت أن الله أفتاني فيما استفتيتني فيه،

أفتاني رجلاً، ففعد أخذها عند رأسي، والآخر عند رجلي، فقال أخذها لصاحبه: ما وجع الرجل؟ فقال: مطبوب، قال: من طبه؟

قال: لبيد بن الأعصم، قال: في أي شيء؟ قال: في مشط ومشاطة، وخف طلع نخله ذكر. قال: وأين السحر؟ قال: في بئر ذوزان

فأتاها رسول الله ﷺ في ناس من أصحابه، فجاء فقال: «يا عائشة، كأن ماءها نفاعه الجناء، أو كأن رؤوسها رؤوس الشياطين»

قلت: يا رسول الله: أفلا استخرجته؟ قال: «قد عافاني الله، فكرهت أن أتوزع على الناس فيه شراً» فأمر بها فبكت البخاري، محمد

بن اسماعيل. صحيح البخاري. كتاب الطب. باب السحر. ج 7. ص 137. حديث رقم (5766). ومسلم بن الحجاج. صحيح

مسلم. كتاب السلام. باب السحر. حديث رقم (2189). ج 4. ص 1719.

(612) الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد بن المختار الجكني. 1415هـ - 1995م. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن. بيروت: دار

الفكر للطباعة والنشر. (تحقيق): مكتب البحوث والدراسات. ج 4. ص 58.

تصريح بأن السحر سبب له وجعاً، وعلى هذا عامة المفسرين قديماً⁽⁶¹³⁾؛ فلم ينكر أحد هذه

القصة سوى منكرين حقيقة السحر تماشياً مع ما ذهبوا إليه من أن السحر كله لا حقيقة له.

أما الشيخ أبو مزريق فيرى أن النبي ﷺ معصوم من كل ما يؤذيه، وأن العصمة عامة تشمل

صيانته من القتل والسحر، وأن ذلك مناف للقرآن في قوله تعالى: ﴿إِذْ يَقُولُ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا

رَجُلًا مَسْحُورًا﴾⁽⁶¹⁴⁾، ويأتي هذا على وفق مذهبه في أن السحر لا حقيقة له⁽⁶¹⁵⁾.

المبحث الثالث. موقفه من حوار التفريب بين الأديان

من القضايا الملحة في هذا العصر والتي دعا لها كثير من العلماء والدعاة ألا وهي قضية الحوار بين الأديان

أي أهل تلك الديانات والإسلام، وهذه القضية من قضايا الدين المهمة التي تمس العقيدة الإسلامية،

فيجب تعرفها تعريفاً واضحاً ففكرة الدعوة تحمل وجوهاً كثيرة، وهي قديمة جديدة؛ فقد دعا لها القرآن

الكريم في آيات كريمة منها قوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا

وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَاباً مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ

تَوَلَّوْا فَقُولُوا إِشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾⁽⁶¹⁶⁾، وقوله عز من قائل: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ

(613) الطبري، محمد بن جرير. 2000 م. جامع البيان عن تأويل آي القرآن. ج 2. ص 437.

أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير. 1999 م. تفسير القرآن العظيم. المحقق: سامي بن محمد سلامة. دار المطبعة والنشر والتوزيع الطبعة: الثانية. ج 8. ص 538. والسيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن الكمال. 1993 م. الدر المنثور. دار الفكر. ج 8. ص 687. والقرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري. 1384 هـ - 1964 م. المحقق لأحكام القرآن. ج 2. ص 46.

(614) القرآن. الإسراء: 17، 47.

(615) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 25، 26. ج 3. ص 385، 392.

(616) القرآن. آل عمران 3: 63.

الْكِتَابِ إِلَّا يَأْتِيهِ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي نَزَّلَ إِلَيْنَا وَنَزَلَ
إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿٦١٧﴾،

لذا كان هذا الحوار من قبيل دعوتهم للدين الحق الإسلام وإظهار ما هم عليه من الباطل؛ فهذا مقصد صحيح ومطلب شرعي أصيل في هذا الدين؛ أما لو كان يقصد بالحوار معهم إقرارهم على دينهم وموافقتهم على ما هم عليه، وترك دعوتهم للإسلام؛ فهذا خطأ كبير وخروج عن الطريق القويم؛ فلهذا يتوجب علينا توصيف هذه الدعوة توصيفاً دقيقاً ليكون الحكم عليها عادلاً فالحكم عن الشيء فرع عن تصوره.

المطلب الأول: في حقيقة الحوار بين الأديان وبيان أهميته

أولاً- تعريفه لغة: الحوار أصل هذه الكلمة يرجع إلى الحور وهو بمعنى الرجوع عن الشيء وإلى الشيء، وحاورة محاورة وحوارا جاوبه ومجادله؛ ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَجِدُ بِالْحَادِثِ الْغَائِبِ وَهُوَ يُخَاوِرُهُ﴾ (618)، وتجاوزوا: تراجعوا الكلام بينهم ومجادلوا (619) وفي هذا المعنى جاء في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَخَاوُرَكُمْ﴾ (620).

(617) القرآن. العنكبوت. 29: 46.

(618) القرآن. الكهف. 18: 36.

(619) ابن منظور. لسان العرب. ج 4. ص 217. الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب. 1426 هـ - 2005 م.

القاموس المحيط. ص 381.

(620) القرآن. المجادلة. 58: 1.

يُحَاوِرُهُ: أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفَرًا ﴿٦٢٤﴾ وَدَخَلَ جَنَّتَهُ، وَهُوَ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ، قَالَ مَا أَظُنُّ أَنْ تَبِيدَ هَلْذِهِ أَبَدًا ﴿٦٢٥﴾ وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً وَلَئِنْ رُودْتُ إِلَىٰ رَبِّي لَأَجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهُمَا مُنْقَلَبًا ﴿٦٢٦﴾ قَالَ لَهُ، صَاحِبُهُ، وَهُوَ يُحَاوِرُهُ: أَكْفَرْتَ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّلَكَ رَجُلًا ﴿٦٢٧﴾ لَعَنَ سَوَّاءُ اللَّهِ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا ﴿٦٢٨﴾ وَلَوْلَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ إِنَّ تَوَلَّوْا مِنِّي لَمَمْلُوكًا ﴿٦٢٩﴾ أَنَا أَقَلُّ مِنْكَ مَالًا وَوَلَدًا ﴿٦٣٠﴾ فَعَسَىٰ رَبِّي أَنْ يُؤْتِيَنِ خَيْرًا مِنْ جَنَّتِكَ وَيُرْسِلَ عَلَيْهَا حُسْبَانًا مِنَ السَّمَاءِ فَتُصْبِحُ صَعِيدًا زَلَقًا ﴿٦٣١﴾ أَوْ يُصْبِحُ مَاوُهَا غَوْرًا فَلَنْ تَسْتَطِيعَ لَهُ، طَلَبًا ﴿٦٣٢﴾، وَمَا يَدُلُّ عَلَىٰ نَجَاعَةِ الْحَوَارِ وَتَأْتِيهِ فِي الْحَاوِرِ، مَا رَوَى فِي شَأْنِ الْحَرُورِيَّةِ (625) عِنْدَمَا نَظَرَهُم ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَأَوَّلِ الشُّبُهَةِ الْقَائِمَةِ عِنْدَهُمْ رَجَعُ مِنْهُمُ الْفُلَانُ (626).

المطلب الثاني: محظورات الحوار

كما أن للحوار أهمية كبيرة؛ فإن له أيضاً خطراً عظيماً لو انحرف عن مساره أو فقدت شروطه، وتركت مقاصده وأهدافه الحسنة، فيرى بعض المفكرين والباحثين أن التساري لم يرضوا بالحوار بل يطالبوا به؛ إلا إنقاذاً لأنفسهم من المد الإسلامي الذي يهددهم في عقر دارهم فلم يجدوا طريقة لإيقاف هذا السيل القادم نحوهم سوى بدعوى الحوار من المسلمين فينبوا أن دينهم نداء للحوار -حاشا وكلا- وأنهم في موقف قوي، فهم بدعواهم هذه كمن يدس السم في المسل لأن الكنيسة تحف من وراء هذا الحوار

(624) القرآن. الكهف. 18: 32، 40.

(625) وتسمى الحكمة وهي أولى فرق الخوارج، رئيسهم عبد الله بن وهب الراسبي، الذي قاد القتال ضد الإمام علي رضي الله عنه، ومن أشجع جرائمهم قتلهم عبد الله بن خباب ابن صاحب رسول الله ﷺ بعد أن حدثهم بحديث يوجب القعود عن الفتن، فذبوه على حافة النهر وبقرو بطن امرأته وكانت حبلى. الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم. د. ت. الملل والنحل. القاهرة: مؤسسة الحلبي. ج 1. ص 118.

(626) النيسابوري، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله. 1411 - 1990. المستدرك على الصحيحين. (تحقيق): مصطفى عبد القادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية. ج 2. ص 164.

الدعوى إلى التبشير بالمسيحية وإبرازها في صورة حسنة، ومن هنا تكمن خطورة هذا الحوار، لا سيما لو نظرنا في قوله تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودَ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ (627)،

وغيرها من الآيات الكريمة الدالة على كيدهم للمسلمين.

ومما يؤكد هذه الشكوك تصريح بعض المؤسسات الكنسية بهذا فقد ورد في الدستور الرعوي الصادر عن المجمع الفاتيكاني الثاني: "تبدو الكنيسة رمز هذه الأخوة التي تنتج الحوار الصادق وتشجعه، وذلك بفعل رسالتها التي تهدف إلى إنارة المسكونة كلها بنور البشارة الإنجيلية"، وأيضاً أصدرت الكنيسة الكاثوليكية وثيقة بعنوان "حوار وبشارة" عام 1991م، جاء فيها: إن المسيحيين وهم يعتمدون الحوار بروح منفتح لاتباع الديانة الأخرى؛ يستطيعون أن يحثوهم سلمياً على التفكير في محتوى معتقدتهم. (628)

وجاء في رسالة للبابا يوحنا بولس الثاني في السابع من ديسمبر عام 1991م، بعنوان: "الحوار مع الأخوة والأخوات من ديانات أخرى" يقول: إن الحوار بين الديانات يشكل جزءاً من رسالة الكنيسة التبشيرية... تريد الكنيسة من خلال الحوار أن تكشف بدور الكلمة وأشعة الحقيقة التي تنير الناس أجمعين (629).

هذا بعض مما نقل عن الداعين للحوار من النصارى، وهو واضح محلي بين غرضهم من الحوار وسبب دخولهم فيه؛ مما يتوجب على المسلمين الحذر منه، ولعلي أختتم بهذا النقل السريع في أن الحوار معهم يعد شهادة لدينهم ومعتقداتهم، فقد جاء في كتاب توجيهات في الحوار الصادر عن مجلس الكنائس

(627) القرآن. البقرة: 2: 119.

(628) السقار، منقذ بن محمود. د. ت. الحوار مع أتباع الأديان مشروعته وآدابه. د. م. ص 73.

(629) أحمد بن عبد الرحمن القاضي. د. ت. دعوة التقريب بين الأديان. د. م. دار ابن الجوزي. ج 1. ص 782.

العالمي: نحن لا نخال أن بين الحوار والشهادة تناقضاً، وما من شك أنه عندما يدخل المسيحي في الحوار، وهو ملتزم بيسوع المسيح، غالباً ما يكون الحوار مجالاً لشهادة حقيقية، لذا يمكننا بكل صدق أن نحسب الحوار كأحدى الوسائل التي من خلالها تتم الشهادة ليسوع المسيح في أيامنا⁽⁶³⁰⁾.

المطلب الثالث: أنواع الحوار

للحوار بين الأديان أنواع وأشكال؛ منها ما هو مقبول شرعاً بل نحن مأمورون به، ومنها ما هو محظور وممنوع لما فيه من التنازل عن ثوابت وأصول الدين، سيتعرض الباحث لها وبيان حكمها.

أولاً- حوار الدعوة: وهذا الحوار هو وسيلة الأنبياء والمرسلين في الدعوة إلى دين الله تعالى، وكما أن هذا الحوار مطلوب من الأنبياء فهو كذلك مطلوب من العلماء والدعاة، والأدلة على مشروعية هذا النوع من الحوار كثيرة في القرآن والسنة، فقد أمر الله بحمده ﷺ والأنبياء من قبله فقال عز من قائل مخاطباً نبيه محمداً ﷺ: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ عَلَى سَبِيلِهِ وَهُوَ أَلِيمٌ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾⁽⁶³¹⁾، وأمره سبحانه وتعالى بالتوجه لقومه بالدعوة للإسلام ﷺ: ﴿ادْعُ أَقْرَبِينَكَ لِلْإِسْلَامِ إِنَّكَ أَوْلَىٰ لَهُمْ بِالْحُكْمِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾⁽⁶³²⁾، وحكم هذا النوع من الحوار بقصد الدعوة إلى دين الله وأحس كفاً على عموم الأمم، ذكر هذا الحكم ابن تيمية: والدعاء إلى سبيل الرب بالحكمة والموعظة الحسنة، والمجادلة بالتي هي أحسن، وهو ذلك مما أوجبه الله

(630) المرجع نفسه. ج 1. ص 782.

(631) القرآن. النحل 16: 125.

(632) القرآن. الشعراء. 26: 214.

عليه المؤمنين، فهذا واجب علي الكفاية منهم. (633)

ثانياً- الحوار الاجتماعي أو الحوار لغرض التعايش السلمي والاتفاق على الحقوق والواجبات، فيما يتعلق بحقوق الرأعي والرعية والشؤون الخارجية والداخلية، وهذا الحوار مبني على حرية الدين والمعتقد، وغالباً ما يكون الحوار على الأمور التي تضمن التعايش السلمي، وعدم التعدي على الآخر، ومن أمثلته ما جرى بين النبي ﷺ وكفار قريش في صلح الحديبية، والنبي ﷺ عندما قدم المدينة قام بكتابة دستور ينظم الحياة فيها وسكانها في ذلك الوقت المسلمون وأهل الكتاب، وما يستدل به هنا قول النبي ﷺ في شأن حلف المطيبين حيث بقى العمل به في الإسلام على ما رجحه ابن حجر في الفتح (634) مستدلاً على ذلك برواية عبد الرحمن بن عوف عن النبي ﷺ قال: "شهدتُ حلفَ الْمُطَيِّبِينَ مع عمومي وأنا غلام، فما أحبُّ أن لي حُمْرَ النَّعَمِ وأني أُرَكُّهُ" (635)، وهذا النوع من الحوار جازئ لفعل النبي (636) ﷺ، وهذا الحوار تتطلبه الضرورة الحياتية وهو حوار بعيد عن المعتقد وأصول الدين وإنما حوار لتنظيم الحياة مع الآخر تفرضه السياسة الشرعية (637).

(633) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم (1410 هـ - 1491 هـ). در معارض العقل والنقل. (تحقيق): محمد رشاد سالم. المملكة العربية السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. طبعة: ثانية. ج 1. ص 51.

(634) ابن حجر، أحمد بن علي أبو الفضل العسقلاني. د. ت. فتح الباري شرح صحيح البخاري، بيروت: دار المعرفة. رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي. ج 10. ص 502.

(635) ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. مسند الامام أحمد بن حنبل. ج 3. ص 193. حديث رقم 1655. وقال المحقق: إسناده صحيح، رجاله ثقات رجال الشيخين غير عبد الرحمن بن إسحاق - وهو المدني - فقد أخرج حديثه مسنداً للشواهد، ووثقه ابن معين وأبو داود وغيرهما، وحكى الترمذي في "العلل": أن البخاري قد وثقه، وتكلم فيه بعضهم، وقال أحمد: كما ما كتبه من حديثه فصحيح. والترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سؤرة. 1409 هـ. علل الترمذي الكبير. رتبته على كتب الجرح من غير مخالف القاضي (تحقيق): صبحي السامرائي، أبو المعاطي النوري، محمود خليل الصعيدي. بيروت: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية. ص 178.

(636) وذلك لشهوده حلف المطيبين وتأكيده لمشروعته بعد البعثة. السقار. الحوار مع اتباع الأديان مشروعته وآدابه. ص 33.

(637) السقار، منقذ بن محمود. الحوار مع اتباع الأديان مشروعته وآدابه. ص 31، 33.

ثالثاً- الحوار لأجل التقارب الديني بين النصرانية والإسلام؛⁽⁶³⁸⁾ يقوم هذا النوع من الحوار على إزالة الفروق والخلافات، وإذابة الفوارق الجوهرية بين الأديان المختلفة بعضها بعضاً، كما بين "التوحيد" في الإسلام "والتثليث" في النصرانية، إذاً فهذا الحوار يراد منه الوصول إلى القول بصحة جميع المعتقدات والديانات، وأخيراً ينبغي أن تكون جنباً إلى جنب، تتزامن في الإيمان، دون أن يتخلى كل دين عن عقائده وشرائعه الخاصة به.⁽⁶³⁹⁾

والحقيقة أن اليهود والنصارى يحاولون بكل طريقة ممكنة لديهم الكيد للإسلام وإبراز دينهم وتبشيرهم للناس، وهذه الدعوى للحوار التي يدعونها؛ ما هي إلا ستار يخفون وراءه أطماعهم في التبشير للمسيحية، وهذه الدعوة قائمة وتحدد من حين لآخر، وقد بدأت هذه الدعوة منذ عصر النبوة؛ فقد سرد القرآن علينا محرمات عديدة للتبشير على المسلمين ومحاولة خداعهم، فقال عز من قائل: ﴿وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَن يَدْعُوهُم مِّنْ عِندِ إِيمَانِكُمْ فَتَقُولُوا مَن يَأْتِيهِمْ مِّنْ عِندِ رَبِّهِمْ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ فَاعْتَصُوا وَأَضَلُّوا عَن سَبِيلِ اللَّهِ فَمَا لَهُمْ لِيَأْتِيَهُمْ مِّنْ عِندِ اللَّهِ بِآيَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

(638) جهرت اليهود، والنصارى، بالدعوة إلى التجمع الديني بين المسلمين، وبعبارة أخرى: التوحيد بين الموسوية، واليسوية، والحمدية " باسم: "الدعوة إلى التقريب بين الأديان"، "التقارب بين الأديان"، ثم باسم: "التقارب الديني"، ثم باسم: "الإحياء الديني" وله: فتح مركز بمصر بهذا الاسم، وباسم: "مجمع الأديان" وله فتح مركز بسياء مصر بهذا الاسم، وباسم: "الصدقة الإسلامية المسيحية"، وباسم: "التضامن الإسلامي المسيحي ضد الشيوعية"، وجاءت هذه الدعوة منذ عدة شعارات: "وحدة الأديان"، "توحيد الأديان"، "توحيد الأديان الثلاثة"، "الإبراهيمية"، "الملة الإبراهيمية"، "الوحدة الإبراهيمية"، "وحدة الدين الإلهي"، "المؤمنون"، "المؤمنون متحدون"، "الناس متحدون"، "الديانة العالمية"، "التعايش بين الأديان"، "المؤمنون" معلية وتوحيد الأديان". بكر بن عبد الله أبو زيد. 1417 هـ. الإبطال لنظرية الخلط بين دين الإسلام وغيره من الأديان. د. م. دار العاصمة. ص 22.

(639) المصدر السابق. ص 31، 33. وأبو زيد بن محمد مكي. الاحد 9 ربيع الأول 1424 الموافق 11 مايو 2003. الحوار بين

الأديان حقيقته وأنواعه. موقع الإسلام اليوم. الرابط: <http://www.islamtoday.net/bohooth/artshow-86-2224.htm#1>

﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُوداً أَوْ نَصْرِيّاً تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (641)

﴿وَقَالُوا كُونُوا هُوداً أَوْ نَصْرِيّاً تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

﴾ (642)، أنزل الله سبحانه وتعالى هذه الآيات ليبين للمسلمين بطلان دعوة اليهود والنصارى

فيحذروا من كيدهم، وقد فسر بعض المفسرين قوله تعالى: ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا

الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعَالُونَ﴾ (643) بأنه الخلط بين الإسلام واليهودية والنصرانية، نقل ابن جرير الطبري

عن ابن جرير، ومجاهد، تفسير الحق والباطل في هذه الآية الكريمة بأنه خلط اليهودية والنصرانية

بالإسلام (644)، وروى ابن كثير عن قتادة في تفسير هذه الآية قوله: ولا تلبسوا اليهودية والنصرانية

بالإسلام؛ إن دين الله الإسلام، واليهودية والنصرانية بدعة ليست من الله (645).

وبين نشاط وفتور هذه الحركة ظهرت في العصر الحديث، ومن أبرز من ينادي بها في هذا

العصر؛ هي الحركة الماسونية بمختلف مؤسساتها وامتداداتها، يقول محمد رشاد فياض في كتابه النور

الأعظم: "الميمات الثلاث في الموسوية والسيحية والمجسمة، يجمعون هكذا في ميم واحدة هي ميم

(640) القرآن. البقرة: 2: 108.

(641) القرآن. البقرة: 2: 110.

(642) القرآن. البقرة: 2: 134.

(643) القرآن. البقرة: 2: 41.

(644) الطبري محمد بن جرير. 2000 م. جامع البيان عن تأويل آي القرآن. ج 1. ص 568.

(645) أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير. 1999 م. تفسير القرآن العظيم. المحقق: سامي بن محمد سلامة. د. م. دار طيبة للنشر

والتوزيع. الطبعة: الثانية. ج 1. ص 245. وبكر بن عبد الله أبو زيد. 1417 هـ. الإبطال لنظرية الخلط بين دين الإسلام وغيره

من الأديان. ص 17.

الماسونية؛ لأن الماسونية عقيدة العقائد... وإن باءي البوذية والبرهمية يجتمعان في باء بناء هيكل المجتمع الإنساني⁽⁶⁴⁶⁾.

ويرى محمد محمد حسين أن دعوة التقريب بين الدين الإسلامي والمسيحي في العصر الحديث بدأت بالاتفاق بين قسيس إنجليزي⁽⁶⁴⁷⁾ والشيخ محمد عبده أثناء فترة إبعاده للشام سنة 1883 م،⁽⁶⁴⁸⁾ للتقريب بين الدين الإسلامي والمسيحي، ثم ظهرت الدعوة من جديد في السنوات الأخيرة حين قام جماعة من المعروفين بمهولهم الصهيونية بعقد مؤتمر للتأليف بين الإسلام والنصرانية في بيروت 1953م، ثم في الإسكندرية 1954م، وقد كثرت الأقاويل في أهداف هذه الجماعة، وفي مصادر تمويلها، وأصدر الحاج أمين الحسيني بياناً أثبت فيه صلة التائمين على هذه الدعوة بالصهيونية العالمية⁽⁶⁴⁹⁾.

حكم هذا النوع من الحوار بالمعنى الذي ذكر سابقاً يكون التقريب بين الأديان باطل مخالف لما جاءت به هذه الشريعة العظمى، وأما أي نوع من الحوار فيه هذا التلفيق بين الأديان وموافقته على عقائدهم المحرفة الباطلة، مرفوض⁽⁶⁵⁰⁾.

(646) السقار، منقذ بن محمود. الحوار مع اتباع الأديان مشروعية وآدابها. ص 177. نقل السقار هذا النص عن القاضي في كتابه دعوة التقريب بين الأديان ج 1. ص 361. وهذا الكلام ورد في كتاب النور الأعظم نقله عن محمد محمد حسين. د. ت. الإسلام والحضارة الغربية. دار الفرقان. ص 181.

(647) اسمه: إسحاق تيلور. محمد محمد حسين. د. ت. الإسلام والحضارة الغربية. ص 181.

(648) نقل محمد محمد حسين كلام محمد عبده عن كيفية اقتناعه بهذه الفكرة ومراسلته للقس النصراني، وأن الدعوة أتت بالفكرة هو صديق له فارسي اسمه "مرزا باقر" وأن القس هو صاحب الفكرة والدعوة للتقريب بين الإسلام والمسيحية. وبعد انقاع محمد عبده بالفكرة راسله مع بعض علماء دمشق، ففرح ذلك القس ونشر الرسالة بدون ذكر أسمائهم إلا أن السلطان عبد الحميد علم بهم فلحق بهم بسبب تلك الرسالة اضطهاد عظيم. محمد محمد حسين. 1984م. الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر. بيروت: مؤسسة الرسالة. ط 7. ج 2. ص 319.

(649) محمد محمد حسين. د. ت. الإسلام والحضارة الغربية. د. م. دار الفرقان. ص 181.

(650) أحمد بن عبد الرحمن القاضي. دعوة التقريب بين الأديان. ج 2. ص 1457.

المطلب الرابع: الحوار بين الأديان عند الشيخ أبي مزيريق في تفسيره.

سئل المفسر عن قضية التقريب بين الإسلام والمسيحية؛ فقال: دعوى "المحبة والسلام" التي تدعيها المسيحية دعوة باطلة يكذبها الواقع، فلا محبة ولا سلام، وإنما حرب ودمار (651).

إذا نظرنا إلى هذا القول وأسقطناه على الواقع؛ نجد عين الحق، فلو نظرنا من حولنا لوجدنا كل المكائد والنكبات التي تصيب المسلمين، من الحروب والفتن واحتلال الأوطان وراءها اليهود والنصارى، والله سبحانه وتعالى حذرنا منهم وبين لنا نيتهم تجاهنا التي لا يعلمها إلا علام الغيوب، في كثير من آي القرآن منها قوله: ﴿وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُمْ مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِندِ أَنْفُسِهِمْ لِيُحَدِّثُوا مِمَّا نَبَيَنَّ لَهُمْ الْحَقَّ﴾ قال ابن كثير رحمه الله في تفسير هذه الآية: يحذر تعالى عباده المؤمنين عن مملوك طرائق الكفار من أهل الكتاب، ويعلمهم بعداوتهم لهم في الباطن والظاهر وما هم مشتملون عليه من الجسد للمؤمنين مع علمهم بفضلهم وفضل نبيهم (652).

وعند تفسيره لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْيُحَدِّثْ إِلَى الْكَافِرِينَ﴾ (653) قال: من هنا يعلمنا التوراة من هو على الحق ومن هو على الباطل، وهي قاعدة شرعية، وواقعة تاريخية، تعرف بها جميع المرشدين وقررها ذوو الإنصاف من المؤرخين... فقد بقي على ملة إبراهيم نفر قليل، تفرقوا هنا وهناك في بقاع الأرض، عندما حرف اليهود التوراة، وضيع النصارى الإنجيل، فأخذ أولئك يبحثون عن دين الحق دون مرشد أو دليل، حتى جاء محمد

(651) علي رشدان. 22 سبتمبر 2012م. "حوار صريح مع الشيخ العلامة أحمد أبو مزيريق". تقاسيم.

http://tqaseem.blogspot.my/2012/09/blog-post_22.html.

(652) أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير. 1999 م. تفسير القرآن العظيم. ج 1. ص 382.

(653) القرآن. آل عمران 3: 67.

ﷺ بدين أظهر فيه سواء السبيل، وظهر به المؤمنون على العالم فكانوا أعظم قبيل وأطهر جيل؛ فمن هنا يظهر لنا جلياً أن اليهود والنصارى الآن بعد مضي أربعة عشر قرناً من الزمان لا زالوا متشبتين بخرافاتكم وخرعياتكم ولا زالوا قائمين على العداة السافر للمؤمنين المخلصين، فما نسمعه الآن من بعض السياسيين الحرفيين أن التوفيق بين الأديان السماوية ممكن تحقيقه بين اليهود والنصارى وبين المسلمين، فهو كلام لا يرضى به عاقل ولم يأت به فيما مضى ناقل؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ (654)، وهو كما قال هنا مبيناً فيه الحق اليقين (655).

الذي يظهر أن قول المنصف جاء موافقاً لما جاء به الكتاب العزيز، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وكذلك موافق للواقع المرير الذي نعيشه ونشاهده؛ من وقوف اليهود والنصارى واتحادهم جميعاً في مواجهة قضايا المسلمين المختلفة، فلم يسجل لهم التاريخ أن اتفقوا لمصلحة المسلمين ولو مرة، ولا أظهر وأبين وقوف النصارى اليوم مع العدو الصهيوني ضد العزل من المسلمين في فلسطين، والكلام على هذا يطول وهو ظاهر واضح لا يحتاج إلى دليل قال المتنبي:

وَلَيْسَ يَصِحُّ فِي الْأَمْرِ شَيْءٌ إِذَا احتاجَ النَّهْيُ إِلَى دَلِيلٍ (656)

فموقف المفسر من هذه القضية؛ هو عدم جدوى هذا الحوار، ولا فائدة ترجى منه، لم يؤمن اليهود والنصارى المعاصرين للنبي ﷺ، والنبي ﷺ بين ظهرانيتهم، والوحي يزلزلهم مرة وعشية، وخير الخلق ومن أوتي جوامع الكلم، صاحب الخلق الرفيع، يدعوهم ويتقرب لهم، ومع ذلك ماذا حصل منهم!!! الكفر والنفاق والمكر والخديعة وخيانة العهود والمواثيق، والتآمر مع العدو، النبي ﷺ بل لهم يده بالخير

(654) القرآن. البقرة: 2: 119.

(655) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 2، ص 185، 186.

(656) عبد الرحمن البرقوقي. 1986م. شرح ديوان المتنبي. بيروت: دار الكتاب العربي. ج 3، ص 215.

والحق والعدل وهم قابلوا الخير بالشر والإحسان بالإساءة، ولو ظن أحد منا اليوم أنهم سيتبعون ملتنا ويدخلون في ديننا؛ بدعوى تقريب أو توحيد أو مؤتمر وندوة تعقد هنا وهناك، ولجان تجول بين العواصم والدول؛ فهو وهم ونقول له إن شئت اقرأ آيات القرآن في شأنهم، كقوله تعالى: ﴿وَلَيْنَ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَّا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَمِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٦٥٧﴾﴾ (657)،

لأنهم متعصبون لما عليه أسلافهم لم يلينوا ولم يحيدوا، مكابرون يعلمون أنه حق من عند الله وعلمهم هذا لم ينفعهم من اتبعوا أسلافهم، ﴿قُلْ لِمَ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَإَعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ فَخَرُّهُ هُدًى مِّنْ اللَّهِ إِنْ لَمْ يَلْمِ اللَّهَ إِنْ لَمْ يَلْمِ اللَّهَ إِنْ لَمْ يَلْمِ اللَّهَ إِنْ لَمْ يَلْمِ اللَّهَ إِنْ لَمْ يَلْمِ اللَّهَ إِنْ لَمْ يَلْمِ اللَّهَ﴾ (658).

قال محمد رشيد رضا في تفسيره تقيت تعالى: ﴿وَأَن تَرْضَىٰ عَنكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ﴾ ولقد كان من الصعب - لولا إعلاء الله تعالى - أن تعرف راحة فتك التقليد بعقول أهل الكتاب وإفساد الأهواء لقلوبهم، لذلك سلى الله - تعالى - عليه عما كان عليه من عنادهم وإيدائهم بآيات كثيرة عرفه فيها حقيقة حالهم، منها هذه الآية الناطقة بكل كلام من اليهود والنصارى على اتحادهم في أصل الدين قد تعصب لتقاليده، واتخذ الدين جنسية لا يرضيه من أحد شيء إلا أن يرضيه فيها وقبول لقبها، فقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ﴿٦٥٨﴾﴾ مراد به ما هم عليه من التقليد والأهواء التي تغيروا بها وجه الدين الواحد حتى صار بعضهم يحكم بكفر بعض كما تقدم في الآيات السابقة (659).

(657) القرآن. البقرة 2: 144.

(658) القرآن. القصص. 28: 50.

(659) محمد رشيد بن علي رضا. 1990 م. تفسير المنار. الهيئة المصرية العامة للكتاب. ج 1. ص 365، 366.

ولأن إنكارهم وكفرهم بالإسلام نابع عن تعصب وحسد، لا عن جهل وعدم علم، فلو كانوا جاهلين لربما ينفعهم الحوار والتفاهم ولكنهم مكابرين جاحدين قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ

الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ

﴿٦٦٠﴾، قال ابن كثير: يخبر تعالى أنّ علماء أهل الكتاب يعرفون صحّة ما جاءهم به الرسول ﷺ كما يعرفون أبناءهم كما يعرف أحدهم ولده، والعرب كانت تضرب المثل في صحّة الشيء بهذا (661).

في خلاصة هذا البحث يبين بوضوح موقف المفسر من هذه القضية، فهي دعوى باطلة يكذبها الواقع، مخالفة لهدي القرآن الكريم، وكل من صدق وآمن بهذا الكتاب عليه التصديق بكل ما فيه، والحذر مما حذر منه فقد بين القرآن مكائدهم وخداعهم.

المبحث الرابع: نزول عيسى عليه السلام
 نزول عيسى عليه السلام لم يكن فيه خلاف كبير قديماً سوى من بعض المعتزلة والجهمية، وتقرر في كتب أهل السنة بأنه من أشراف الساعة وعلماءها، وفي هذا الاتفاق إلى عصرنا هذا، ثم بدأ يظهر تشكيك في نزوله عليه السلام، ولعل أول من نادى بها الشيخ محمد عبده ومن تأثر بفكره، فهو مؤسس المدرسة العقلية الحديثة، وكذلك أنكر نزول المسيح عليه السلام الشيخ محمد أنور شاه الكشميري، لتأليف كتاب للرد عليهم سماه: "التصريح بما تواتر من نزول المسيح"، رتبته تلميذه الشيخ محمد شفيع مفتي باكستان، ومن تأثر بهذا القول -إنكار نزول عيسى- الشيخ أبو ريّة وسيأتي بيان قوله.

(660) القرآن. البقرة: 2: 145.

(661) أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير. 1999 م. تفسير القرآن العظيم. ج 1. ص 462.

المطلب الأول: موقف العلماء من نزول عيسى عليه السلام

للعلماء في هذه المسألة قولان:

القول الأول: مذهب أهل السنة، ولم يخالف في ذلك إلا بعض المعتزلة والجهمية، نقل النووي رحمه الله عن القاضي عياض رحمه الله: عند شرحه لقوله عليه السلام: "فبيعث الله عيسى بن مريم" أي ينزله من السماء حاكما بشرعنا، قال القاضي رحمه الله تعالى: نزول عيسى عليه السلام وقتله الدجال حق وصحيح عند أهل السنة الأحاديث الصحيحة في ذلك، وليس في العقل ولا في الشرع ما يبطله فوجب إثباته وأنه ذلك بعض المعتزلة والجهمية ومن وافقهم (662).

نقل ابن عطية عن القاضي أبي محمد الإجماع على نزول عيسى عليه السلام فقال: قال القاضي أبو محمد: وأجمعت الأمة على ما تضمنه الحديث الثواتر من أن عيسى عليه السلام في السماء حي، وأنه ينزل في آخر الزمان فيقتل الخنزير ويحرق الغيلاب ويقتل الرجال ويفيض العدل ويظهر هذه الملة، ملة محمد عليه السلام ويحج البيت ويعتمر، ويبقى في الأرض أربعين سنة وييل أربعين سنة، ثم يمته الله تعالى (663).

وقد ذكر الطحاوي رحمه الله أن نزول عيسى بن مريم من السماء الساعة، ذكر هذا في العقيدة الطحاوية، وصرح في مقدمة كتابه أنها عقيدة أهل السنة والجماعة عن مذهب فقهاء الملة: أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، وأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري، وأبي عبد الله محمد بن الحسن

(662) النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف. 1392. المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج. بيروت: دار إحياء التراث العربي. الطبعة

الثانية. ج 18. ص 75.

(663) ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي الحجازي. 1422 هـ. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب

العزير. (تحقيق): عبد السلام عبد الشافي محمد. بيروت: دار الكتب العلمية. ج 1. ص 444.

قرب الساعة وهذا هو مذهب أهل السنة (669).

يتبين مما سبق ذكره أن مسألة نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان مجمع عليها عند أهل السنة بجميع

مذاهبهم الفقهية، ويجعلونها من أشراف الساعة الكبرى في كتب العقائد، والحديث.

القول الثاني: إنكار نزول عيسى عليه السلام في آخر الزمان، وهو لبعض العلماء المعاصرين

إن قضية نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان قضية مجمع عليها قديماً، وتواترت الأحاديث الدالة

عليها، لكن في هذا العصر حصلت مخالفة من بعض العلماء، وهم أتباع المدرسة العقلية الحديثة، التي

أسسها الشيخ محمد عبده، وجمال الدين الأفغاني، ممن تتلمذ عليهم، أو جاء بعدهم وتأثر بفكرهم، يذكر

الباحث بعض أوقافه:

رأي محمد عبده كما نقله عنه محمد رشيد رضا في تفسير المنار، فقد نقل عنه أن في هذه

المسألة قولين وبدأ بقول الجمهور وأبطله، ويرى أن عيسى توفي في الأرض عملاً بظاهر الآية الكريمة

متوفيك ورافعك إلي، وقال: إن الوعد بقوله لا يجوز العاقل عن الترتيب في الكلام البليغ إلا

لسبب ولا سبب يوجبه هنا، وعليه فإن الآية تفيد وفاته عليه السلام، وأما القول الآخر فإن الآية على ظاهرها

وأن عيسى توفي ورفع الله روحه، وأن مسألة نزوله آخر الزمان فيها تأويلان: الأول أن النزول ثابت بحديث

آحاد متعلق بأمر اعتقادي لأنه من أمور الغيب، والأمور الاعتمادية لا يتكلم بها إلا بالقطعي؛ لأن

المطلوب فيها هو اليقين، وليس في الباب حديث متواتر، والتأويل الثاني: تأويل قوله وحكمه في الأرض

بغلبة روحه وسر رسالته على الناس، وهو ما غلب في تعليمه من الأمر بالرحمة والخير والسلم والأخذ

(669) العظيم آبادي، أبو عبد الرحمن محمد أشرف. 1415 هـ. عون المعبود شرح سنن أبي داود، ومعه حاشية ابن القيم. تلمذ سنن

أبي داود وإيضاح علله ومشكلاته. بيروت: دار الكتب العلمية. الطبعة: الثانية. ج 11. ص 307.

بمقاصد الشريعة دون الوقوف عند ظواهرها والتمسك بقشورها دون لبانها، وهو حكمتها وما شرعت لأجله.. فزمان عيسى على هذا التأويل هو الزمان الذي يأخذ الناس فيه بروح الدين والشريعة الإسلامية لإصلاح الخرائط من غير تقيد بالرسوم والظواهر⁽⁶⁷⁰⁾.

هذا ملخص ما نقله عن محمد عبده، ثم عقب ذلك بقوله: "هذا ما قاله الأستاذ الإمام في درس مع بسط وإيضاح، وسئل عن المسيح الدجال وقتل عيسى له فقال: إن الدجال رمز للخرافات والدجل والقبائح التي تنزل بتقوية الشريعة على وجهها، والأخذ بأسرارها وحكمها، وإن القرآن أعظم هاد إلى هذه الحكمة والأسرار، وسنة الرسول ﷺ مبينة لذلك فلا حاجة للبشر إلى إصلاح وراء الرجوع إلى ذلك"⁽⁶⁷¹⁾.

يتبين لنا أن محمد عبده بعد نقله وتفصيله للمسألة يتبنى القول الثاني؛ الذي يقتضي عدم نزول عيسى عليه السلام في آخر الزمان، وأن نزول عيسى عليه السلام ما هو إلا رمز للإصلاح؛ كما أن الدجال رمز للفساد.

رأي أحمد بن مصطفى المراغي⁽⁶⁷¹⁾ ذهب المرغني في تفسيره لقوله تعالى: إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ارْقُطْ إِلَيَّ... إلى موافقة شيخه محمد عبده فقال في تفسيرها: وفي هذا بشارة بنجاته من مكرهم واستيفاء أجله، وأنهم لا يظنون من استجابوا يريدون معادهم وخبتهم، ثم بين أن للعلماء فيها قولان، يقتضي القول الأول بأن الواو في الآية الكريمة ليست على التثنية؛ فيكون تفسيرها أي رافعك الآن ومميتك بعد نزولك من السماء، وبناء على هذا فقد رفع حيا بجسمه وروحه، وأنه سينزل آخر الزمان، فيحكم بين الناس بشريعتنا ثم يتوفاه الله، والرأي الثاني أن الآية على ظاهرها وأن الرفع للروح

(670) محمد رشيد بن علي رضا. 1990 م. تفسير المنار. ج 3. ص 261.

(671) المصدر نفسه. ج 3. ص 261.

لا الجسد والروح معاً، ولا غرابة في خطاب الشخص وإرادة روحه، فالروح هي حقيقة الإنسان، ثم قال بعد بيانه للمذاهب في هذه المسألة؛ وحديث الرفع والنزول آخر الزمان من الاحاديث الآحاد وهو يتعلق بأمر اعتقادي، والأمور الاعتقادية لا يؤخذ فيها إلا بالدليل القاطع من قرآن أو حديث متواتر، ولا يوجد هنا واحد منهما، أو أن المراد بنزوله وحكمه في الأرض غلبة روحه، وسر رسالته على الناس بالأخذ بمقاصد الشريعة دون الوقوف عند ظواهرها، والتمسك بقشورها دون لبها (672).

وهذا رأي الشيخ المراغي صريح في إنكار نزول عيسى عليه السلام، وهو في هذا الرأي موافق لما عليه الشيخ محمد عبده.

رأي محمد رشيد رضا لا يختلف قول محمد رشيد عن قول شيخه الذي نقله عنه في التفسير، وقد سئل الشيخ رشيد رضا عن هذه المسألة وأجاب عنها في مجلة المنار (673)، بأنه لا دليل من القرآن أو السنة على نزول عيسى آخر الزمان، ويرى أن آية آل عمران على ظاهرها، ويستدل على وفاة عيسى برواية من تفسير ابن كثير عن ابن عباس رضي الله عنهما، تمسك بهذه الرواية مع أن ابن كثير نقل أقوال أخرى في هذه المسألة، ورجح أن التوفي منناه هذا القول، وذكر أدلة أخرى من الكتاب والسنة على نزول عيسى، ولكن الشيخ تمسك برواية ابن عباس مع أن ابن كثير نفسه أقرض عنها، وأثبت الرفع والنزول لعيسى عليه السلام (674).

وتمسك محمد رشيد بهذه الرواية مع أنها تختلف فيها بين أهل العلم، وقال عن أحاديث النزول بأنها آحاد، فقد ترك أحاديث صحاح عن النبي ﷺ وتمسك بأثر عن ابن عباس، والذي يظهر للباحث

(672) المراغي، أحمد بن مصطفى. 1946 م. تفسير المراغي. القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر. ج 3. ص 168، 169.

(673) رضا، محمد رشيد. 1346هـ - 1928 م. "أسئلة من تونس" مجلة المنار. العدد 28 رجب-يناير. ص 747

(674) أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير. 1999 م. تفسير القرآن العظيم. ج 2. ص 47.

تعالى إلى غذاء فيتوجه سؤال السائل عن غذائه، وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء، وإنما هذه عقيدة أكثر النصارى، وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهر الإسلام إلى الآن بثها في المسلمين.

ويعترف في موضع آخر بصحة بعض الأحاديث في هذه المسألة؛ ويوقف العمل بها؛ لأنها متعارضة فقال في تفسيره: وأما أحاديث نزول عيسى فبعض أسانيدنا صحيحة، وهي على تعارضها واردة في أمر غيبي متعلق بأحاديث الدجال المتعارضة مثلها كما تقدم بيانه أيضا في ذلك البحث⁽⁶⁷⁶⁾ فينبغي أن يفوض أمرها إلى الله تعالى، وألا تكون سببا للتقصير في إقامة الدين والدنيا بما شرعه الله تعالى فيهما⁽⁶⁷⁷⁾

رأي محمد شلتوت، وأيه كان إجابة لسؤال ورد على مشيخة الأزهر، فكانت إجابته موافقة لمن سبقه بإنكار نزول عيسى، وإجابته تعرض للآيات الواردة في هذه المسألة وفسرها كما فسرها المنكرون لنزول عيسى، أما الأحاديث فقد أمر بما وكنها بحسب رأيه - إما مضطربة أو آحاد، وقال:

(676) تعرض لأشراط الساعة بشيء من التفصيل، وجملة ما خرج به؛ عدم وقوع بعض أسراطها كالدجال وابن مريم المهديين مستدلاً بعد أمور منها منافاتها لما أخبر الله به من أن الساعة تأتي بغتة، واضطراب الروايات عن النبي ﷺ. محمد رشيد بن علي رضا. 1990 م. تفسير المنار. ج 9. ص 403 وما بعدها.

(677) محمد رشيد بن علي رضا. 1990 م. تفسير المنار. ج 10. ص 342. الكاتب: محمد رشيد رضا. مجلة المنار. رجب. 1346 هـ. ج 28. ص 747.

قد أجمع العلماء على أن أحاديث الآحاد لا تفيد عقيدة ولا يصح الاعتماد في شأن المغيبات (678).

وفي نهاية بحثه في هذه القضية قال: وبعد فما عيسى إلا رسول قد خلت من قبله الرسل، ناصبه

قومه العلية، وظهرت على وجوههم بوادر الشر بالنسبة إليه، فالتجأ إلى الله شان الأنبياء والمرسلين فأنقذه الله بعزته وحكمته وحب مكر أعدائه.

ثم خرج بخلاصة وهي

أنه ليس في القرآن الكريم ولا في السنة المطهرة مستند يصلح لتكوين عقيدة يطمئن إليها القلب بأن عيسى رفع جسده إلى السماء وأنه حي إلى الآن فيها، وأنه سينزل منها آخر الزمان إلى الأرض، ويرى أن كل ما تفيد الآيات الواردة في هذا الشأن هي وعد الله عيسى بأنه متوفيه أجله ورافعه إليه وعاصمه من الذين كفروا، وأن هذا الوعد قد تحقق فلم يقتله أعداؤه ولم يصلوه، ولكن وفاه الله أجله ورفعته إليه. (679)

(678) يرد الاعتراض على هذه الجملة من وجهين: الوجه الأول أن دعوى الإجماع غير صحيحة، لوجود خلاف معتبر في هذه المسألة فقد نقل ابن القيم عن كثير من العلماء القول بحكمته في الاعتقاد: ضمن نص على أن خير الواحد يفيد العلم مالك والشافعي وأصحاب أبي حنيفة وداود بن علي وأصحاب أبي حنيفة بن علي الكرايسي والخارث بن أسد المحاسبي، وقال أبو إسحاق الشيرازي: خير الواحد الذي يقته الأمة بالقبول فيقطع عنده سواء عمل الكل به أو عمل البعض وتأوله البعض، فهذه الأخبار توجب العمل ويقع العلم بها بالدلالة وليس ابن القيم إحدى منكرين وجهاً من الشريعة تدل على أن خير الواحد يوجب العمل، فهذه القول تفيد بطلان دعوى الإجماع التي راقها الشيخ محمد بن عبد الله بن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر بن أيوب. 1422هـ - 2001م. مختصر الصواعق المرسلة إلى الجاهل والمعتدل والمنزهة ابن الموصلي، محمد بن محمد بن عبد الكريم بن رضوان البعلبي. المحقق: سيد إبراهيم. القاهرة. دار الحديث. 553. أبو إسحاق إبراهيم بن علي. 1405هـ، 1985م. اللمع في أصول الفقه. بيروت: دار الكتب العلمية. ص: 39

الوجه الثاني: أنهم اشتروا للعمل به وجود قرينة، والقرينة هنا موجود وهي الآيات القرآنية الدالة على أن الزمان على رأي أكثر المفسرين في تأويلها. قال ابن حجر في حديثه عن الحديث الآحاد، وقد تفيد العلم أعني النظري... في كتابه إسناده للخبر، وقال ابن تيمية: ولهذا كان الصحيح أن خير الواحد قد يفيد العلم إذا احتفت به قرآن تفيد العلم. ابن حجر. مستقل. 2006م. نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر. (تحقيق) عبد الحميد ابن صالح. بيروت: دار ابن حزم. ص 166. ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم

الحراني أبو العباس. 1426 هـ / 2005 م. مجموع الفتاوى. المحقق: أنور الباز، وعامر الجزائر. دار الوفاء. الطبعة: الثالثة. ج 18. ص 40.

(679) شلتوت، محمود شلتوت. 1942/5/11م. "رفع عيسى" مجلة الرسالة. العدد: 462 مايو.

نزول عيسى آخر الزمان، وذكر ابن عطية أن من فوائد قوله تعالى: ﴿وَكَهَذَا﴾ أنه ينزل آخر الزمان،

نقل هذا القول عن ابن زيد. (685)

قال الله ﷻ: ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلاَّ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ، قَبْلَ مَوْتِهِ، وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ

عَلَيْهِمْ شَهِيداً﴾ (686)، ذهب جمهور المفسرين إلى أن الضمير في ﴿مَوْتِهِ﴾ يرجع لعيسى ﷺ،

نقل ابن جرير في تفسيره أفعالاً عن السلف في بيان المراد منها، ثم قال: وأولى الأقوال بالصحة والصواب،

قول من قال: تأويل ذلك: "وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى" ثم صرح بأن هذا

حاصل عند نزول عيسى ﷺ، فقال: وأن ذلك في خاص من أهل الكتاب، ومعنى به أهل زمان منهم

دون أهل كل الأوقات التي كانت بعد عيسى، وأن ذلك كائن عند نزوله (687).

وقال ابن عطية الخلف الأول في معنى الآية فقال ابن عباس وأبو مالك والحسن بن أبي

الحسن وغيرهم الضمير في ﴿مَوْتِهِ﴾ راجع إلى عيسى؛ والمعنى أنه لا يبقى من أهل الكتاب أحد إذا

نزل عيسى إلى الأرض إلا يؤمن بعيسى كما يؤمن سائر الأمم وترجع الأديان كلها واحداً، وذكر أن

مرجع الضمير لعيسى هو رأي جُل المفسرين ويرى بكرمة أن الضمير يرجعه للنبي محمد ﷺ (688).

(685) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد. 1420 هـ - 2000 م. جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج 11، ص 215. وابن

عطية. أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي. 1422 هـ. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. ج 1. ص 437.

(686) القرآن. النساء. 4. 158.

(687) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد. 1420 هـ - 2000 م. جامع البيان عن تأويل آي القرآن. ج 9. ص 386، 388.

(688) ابن عطية. أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي. 1422 هـ. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. ج 2. ص 134.

قال تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لَيْلَاءَةَ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ

﴿٦٨٩﴾، يرى جمهور المفسرين أن الضمير في ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لَيْلَاءَةَ﴾ راجع لعيسى عليه السلام قال

البغوي - رحمه الله - في تفسير هذه الآية: ﴿وَإِنَّهُ﴾ يعني عيسى عليه السلام، ﴿لَعَلَّمَ لَيْلَاءَةَ﴾ يعني

نزوله من أشراط الساعة يعلم به قريشاً، وقرأ ابن عباس وأبو هريرة وقتادة: "وإنه لعلم للساعة" بفتح اللام

والعين أي أمانة وعلامة (690)

وعند ابن كثير قوله عليه السلام: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لَيْلَاءَةَ﴾ تقدم تفسير ابن إسحاق: أن المراد من

ذلك: ما بُعث عيسى عليه السلام من إحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص، وغير ذلك من الأسقام،

وفي هذا نظر، وأبعد منه الحكاه قتادة عن الحسن البصري وسعيد بن جبیر: أي الضمير في

﴿وَإِنَّهُ﴾، عائد على القائل بل يصحح أنه عائد على عيسى عليه السلام، فإن السياق في ذكره، ثم المراد

بذلك نزوله قبل يوم القيامة، كما قال تبارك وتعالى: ﴿فَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلاَّ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ

مَوْتِهِ﴾ أي: قبل موت عيسى، عليه الصلاة والسلام، ثم ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً

﴿٦٩٠﴾، ويؤيد هذا المعنى القراءة الأخرى: "وإنه لعلم للساعة" أي: أمانة ودليل على وقوع الساعة، قال

مجاهد: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لَيْلَاءَةَ﴾ أي: آية للساعة عليه السلام من مرثمة بل يوم القيامة. وهكذا روي

(689) القرآن. الزخرف. 43: 61.

(690) البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود. 1417 هـ - 1997 م. معالم التنزيل. حققه وخرج أحاديثه: محمد عبد الله النمر وآخرون.

دار طيبة للنشر والتوزيع. الطبعة: الرابعة. ج 7. ص 219.

عن أبي هريرة رضي الله عنه، وابن عباس، وأبي العالية، وأبي مالك، وعكرمة، والحسن وقتادة، والضحاك، وغيرهم. (691)

وقال الشافعي: "التحقيق أن الضمير في قوله: ﴿وَإِنَّهُ﴾ راجع إلى عيسى لا إلى القرآن، ولا

إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم.

ثم قال في منى صلى الله عليه وسلم: ﴿لَعَلَّمْ لَيْسَاعَةَ﴾ على القول الحق الصحيح الذي يشهد له القرآن

العظيم والتواتر هو أن نزول عيسى في آخر الزمان، حيا علم للساعة أي علامة لقرب مجيئها لأنه من أشرافها الدلائل. (692)

المطلب الثالث: الأدلة التي تدل على نزول عيسى في آخر الزمان:

وردت أحاديث كثيرة في نزول المسيح عليه السلام، والأحاديث التي تدل على نزول رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الباب بلغت مبلغ

التواتر؛ كما صرح بذلك بعض أهل العلم. ومن كثير في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمْ لَيْسَاعَةَ﴾

وقد تواترت الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن عيسى عليه السلام ينزل بعيسى ابن مريم عليه السلام قبل يوم القيامة إماما عادلا وحكما مفسطا. (693)

وجاء أيضاً في التفسير الوسيط: وقد تواترت الأحاديث الصحيحة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه أخير

بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة إماما عادلاً وحكماً مفسطاً؛ فقد أخرج البخاري ومسلم والترمذي

(691) ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، 1999 م، تفسير القرآن العظيم، ج 7، ص 236.

(692) الشافعي، محمد الأمين بن محمد بن المختار الحكي، 1415 هـ - 1995 م، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر، (تحقيق: مكتب البحوث والدراسات، ج 7، ص 128.

(693) ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، 1999 م، تفسير القرآن العظيم، ج 7، ص 236.

وأبو داود وابن ماجه عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "لينزلن ابن مريم حكماً عدلاً، فليكسرن الصليب وليقتلن الخنزير ... " إيج (694).

والأدوية في هذا الباب كثيرة، جمع منها الشيخ محمد أنور شاه الكشميري الهندي الحنفي (695) (ت 1417هـ) -رحمه الله- أكثر من مائة حديث بين مرفوع وموقوف، في الصحيحين، وباقي كتب الحديث من مسند أبي سعيد والسنن، ونظراً لكثرة الأحاديث في هذا الموضوع يكفي الباحث ببعض منها (696).

روى أبو هريرة عن النبي ﷺ: قال رسول الله ﷺ: «والذي نفسي بيده، لا يشركون شيئاً ولا يشركون شيئاً ولا يشركون شيئاً، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها» ثم ونضع الجزية، وتبيض المال ولا يشركون شيئاً، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها» ثم

(694) د. م. 1993 م. التصور الوسيط للقرآن الكريم. دار العلوم الإسلامية، القاهرة. مجموعة من المؤلفات في البحوث الإسلامية بالأزهر. الهيئة العامة لشؤون لطابع الأميرية. ج 9. ص 824.

(695) ألف كتاب سماه التصريح بما تواتر في نزول المسيح، رتبته تحت اسم المسيح عليه السلام، وراجع نصوصه وعلق عليه عبد الفتاح أبو غنيد، وكان السبب الداعي لتأليفه الرد على النصارى واليهود والذين اتبعوا مذهبهم الأخرى، التي أسسها المرزا غلام أحمد القاديان، وهي تنسب إلى مدينة قاديان بالهند، ويطلق عليها اسم الأحمديّة، لانتسابهم في مناصبهم إلى غلام أحمد المولود بمدينة قاديان بالهند سنة 1835م، الذي ادعى أنه لنسبح للوعود والبهدي المعهود، وأنه نبي يوحى إليه، وهو الحركة نشأت سنة 1900م بتخطيط من الاستعمار الإنجليزي في القارة الهندية، بهدف إبعاد المسلمين عن دينهم وعن فرضه على شكل خاص، حتى لا يواجهوا المستعمر باسم الإسلام، وكان لسان حال هذه الحركة هو مجلة الأديان التي تصدر باللغة الإنجليزية. وهذه الدعوة قد راجت في أواخر القرن التاسع الميلادي في القارة الهندية، ما دفع العلماء للتصدي لها، والقيام بواجب الرد عليها، وذلك عليها وما جادت به من دعاوى منقطة باطلتها، ومن هؤلاء العلماء الأفاضل الشيخ محمد أنور شاه الكشميري الهندي الحنفي، وأبي الحسن الندوي وأبي علي ثورودوي، ومحمد الخضر حسين. د. م. 1420 هـ. الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة. إشراف ومراجعة: د. مانع بن حماد الجهني. دار الندوة العلمية للطباعة والنشر والتوزيع. الطبعة: الرابعة. ج 1. ص 416.

(696) انظر الباحث على عدة قليل من الأحاديث، واختار ما خرجته الشبخان، أو أحدها، أو ما هو في كتب الحديث المشهورة؛ تحبياً للإضافة، ولا فالأحاديث كثيرة كما أسلف الباحث، فكتاب التصريح بما تواتر في نزول المسيح يهوي ما يزيد على مائة حديث.

يقول أبو هريرة: " وافرءوا إن شتمتم: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ
الْقِيَامَةِ يَحْشُرُونَ عَلَيْهِمْ قَهِيداً ﴾ (697).

وروى البخاري عن نافع، مولى أبي قتادة الأنصاري، أن أبا هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ:
«كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْزَمٍ فِيكُمْ، وَإِمَامُكُمْ مِنْكُمْ»، تَابِعَهُ عُقَيْلٌ، وَالْأَوْزَاعِيُّ. (698)

وروى مسلم عن أبي هريرة، أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «وَاللَّهِ، لَيُنزِلَنَّ ابْنُ مَرْزَمٍ حَكَمًا عَادِلًا،
فَلْيُكْسِرَنَّ الْبُيُوتَ وَيُلْطِقَنَّ الْحَنَاقَ وَيَلْطَعَنَّ الْجُرَيْمَةَ، وَلَتَنَزَّكَرَنَّ الْقِلَاصُ فَلَا يُسْعَى عَلَيْهَا، وَلَتَذْهَبَنَّ
الشُّخَانَةُ وَالشَّامَةُ وَالْحَمَلَةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَالُ فَلَا يَقْبَلُهُ أَحَدٌ» (699).

وروى مسلم في صحيحه من حديث أبي هريرة بن عبد الله رضي الله عنه قال سمعت النبي ﷺ يقول: «لَا تَزَالُ
طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى طَائِفَةٍ مِنْ أُمَّتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ فَيُنزَلُ عَيْسَى ابْنُ مَرْزَمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

(697) البخاري، محمد بن اسماعيل. صحيح البخاري. كتاب الأحاديث والآيات، باب نزول عيسى بن مريم عليهما السلام. ج 4. ص

168. حديث رقم (3448). ومسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الأحاديث والآيات، باب نزول عيسى بن مريم حاكما بشرية نبينا

محمد ﷺ. حديث رقم (242-155). ج 1. ص 135. والترمذي. صحيح ترمذي. كتاب الأحاديث والآيات، باب نزول عيسى بن مريم عليهما السلام. ج 4. ص

الترمذي. ج 4. ص 506. حديث رقم (2233). وأبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل. مسند أحمد بن حنبل. ج 16. ص

551. حديث رقم 10945.

(698) البخاري، محمد بن اسماعيل. صحيح البخاري. كتاب الأحاديث والآيات، باب نزول عيسى ابن مريم عليهما السلام. ج 4. ص

168. حديث رقم (3449). ومسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الإيمان. باب نزول عيسى بن مريم حاكما بشرية نبينا

محمد ﷺ. حديث رقم (244-155). ج 1. ص 135. وأبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل. مسند أحمد بن حنبل. ج 8.

ص 312. حديث رقم 8410.

(699) مسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الإيمان. باب نزول عيسى بن مريم حاكما بشرية نبينا محمد ﷺ. حديث رقم (243-

155). ج 1. ص 135. وأبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل. مسند أحمد بن حنبل. ج 16. ص 254. حديث رقم 10402.

وَسَلَّمَ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ تَعَالَى لَنَا فَيَقُولُ لَا إِنَّ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرَاءُ تَكْرِمَةً لِلَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ» (700).

وروى الإمام مالك من حديث عبد الله بن عمر أن رسول الله ﷺ قال: "أُرَانِي اللَّيْلَةَ عِنْدَ الْكَعْبَةِ، فَرَأَيْتُ رَجُلًا مَرَّ كَأَحْسَنِ مَا أَنْتَ رَأَى مِنْ أَدَمِ الرِّجَالِ، لَهُ لِمَّةٌ كَأَحْسَنِ مَا أَنْتَ رَأَى مِنَ اللَّيْمِ قَدْ رَجَلَهَا، فِيهِ ثَقَطُ مَاءٍ، عَلَى رَجُلَيْنِ، أَوْ عَلَى عَوَاتِقِ رَجُلَيْنِ، يَطُوفُ بِالْبَيْتِ، فَسَأَلْتُ: مَنْ هَذَا؟ فَقِيلَ: الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ، وَإِنَّ رَجُلًا جَعِدَ قَطِطًا، أَعْوَرَ الْعَيْنِ الْيُمْنَى، كَأَنَّهَا عِنَبَةٌ طَاقِيَةٌ، فَسَأَلْتُ: مَنْ هَذَا؟ فَقِيلَ: الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ" (701).

المطلب الرابع: وقف المسيح أي نزول عيسى عليه السلام

سلك أبو مزريق في قصة نزول عيسى آخر ما سلكاً مخالفاً لما عليه جمهور العلماء، من أن عيسى عليه السلام ينزل في آخر الآيات أو يستدل بما الجمهور على نزول عيسى بتفسيرات بعيدة عما قرره جمهور أهل التفسير. قوله تعالى: ﴿وَسَقَلْنَا﴾ يرى أن هذه الكلمة: تكليم عيسى لقومه في المهدي صبيها

إظهاراً للمعجزة وتكليمه لهم كهلاً إظهاراً للرسالة (702).

(700) مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب نزول عيسى بن مريم حاكماً بشريعة نبينا محمد ﷺ، حديث رقم (247)-

(156)، ج 1، ص 137، ابن حنبل، أحمد بن محمد، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج 23، ص 335، حديث رقم 15128.

والسوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، 1423هـ-2003م، الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير، (تحقيق):

يوسف الشهابي، بيروت: دار الفكر، ج 3، ص 307، حديث رقم (13429).

(701) مالك بن أنس، 1985 م، الطوطى، كتاب صفة النبي ﷺ، باب ما جاء في صفة عيسى ابن مريم عليه السلام، والدجال، ج 2، ص

920، حديث رقم 2.

(702) أبو مزريق، إرشاد الخيران إلى توحيديات القرآن، ج 2، ص 150.

أما في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ

الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝٣٠﴾ قال: اضطرب المفسرون في تفسير هذه الآية عندما اختلفوا في

معناها، فبينما يقول ما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى عندما تظهر له حقيقته بأنه

رسول الله حال حياته، ولكن هذا الإيمان لا ينفعه لأنه جاء في غير أوانه، وبعضهم يقول: وما من

أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى بعد ما ينزل إلى الأرض آخر الزمان، فيؤمن به اليهود

والنصارى، استدلوا بأن زيات من نزول عيسى آخر الزمان، قال: وهذا القول مردود؛ لأن الآية تعمم،

وما يقع عندئذ على عيسى من بعض آياته من أهل الكتاب (703).

وأما قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُعْلَمُ السَّاعَةَ﴾ فيرى أن الضمير يرجع للقرآن قال: وإنه لعلم

للساعة مراد به القرآن، وهو ما جاء في القرآن من أول السورة.. وأن القرآن أعلم الناس

بوقوع الساعة، وأن هذا الإسناد الذي جاء في القرآن من العلم بقيام الساعة، إذ فيه الدلائل المتنوعة

على إمكان البعث ووقوعه. (704)

وبعد هذا العرض لرأي المفسر في الآية التي على نزول عيسى القليل نرى أنه يتأولها ويفسرها

على طريقة منكري نزول عيسى القليل من اتباع المذاهب العلمية فيها ففسروا بعض القرآني مستقلاً عن

السنة الشارحة له، والمبينة لما غمض منه، والمزيلة لما في بعض إشكال وتعارض بعض الظاهر، لأنه لم

يتعرض لذكر أي حديث في تفسيره لهذه الآيات، وأشار للسنة إشارة في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ

مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝٣٠﴾ قال:

(703) أبو مزيق، إرشاد الحويان إلى توجيهات القرآن، ج 3، ص 227.

(704) لتفسير نفسه، ج 10، ص 474.

"استناداً إلى روايات تذكر نزول عيسى آخر الزمان" ولم يتعرض لهذه الروايات، وكما بين الباحث سابقاً فإن هذه الروايات في الصحيحين وغيره من كتب العلم، بل إن فيها ما هو في أعلى درجات الصحة، وهي رواية مالك عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: "أزاني اللَّيْلَةَ عِنْدَ الكَعْبَةِ، ..." وهذا السند من أصح الأسانيد كما صرح بذلك البخاري رحمه الله ويسمى هذا السند بسلسلة الذهب (705)، والأخبار الواردة في نزول المسيح عليه السلام حكيم عليها علماء السنة بالتواتر، وتقدم في هذا البحث أن التفسير المذكور منقول عن التفسير بالرأي (706)، والذي يظهر ويترجح هو مذهب الجمهور لقوة أدلتها، وهذه القضية الهامة، فمن أصول التفسير أن ينظر المفسر في كتاب الله ثم في سنة ﷺ عند علماء التفسير، بل من البديهيات في علم الأصول أن الرأي المخالف للنص باطل.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

(705) السمعوني، طاهر بن صالح ابن أحمد بن موهب. 1416هـ - 1995م. توجيه النظر إلى أصول الأثر. الجزء 1. عبد الفتاح أبو غنيد. حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية. ج 1. ص 420.

(706) ينظر ص 102 من هذا البحث.

(707) وقد فسر ابن عبد البر ما جاء من دام لتراخي في أقوال السلف أنه القياس على غير أصل، أو هو القياس الخارج عن السنة. الشافعي، إبراهيم بن موسى بن محمد النخعي القرطبي. 1412هـ - 1992م. الاعتصام. (تحقيق): سليم بن عبد الحلالي. السعودية: دار ابن عثمان. ج 1. ص 133.

ونحن نؤمن بأن هناك دابة تخرج في آخر الزمان، وأنها تكلم الناس بكيفية يعلمها الله ﷻ أما ما يتعلق بالمكان الذي تخرج منه هذه الدابة، وباهيئة التي تكون عليها من حيث الطول والقصر، فنكل ذلك إلى الله تعالى حيث لم يرد حديث صحيح يعتمد عليه في بيان ذلك (712).

وكذلك ورد فيها أحاديث صحيحة منها: ما رواه الإمام أحمد من حديث أبي أمامة رضي الله عنه، يرفعه إلى النبي صلى الله عليه وآله قال: «سُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ النَّاسِ عَلَى خِرَاطِيمِهِمْ، ثُمَّ يَغْمُرُونَ فِيكُمْ حَتَّى يَشْتَرِيَ الرَّجُلُ التَّبَعِيزَ فَيَقُولُ: يَا مُخْرَجُ! فَتَقْرَأُ: اشْرَيْتُهُ مِنْ أَحَدِ الْمُخْطَمِينَ " وقال يونس، يعني ابن محمد، ثم يغمرون فيكم حتى يشتري، ثم يرفعه إلى النبي صلى الله عليه وآله قال: «سُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ النَّاسِ عَلَى خِرَاطِيمِهِمْ، ثُمَّ يَغْمُرُونَ فِيكُمْ حَتَّى يَشْتَرِيَ الرَّجُلُ التَّبَعِيزَ فَيَقُولُ: يَا مُخْرَجُ! فَتَقْرَأُ: اشْرَيْتُهُ مِنْ أَحَدِ الْمُخْطَمِينَ " (714).

وروي أبو أمامة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله قال: «تَادِرُوا بِالْأَعْمَالِ سِتًّا: الدُّجَالُ، وَالدُّخَانُ، وَذَابَّةُ الْأَرْضِ، وَطُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ أَرْبَعِ أَمَاةٍ، وَخُرُوجُ أَحَدِكُمْ» (714).

وروي مسلم عن حديثه أسيد بن عمار رضي الله عنه قال: «اطلع النبي صلى الله عليه وآله علينا ونحن نتذاكر، فقال: «ما تذاكرون؟» قالوا: نذكر الساعة، فقال: «أما أن تقوم الساعة قبلها عشر آيات - فذكر - الدُّخَانُ، وَالدُّجَالُ، وَالدُّخَانُ، وَطُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ أَرْبَعِ أَمَاةٍ، وَخُرُوجُ أَحَدِكُمْ، وَتَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ، وَثَلَاثَةُ حُشُوفٍ: حُشْفٌ بِالْمَشْرِقِ، وَحُشْفٌ بِالْمَغْرِبِ، وَحُشْفٌ بِجَزِيرَةِ الْعَرَبِ، وَأَخْرَجَ ذَلِكَ نَارًا تَخْرُجُ مِنَ

(712) خطاري، محمد سيد. 1998م. التفسير الوسيط للقرآن الكريم. ج 10. ص 359.
 (713) ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. 2001م. مسند أحمد بن حنبل. ج 36. ص 646. حديث رقم 22308.
 (714) مسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الفتن وأشراط الساعة. باب في بقية من أحاديث الدجال. حديث رقم 2947. ج 4. ص 2267. وابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. 2001م. مسند أحمد بن حنبل. ج 14. ص 162. حديث رقم 8446.
 ومسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الفتن وأشراط الساعة. باب في بقية من أحاديث الدجال. حديث رقم 2947. ج 4. ص 2267.

الْبَيْتِ، تَطْرُقُ النَّاسَ إِلَى تَحْشِرِهِمْ» (715).

المطلب الأول: تفسير الشيخ أبي مزريق للدابة

يتبين مما سبق أن خروج الدابة متفق عليه بين المفسرين، لكن هناك اختلاف في وصفها، وسبب هذا الخلاف عدم ورود نص صريح يصفها ويبينها، ولهذا فسرها أبو مزريق تفسيراً لغوياً، ثم أسقطها على الواقع المعاصر وفسرها بأنها السيارة، والطائرة، والدبابة، فقال: ﴿ذَابَّةٌ﴾ الدابة كل ما دب وتحرك ومشى، ﴿بَيْنَ الْأَرْضِ﴾ بأنها مواد الأرض كالمعادن والفحم والنفط، أما قوله تعالى: ﴿تَحْشِرُهُمْ﴾ فليس عليهم بل هو من الله، أو تقطعهم إرباً إرباً في الحال (716).

وبناء على تفسيره لهذا آية، سن في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ﴾

أَخْرَجْنَا لَهُمْ ذَابَّةً مِنَ الْأَرْضِ عَلَيْهِمْ نَارُ كَهْدِيمٍ ﴿٥١﴾، إنه وعيد قد وقع في هذا الزمان، بأن أخرج الله ذابّة من الأرض من الحديد والنحاس والفحم والنفط، تحطم الأجسام، وتقطع الأنام، بما لها من سرعة القوة والخطا، وأنها هي الوعيد يقع للناس يوم ينسون ربهم، ويتكون كتابه وراء ظهورهم منبوءاً بينهم، يرتفع يومئذ عنهم هذا الوعيد الذي نراه الآن ونسمع به من آلات تحرق وتدمر، وحوادث السيارات والطائرات والذباب التي تنقل وتكسر، والأحد رجع إلى الله، ولا أحد تدارك أمره بالتوبة إلى الله، ولا حول ولا قوة إلا بالله (71).

(715) مسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الفتن وأشراط الساعة. باب في الآيات التي تكون قبل الساعة. حديث رقم 2901. ج 4. ص 225.

(716) أبو مزريق. إرشاد الخوارج إلى توجيهات القرآن. ج 9. ص 74.

(717) المصدر نفسه. ج 9. ص 90، 106.

هذا التفسير اجتهاد من المؤلف لعل ما دعاه إلى هذا الاجتهاد عدم وجود نص صحيح صريح في وصفها؛ فقد وصفت بأوصاف عديدة لكنها غير ثابتة بالنص الصحيح، وإن تناقلتها بعض كتب التفسير، إلا أن ابن عاشور في تفسيره للدابة: والدابة: اسم للحي من غير الإنسان، مشتق من الديب، وهو المشي على الأضراس وهو من خصائص الأحياء، ثم قال: وقد رويت في وصف هذه الدابة ووقت خروجها ومكانه أحياناً مشطرية ضعيفة الأسنان فانظرها في «تفسير القرطبي»⁽⁷¹⁸⁾ وغيره إذ لا طائل في جلبها ونقدها⁽⁷¹⁹⁾.

المطلب الثاني مناقشة رأي المفسر رأي المفسر في هذه المسألة لا يخرج عما افترضه المفسرون من إثبات خروج الدابة في آخر الزمان، وأنها من علامات الساعة الكبرى، كما ذهبوا في تأويلها إلى قول منفرد لم يسبقه به أحد من المفسرين - حسب علم الباحث - وعلى حاله ذهب إليه رأيه واجتهاده الخاص في مسألة لم يحسمها النص.

وبعد النظر في النصوص الصحيحة الواردة في الدابة يتبين لنا بعد تأويل المفسر؛ لأنها تعد من الأشرطة الكبرى للساعة، وبين الحديث أنها إذا خرجت لا تقبل التوبة، وقد وجدنا يقول بأننا بلغنا ذلك الزمن - أي الزمن الذي ترفع فيه التوبة -، فقد روى الإمام أحمد ومسلم والترمذي عن أبي هريرة رضي قال:

(718) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري. 1384هـ - 1964م. الجامع لأحكام القرآن. ج 13. ص

(719) ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد. 1984م. التحرير والتنوير. ج 20. ص 38.

قال رسول الله ﷺ: " ثلاث إذا خرجن لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها خيراً: طلوع الشمس من مغربها، والدجال، ودابة الأرض" (720).

بينما جرح منه ما رواه الامام أحمد ومسلم وأبو داود وابن ماجه عن عبد الله بن عمرو بن العاص -رضي الله عنهما- أن رسول الله ﷺ قال: " إن أول الآيات خروجاً: طلوع الشمس من مغربها، وخروج الدابة على الشجر، وأيهما كانت قبل صاحبيتها فالأخرى على إثرها" (721)، بين هذا الحديث بأن طلوع الشمس من مغربها، وخروج الدابة أولى الآيات خروجاً، وبأنهما متقاربتين. والله أعلم

المبحث السادس: تفويض الحروف المقطعة

المطلب الأول: ما هي الحروف المقطعة؟ ولماذا لم يترك تفسيرها

المراد بالحروف المقطعة هي الحروف التي جاءت في بعض سور القرآن الكريم، وهي: "ألم، ألمص، أزر، أزر، كهيعص، طه، طسم، ص، يس، حم، حم، علق، ق، ن".

اختلف أهل العلم في جواز تفويض هذه الحروف؛ فبعضهم قال لا يجوز تفسيرها وهي من المشابه الذي استأثر الله بعلمه، يروى هذا القول في شرحه وغيره الذي جماعه من المحدثين.

(720) ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. 2001 م. مسند الامام أحمد بن حنبل. ج 15. ص 468. حديث رقم 5752. ومسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الإيمان. باب بيان الزمن الذي لا يقبل فيه الإيمان. حديث رقم 158. ص 137. والترمذي، محمد بن عيسى بن تيزين. 1395 هـ-1975 م. سنن الترمذي. ج 5. ص 264. حديث رقم 3672.

(721) ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. 2001 م. مسند الامام أحمد بن حنبل. ج 11. ص 469. حديث رقم 6881. ومسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. كتاب الفتن وأشراف الساعة. باب في بقية من أحاديث الدجال. حديث رقم 2941. ج 4. ص 2260. وابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني. 2009 م. سنن ابن ماجه. أبواب الفتن. باب طلوع الشمس من مغربها. ج 5. ص 187. حديث رقم 4069. وأبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني. 2009 م. سنن أبي داود. كتاب الملاحم. باب آيات الساعة. حديث رقم 4310. ج 6 ص 369.

لعل القول الراجح في هذه المسألة هو قول الجمهور؛ لقوة أدلتهم ووضوحها، وعليه سار أغلب

المفسرين في كتبهم فكل مفسر اجتهد في تفسيره لها.

المطلب الثاني: أقوال العلماء في تفسيرها

وعلى قول الجمهور ذهب العلماء في تفسيرها إلى أقوال عديدة، وبعضها متداخل في بعض من حيث

المعنى، يذكر الباحث هنا بعضاً منها كتوطئة لبيان موقف المفسر منها، على سبيل المثال لا الحصر:

1- هذه الحروف هي اسم من أسماء القرآن الكريم، قالوا: إن قوله تعالى "ألم" هي اسم للقرآن الكريم مثل

كلمة "الفرقان"

2- هي فواتح افتتح الله بها القرآن الكريم، وهي حروف يستفتح بها كلامه، وقالوا لكل كتاب سر وهي

سر القرآن.

3- هي من أسماء الله أو هي اسم الله الأعظم، يروون هذا عن ابن عباس وابن مسعود، بعضها من أسماء

الله عز وجل، وبعضها من صفاته، ولكن حرف من تلك الحروف معنى غير معنى الحرف الآخر، مثل

(الر) (حم) (ن) حروف الرحمن مقطعة.

4- هي قَسَمَ أقسم الله به، وهو من أسمائه جل في علاه.

5- هي حروف مقطعة من أسماء وأفعال، كل حرف من ذلك لمعنى غير معنى الحرف الآخر.

6- هي حروف يشتمل كل حرف منها على معان شتى مختلفة.

7- هي حروف من هجاء أسماء الله.

8- وقيل بأن الله افتتح بها بعض سور القرآن ليفتح لاستماعه أسماع المشركين؛ لأنهم أعرضوا عن سماع القرآن بمكة فنزلت ليستغربوها فيفتحوا لها أسماعهم فيسمعون القرآن بعدها فتجب عليهم الحجة (725).

وفي استنبط هذه الأقوال وفصلها إياس محمد حرب آل خطاب في كتابه، "القول المعتبر في بيان الإعجاز للحروف المقطعة من فواتح السور" (726).

المطلب الثالث: رأي الشيخ أبي مزريق في تفسير الحروف المقطعة

في بداية تناول المفسر لمعنى هذه الحروف وتفسيرها؛ عرج على من سبقه من المفسرين في تفسيرها وبين أن بعضهم لم يوفق للصواب لأنه لم يسلك مسلك القرآن في تفسيره، وبين أن طرقهم في تفسيرها متشعبة وملتبسة لا توصل إلى المطلوب بل أنتجه اتجاهات مختلفة وصلت الآراء فيها إلى أكثر من عشرين قولاً، وإن مصادر بعضها غير موثوقة؛ كتفسيرهم لها باستخراج الأعداد الحسابية منها والتنبؤ بأحداث مستقبلية، لعله يشير إلى مثل ما حدث من زيارة وفد من اليهود منهم حيي بن أخطب وكعب بن الأشرف، عندما أردوا تفسير "ألم" بأن ملك هذه الأمة لا يتجاوز إحدى وسبعين سنة، استناداً إلى تفسير الحروف بالأرقام (727)، ويرى أن بعض تفسيراتها جاء من توهمات شخصية وآراء وعقائد من يعتقد في أسرار الحروف وتأثيراتها على النفوس، كرواية أن لكل حرف من هذه الحروف خادماً من

(725) لخص الباحث ما سبق ذكره من الأقوال من كتب التفسير. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. 2000 م. جامع البيان عن تأويل آي القرآن. ج 1. ص 205. ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي الطبري. 1422 هـ. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. ج 1. ص 82. ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد. 1422 هـ. زاد المسير في علم التفسير. المحقق: عبد الرزاق المهدي. بيروت: دار الكتاب العربي. ج 1. ص 25.

(726) القول المعتبر في بيان الإعجاز للحروف المقطعة من فواتح السور، لمؤلفه: إياس محمد حرب آل خطاب، نشرت الطبعة الأولى من سنة 2011 م، في مطابع برنتك للطباعة والتغليف -السودان- الخرطوم. هذا الكتاب مفيد لمن أراد التوسع في أقوال العلماء في الحروف المقطعة.

(727) الخازن، أبو الحسن علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر. 1415 هـ. لباب التأويل في معاني التنزيل. تصحيح: محمد علي شاهين. بيروت: دار الكتب العلمية. ج 1. ص 225.

الملائكة، يلي الداعي ويوجب المنادي، ثم قال: وكل هذه وأمثالها بعيدة كل البعد عن هذا الكتاب الذي يرفض الرجم بالغيب وأنكر أشد الإنكار على الكهانات والتنجيم وأصحاب الأوهام والخيالات (728).

ثم ذكر بعد ذلك ما ينبغي على المفسر أن يسلكه كي يأتي تفسيره موافقاً للصواب، ويبيّن أن الباحث في معاني هذا الكتاب يجب عليه أن يتجه في بحثه رسم الخطة التي وضعها هذا الكتاب، لا يحيد عنها ولا ينصرف إلى غيرها من الأوهام والاحتمالات، وأن الباحث إذا سلك هذا الطريق طالباً الحقيقة سيجد الأمر واضحاً من العرض الذي يهدف إليه، من وضع الحروف الهجائية في بداية بعض السور، ليشير إلى أن هذا الكتاب مكتوب بحرف الحروف المعروفة للعرب، والتي منها يتألف كلامهم من شعر وخطابة ومراسلة وخطبة، والقرآن يختلف عنها في تراكيبه وأساليبه وإعجازه جملة وتفصيلاً بحيث لا تجد مشابهة بينه وبينها، إلا في مفرداته وحروفه فقط، وهذا هو التحدي الكامل والإعجاز الشامل، ثم بين المفسر أنه عندما ننظر في القرآن نظرة لفاحص المدقق نجد أول آيات نزلت من القرآن على الرسول ﷺ قوله تعالى: ﴿إِقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ فِي خَلْقِ الْإِنْسَانِ مِنْ عَلَقٍ ﴿١﴾ إِقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴿٢﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٣﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٤﴾﴾ (729)، ففي هذه الآيات جرى ذكر التعلم بالقلم، مع ما سبقه من الأمر بالقراءة وتعليمها بالقلم (730).

وفي قوله تعالى: ﴿ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ ﴿٧٥١﴾﴾، أقسم بالقلم وما يسطرون، وما

يسطرونه هو الكلام المركب من الحروف، وهذه الحروف التي تكتب هي: "ألف، لام، مي" إلى آخر ما يكتب من حروف الهجاء الموجودة في أوائل بعض سور القرآن، وبالفحص وجدنا هذه الحروف تشير إلى

(728) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 50.

(729) القرآن. العلق. 96: 1-5.

(730) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 50-51.

(731) القرآن. القلم. 68: 1.

جميع حروف الهجاء الموجودة في اللسان العربي، باعتبار أن هذه الحروف لم تكن منقوطة أول ما كتب القرآن بها، ثم بين أن هذه الحروف عند إهمال النقط نجدتها متضمنة جميع الحروف، مثلاً قال: فصورة النون مثل صورة الباء والتاء والثاء والياء، فذكرت النون ولم تذكر بقية مثيلاتها اكتفاء بها.. (732)

خلاصة تفسير الشيخ لهذه الحروف أن معناها:

- 1- فيها إشارة للعرب بأن هذا الكتاب مكتوب بهذه الحروف التي تعرفونها ويتألف منها كلامكم، ومع هذا فإن كلامكم والقرآن الكريم مختلف تمام الاختلاف في الأسلوب والتركيب والإعجاز، ولا تشابه إلا في هذه الحروف.
 - 2- أن جميع حروف الهجاء مندوحة أختها، وأن باقي الحروف مشابه لما ذكر فلم يكررها واكتفى بمثيلاتها.
- وفي هذا تحد لهم وبيان لمعانيهم عن الإيمان بخلق القرآن المؤلف من هذا الحروف التي يعرفونها ويستخدمونها.

ثم قال المفسر بعد بيانه لمعناها: (لأن هذا الحرف لا يحل في سماعه القرآن، لأن كل باحث يجد شيئاً جديداً يحتاج إلى بيان، ومن جملة ما جاء في القرآن من حروف اللسان العربي ضمناً، وإن لم يقل به أحد المفسرين فيما اطّعت عليه من تفاسيرهم، وأما من المفسرين من ذكر ذلك ولم نطلع عليه، أو كان ولم يعثر عليه، فسبحان الذي علم الإنسان ما لم يعلم، من هذا كله يرى أن العرض لهذه الحروف؛ هو تذكير الناس بأن هذا القرآن مؤلف من حروف وكلمات معروفة بادية بينهم جميعاً، لكن المعاني والتراكيب وما فيها من أغراض وأهداف تفرق بينه وبين كلامهم، يدركه الباحث عندما يقارن بين

كلام شعرائهم وخطبائهم ومتكلميهم على مختلف طبقاتهم، وبين أسلوب القرآن، وهو دليل على أنه من عند الله، لأنه مركب من حروف يعرفها كثير من الناس، ومع هذا فقد عجزوا عن الإتيان بمثله (733).

صرح المفسر بأن هذا القول اجتهاد منه في فهم معنى هذه الحروف وأنه لم يسق إليه على حسب علمه، وبعد البحث في أقوال السابقين يتبين للباحث أن هذا القول بمجموعه لم يسبق إليه حسب ما اطلع عليه الباحث من كتب التفسير، لكن هناك ما هو قريب منه ما ينقله المفسرون عن قطرب (734)، ذكر هذا القول ابن عطية "وقال قطرب وغيره: «هي إشارة إلى حروف المعجم، كأنه يقول للعرب: إنما تحديتكم بنظم من هذه الحروف التي عرفت، فقلوه الم بمنزلة قولك أ، ب، ت، ث، لتدل بما على التسعة والعشرين حرفاً»" (735)، فهذا القول قريب من تفسير الشيخ أبي مزريق لها، والقول بأنها للإعجاز قول كثير من المفسرين كما ذكر الدكتور إحسان طه ياسين (736)، ولعل الجديد عند المفسر هو إشارته إلى الفرق بين كلام العرب والقرآن مع اتجاه الحروف، ويبيّن الإعجاز فيه، فالقرآن لم يشابه كلامهم السابق، ولم يستطيعوا أن يأتوا بمثله ولو بسورة.

(733) المصدر السابق. ج 1. 52.

(734) هو محمد بن المستنير كنيته أبو علي، أحد أئمة اللغة أخذ عن سيبويه وجماعة من علماء البصرة، قيل سمى قطرباً لأن سيبويه كان يقول له: إنما أنت قطرب ليل، لأنه كان حريصاً على التذكير للأخذ منه. الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري. 1405 هـ - 1985 م. نزهة الألباء في طبقات الأدباء. (تحقيق): إبراهيم السامرائي. الأردن: مكتبة المنار، الزرقاء. الطبعة: الثالثة. ص 77. القفطي: جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف. 1406 هـ - 1982 م. إنباه الرواة على آباء النحاة. المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: دار الفكر العربي - بيروت: ومؤسسة الكتب الثقافية. ج 3. ص 219.

(735) ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي الحاربي. 1422 هـ. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. ج 1. ص 82.

(736) إحسان طه ياسين. 2012 م. "الحروف المقطعة في القرآن الكريم - دراسة تفسيرية". مجلة جامعة تكريت للعلوم. المجلد 19.