

BAB 5

PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1 Pengenalan

Dalam bab ini, penulis akan merumuskan dapatan kajian mengikut objektif kajian dan persoalan kajian. Perbincangan dalam bab ini akan disokong oleh kajian terkini berkaitan "LEXICOLSEM" juga teori pembelajaran koperatif. Hubungan antara empat subskala akan menunjukkan implikasi persepsi pelajar terhadap kaedah pengajaran juga akan dibincangkan. Kesimpulan, implikasi dan cadangan lanjut juga akan dibincangkan.

5.2 Ringkasan dan Perbincangan Hasil Kajian

Soalan-soalan kajian telah dijawab dengan objektif kajian dan data-data yang diterima seterusnya dianalisis bagi menghasilkan hipotesis. Penulis telah mengenalpasti kaedah atau metod untuk penganalisan surah al-Hajj dengan menggunakan kaedah analisi teks dan seterusnya kaedah temu bual terhadap pakar-pakar dalam ahli al-Quran dan bahasa Arab bagi mengesahkan penggunaan model LEXICOLSEM ini.

Terdahulu, kajian ini merupakan kesinambungan bagi kajian yang lepas di mana tahap kajian ini adalah sehingga 18 tahap kesemuanya. Dalam kajian yang lalu, kajian melalui kaedah soal selidik terhadap 350 responden telah dilakukan bagi menilai dan mengukur tahap keperluan model LEXICOLSEM surah al-Hajj ini wajar dibangunkan. Hasil soal selidik tersebut telah mengambil kira tahap kebolehpercayaan

instrumen kajian yang menunjukkan nilai pekali Alpha Cronbach tinggi, .88 iaitu lebih dari 0.7. Berdasarkan Chua, 2020, beliau menyatakan bahawa jika nilai pekali alpha cronbach lebih dari 0.7 ($\alpha > 0.7$: Diterima), maka ianya nilai yang diterima.

Namun sekiranya nilai pekali alpha cronbach itu kurang dari 0.7 ($\alpha < 0.7$: Baiki atau dibuang item), maka item tersebut perlu dibaiki atau dibuang item yang berkaitan. Kajian ini menunjukkan hubungan antara kaedah proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab sebagai bahasa kedua bagi penutur bukan Arab di universiti seluruh Malaysia. Perbezaan kaedah proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab sebagai bahasa kedua antara pelajar lelaki dan perempuan serta perbezaan kaedah proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab sebagai bahasa kedua di kalangan universiti turut dianalisis.

Seterusnya, bagi kaedah penganalisisan teks dalam surah al-Hajj ini, penulis menggunakan model LEXICOLSEM dan menghasilkan tiga (3) kaedah model yang mana dalam ayat 1 hingga 10, kaedah model pertama digunakan. Seterusnya bagi ayat 11 hingga 19, kaedah model kedua telah diaplikasikan. Ayat berikutnya dari ayat 20 hingga 39, kaedah model ketiga telah dianalisis. Ketiga-tiga tahap ini telah diaplikasikan ke atas sampel kajian teks surah al-Hajj dari ayat 1 hingga 39 dan telah diuji keabsahannya oleh pakar al-Quran dan bahasa Arab.

Justeru, bagi penggunaan kaedah model keempat akan dibina bagi penambahbaikan serta penulis akan menggunapakai dalam ayat 40 hingga ke akhir surah al-Hajj. Adapun, semua kaedah model LEXICOLSEM ini merujuk kepada jadual simbol di Jadual 3.1 yang sama untuk mengekstrak setiap bentuk perkataan dan langkah-langkah di bawah Fasa Kajian.

5.2.1 Hubungan Antara Pengajaran dan Proses Pembelajaran “LEXICOLSEM”

Terdapat empat hipotesis yang dibangunkan seperti dalam sub tajuk 4.2.2.1 adalah untuk melihat perkaitan antara pengajaran dan proses pembelajaran “LEXICOLSEM”. Hasil daripada kajian ini menunjukkan bahawa semua hipotesis *nol* telah ditolak. Ini bermakna terdapat hubungan yang signifikan antara pengajaran dan proses pembelajaran “LEXICOLSEM”.

Sebagai rumusan kita boleh mengatakan bahawa hasil kajian ini mengesahkan keberkesanan kaedah pelengkap terbaik *Hyperlinked Relational Latency* di mana terdapat hubungan yang signifikan antara kaedah pembelajaran dengan semua kemahiran asas yang diperlukan dalam pembelajaran bahasa seperti bertutur, mendengar, membaca, dan menulis. Dalam proses pengajaran bahasa terdapat keperluan untuk seorang guru atau pensyarah untuk menggabungkan kemahiran insaniah dalam kaedah pengajaran mereka yang akan meningkatkan bukan sahaja kecekapan bahasa mereka tetapi juga perkembangan peribadi mereka. Jika pelajar merasakan bahawa subjek di dalam kelas yang diberikan oleh pensyarah mereka berkait rapat dengan kehidupan mereka, ini akan menimbulkan minat atau semangat untuk mereka mempelajari bahasa yang dipelajari dengan lebih baik. Penemuan kajian ini menyokong asas teori pembelajaran korporat yang dimulakan oleh Mason dan rakan sekerja di London pada tahun 1960-an (Lunsford, 1989). Dewey (1897) mengaplikasikan idea pembelajaran koperatif dalam penyemakan teori pendidikan tradisional. Dalam kepercayaan *pedagogic* oleh Dewey (1897) telah dinyatakan bahawa pelajar adalah individu sosial. Pendidikan yang diterima oleh pelajar diaktifkan melalui interaksi mereka dengan orang lain. Pendidikan pelajar

dikondisikan oleh konteks sosial dan kesedaran budaya yang berbeza (Kent, 1999). Menurut Dewey (1897) pendidikan gagal kerana tidak menganggap sekolah sebagai sebahagian daripada kehidupan masyarakat. Iaitu apabila pendidikan tidak mengiktiraf pusat interaksi dan aktiviti sosial dalam proses pembelajaran, namun aktiviti sosial menyediakan teras pendidikan yang mana semua mata pelajaran berkorelasi (Dewey, 1897).

Kritikan terhadap pendidikan tradisional oleh Dewey (1938) tertumpu kepada dua pemerhatian. Pemerhatian pertama menunjukkan bahawa, pendidikan tradisional adalah proses sehalu, di mana pembelajaran berlaku daripada guru kepada pelajar. Sementara itu, peranan guru adalah untuk menyampaikan maklumat kepada pelajar. Memandangkan pengetahuan yang pelajar terima adalah di luar pengalaman mereka, mereka tidak boleh mengambil bahagian dalam penemuannya. Maka, pendidikan dikenakan ke atas mereka. Pemerhatian kedua ialah, dalam pendidikan tradisional pelajar menjalin hubungan tunggal dengan guru dan tiada interaksi formal di kalangan pelajar digalakkan. Dewey (1938) berusaha untuk membatalkan cara pengajaran tradisional ini. Beliau cuba menggantikan aspek sosial pendidikan tradisional dengan interaksi sosial. Menurut Dewey (1938), sekolah dan bilik darjah dilihat sebagai satu kumpulan atau komuniti yang diadakan bersama untuk menjalankan aktiviti bersama.

Menyokong teori pendidikan berasaskan koperasi dan sosial Dewey ialah falsafah pembinaan sosial, yang disebut sebagai "pragmatisme baharu" atau "dialogisme". Konstruktivisme sosial mengaku bahawa semua pengetahuan dibina secara sosial. Beberapa ahli teori menegaskan kembali pandangan konstruktivisme sosial bahawa semua pengetahuan diperoleh secara sosial, termasuk belajar menulis

(Plea, 1971). Lefebvre (1987) mengeluarkan tulisan daripada domain aktiviti individu yang terpencil dan meletakkan pertumbuhannya dalam konteks sosial. Bruffee (1984) menggalakkan guru bahasa Inggeris menggunakan pembelajaran koperatif, seperti menggunakan aktiviti dialog dalam kelas mereka.

Kagan dan Kagan (1998) menghuraikan strategi pengajaran dalam buku mereka yang bertajuk 'Multiple Intelligences: The Complete Book MI' yang mengintegrasikan pengajaran koperatif pelajar-ke-pelajar. Strategi pembelajaran koperatif telah membuktikan rekod prestasi kajian dalam pembelajaran koperatif telah menetakannya sebagai kaedah utama untuk menghasilkan keuntungan akademik, memperbaiki hubungan etnik, dan memupuk pembangunan pelbagai hasil sosial dan emosi yang positif. Justeru, prinsip strategi pembelajaran Koperatif menyokong keputusan AMAT yang menunjukkan hubungan positif antara pengajaran dan proses pembelajaran bahasa Arab dalam kalangan pelajar bukan berbahasa Arab di universiti Malaysia.

5.2.2 Perbezaan Pengajaran dan Proses Pembelajaran "LEXICOLSEM" di antara Universiti di Malaysia

Berdasarkan keputusan ANOVA Sehalu dalam sub tajuk 4.2.2.2, menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam ALM@LEXICOLSEM, ALS, ASS, ARS dan AWS antara semua universiti.

Sebagai rumusan dapatan kajian berhubung perbandingan min antara subskala Kaedah Pembelajaran Bahasa Arab (ALM@LEXICOLSEM) dan Kemahiran Menulis bahasa Arab (AWS) adalah signifikan. Oleh itu, kajian ini menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi skor min bagi universiti. Walau bagaimanapun,

terdapat keunikan tentang UIAM kerana ini adalah satu-satunya universiti yang mempunyai signifikan dalam ALM@LEXICOLSEM berbanding enam universiti lain.

Secara ringkas keputusan ANOVA Sehalu menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam Kemahiran Bertutur Bahasa Arab (ASS) di antara dua universiti iaitu UKM dan UIAM. Oleh itu, kami membuat kesimpulan bahawa terdapat perbezaan skor min ASS antara universiti.

Keputusan untuk Kemahiran Mendengar Bahasa Arab (ALS) juga adalah sama dari segi perbezaan ketara antara semua universiti kecuali UIAM. Oleh itu, dapatan kajian menunjukkan terdapat skor min yang signifikan bagi enam universiti. Kemahiran mendengar adalah salah satu kemahiran yang paling penting untuk mempelajari bahasa. Jadi, implikasi kajian menunjukkan bahawa subjek sedar tentang kepentingan kemahiran mendengar untuk mempelajari bahasa Arab.

Berdasarkan rumusan dapatan kajian berkenaan perbandingan min antara subskala Kemahiran Membaca Bahasa Arab (ARS) di kalangan universiti, kajian ini menunjukkan terdapat perbezaan skor min yang signifikan bagi universiti untuk ARS.

Sebagai rumusan dapatan kajian berkenaan perbandingan min antara subskala Kemahiran Menulis Bahasa Arab (AWS) di kalangan universiti. Kajian ini menunjukkan terdapat perbezaan skor min yang ketara bagi universiti untuk AWS.

Menurut Abdul Rahman, Mohd Khatab Hasan, Asma Abdul Rahman (2007), terdapat banyak kaedah untuk mengajar bahasa Arab kepada bukan penutur bahasa Arab bagi empat sub kemahiran seperti:

- a) Menurut Mohd Abdul Qadir (2001), terdapat lebih banyak kaedah pola untuk mengajar empat sub kemahiran, berdasarkan penyelesaian masalah seperti

“LEXICOLSEM” (قاعدة ثلاثية الترابط التشعبي) telah terbukti dengan pendekatan, strategi, kaedah, dan teknik yang paling komprehensif untuk pengajaran dan pembelajaran bahasa. “LEXICOLSEM” juga terdiri daripada lapan cara untuk mengajar empat kemahiran bahasa Arab seperti pengenalan, tamhid (set induksi), kuliah, soal jawab, perbincangan, latihan dan akan meneruskan pensyarahnya dengan menilai secara tersirat kepada hasil pembelajaran pelajar. Pensyarah akan merumuskan pelajaran dengan memberi kerja rumah atau tugas.

- b) Menurut Asma Abdul Rahman dan Maimun Aqsha Lubis (2007), bahawa melalui penilaian tidak formal pensyarah akan menyedari kekuatan dan kelemahan diri untuk pelajar. Kaedah ini membolehkan pensyarah membuat refleksi terhadap amalan mereka sendiri dan akan cuba membuat penambahbaikan pada kuliah akan datang. Kaedah Sameyyah Shafawiyyah (komunikasi bersemuka termasuk mendengar, bertutur, membaca, dan menulis) berada dalam subskala “LEXICOLSEM”. Teknik ini dikatakan amat berkesan untuk mengajar bahasa Arab.

5.2.3 Perbezaan Pengajaran dan Proses Pembelajaran “LEXICOLSEM” antara Pelajar Lelaki dan Perempuan

Terdapat lima hipotesis yang dibangunkan untuk melihat perbezaan dalam pengajaran dan proses pembelajaran “LEXICOLSEM” antara pelajar lelaki dan perempuan. Hasil dapatan kajian ini boleh dirujuk dalam sub tajuk 4.2.2.3. Hipotesis adalah seperti berikut:

1. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam ALM@LEXICOLSEM antara pelajar lelaki dan perempuan.

2. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam ALS antara pelajar lelaki dan perempuan.
3. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam ASS antara pelajar lelaki dan perempuan.
4. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam ARS antara pelajar lelaki dan perempuan.
5. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam AWS antara pelajar lelaki dan perempuan.

Jadual 4.12 ialah ujian t untuk perbezaan dalam ALM@LEXICOLSEM, ALS, ASS, ARS dan ASW bagi "LEXICOLSEM". Jadual menunjukkan hanya untuk ALM@LEXICOLSEM nilai t adalah signifikan ($t = -11.532$, $p < .000$) yang bermaksud terdapat perbezaan yang signifikan dalam ALM@LEXICOLSEM "LEXICOLSEM" antara pelajar perempuan dan pelajar lelaki. Nilai min bagi pelajar perempuan ialah 3.38 dan min bagi pelajar lelaki ialah 3.18. Perbezaan min ialah 0.2. Ini bermakna pelajar perempuan melihat kaedah pembelajaran bahasa Arab mereka lebih baik daripada pelajar lelaki. Oleh itu, hipotesis 1 yang mengatakan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam ALM@LEXICOLSEM antara pelajar lelaki dan perempuan adalah ditolak.

Bagi hipotesis 2, 3, 4 dan 5 nilai t adalah tidak signifikan (Jadual 4.12). Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam ALS, ASS, ARS dan AWS "LEXICOLSEM" antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan. Oleh itu, semua hipotesis 2, 3, 4 dan 5 adalah ditolak.

Sebagai rumusan penemuan kajian berkenaan perbandingan min antara semua subskala "LEXICOLSEM" dengan jantina menunjukkan terdapat perbezaan yang

signifikan bagi skor min bagi perempuan dan lelaki bagi setiap subskala ALS, ASS, ARS dan AWS bagi “LEXICOLSEM”. Kajian terdahulu mengenai jantina dalam bahasa Arab tidak menyokong perkara ini.

5.3 Implikasi Kajian

Dapatan kajian ini hanya digeneralisasikan kepada pensyarah universiti yang terlibat dalam pengajaran bahasa Arab di tujuh buah universiti. Ia tidak boleh digeneralisasikan kepada universiti lain di Malaysia. Sebahagian daripada pensyarah, pensyarah tempatan dan pensyarah Antarabangsa tidak sepenuhnya dilatih dalam bahasa Arab contohnya kelayakan atau latar belakang akademik mereka bukan dalam mengajar bahasa Arab. Sesetengah mereka mempunyai ijazah dalam pengajian Islam sahaja.

5.4 Cadangan Kajian

Bagi model “LEXICOLSEM” ini dicadangkan boleh digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab di Institusi Pengajian Tinggi yang mengamalkan pengajian bahasa Arab dan al-Quran, sekolah-sekolah agama dan maahad tahfiz yang menggunakan al-Quran sebagai sumber utama dalam pembelajaran.

Kaedah ini juga boleh digunakan secara praktikal di mana-mana peringkat pelajar. Pensyarah dan guru boleh menggunapakai dan menyesuaikan kaedah pengajaran koperatif yang serupa dengan Model “LEXICOLSEM”. Model “LEXICOLSEM” akan menjadi lebih berkesan dengan penyediaan pensyarah atau guru yang betul yang terdiri daripada objektif pembelajaran yang jelas. Objektif

pembelajaran boleh disokong oleh "LEXICOLSEM" dengan kesedaran guru terhadap pembangunan berterusan hasil pembelajaran pelajar yang mengamalkan teras al-Quran khususnya surah al-Hajj yang dikaji oleh penulis.

Kajian dalam surah al-Hajj ini boleh direplikasi untuk melibatkan pelajar di sekolah dan guru boleh memudahkan soal selidik untuk pelajar mereka. Para cendekiawan juga mungkin berminat untuk mengkaji surah-surah lain dalam al-Quran. Penulis berbesar hati untuk mencadangkan lanjutan kajian dengan pembinaan kaedah model LEXICOLSEM keempat bagi meneruskan analisis dalam ayat 40 hingga ke akhir surah al-Hajj.

5.5 Kesimpulan

Berdasarkan kajian yang dijalankan, dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara pengajaran dan proses pembelajaran "LEXICOLSEM". Oleh itu, terdapat juga perbezaan yang ketara dalam "LEXICOLSEM" antara universiti mengikut subskala. Kajian ini boleh dianggap sebagai sumbangan kepada kaedah pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab bagi penutur bukan Arab. Model "LEXICOLSEM" ini boleh diadaptasi oleh universiti dan Institusi Pengajian Tinggi sebagai model dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab.