

TEORI KEPERIBADIAN MULIA ARISTOTLE DAN AKHLAK AL-GHAZALI: SATU PERBANDINGAN

Dr. Yusoff bin Yaacob
Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) Kampus Ipoh
ucuk76@hotmail.com

ABSTRAK

Aristotle dan al-Ghazali adalah dua orang ahli falsafah dari dua latar belakang yang berbeza. Namun begitu, mereka banyak berkongsi idea-idea falsafah khususnya dalam penerapan nilai-nilai murni dan pembentukan individu berkeperibadian yang unggul yang berguna kepada masyarakat. Kajian perbandingan ini bertujuan untuk menyerlahkan sisi persamaan di antara dua tokoh dari dua zaman dan latar belakang yang berbeza, namun mempengaruhi ilmu falsafah di seluruh dunia. Dalam kajian ini juga pengkaji tidak berhasrat untuk menghukum satu pihak lebih baik daripada pihak yang lain. Dapat kajian menunjukkan bahawa kedua-dua tokoh mementingkan ilmu pengetahuan dan latihan berterusan dalam pembentukan tingkah laku mulia. Selain itu, mereka juga menentang sikap ekstrim dalam bertingkah laku dan mementingkan kesederhanaan.

Kata kunci: Keperibadian mulia, akhlak, jalan tengah, kesederhanaan

1. MUKADDIMAH

Kajian perbandingan antara dua tokoh dari barat yang sekular dan timur yang beragama Islam sering berlatarbelakangkan keinginan pengkaji untuk menonjolkan kelebihan tokoh yang selari dengan pemikiran pengkaji tersebut dan merendah-rendahkan pihak lain. Namun dalam kajian ini pengkaji hanya ingin menonjolkan sisi persamaan antara dua tokoh yang boleh dimanfaatkan oleh seluruh manusia. Hal ini kerana sebagai manusia tokoh-tokoh keilmuan sepanjang sejarah manusia banyak berkongsi idea-idea yang bermanfaat untuk kehidupan manusia.

Aristotle dan al-Ghazali adalah dua tokoh dari zaman dan dunia yang sangat berbeza. Namun kedua-duanya mempengaruhi kesedaran manusia di seluruh dunia dan terdapat banyak persamaan idea antara dua tokoh besar ini. Dalam kajian ini, pengkaji akan mengutarakan sebahagian daripada persamaan itu dalam bidang moral dan akhlak.

2. TEORI KEPERIBADIAN MULIA ARISTOTLE

Dalam karya Aristotle sendiri, teori keperibadian mulia ini adalah rentetan daripada perbincangan mengenai etika yang dikaitkan pula dengan perwatakan moral (*moral character*). Perwatakan moral pula adalah cabang kepada keupayaan politik (*statecraft*). Pada pendapat pengkaji, Aristotle

sebenarnya berbicara mengenai keperibadian mulia dalam konteks kepemimpinan sebuah negara. Ini sesuai dengan kedudukan beliau sebagai ahli falsafah yang menurut beliau adalah golongan yang paling layak mentadbir negara (Aristotle, 1915).

Perkataan “*good*” (baik) menjadi asas kepada pentakrifan “*virtue*” (keperibadian mulia) oleh Aristotle. Beliau mengkategorikan *good* kepada tiga kategori iaitu *honourable* (mulia), *praiseworthy* (terpuji) dan *potencies* (potensi). Keperibadian mulia adalah tingkah laku yang terpuji, iaitu yang dipuji oleh manusia apabila ia diamalkan (Aristotle, 1915). Keperibadian mulia yang dimaksudkan oleh Aristotle bukan bermakna kecemerlangan tubuh badan yang zahir tetapi sebaliknya kecemerlangan jiwa. Kenyataan ini bukan bermaksud bahawa tingkah laku zahir yang dilakukan oleh anggota badan bukan ukuran keperibadian mulia. Sebaliknya, tingkah laku zahir tersebut adalah manifestasi kepada keperibadian yang terdapat dalam jiwa. Ini bermakna, jiwa yang baik akan melahirkan tingkah laku yang baik.

Aristotle (1999) telah mengkategorikan keperibadian mulia kepada dua kategori iaitu keperibadian mulia intelektual (*intellectual virtue*) dan keperibadian mulia moral (*moral virtue*). Keperibadian intelektual dibina melalui pembelajaran yang memerlukan pengalaman dan masa. Keperibadian moral pula adalah hasil tabiat (*habit*), iaitu praktis berterusan sehingga ia menjadi kebiasaan. Aristotle menegaskan bahawa keperibadian moral tidak wujud secara semula jadi dalam diri manusia, sebaliknya ia diperolehi oleh manusia dengan melatih diri terlebih dahulu. Namun, sebelum melatih diri dengan keperibadian mulia, manusia perlu belajar dahulu dengan cara melakukannya. Selain itu peranan kerajaan juga penting dalam membentuk tabiat rakyat. (Aristotle, 1999).

Aristotle menekankan 3 aspek dalam pembentukan nilai-nilai murni dalam jiwa manusia iaitu kognitif, emosi psikomotor. Aspek kognitif menekankan aspek pengetahuan. Aspek emosi menekankan penghayatan dan aspek psikomotor menekankan praktis. Ketiga-tiga aspek ini perlu disokong oleh penguatkuasaan undang-undang.

3. TEORI AKHLAK AL-GHAZALI

Al-Ghazali (2005) mendefinisi akhlak sebagai kekuatan mendalam dalam jiwa yang lahir daripadanya tingkah laku dengan mudah tanpa perlu kepada proses berfikir yang panjang. Matlamat akhlak pula ialah terputusnya hubungan jiwa dengan perasaan cintakan dunia dan tertanam di dalamnya cinta kepada Allah semata-mata.

Akhlak di sisi al-Ghazali juga bukan perbuatan atau tingkah laku semata-mata. sebagai contoh, seorang individu yang tidak menderma tidak semestinya kedekut. Barangkali dia kehilangan hartanya atau terdapat halangan-halangan lain. Mungkin seseorang itu banyak

menderma tetapi dia melakukan semata-mata untuk menunjuk-nunjuk atau kerana dipaksa (al-Ghazali, 2005).

Al-Ghazali menetapkan empat rukun yang mesti wujud secara seimbang dalam jiwa manusia untuk melahirkan akhlak mulia iaitu: kekuatan ilmu, kekuatan kemarahan, kekuatan syahwat dan kekuatan keseimbangan antara ketiga-tiga kekuatan ini. Ilmu membezakan antara benar dan bohong, antara baik dan buruk, antara hak dan batil, dan antara cantik dan hodoh. Jika elok kekuatan ini maka seseorang itu akan mencapai hikmah, dan hikmah adalah ibu segala akhlak mulia. Kemarahan pula adalah baik jika dilakukan secara hikmah dan kena pada tempatnya. Orang yang berakhlak mulia perlu mempunyai rasa marah terhadap maksiat dan munkar. Begitu juga syahwat. Ia baik jika dilakukan mengikut petunjuk akal dan syarak. Manakala kekuatan keseimbangan antara ketiga-tiga perkara di atas ialah kebolehan mengawasi ketiga-tiganya supaya selari dengan petunjuk akal dan syarak (al-Ghazali, 2005).

Jelas bahawa al-Ghazali menekankan dimensi emosi dalam perbincangan moral atau akhlak. Emosi yang berkait rapat dengan jiwa manusia sangat penting untuk penghayatan. Tanpa penghayatan, sesuatu tingkah laku yang baik itu tidak dijamin akan kekal. Ia mungkin hanya berlaku kerana motivasi ekstrinsik lain seperti ganjaran dan denda.

Ternyata, Aristotle dan al-Ghazali kelihatan sepakat dalam perkara ini. Kedua-dua tokoh menekankan aspek pengetahuan dan amalan. Pada masa yang sama mereka juga menekankan aspek emosi iaitu penghayatan terhadap nilai-nilai murni. Bagi mereka, pengetahuan sahaja tidak cukup untuk melahirkan tingkah laku bermoral. Ia perlu disokong oleh penghayatan. Inilah yang dimaksudkan dengan kata-kata al-Ghazali "*kekuatan mendalam dalam jiwa*" ketika mendefinisikan akhlak.

4. PEMBENTUKAN KEPERIBADIAN MULIA DAN AKHLAK

Seperti yang telah ditegaskan, Aristotle menekankan tiga perkara dalam pembentukan peribadi mulia iaitu ilmu pengetahuan, emosi dan praktis atau latihan tubi yang disokong oleh penguatkuasaan undang-undang. Manakala al-Ghazali pula telah menggariskan tiga cara bagaimana akhlak mulia itu diperolehi iaitu secara fitrah semula jadi, secara usaha gigih dan latihan (*al-mujahadah wa al-riyadhah*) dan meniru orang-orang yang baik serta bersahabat dengan mereka. Al-Ghazali juga menegaskan wujudnya manusia yang dilahirkan semula jadi berakhlak mulia iaitu para nabi dan rasul (al-Ghazali 2005).

Terdapat persamaan antara *al-mujahadah wa al-riyadhah* oleh al-Ghazali dan latihan-tubi oleh Aristotle. *Al-mujahadah wa al-riyadhah* ialah memaksa diri melakukan perbuatan yang dituntut oleh akhlak yang diinginkan. Sebagai contoh, jika seseorang itu ingin menjadi seorang yang pemurah maka dia mesti berusaha melakukan perbuatan yang selari dengan sifat pemurah iaitu

mengorbankan harta secara konsisten sehingga perbuatan itu telah menjadi tabiatnya dan mudah baginya melakukannya. Secara ringkasnya, *al-mujahadah wa al-riyadhah* bermaksud membiasakan diri dengan tingkah laku yang indah (al-Ghazali 2005). Apa yang menarik perhatian, Aristotle juga memberi contoh dengan corak yang sama apabila beliau berkata (Aristotle, 1999),

“...we must become just by doing just acts, and temperate by doing temperate acts...”

(...kita mesti menjadi adil dengan melakukan tindakan-tindakan adil, dan sederhana dengan melakukan tindakan-tindakan sederhana.....)

Manakala “*musyahadah arbab al-af’aal al-jamilah wa musahabatuhum*” pula bermaksud permodelan (*modelling*) dan interaksi sosial. Al-Ghazali menegaskan bahawa sesiapa yang pada awalnya hanya berlakon menjadi baik sehingga akhirnya kebaikan itu sebatinya dengannya maka dia berada di kemuncak kebaikan (al-Ghazali 2005).

Dalam perubahan akhlak buruk kepada akhlak baik pula al-Ghazali mencadangkan seseorang itu melatih dan memaksa diri sendiri melakukan perbuatan yang bertentangan dengan akhlak buruk itu. Sebagai contoh, individu yang ingin mengubah sifat kedekutnya perlu melatih dan memaksa dirinya melakukan perbuatan yang bercanggah dengan sifat kedekut seperti selalu bersedekah. Perbuatan ini hendaklah sentiasa diulang-ulang sehingga menjadi tabiat (al-Ghazali 2005). Al-Ghazali menekankan konsep ganjaran dan denda sebagai motivasi terbaik ke arah akhlak mulia iaitu konsep pahala dosa (al-Ghazali 2005).

5. DOKTRIN JALAN TENGAH DAN KESEDERHANAAN

Kedua-dua tokoh ini telah mengemukakan dua konsep yang sangat mirip antara satu sama lain iaitu “jalan tengah” atau “*intermediate way*” (Aristotle, 1999) dan kesederhanaan. Konsep kesederhanaan al-Ghazali ini diungkapkan dengan beberapa istilah seperti “*al-wasat*”, “*al-i’tidal*” dan “*al-sirat al-mustaqim*” (al-Ghazali 2005).

Aristotle menjelaskan bahawa untuk mencapai kemuliaan hidup manusia perlu mengikut “jalan tengah” iaitu tingkah laku yang sederhana, tidak keterlaluan atau berlebihan dan tidak terlalu kurang. Manakala kesederhanaan yang dikemukakan oleh al-Ghazali pula adalah antara ciri-ciri ajaran Islam yang asli.

6. KESIMPULAN

Daripada perbincangan di atas, kita dapat melihat banyak persamaan dasar antara dua tokoh dalam isu berkaitan nilai-nilai murni. Kedua-dua tokoh dilihat sangat mengambil berat aspek ilmu pengetahuan dan penghayatan dalam penerapan nilai-nilai murni dalam jiwa manusia. Ini

bermakna tingkah laku yang baik itu perlu lahir daripada pengetahuan dan penghayatan individu tersebut bukan mengikut arahan pihak lain atau mengharapkan ganjaran material dan mengelakkan hukuman semata-mata. Kedua-dua tokoh juga dilihat menentang sifat ekstrem dalam sebarang tingkah laku. Sebaliknya mereka menekankan kepentingan mengambil jalan tengah atau bersederhana sebagai jalan mencapai kebahagiaan walaupun kesederhanaan itu sangat kabur dan sukar dicapai. Sesungguhnya Aristotle dan al-Ghazali telah mendahului ahli-ahli falsafah moden dalam pemikiran mereka. Kira-kira 2000 tahun dahulu Aristotle telah menegaskan bahawa penggubal undang-undang mesti berperanan dalam membentuk tabiat warganegara dan perkara inilah yang membezakan antara perlembagaan yang baik daripada perlembagaan yang buruk. Begitu juga dengan teori behaviorisme yang menekankan aspek latih-tubi dalam menanam nilai-nilai murni dalam diri individu. Hal ini telah disentuh oleh Aristotle 2300 tahun dahulu dan telah diperincikan al-Ghazali 1400 tahun kemudian. Al-Ghazali juga telah mendahului tokoh-tokoh teori pembelajaran sosial dalam teknik permodelan dan interaksi sosial apabila beliau mencadangkan teknik meniru individu-individu yang berakhlak baik dan bersahabat dengan mereka.

RUJUKAN

- Abdul Rahman Md. Aroff, (2008). *Pendidikan Moral: Teori Etika dan Amalan Moral*. Serdang, Selangor, Malaysia: Penerbit Universiti Putra Malaysia, Cetakan ke-4.
- Abdullah Zhidi Omar (2014). *Pengantar Pendidikan Moral*. Puchong, Selangor, Malaysia: Penerbitan Multimedia, Penerbitan Pertama.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad bin Ahmad (2005). *Ihya' Ulum al-Din*. Beirut, Lubnan: Dar Ibn Hazm, al-Tab'ah al-Ula.
- Al-Qarrahadghi, 'Ali Muhyiddin 'Ali. (2010). Dalam mukaddimah *Ayyuha al-Walad*, al-Ghazali. Beirut, Lubnan: Dar al-Basyair, Cetakan ke-4.
- Aristotle (1915). *Magna Moralia in The Works of Aristotle*, Translated into English under the editorship of W.D. Ross. Oxford, England, UK: The Clarendon Press.
- Aristotle (1999). *Nicomachean Ethics*, Translated by W.D. Ross. Batoche Books.
- Blackburn, Simon, (2016). *The Oxford Dictionary of Philosophy*. Oxford, England, UK: Oxford University Press, 3rd. Edition.
- Eow Boon Hin (2002). *Pendidikan Moral*. Petaling Jaya, Selangor, Malaysia: Pearson Malaysia Sdn. Bhd., Cetakan ke-4.
- Kucukuysal, Bahadir, dan Beyhan, Erhan, (2011). *Virtue Ethics in Aristotle's Nicomachean Ethics in International Journal of Human Sciences*, Vol.8 Issue 2.
- Mubarak, Zaki (t.t). *al-Akhlak 'ind al-Ghazali*. Al-Qahirah, Misr, Dar al-Sya'ab
- Nasar, Muhammad Abd al-Sattar (t.t). *Ibn Hazm Wa Mantiq Aristo*. Kulliyah al-Syariah, Jami'ah Qatar, Qatar.