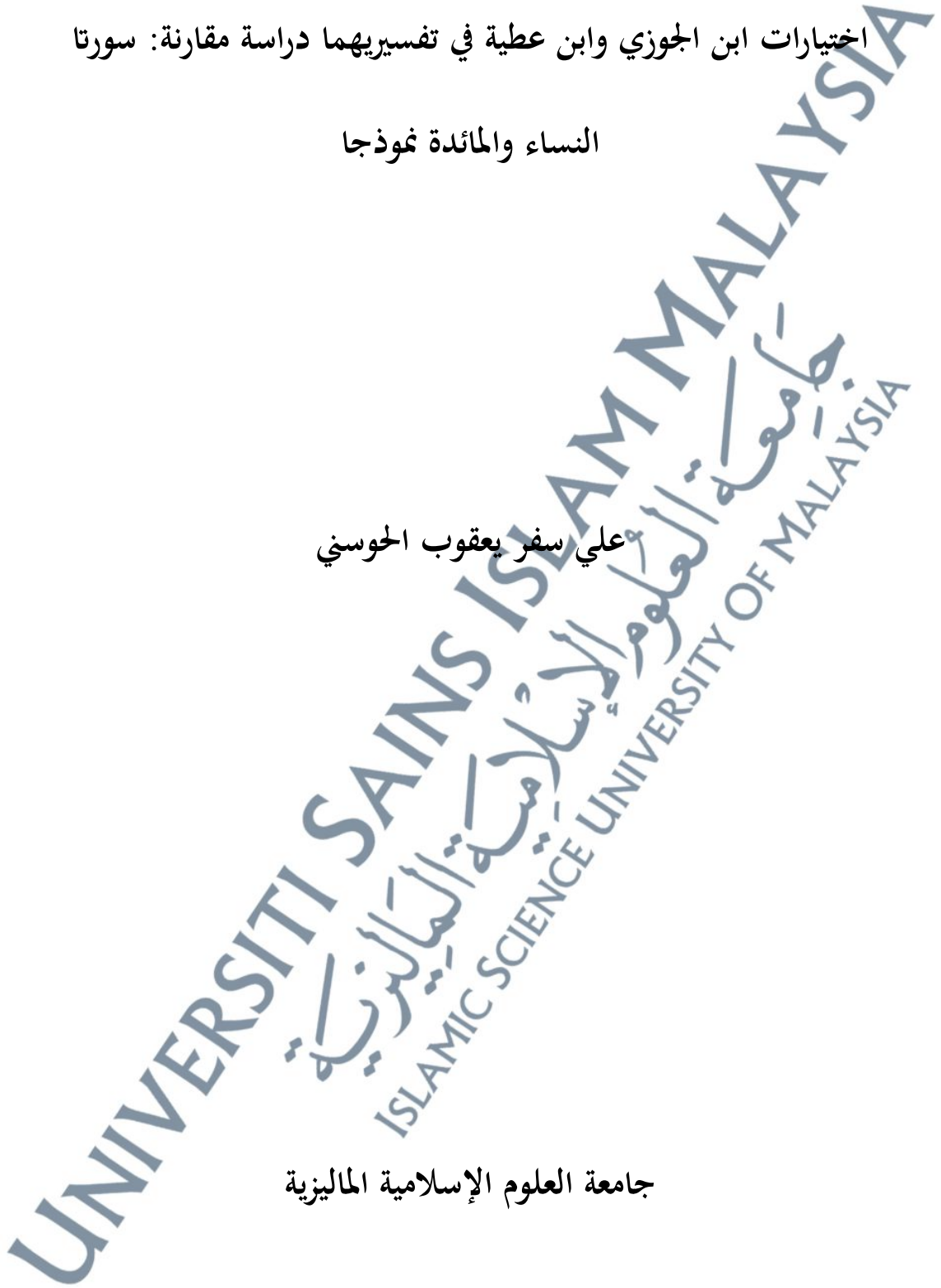


اختيارات ابن الجوزي وابن عطية في تفسيريهما دراسة مقارنة: سورتا

النساء والمائدة نموذجاً

علي سفر يعقوب الحوسني

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية



اختيارات ابن الجوزي وابن عطية في تفسيريهما دراسة مقارنة: سورتا النساء
والمائدة نموذجا

علي سفر يعقوب الحوسني

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في الدراسات القرآنية والسنة

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

سبتمبر ٢٠٢٢

الإقرار

بسم الله الرحمن الرحيم

إني أقر وأعترف بأن هذه الرسالة من عملي وجهدي الشخصي، أما الاقتطفات والاقباسات، فقد أشرت إلى مصادرها في هامش الرسالة.

التاريخ: ١٢/سبتمبر/٢٠٢٢ م التوقيع:

الاسم: علي سفر يعقوب الحوسني.

الرقم الجامعي: ٣١٨١٠٢٩

العنوان: اختيارات ابن الجوزي وابن عطية في تفسيريهما دراسة مقارنة:
سورتنا النساء والمائدة نموذجا.

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، الحمد لله المنان، الملك القدوس السلام، مدبر الليالي والأيام، مصرف الشهور والأعوام، قدر الأمور فأجراها على أحسن نظام، ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، الحمد لله على ما أنعم به على من فضله الخير الكثير والعلم الوفير وأعانني على إنجاز هذا العمل الذي احتسبه عبادة من العبادات جعلها الله خالصة لوجهة الكريم. وبعد حمد الله تعالى وشكره على إنعائي لهذه الرسالة.

أتقدم بخالص الشكر وعظيم الامتنان للشيخ صالح عبد الكريم شيخي الذي علمني الصبر في طلب العلم علم وعطاء متميز وإرشادي المستمر، وعلى ما بذلوه من جهد متواصل ونصح وتوجيه من بداية مرحلة البحث حتى إتمام هذه الرسالة، ومهما كتبت من كلمات وجمل فإنني لا أفيقه حقه، فجزاه الله عني خير الجزاء وجعل ذلك في موازين حسناتهما.

كما أتقدم بأسمى عبارات الشكر والتقدير إلى والدي الغالين اللذين غرسا فيني حب العلم منذ الصغر، وقدما لي كل غالي ونفيس، وكان لهما الفضل بعد الله فيما وصلت إليه الآن فلا أملك إلا الدعاء لهما بطول العمر وحسن العمل وبلوغ الجنان.

ويسرني أن أتقدم بالشكر الجزيل إلا البروفسور الدكتور عدنان بن محمد يوسف والدكتور أحمد عز الدين بن أبوبكر اللذان وقفا بجانبني من بداية وصولي إلى ماليزيا حتى انتهائي من الرسالة، ولم استغنى أبداً عن نصائحهم لي الثمينة.

وأخيراً مهما شكرتها ومهم كتب لها من العبارات لن ولن أوفيها حقها زوجتي الغالية أم زايد التي كانت وما زالت تحثني على مواصلة دراستي شكر لك من القلب.

ABSTRAK

Kajian deskriptif perbandingan ini membincangkan tentang dua tafsir iaitu: Zad al-Masir karangan Ibn al-Jauzi dan al-Muharrir karangan Ibn `Atiyyah. Permasalahan kajian berlaku apabila kurangnya kajian-kajian perbandingan dalam tafsir antara dua madrasah iaitu dari Timur dan Barat. Walaupun setiap ahli tafsir mempunyai kaedah dan pilihan, sehingga perbandingan tersebut memberi faedah dalam meletakkan tafsir secara komprehensif bagi kedua-dua madrasah ini. Perbandingan ini memberikan sumbangan dalam memahami al-Quran. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk menganalisa asal-usul, kaedah tafsiran perbandingan dan membincangkan kepentingan dalam kajian-kajian kontemporari. Kajian ini juga cuba mendiagnosis ciri-ciri tafsir Zad al-Masir dan tafsir al-Muharrir al-Wajiz. Akhirnya, terdapat perbandingan dari aspek kesepakatan dan perselisihan pendapat di kalangan ahli tafsir dalam kedua-dua surah iaitu surah An-Nisa dan Al-Ma'idah. Pengkaji menggunakan metodologi deskriptif, induktif, analitik dan perbandingan. Hasil dapatan kajian menunjukkan: Pengetahuan yang banyak di kalangan ahli tafsir Ibn al-Jauzi dan Ibn `Atiyyah dengan disaksikan oleh golongan ulama. Imam Ibn `Atiyyah sering ditentang dan dikritik. Maka, beliau sendiri meletakkan kaedah dalam menghimpunkan antara mencari, meneliti, meringkas dan mengikuti dalam tafsirannya. Ketika itu, Ibn `Atiyyah adalah salah seorang imam daripada golongan imam Maliki. Beliau menyamakan dua kaedah dalam tafsir yang disepakati. Iaitu ketika kedua-dua kaedah tersebut berpegang kepada ayat-ayat yang diwahyukan dan hadis-hadis daripada para sahabat dan tabi'in dalam tafsir. Ibn al-Jauzi menghimpunkan antara ayat yang disepakati dan pandangan para sahabat. Namun, Ibn `Atiyyah mempraktikkan banyak aspek kemungkinan sesuatu ayat itu dibawa. Maka, beliau meletakkan hukum bacaan tersebut bersandarkan kepada bahasa dan menyampaikannya untuk pelbagai bacaan (qiraat). Manakala Ibn al-Jauzi mengambil kaedah retorik dan huraian serta mengambil contoh daripada petikan puisi. Seterusnya, Ibn `Atiyyah mengambil perhatian dari segi bahasa, nahu, perkataan sinonim, artikulasi (i`rab) kata, konjugasi pecahan kata dan menyebut aspek artikulasi dalam ayat-ayat. Ibn al-Jauzi berpandangan bahawa menghadkan kepada sepuluh bacaan adalah yang paling bermanfaat bagi seseorang penuntut ilmu. Manakala Ibn `Atiyyah memberikan perhatian khusus pada pelbagai bacaan. Beliau sengaja memasukkan kesemua bacaan, sehingga tafsirnya ditetapkan dalam dewan yang dihimpunkan dari semua jenis bacaan. Ibn al-Jauzi muncul dalam pendedahan berkaitan dengan hukum Fikah yang mengandungi ayat-ayat tersebut. Manakala Ibn `Atiyyah memperelokkan dalam tafsirnya tentang pernyataan golongan ulama Maliki, berkaitan dengan masalah Fikah. Beliau juga mengemukakan ijtihad golongan ahli Fikah daripada mazhab-mazhab yang lain.

الملخص

ناقش هذا البحث الوصفي المقارن؛ تفسيري زاد المسير لابن الجوزي والمحرم الوجيز لابن عطية. تبلورت مشكلة البحث في قلة الدراسات المقارنة في التفسير بين مدرستي المشاركة والمغاربة، رغم أن لكل مفسر منهج واختيارات، بحيث إنَّ المقارنة تفيد في وضع تفسير جامع للمدرستين بما يسهم في فهم كتاب الله تعالى. لذا هدف البحث: تحليل أصول التفسير المقارن ومناهجه، ومناقشة أهميته في الدراسات المعاصرة. وتشخيص معالم تفسير زاد المسير وتفسير المحرم الوجيز. وأخيراً مقارنة جوانب الاتفاق والاختلاف عند المفسرين في سورتي النساء والمائدة. اعتمد الباحث المنهج الوصفي الاستقرائي التحليلي، والمنهج المقارن. بينت نتائج البحث: اتضح من خلال المقارنة بين التفسيرين؛ غزارة علم المفسرين ابن الجوزي وابن عطية بشهادة كثير من العلماء. كان الإمام ابن عطية رغم تأثره بمن سبقوه في التفسير، إلاَّ إنه كثيراً ما يخالف ويفقد، فتفرد بالمنهج الذي وضعه لنفسه، الجامع بين التحري والدقة والإيجاز، وسار عليه في تفسيره. في حين كان ابن عطية إماماً من أئمة المالكية وفقهياً من كبار فقهاءهم. وقد تشابه المنهجان في التفسير بالمأثور حين اعتمدا نصوص الوحي وأخبار الصحابة والتابعين في تفسير معاني الآيات. جمع ابن الجوزي بين المأثور والرأي. أما ابن عطية فكان يكثر من وجوه الاحتمالات التي يمكن حمل الآية عليها، يحتكم إلى اللغة كثير الاهتمام بالصناعة النحوية فيتعرض للقراءات وتوجيهها. تناول ابن الجوزي في تفسيره الأساليب البلاغية والبيانية، واستشهاده بالشعر الذي ألهمه في تفسيره، كذلك كانت عناية ابن عطية باللغة والنحو ومعاني المفردات وإعراب الكلمات، وتصريف المشتقات، وذكر الوجوه الإعرابية في الآيات، وبيان المذاهب النحوية والترجيح بينها. يرى ابن الجوزي أن الاقتصار على القراءات العشر هو الأجدى لطالب العلم. في حين أولى ابن عطية القراءات عناية خاصة، فعمد إيراد جميع القراءات، فجاء تفسيره بمثابة الديوان الجامع للقراءات بأنواعها. وقد برز ابن الجوزي في التعرض للأحكام الفقهية التي تنطوي عليها الآيات، في حين سرد ابن عطية في تفسيره أقوال العلماء المالكية في المسائل الفقهية، كما أنه عرض اجتهادات الفقهاء من المذاهب الأخرى.

ABSTRACT

This comparative descriptive research discussed; Interpretive increased the path of Ibn al-Jawzi and editor al-Wajeez by Ibn Attia. The research problem crystallized in the lack of comparative studies in interpretation between the schools of the East and the Maghreb, although each interpreter has a method and choices, so that the comparison is useful in developing a comprehensive interpretation of the two schools, which contributes to understanding the Book of God Almighty. Therefore, the aim of the research is to analyze the origins and methods of comparative interpretation, and to discuss its importance in contemporary studies, diagnose the parameters of the interpretation of the path increased and the interpretation of the brief editor. Finally, a comparison of the aspects of agreement and disagreement among the commentators in Surat An-Nisa and Al-Ma'idah. The researcher adopted the descriptive, inductive, analytical, and comparative method. The search findings showed: The abundance of knowledge of the commentators Ibn al-Jawzi and Ibn Attia, according to the testimony of many scholars. Imam Ibn Attiyah was influenced by those who preceded him in the interpretation, but he often contradicted and criticized, so he singled out the method that he had set for himself, which combines investigation, accuracy and brevity. Ibn Attia was one of the Maliki imams and a jurist of their greatest jurists. The two approaches to interpretation were similar to the maxim when they relied on the texts of revelation and the news of the companions and followers in the interpretation of the meanings of the verses. Ibn al-Jawzi combined the aphorism and the opinion. As for Ibn Attia, he used to multiply the possibilities on which the verse could be carried, resorting to language a lot. Ibn al-Jawzi dealt with rhetorical and rhetorical methods in his interpretation, and his citation of poetry. Ibn Attia was interested in language, grammar, vocabulary meanings, articulation of words, and derivation of derivatives. Ibn al-Jawzi believes that restricting oneself to the ten readings is more appropriate, On the other hand, Ibn Atiyah paid special attention to the readings, as he deliberately included all the readings, so his interpretation came as a collection of readings of all kinds. Ibn Al-Jawzi has emerged in his discussion of the jurisprudence rulings contained in the verses, while Ibn Atiyah narrated in his interpretation the sayings of Maliki scholars on jurisprudential issues, and he also presented the jurisprudence of jurists from other schools of thought.

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتويات
ب	- الإقرار
ج	- الشكر والتقدير
د	- ABSTRAK
هـ	- الملخص
و	- ABSTRACT
ز	- قائمة المحتويات
١	الفصل الأول: المقدمة
٢	- تمهيد
٢	- مشكلة البحث
٣	- أسئلة البحث
٣	- أهداف البحث
٣	- فرضيات البحث
٤	- أهمية البحث
٤	- أسباب اختيار البحث
٥	- حدود البحث
٥	- منهج البحث
٦	- الدراسات السابقة
٢٤	الفصل الثاني: مدخل إلى التفسير المقارن
٢٥	• المبحث الأول: معنى التفسير وأقسامه
٢٥	- المطلب الأول: التفسير لغة واصطلاحاً.
٢٩	- المطلب الثاني: أقسام التفسير - التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.
٣١	• المبحث الثاني: التعريف بالتفسير المقارن وخطواته
٣٢	- المطلب الأول: التفسير المقارن لغة واصطلاحاً
٣٣	- المطلب الثاني: أهمية التفسير المقارن
٣٦	- المطلب الثالث: خطوات التفسير المقارن
٦٢	الفصل الثالث: مدخل إلى تفسير ابن الجزري وابن عطية
٦٣	• المبحث الأول: الإمام بن الجزري وكتابه

- ٦٣ - المطلب الأول: التعريف بالإمام ابن الجوزي
- ٨٤ - المطلب الثاني: التعريف بالكتاب ومنزلته العلمية
- ٨٨ • المبحث الثاني: الإمام ابن عطية وكتابه
- ٨٨ - المطلب الأول: التعريف بالإمام ابن عطية
- ٩٤ - المطلب الثاني: التعريف بالكتاب ومنزلته العلمية

١٠٢ الفصل الرابع: مقارنة بين التفسيرين من أول سورة النساء إلى آخر المائدة

- ١٠٣ • المسألة الأولى: المقارنة بين المفسرين في مصادرهما ومدى تأثيرهما بها
- ١٠٣ - أولاً: أهم المصادر التي تأثر بها ابن الجوزي في تفسيره
- ١٠٥ - ثانياً: أهم المصادر التي تأثر بها ابن عطية في تفسيره
- ١٠٨ • المسألة الثانية: التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بين الإمامين
- ١٠٨ - أولاً: التفسير بالمأثور عند الإمامين
- ١١٠ - ثانياً: التفسير بالرأي عند الإمامين
- ١١١ • المسألة الثالثة: موقف المفسرين من علمي اللغة والبلاغة وتناولهما في تفسيريهما
- ١١١ - أولاً: موقف ابن الجوزي من علمي اللغة والبلاغة وتعرضهما في تفسيره
- ١١٣ - ثانياً: موقف ابن عطية من علمي اللغة والبلاغة وتعرضه لهما في تفسيره
- ١١٨ • المسألة الرابعة: روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها
- ١١٨ - أولاً: رواية ابن الجوزي للقراءات ودرجة احتجاجه بها
- ١٢٠ - ثانياً: رواية ابن عطية للقراءات ودرجة احتجاجه بها
- ١٢٣ • المسألة الخامسة: المقارنة بين المفسرين في تعرضهما للأحكام الفقهية
- ١٢٣ - أولاً: تعرض ابن الجوزي للأحكام الفقهية
- ١٢٤ - ثانياً: تعرض ابن عطية للأحكام الفقهية
- ١٢٦ • المسألة السادسة: موقف كل منهما من الإسرائيليات
- ١٢٦ - أولاً: موقف ابن الجوزي من الإسرائيليات
- ١٢٨ - ثانياً: موقف ابن عطية من الإسرائيليات
- ١٢٩ • المسألة السابعة: عنايتهما بعلم القرآن في تفسيريهما
- ١٢٩ - أولاً: عناية ابن الجوزي بعلم القرآن
- ١٣٤ • المسألة الثامنة: موقف كل منهما من مسائل علم الكلام
- ١٣٤ - أولاً: موقف ابن الجوزي-رحمه الله- من علم الكلام
- ١٣٥

- ١٣٦ - ثانياً: موقف ابن عطية-رحمه الله- من علم الكلام
- ١٣٦ • المسألة التاسعة: المقارنة بين المفسرين في الصناعة الحديثية
- ١٣٨ - أولاً: منهج ابن الجوزي في الصناعة الحديثية في تفسيره
- ١٤١ - ثانياً: منهج ابن عطية في الصناعة الحديثية في تفسيره
- ١٤١ • المسألة العاشرة: المقارنة بين المفسرين في الصناعة الأصولية
- ١٤١ - أولاً: الصناعة الأصولية عند الإمام ابن الجوزي
- ١٤٢ - ثانياً: الصناعة الأصولية عند الإمام ابن عطية
- ١٤٣ • المسألة الحادية عشر: المقارنة بين المفسرين في قواعد الترجيح
- ١٤٣ - أولاً: قواعد الترجيح المتعلقة بالقرآن
- ١٤٨ - ثانياً: قواعد الترجيح المتعلقة بالقراءات
- ١٤٩ - ثالثاً: قواعد الترجيح المتعلقة بالسنة النبوية والآثار
- ١٥١ - رابعاً: قواعد الترجيح المتعلقة بأسباب النزول
- ١٥٤ - خامساً: قواعد الترجيح المتعلقة باللغة
- ١٥٨ الخاتمة: النتائج والتوصيات
- ١٦١ المصادر والمراجع

الفصل الأول

المقدمة

- تمهيد
- مشكلة البحث
- أسئلة البحث
- أهداف البحث
- فرضيات البحث
- أهمية البحث
- أسباب اختيار البحث
- حدود البحث
- منهج البحث
- الدراسات السابقة