

**EXPLORING THE PADANG TERAP COMMUNITY
PERCEPTION ON THE ILLEGALIZATION OF KRATOM
UNDER THE DENGEROUS DRUGS ACT (1952)**

MOHD ABDUL HAFIS BIN IBRAHIM

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA

**EXPLORING THE PADANG TERAP COMMUNITY
PERCEPTION ON THE ILLEGALIZATION OF KRATOM
UNDER THE DENGEROUS DRUGS ACT (1952)**

MOHD ABDUL HAFIS BIN IBRAHIM
(Matric No: 3211088)

Thesis submitted in fulfillment for the degree of
**MASTER OF
COUNSELING (SUBSTANCE ABUSE)**

Faculty of Leadership and Management
UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
Nilai

2023

AUTHOR DECLARATION

بسم الله الرحمن الرحيم

I hereby declare that the work in this thesis is my own, except for the quotations and summaries which have been duly acknowledged.

Date:

Signature :

Name : Mohd Abdul Hafis bin Ibrahim

Matric No. : 3211088

Address : [REDACTED]

Kampung Parit Betak,
82210, Benut, Pontian,
Johor.

ACKNOWLEDGEMENT

بسم الله الرحمن الرحيم

“In the name of Allah, the Most Beneficent and the Most Merciful”

Alhamdulillah, thanks to Allah, who gives strength, confidence, and patience in completing this dissertation under the topic of “Exploring The Padang Terap Community Perception on The Illegalization of Kratom under The Dangerous Drugs Act 1952”. For the beloved Prophet Muhammad S.A.W who brings Islam to all humankind for all the happiness in this world and hereafter.

My sincere gratitude goes to my supervisors, Dr Noratthiah bte Nordin for their continuous guidance and support, never-ending motivations, and the opportunity to complete this study successfully. Besides that, I would like to express a million thanks to all lecturers of SPADA, USIM who have continuously helped me with my studies. I would not have the drive to complete this study without them. Sincere thanks to all research participants involved for their consent and cooperation to join this study.

My largest appreciation goes to my wife, Nurhannan Nadhirah bte Mamat who has always supported me. She made me stronger each day. Besides, my gratitude and thanks also go to my academic project group members and to all SPADA K11 who have shared ideas, strength, help and encouragement for me to complete my study.

And finally, I pray to Allah S.W.T and I hope that my hard work and struggles to get my work done to have His blessing and Allah’s favor in this world and hereafter.

Thank you.

جزاهم الله خيرا وفضلا كثيرا

ABSTRAK

Ketum dipercayai mempunyai pelbagai khasiat kesihatan yang menjadi kepercayaan yang diwarisi oleh penduduk yang tinggal di kawasan utara semenanjung termasuk di negeri kedah. Ianya juga telah menjadi sumber pendapatan utama untuk menggantikan tanaman komoditi iaitu getah dan padi kerana hasil pendapatan yang tidak menentu dari sumber komoditi tidak lagi mampu untuk menampung kos keperluan harian penduduk yang semakin meningkat. Pandangan dari sudut klinikal, ketum mempunyai bahan stimulan iaitu Mitragynine and 7-Hydroxy Mitragynine yang boleh memberi tindak balas terhadap “opiod receptor”. Ketum dikawal oleh undang-undang di bawah Akta Racun 1952 yang hukumannya terlalu ringan menyebabkan usaha untuk mengekang penjualannya amat sukar. Oleh kerana kandungannya itu, kerajaan telah mencadangkan untuk meminda akta sedia ada untuk menyekat penjualan Ketum dan diletakkan dibawah Akta Dadah Berbahaya 1952 yang bermakna hukumannya amat berat berbanding Akta Racun 1952. Oleh itu, tujuan kajian ini adalah untuk meneroka dan memahami persepsi individu yang mengusahakan tanaman Ketum berkait cadangan pindaan akta tersebut. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif dan data diperolehi melalui temubual individu secara struktur mendalam. Temubual telah ditranskripsi dan analisis tematik secara manual dijalankan bagi mendapatkan tema. Peserta kajian terdiri daripada tiga orang penduduk dari kawasan Padang Terap, Kedah yang menanam, dan menjual ketum sebagai pendapatan utama. Hasil kajian menunjukkan bahawa cadangan pindaan akta tersebut tidak dipersetujui oleh responden yang terlibat kerana mereka cenderung untuk mengatakan pendapatan mereka akan terjejas jika dikuatkuasakan akta tersebut. Mereka berpendapat mungkin akan tetap melakukan tanaman dan jualan Ketum secara rahsia walaupun mereka tahu tentang hukuman dari tindakan tersebut jika akta tersebut dikuatkuasakan. Implikasi kajian ini akan memberi ruang kepada pihak berkuasa untuk mendengar pandangan awam dan meneliti kesan ekonomi keatas pendapatan isi rumah individu atau masyarakat yang bergantung dari hasil tanaman Ketum sebelum mencadangkan pindaan hukuman Ketum tersebut.

ABSTRACT

Kratom is believed to have a variety of health benefits that are believed to be inherited by people living in the northern part of the peninsula, including in the state of Kedah. It has also become the primary source of income to replace commodity crops such as rubber and rice because the uncertain income from commodity sources can no longer cover the cost of the increasing daily needs of the population. From a clinical point of view, Kratom has stimulants, namely Mitragynine and 7-Hydroxy Mitragynine, which can respond to opioid receptors. Kratom is regulated by law under the Poison Act 1952, whose punishment is too light, making efforts to curb its sale very difficult. Due to its content, the government has proposed to amend the existing act for the illegalization of Kratom and place it under the Dangerous Drugs Act 1952, where the punishment is very severe compared to the Poison Act. Therefore, this study aims to explore and understand the perception of respondents who cultivate Kratom plants related to the proposed amendment to the act. This study uses a qualitative method where data is obtained through individual interviews in an in-depth structure. Interviews were transcribed, and manual thematic analysis was conducted to obtain themes. The study respondents comprised three residents from the Padang Terap area, Kedah, who grow and sell Kratom as their primary income. The study results show that the proposed amendment to the act is not agreed upon by the respondents involved, and respondents tend to say that their income will be affected if the act is enforced. They may continue to grow and sell Kratom secretly even though they know the punishment if the act is enforced. The implications of this study will give the authorities space to listen to public opinion and examine the economic impact on the income of individual households or communities that depend on Kratom crops before proposing amendments to the Kratom sentence.

الملخص

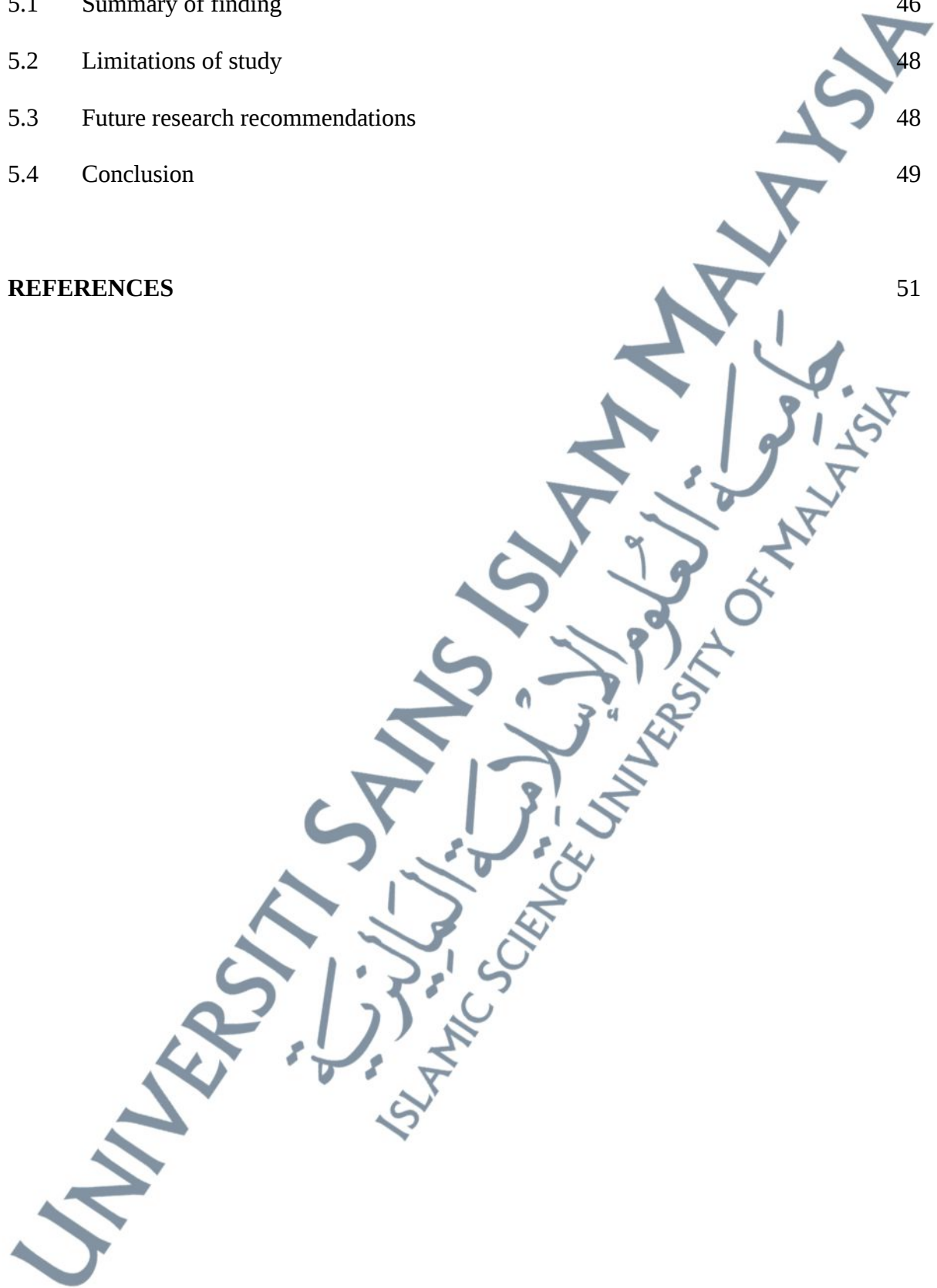
يعتقد أن للقرطوم مجموعة متنوعة من الفوائد الصحية التي يعتقد أنها موروثة من قبل الأشخاص الذين يعيشون في الجزء الشمالي من شبه الجزيرة ، بما في ذلك ولاية قرح. كما أصبح المصدر الرئيسي للدخل ليحل محل المحاصيل السلعية مثل المطاط والأرز لأن الدخل غير المؤكد من مصادر السلع لم يعد قادراً على تغطية تكلفة الاحتياجات اليومية المتزايدة للسكان. من وجهة نظر سريرية ، لدى قرطوم المنشطات ، وهي ميتراجينين و 7-هيدروكسي ميتراجينين ، والتي يمكن أن تستجيب لمستقبلات المواد الأفيونية. ينظم القانون قرطوم بموجب قانون السموم لعام 1952 ، الذي تكون عقوبته خفيفة للغاية ، مما يجعل الجهود المبذولة للحد من بيعها صعبة للغاية. بسبب محتواه ، اقترحت الحكومة تعديل القانون الحالي لإضفاء الشرعية على قرطوم وإخضاعه لقانون المخدرات الخطرة لعام 1952 ، حيث تكون العقوبة شديدة جداً مقارنة بقانون السموم. لذلك ، تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف وفهم تصور المستجيبين الذين يزرعون نباتات القرطوم المتعلقة بالتعديل المقترح على القانون. تستخدم هذه الدراسة طريقة نوعية حيث يتم الحصول على البيانات من خلال الملاحظات الميدانية والمقابلات الفردية في بنية متعمقة. تم تدوين المقابلات وإجراء تحليل موضوعي يدوي للحصول على الموضوعات. يتألف المشاركون في الدراسة من ثلاثة سكان من منطقة بادانغ تيراب ، كيدا ، الذين يزرعون ويبيعون قرطوم كدخل أساسي لهم. تظهر نتائج الدراسة أن التعديل المقترح على القانون لم يتم الاتفاق عليه من قبل المستجيبين المعنيين ، ويميل المستجيبون إلى القول إن دخلهم سيتأثر إذا تم تنفيذ القانون. قد يستمروا في النمو وبيع قرطوم سرا على الرغم من أنهم يعرفون العقوبة إذا تم تنفيذ الفعل. بناء على هذه النتائج ، يقترح أن تتخذ الحكومة تدابير استباقية من خلال زيادة سعر السوق للمطاط والأرز بحيث يمكن تعديل أسعار هذه السلع والوصول إلى مستوى يمكن أن يساعد المزارعين على الخروج من أزمة الدخل. تظهر نتائج هذه الدراسة أيضاً أن الحكومة بحاجة إلى النزول إلى القواعد الشعبية لمسح تصورات أصحاب المصلحة قبل اتخاذ أي قرارات.

TABLE OF CONTENT

CONTENT	PAGE
AUTHOR DECLARATION	ii
ACKNOWLEDGEMENT	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
الملخص	vi
TABLE OF CONTENT	vii
LIST OF TABLES	x
LIST OF APPENDICES	xi
LIST OF ABBREVIATIONS	xii
CHAPTER 1: INTRODICTION	1
1.1 Background of the study	1
1.2 Problem statement	4
1.3 Research question	6
1.4 Research objective	6
1.5 Significant of the study	7
1.6 Scope of the study	7
1.7 Conclusion	7
CHAPTER 2: LITERATURE REVIEW	8
2.1 Padang Terap community	8
2.2 Kratom as source of income	9

2.3	Regulations against the possession and use of Kratom in global setting	12
2.4	Reality versus laws enforcement Kratom in Malaysia	15
2.5	Illegalization of Kratom under Dangerous Drug Act 1952	19
2.6	Theory and model to the study	21
2.7	Conclusion	22
CHAPTER 3: RESEARCH METHODOLOGY		23
3.1	Research design	23
3.2	Research instrument	24
3.3	Location of the study	25
3.4	Subject of the study	25
3.5	Research procedure	25
3.6	Data collection	26
3.7	Data verification	26
3.8	Data analysis	27
3.9	Conclusion	28
CHAPTER 4: RESULT		29
4.1	Demographics of the interviewees	29
4.2	Analysis	30
4.2.1	Finding of Research Question 1	30
4.2.2	Finding of Research Question 2	39
4.2.3	Finding of Research Question 3	42
4.3	Conclusion	45

CHAPTER 5: DISCUSSION AND CONCLUSION	46
5.1 Summary of finding	46
5.2 Limitations of study	48
5.3 Future research recommendations	48
5.4 Conclusion	49
REFERENCES	51

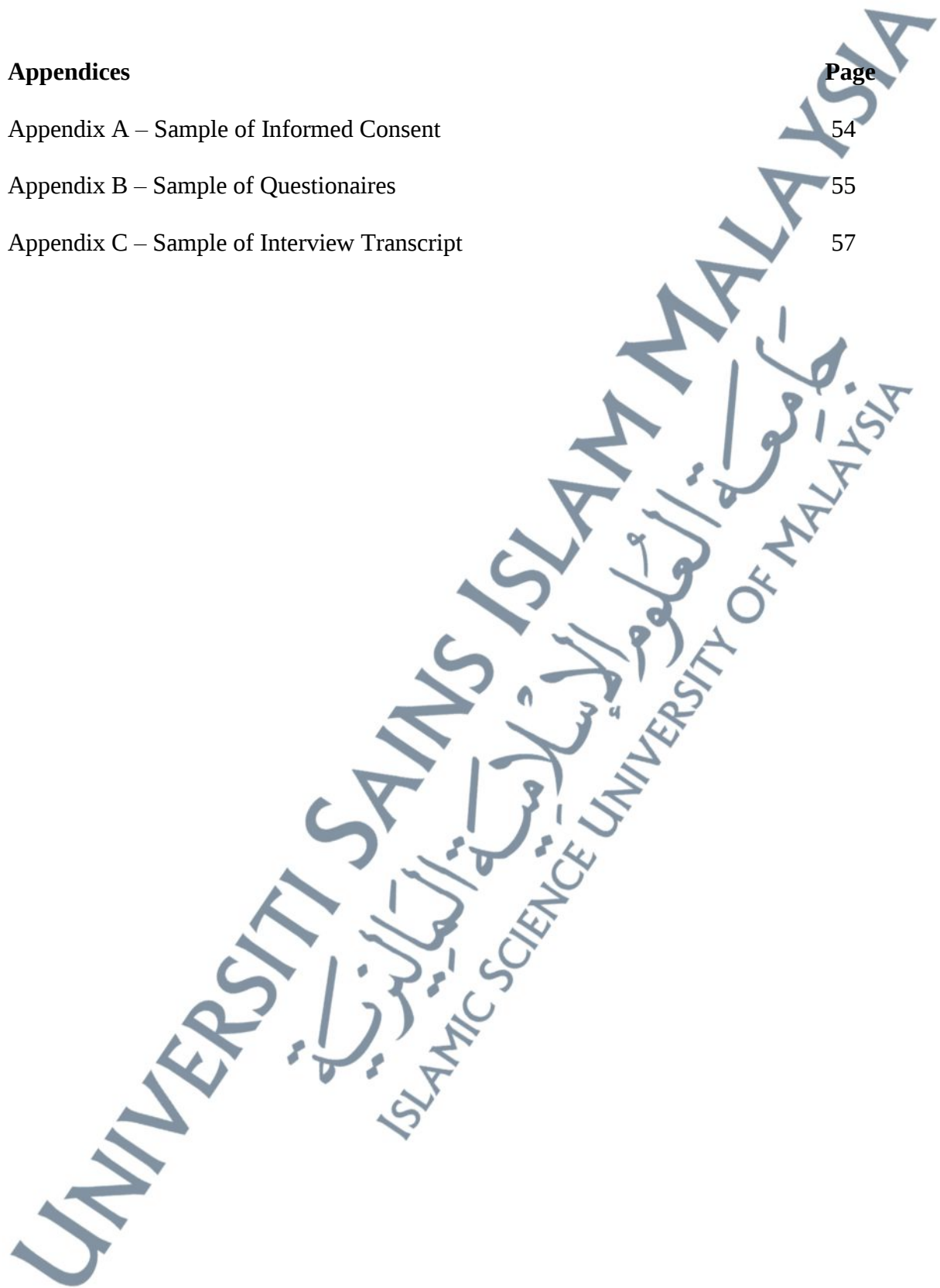


LIST OF TABLES

Table	Page
Table 2.1: Kratom offence in Kedah from 2018 until 2020	17
Table 2.2: Kratom offence in Padang Terap from 2018 until 2020	17
Table 4.1: Category of respondent	29
Table 4.2: Theme and sub theme for RQ 1	31
Table 4.3: Theme and sub theme for RQ 2	39
Table 4.4: Theme and sub theme for RQ 3	42

LIST OF APPENDICES

Appendices	Page
Appendix A – Sample of Informed Consent	54
Appendix B – Sample of Questionnaires	55
Appendix C – Sample of Interview Transcript	57



ABBREVIATIONS

BNN	: Ketua Badan Narkotika Nasional (Indonesia)
DEA	: US Drug Enforcement Administration.
FA	: Thailand Forest Act of 1975.
FDA	: US Food and Drug Administration.
GDP	: Gross Domestic Product.
MADA	: Muda Agricultural Development Authority.
MDA	: Singapore Misuse of Drug Act 1973.
NCID	: Narcotic Crime Investigation Department (Malaysia).
NDA	: Thailand National Drug Act 1979
NPS	: New Psychoactive Substance.
POM	: Pengawas Obat dan Makanan (Indonesia)
RISDA	: Rubber Industry Smallholder Development Authority.
UNODC	: United Nations Office on Drugs and Crime.