

صلاحيّات المحكمة الدستورية الفلسطينية في حل المجلس التشريعي:
دراسة تحليلية مقارنة

محمود علي درويش فرج

أطروحة مقدّمة لنيل درجة الدكتوراه في القانون

المشرف:

الأستاذ الدكتور وان عبد الفتاح بن وان إسماعيل

الأستاذ المشارك الدكتور نى سليدا سهيلا بنت نى صالح

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

USIM

أغسطس 2023

الإقرار

إني أقر وأعترف بأن هذه الرسالة من عملي وجهدي الشخصي، أما المقتطفات والاقتباسات فقد أشرت إلى مصادرها في هامش الرسالة، وأقر بأن تحتفظ جامعة العلوم الإسلامية الماليزية بالحقوق الملكية لهذه الأطروحة العلمية، وأن تحتفظ مكتبتها بحق النشر على الانترنت (الأطروحة بالكامل)، وحق الطباعة بهدف إجراء البحث العلمي أو التعلم فقط.

التاريخ: 17 أغسطس 2023

التوقيع:

الاسم: محمود علي درويش فرج

العنوان: فلسطين - غزة

شكر وتقدير

﴿يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾. (المجادلة: 11)

إلى وطني الحبيب فلسطين كل فلسطين، ودرة تاجه عاصمتنا القدس مسرى رسولنا الكريم صلى الله عليه وسلم.

إلى شمسي وقمري "أبي الحبيب" علي درويش فرح "الحاج أبو وائل" صاحب الفضل الأول بعد الله.

إلى نور قلبي "أمي الحبيبة" سعاد فرح "الحاجة أم وائل" التي حفنتي بدعواتها ورضاها طيلة مسيرتي العلمية.

إلى زوجتي العزيزة الحب والسند والرفيقة رباب أبو غنيمة "أم معاذ".

إلى مهجة قلبي أبنائي (معاذ، ونور، ويحيى).

إلى إخوتي وأخواتي وأهلي وأحبابي وأصدقائي.

﴿رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا ذُرِّيَّتًا مُطَهَّرَةً وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا﴾.

إلى مشرفي الحبيب سعادة البروفيسور وان بن عبد الفتاح إسماعيل، الذي كان له فضل كبير عليّ، والذي لطالما

تعب من أجلنا ووجهنا ولم يخل علينا بعلم، وسعى جاهداً ليسد خطانا على درب الجد والاجتهاد للوصول إلى

أعلى المراتب من خلال نصائحه وتوجيهاته القيّمة، والتي جعلتنا نتحدى الصعاب التي تقابلنا في مشوارنا

الدراسي، وعليه وجب علينا الإعراف بجميل فضله.

إلى جامعتي الغراء جامعة العلوم الإسلامية الماليزية USIM.

إلى كل من له فضل عليّ.

إلى كل من أحب العلم وعشق النجاح.

لكم مني كل الشكر والعرفان والتقدير.

شكراً لكم جميعاً، كل الكلمات لا تفي.

Abstrak

Sistem politik Palestin dan komponen undang-undangnya baru sahaja ditubuhkan, termasuklah Mahkamah Perlembagaan Palestin. Mahkamah ini telah mengeluarkan keputusan kehakiman untuk membubarkan Majlis Perundangan Palestin yang telah mencetuskan tindak balas yang ketara dalam kalangan undang-undang antara penyokong dan penentangannya. Isu ini dikaji untuk mengetahui sebab-sebab yang menjadi sandaran mahkamah dalam keputusannya, yang didapati jelas melanggar undang-undang dan perlembagaan. Objektif penyelidikan ini adalah untuk mengetahui sifat sistem politik Palestin, menjelaskan kesahihan hak untuk membubarkan Majlis Perundangan, menjelaskan mandat Mahkamah Perlembagaan untuk membubarkan Majlis Perundangan dan menganalisis dan menilai prosedur dan sebab Mahkamah Perlembagaan membubarkan Majlis Perundangan. Penyelidikan ini menggunakan kaedah analisis perbandingan dengan undang-undang Mesir untuk menilai dan membahagikan masalah kajian kepada elemen utama dan mengkaji serta membandingkan persamaan dan perbezaan dalam rumusan perlembagaan. Kepentingan penyelidikan ini terletak pada hakikat bahawa ia dianggap yang pertama seumpamanya di Palestin, kerana ia mengemukakan banyak cadangan untuk beberapa komponen sistem politik Palestin, termasuk negara Palestin dalam kestabilan sistem politik Palestin, dan badan kehakiman Palestin, yang dianggap sebagai masalah undang-undang yang dibangkitkan di hadapan badan kehakiman Palestin dan mempunyai sudut pandangan yang berbeza. Bagi penggubal undang-undang, memandangkan Palestin tidak mempunyai perlembagaan, kajian ini bertujuan membantu merangka perlembagaan masa depan bagi Negara Palestin untuk Mahkamah Perlembagaan, yang menjelaskan kuasanya mengikut perlembagaan dan undang-undang. Kajian ini berfungsi untuk memurnikan dan memperkasakan hak rakyat untuk memilih timbalan mereka dalam Dewan Undangan, memastikan kesinambungan kerja Majlis, memelihara kewujudannya mengikut perlembagaan dan undang-undang, dan menghalang mana-mana pihak daripada menggulingkan kehendak rakyat. Penyelidikan ini menggunakan dan merangkumi prinsip demokrasi yang terkenal iaitu "rakyat adalah sumber kuasa" dan melindungi prinsip ini dan hak rakyat terhadap demokrasi mereka dan untuk memilih seseorang untuk mewakili mereka dalam Majlis Perundangan. Mahkamah Perlembagaan Palestin telah melanggar Undang-undang Asas Palestin "Perlembagaan", yang menyatakan bidang kuasa Mahkamah Perlembagaan secara eksklusif dalam Perkara 103. Penyelidik membuat kesimpulan dengan beberapa cadangan dan yang paling utama ialah menyeru agar Mahkamah Perlembagaan Palestin membatalkan keputusannya untuk membubarkan mahkamah perundangan.

Abstrak

The Palestinian political system and its legal components have just been established, including the Palestinian Constitutional Court. This court has issued a judicial decision to dissolve the Palestinian Legislative Council which has sparked a significant backlash in legal circles between its supporters and opponents. This issue was studied to find out the reasons behind the court's decision, which was found to clearly violate the law and the constitution. The objective of this research is to find out the nature of the Palestinian political system, explain the legitimacy of the right to dissolve the Legislative Council, explain the mandate of the Constitutional Court to dissolve the Legislative Council and analyze and evaluate the procedures and reasons for the Constitutional Court to dissolve the Legislative Council. This research uses the method of comparative analysis With Egyptian law to evaluate and divide the research problem into main elements and examine and compare the similarities and differences in the formulation of the constitution. The importance of this research lies in the fact that it is considered the first of its kind in Palestine, because it presents many proposals for several components of the Palestinian political system, including the Palestinian state in the stability of the Palestinian political system, and the Palestinian judiciary, which is considered a legal problem raised before the Palestinian judiciary and have a different point of view. For legislators, since Palestine does not have a constitution, this study aims to help draft a future constitution for the State of Palestine for the Constitutional Court, which clarifies its powers according to the constitution and the law. This study serves to purify and empower the people's right to elect their representatives in the Legislative Assembly, ensure the continuity of the Council's work, preserve its existence in accordance with the constitution and the law, and prevent any party from overthrowing the will of the people. This research uses and embodies the well-known democratic principle that "the people are the source of power" and protects this principle and the right of the people to their democracy and to elect someone to represent them in the Legislative Council. The Palestinian Constitutional Court has violated the Palestinian Basic Law "Constitution", which states the exclusive jurisdiction of the Constitutional Court in Article 103. The researcher concluded with a number of recommendations, the most important of which is calling on the Palestinian Constitutional Court to reverse its decision to dissolve the legislative court.

الملخص

يعتبر النظام السياسي الفلسطيني حديث النشأة وبالتالي مكوناته القانونية أيضاً حديث النشأة، ومن هذه المكونات المحكمة الدستورية الفلسطينية، حيث أصدرت المحكمة الدستورية الفلسطينية حكماً قضائياً بجل المجلس التشريعي الفلسطيني، وقد أثار هذا الحكم ردود فعل كبيرة في الأوساط القانونية بين المؤيد له والمعارض، حيث قمنا بالبحث في هذا الموضوع لمعرفة الأسباب الموضوعية التي استندت إليها المحكمة في حكمها والتي تبين أنها مخالفة للقانون والدستور بشكل واضح وجلي. حيث جاءت أهداف البحث لمعرفة ماهية وطبيعة النظام السياسي الفلسطيني، وبيان المشروعية في حق حل المجلس التشريعي من عدمه، واستيضاح صلاحيات المحكمة الدستورية في حق حل المجلس التشريعي، وتحليل وتقييم الاجراءات والأسباب الموضوعية التي استندت عليها المحكمة الدستورية في حكمها بجل المجلس التشريعي. حيث استخدمنا في ذلك المنهج التحليلي المقارن مع القانون المصري في هذه الدراسة. وتكمن أهمية هذا البحث أنه يعتبر الأول من نوعه في فلسطين. ويقدم هذا البحث اقتراحات عديدة لعدد من مكونات النظام السياسي الفلسطيني منها للدولة الفلسطينية في استقرار النظام السياسي الفلسطيني، وللقضاء الفلسطيني، حيث أن هذا الموضوع يعتبر إشكالية قانونية طرحت أمام القضاء الفلسطيني واختلفت فيها وجهات النظر. وللمشروعون حيث أن فلسطين بدون دستور وتهدف في ذلك المساعدة في وضع دستور مستقبلاً لدولة فلسطين. وللمحكمة الدستورية حيث تبين وتوضح صلاحيات المحكمة الدستورية وفقاً للدستور والقانون. وللشعب الفلسطيني بحيث تعمل هذه الدراسة على توضيح وتمكين حق الشعب في اختياره لنوابه في المجلس التشريعي، وضمان استمرار عمل المجلس، والحفاظ على وجوده وفق الدستور والقانون ومنع أي جهة من الانقلاب على إرادة الشعب بأي طريقة كانت. بحيث نطبق ونجسد المبدأ الديمقراطي الشهير "الشعب مصدر السلطات" ونقوم بحماية هذا المبدأ وحماية حق الشعب في ديمقراطيته واختياره من ينوب عنه في المجلس التشريعي. حيث خالفت المحكمة بذلك القرار القانوني الأساسي الفلسطيني "الدستور" الذي حدد اختصاصات المحكمة الدستورية حصراً في المادة (103) منه. حيث أنه وفي ظل صراع رئاسة السلطة الفلسطينية في رام الله لاسترداد سلطة الحكم التي تحولت ديمقراطياً بالانتخاب وخلص الباحث لعدد من التوصيات من أهمها دعوة المحكمة الدستورية الفلسطينية بالتراجع عن قرارها بجل المجلس التشريعي.

فهرس المحتويات

أ.....	الإقرار
ب.....	شكر وتقدير
ه.....	الملخص
و.....	فهرس المحتويات

الفصل التمهيدي

1.....	
1.....	أولاً: المقدمة
3.....	ثانياً: مشكلة الدراسة
5.....	ثالثاً: أسئلة الدراسة
6.....	رابعاً: أهداف الدراسة
6.....	خامساً: منهجية الدراسة
7.....	سادساً: الدراسات السابقة
17.....	سابعاً: أهمية الدراسة
19.....	ثامناً: حدود الدراسة

الفصل الثاني

مبادئ وطبيعة النظام السياسي الفلسطيني

20.....	
20.....	التمهيد
21.....	المبحث الأول نشأة وتطور النظام السياسي الفلسطيني

المطلب الأول: نشأة وتطور النظام السياسي الفلسطيني قبل تأسيس السلطة الفلسطينية عام 1994م.....	21
الفرع الأول: نشأة النظام السياسي الفلسطيني قبل تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية.....	21
الفرع الثاني: نشأة وتطور النظام السياسي الفلسطيني بعد تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية.....	23
المطلب الثاني: نشأة وتطور النظام السياسي الفلسطيني بعد تأسيس السلطة الفلسطينية عام 1994م.....	26
الفرع الأول: تطور النظام السياسي الفلسطيني حتى إصدار القانون الأساسي الفلسطيني.....	27
الفرع الثاني: تطور النظام السياسي الفلسطيني بعد إصدار القانون الأساسي الفلسطيني.....	30
المبحث الثاني المبادئ الدستورية التي يقوم عليها النظام السياسي الفلسطيني.....	34
المطلب الأول: المبادئ العامة التي يقوم عليها النظام السياسي الفلسطيني:.....	34
الفرع الأول: مبدأ الفصل بين السلطات:.....	35
الفرع الثاني: التعددية السياسية والحزبية:.....	36
المطلب الثاني: احترام الحقوق والحريات:.....	37
الفرع الأول: مفهوم حقوق الانسان وحرياته:.....	37
الفرع الثاني: الحقوق والحريات الواردة في القانون الأساسي الفلسطيني:.....	39
المبحث الثالث مدى انطباق النظام السياسي الفلسطيني مع الأنظمة الديمقراطية المعاصرة.....	42
المطلب الأول: مدى انطباق النظام السياسي الفلسطيني مع النظام الرئاسي:.....	42
الفرع الأول: خصائص النظام الرئاسي:.....	42
الفرع الثاني: انطباق النظام الرئاسي على النظام السياسي الفلسطيني:.....	44
الفرع الأول: خصائص النظام البرلماني:.....	44
الفرع الثاني: انطباق النظام البرلماني على النظام السياسي الفلسطيني:.....	47
المطلب الثالث: مدى انطباق النظام السياسي الفلسطيني مع النظام شبه الرئاسي (المختلط):.....	48
الفرع الأول: خصائص النظام شبه الرئاسي (المختلط):.....	48
الفرع الثاني: انطباق النظام شبه الرئاسي على النظام السياسي الفلسطيني:.....	51
المبحث الرابع السمات الفريدة في النظام السياسي الفلسطيني.....	52

52	المطلب الأول: العلاقة بين السلطات الثلاث داخل النظام السياسي الفلسطيني:
53	الفرع الأول: العلاقة بين السلطتين التشريعية والتنفيذية:
54	الفرع الثاني: العلاقة بين السلطتين التنفيذية والقضائية:
57	الفرع الثالث: العلاقة بين السلطتين التشريعية والقضائية:
58	المطلب الثاني: العلاقة بين الرئيس ومجلس الوزراء:
59	الفرع الأول: النظام القانوني لعمل مجلس الوزراء الفلسطيني:
62	الفرع الثاني: الإشكاليات التي برزت عن النصوص القانونية في العلاقة بين الرئيس ومجلس الوزراء:
62	المطلب الثالث: حالي الضرورة والطوارئ في النظام السياسي الفلسطيني:
63	الفرع الأول: حالة الضرورة في النظام السياسي الفلسطيني:
67	الفرع الثاني: حالة الطوارئ في النظام السياسي الفلسطيني:
71	الخلاصة

الفصل الثالث

المجلس التشريعي الفلسطيني

72
72	التمهيد
73	المبحث الأول نشأة المجلس التشريعي الفلسطيني
73	المطلب الأول: نشأة وتطور المجلس التشريعي الفلسطيني
74	الفرع الأول: المجلس التشريعي في ظل وثيقة إعلان المبادئ بين السلطة الفلسطينية ودولة الاحتلال (إسرائيل)
75	الفرع الثاني: إنشاء المجلس التشريعي الأول عام 1996م
76	الفرع الثالث: إنشاء المجلس التشريعي الفلسطيني الثاني عام 2006م
78	المطلب الثاني: تكوين المجلس التشريعي الفلسطيني
78	الفرع الأول: شرط صحة انتخاب أعضاء المجلس التشريعي الفلسطيني
79	الفرع الثاني: هيئة مكتب المجلس التشريعي وتشكيل اللجان

83	المبحث الثاني اختصاصات المجلس التشريعي
83	المطلب الأول: إختصاص التشريع
84	الفرع الأول: مرحلة اقتراح مشروع القانون
85	الفرع الثاني: مرحلة إقرار مشاريع القوانين
88	المطلب الثاني: اختصاص رقابي
88	الفرع الأول: السؤال
89	الفرع الثاني: الاستجواب
90	الفرع الثالث: لجان التحقيق البرلمانية
91	الفرع الرابع: العرائض والشكاوى
91	الفرع الخامس: حجب الثقة
92	المبحث الثالث أسباب حق حل البرلمان في الأنظمة المقارنة
93	المطلب الأول: الأسباب السياسية لحل البرلمان
94	الفرع الأول: حل البرلمان للأجل فض النزاع بين السلطات العامة
98	الفرع الثاني: حل البرلمان لأجل تحقيق الاستقرار للنظام السياسي
99	المطلب الثاني: أسباب قانونية لحل البرلمان
100	الفرع الأول: حل البرلمان للبحث عن اغلبية مفقودة
101	الفرع الثاني: حل البرلمان بسبب إجراءات قانونية
105	المبحث الرابع ضمانات حق حل البرلمان في الأنظمة المقارنة
106	المطلب الأول: ماهية حق حل البرلمان
106	الفرع الأول: التعريف بحق حل البرلمان
109	الفرع الثاني: مراحل نشأة حق حل البرلمان
120	المطلب الثاني: ضمانات عدم التعسف في استخدام حق حل البرلمان
120	الفرع الأول: ضمانات متعلقة بالإجراءات

128	الفرع الثاني: تسبب قرار الحل كضمان لعدم التعسفية
132	الفرع الثالث: ضمانات عدم حل المجلس التشريعي الفلسطيني
134	الخلاصة

الفصل الرابع

المحكمة الدستورية الفلسطينية

135
135	التمهيد
136	المبحث الأول نشأة المحكمة الدستورية الفلسطينية وتشكيلاتها
136	المطلب الأول: إنشاء المحكمة الدستورية الفلسطينية
139	الفرع الأول: الطبيعة القانونية للمحكمة الدستورية الفلسطينية
139	الفرع الثاني: تكوين هيئة المحكمة الدستورية الفلسطينية
141	الفرع الثالث: الجمعية العمومية للمحكمة الدستورية
142	الفرع الرابع: لجنة الشؤون الوقتية للمحكمة
143	المطلب الثاني: القواعد المقررة لاستقلال أعضاء المحكمة الدستورية
143	الفرع الأول: عدم قابلية الأعضاء للعزل
144	الفرع الثاني: الحفاظ على المكانة الوظيفية للأعضاء
145	الفرع الثالث: الإستقلال الإداري والمالي للمحكمة
146	المبحث الثاني اختصاصات وصلاحيات المحكمة الدستورية الفلسطينية مقارنة بالقانون المصري
146	المطلب الأول: الرقابة على دستورية القوانين
148	الفرع الأول: الرقابة الموضوعية على دستورية القوانين
149	الفرع الثاني: الرقابة الموضوعية على دستورية اللوائح
150	الفرع الثالث: الرقابة الموضوعية على دستورية المعاهدات الدولية
151	المطلب الثاني: اختصاصات المحكمة الدستورية في تفسير القوانين

152	الفرع الأول: شروط تقديم طلب التفسير واجراءاته
153	الفرع الثاني: أثر القرار التفسيري الصادر عن المحكمة الدستورية وحجته
154	المطلب الثالث: الفصل في تنازع الاختصاص القضائي
155	الفرع الأول: مفهوم الهيئات ذات الاختصاص القضائي
155	الفرع الثاني: صور وأشكال تنازع الاختصاص القضائي
156	الفرع الثالث: شروط قبول طلب تعيين الجهة القضائية المختصة
157	المطلب الرابع: الفصل في النزاعات الناشئة بتنفيذ الاحكام المتناقضة
157	الفرع الأول: ماهية الاحكام النهائية
158	الفرع الثاني: شروط قبول دعوى الفصل في تنازع تنفيذ الاحكام
160	المبحث الثالث الأحكام الموضوعية للدعوى الدستورية في القانون الفلسطيني مقارناً بالقانون المصري
160	المطلب الأول: مفهوم الدعوى الدستورية وخصائصها
161	الفرع الأول: عينية الدعوى الدستورية
162	الفرع الثاني: استقلالية الدعوى الدستورية عن الدعوى الموضوعية
163	المطلب الثاني: شروط قبول الدعوى الدستورية
164	الفرع الأول: شرط المصلحة
165	الفرع الثاني: المصلحة في الدعوى الدستورية من خلال الدعوى الأصلية
167	الفرع الثالث: المصلحة في الدعوى الدستورية من خلال الدفع والحالة
168	المطلب الثالث: شرط الصفة
168	الفرع الأول: شرط الصفة في الدعوى الاصلية
169	الفرع الثاني: شرط الصفة في الدفع الفرعي
170	الفرع الثالث: الصفة للمحاكم والهيئات ذات الاختصاص القضائي
171	الفرع الرابع: الصفة للمحكمة الدستورية
172	المطلب الثالث: شرط الميعاد لمباشرة الدعوى الدستورية

173	الفرع الأول: الطبيعة القانونية لميعاد رفع الدعوى الدستورية
174	الفرع الثاني: الميعاد المقرر
175	الفرع الثالث: أثر تقديم طلب الاعفاء على ميعاد رفع الدعوى الدستورية
176	المطلب الرابع: أوجه الطعن بعدم الدستورية
176	الفرع الأول: عيب الشكل والإجراءات
178	الفرع الثاني: عيب عدم الاختصاص
179	الفرع الثالث: عيب المحل
180	الفرع الرابع: عيب الانحراف في استعمال السلطة
181	المبحث الرابع الأحكام الاجرائية للدعوى الدستورية في القانون الفلسطيني مقارناً بالقانون المصري
181	المطلب الأول: طرق تحريك الدعوى الدستورية
182	الفرع الأول: الدعوى الدستورية الاصلية ومفهومها ومزاياها وعيوبها
183	الفرع الثاني: الإحالة من محكمة الموضوع
184	الفرع الثالث: الدفع الفرعي
185	الفرع الرابع: التصدي التلقائي من جانب المحكمة الدستورية
186	المطلب الثاني: إجراءات سير الدعوى الدستورية
186	الفرع الأول: إيداع الطلبات ولوائح الدعوى
187	الفرع الثاني: قيد وتحضير الدعوى الدستورية
189	المطلب الثالث: إجراءات نظر الدعوى الدستورية
189	الفرع الأول: دراسة ملف الدعوى والتثبت من الإجراءات الشكلية
191	الفرع الثاني: تكييف المحكمة الدستورية للدعوى
191	الفرع الثالث: مواجهة المحكمة الدستورية في الرقابة القضائية
192	المطلب الرابع: الفصل في الدعوى الدستورية
192	الفرع الأول: إجراءات اصدار الحكم في الدعوى الدستورية

193	الفرع الثاني: حجية الحكم الصادر في الدعوى الدستورية والاثار المترتبة عليه
194	الفرع الثالث: تنفيذ أحكام المحكمة الدستورية
196	المختصرة

الفصل الخامس

الطبيعة الإجرائية والأسباب الموضوعية لحكم المحكمة الدستورية الفلسطينية بجل المجلس التشريعي

197	التمهيد
197	المبحث الأول: التزام المحكمة الدستورية الفلسطينية بإجراءات الدعوى في حكمها بجل المجلس التشريعي
198	المطلب الأول: إجراءات الدعوى قبل حكم المحكمة بالحل
199	الفرع الأول: الجهة المختصة في رفع الدعوى الدستورية
199	الفرع الثاني: المدد القانونية والاختصاص في الدعوى الدستورية
200	المطلب الثاني: إجراءات الدعوى أثناء حكم المحكمة بالحل
204	الفرع الأول: طرق تحريك الدعوى الدستورية في القانون الفلسطيني
204	الفرع الثاني: الإجراءات المتبعة من المحكمة الدستورية أثناء حكمها بجل المجلس التشريعي
206	المبحث الثاني الأسباب الموضوعية لحكم المحكمة الدستورية بجل المجلس التشريعي
206	المطلب الأول: بناء حكم المحكمة الدستورية حكمها على تعطيل المجلس التشريعي منذ عام 2007 م
207	الفرع الأول: الية دعوة المجلس التشريعي للانعقاد في القانون الفلسطيني
207	الفرع الثاني: الفترة القانونية لولاية المجلس التشريعي
208	المطلب الثاني: حالة الضرورة في القانون الفلسطيني
210	الفرع الأول: شروط حالة الضرورة في القانون الفلسطيني
211	الفرع الثاني: توافر حالة الضرورة
212	المبحث الثالث بناء حكم المحكمة على تفسير القوانين
213	

المطلب الأول: أنواع التفسير	213
الفرع الأول: التفسير التشريعي	213
الفرع الثاني: التفسير القضائي والتفسير الفقهي	216
المطلب الثاني: الرأي القانوني المؤيد والمعارض لقرار التفسير	219
الفرع الأول: الرأي القانوني المعارض لقرار التفسير	219
الفرع الثاني: الرأي القانوني المؤيد لقرار التفسير	230
المبحث الرابع قرار حل المجلس التشريعي هدم لأركان الديمقراطية	231
المطلب الأول: الأسس الديمقراطية في النظام القانوني الفلسطيني	232
الفرع الأول: نصوص القانون الأساسي الفلسطيني "الدستور" الاخذة بقواعد النظام الديمقراطي	233
الفرع الثاني: التطبيق العملي لأسس الديمقراطية في النظام القانوني للسلطة الفلسطينية	234
المطلب الثاني: تأثير قرار المحكمة الدستورية بالحل على النظام السياسي الفلسطيني	239
الفرع الأول: تأثير قرار المحكمة على الاسس الديمقراطية للنظام الفلسطيني	239
الفرع الثاني: تأثير قرار المحكمة الدستورية على القوانين المعمول بها في النظام الفلسطيني "القانون الأساسي و النظام الداخلي للمجلس التشريعي"	240
الخلاصة	247
الفصل السادس	
الخاتمة (والنتائج والتوصيات)	
أولاً: النتائج	248
ثانياً: التوصيات	254
المصادر والمراجع	256