

الفصل الثاني

الخطط الخفية للولايات المتحدة الأمريكية في الحرب على العراق

2.1 توصيف للحرب وتعريف بطبيعة الدولة المحاربة

2.1.1 حرب ذات مواصفات خاصة

من الأحداث الهامة في تاريخ العراق الحديث خوضه ثلاثة حروب دولية، سواء كان خوضها اختياراً أو اضطراراً، وسواء كان قد تسبب فيها بأخطاء قد ارتكبتها ترتبت عليها عواقب لم تكن في حسابها، أو دفع إليها بمخططات خفية تسعى جهات معينة لتحقيقها من وراء إذكاء نيران تلك الحروب، ومن ضمن هذه الحروب الأمريكية، وقد أطلقت أسماء متعددة على الحرب الأمريكية الأخيرة على العراق مثال (الغزو الأمريكي للعراق) أو (حرب الخليج الثالثة) أو (احتلال العراق) وصفاً للعمليات العسكرية التي وقعت في العراق سنة 2003 والتي أدت إلى احتلال العراق عسكرياً وسياسياً من قبل الولايات المتحدة الأمريكية بمساعدة دول الائتلاف وفي مقدمتها بريطانيا، ومساعدة بعض الدول العربية مثل الكويت وقطر والأردن والسعودية (حسب توصيف مجلس الأمن في قانونه رقم 1483 لعام

2003). وقد كان هذا الائتلاف مختلفاً عن الائتلاف الذي خاض (حرب الخليج الثانية) من

أجل تحرير الكويت أو عملية عاصفة الصحراء، لأنه كان ائتلاًفاً صعب التشكيل على الصعيد

العالمي (حيث لم تقتنع بعض الدول بمبررات الحرب) أو على الصعيد المحلي العراقي (حيث أنه

اعتمد على وجود جهات داخلية في العراق متمثلة في الشيعة في جنوب العراق والأكراد في

الشمال وبعض القبائل العربية السنية في غرب العراق، والتي كانت ضد نظام صدام). وقد

شكلت القوات العسكرية الأمريكية والبريطانية نسبة 98% من هذا الائتلاف.

تسببت هذه الحرب بأكبر خسائر بشرية ومادية في تاريخ العراق وتاريخ الجيش

الأمريكي على مدى عدة عقود.⁴

ومما يلاحظ على هذا الائتلاف عدم اشتراك كثير من الدول التي شاركت في

الائتلاف السابق من أجل تحرير الكويت، ويبدو أن ذلك بسبب عدم الاقتناع التام بمبررات

هذه الحرب بخلاف السابقة علاوة على التناقضات في ملامستها ودوافعها ومخططاتها من حيث

الأسباب والدوافع ومن حيث الآثار والخصائر التي نجمت عنها. على الرغم من التغطية

الإعلامية المتفردة في سرعتها والمعتمدة على التكنولوجيا الحديثة، إلا أن هذه التغطية لم تكن

⁴ مؤسسة ماعت للسلام والتنمية وحقوق الإنسان. 2009. "خطاب أوباما من القاهرة - هل يكون بداية لحوار الحضارات؟". مقال

بتاريخ 28 مايو. <http://www.maatpeace.org/node/335>. ص 7

حرة من التقييد والتضليل والخداع في كثير من الأحيان. كما امتازت هذه الحرب بدخول عنصر الفضاء بصورة فعالة لأول مرة في تاريخ الحروب.

إن هذه الحرب بناء على رأي كثير من المحللين تميزت بما يجعلها حرباً فريدة في تاريخ

الحروب البشرية خاصة من حيث جمعها بين تناقضات متعددة تتمثل في أنها:-

1. حرب غامضة ومتضاربة في المعلومات الأساسية والأهداف على الرغم من توفر

الوسائل المعلوماتية المتطورة.

2. حرب باعطة الشكليات والخسائر بالرغم من التفوق الهائل لأحد الطرفين على الآخر.

3. حرب للتحرير والديمقراطية وإزالة الظلم عن الشعب العراقي وتغيير نظام حكمه

الفاسد بنظام أفضل، ولكنها أوقعت البلد ضحية لأسوأ أعمال العنف والتخلف

والفوضى وعدم الاستقرار.

4. حرب تعددت فيها الاتهامات المتضاربة، منها على سبيل المثال إزالة لأسلحة دمار

شامل لم يثبت لها وجود أصلاً.

5. حرب جمعت تحالفات عالمية من أقوى الدول ضد بلد محاصر ومنهار اقتصادياً ومنهك

عسكرياً، وبالرغم من ذلك تم إستعمال أقصى قدر من القوة غير اللازمة ضد نظامه

وشعبه وبنيته الأساسية.

6. حرب الإعلام الموجه والمسيطر عليه والفاقد للمصداقية في أحيان كثيرة.

7. حرب سريعة وخاطفة بيد أهما على - ما يبدو- مخطط لها منذ عهد بعيد.

وبالتالي فلم يكن أسلوب تلك الإغارة على العراق حرباً كاملة بأساليب الحروب المسلحة المعروفة في التاريخ، ولم تكن مؤامرة بالمعنى التقليدي للمؤامرة، وإنما كان عنفاً من نوع معين، فهي عبارة لا تتصاعد إلى مستوى الحرب الشاملة، وقد طبق فيها مبدأ جديد أطلق عليه نظرية الاستيلاء بنصف حرب.⁵ ومن وراء كل ذلك تبقى الحقائق المخفية في انتظار الكشف عنها من خلال البحوث الأكاديمية والدراسات الجادة.

2.1.2 دولة ذات طراز خاص

إن الدولة التي قادت هذه الحرب ضد العراق وهي الولايات المتحدة الأمريكية، دولة ذات طراز خاص ومتفرد في تاريخ الدول والإمبراطوريات، ولا بد لنا من استعراض بعض الجوانب الهامة من تاريخها السياسي الحديث وطبيعتها نشأتها وتوجهاتها الاستراتيجية، لأن ذلك مرتبط بفهم تعاملها الدولي والحربي بصورة مجدية بما لا ينفك عن مسألة العراق. ونستعرض

باختصار في النقاط التالية:

1. أهم المميزات الأساسية للدولة الأمريكية:-

⁵ محمد حسنين هيكل. 2004. الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق. ط3. القاهرة: دار الشروق. ص 289-299.

إن هذه الدولة الأمريكية قامت على مبدأ جديد لم تعرفه دولة سابقة في نشأتها، فبينما كان مبدأ الآخرين هو استمرار الجغرافيا وتدفق التاريخ، فإن التجربة الأمريكية كان مبدؤها الأول هو التصميم هروبا إلى جغرافيا جديدة وانقطاعا عن تاريخ سابق، وهكذا كان حال المهاجرين الذين هم نواة الشعب الأمريكي في بدايته وعماده حتى الآن، فكانت المغامرات الأولى لاستكشاف الأراضي الأمريكية بهدف المصلحة التي تدعمها القوة والمنافسة وحساب الأرباح والحسابات.

ولعل هذا الطابع الخاص هو الذي تسبب في شقة التفاهم بين أمريكا وكثير من الشعوب التي تنظر للأمور بمنظار الأعراف والتقاليد وتضع حسابا للتراث والتاريخ في معاملاتهما، مما لا يعبأ به المطلق المادي التجاري الذي تعتمده الدولة الأمريكية.⁶

ومع حلول القرن العشرين أصبحت أمريكا قوة عالمية وازداد تعداد السكان فيها كما ازداد الإنتاج والتقدم الصناعي. وبواسطة المخترعين الأمريكيين (مثل أديسون وبيل) والممولين مثل (روكفلر ودي بونت) أصبحت أمريكا رائدة الثورة الصناعية التي اعتمدت على الكهرباء والكيماويات والبتروول.⁷

⁶ محمد حسنين هيكل. الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق. ص 19.

⁷ رضا هلال. 1998. تفكيك أمريكا الإعلامية. ط1. القاهرة للنشر. ص 30.

في العقود الأخيرة صارت الصادرات الصناعية الأمريكية تحتل مكان الصدارة بين الصادرات العالمية في قطاع التكنولوجيا العالية؛ فالشركات الأمريكية تتحكم في 50% من السوق العالمية للألياف البصرية و 73% من صادرات الصناعة المعلوماتية و 75% من مبيعات صناعات الفضاء والطيران المدني والعسكري. وقد بلغت صادراتها من التكنولوجيا العالمية ما يزيد عن 140 مليار دولار عام 1996 بيد أن التطور الأهم في أمريكا بنهاية القرن العشرين هو تحول الإقتصاد الأمريكي إلى إقتصاد ما بعد الصناعي؛ حيث تمثل تكنولوجيا الإتصالات والمعلومات والترفيه والوسائط الثقافية القلب المحرك له.⁸

وقد ظلت الولايات المتحدة الأمريكية تسعى دائما لتحقيق مصالحها العالمية وفقا للإستراتيجية التي اعتمدهت عليها في سياستها منذ نشأتها قبل عدة قرون من حيث معاملات وتوجهات الدولة في سياستها الخارجية تجاه العالم عموما وتجاه الشرق الأوسط بما فيه العراق الذي هو موضوع البحث ويمكننا تلخيص أهم مقومات ومميزات الإستراتيجية الخارجية الأمريكية منذ نشأتها في النقاط التالية باختصار:

1. امتلاك عوامل القوة الإقتصادية والمالية مما يؤهلها كدولة قيادية عظمى، انطلاقا من

مبدأ المصالح التجارية الذي قامت عليها منذ نشأتها الأولى، معززة ذلك بجوافز العمل

الدائب، انتقالاً من البيئة الزراعية إلى الصناعية ثم التكنولوجيا الحديثة.

⁸ رضا هلال. 1999. أمريكا الحلم والسياسة (من أوراق التفرغية الأمريكية). ط 1. القاهرة: الحضارة للنشر. ص 300-301.

2. الولايات المتحدة الأمريكية توظف لتحقيق أهدافها أكبر منجزات التقدم الإنساني في

كافة المجالات، وبالتالي فهي تسعى دائما لتعزيز هذا التقدم، فتراكم لديها من أسباب القدرة والثروة مددا وفيرا.

3. الولايات المتحدة الأمريكية ظلت تعيش بعيدة عن أي تهديد مباشر لأرضها وسكانها مما وفر لها قدرا كبيرا من المناعة والثقة بالنفس.

4. امتلاك سطوة السلاح (بما يشمل السلاح النووي) بما لم يتوافر لغيرها من الدول مع وجود توافق بين التكنولوجيا العسكرية والمدنية.

5. استخدام أسلوب (القوة الناعمة والقوة الخشنة)، فقد استطاعت إلى جانب سطوة السلاح أن تعرض نوعا من جاذبية النموذج تمهيدا لتوسيعها وانتشارها بنوع من الإغراء في أساليب الحياة (القوة الناعمة) تعجزه وسائط القوة والمنافسة.

6. تمكنت الولايات المتحدة الأمريكية من استعمال أسلوب جديد في السيطرة يقوم على نظام شديد الجراءة والجسارة إلى درجة الإقحام والإختراق لخصوصيات الدول والشعوب والقدرة على التأثير بتسخير الإعلام الذي يعطي لنفسه حق احتكار ووضع جدول اهتمامات الرأي العام العالمي وسحب الآخرين وراءه.

وحصيلة ذلك أن هذه الطاقات والوسائل منحتها خصائص ومميزات لم تتح لغيرها من

الدول على مدى التاريخ.⁹

وترتب على هذا ضرورة التوسع الدؤوب لتعزيز هذه القدرات، فهي تسعى دائما

للمزيد من التوسع لتثبيت وتحقيق مصالحها التي يلاحظ فيها إعطاء الأولوية للجانب

المادي على حساب المعاني العاطفية، والروحية بناءً على الأسلوب التجاري الذي يقوم

على فلسفة الربح والخسارة والحساب المنطقي للأموال.

إن قدرة الولايات المتحدة الأمريكية على المحافظة على نظام سياسي واقتصادي وثقافي

موحد إلى درجة كبيرة منذ نشأتها قبل عدة قرون وحتى الآن قد منحها ميزة استقرارية

انعكست إيجابيا في التقدم العلمي والرفاهية الاجتماعية، فقد توفر للولايات المتحدة الأمريكية

ما لم يتوفر لغيرها من أسباب الاستقرار حتى صارت دولة الفرص والطموح الأولى في العالم.

2.2 استراتيجية المصالح الأمريكية (في العالم)

2.2.1 استراتيجية المصالح الأمريكية في العراق

ظلت منطقة العراق عبر التاريخ مركز جذب للأطماع الإستعمارية المتعددة بسبب

موقعه الإستراتيجي وثرواته وموارده وخاماته التي جاء النفط في القرن العشرين ليوقف في

⁹ محمد حسنين هيكل. 2004. الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق. ط3. القاهرة: دار الشروق. ص 11 .

مقدمتها، إذ أنه يمتلك أكبر احتياطي للنفط في باطن الأرض، ولا تخفى المحاولات الإستعمارية العديدة من قبل بريطانيا وأمريكا وغيرهما، والتدخل في شؤنه والمعاهدات والأحلاف التي دارت حوله منذ فترة ما قبل الحرب العالمية الأولى وإلى ما بعد الإستقلال. فقد كان دائما محط أنظار القوى الإستعمارية والغازية منذ عهد بعيد. ويهمنا ما يدور في العصر الحديث لارتباطه بموضوع البحث ومجرى الأحداث الحالية، لذلك يكفي في الإستدلال على ذلك الإشارة إلى ما جرى بعد الحرب العالمية الثانية من تدخلات بريطانيا وأمريكا في شؤون العراق الداخلية وربطه بمعاهدات وأحلاف تهدف لخدمة المصالح الإستعمارية كحلف بغداد سنة 1955.

ويظهر تسلسل الأحداث السياسية بوضوح، بداية من فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، حيث برزت الولايات المتحدة كقوة عظمى وريثة للإمبراطورية البريطانية، وكان لها الدور المؤثر في حسم الحرب لصالح الحلفاء. وبدأ التركيز على الشرق الأوسط بما فيه العراق الذي يمتلك - إضافة للنفط - الثروات المعدنية والزراعية والحضارة التاريخية كما أن العراق أحد ثلاث دول مثلت النواة الأولى للوطن العربي وهي مصر وسوريا والعراق.¹⁰

إن حاجة الغرب إلى نفط العراق في مقدمته العوامل الجاذبة للسيطرة عليه ، فنفظ

العراق له مميزات خاصة من بينها:

¹⁰ عوض بن محمد القرني. 2003. "الحرب الأمريكية على العراق أسبابها والموقف منها". موقع الإسلام اليوم. مقال بتاريخ 12 مارس.

1. إن العراق يحتل المركز الثاني من حيث الإحتياطي العالمي بعد السعودية.

2. المخزون الحقيقي أعلى بكثير من الأرقام المتداولة، مع جودته العالية.

3. احتمالات الأكتشاف الجديدة كبيرة، مع قلة التكلفة الإنتاجية.

4. التوقعات ترشحه كآخر نفط ينضب في العالم.

والحصول النهائية تؤكد أن السيطرة على العراق تعني التحكم فيما يقارب نحو ربع

إجمالي إحتياطي النفط العالمي، كما أن العراق بموقعه الإستراتيجي يجعل من يسيطر عليه يمكنه

السيطرة على ثلث الإحتياطي العالمي للنفط الذي يتركز في الخليج العربي. ولعل ذلك يضمن

للولايات المتحدة تحقيق أكثر من هدف جزئي في سياق هدفها الأساسي:

1. السيطرة على نفط العراق، قتل من اعتماد واشنطن على النفط السعودي.

2. السيطرة على ثروة نفطية بهذا الكم تساعد على التحكم في أسعار النفط، ومن ثم الحد

من تأثير منظمة الدول المصدرة للبترول (أوبك)، وفي تهميشها كمرحلة أولى.

3. التأثير بقوة في المصالح الإقتصادية للقوى الطامحة في لعب دور في النظام الدولي، عبر

التحكم في إمدادها من النفط الخليجي. فالسيطرة على العراق حرباً كانت أو سلماً

تمثل الحلقة الأخطر في مخطط الهيمنة على مصادر الطاقة، عبر التأثير في الإقتصاد

العالمي لعقود عديدة قادمة.¹¹

2.2.2 استراتيجية المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط

ظلت منطقة الشرق الأوسط والخليج العربي مركز جذب دولي للعديد من الإعتبارات والأسباب المتنوعة، منها الإقتصادي ومنها السياسي، ومنها الحضاري والثقافي. فقد شهد التاريخ السياسي لمنطقة الخليج الكثير من المتغيرات، كانت نتيجة تداخل وتشابك المصالح الإقليمية والدولية في منطقة تعتبر من أشد المناطق حساسية في العالم. فمن الناحية الإقتصادية تخزن منطقة الخليج أكثر من نصف إحتياطي العالم من البترول والغاز، فيما تشكل صادراتها من هاتين السلعتين الإستراتيجيتين حوالى ثلثي استهلاك العالم، الأمر الذي يُنظر إليه على أنه حجر الأساس لكونات الإقتصاد العالمي، ولذلك سعت معظم الدول إلى تركيز وتفعيل جهودها السياسية والإقتصادية باتجاه هذه المنطقة بالتحديد، سعياً لتسويق ما تعتبره أساساً لحضورها الدولي واستمرارها.⁴⁷

¹¹ خليل حسين. 2009. "الإستراتيجية الأمريكية تجاه العراق وخلفيات الاتفاقية الأمنية". موقع الدكتور خليل حسين للدراسات

ومن حيث الموقع فهذه المنطقة تحتل موقع الوسط الذي يربط بين قارات العالم. بالإضافة إلى تحكّم بعض دول المنطقة بالممرات والمضائق البحرية الهامة كقناة السويس ومضيق باب المندب والخليج العربي. إضافة إلى البعد الحضاري والثقافي، وكونها مهبط الديانات السماوية ومهد الحضارات العريقة، فهي إذن منطقة تتميز بالموقع الذي تتمناه كل دولة طموحة مثلما أدركت الإدارة الأمريكية أن حكم العالم يمر عبر بوابة الخليج وهذا ما فعلته باحتلالها للعراق.¹² إضافة إلى ما تحويه من كميات وفيرة من إحتياطيات النفط التي حفزت الولايات المتحدة لأن تحتفظ بحرية التدخل في الإقليم والإستفادة من تلك الثروة النفطية الهائلة، على الرغم من كل محاولات إدارة الرئيس الأمريكي السابق (جورج بوش الابن) في التقليل من الإعتماد على النفط العربي وبخاصة الخليجي، فإن هذا المحاولات باتت في عداد المستحيل، ومن ثمّ فإنّ الهدف تحوّل من السعي لتقليل الإعتماد على النفط العربي، إلى استهداف السيطرة على منابعه للتحكّم في تدفقه وأسعاره فحسابات (جهاز دبلوماسية الطاقة) أكدت على عدة حقائق أبرزها:

1. إن حقول نفط عديدة خارج دول أوبك منضبت أو سوف تنضب في مدى زمني

قريب.

¹² خليل حسين. 2009. "الإستراتيجية الأمريكية تجاه العراق وخلفيات الاتفاقية الأمنية". موقع الدكتور خليل حسين للدراسات

والأبحاث الإستراتيجية. مقال سياسي بتاريخ 29 مايو - <http://drkhalilhusein.blogspot.com/2009/05/blog->

2. رغم كل ما أشيع عن حجم نـفـط بـحـر قـزوين، إلا أن الواقع ليس كذلك.

3. الرهان على تحالف إستراتيجي في مجال الطاقة مع روسيا لا يخلو من مخاطر.

4. الإكتشافات النفطية في المناطق الجديدة يعيـبها أرتفاع تكلفة الإستخراج، أو انخفاض

جودة الخام.

5. رغم أن منظمة الدول المصدرة للبترول (أوبك) لم تعد بالقوة السابقة إلا أنها ما زالت

قادرة على التأثير في صناعة القرار النفطي على المستوى الدولي.

6. فشل الرهان على بدائل النفط من مصادر الطاقة الأخرى في المدى القريب.

بالإضافة إلى حقائق ومعطيات أخرى تفود إلى إستخلاص مهم لا يمكن الإلتفاف

حوله أو تجاوزه هو أن الإستغناء عن النفط العربي بشكل عام، والخليجي بشكل خاص،

والعراقي بدرجة أخص، أمر غير ممكن.

علاوة على أن اكتشاف النفط وإنتاجه بهذه المنطقة أقل تكلفة من أي منطقة أخرى

في العالم، مع جودته العالية، فلا يوجد بديل مناسب له في المدى المنظور، وقد جربت واشنطن

الإستغناء تدريجيا عن وارداتها النفطية من الخليج، لكنها فشلت، وأدرك أركان الإدارات

المتعاقبة قبل وصول (جورج بوش الابن) إلى الحكم، أن الإعتماد على النفط الخليجي حقيقة

لا يمكن تجاوزها .

فتمثل الحل في السيطرة والهيمنة على مصادر الطاقة ولتكن البداية من الخليج الذي

يمتلك معظم احتياطي النفط العالمي.¹³

2.2.3 استراتيجية المصالح الأمريكية عالميا

ارتبط خروج الولايات المتحدة من الحرب العالمية الثانية كقوة عظمى بعد الانتصار على اليابان وألمانيا باحتلال أو إعادة هيكلة توزيع القوى عالميا، في حين أنه قد تضاعف عدد سكانها وازدهرت نموها الإقتصادي، ثم بدأ ظهور فكرة اعتبار أن القرن العشرين هو القرن الأمريكي، وقد كان الحلم الإمبراطوري الأمريكي هو الدافع وراء سياسة احتواء الأتحاد السوفيتي من أجل توسع الدور العالمي لأمريكا.¹⁴

وقد تطلبت تلك الإستراتيجية خارجيا أن تكون للولايات المتحدة قوة عسكرية متعاضمة لمنع كل من يتحدى النظام الأمريكي، وتأهيل الأمريكيين في الداخل دعائيا وإقناعهم بتحمل التضحيات المادية من أجل الإمساك برفعة قيادة العالم.¹⁵

¹³ سمير صارم، 2003. إنه النفط يا (..!! الأبعاد النفطية في الحرب الأمريكية على العراق. ط 1. دمشق: دار الفكر المعاصر. سلسلة

قضايا الساعة، مجلد 6، ص 12.

¹⁴ رمزي كلارك وآخرون. 2001. الإمبراطورية الأمريكية - صفحات من الماضي والحاضر. القاهرة: مكتبة الشروق. المجلد 1. ص 9.

¹⁵ رمزي كلارك وآخرون. ص 11

ومن أجل تحقيق الإستراتيجية التوسعية، تدخلت الولايات المتحدة عسكرياً في عديد

من الدول وأقامت عدداً من الأحلاف من بينها حلف بغداد عام 1955.

ويوضح الانتشار العالمي للنظام الأمريكي إستراتيجية تطويق أي نظام يتعارض مع

مصالح المشروع الأمريكي. كما يبدو جلياً عدم غياب العراق عن الأنظار الأمريكية منذ تلك

الفترة.

بين أن التوسع الأمريكي لم يعتمد فقط على المساعدات والتدخل العسكري

والأحلاف بل اعتمد أيضاً على القوة الإقتصادية والدور الثقافي لأمريكا، وكان انتصار

الولايات المتحدة في الواجهة مع الإتحاد السوفيتي عام 1989 أساساً بسبب القدرة الإقتصادية

والثقافية لأمريكا.¹⁶

2.3 مؤسسات التخطيط الأمريكي الإستراتيجي ودورها في صياغة الأسباب والمبررات

2.3.1 التعريف بمؤسسات التخطيط الإستراتيجي

لم يقتصر التطور والتقدم الأمريكي على المجال الصناعي فحسب بل شمل كذلك المجال

الفكري والتخطيطي ليحمي الحضارة والمدنية التي أحرزتها الولايات المتحدة الأمريكية طوال

القرون الماضية وهي شديدة الحرص على بقائها، ففي هذا السياق توصلت التجربة الأمريكية

¹⁶ رمزي كلارك وآخرون. ص 12.

إلى اختراع جديد في مجال الفكر الإستراتيجي وهو مراكز أو مؤسسات الدراسات السياسية والإستراتيجية، وكانت البداية هي مجلس العلاقات الخارجية في نيويورك الذي أنشئ رسميا في عام 1919 والذي رعته رسميا عائلة روكفلر ولا تزال ضمن رعايته حتى الآن ... ، وقد حدد إطار عمله في محورين أساسيين:

1. متابعة الأوضاع الدولية وإثارة اهتمام الرأي العام والأمريكي بها.
2. تأسيس موقع نفوذ يدعو إلى دور أمريكي فاعل في تشكيل القرار الدولي.

من الملاحظ أن (مجلس العلاقات الخارجية الأمريكية) وقت نشأته اعتمد على عناصر من وزارة الخارجية ومن المحابر العسكريين ومن رجال الأعمال المهتمين بالسوق العالمية، وكان ظاهرة مستحدثة تماما في العلاقات الدولية، وقد استطاع إثبات وجوده بتصميم ومثابرة، وفي البداية كانت وسيلته "بجد التفكير" لكن التفكير ما لبث أن تطور إلى "إمكانية التأثير" إلى حد أن هذا المجلس كان مجمعا لنشاط أبرز العناصر الضاغطة على حتمية دخول أمريكا ومشاركتها في الحرب العالمية الثانية لكي تضمن كلمتها وحققها في عالم ما بعد انتهاء الحرب. وبالتالي فإن الصراع العالمي الجديد تحول إلى صراع أفكار اجتماعية وسياسية، فكان الإطار الأمثل لمواجهة هذه التحديات الفكرية هو إطار المؤسسة على مثال ((مجلس العلاقات الخارجية في نيويورك بحيث يكون هذا الإطار جاهزا لاستقبال وتوظيف آلاف من المؤهلين

لصناعة التفكير يحصلون فيه على أكبر المكافآت لكي ينطلقوا ثم تكون أفكارهم من الداخل قابلة للتأثير على الخارج)).¹⁷

2.3.2 دور مؤسسات التخطيط الإستراتيجي في صياغة المبررات

وهكذا برز دور مؤسسات الدراسات السياسية والإستراتيجية في صياغة مبررات الحرب على العراق حيث أن معظم سدنة السياسة وصناع القرار في حينها كانوا من المنتسبين لهذه المؤسسات.¹⁸

كما أن معظم أعضاء الإدارة العليا لحكومة (الرئيس بوش الابن) هم من المنتسبين إلى هذه المؤسسات، خاصة الذين تولوا قيادة التخطيط ضد العراق أمثال ديك تشيني (نائب الرئيس) ودونالد رامسفيلد (وزير الدفاع) وكونداليزا رايز (مستشارة الأمن القومي) وغيرهم. وتأكيدا لأهمية دور هذه المؤسسات في التأثير السياسي، فقد تحدث الرئيس الأمريكي الأسبق إيزنهاور في خطاب له إبان فترة حكمه محذرا من خطورة هذه المؤسسات بقوله ((إن هناك مجموعة صناعية عسكرية مالية سياسية وفكرية تقارن نفوذها غير مسبوق في التجربة الأمريكية ومع أننا نتفهم الظروف التي أدت لنشأة هذه المجموعة فإننا لا بد أن نحذر من وصولها إلى

¹⁷ محمد حسنين هيكل. 2004. الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق. ط3. القاهرة: دار الشروق. ص 252-255.

¹⁸ محمد حسنين هيكل. ص 256.

مستوى التأثير المعنوي والسياسي والعملي على موقع القرار الأمريكي لأن ذلك خطر شديد على المجتمع الأمريكي قبل أن يكون خطرا على غيره)).¹⁹

وبالإضافة إلى تحذير الرئيس الأمريكي الأسبق إيزنهاور أشارت مجلة الإكونوميست في افتتاحية إحدى إصداراتها إلى مثل هذا المعنى مبينة بالنص ((إن أمريكا أصبح لديها جيش خطر من المفكرين الذين احترفوا نهج القوة الأمريكية واستشارتها حتى تندفع أبعد كل يوم على طريق الحرب، أن هؤلاء الناس وضعوا لأمريكا جدول أعمال يتضمن الآن خطة لتغيير الشرق الأوسط كله، وفيما هو واضح فإن الرأسمالية الأمريكية تمول وتدعم هذه المؤسسات الفكرية، التي ضلت طريقها وجمحت إلى الإصرار على تطبيق النظام الرأسمالي حتى في عوالم الفضاء الخارجي، ثم يكون مطلوباً من العالم أن يصفق لهذا الجنوح الأمريكي المجنون المتحصن في دبابات الفكر الجديدة)).²⁰

ومن ذلك نستنتج وجود تيارات ثقافية معارضة لمهام هذه المؤسسات من داخل المجتمع الأمريكي نفسه، كما نلاحظ ارتباط فكر هذه المؤسسات بالعمل العسكري والتدخل بالقوة، ويظهر ذلك أيضا مما تشير إليه التسمية (بدبابات الفكر).

¹⁹ محمد حسنين هيكل. ص 258.

²⁰ عماد عبد الغني. 2005. "دبابات الفكر الجديدة: صانعو القرار والحكومة الخفية في أمريكا". مراكز الأبحاث والدراسات الاستراتيجية. كراسة المتابع الاستراتيجي. عدد آذار (9-1). العراق: مركز الكاشف للمتابعة والدراسات الاستراتيجية. ص 23-25.

2.3.3 كيفية صياغة المبررات

حسب روايات ومتابعات الخبراء والمحللين السياسيين فإن مبررات غزو العراق قد تمت صياغتها مؤخراً بعد ظهور تحديات مؤثرة في العلاقات السياسية الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية، ومن بينها قضية الإرهاب.

ففي سياق أحداث العراق، اجتمع السياسة الأمريكية بالإشتراك مع هذه المؤسسات الفكرية، وجرحت مداورات عديدة قبل اتخاذ القرار بغزو العراق الذي كان المرشح الأول في قائمة الدول الخمسة بواسطة الإدارة السياسية الأمريكية، وقد تركز معظم الخلاف حول صياغة المبررات التي تبلورت في عدة اقتراحات تعلق معظمها بنظام صدام وشخصه، ومن بين تلك المداورات ما يروي عن دونالد رامسفيلد قوله: ((علينا أن نقوم بشئ آخر في العالم غير أفغانستان... لا بد أن نوجه ضرباتنا الآن إلى الدول الراحمة للإرهاب؛ العراق أولها "صدام حسين" ليس له صديق في العالم يملك عنه حتى في روسيا والصين وهو رجل يصعب على أحد أن يقول كلمة طيبة في حقه... ثم يستطرد ليس لدينا - على أي حال - نقص في قائمة هذه الدول هناك إيران، سوريا، السودان، ليبيا وبالطبع كوريا الشمالية)).²¹

وبعد التداورات العديدة في البيت الأبيض للبحث عن خيارات ممكنة، حلت لحظة تلاقت فيها الضرورات الانتخابية (لرئيس بوش الابن) مع الرغبات الملحة للجنح

²¹ محمد حسنين هيكل. 2004. الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق. ط3. القاهرة: دار الشروق. ص 233 - 234. بتصرف

الإمبراطوري في الإدارة السياسية وتم اختيار الصحفي (دافيد فروم) الذي كان محررا في (وول ستريت جورنال) لصياغة الخطط الجديدة بما في ذلك خطاب الرئيس حسب ما يروي لاحقا في كتابه (الرجل المناسب) وهو الذي اخترع عبارة (دول محور الشر) التي استعملها الرئيس بوش في خطابه ضمن العبارات التي تشمل صياغة المبررات فيما يتعلق باستهداف العراق.²²

ويتحدث (دافيد فروم) عن الصعوبات التي واجهته في الصياغة فيذكر ((كنت أعرف أننا نريد تغيير النظام في العراق، لكن ظني أن الرأي العام سوف يتساءل هل نظام "صدام حسين" وحده هو الذي يستحق التغيير.. ثم يستطرد إن الرئيس يحتاج أن يقول شيئا واضحا يربط "صدام حسين" بمستقبل استقرار السلام في العالم، بحيث يظهر أن المطلوب هو تصفية الخطر على هذا المستقبل وليس مجرد ردعه.. ثم توصلت من هنا إلى فكرة رئيسية مؤداها أن ضرب "صدام حسين" جزء من مواجهة المخاطر التي تهدد سلام العالم، لأنه أول الشرور)).²³

وهكذا أريد للعراق أن يحتل رأس قائمة دول الشر في العالم ومن ثم بدأت ترتيبات الخطط لغزوه وفقا لهذه التوجهات.

²² محمد حسنين هيكل. ص 233 - 234.

²³ محمد حسنين هيكل. ص 237. بتصرف.

2.3.4 مبررات الحرب على العراق لدى الإدارة الأمريكية

قامت الإدارة الأمريكية منذ البوادر الأولية لاندلاع الأزمة العراقية وحتى انتهاء الحرب بإحتلال العراق في 9 أبريل 2003 مجموعة من المبررات لإقناع الشعب الأمريكي والرأي العام العالمي بشرعية الحرب ويمكن تلخيص أهم هذه المبررات كالتالي:

1. مواصلة حكومة الرئيس العراقي السابق "صدام حسين" في عدم تطبيقه لقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالسماح للجان تفتيش الأسلحة بمزاولة أعمالها في العراق .
2. استمرار حكومة الرئيس العراقي السابق "صدام حسين" بتصنيع وامتلاك "أسلحة دمار شامل" وعدم تعاون القيادة العراقية في تطبيق قرارات الأمم المتحدة بشأن إعطاء بيانات كاملة عن ترسباتها من "أسلحة الدمار الشامل". مع العلم بأنه لم يتم حتى بعد الإحتلال العثور على "أسلحة دمار شامل" في العراق .
3. وجود علاقات بين حكومة الرئيس السابق "صدام حسين" مع تنظيم القاعدة ومنظمات "إرهابية" أخرى تشكل خطراً على أمن واستقرار العالم.
4. نشر الأفكار والمبادئ الديمقراطية في منطقة الشرق الأوسط .

وعموماً فقد ظل مبررات امتلاك العراق لأسلحة الدمار الشامل من أهم المبررات التي

حاولت الإدارة الأمريكية ترويحها في الأمم المتحدة ومجلس الأمن الدولي .

2.3.5 المبررات حسب المعارضين للحرب

من أجل التوصل إلى الأسباب الحقيقية لهذه الحرب، تعرضت المبررات التي قدمتها الإدارة الأمريكية إلى انتقادات شديدة على مختلف المستويات، بدءاً من الشارع الأمريكي وانتهاءً بالرأي العام العالمي، ويمكن تلخيص مبررات الحرب حسب رأي المعارضين كالتالي:

1. السيطرة على سوق النفط العالمية ودعم الدولار الأمريكي حيث أن "صدام حسين" كالاتخذ اتخذ قراراً عام 2000 باستعمال اليورو كعملة وحيدة لشراء النفط العراقي.
2. الحرص على عدم حصول أزمة وقود في الولايات المتحدة، وذلك بسيطرة الولايات المتحدة على ثاني أكبر احتياطي للنفط في العالم.
3. الأطماع الشخصية للبيدهن وشركات الإعمار والدفاع الكبرى في الولايات المتحدة.
4. دعم واستمرار الشعبية التي حظي بها الحزب الجمهوري الأمريكي إبان أحداث سبتمبر عام 2001 بغية استمرار هيمنة الحزب على صنع القرار السياسي في الدولة.
5. تطبيق ما ورد في مذكرة جيبي- رامسفيلد- والفوتز التي كتبت عام 2000 والتي تمهد لدور إستراتيجي أكثر فاعلية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط.
6. انتقام شخصي لجورج بوش من صدام حسين لضلوعه في محاولة اغتيال والده في الكويت عام 1993 وإنجاز المهمة التي لم يكملها والده في حرب الخليج الثانية

المعتقدات دينية متطرفة بتدمير آخر أوكار يأجوج ومأجوج (كما نسب للرئيس بوش

24

(الابن)

من أهم الملاحظات التي يمكن استنباطها من هذه المبررات ما يلي:

1. مبررات الغزو بسبب وجود أسلحة الدمار الشامل في العراق يصعب التسليم به لدى

كثير من الخبراء والمهتمين، نسبة لقدرة أمريكا وتمكنها بما لديها من تكنولوجيا متقدمة من الكشف عنها خاصة والعرق التفتيش ظلت في العراق لفترات كافية.

2. ومن ناحية أخرى فإن كوريا الشمالية تمتلك أسلحة الدمار الشامل بما لا ينكر ولا

يقارن بحالة العراق، كما أنها ليست أحسن حالا من العراق في التعامل مع لجان التفتيش، ومع ذلك لم تعرض للتهديد بالغزو.

3. أيضا نلاحظ التداخل بين الأهداف المقصودة، والتي تدخل ضمن إطار الإستراتيجية التخطيطية،

للاوصول للأهداف المقصودة، والتي تدخل ضمن إطار الإستراتيجية التخطيطية،

وبالتالي صعوبة الفصل بينها للوصول إلى الحقيقة.

²⁴ جان كلود موريس. 2009. لو كررت ذلك على مسامعي مرة ثانية فلن أصله: خرافات بوش الوثنية سر غزو العراق. باريس: دار

بلون للنشر. <http://www.almokhtsar.com/cms.php?action=show&id=4783>

2.3.6 شرعية الحرب من وجهة نظر قانونية

واجهت حملة غزو العراق عام 2003 معارضة كبيرة على النطاق الداخلي الأمريكي وعلى النطاق العالمي على حد سواء لكونها في رأي الكثيرين تخالف القوانين الدولية. وقبل بدء الحملة العسكرية حاولت الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة الحصول على تشريع دولي للحملة العسكرية من خلال الأمم المتحدة ولكن هذه المحاولات باءت بالفشل. ولما أصدر مجلس الأمن القرار رقم 1441 الذي دعا إلى عودة لجان التفتيش عن الأسلحة إلى العراق وفي حالة رفض العراق التعاون مع هذه اللجان فإنه سيتحمل "عواقب وخيمة" لم يتعرض لذلك كلف استعمال القوة. وعندما وافق عليه مجلس الأمن بالإجماع لم يكن في تصور الدول المصنفة أنه كان محاولة دبلوماسية من الولايات المتحدة لتشريع الحملة العسكرية.²⁵

ومن الجدير بالذكر أن السكرتير العام للأمم المتحدة "كوفي عنان" صرح بعد سقوط بغداد بأن الغزو كان منافيا لدستور الأمم المتحدة.²⁶ كان رأي هذا مطابقا لرأي السكرتير السابق للأمم المتحدة "بطرس بطرس غالي". وفي 28 أبريل 2005 كما أصدر وزير العدل

²⁵ محمد حسنين هيكل. الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق. ص 405.

²⁶ بي بي سي. 2004-أ. "أخبار الشرق الأوسط: عنان يقول الحرب على العراق غير شرعية". (إنجليزية). خبر صحفي بتاريخ 16 سبتمبر

http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3661134.stm

البريطاني مذكرة نصت على أن أي حملة عسكرية هدفها تغيير نظام سياسي هو عمل غير

27

مشروع.

2.4 كيفية تهيئة المخططات الخفية للإدارات الأمريكية

2.4.1 متركزات الإستراتيجية الأمريكية السياسية والإقتصادية والعسكرية

تعتبر الولايات المتحدة الأمريكية في تخطيطها الإستراتيجي عالميا على عدد من العوامل الأساسية أهمها العمل على السيطرة على موارد النفط، ونشر القواعد العسكرية واعتماد التسهيلات لبسط النفوذ السياسي وفتح الأسواق لشركاتها المختلفة التي تصنع القرار الأمريكي في الأروقة الخلفية، وهيومة التحالف الإستراتيجي مع إسرائيل التي تعد قاعدة عسكرية متقدمة ورقعة مصالح غربية أمريكية وسط العالم العربي، وقد وصفها أحد الباحثين بمنجم ذهب إستراتيجي.²⁸

وقد استمر تنفيذ مراحل تحقيق تلك الأهداف الإستراتيجية ما يقارب ثلاثين عاما، وقد ارتبط ارتباطا وثيقا بالفكر السياسي والمنهجية السياسية الأمريكية، كون أميركا دولة مصنعة ومصدرة للسلاح بكافة أنواعه، ويهمها إيجاد سوق لتصريفه وسوق للاستهلاك

²⁷ بي بي سي. 2004.

²⁸ آلأسدير بالمر. 2005. "تغيير النظام فعل غير شرعي: نهاية الجدل". موقع التليغراف الإخباري. (إنجليزية). مقال سياسي بتاريخ 1 مايو

<http://www.telegraph.co.uk/comment/personal-view/3616571/Regime-change-is-illegal-end-of-debate.html>

وعمالة عسكرية، مع وجوب البحث والحصول على الطاقة أينما وجدت لديمومة التجارة وتسويق الأمن التجاري، وتوسيع الإستراتيجية العسكرية لتأمين التفوق النووي والسيطرة على الفضاء حسب إستراتيجية الأمن القومي 2000 في دراسة الرؤيا المشتركة (JOINT VISION 2010) وتعتبر تقنية المعلومات أداة فعالة لتحقيق السيطرة الكاملة نطاق واسع.²⁹

ومحلا للأحداث السياسية، والعسكرية في العقود التاريخية الماضية تتضح إستراتيجية الأمن القومي الأمريكية التي لا زالت تعتمد في تحقيق النفوذ والسيطرة خارج الحدود على الإنتشار العسكري عالميا تطبيقا للإستراتيجية العسكرية الأمريكية، كما حدث في فيتنام وغيرها، وتعد القواعد العسكرية أداة أساسية لسط النفوذ الأمريكي، فهي تشكل نقطة الشروع للحملات العسكرية، وتشكل عمدا السياسة في الأزمات، حيث تعاني المجتمعات من ضغط التواجد العسكري، وغالبا ما تستخدم مصطلحات القواعد أو التسهيلات العسكرية أو التواجد العسكري أو القوات المتعددة الجنسيات كمصطلحات عسكرية مترادفة يحل أحدها محل الآخر، وجميعها تشير إلى وجود عسكري له محذوراته السياسية والعسكرية

²⁹ روبرت ساتلوف. 2010. "إسرائيل أصل أم عائق". مناظرة مركز نيكسون. موقع مركز صقر للدراسات الاستراتيجية. منشورة بتاريخ

20 يوليو <http://www.saqrcenter.net/?p=2200>

والإجتماعية والإقتصادية، وهو يتضمن التنازل عن بقعة أرض وطنية لدولة ما، حسب مصطلح القاعدة العسكرية الأجنبية.³⁰

ومن هذا المنطلق تمكنت الولايات المتحدة من نشر قواعدها العسكرية في منطقة الخليج خاصة قطر والكويت.

2.4.2 استراتيجية الخطط الأمريكية تجاه العراق: التسلسل المنتظم في التخطيط للإحتلال

تبدو تبايعات الأحداث الحربية العنيفة التي مرت بالعراق في تاريخه المعاصر الحديث وعلى مدى ثلاثة عقود تقريبا وكأنها تسلسلا منتظما في التخطيط للإحتلال وقد يتجلى ذلك من خلال عرض أهم تلك الأحداث في النقاط التالية بأختصار.

2.4.2.1 الحرب العراقية الإيرانية (حرب الخليج الأولى)

اندلعت الحرب العراقية — الإيرانية عام 1980 واستمرت إلى عام 1988، حيث خلفت دمارا كبيرا للبلدين المتجاورين وأضرار وخسائر فادحة. وقد خلفت هذه الحرب التي تعرف في الأدبيات السياسية "بحرب الخليج الأولى" نحو المليون بين قتل وجريح فضلا عن أضرار مادية تقدر بمليارات الدولارات.

³⁰ زلماي خليل زاد وجون وايت. 2010. مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية. ص 50

ترجع أصول الخلافات العراقية الإيرانية إلى الخلافات السياسية بين العراق وإيران حول ترسيم الحدود بين البلدين وقد بقيت هذه الخلافات مشكلة عالقة في العلاقات الإيرانية العراقية لا سيما حول السيادة الكاملة على شط العرب.³¹

ويعتقد بعض المختصين أن الأسباب المباشرة للحرب تكمن في محاولة تصدير إيران شعارات الثورة إلى محيطها العربي. بينما يرى بعضهم أن السبب الأساسي لتلك الحرب هو الطموحات الشخصية لرئيس النظام العراقي آنذاك "صدام حسين".³²

وقد لا يستطيع الخوض بالتفصيل في هذا المقام بشأن حرب الخليج الأولى أو الحرب العراقية الإيرانية وأسماها وإنما يهتما منها عدة ملاحظات لها أوجه ارتباط قوية بموضوع هذا البحث وأهمها:

1. إن ما حل بالعراق وإيران من حرب وتدمير بسبب تلك الحرب ما زالت آثاره قائمة في البلدين على حد السواء.
2. إن حرب الخليج الأولى أو الحرب العراقية الإيرانية لم تستند إلى دوافع قوية تجعل جارين مسلمين يخوضان مثل تلك الحرب الطاحنة وبالتالي عدم استبعاد وجود أياد

³¹ عبد الحلیم أبو غزالة. 1993. الحرب العراقية - الإيرانية 1980 - 1988. ط1. القاهرة. ص 54

³² حسن راشد. 2010. "الذكرى الثلاثون لاندلاع الحرب العراقية - الإيرانية". موقع إذاعة العراق الحر. مقال سياسي بتاريخ 22

سبتمبر <http://www.iraqhurr.org/content/none/2165077.html>

خفية في إذكاء جذوة الصراع بينهما (فمسألة الحدود مثلا كان يمكن إحالتها إلى المحكمة الدولية مثلا).

3. إن العراق قد حظي بالمساندة التامة في تلك الحرب بواسطة دول الخليج التي تحالفت ضده في الحرب الثانية (تحرير الكويت) وما بعدها.

4. إن الولايات المتحدة قد دعمت النظام العراقي في تلك الحرب ضد إيران مباشرة أو عن طريق طرف ثالث كدول الخليج، مع أن بعض الأسلحة الأمريكية كانت تصل ليد إيران سواء أكانت أمريكية على علم بذلك أم لا.

5. إن تلك الحرب قد بدأت وكأنها حلقة في سلسلة استنزاف ذلك القطر بقصد إضعافه تمهيدا للسيطرة عليه وبالتالي الإستيلاء على ثرواته التي أهمها النفط، هذا مع الإعتراف بعدم وجود دليل مادي قاطع على هذه النقطة، وإنما يفسرها توالي الأحداث بعد ذلك.

فإذا استطعنا ربط الأحداث السياسية ببلية مما بعد الحرب العالمية الثانية حيث برزت الولايات المتحدة كقوة عظمي وريثة للإمبرطورية البريطانية وكان لها الدور المؤثر في حسم الحرب لصالح الحلفاء، فسوف يبدو لنا توجهها الإستراتيجي اتجاه العراق متدرجا؛ بداية بأعمال تمهيدية (كحلف بغداد) الذي كان لها دور في تشكيله، وصولا إلى دعم النظام العراقي

في حربه ضد إيران ثم رفع اليد عنه وتركه ليستدرج متورطاً في الكويت ثم تأليب العالم عليه وعزله عن الدول التي يمكنها مساعدته خاصة دول الجوار والدول العربية. ثم يأتي مسلسل الحصار والإهانات والتفتيش وأخيراً الغزو والإحتلال بعد أن تم إنفاكه واستترافه على مدى سنوات طويلة.

لذا يرى كثير من الباحثين أن الحرب على العراق ليست مفاجئة ولا على غير المتوقع، بل هي حرباً يعد لها منذ سنوات بعيدة من خلال العديد من الإحتمالات المتوقعة في نظر مخططي تلك الحرب، وهذه الحرب دوافع وأهداف للاعب الرئيس فيها " أمريكا " أما اللاعبون الصغار فإنما هم أدوات يُضرب بعضها ببعض، ويُجعل بعضهم طعماً للبعض الآخر.³³ وبالطبع فإن لأمريكا دوافع إستراتيجية سوف نستعرضها بالتفصيل في الفصل الثالث المخصص لذكر الأهداف من هذا البحث.

2.4.2.2 احتلال العراق للكويت (حرب الخليج الثانية)

السبب المعلن والظاهر للعيان لهذه الحرب هو إقدام العراق على احتلال الكويت عام 1990م، لأسباب وخلافات سياسية بين البلدين في ذلك الحين، ولكن يبقى التساؤل هل كانت هناك أسباب ودوافع وراءها مخططات عالمية غير مرئية، أدت إلى انقلاق العراق

³³ عوض بن محمد القرني. 2003. "الحرب الأمريكية على العراق أسبابها والموقف منها". موقع الإسلام اليوم. مقال سياسي بتاريخ 12

مارس <http://islamtoday.net/albasheer/artshow-41-1913.htm>

والكويت (الجارين العربيين المسلمين) لفتح الحرب والعداء؟ وغزو العراق للكويت واحتلاله لأسباب قد تبدو غير مقنعة ولا كافية كالخلاف حول آبار النفط الحدودية ومسائل الديون والتعويضات. (في رأي بعض الباحثين أن الولايات المتحدة الأمريكية تمكنت عبر منظوماتها المخبرية، ودوائر علاقاتها العامة ومؤسستها الدعائية الضخمة، أن تسوق بيئة الصراع والحرب بين البلدين (العراق والكويت) وكثيرا ما يستفسر العراقيون والعرب عن فتح الكويت وملابسات اللواق بين البلدين لهذا الحب المهلك، رغم سطحية الخلافات والمبررات، وخطورة الدوافع والنتائج، فقد جاء إجتياح العراق الكويت بقرار غير صائب ليعلن شروع المرحلة الثانية لإستراتيجية التواجد الأمريكي في المنطقة بعد أن تمكنت من صناعة بيئة الحرب ومناخ الخلاف العراقي الكويتي)).

ولا شك أن قرار اجتياح العراق للكويت قد جلب عددا من التحديات الإستراتيجية على المنطقة أبرزها:

1. أنه فسح المجال للتدخلات والأطماع الدولية وعزز التواجد العسكري الأمريكي في المنطقة.
2. أبان عن غياب قابلية التصور والحس والتحجب الإستراتيجي للمخططات المشبوهة.
3. أدى إلى بعثرة النسق العربي وخرق معاهدة الدفاع العربي المشترك.

³⁴ مركز صقر للدراسات الإستراتيجية. 2010. "مركزات الإستراتيجية العسكرية الأمريكية وصناعة الحرب". تقرير منشور على موقع عراق 10 بتاريخ 15 أغسطس. بتصرف. <http://www.iraq10.com/report.php?id=566&print=1>

4. كشف عن قصور في القدرة على السيطرة على الخلافات وإمكانية الحلول المرنة.

5. عرض المنطقة للأخطار والتهديدات الإقليمية التي عصفت بالعراق والمنطقة واستترفت القدرات العراقية.

6. تفكيك الروابط العربية والإسلامية بين البلدين العربيين المسلمين.

7. فقدان الرثة الاقتصادية البحرية والبرية للعراق.

8. التداعيات السياسية والعسكرية والقانونية على العراق والمنطقة.

2.4.2.3 إعداد الخطة العسكرية للحرب

في رأي كثير من الخبراء والمحللين السياسيين أن برنامج الحرب على العراق قد تم

إعداده منذ عام 1989م أي قبل احتلال العراق للكويت بقليل، حيث قام فريق الرئيس بوش

(الأب) وكبار مستشاريه بدراسة القيام بعملية عسكرية في الخليج تمهيداً للتدخل ضد العراق،

لتحقيق أهداف استراتيجية معينة في المنطقة. وكان الجنرال "باول" و"شوارزكوف" بمراجعة

الخطة الموضوعة، واتخذ الرئيس الأمريكي قراره بزيادة عدد القوات الأمريكية في الخليج، حيث

يقول "أريك لوران" ((كانت الأجهزة العملاقة تعمل يوماً وعلى مدار الساعة في مقر

القيادة... العامة وهي تستلم المعلومات الجديدة دون انقطاع، وكان قيد الإعداد مخطط معلوماتي باسم رمزي خاص)).³⁵

وفي ذات الوقت باشرت الدوائر السياسية والاستخباراتية والإعلامية الأمريكية عملها لتهيئة بيئة الحرب ومناخ الصراع ومبرراته المنحوتة بعناية، وبأقل من ثلاثة أسابيع لاحقة أصبحت هذه الخطة واقعا حقيقياً، وكانت تنتاب العراق هواجس ومخاوف من وجود تلك القوات والمعدات التي كانت تقوم بها، ولعل أبعد تهديد يفكر به هو غزوه واحتلاله من قبل قوة عظمى. وتواجه الإعداد الواقعي من الناحية العسكرية والسياسية وبقيت مسألة شرعية العمل العسكري ضده دولياً، فكانت الفرصة مواتية في 2 آب 1990م عندما اجتاح العراق الكويت لبدأ تطبيق المرحلة الثالثة من استراتيجية التواجد، كما خطط لها.³⁶

2.4.2.4 الحصار الإقتصادي على العراق سنة 1991

كان الحصار الإقتصادي على العراق في أحد ذاته حرباً ضارية دفع الشعب العراقي معظم ضريبتها، حتى وصلت به إلى هاوية الدمار الحربي وانتهت بزوال النظام السياسي الحاكم فيما بعد، وقد بدأ الحصار بناء على قرار الأمم المتحدة رقم 661 الذي صدر في

³⁵ مركز صقر للدراسات الإستراتيجية. 2010.

³⁶ مهند العزاوي. 2008. الإعلام والإستراتيجية العسكرية الأمريكية - حربي الخليج. 1991-2003. (أطروحة دكتوراه). جامعة

لاهاي العالمية للصحافة والإعلام. منشورة على موقع مركز صقر للدراسات الإستراتيجية

<http://www.sqrcenter.net/?p=2373>

يوم 6 أغسطس نتيجة الغزو العراقي للكويت، ((ونص على فرض عقوبات إقتصادية قاسية على العراق لإجبار قيادته آنذاك على الإنسحاب الفوري من الكويت، وقد تلى هذا القرار عشر قرارات متتالية تقريباً، تحذره من عواقب بقاءه بالكويت وتحديه للمجتمع الدولي، وقد عانى العراقيون الأمرين من هذه العقوبات التي حرمتهم من الغذاء والدواء، فضلاً عن كل وسائل التقدم والتكنولوجيا التي وصل إليها العالم في حقبة التسعينات من القرن الماضي، مما أدى إلى وفاة مليون ونصف مليون طفل نتيجة الجوع ونقص الدواء الحاد والافتقار إلى أبسط وسائل الحياة)).

استمر هذا الحصار قرابة 13 عاماً حتى انتهى تلقائياً بسقوط النظام العراقي الحاكم سنة 2003، وقد عانى العراق في هذه الفترة من عزلة تامة عن معظم دول العالم سياسياً ودبلوماسياً واقتصادياً، أصبح العراق بعد عامين من أكثر دول المنطقة تأخرًا وخاصة بعد السنوات التي تلت حرب الخليج الثانية، حيث دمرت بنيتها التحتية من مصانع ومعامل ومحطات توليد الكهرباء والمياه، حتى عاد إلى حقبة " ما قبل الصناعة" كما قال جيمس بيكر وزير الخارجية الأمريكي وقتها.³⁸

³⁷ الجزيرة نت. 2009-أ. "تغطيات 2003 لأزمة العراق - مجلس الأمن". تحقيق منشور بتاريخ محدث 1 أكتوبر. بتصرف <http://www.aljazeera.net/KnowledgeGate/Special%20coverages%202003/Iraq%20Crisis/Postings/2002/11/week2/FB11AE48-4054-45CE-9341-5B04ECC66E77.htm>

³⁸ انظر الجزيرة نت. 2004. "ملفات خاصة 2001 - آثار الحصار على العراق". تحقيق منشور بتاريخ محدث 3 أكتوبر. بتصرف <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/CAF416BC-4C5E-4A6A-818E-19E7E973DEF5.htm>

((ومما تجدر الإشارة إليه أنه كان للعراق منفذ وحيد طيلة أيام الحصار وهو ميناء العقبة الأردن (والذي كان أيضاً منفذه خلال فترة حرب الخليج الأولى) فكان العراق يصدر النفط للأردن بأسعار تفضيلية مقابل فتح حدوده لدخول البضائع المستوردة للعراق)).³⁹

كما أدى الحصار إلى مشكلات عديدة ترتبط جميعاً بحالة الإفقار التي تسبب فيها الحصار منها زيادة التضخم والبطالة وارتفاع معدلات العنف الإجتماعي والجريمة وانخفاض مستوى التعليم وشيوع ظاهرة هجرة العقول بأعداد كبيرة، حيث يقدر رسمياً أن أكثر من 23 ألف باحث وعالم وأستاذ جامعي وطبيب متخصص ومهندس مؤهل تركوا العراق لينضموا إلى أكثر من 2.5 مليون آخرين يعيشون في المنافي الطوعية، نسبة كبيرة منهم من حملة الشهادات العليا كما عمل اعداد الخوافر الداخلية وسيادة السياسة التسلطية وانعدام الحريات الفكرية والأكاديمية والفساد الإداري مخفزات كبرى لهجرة العقول العراقية أيا كانت الصعوبات التي تواجهها.⁴⁰

وقد تزايد معدل الوفيات أثناء الولادة بـ 50 لكل مائة ألف حالة ولادة عام 1989 إلى 117 لكل مائة ألف حالة ولادة عام 1997، وزادت نسبة وفيات الأطفال دون سن

³⁹ محمد حسنين هيكل. 1992. حرب الخليج.. أوهام النصر والقوة. ط1. القاهرة: مركز الأهرام للترجمة والنشر.

⁴⁰ حافظ برجاس. 2000. الصراع الدولي على نفط الخليج. لبنان: بيسان للنشر. ط1. ص 278

الخامسة من 30.2 لكل ألف حالة ولادة إلى 97.2 خلال الفترة نفسها. وهناك حوالي 70% من نساء العراق يعانين من الأنيميا.⁴¹

هذا بجانب الآثار الوخيمة على التعليم عموماً والخدمات العامة كشبكات المياه والصرف الصحي والطاقة مما ساهم في تدمير البنية التحتية والمدنية وجعل البلد صيداً منهكاً وهدفاً سهلاً للغزو في نهاية المطاف.

2.4.2.5 التفتيش

استمرت فرق التفتيش عن أسلحة الدمار الشامل التابعة للأمم المتحدة تؤدي دورها في العراق لسنوات طويلة تخللتها فترات من الاختلافات بينها وبين النظام العراقي لأسباب متعددة، ولكنها في العموم استطاعت أن تؤدي عملها في العراق.⁴²

ويهمنا في هذا البحث إبراز أهم النقاط والأحداث قبل الغزو بفترة قصيرة، وكما صرح بعض المسؤولين عن التفتيش، كانت الفرق بحاجة إلى مزيد من الوقت لإنجاز المهام المطلوبة ولكن الإدارة اشترطت لموافقتها على مهلة ثلاثة أسابيع إضافية أن تعلن الحكومة

⁴¹ الجزيرة نت. 2004. "ملفات خاصة 2001 - آثار الحصار على العراق". تحقيق منشور بتاريخ محدث 3 أكتوبر

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/CAF416BC-4C5E-4A6A-818E-19E7E973DEF5.htm>

⁴² مهند العزاوي. 2008. الإعلام والإستراتيجية العسكرية الأمريكية - حربي الخليج 1991-2003. (أطروحة دكتوراه). جامعة

لاهاي العالمية للصحافة والإعلام. منشورة على موقع مركز صقر للدراسات الإستراتيجية

<http://www.sqqrcenter.net/?p=2373>

العراقية فتح أجوائها بالكامل أمام طائرات الاستطلاع الأمريكية والتي تصور وتتابع كل حركة على الأرض. وانصاع النظام العراقي للقرار، ولذلك فإنه في اللحظات الحاسمة كان العراق أرضاً مفتوحة بالكامل للكاميرات الأمريكية تجوب سماءه دون قيود.

ومما تجدر ملاحظته هو تعاون العراق في نهاية الأمر كما حدث بتاريخ 12

ديسمبر 2002 أن النظام العراقي ورغم محدودية الفترة المتاحة له وانصياعاً لطلب أمريكي أضيف إلى قرار مجلس الأمن 1441 سارع بتقديم تقرير تفصيلي عن كل ما كان لديه من أسلحة الدمار الشامل، وكان التقرير مكوناً من إحدى عشرة ألف صفحة بينها مئات من صور الوثائق والمستندات وبقية قوائم وحسابات فواتير الشركات الدولية التي باعت للعراق ما حصل عليه من المواد والمعدات، إلا أنه حسب الرويات لم يصل كاملاً إلى مجلس الأمن. بمبنى الأمم المتحدة، إذ تعرض للمصادرة بواسطة مجموعة أمنية ليخضع للرقابة، وليتم تسليمه لأعضاء المجلس فيما بعد، وقيل أن التقرير كان يحتوي على تفاصيل قد تكون محرّجة للإدارة الأمريكية لوجود شركات وشخصيات لها صلة بمجموعة أمنية ليخضع للرقابة بالحكومة وهي ضالعة فيه فأخضع للمراجعة.⁴³

ومما يثير الريب حول المقصود الأساسي من عملية التفتيش مسارعة الإدارة الأمريكية

تصريحاً بضرورة التدخل العسكري في العراق حتى ولو لم تنجز عملية التفتيش مهمتها، كما

⁴³ محمد حسنين هيكل. 2004. الإمبراطورية الأمريكية والإغارة على العراق. ط3. القاهرة: دار الشروق. ص 405-406

أعلن صراحةً الرئيس الأمريكي يوم 10 نوفمبر 2002 (أى بعد يومين من صدور قرار مجلس الأمن 1441) بأن الولايات المتحدة لن تنتظر حتى يوافق مجلس الأمن على تفويضها بالعمل العسكري ضد العراق لأن الخطر داهم ومهمة التفتيش لا ينبغي لها أن تتسبب في تعطيل إجراء تراه الولايات المتحدة واقياً من هجوم مفاجئ لأنها تعلمت الدرس من (بيرل هاربور) ولا تزال تذكره. وكان ذلك استباقاً للحوادث لا لزوم له ومثارا لشكوك أغلبية واضحة في مجلس الأمن في حقيقة الموايا الأمريكية.

وكانت أهمية خوض الحرب لتحالف دولي واسع من وجهة نظر هيئة الأركان المشتركة عائدة إلى اعتبارين:

1. اعتبار عملي: وهو أن ثلث الأركان لا تزال مصرة على أن حجم القوات للعملية

غير كاف لكنه إذا قام حلف دولي واسع فيمكنه حينئذ أن يعوض عن ذلك.

2. اعتبار معنوي: هو أن العراق على وجه اليقين وبمسبة 95% على الأقل، لم تعد

لديه أسلحة دمار شامل ومعنى ذلك أن الغزو سوف يؤكد للجميع أن تغيير النظام هو

الهدف الحقيقي (وهنا أيضا تنبع أهمية وجود التحالف).⁴⁴

وبالتالي يمكن استنتاج عدم حرص الولايات المتحدة على نتيجة عملية التفتيش، بل يبدو أن التحرك قبل إتمامها هو الوضع الأفضل لتحقيق اجتياح العراق بدون حرج على الإدارة الأمريكية، فعلى فرض أن الفرق توصلت إلى عدم وجود أسلحة الدمار الشامل فإن ذلك لن يكون في مصلحة الاجتياح. فإذاً يكون الوضع الأفضل هو التذرع بعدم جدية النظام العراقي في التعامل حتى ولو أبدى الموافقة على التفتيش، وهذا ما حدث بالفعل، وبناء على ما سبق من معلومات يظهر تركيز التوجه الأمريكي للسيطرة على العراق من خلال تداعيات الأحداث المتتالية التي تستخدم إستراتيجيتها وأهدافها الخاصة.⁴⁵

2.5 استراتيجية الإعلام الأمريكي الوجود حسب متطلبات التخطيط

2.5.1 قوة الإعلام الأمريكي

يبدو من خلال مهام مؤسسات التخطيط الفكري للشأن إليها سابقاً أن تحول أمريكا إلى الإقتصاد ما بعد الصناعي قد ارتبط ارتباطاً وثيقاً بتحول في مفهوم السيطرة الأمريكية ونفوذها عالمياً، من مجرد هيمنة عسكرية وإقتصادية إلى هيمنة ثقافية (يدعمها الإعلام) فبالرغم من أن الإنفاق العسكري الأمريكي هو الأكبر والأقوى في العالم إلا أن أمريكا في حرب

⁴⁵ عوض بن محمد القرني. 2003. "الحرب الأمريكية على العراق أسبابها والموقف منها". موقع الإسلام اليوم. مقال سياسي بتاريخ 12

الخليج 1991 و حرب كوسوفا 1999 احتاجت لدعم عسكري واقتصادي من دول حليفة

وصديقة

وبالمقابل تتحكم أمريكا بنحو 80% من الصور المبتوثة في العالم، وفي أوروبا تمثل الأفلام الأمريكية 76% من سوق الأفلام و53% من المواد المقدمة في القنوات التلفزيونية، وفي الوقت الذي تهيمن فيه الشركات الأمريكية على نحو 90% من السوق العالمية للفيديو والصور المتحركة فإنها تمارس هيمنة غير مسبوقة على الكلمة المقروءة فالوكالة الصحفية الأولى في العالم هي (الإنشيتديس) الأمريكية وهي التي تزود بالأنباء والصور 1600 صحيفة يومية و5900 محطة لراديو والتلفزيون في مختلف أنحاء العالم. كما تهيمن على شبكة معلومات الإنترنت إذ أن 90% من مواقع الشبكة هي مواقع أمريكية.⁴⁶

2.5.2 دور الإعلام الأمريكي في الحرب

في محاولة تحليل ودراسة ما كتب حول الإعلام الأمريكي والغربي في معركته التي خاضها في حرب الخليج، ودوره الإستراتيجي في تنفيذ الخطط، يمكن الخروج بمجموعة من الأسس التي تميز بها في هذه الحرب، وهي تدور على عدة محاور بمثابة النظريات أو الفرضيات

⁴⁶ رضا هلال. 1999. أمريكا الحلم والسياسة (من أوراق النغرية الأمريكية). ط 1. القاهرة: الحضارة للنشر. ص 301

الإعلامية التي تحقق الحد الأعلى من النتائج والمردود الإعلامي النفسي للحملات التي يجري تنفيذها ويمكن اختصارها في النقاط التالية.

2.5.2.1 الاحتكار والتسلط الإعلامي

والمقصود بذلك نوع من الشمولية والسيطرة الإعلامية التي لا تترك مجالاً للتحرك الإعلامي بالنسبة للأطراف الأخرى؛ فهذه الإحتكارية تعني باختصار السيطرة التامة على وسائل الإعلام في عالم صار كقرية محدودة الأطراف يمكن الهيمنة عليها وتغطيتها من قبل الجهة الأكثر قوى وهنالك في مجالات الإتصال . وعليه فإن التفوق التقني الإعلامي الغربي من خلال الأقمار الصناعية التي بثت الأخبار حال وقوعها في جميع أنحاء العالم قلص جغرافية وحدود الدول المتباعدة.⁴⁷

وبما أن القرية الكونية تتلقى الرسائل الغربية وخاصة الأمريكية من خلال جهاز السيطرة عن بعد فإن الأرضية والمناخ مهمان للإعلاخ الغربي في ساحة المعركة مع العراق، وتعني هذه الفرضية كذلك أن الحرب النفسية والحملات الإعلامية المركزة ستكون هجومية من منطلق أن كلمة الحق هي للجهة التي تقول هذه الكلمة أولاً والتي تستطيع فرضها على الساحة التي تختارها.

⁴⁷ مصطفى الدباغ، 1993. الخداع في حرب الخليج. ط1. عمان: مكتبة الرسالة الحديثة. ص 34

ولا شك أن هذه الشمولية الإعلامية أو التسلط الإعلام لا تكون إلا من خلال التحكم بالموارد المالية، أي أن من يملك المال هو الذي يملك الإعلام بشكل متقدم وشامل، وهذا ما هيا الدول التحالف بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا الإستخدام المكثف لوسائل الإعلام بصورة احتكارية نظرا لسيطرتها وملكيته لمعظم وكالات الأنباء ومحطات التلفزة والإذاعات العالمية⁴⁸

وهذا الامتلاك التام يمهد لعمليات الخداع والتضليل، فعلى سبيل المثال اعتمد البنتاجون منذ البداية شن حملة عن طريق وسائل الإعلام الأمريكية والعالمية للمبالغة في قوة العراق وقدرته العسكرية ونقلت (الواشنطن بوست) عن العسكريين الأمريكيين قولهم ((إن تعظيم قوة العدو المبالغ فيها أفضل من الإستيغانة به))⁴⁹.

وباختصار فإن (الإحتكار والتسلط الإعلامي) أي احتكار وسائل الإعلام وأدواته إنما يلخص المقولة : (من يملك الإعلام يملك الحقيقة).

2.5.2.2 الدكاتورية الإعلامية أو التقييد والتحكم

وهي تعني الضبط والرقابة الإعلامية المحكمة على تيار المعلومات وتوجيهها

بصورة متعمدة لتحقيق أهداف معينة. وهنا يجب التنبيه على قضيتين:

⁴⁸ صحيفة الشعب. 1991-أ. ورقة عمل قدمت إلى الندوة الدولية حول التغطية الإعلامية في زمن الحرب، عمان. نشرت بتاريخ 2 يناير

⁴⁹ يسرى كامل عبد الله. 1991. "الإعلام في حرب تحرير الكويت". مجلة الحرس الوطني السعودي. عدد يوليو.

1. سعي الولايات المتحدة الأمريكية، الإستفادة من تجربتها في مجال المعركة الإعلامية في

حرب فيتنام، والخطأ الذي وقعت فيه بعدم فرض السيطرة التامة على الإعلام.

2. النظرية أو الفرضية الإعلامية التي يركز عليها وينطلق منها الأساس النفسي للإعلام

الغربي عامة والأمويكي خاصة في حرب الخليج، وهي نظرية الإعلام الخاصة بتدفق

المعلومات في اتجاه واحد لا اتجاهين، مما جعل من المشاهد أو المستمع العربي مجرد متلق

ومستلم للمعلومات مصدرها واحد واتجاه هدفها واحد، وهذه النظرية التي تكرر مبدأ

الهيمنة الإعلامية الغربية ساعدت كثيرا في التضليل والتشكيك والخداع.⁵⁰

ويؤكد هذه السيطرة الإعلامية والرقابة الديكتاتورية المحكمة ما كشفه العديد من

الصحفيين والكتاب في الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا حول كيفية ممارسة الرقابة المشددة

أثناء حرب الخليج فقد نشرت صحيفة نيويورك تايمز أن المحررين في 15 منظمة إخبارية

أمريكية كبرى في واشنطن قد وجهوا رسالة إلى وزير الدفاع الأمريكي " ديك شيني " في

أوائل شهر أيار عام (1991) يشكون فيها من القيود التي فرضت على الصحافة من جانب

وزارة الدفاع الأمريكية أثناء حرب الخليج حيث مارس البنتاغون رقابة تامة وشاملة على

تغطية الأخبار، وظهر أيضا عدم المساواة ونقص المعلومات والحقائق المتاحة للصحف وتعددت

⁵⁰ مروان خير. 1991. "مصدقية الإعلام العراقي في المعركة". صحيفة الدستور. مقال نشر بتاريخ 26 يناير.

المشاكل التي أثارها الصحفيون فبخلاف القيود على النشر، اعترض معظم المراسلين الحربيين

على عدم مساواتهم بمراسلي الولايات المتحدة وفرنسا وإنجلترا مثلاً.⁵¹

وفي ظل الرقابة المفروضة كان من علامات النجاح الذي أحرزه البنتاغون في فرض

تعتيم إعلامي أن القوات المسلحة تمكنت من إخفاء عشرات القتلى الذين سقطوا عن

الخطأ بنيران ودية.⁵²

2.5.2.3 التصفية والاعتبار

وذلك يعني اختيلار وتحليل العاملين في الإعلام أثناء الحرب، وأولئك الذين سيسمح لهم

بالتغطيات الإعلامية لأخبار الحرب في الخليج، وقد حدث أن اعترض معظم المراسلين الحربيين

على عدم مساواتهم بمراسلي الولايات المتحدة وفرنسا وإنجلترا وهددوا باقتحام الجبهة

العسكرية لمتابعة تطورات القتال.⁵³

⁵¹ جون روس ونورمان سولومون. 1991. ورقة عمل في "الندوة الدولية حول التغطية الإعلامية في زمن الحرب، عمان". صحيفة صوت

الشعب. منشور بتاريخ 2 أكتوبر.

⁵² مصطفى الدباغ. 1993. الخداع في حرب الخليج. ط1. عمان: مكتبة الرسالة الحديثة. ص 44

⁵³ يسري كامل عبد الله. 1991. "الإعلام في حرب تحرير الكويت". مجلة الحرس الوطني السعودي. عدد شهر تموز.

2.5.2.4 السرعة والشمول

وربما تعتبر هذه النقطة من الإيجابيات على الرغم من ارتباطها بالناحية الفنية والتكنولوجية فحسب؛ فقد كانت التغطيات الإعلامية في هذه الحرب كاملة فورية ومتواصلة بحيث أنها لم تكن تتوقف للحظة واحدة، واشتد التنافس بين وسائل الإعلام حتى ظهر ما يمكن أن يسمى (الحمى الإعلامية) فبالإضافة للتغطيات كانت هنالك التحليلات لتطورات المواقف العسكرية والاستنتاجات المتوقعة على شكل تقارير أو غيرها بما يخدم الحرب النفسية ومعركة الإعلام.

ولا شك أن السرعة والشمول كأساس نفسي عملي للإعلام الغربي في حرب الخليج ما كان ليتحقق لو لم يتم تحقيق الأساسين الأول والثاني وهما الهيمنة الإعلامية وامتلاك وسائل الإعلام من جهة والسيطرة الإعلامية المطلقة والتحكم بالمادة الإعلامية من الجهة الأخرى مما هياً المناخ لهذا الأساس الهام في حملة إعلامية تراكب أكبر حملة عسكرية شهدها العالم في العصر الحديث.⁵⁴

وأخيراً فإن أفضل ما يفسر مسألة السرعة والشمول هو المقولة التي وصفت متابعات الإعلام في حرب الخليج بأنها كانت (أول حرب متلفزة في التاريخ).

⁵⁴ مصطفى الدباغ. 1993. الخداع في حرب الخليج. ط1. عمان: مكتبة الرسالة الحديثة. ص 45

وبشكل عام فإن هذه المواصفات مجتمعة ساعدت أيضاً على الخداع والتضليل الإعلامي والوعي الزائف بالحرب في كثير من الحوادث والمواقف.

وفي الختام نلاحظ تماثل وتيرة الإستراتيجية الإعلامية للحكومة الأمريكية بوسائلها ومواصفاتها وفي أساليبها واستراتيجيتها وكأنها سلسلة ذات حلقات متشابهة ومتصلة تربط أحداث الحرب بملايساتها وتدابيرها منذ عملية تحرير الكويت وحتى الحرب الأخيرة التي انتهت باحتلال العراق.

2.6 دور دول الجوار في تسهيل غزو العراق وتنفيذ الخطط الأمريكية

2.6.1 الدور غير المباشر

لقد كان لدول الخليج العربي دور كبير ومؤثر في تسهيل عملية غزو العراق منذ فترة طويلة وفي أثناء جميع مراحل تلك الحرب، فنسبة لمواقفها المعادية للنظام السياسي الحاكم في العراق سواء قبل الإحتلال الأمريكي للعراق أو بعده، فقد ظلت تعتقد أن العراق يشكل تهديداً واضحاً على أمنها القومي، ويستغرب المراقبون السياسيون من هذا المنطق لأن ما جرى للعراق ولازال يحدث فيه من تصارع بين القوى الداخلية والإقليمية والدولية لا يفسح للعراق فرصة للنهوض ليشكل تهديداً وفقاً لوجهة نظرها، كما أن بعض دول الخليج تتهم بإصدار

فتاوى دينية لتأجيج العنف في العراق فضلاً عن تسهيلها لعبور مقاتلين من مواطنيها عبر الحدود لدعم العنف في العراق.⁵⁵

أما دور الجوار الإقليمي التي كانت تقف وراء تشجيع واشنطن علي إحتلال العراق وإسقاط النظام السياسي القائم فيه بشكل أو بآخر، فلم تكتف بتشجيع القوى والتيارات والمنظمات السياسية والدينية والعرقية المتواجدة علي أراضيها وتحت رعايتها للعمل والنشاط في العراق بحسب، وإنما دفعت بأجهزتها الأمنية والمخابراتية للعمل بنشاط ظهرت آثاره لاحقاً علي الساحة الداخلية للعراق، في محاولة لرسم الخارطة السياسية للمشهد العراقي بما يتناسب ويصب في مصالحها الخاصة، إلا أن تقاطع المصالح بين تلك الدول بالإضافة إلى تقاطع المصالح والرؤي السياسية للقوى والتيارات العاملة في العراق أدي إلى حالة من الفوضى والإضطراب انعكست بشكل واضح علي مجمل الوضع الأمني في العراق، الأمر الذي عكس بوضوح أهداف دول الجوار الإقليمي بسبب مصالح كل دولة، فالجموعة العربية ضمن دول الجوار الإقليمية تحاول دفع العناصر المتطرفة العاملة علي أراضيها والتخلص منها إلى العراق بحجة محاربة الإرهاب ومن هذه الدول سوريا والأردن والسعودية والكويت وبقية دول الخليج أما الدول غير العربية فإنها تحاول التدخل في الشأن العراقي من خلال أجهزة مخابراتها وتسهيل عبور العناصر المتطرفة من مختلف أنحاء العالم إلى العراق، ومحاولة الهيمنة والسيطرة علي القوى

⁵⁵ بيني غرين وتوني وارد. 2009. "تحولات العنف في العراق". دورية الإجمام البريطانية. (انجليزية). إصدار 28 مايو. ص 1-19

السياسية العاملة علي الساحة العراقية وذلك لرغبة هذه الدول في لعب دور إقليمي مهم في اطار الترتيبات الأمنية التي تحاول الإدارة الأمريكية فرضها علي المنطقة وفق مبررات مختلفة وحسب أجندة كل دولة من تلك الدول.⁵⁶

وفي رأي كثير من المحللين، أن الدول المجاورة للعراق لا ترغب بعراق قوي معافي ومزدهر، بل علي العكس من ذلك فقد حرصت تلك الدول علي إضعاف العراق بشقي الوسائل والسبل منها، الإستعانة بقوات عسكرية من خارج الإقليم لإضعاف وضرب العراق وصولاً إلى تدميره بواسطة الأستهداف الأمريكي ومحاولة ضربه منذ عام 1991 وحتى تم احتلاله لاحقاً في 2003/4/9.⁵⁷

ولا شك أن من أهم الأسباب لهذا العداء هو النظام الحاكم في العراق ذو التوجه البعثي الحركي الذي لم تطمئن إليه أنظمة تلك الدول، كما لا يغيب عن أحد أخطاء النظام العراقي في مواقف متعددة بحق دول الجوار، وعليه فلا يمكن إلقاء كل اللوم على بعض هذه الدول دون الآخر، وبنفس الوقت لا يمكن إسقاط المسؤولية عن تردى الأحوال نتيجة هذه الأحداث عن طرف من الأطراف.

⁵⁶ عماد علو. 2009. "الدوافع وأساليب التدخل الاقليمي في العراق". جريدة الوسيط. إصدار شهر تشرين الأول. ص 7

⁵⁷ ناجي الغزي. 2009. "دول الجوار في قفص الاتهام". مقال سياسي على الموقع الشخصي للكاتب منشور بتاريخ 10 سبتمبر http://www.najialghezi.com/index.php?option=com_content&view=article&id=56:land-for-iraq&catid=25:articles&Itemid=74

2.6.2 الدور المباشر

إن دور الجوار قد قدمت كل العون لقوات التحالف ابتداءً من عمليات تحرير الكويت وحتى إحتلال العراق عام 2003 وذلك بما يشمل القواعد العسكرية والخدمات المساعدة والتسهيل للجيش والمشاركة في القتال، ويلاحظ الإختلاف من حيث مستوى المشاركة في القتال ما بين حرب الخليج الثانية (لتحرير الكويت) والحرب الثالثة التي أدت لاحتلال العراق، حيث أحجمت بعض الدول العربية عن المشاركة الفعلية في القتال واكتفت بمساعدة قوات التحالف.

2.6.3 الدور الإعلامي العربي

2.6.3.1 فترة ما قبل الحرب

تبني الإعلام العربي الرسمي وكذلك الممول من قبل دول عربية الموقف الرسمي للدول التي يتبع لها فجاءت التغطيات الإخبارية والتحليلات والمقالات والبرامج كانعكاس لسياسة كل دولة ولموقفها من الحرب على العراق.

وكان من الواضح أن الإعلام الرسمي العربي لم يكن مؤيداً لأي عمل عسكري ضد العراق ولكنه برغم ذلك كان يدعو الرئيس العراقي "صدام حسين" للإستجابة لطلبات الأمم

المتحدة والإنصياح لرغبة المجتمع الدولي فيما يخص أسلحة الدمار الشامل، وذلك لتجنب ضربة أمريكية محتملة ضد بلاده.

وأما بالنسبة لوسائل الإعلام الرسمية بالكويت وقطر، فقد كانت أقل حدة فيما يتعلق بانتقاد الإستعدادات الأمريكية لغزو العراق، بل قد تجاوزت ذلك لتأييد أي عمل عسكري أمريكي أو دولي بالعراق وعكفت على الهجوم على صدام وموقفه المراوغ مع مفتشي الأمم المتحدة وذلك بالطبع قد نبع من حقيقة أن الموقف الرسمي بالدولتين كان يؤيد إقصاء الجار المشاغب.

أما وسائل الإعلام التي تمتع بقدر من الإستقلالية كجريدة القدس العربي و الجزيرة - برغم من تمويلها القطري - فإعلامها وطلعتها في صف الإعلام المعارض إذ أن موقفها قد نبعت أساسا من اتجاهاتها المعلنة منذ عهدورها والتي تنحو نحو معارضة كل ما يتعلق بسياسات الأنظمة العربية الداخلية والخارجية على السواء.

وقد اتخذت قناة الجزيرة الفضائية خطاً واضحاً منذ البداية وكان ذلك استمراراً لسياستها في تغطية الغزو الأمريكي لأفغانستان، كما رحبت شاشاتها بكل من يعارض سياسات الولايات المتحدة وكانت قناة الإتصال الرئيسية التي استخدمتها المنظمات المتطرفة لنشر بياناتها ورسائلها ومن بينها تنظيم القاعدة و زعيمه أسامة بن لادن.

2.6.3.2 خلال فترة الحرب

مع بداية الحرب وبدء القصف والتحرك العسكري من جانب قوات التحالف بدأت معظم وسائل الإعلام الرسمية تغير من مسار معارضتها الصريحة للحرب، وبدأت نبرتها حيادية في تتبع الأحداث، مركزة موضوعاتها على إبراز حجم الأضرار والخسائر التي ابتلي بها المدنيون العراقيون ومعاناة الشعب العراقي. ومع التصريحات العراقية المتكررة بدأت بعض أجهزة الإعلام تتجه إلى تأييد موقف النظام العراقي وحقه المشروع في الدفاع عن العراق ضد أي هجوم خارجي بصورة علنية.

بينما اتجه البعض الآخر بخطوات متسارعة لتأييد ما وصفوه بالعمليات العسكرية الدولية التي هدفها إسقاط النظام الصدامي الشرير.

ويلاحظ أن معظم وسائل الإعلام العربي قد وصفت العمليات المسلحة بعد سقوط النظام العراقي بوصف المقاومة العراقية. أمضى إلى ذلك أنها قد اشكلت بعملياتها وحثت على المزيد منها وقدمت لها الدعم الإعلامي.

فمما سبق نلاحظ أن التغيير في الموقف الإعلامي العربي وما تبعه من تغير في الرأي العام في الشارع العربي من موقف إلى آخر، قد نبع من تعاطف الشارع العربي مع الشعب العراقي الشقيق وقد أدت فضائح سجن أبوغريب ومعاملة الأسرى والمدنيين ثم تلاها ما صرح به جورج بوش عن الحملة الصليبية التي يقودها، إلى تكوين عقدة في النفسية العربية تجاه

الولايات المتحدة والغرب عموماً على أساس أنه يكيل بمكيالين، وأنه لا يعمل بالأخلاقيات التي يدعيها، وأن جل هدفه هو الاستيلاء على ممتلكات الغير لخدمة مصالحه الخاصة.⁵⁸

2.6.3.3 الإعلام العربي المتحالف للغرب والمضاد للعراق

حسب تحليل معظم الخبراء المختصين أن الإعلام العربي في حين وقوفه ضد العراق وتحالفه مع الغرب قد اتصف في الغالب بصفات التبعية والتناقض والكذب؛ أما التبعية فهي كونه صورة أو مرآة للإعلام الغربي تعكسه وتصب في قنواته تحقيقاً للأهداف المشتركة، ابتداءً من إخراج العراق من الكويت ثم الأسياق وراء الغرب في استمرار تدمير العراق لإنهاء نظام الرئيس العراقي. واستمر على هذه الهيئة حتى تم الإطاحة.⁵⁹

ويظهر التناقض في الفتاوى التي تبسح الاستعانة بالجيش من غير المسلمين وجواز دخولهم إلى المنطقة؛ في حين أن نفس تلك الجهات التي أصدرت هذه الفتاوى كانت قبل إجتياح العراق للكويت وعلى مدى تاريخ طويل تعين تحريم دخول الكفار إلى جزيرة العرب. كما يلاحظ التناقض في مثال آخر حيث أن معظم وسائل الإعلام العربي جعلت تشني على العمليات المسلحة بعد سقوط النظام العراقي بوصف المقاومة العراقية، مشيدةً بعملها.

⁵⁸ ماجد حسنين، 2005. "التغطية الإعلامية العربية للحرب بالعراق". إصدارية مؤسسة الحوار المتمدن. العدد 1380. مقال سياسي

بتاريخ 16 نوفمبر .

⁵⁹ مصطفى الدباغ، 1993. الخداع في حرب الخليج. ط1. عمان: مكتبة الرسالة الحديثة. ص 175

كما قدمت لها الدعم الإعلامي والتغطية الملائمة بينما كانت قبل سقوط النظام تقف مع قوات التحالف في صف واحد.

وختاماً فلا ننسى دور الإعلام العراقي الذي استطاع إفشال كثير من خطط الغزاة، بإظهار ما تخفيه ونقله عبر الفضائيات العربية الأخرى منذ اليوم الأول وحتى الآن، وذلك على الرغم من الأستهداف والقصف المتواصل على مراكز بثه ووسائل اتصالاته الإعلامية وبإمكاناته المتواضعة.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA