الفصل الثالث

منهجية الدراسة

١،٣ التمهيد

إن البحث في إشكاليات وقضايا البحوث الاجتماعية يلزم وصفا دقيقا بهدف استخلاص أكبر قدر من المعلومات لتفسيرها تفسيرا علميا وعند النظر الى أكثر المناهج المتبعة في البحوث الاجتماعية سنجد أن الأسلوب الوصفي التحليلي هو الأنسب إذ إنه يرتبط منذ نشأته بدراسة هذا النوع من الإشكاليات ذات العلاقة بالمجالات الإنسانية، ولا يزال هذا الأسلوب الأكثر استخداما حيث سنتناول في هذا الفصل إجراءات البحث الميدانية وتبيان منهاجيتها العلمية التي اعتمدت عليها عند جمع وتحليل البيانات الأولية، كما يتناول الفصل تحديد أدوات البحث من حيث بنائها والإجراءات المتبعة في التحقق من صدقها وثباتها من خلال الدراسة الاستطلاعية، لمعرفة مدى تناسب الأداة والظاهرة محل الدراسة كما استعرضت الأساليب والادوات الإحصائية التي تم استخدامها للتحقق من فروضها البحثية، وأخيراً تم وصف الخصائص السيكو مترية للمبحوثين وتحديد اتجاهاتهم حول عبارات الاستبانة.

٢،٣ منهجية الدراسة

إن أنسب المناهج هو المنهج الوصفي الكمي، حيث إنه يقوم على استنتاجات أكثر دقه وموضوعية ويكمن السبب في استخدام هذا المنهج في هذه الدراسة لمساعدة الباحث في الحصول على فهم أفضل اعتمادا على الأدوات الإحصائية المستخدمة ومن أجل التنبؤ بمتغير الأداء

الوظيفي في ضل العوامل المؤثرة عليه (الحوافز وأنماط القيادة الإدارية) وعليه فاستخدام المنهج الكمي سوف يمكن الوصول إلى نتائج بموثوقية عالية تقودنا إلى الاستنتاج النهائي للدراسة بشكل أكثر دقة، بالإضافة إلى أن المنهج الوصفي سوف يدعم استنتاجات الدراسة وهو أنسب المناهج؛ حيث يقود إلى معرفة العوامل التي تسهم في التعرف على مدى تأثير عوامل الدراسة الحالية على أداء العاملين بهدف الرفع من أدائها والذي سينعكس على جودة تقديم الخدمة وتحقيق السعادة والرفاهية لأفراد المجتمع، وتعرف منهجية الدراسة بأنها مجموعة من الإجراءات والطرق والعمليات المتمثلة في جمع البيانات وتنظيمها وتحليلها بهدف تحقيق أهداف البحث (Sekaran and Bougie, ٢٠١٠).

تتعدد أساليب المنهجيات العلمية من حيث تقسيماتها وأنواعها المختلفة، ورأينا أن ما يتناسب وأهداف الدراسة الحالية هو الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، حيث إن كل منهج يرتبط بظاهرة معاصرة بقصد وصفها وتفسيرها يعد منهجا وصفيا، وأن المنهج الوصفي هو "أسلوب يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع وتسهم بوصفها وصًفا دقيًقا ويعبر عنها تعبيرًا كيفيًا أو كميا" كما هو الحال في هذا البحث، الذي يهدف الى تفسير الظاهرة التي هي بالدراسة الحالية (النمط القيادي) وكيف سيساهم في تلطيف العلاقة بين الحوافز المالية وغير المالية ببيئة الدراسة وربطها مع أداء الموظفين.

٣،٣ مجتمع الدراسة

يقصد بمجتمع الدراسة جميع الأحداث أو (الأفراد) أو المؤسسات التي يمكن أن يكونوا أعضاء في عينة الدراسة، ومجتمع الدراسة جمع طبيعي أو جغرافي أو سياسي من الأفراد أو الحيوانات أو النباتات أو المواضيع، وباختصار فالمجتمع من الناحية البحثية ما هو إلا جمع فيزيقي، ولأسباب اقتصادية وعملية لا يستطيع الفرد دراسة مجتمع الدراسة في جميع الدراسات، وإنما يستعاض عن ذلك بدراسة العينة، ويتألف

مجتمع الدراسة من الموظفين العموميين والمختصين ورؤساء الأقسام ومدراء الوحدات في بلدية ظفار مكتب نائب الرئيس والبالغ عددهم ٦١٩ موظف وموظفة والموزعين على مجموعة من البلديات ، الجدول التالي يكشف لنا أعداد الموظفين موزعين على بلديات المحافظة التابعين لبلدية ظفار:

الجدول ٣، ١: مجتمع الدراسة موزعين على بلديات المحافظة التابعين لبلدية ظفار

ت	اسم البلدية	عدد الموظفين
١	بلدية صلالة	٣٢٧
٢	بلدية ظلكوت	٢٢
٣	بلدية رخيوت	٢١
٤	بلدية طاقة	٥٤
٥	بلدية مرباط	٦٢
٦	بلدية شليم وجزر الحلانيات	٢٧
٧	بلدية ثمريت	٣٠
٨	بلدية سدح	٣٥
٩	بلدية مقشن	١٤
١٠	بلدية المزيونة	٢٧
إجمالي عدد موظفي بلدية ظفار		٦١٩

١،٣،٣ عينة الدراسة وطرق اختيارها

يعرفها سيكاران وبوجي (٢٠٠٦) بأنها عبارة عن "جزء أو مجموعة فرعية من المجتمع" وباعتبار أن مجتمع الدراسة متجانس في الخصائص وطبيعة الموضوع والعمل الذي يؤديه جميع العاملين في مكتب نائب الرئيس ببلدية ظفار ونظرا لصغر حجم المجتمع ولقرابة التوزيع الجغرافي بين البلديات على جغرافيا ليست بالبعيدة من بعضها، ولضمان الثقة والتمثيل الأمثل لحجم العينة تم الاعتماد في تحديد حجم العينة على عينة طبقية عشوائية بسيطة من العاملين في مكتب نائب الرئيس في بلدية ظفار بحيث تم توزيع (٦١٩)، صحيفة استبانة على بيئة الدراسة للحصول على نتائج جيدة وتمثيل اكبر عدد من مجتمع

الدراسة سعيا في الوصول الى نتائج جيدة ، وبناءً على ذلك تم اعتماد وتوزيع الاستبانة على كافة موظفي بلديات مكتب نائب رئيس بلدية ظفار، بعد التأكد من صدق وسلامة الاستبانة للاختبار، وعرضها على المحكمين للتحقق من صدقها الظاهري وكذلك بعد التأكد من صدق الثبات من خلال إجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة عشوائية بلغت (٣٠) مفردة، الجدول التالي يوضح لنا عدد ونسب الاستبانات الموزعة والمسترجعة لكل بلدية على حده:

الجدول ٣، ٢: يبين عدد الاستبانات الموزعة والمسترجعة والصالحة للتحليل لكل بلدية

ت	اسم المديرية	حجم العينة المطلوب	العينة المستهدفة	الاستمارات الموزعة	الاستمارات المسترجعة	الاستمارات الصالحة
١	بلدية صلالة	٣٢٧	٣٢٧	٣٢٧	٢٩٣	٢٧٩
٢	بلدية ظلكوت	٢٢	٢٢	٢٢	١٦	١٣
٣	بلدية رخيوت	٢١	٢١	٢١	١٢	٩
٤	بلدية طاقة	٥٤	٥٤	٥٤	٤٣	٣٨
٥	بلدية مرباط	٦٢	٦٢	٦٢	٥٢	٤٦
٦	بلدية شليم وجزر الحلانيات	٢٧	٢٧	٢٧	١٩	١٧
٧	بلدية ثمريت	٣٠	٣٠	٣٠	٢٢	١٨
٨	بلدية سدح	٣٥	٣٥	٣٥	٢٩	٢٢
٩	بلدية مقشن	١٤	١٤	١٤	٨	٥
١٠	بلدية المزيونة	٢٧	٢٧	٢٧	١٨	١٦
المجموع		٦١٩	٦١٩	٦١٩	٥١٢	٤٦٣

٢،٣،٣ أدوات الدراسة

تم الاعتماد في أسلوب جمع بيانات الدراسة على نوعين من المصادر الرئيسة وهما:

المصادر الأولية: لمعالجة الجوانب التحليلية واختبار العلاقات السببية بين عوامل الدراسة، تم جمع البيانات

الأولية من خلال صحيفة استبانة صممت خصيصاً لهذا الهدف بعد أن تم عرضها على مجموعة من المحكمين للتحقق من صدق محتواها وأنها تقيس ما وضعت لأجله.

المصادر الثانوية

حيث اعتمدت الدراسة فيه على معالجة الإطار النظري للدراسة وبناء النموذج النظري إلى مصادر البيانات الثانوية والتي تمثلت في الكتب والمراجع العربية والأجنبية والنظريات العلمية والدوريات والمقالات والتقارير والأبحاث والبحث والمطالعة في مواقع الإنترنت المختلفة.

٣،٤ خطوات أعداد وتصميم أداة الدراسة

تمت الاستفادة بشكل كبير من بعض الدراسات السابقة في تصميم أداة الدراسة كما هي موضحة بالجدول أدناه عند أعداد الاستبانة بصورتها الأولية، وتم عرضها على المشرف من أجل التحقق من مدى ملاءمتها ودقتها لتحقيق أهداف الدراسة الرئيسة، وبعد أن تمت موافقة المشرف على الصورة النهائية تم عرضها على مجموعة من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص، وتكونت لجنة التحكيم من مجموعة من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الخبرة في مجال البحث العلمي انظر الملحق رقم (أ)، كما تم الالتزام بمقترحاتهم حتى أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية، ومن حيث السلامة اللغوية ومفهوم المعنى للفقرات تمت معالجتها بعرضها على اساتذة متخصصين في اللغة العربية بهدف التحقق من سلامة صياغة الفقرات لغوياً ومعنوياً وخلوها من الغموض والتداخل في المعاني من حيث صدق الثبات لفقرات الاستبانة تم أجراء دراسة استطلاعية على عدد (٣٠) موظفاً من بيئة الدراسة تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة للتحقق من أن الأداة صالحة وموثوق بها في أجراء الدراسة الفعلية، فضلاً عن التأكد من أن هناك ثبات

للمســـتجوبين على عبارات المقياس كما تم الاعتماد على مقياس ليكرث (Likert)الخماســـي لقياس استجابات المبحوثين لفقرات الاستبانة وفق للجدول رقم (٣-٣) التالي:

الجدول ٣، ٣: درجات مقياس ليكرث الخماسي

المقياس	درجة الإجابة على الأسئلة	التقدير في التعليق	طول الفترة	الوزن النسبي للدرجة
١	غير موافق وبشدة	درجة ضعيفة جداً	١-١,٧٨	٢٠٪-٣٥٪
٢	غير موافق	درجة ضعيفة	١,٨٠-٢,٥٩	٣٦٪-٥١٪
٣	محايد	درجة متوسطة	٢,٦٠-٣,٣٩	٥٢٪-٦٧٪
٤	موافق	درجة كبيرة	٣,٤٠-٤,١٩	٦٨٪-٨٣٪
٥	موافق وبشدة	درجة كبيرة جداً	٤,٢٠-٥	٨٤٪-١٠٠٪

5 (موافق وبشدة) ← 1 (غير موافق وبشدة)

٥،٣ متغيرات الدراسة

يعرف المتغير في علم الإحصـــاء بأنه أحد الخصـــائص التي توجد بمســـتويات متفاوتة من فرد إلى آخر، وتتعدد أنواعها ومسمياتها ورتبها، ويترك في تحديدها طبيعة الظاهرة محل الدراسة من خلال الباحثين في تحديد درجة العلاقات والارتباطات فيما بين الظاهرة التي في الاصـــل تمثل المتغير التابع المتأثرة ويشـــاع عند الباحثين بمسمى المشكلة أو القضية أو الإشكالية ببحوثهم العملية عقيل (٢٠١٠) لذلك تناولت هذه الدراسة مجموعة من المتغيرات المتعددة في مسمياتها كل حسب طبيعة الهدف المحدد بهذه الدراسة، الجدول التالي (٣-٤) يوضح انواع ومسميات متغيرات الدراسة وأبعاد قياسها والمصادر التي اعتمد عليها في بناء أداة البحث.

الجدول ٣، ٤: أنواع ومسميات متغيرات الدراسة وأبعاد قياسها

ت	المتغيرات	النوع	القياس	المصدر
١	الحوافز المالية	مستقل	المكافئات البدلات الأجور	الزهراني ٢٠١٧م
٢	الحوافز غير المالية	مستقل	العدالة التوزيعية العدالة الإجرائية التقدير والاحترام	سوالمة، دبك، ٢٠١٧م
٣	كفاءة أداء العاملين	تابع	كفاءة التنفيذ التخطيط والتنفيذ الإبداع والابتكار الجهد المبذول	الطبولي، ٢٠١٧م
٤	أسلوب النمط القيادي	معدل	الديمقراطي الأوتوقراطي	أمنة واخرون، ٢٠١٧م

٦،٣ النموذج المفاهيمي للدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الرئيسية لها والتي تمثلت في معرفة أثر تعدد أسلوب القيادة الإدارية ببيئة الدراسة كمتغير معدل على العلاقة بين الحوافز المالية وغير المالية على كفاءة اداء العاملين والمتمثلة في كفاءة تنفيذ وتخطيط الأعمال المواكلة إليهم، ومقدار الجهد المبذول، ومستوى الإبداع والابتكار لديهم، تلك العلاقات المباشرة والغير مباشرة بين متغيرات الدراسة تم الاعتماد في استنباطها على بعض الأدب السابق أمثال دراسة نويرة (٢٠١٧) ودراسة كيرد(٢٠١٥) ودراسة (عبدالمنعم كمال،٢٠١٧).

٧،٣ الدراسة الاستطلاعية ونتائجها

الدراسة الاستطلاعية هي اختبار تمهيدي يعرف بـ (Pilot Study) وذلك بهدف التحقق والتأكد من سلامة عبارات الاستبيان وخلوها من الغموض والتداخل في المعاني، من خلال اختبار قياس درجة الثبات للمبحوثين على عبارات المقياس، ولقياس ثبات الاستبانة استخدم الباحث اختبار ألفا كرو نباخ (Cronbach's Alpha)، والمشاع عنها بأنها أكثر الطرائق شيوعاً واستخداماً لقياس ثبات الاختبار، كما أن جودة الأداة تتحقق إذا زاد معامل كرو نباخ ألفا عن (٠,٧٠) فما فوقHair (٢٠٠٦) ، لذلك تم تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (٣٠)، موظفاً من البيئة المبحوثة (بيئة الدراسة) وتم تحديدهم واختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة، غير أن ما كان صالحاً للتحيل فقط (٢٦) صحيفة استبيان تم إدخالها وتحليلها، ومن ثم إخراج النتائج في صورتها النهائية بالنظر إلى نتائج الدراسة الاستطلاعية كما هي مبينة بالجدول رقم (٣-٥) ، وبأن معدلات الثبات قد دلت على صدقها وأنها تجاوزت الحد المطلوب والبالغ (٠.٧٠) وفقا Hair (٢٠٠٦)، حيث كانت قيمة ثبات أبعاد متغير الحوافز المالية ما بين (٠,٩١٦) لبعد (البدلات) وبين (٠,٨٦٢) للبعد المسمى ببعد (المكافآت)، كما أشارت نتائج الدراسة الاستطلاعية بأن أقل درجة ثبات قد بلغ (٠,٧٥٨) للبعد الثاني من الحوافز غير المالية والمسمى ببعد (العدالة الإجرائية) وبالنظر إلى مجموع الثبات الكلي لأداة الدراسة والمعروف بدرجة الموثوقية المركبة كان ذات ثبات عالي وتجاوز القيمة المحددة عند درجة ثبات عام بلغ (٠,٩٧٤).

الجدول ٣، ٥: الدرجة الكلية للموثوقية المركبة لفقرات الاستبانة

ت	المتغيرات	النوع	القياس	درجة الثبات
			المكافآت	٠,٨٦٢
١	الحوافز المالية	مستقل	البدلات	٠,٩١٦
			الأجور	٠,٩١٠
			العدالة التوزيعية	٠,٩٢٢
٢	الحوافز غير المالية	مستقل	العدالة الإجرائية	٠,٧٥٨
			التقدير والاحترام	٠,٩٢٤
			كفاءة التنفيذ	٠,٩٣٤
٣	كفاءة أداء العاملين	تابع	التخطيط والتنفيذ	٠,٩٠٨
			الإبداع والابتكار	٠,٧٧٣
			الجهد المبذول	٠,٨٧٣
٤	أسلوب النمط القيادي	معدل		٠,٨٨٥
	الدرجة الموثوقية المركبة للاستبيان			٠,٩٧٤

٨،٣ التقنيات الإحصائية المتبعة في تحليل بيانات الدراسة الأولية

التقنيات الإحصائية يقصد بها الأساليب والبرامج الإحصائية التي ستعتمد في تحليل البيانات الأولية واختبار فروضها، حيث تم الاعتماد على مجموعة من البرامج والطرائق الإحصائية المتعارف عليها، والمتمثلة في مجموعة من البرامج مثل (SPSS-V24) والبرنامج الإحصائي (SEM-AMOS-24) والتي تم تقسيمها على النحو التالي:

التأكد من سلامة البيانات من القيم المتطرفة والمفقودة، وهي مرحلة تختص بعملية الفحص والتدقيق في سلامة البيانات من القيم المفقودة والمتطرفة ومعالجتها قبل البدء في التحليل لضمان سلامتها من وقع أخطاء الحذف أو الإدخال، وقد تم مراجعة البيانات وتدقيقها ومعالجتها وأصبحت خالية من القيم المتطرفة والمفقودة.

١،٨،٣ البرنامج الإحصائي المعروف بـ (SPSS-V24)

البرنامج الشـــهير والمعروف عربياً بـــــ (الحزمة الإحصـــائية للعلوم الاجتماعية)، وأجنبياً ب- (Statistical Package for the Social)، وهو من أكثر البرامج استخداماً وشيوعاً لتحليل البيانات في العلوم (الإنسانية والإدارية والمالية)، غير أن الباحث سوف يعتمد عليه بشكل جزئي وذلك بهدف تحقيق المتطلبات التالية:

٢،٨،٣ التحليل الوصفي للبيانات (Descriptive Statistic)

التحليل الوصفي (Descriptive) هو وصف ملخص للبيانات ولا يتطلب إيجاد تفسيرات لها، مثل ما يقدمه تحليل البيانات للإحصاء السكاني لبلد معين، حيث لا يقدم التحليل أكثر من خلاصة لما يشمله استبيان الإحصاء من جنس، وعمر، وعنوان، واتجاهات الموافقة على العبارات الاستبيان، وعليه تم الاعتماد على تحاليل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لوصف الخصائص السيكو مترية للعينة المبحوثة وتحديد اتجاهاتهم حول مدى موافقتهم أو عدم موافقتهم على عبارات التي تم طرحها في صـــحيفة الاســـتبيان، فضـــلاً عن الكشـــف حول مدى اعتدالية البيانات، وتم الاعتماد على اختبار الاعتدالية للتحقق من بعض الشـــروط النظامية في الاختبارات المعملية (البارا مترية)، وتم الكشـــف عن مدى ملائمة البيانات للتوزيع الطبيعي من خلال اختبارات الالتواء والتفلطح واعتماد القيم الواقعة بين +٢ لمعامل الالتواء، وما بين +٣ لمعامل التفلطح وفقاً لما أشار اليه (Byrne، ١٩٨٩).

٣،٨،٣ التحليل الإحصائي باستخدام أسلوب نمذجة المعادلة البنائية (SEM)

تم الاعتماد في اختبار فرضيات الدراسة على أسلوب إحصائي متقدم والمعروف باسم" نمذجة المعادلة البنائية " في اللغة العربية والمشهور عالمياً باسم (Structural Equation Modeling-SEM) بدلاً عن أســـلوب التحليل الإحصـــائي ببرنامج SPSS "تحليل الانحدار الخطي (Multiple regression) لما

يتمتع به الأول من سمات وخصـائص يفوق فيها عن التحليل الثاني، حيث يسـمح برنامج (SEM) في قياس الكثير من الفرضيات في آن واحد بالإضافة إلى المرونة العالية في التحليل حتى في ظل تشابه العوامل فيما بينها والتي تعرف بالتعداد الخطي (Multicollinearity)، كما أن للبرنامج القدرة على إيجاد نسـبة الخطاء في الإجابات والتي عادة تكون منتشـرة في الدراسـات الإنسـانية وخاصـة في دول العالم الثالث، فضـلاً إلى تحليله لجميع العلاقة في آن واحد ومع نسـب أخطاء أقل مقارنة بتحاليل أخرى مشـابها وأخيراً وليس آخراً فالدراسـة الحالية وما تحتويه على نموذج معقد نوعاً ما ومركب في ظل وجود متغير معدل (اسـلوب النمط القيادي) على العلاقة بين (الحوافز المالية، الحوافز غير المالية) كعوامل مسـتقلة في نموذج الدراسـة وابعاد أداء الموظفين كعوامل تابعة، هذا ما أضـطر إلى اسـتخدام برنامج (SEM) لقلة نسـبة الأخطاء والقدرة على تحليل مثل تلك النماذج وبدقة متناهية، كما لهذا النوع من البرامج مؤشراته الخاصة به لقبول واعتماد أي نموذج، الجدول رقم (٣-٦) يبين لنا مؤشـرات حسـن ملائمة ومطابقة النموذج وبيانات العينة ومعاييرها المحددة والتي تم الاعتماد عليها عند قبول واعتماد النموذج الدراسـي القياسـي والنموذج البنائي.

الجدول ٣، ٦: مؤشرات جودة المطابقة للنموذج الافتراضي مع البيانات المجمعة من عينة الدراسة

ت	مؤشرات التطابق	القيمة الدالة على جودة التطابق	المصدر
١	مربع كاي (CMIN)	٤,٣٠٧	Kline (2005)
٢	درجة الحرية (DF)	---	
٣	مستوى الدلالة (P-Value)	غير دال	
٤	مربع كاي المعياري (CMIN/DF)	اقل من (٥)	
٥	مؤشـر رمسـي أو جذر متوسـط مربع خطأ التقريب (RMSEA)	اقل من (٠,٠٨)	
٦	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	أكبر أو يساوي (٠,٩٠)	
٧	مؤشر المطابقة غير المعياري (TLI)	أكبر أو يساوي (٠,٩٠)	
٨	مؤشر المطابقة الملائمة التزايدي (IFI)	أكبر أو يساوي (٠,٩٠)	

وفيما يتعلق بقياس وتحديد قيم الأثر بين متغيرات الدراسة، فقد تم تحديده وفق طبيعة العلاقة السببية بين المتغيرين طبقاً للاحتمالات التالية:

٤،٨،٣ تحديد قيمة الأثر المباشر بين المتغيرين

يسمى حجم الأثر (Effect Size) بمعامل التحديد أو الارتباط التربيعي ويشير إلى مدى تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، حيث يتم الحصول عليه عن طريق ضرب قيمة العلاقة بين عاملين أو متغيرين أحدهما مستقل والآخر تابع –في نفسها، فاذا كان حجم الأثر يساوى أو أكبر (0.25) فإنه يشير إلى تأثير أو حجم أثر كبير وعالي، بينما القيمة التي هي أكبر من أو تساوي (0.09) واقل من (0.25) فإن حجم التأثير أو حجم الأثر يكون معتدلاً، وأقل من ذلك فهو حجم الأثر ضئيل وبدون وجود عامل وسطي بينهما Cohen (١٩٨٩) وهنا يتم الحكم على مستوى الدلالة الإحصائية لهذه العلاقة بالاعتماد على قيمة (C.R) الإحصائية، فإذا كانت مساوية (1.964) أو أكبر فإن ذلك يدل على وجود علاقة بين كل من المتغيرات المستقلة (الحوافز المالية، الحوافز غير المالية) كعوامل مستقله في نموذج الدراسة وأبعاد كفاءة أداء العاملين كعوامل تابعة، كما يجب أن تكون قيمة هذه العلاقة أو معامل المسار على الأقل (0.20) (Cohen,1989).

٥،٨،٣ تحديد قيمة الأثر غير المباشر للمتغير المعدل على نموذج الدراسة

في النموذج النظري للدراسة يمثل أسلوب النمط القيادي متغير معدل تم قياسه بعدد (١٢) فقرة جميعها بنيت على أن في تعامل القائد مع مرؤوسيه، فعلى سبيل المثال العبارة الأولى في مقياس النمط القيادي نصت على" يطالب القائد المرؤوسين بتنفيذ الخطط دون الإسهام في وضعها" وهذه العبارة تشير إلى أن الموافقة عليها يعني أن أسلوب تعامل القائد مع مرؤوسيه هو أسلوب "أوتوقراطياً" وعكس ذلك يعني أسلوباً "ديموقراطياً" وهكذا بالنسبة لباقي العبارات، ولتحديد أي من الأساليب التي تتبع تم الاعتماد

في ذلك على إجابات المبحوثين حول عبارات النمط السائد، واعتبار المتوسط الحسابي لمجموع إجابات المبحوثين حول تلك العبارات معياراً أساسياً لتحديد وتقسيم عينة الدراسة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي والذي تدرج من الرقم ٥: وتعني موافقة مطلقة والرقم ١: وتعني غير موافق بالمطلق، وتعرف هذه الطريقة أو الأسلوب بطريقة "تحليل المجموعات المتعددة، ولاختبار التأثير فهنالك عدة إجراءات يتم اتباعها تتمثل في الخطوات التالية:

الأجراء الاول: اختبار ملاءمة نموذج الدراسة باستخدام بيانات المجموعة كليا (دون التقسيم)، يتم فيه دراسة العلاقة بين المتغيرات المستقلة الخارجية (الحوافز المالية، الحوافز غير المالية) والمتغيرات التابعة (أبعاد كفاءة أداء العاملين) بدون تقسيم عينة البحث إلى مجموعتين: عينة تحت أسلوب اشراف النمط الديموقراطي، والعينة تحت أسلوب إشراف النمط الأوتوقراطي، بناءً على المتوسط الحسابي العام كمعيار لتقسيم العينة.

٦،٨،٣ الأجراء الثاني: اختبار ملاءمة نموذج الدراسة لكل مجموعة على حدة:

في هذه الخطوة يتم الاعتماد على تقسيم المتغير المعدل (النمط القيادي) إلى مجموعتين، مجموعة تحت أسلوب إشراف النمط الديموقراطي، ومجموعة تحت أسلوب إشراف النمط الأوتوقراطي ودراسة تأثير كليهما على العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة، كما سيتضح فيما بعد، كما أن طريقة تحليل العينات أو المجموعات المتعددة (Analysis multi-group analysis or multi-sample) من أفضل الطرائق لتحليل المتغير المؤثر أو نموذج التفاعل، إذ إنها تعطي معنى واضح للنتائج Barbra (٢٠١٠)، وفي الدراسة الحالية يتم تقسيم الحالات إلى مجموعتين اعتماداً على المتوسط الحسابي لمجموع الفقرات، اعتبار الدرجة أقل من المتوسط، مجموعه تحت أسلوب إشراف النمط الديموقراطي (مجموعه أولى)، و اعتبار الدرجة التي هي أعلى من المتوسط، ومجموعة تحت إشراف النمط الأوتوقراطي (مجموعة ثانية)، وذلك بناءً

على المقياس الخماسي المخصص لهذا المتغير والذي تم تصميمه وفق الرتب التالية: (١:غيرموافق وبشدة، ٢: غير موافق، ٣: محايد، ٤:موافق، ٥: موافق وبشـــدة)، وعليه ســـيتم تحديد مدى مســـاهمة المتغير الاعتدالي في التأثير على النموذج النظري بناءً على تحديد قيم الفروق المعملية بين المتغيرات المســـتقلة والمتغيرات التابعة وتحديد أيهما كان الأفضل بين المجموعتين.

الاجراء الثالث: تحديد درجة التأثير غير المباشـــر للمتغير المعدل في هذه الخطوة يتم اختبار فرضـــيات نموذج النمط القيادي بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية، اعتماد على قيم T الإحصـــائية ومستوى الدلالات والانحرافات، وحساب قيم الفروقات بين المجموعتين لكل علاقة مباشرة بين المتغيرات المســـتقلة والمتغيرات التابعة في النموذج النظري للدراســـة وتحديد أي من تلك الفروقات بين المجموعتين كانت هي الأفضل.

٩،٣ التحليل الوصفي للبيانات الديمغرافية لعينة الدراسة

يبين الجدول رقم (٣-٧) الخصائص السيكو مترية لعينة الدراسة حسب متغيراتهم الشخصية كالجنس والمركز الوظيفي، والمؤهل العلمي، وأخيراً سنوات الخبرة العملية، ومن الجدول نفسه يتبين لنا أن ما نسبته (٥٨,٧٪) والتي تمثل (٢٧٢) مفردة من مفردات عينة الدراسة، هم من جنس الذكور، كما بلغ عدد الإناث في العينة المبحوثة (١٩١) مفردة وبنسبة تمثيل بلغت (٤١,٣٪)، ولو أردنا استنطاق تلك المؤشرات الإحصائية لوجدنا أنها تحمل في مضمونها عدالة تمثيل لدور المرأة العمانية جنباً إلى جنب مع فئة الذكور، ويعزو الباحث في ذلك إلى الدور الفاعل الذي تلعبه المرأة العمانية في بناء الدولة، وتســـاهم في الارتقاء برفعة عمان في كافة المجالات، حتى أصـــبحت رائدة علميا وعمليا وهذه النتيجة جاءت متناغمة مع ما نصت المادة رقم (٢) في النظام الأساسي للدولة لحقوق المرأة على المساواة بين الرجل والمرأة في كل

شـيء، كما تمت صـياغة تشـريعات عدة تكفل حقوق المرأة في كافة المجالات، إذ أصـدر قانون العمل الجديد الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٢٠٠٣/٣٥ أحكاما تنص على تحقيق المساواة بين المرأة والرجل في مجال العمل، وخاطب الجميع بالعمل دون تمييز، كما راعى طبيعة المرأة بعدم السـماح بتشـغيلها في الوظائف والأعمال الشاقة والضارة جسديا وأخلاقيا، وانطلاقا من هذا المبدأ، أخذت المرأة العمانية حقها في العمل، والمشـاركة في اتخاذ القرار، وغيرها من المجالات دون التخلف في واجبها تجاه أسـرتها ومجتمعها وهذا ما أكدته نتيجة التحليل الوصـفي في تحقيق المسـاواة بين المرأة والرجل في مجال العمل وبالأخص بالمديريات بلدية ظفار محل الدراسة من الجدول نفسه والمشار إليه أعلاه والمتعلق بنتائج خصائص المركز الوظيفي لعينة الدراسة، حيث كشفت لنا نتائج التحليل بأن أعلى نسبة كانت من نصيب شاغري المركز الوظيفي (موظف) حيث بلغ عددهم (٢٦٤) وبنسـبة (٥٧,٠٪)، ويليها من هم شـاغري وظيفة (رئيس قسم) حيث بلغ عددهم (١٢٠) وبنسبة (٢٥,٩٪)، بينما كان نصيب من هم شاغري وظيفة مساعد مدير(٦٢) ومدير الأقل تمثيلاً في عينة الدراسة بنسب جاءت متتالية (١٧) بنسبة (٣,٧٪) يكشف لنا الجدول نفسه والمشار إليه أدناه والمتعلق بنتائج المؤهل العلمي لعينة الدراسة نتائج التحليل بأن أعلى نسبة كانت من نصيب من هم حاملي شـهادات الدبلوم العالي، حيث بلغ عدد الحاصـلين على ذلك المؤهل (٢٤٩) مفردة وبنسـبة (٥٣,٨٪)، ويليها فئة حاملي شـهادة البكالوريوس (الجامعية)، حيث بلغ عدد الحاصـلين عليها (١١٠) وبنسـبة (٢٣,٨٪)، بينما كان نصـيب من هم يحملون درجة الدبلوم المتوسـط (٤٨) بنسـبة (١٠,٤٪) والمؤهلات العليا (٥٦) الأقل تمثيلاً في عينة الدراسـة بنسـب جاءت متتالية (١٢,١٪) هذا وبالإضـافة إلى ما سبق يبين الجدول رقم (٣-٧) نتائج التحليل الوصـفي لمتغير سـنوات الخبرة لعينة الدراسـة، حيث أشـارت لنا النتائج بأن (١٩٥) مفردة من مفردات عينة الدراسـة يمثلون ما نسـبته (٤٢,١٪) ممن هم لديهم خبرة عملية ما بين (من ١١ إلى أقل من ١٥ سـنة)، وهم يمثلون الفئة

الأكبر مقارنةً مع باقي مستويات الخبرة العملية، ويليها الأفراد الذين يمثلون ما نسبته (٣٤,٣٪) وعددهم (١٥٩) هم أصحاب سنوات خبرة تراوحت ما بين (٦) سنوات إلى أقل من (١٠) سنوات، بينما كان عدد الأفراد الذين خبرتهم العملية أكثر من ما بين (من ١٦ إلى أقل من ٢٠ سنة) كانت أعدادهم (٨٣) مفردة وبنسبة (١٧,٩٪).

تحصل الذين دنت خبرتهم عن (٥) سنوات النسبة الأقل من إجمالي مفردات عينة الدراسة والتي تبلغ (٢٦) مفرد وبنسبة (٥,٦٪)، وهذا يشير إلى وجود سنوات خبرة متفاوتة بين مفردات عينة الدراسة، ومن واقع الجدول المشار إليه أعلاه يرى الباحث أن البلديات محل الدراسة تمتلك مواصفات واعدة في مجال الموارد البشرية إذ إن من يملكون الخبرة العملية هم الفئة الواقعة بين (٦ وأقل من ١٥ سنة) وهو ذات مؤشر إيجابي، إذ يمكن التعويل عليهم، وهذا يعد إحدى نقاط القوة التي يتوجب على البلديات الاستفادة من خبرتهم، وبشكل عام ووفقاً بما جاءت به نتائج التحليل أن المستجيبين من أفراد العينة الذين لديهم الخبرة الكافية هم النسبة الأعلى في مجال العمل مما سيسهم في ضمان فهم واستيعاب أسئلة الاستبيان بشكل جيد وفعال.

الجدول ٣، ٧: وصف الخصائص السيكو مترية لعينة الدراسة

المتغير	مستويات المتغير	التكرار	النسبة الفردية	النسبة التراكمية
الجنس	ذكر	٢٧٢	٥٨,٧٪	٥٨,٧٪
	أنثى	١٩١	٤١,٣٪	١٠٠٪
	المجموع	٤٦٣	١٠٠,٠٪	–
المركز الوظيفي	موظف	٢٦٤	٥٧,٠٪	٥٧,٠٪
	رئيس قسم	١٢٠	٢٥,٩٪	٨٢,٩٪
	مساعد مدير	٦٢	١٣,٤٪	٩٦,٣٪
	مدير	١٧	٣,٧٪	١٠٠٪
	المجموع	٤٦٣	١٠٠,٠٪	–
	دبلوم متوسط	٤٨	١٠,٤٪	١٠,٤٪

	دبلوم عالي	٢٤٩	٪٥٣,٨	٪٦٤,١
المؤهل العلمي	بكالوريوس	١١٠	٪٢٣,٨	٪٨٧,٩
	مؤهل عالي	٥٦	٪١٢,١	٪١٠٠
	المجموع	٤٦٣	١٠٠,٠٠	–
سنوات الخبرة	أقل من ٥ سنوات	٢٦	٪٥,٦	٪٥,٦
	من٦ سنوات إلى أقل من١٠ سنوات	١٥٩	٪٣٤,٣	٪٤٠,٠
	من ١١ سنوات إلى أقل من ١٥ سنة	١٩٥	٪٤٢,١	٪٨٢,١
	من ١٦ سنة الى ٢٠ سنة	٨٣	٪١٧,٩	٪١٠٠,٠٠
	المجموع	٤٦٣	١٠٠,٠٠	–

١،٩،٣ الإحصاء الوصفي باستخدام حزمة (SPSS) لاختبار الفروض الإحصائية العامة لبيانات الدراسة.

اختبار دقة وسلامة بيانات الدراسة.

فيما يلي مجموعة الاختبارات الإحصائية التي من خلالها سيتم التحقق من صحة بيانات الدراسة لغرض ضمان ودقة اختبار فرضياتها الرئيسة.

اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات للتأكد من أن البيانات المجمعة موزعة بشكل طبيعي، فقد تم استخدام اختبار الالتواء والتفلطح (Kurtosis، & Skewness) من أجل التثبت من أن البيانات المجمعة موزعة توزيعاً طبيعياً، فقد تم القيام باختبار التوزيع الطبيعي، والذي يستخدم لمعرفة طبيعة بيانات ظاهرة ما، هل تتبع توزيعاً طبيعياً أم غير ذاك، حيث تشترط معظم الاختبارات المعملية أن يكون توزيع البيانات توزيعاً طبيعياً عندما تكون قيم التقديرات واقعة بين (±٢ لمعامل الالتواء)، وما بين (±٣ لمعامل التفلطح) وفقاً لما أشار إليه (Byrne، ٢٠١٠).

يتضح من الجدول رقم (٣-٨) بأن قيم محك الالتواء (Skewness) ومحك التفلطح (Kurtosis) لكلّ متغير من متغيرات الدراسة والمتمثلة في (الحوافز المالية، الحوافز غير المالية، النمط القيادي، أداء

الموظفين) كانت أقل من في حدود المعيار المحدد بالنسبة لمحك الالتواء والتفلطح، وبمعنى آخر واقعة بين (±٢ لمعامل الالتواء)، وما بين (±٣ لمعامل التفلطح) Byrne (١٩٨٩) وبالتالي يكون التوزيع طبيعياً لعينة الدراسة على الفقرات المقياس.

الجدول ٣، ٨: معاملات التوزيع الطبيعي

المتغيرات	معامل الالتواء	معامل التفلطح	النتيجة
الحوافز المالية	-٠,٨٣٤	-٠,٤٨٦	التوزيع طبيعي
الحوافز غير المالية	-٠,٦٢١	-٠,٧٦٥	التوزيع طبيعي
أداء الموظفين	-٠,٨٠٩	-٠,٥٨٧	التوزيع طبيعي
النمط القيادي	-٠,٧٣٦	-٠,٦٥٨	التوزيع طبيعي

٣،١٠ التحليل الوصفي للبيانات الأولية لعينة الدراسة.

في هذا الجانب تمت مناقشة نتائج تحليل الإحصاء الوصفي للبيانات الأولية للدراسة الحالية والتي تمثلت في عدد (٤٦٣) مبحوثاً من أصل حجم مجتمع بلغ (٦١٩) موزعين على عدد ٩ بلديات بمحافظة ظفار في سلطنة عُمان، ولقد تم الاعتماد في تحديد حجم العينة على أسلوب الحصر الشامل لضمان تحقيق مبدأ التمثيل لكل مفردة من مفردات عينة الدراسة، يقدم لنا هذا الجزء اختبارات الفروض الإحصائية العامة والمتمثلة في تحليل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لآراء واتجاهات المبحوثين حول عبارات الاستبانة.

٣،١٠،١ مناقشة نتائج التحليل الوصفي للمتغير الأول الحوافز المالية (كمتغير مستقل)

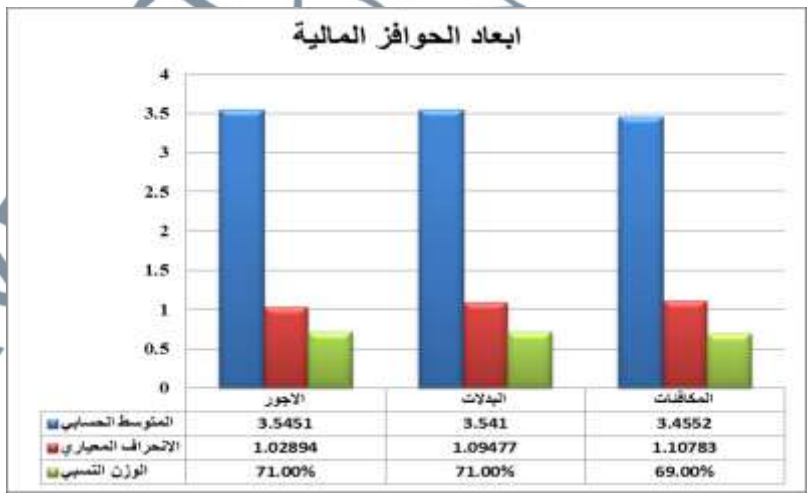
يوضح لنا الجدول (٣-٩)، نتائج التحليل الوصفي لأبعاد الحوافز المالية والمتمثلة في (الأجور، البدلات، المكافآت) ونتائج القيم المعملية لها، من خلال آراء الفئات المشمولة في عينة الدراسة، حيث

كشفت لنا نتائج التحليل بأن قيم المتوسطات الحسابية لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة على البعد الأول من ابعاد متغير الدراسة المستقل (الأجور)، قد بلغت (٣,٥٤٥١)، وانحراف معياري بلغ (١,٠٢٨٩٤). وبناءً على تلك الإجابات من أفراد عينة الدراسة تبين أن هنالك موافقة على عبارات البعد الأول بشكل عام، حيث بلغ الوزن النسبي لبعد الأجور (٧١٪) وهذا يشير إلى أن استجابات عينة الدراسة كانت إيجابية الموافقة نحو عبارات البعد.

الجدول ٣، ٩: نتائج التحليل الوصفي لأبعاد متغير الحوافز المالية

ت	الابعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموثوقية
١	الأجور	٣,٥٤٥١	١,٠٢٨٩٤	٧١٪	٠,٨٥٤
٢	البدلات	٣,٥٤١٠	١,٠٩٤٧٧	٧١٪	٠,٨٤٥
٣	المكافآت	٣,٤٥٥٢	١,١٠٧٨٣	٦٩٪	٠,٨٤٥

بالنظر إلى الجدول نفسه (٣-٩) والذي يكشف لنا قيم التقديرات لعبارات البعد الثاني (البدلات) بأنها جاءت بالموافقة على البعد بشكل عام، وهذا يدل على أن آراء أفراد العينة كانت إيجابية على جميع العبارات بعد البدلات بمتوسط حسابي بلغ (٣,٥٤١٠) ووزناً نسبياً بلغ (٧١٪).



الشكل ٣، ١: الإحصاء الوصفي بيانياً لأبعاد متغير الحوافز المالية

كما تراوحت قيم الموثوقية المركبة (صدق الثبات) لأبعاد الحوافز المالية بين (٠,٨٤٥) و(٠,٨٥٤)، وهذا يؤشر إلى ثبات المبحوثين على عبارات المقياس وبأن العبارات كانت واضحة وخالية من الغموض والتضارب في معانيها.

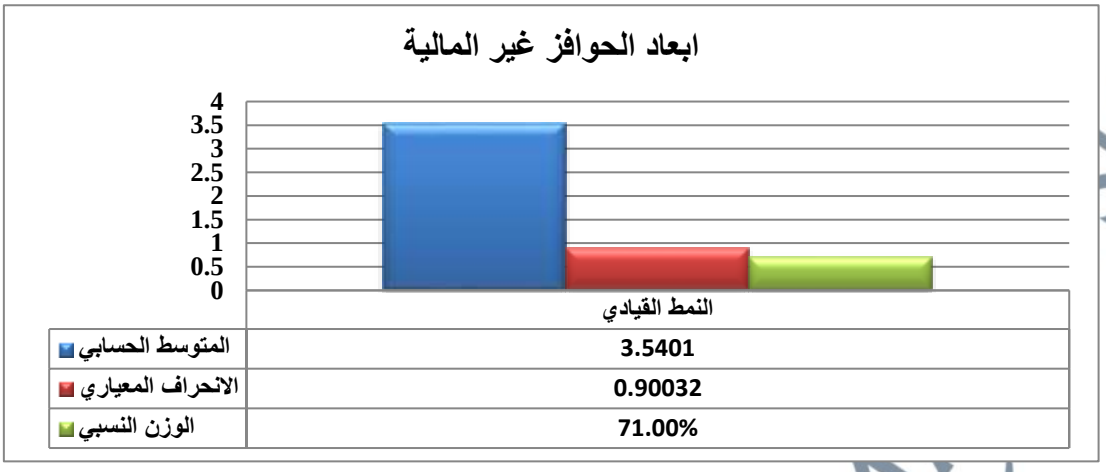
٣،١٠،٢ مناقشة نتائج التحليل الوصفي للمتغير الثاني الحوافز غير المالية (كمتغير مستقل)

بينت لنا النتائج الظاهرة بالجدول رقم (٣-١٠) درجات ثبات البعد الأول، حيث تراوحت قيم الثبات من (٠,٨٦٠) لبعد (العدالة الإجرائية) و(٠,٨٨٢) لبعد (العدالة التوزيعية) وهي أعلى من المعيار المحدد (٠,٧٠)

الجدول ٣، ١٠: نتائج التحليل الوصفي لأبعاد متغير الحوافز غير المالية

ت	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموثوقية
١	العدالة التوزيعية	٣,٤٨٢٥	١,١١٩٤٥	٦٩٪	٠,٨٨٢
٢	العدالة الإجرائية	٢,٩٥٦٣	٠,٩١٠١١	٥٩٪	٠,٨٦٠
٣	التقدير والاحترام	٣,٣٩٦٩	١,١٩٢٢٩	٦٨٪	٠,٨٧٣

كما دلت نتائج تحليل اتجاهات أفراد العينة حول عبارات البعد الأول، كما هو موضح بالجدول أعلاه والشكل رقم (٣-٣) اللذان يكشفان لنا بأنها اتجهت نحو متوسطة الموافقة على فقرات المقياس حيث تراوح المتوسط الحسابي لفقرات بعد العدالة الإجرائية (٢,٩٥٦٣) و(٣,٤٨٢٥) لفقرات العدالة التوزيعية، وهذا يشير إلى مدى توافق آراء أفراد العينة حول ما ورد في صحيفة الاستبانة حول عبارات متغير الحوافز غير المالية.



الشكل ٣، ٢: الإحصاء الوصفي بيانياً لأبعاد متغير الحوافز غير المالية

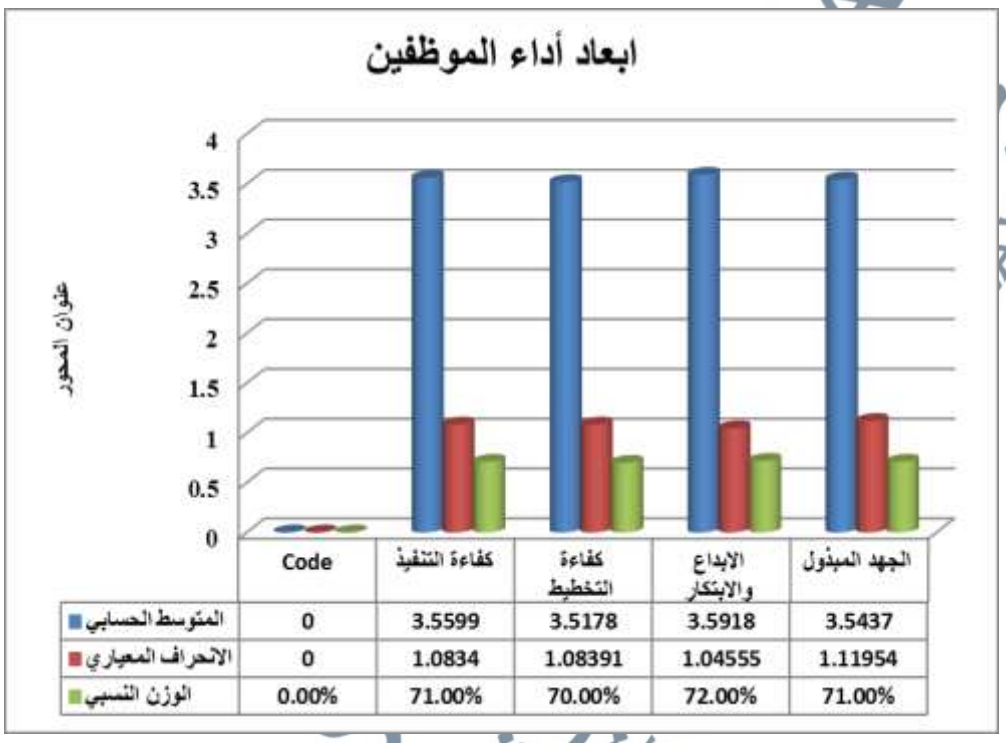
٣،١٠،٣ مناقشة نتائج التحليل الوصفي للمتغير كفاءة أداء العاملين (كمتغير تابع)

يمثل هذا المتغير متغيراً تابعاً في أنموذج الدراسة، ويحتوي على أربعة أبعاد، وكشفت لنا نتائج التحليل الوصفي لبعد "كفاءة تنفيذ الأعمال" كما هي بالجدول رقم (٣-١١) أن جميع فقرات المقياس اتصفت بثبات المبحوثين على عبارات البعد، وبلغت نتائج اختبار كرو نباخ ألفا (٠,٨٥١) وهذه يدل على أتصافها بالثبات العالي وتجاوزها المعيار المحدد (0.70) الذي أشار إليه هاير وآخرون (٢٠٠٦)،كما أن الثبات العام للبعد الثاني تجاوز (٠,٨٤١)، وهذا يدلّ على التناسق الداخلي لفقرات بعد كفاءة التخطيط، ومن جهة اتجاهات أفراد العينة حول عبارات البعد.

الجدول ٣، ١١: نتائج التحليل الوصفي لأبعاد متغير أداء الموظفين

ت	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموثوقية
١	كفاءة التنفيذ	٣,٥٥٩٩	١,٨٣٤٠	٧١٪	٠,٨٥١
٢	كفاءة التخطيط	٣,٥١٧٨	١,٠٨٣٩١	٧٠٪	٠,٨٤١
٣	الإبداع والابتكار	٣,٥٩١٨	١,٠٤٥٥٥	٧٢٪	٠,٨٨١
٤	الجهد المبذول	٣,٥٤٣٧	١,١١٩٥٤	٧١٪	٠,٨٦٣

وبالنظر إلى الجدول نفســه والشــكل رقم (٣-٤) نلاحظ بأنها اتجهت نحو الاتجاه الايجابي هي أيضاً، والذي يعكس درجة متوسطة موافقة المبحوثين على فقرات المقياس، حيث تراوح المتوسط الحسابية لفقرات البعد ما بين (٣,٥١٧٨) لبعد (كفاءة التخطيط) و(٣,٥٩١٨) لبعد (الابداع والابتكار) وهذا يعكس مدى توافق المبحوثين حول ما ورد بأبعاد متغير أداء الموظفين من مؤشرات صممت لقياسه.



	Code	كفاءة التنفيذ	كفاءة التخطيط	الابداع والابتكار	الجهد المبذول
المتوسط الحسابي	0	3.5599	3.5178	3.5918	3.5437
الانحراف المعياري	0	1.0834	1.08391	1.04555	1.11954
الوزن النسبي	0.00%	71.00%	70.00%	72.00%	71.00%

الشكل ٣، ٣: الإحصاء الوصفي بيانياً لأبعاد متغير أداء الموظفين

٣،١٠،٤ مناقشة نتائج التحليل الوصفي للمتغير النمط القيادي (كمتغير معدل)

من الجدول التالي يتبين لنا أن جميع فقرات المقياس اتصفت بثبات المبحوثين على عبارات متغير " النمط القيادي "، حيث بلغت نتائج اختبار كرو نباخ ألفا بين (٠,٩٠٣) وهذه يدل على أتصـــافها بالثبات العالي وتجاوزها المعيار المحدد (٠,٧٠) الذي أشار إليه (هاير ،٢٠٠٦).

الجدول ٣، ١٢: نتائج التحليل الوصفي لأبعاد متغير النمط القيادي.

ت	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة الموثوقية
١	النمط القيادي	٣,٥٤٠١	٠,٩٠٠٣٢	٧١٪	٠,٩٠٣

من جهة أخري دلت نتائج التحليل الوصفي لعينة الدراسة فيما يتعلق باتجاهات آراءهم حول فقرات المقياس تكشف لنا النتائج الموضحة كمياً وهي بالجدول السابق وبيانياً كما هي بالشكل التالي (٣-٥) بأنها اتصفت بتباين ملحوظ لآراء المبحوثين حول عبارات المتغير، وبمعنى آخر أن هنالك انقسام حول أسلوب النمط المتبع داخل بيئة أعمالهم كل حسب رأيه في رئيسه المباشر وبمتوسط حسابي بلغ (٣,٥٤٠١) وهذا بدوره يعكس مدى انقسام المبحوثين على ما جاء من تساؤلات حول متغير النمط القيادي.

الشكل ٣، ٤: الإحصاء الوصفي بيانياً لمتغير النمط القيادي

١١،٣ ملخص الفصل الثالث

تناول هذا الفصل منهجية الدراسة بشكلها التفصيلي، حيث احتوت على المنهج المتبع، ونموذج الدراسة وتطوير فرضياتها، ثم تطرق الباحث إلى الأسلوب المستخدم في جمع البيانات من خلال تصميم أداة الدراسة (استبانة) وعرض محتوياتها بعد التأكد من صدق المحتوى بعرضها على مجموعة من الأساتذة المتخصصين، وإجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة من مجتمع الدراسة بهدف التأكد من صدق الثبات، ثم قام الباحث بإجراء الفروض الإحصائية العامة لاختبار التوزيع الطبيعي للبيانات، وصولاً إلى تحديد أهم الإجراءات والمؤشرات الإحصائية التي سيستخدمها الباحث في اختبار فرضيات الدراسة باستخدام أسلوب نمذجة المعادلة البنائية (SEM).

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA