

شرعية الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة
وتطبيقاتها في القانون والقضاء الإماراتي

يعقوب مصطفى محمود صالح
الرقم الجامعي: 4192727

بحث مقدم لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في القانون

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
نيلاي

فبراير 2023

الإقرار

بسم الله الرحمن الرحيم

إنني أقر وأعترف بأن هذه الأطروحة الموسومة بعنوان: " شرعية الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة وتطبيقها في القانون والقضاء الإماراتي " من عملي وجهدي الشخصي، أما المقتطفات والاقتباسات فقد أشرت إلى مصادرها في هامش البحث.

التوقيع: يعقوب

التاريخ: 2022 / 06 / 14م

الاسم: يعقوب مصطفى محمود صالح

الرقم الجامعي: 4192727

العنوان: دولة الإمارات — أبوظبي

شُكْرُهُ تَقْدِيرُهُ

أشكر الله (عز وجل)، أولاً وآخرًا الذي هداني للدراسة في هذه الجامعة المتميزة، واعتزافًا بالفضل لأهله، وردًا للمعروف إلى ذويه؛ أتوجه بوافر الشكر، وعظيم الامتنان إلى كل من جامعة العلوم الإسلامية الماليزية ومركز الدراسات العليا وكلية الشريعة والقانون، على دعمهم المثمر والمستمر طوال مسيرتي الدراسية.

كما أتوجه بوافر الشكر والتقدير والامتنان والعرفان إلى كل من: سعادة الأستاذ الدكتور: وان عبد الفتاح بن وان إسماعيل المشرف الرئيسي الذي أفاض علي بتوجيهاته السديدة وآرائه الدقيقة، وأعطاني من وقته وعلمه الكثير دون تردد أو ملل؛ مما كان له بالغ الأثر - بعد عونه (تعالى) - في إنجاز الرسالة، فجزاه الله خير الجزاء.

وإلى كل من: الأستاذ المشارك: مظفر شاه مالو والدكتورة: شهيرة عبد الشكور المشرفين المساعدين في مراحل إعداد هذه الرسالة فجزاهم الله خير الجزاء.

وكل الشكر والتقدير إلى: أعضاء لجنة المناقشة الموقرة لتفضلهم بمناقشة هذه الرسالة، فلهم مني خالص الامتنان والتقدير؛ فجزاهم الله خير الجزاء.

وأخيرًا... لا يفوتني أن أتقدم بجزيل الشكر والوفاء إلى كل من أسدى إلى معروفي في سبيل إخراج هذا العمل إلى النور؛ فلهم مني كل شكر وتقدير.

الباحث: يعقوب مصطفى محمود صالح

ABSTRAK

Kajian penyelidikan di dalam thesis ini membincangkan tentang isu atau perkara berkaitan dengan proses kesahihan prosedur hukuman prabicara dan penggunaannya dalam undang-undang dan badan kehakiman Emiriyah Arab Bersatu (UAE). Kepentingan kajian penyelidikan yang terkandung di dalam thesis ini menjelaskan satu bentuk kaedah bagi mencapai keseimbangan di antara dua bentuk kepentingan yang bercanggah dan pada masa yang sama mempunyai nilai kepentingan dan perlindungan sama rata iaitu keselamatan orang ramai serta hak tertuduh mengikut peruntukan undang-undang sedia ada dan Perlembagaan negara. Bagi mencapai sasaran kajian penyelidikan yang dijalankan ini, pihak penyelidik telah melaksanakan beberapa pendekatan saintifik yang bersifat deskriptif, analitikal dan melakukan kajian di lapangan yang disepadukan bagi mengenal pasti semua isu dan perkara yang dibangkitkan dan memberi jalan penyelesaian yang difikirkan sesuai. Masalah utama kajian penyelidikan ini tertumpu kepada hakikat bahawa ketidaksahihan prosedur hukuman prabicara yang dianggap sebagai benteng bagi tertuduh untuk melindungi dan melarikan diri daripada hukuman jenayah yang telah dilakukan adalah akibat daripada kekurangan prosedur yang berkesan. Segala masalah yang dibangkit ini membimbangkan pihak berkuasa yang telah diberi kuasa untuk melaksanakan proses keadilan dan hukuman. Perkara sedemikian menunjukkan bahawa pendekatan yang betul untuk diikuti dalam memulakan dan melaksanakan prosedur hukuman prabicara adalah penting bagi mencapai keadilan kepada semua pihak. Juga ketidaksahihan pembuktian yang merupakan hasil prosedur hukuman yang bercanggah daripada daya usaha dalam menggunakan kuasa hukumannya atau ketiadaan berkecuali adalah isu yang perlu dinilai semula. Akhir sekali, kajian penyelidikan ini merumuskan satu bentuk hasil kajian yang penting untuk memulakan sebarang prosedur hukuman yang tidak akan menjejaskan prinsip kebebasan dan hak asasi manusia berdasarkan undang-undang dan badan kehakiman Emiriyah Arab Bersatu (UAE). Perkara ini harus berada dalam prosedur hukuman supaya ia tidak menyebabkan ketidaksahan prosedur daripada berlaku. Penting untuk diketahui, seseorang itu dianggap tidak bersalah sehingga dibuktikan bersalah dan prinsip ini perlu dihayati sebagai tiang utama untuk setiap proses keadilan undang-undang di dalam sesebuah negara. Tahap dan had prosedur hukuman hendaklah ditentukan mengikut peruntukan atau lunas undang-undang sedia ada dan Perlembagaan sesebuah negara. Jika ini tidak dilakukan, ia boleh menjejaskan prinsip keadilan sedia ada. Pihak penyelidik berpandangan, pihak – pihak berkuasa yang berkaitan yang ada di Emirayah Arab Bersatu (UAE) khususnya pihak Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Kehakiman untuk melihat, menilai dan melakukan proses penambahbaikan terhadap manual sedia ada mengenai segala proses yang melibatkan proses siasatan dan hukuman. Manual yang telah lama diguna pakai ini perlu dilihat kembali dan dikemas kini supaya keadilan dapat ditegakkan demi kebaikan semua pihak dan negara .

الملخص

يناقش البحث موضوع شرعية الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة وتطبيقاتها في القانون والقضاء الإماراتي، وتبرز أهمية البحث في محاولة إيجاد التوازن والتوفيق الصحيحين بين مصلحتين متعارضتين جديرتين بالحماية على حد سواء، وهما مصلحة المجتمع في حماية أمنه واستقراره، ومصلحة المتهم وحقوقه المنصوص عليها في الدستور والقوانين النافذة، ولتحقيق جميع أهداف الرسالة استخدم الباحث عدة مناهج علمية، وهي المنهج الوصفي والتحليلي، بالإضافة إلى إجراء دراسة ميدانية، تتكامل مع بعضها البعض من أجل تحديد وفحص كافة القضايا وجوانب الموضوع. وتركزت مشكلة البحث الرئيسية في أن بطلان الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة يعتبر الحصن الحصين للمتهم، وأن إفلاته من العقوبة المقررة للجرائم التي يرتكبها هي نتيجة لعدم شرعية الإجراءات الجزائية، وأن بعض حالات بطلان الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة لا يمكن اكتشافها إلا بعد صدور الأحكام الجزائية القضائية بالبراءة، الأمر الذي يتطلب توضيح النهج السليم الواجب اتباعه في مباشرة وتنفيذ الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة لأهميتها في تحقيق الردع العام والخاص، كما أن بطلان الأدلة التي تكون ثمرة إجراءات جزائية انخرط من باشرها في استعمال سلطته الإجرائية أو عدم حياده، مسألة تحتاج إلى إعادة تقييم. وفي نهاية البحث تم التوصل إلى مجموعة من النتائج أهمها أن مباشرة أي إجراء جزائي يمس بحرية وحرمة الإنسان في ظل القانون والقضاء الإماراتي يتعين أن يكون في إطار الشرعية الإجرائية الجزائية، حتى لا يتعرض الإجراء للبطلان، وأن مبدأ الأصل في الإنسان البراءة يعد ركناً أساسياً من أركان الشرعية الإجرائية، ويحدد نطاق وحدود أي إجراء جزائي، وإعماله يتطلب توفير الضمانات التي تكفل للإنسان حقوقه الدستورية، وأن مخالفة ذلك يترتب عليه قيام المسؤولية الجنائية والمدنية حسب الأحوال. كما توصل البحث إلى مجموعة من التوصيات أهمها توصية القائمين على شؤون التحقيق في وزارتي الداخلية والعدل في دولة الإمارات العربية المتحدة استحداث دليل للتعليمات الشرطية والقضائية المستدامة بشأن تنظيم منظومة التحقيق والإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة، وأن يتضمن الدليل الإجراءات الرقابية الداخلية المتعلقة بها وتقييم مدى فعاليتها، ومراقبة الامتثال للقانون.

ABSTRACT

This research discusses the issue pertaining to the legitimacy of pre-trial procedures and its application under United Arab Emirates (UAE) laws and within its judiciary system. This research is very important as it will try to find a right balance and reconciliation between two great conflicting interests namely the interest of the society at large to seek security and safety and the rights of the accused as provided under existing laws and constitution. To achieve all the research objectives provided in the thesis, the researcher will utilize several scientific approaches which are descriptive, analytical as well as conducting a field study that are integrated to each other in order to identify and examine all the arising issues closely and to locate the suitable outcome. The thesis research problem is focused upon the fact that the main reason the accused escape from punishment of crimes which they have committed is due to inefficiency of the existing procedures. This makes the task in upholding and enforcing the laws more tough for the relevant authorities. Due to this reason, it is vital to find new ways in order for the highlighted issue to be implemented effectively for the sake of justice and fairness to all concerned parties. Also the invalidity of proofs which are the result of penal procedures deviated from its initiative in using his penal authority or his lack of neutrality is an issue which needs to be re-evaluated. At the end of the research, possible solutions are proposed without jeopardizing the concept of human freedom and liberties according to the laws and practice in United Arab Emirates (UAE). A person is presumed innocent until proven guilty. This principle should be the main pillar of justice in all nations. Level and limits specified towards procedures should go in line with laws and country constitution. If this is not carried out, it could affect the principle of justice and fairness. It is the researcher's humble view that, all the relevant enforcement agency and authorities in the United Arab Emirates (UAE) like those in Ministry of Home Affairs and Ministry of Justice to look back, re-examine and improve the existing manual which has been used to deal with matters involving investigation process and sentencing. The existing manual which has been used for a long time needs to be improved for the sake of the people and the country.

محتويات البحث

ص	الموضوع
ب	الإقرار
ج	شكر وتقدير
د	ABSTRAK
هـ	الملخص
و	ABSTRACT
ز	محتويات البحث
ل	قائمة الجداول
م	قائمة الملاحق
ن	قائمة المختصرات
1	الفصل التمهيدي: الإطار التنظيمي للبحث
1	المقدمة
3	مشكلة البحث
7	أسئلة البحث
7	أهداف البحث
8	منهجية البحث
13	الدراسات السابقة
38	أهمية البحث
41	حدود البحث
42	هيكل البحث
43	الفصل الثاني: مبدأ الشرعية الإجرائية الجزائية في إطار القانون والقضاء الإماراتي
44	التمهيد
45	المبحث الأول: الشرعية الإجرائية الجزائية في إطار التنظيم القانوني والقضائي الإماراتي
46	المطلب الأول: التنظيم القانوني الإماراتي في إطار الإجراءات الجزائية
48	المطلب الثاني: التنظيم القضائي الإماراتي في إطار الإجراءات الجزائية (المحاكم الجزائية)
53	المطلب الثالث: مفهوم الشرعية الإجرائية الجزائية وفقاً للقانون والقضاء الإماراتي
59	المبحث الثاني: أركان مبدأ الشرعية الإجرائية الجزائية في النظام القانوني والقضائي الإماراتي
59	المطلب الأول: مبدأ الأصل في المتهم البراءة "مبدأ قرينة البراءة أو البراءة الأصلية"

72	المطلب الثاني: القانون مصدر لقواعد الإجراءات الجزائية
75	المطلب الثالث: الإشراف القضائي على شرعية الإجراءات الجزائية
81	المبحث الثالث: البطلان في إطار مخالفة مبدأ الشرعية الإجرائية الجزائية
81	المطلب الأول: السياسة التشريعية للبطلان في النظام القانوني والقضائي الإماراتي
90	المطلب الثاني: نظريات البطلان وأنواعه
95	المطلب الثالث: موقف القانون والقضاء الإماراتي من البطلان الجزائي
98	المبحث الرابع: الآثار المترتبة على بطلان الإجراء الجزائي في القانون والقضاء الإماراتي
99	المطلب الأول: أثر بطلان الإجراء الجزائي على الإجراءات الجزائية اللاحقة له
100	المطلب الثاني: أثر بطلان الإجراء الجزائي على الإجراءات الجزائية السابقة عليه
101	المطلب الثالث: تصحيح بطلان الإجراءات الجزائية
104	خلاصة الفصل
105	الفصل الثالث: شرعية الإجراءات الجزائية لمرحلة استقصاء الجرائم وجمع الأدلة في القانون والقضاء الإماراتي
106	التمهيد
107	المبحث الأول: مرحلة استقصاء الجرائم وجمع أدلة في القانون والقضاء الإماراتي
107	المطلب الأول: مفهوم مرحلة استقصاء الجرائم وجمع الأدلة
114	المطلب الثاني: القواعد الأساسية التي تنظم أعمال الاستدلال واستقصاء الجرائم وجمع الأدلة
118	المطلب الثالث: البناء التنظيمي لأعضاء مأموري الضبطية القضائية في القانون والقضاء الإماراتي
126	المبحث الثاني: واجبات مأموري الضبطية القضائية وسلطاتهم في الأحوال العادية أثناء مرحلة استقصاء الجرائم وجمع أدلتها وفقاً للقانون والقضاء الإماراتي
126	المطلب الأول: الالتزام بجدية التحريات وكفائيتها أثناء استقصاء الجرائم وجمع الأدلة
128	المطلب الثاني: التزام مأموري الضبطية القضائية بعدم التحريض على ارتكاب الجرائم بغرض ضبط فاعليها
129	المطلب الثالث: سلطات مأموري الضبطية القضائية في الأحوال العادية أثناء مرحلة استقصاء الجرائم وجمع الأدلة
136	المبحث الثالث: سلطات مأموري الضبطية القضائية المتعلقة بالاستيقاف
136	المطلب الأول: مفهوم الاستيقاف في النظام القانوني والقضائي الإماراتي
138	المطلب الثاني: الشروط الواجب توافرها في الاستيقاف
139	المطلب الثالث: الآثار والنتائج المترتبة على الاستيقاف

140	المبحث الرابع: سلطات مأموري الضبطية القضائية في الأحوال الاستثنائية وفقاً للقانون والقضاء الإماراتي
140	المطلب الأول: سلطات مأموري الضبطية القضائية في إطار القبض على المتهمين
145	المطلب الثاني: سلطات مأموري الضبطية القضائية أثناء عملية تفتيش شخص المتهم
151	المطلب الثالث: سلطات مأموري الضبطية القضائية في أحوال التلبس بالجريمة
164	خلاصة الفصل
165	الفصل الرابع: شرعية الإجراءات الجزائية لمرحلة التحقيق الابتدائي
	في القانون والقضاء الإماراتي
166	التمهيد
167	المبحث الأول: المدلول القانوني للتحقيق الابتدائي ومبادئه الأساسية في القانون والقضاء الإماراتي
167	المطلب الأول: مفهوم التحقيق الابتدائي وفقاً للقانون والقضاء الإماراتي
169	المطلب الثاني: المبادئ والضمانات الأساسية المقررة للتحقيق الابتدائي في القانون والقضاء الإماراتي
176	المطلب الثالث: صفات أعضاء النيابة العامة وواجباتهم
179	المبحث الثاني: إجراءات التحقيق الابتدائي المتعلقة بجمع الأدلة في القانون والقضاء الإماراتي
179	المطلب الأول: إجراءات التحقيق الابتدائي المتعلقة بالبحث والتنقيب عن الأدلة
189	المطلب الثاني: الاستجواب والمواجهة
197	المطلب الثالث: نذب الضبطية القضائية لمباشرة أعمال التحقيق الابتدائي
206	المبحث الثالث: الإجراءات الاحتياطية ضد المتهم من منظور القانون والقضاء الإماراتي
206	المطلب الأول: الأمر بحضور المتهم (أمر تكليف المتهم بالحضور)
207	المطلب الثاني: الأمر بالقبض على المتهم وإحضاره
210	المطلب الثالث: الأمر بحبس المتهم احتياطياً
217	المبحث الرابع: أوامر التصرف في التحقيق الابتدائي وطرق الطعن فيها وفقاً للقانون والقضاء الإماراتي
217	المطلب الأول: أوامر التصرف في التحقيق الابتدائي
223	المطلب الثاني: الطعن بطريق الاستئناف في الأوامر الصادرة في مرحلة التحقيق الابتدائي
224	المطلب الثالث: إجراءات الطعن بالاستئناف في أوامر التحقيق الابتدائي
228	خلاصة الفصل
229	الفصل الخامس: الدفوع المتعلقة بشرعية الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة
	والمسؤولية المترتبة عليها وفقاً للقانون والقضاء الإماراتي
230	التمهيد:
232	المبحث الأول: الدفوع المتعلقة بإجراءات استقصاء الجرائم وجمع الأدلة في القانون والقضاء الإماراتي
232	المطلب الأول: الدفوع المتعلقة بالواجبات العامة لمأموري الضبطية القضائية في أعمال الاستدلال

- 235 **المطلب الثاني: الدفوع المتعلقة بواجبات الضبطية القضائية وسلطاتهم في الأحوال العادية أثناء مرحلة استقصاء الجرائم وجمع الأدلة**
- 239 **المطلب الثالث: الدفوع والتطبيقات المتعلقة بإجراء استيقاف المشتبه فيه**
- 241 **المبحث الثاني: الدفوع المتعلقة بسلطات مأموري الضبطية القضائية بالأحوال الاستثنائية**
- 241 **المطلب الأول: الدفوع المتعلقة ببطان إجراء القبض على المتهم**
- 244 **المطلب الثاني: الدفوع المتعلقة ببطان إجراءات التفتيش**
- 251 **المطلب الثالث: الدفوع المتعلقة بإجراءات مأموري الضبطية القضائية في أحوال التلبس بالجريمة**
- 254 **المبحث الثالث: الدفوع المتعلقة بإجراءات التحقيق الابتدائي وفقاً للقانون والقضاء الإماراتي**
- 254 **المطلب الأول: الدفوع المتعلقة بإجراءات التحقيق الابتدائي الخاصة بجمع الأدلة**
- 270 **المطلب الثاني: الدفوع المتعلقة ببطان الاستجواب والمواجهة**
- 273 **المطلب الثالث: الدفوع الخاصة بالإجراءات الاحتياطية والموجهة إلى شخص المتهم والتصرف بالتحقيق**
- 278 **المبحث الرابع: المسؤولية الجنائية والمدنية لمأموري الضبطية القضائية وأعضاء النيابة العامة**
- 278 **المطلب الأول: المسؤولية الجزائية لمأموري الضبطية القضائية وأعضاء النيابة العامة**
- 283 **المطلب الثاني: المسؤولية المدنية لمأموري الضبطية القضائية**
- 286 **المطلب الثالث: المسؤولية المدنية لأعضاء النيابة العامة (دعوى المخاصمة)**
- 293 **خلاصة الفصل**
- 294 **الفصل السادس: الجهود الشرطية والقضائية والأنظمة القانونية المعاصرة**
- في إطار تطوير الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة**
- 295 **التمهيد:**
- 295 **المبحث الأول: الجهود الشرطية في إطار تطوير الإجراءات الجزائية في مرحلة جمع الاستدلالات**
- 296 **المطلب الأول: دور النظام الجنائي الموحد في ضمان شرعية الإجراءات الجزائية في مرحلة الاستدلالات**
- 298 **المطلب الثاني: جهود إدارة شؤون القضايا بوزارة الداخلية في تطوير مرحلة استقصاء الجرائم وجمع الأدلة**
- 306 **المطلب الثالث: جهود وزارة الداخلية والقيادات العامة لشرطة في الإطار الأكاديمي والتطبيقي لمأموري الضبطية القضائية**
- 309 **المبحث الثاني: جهود وزارة العدل والدوائر القضائية المحلية في إطار تطوير إجراءات التحقيق الابتدائي**
- 309 **المطلب الأول: جهود النيابة العامة في إطار تطوير الإجراءات الجزائية في مرحلة التحقيق الابتدائي**
- 320 **المطلب الثاني: دور المكاتب الفنية التابعة للمحاكم العليا والنيابات العامة بالدولة في تطوير منظومة الإجراءات الجزائية السابقة المحاكمة**

321	المطلب الثالث: الجهود الأكاديمية والتطبيقية لوزارة العدل والدوائر القضائية المحلية بشأن تأهيل أعضاء النيابة العامة
323	المبحث الثالث: الأنظمة القانونية المعاصرة في إطار تطوير الإجراءات الجزائية وفقاً للقانون الإماراتي
323	المطلب الأول: نظام الأمر الجزائي
329	المطلب الثاني: نظام الصلح الجزائي
334	المطلب الثالث: نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية
338	المبحث الرابع: المقابلات الشخصية في إطار تطوير الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة
338	المطلب الأول: الإطار النظري للمقابلات الشخصية
341	المطلب الثاني: نتائج تحليل المقابلات الشخصية
350	المطلب الثالث: المقترحات التطويرية بشأن ضمان صحة وسلامة الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة
353	خلاصة الفصل
354	الخاتمة
354	أولاً: النتائج
358	ثانياً: التوصيات
363	قائمة المصادر والمراجع
382	الملاحق

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
48	الجدول 1: يوضح التعديلات التي تمت على قانون الإجراءات الجزائية الاتحادي الإماراتي منذ صدوره في عام 1992م.
83	الجدول 2: يوضح أوجه المقارنة بين انعدام الإجراء الجزائي وبطلان الإجراء الجزائي
84	الجدول 3: يوضح أوجه المقارنة بين سقوط الإجراء الجزائي وبطلان الإجراء الجزائي
86	الجدول 4: يوضح أوجه المقارنة بين عدم القبول والبطلان
94	الجدول 5: يوضح أوجه التفرقة بين البطلان المطلق والبطلان النسبي
192	الجدول 6: يوضح أوجه المقارنة بين الاستجواب والمواجهة
309	الجدول 7: يوضح عدد القضايا الواردة للنيابة العامة بإمارة دبي للعام 2020م
310	الجدول 8: يوضح المقارنة بين إجراءات إصدار إذن القبض والتفتيش قبل التطبيق الذكي وبعده
311	الجدول 9: عدد الأدونات الذكية حسب النيابة التخصيصية للأعوام من (2017م) ولغاية (2020م)
332	الجدول 10: يوضح أسئلة المقابلات الشخصية في إطار تطوير الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة
342	الجدول 11: يوضح آراء عينة المقابلات الشخصية بشأن تطوير الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة في ظل قانون الإجراءات الجزائية الحالي أم من الأفضل إصدار قانون جديد أو تعديل القانون

قائمة الملاحق

الصفحة	الملحق
377	الملحق أ: استمارة المقابلات الشخصية في إطار تطوير الإجراءات الجزائية السابقة على المحاكمة من منظور القانون والقضاء الإماراتي
378	الملحق ب: كتاب مركز لافندر للاستشارات التعليمية والبحثية بشأن التدقيق اللغوي والنحوي والقانوني للأطروحة

قائمة الاختصارات

هجريّة	هـ
ميلاديّة	م
دون كاتب	د.ك
دون تاريخ	د.ت
دون مكان	د.م
دون ناشر	د.ن
دون طبعة	د.ط
صفحة	ص
مجلد	ج
الطبعة	ط