

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل وصفاً للإجراءات التي اتبعها الباحث في تحقيق أهداف الدراسة ومن ذلك وصف لمنهج الدراسة، ومجتمعها، وعيبتها، وطريقة اختيارها والأدوات المستخدمة لجمع بياناتها، وإجراءات بنائها أو تطويرها، والخطوات اللازمة؛ للتأكد من صدقها وثباتها، والإجراءات التطبيقية، والمعالجة الإحصائية المستخدمة في معالجة بيانات الدراسة.

#### (1-3) منهج الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة والوصول لأفضل الأساليب والطرق للكشف عن أهمية التدريب عن بُعد باستخدام الإنترنت لتنمية الموارد البشرية ومعرفة مدى تأثيرها بالعوامل المستقلة لمعالجة مشكلة الدراسة تمَّ استخدام المنهج الوصفي التحليلي، القائم على جمع البيانات، وتصنيفها، وتنظيمها وتحليلها.

#### (2-3) أسلوب الدراسة:

تعتمد هذه الدراسة على أسلوبين، وهما :

**الأسلوب الأول:** الدراسة النظرية المكتنية للبحوث والكتابات السابقة فضلاً عن الدوريات والمقالات والتقارير في هذا المجال وذلك بغرض تحليلها والاستفادة منها في صياغة الجوانب النظرية والفلسفية لهذه الدراسة.

الأسلوب الثاني: الدراسة التطبيقية التي تتضمن تصميم إستبيان وتوزيعه على مجموعة من العاملين الإداريين والأكاديميين في جامعة سبها (موضوع الدراسة) بغية الوقوف على آرائهم وخبراتهم والاستفادة منها في التغلب على مشكلة الدراسة وذلك من خلال تحليل نتائج هذه الإستبيانات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة وبالاعتماد على حزمة البرامج الإحصائية الجاهزة SPSS وبرنامج أموس الإحصائي.

### (3-3) مجتمع الدراسة وعينها:

تكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين الإداريين والأكاديميين في جامعة سبها، للعام الدراسي 2012-2013م والبالغ عددهم (1074) موظفاً حسب إحصائيات جامعة سبها للعام (2012م) وقد اختيرت عينة عشوائية بتوزيع (300) إستبيان على أفراد العينة تم استرداد ما مجموعه 238 منها (235) استبياناً صالحاً للتحليل وهذا يشكل ما نسبته (26%) من الحجم الكلي لمجتمع الدراسة وفقاً لما ورد في سجلات الملاك الوظيفي لعام 2011-2012م الصادر عن مكتب الإحصاء والمعلومات في جامعة سبها .

### (3-4) أداة الدراسة:

للتعرف على النموذج المقترح لإدارة نُظُم معلومات التدريب عن بُعد باستخدام الإنترنت لتنمية الموارد البشرية لدى العاملين بجامعة سبها، ونظراً لطبيعة الدراسة من حيث أهدافها ومنهجها ومجتمعها فقد تمّ تطوير إستبيان بوصفه أداة لجمع البيانات والمعلومات اللازمة لتحقيق أهدافها .

وقد عرّف العساف (2003: 305) الاستبيان بأنه الاستمارة التي تحتوي على مجموعة من الاسئلة أو العبارات المزودة بالآراء المحتملة أو بفراغات للأجابة ، ويطلب من المحيب عليها الإشارة الى ما يراه مهماً أو يعتقد أنه الإجابة الصحيحة .

وقد تمّت الاستعانة في تطويرها بالأدب النظري ذي العلاقة بالموضوع والدراسات السابقة ذات الصلة وتكون هذا الاستبيان من جزئين، وهما:

الجزء الأول: المتعلق بالمتغيرات الديمغرافية للأفراد المستجيبين من عينة الدراسة، وهي:

1-الجنس : ويشمل مستويين إنثيين : ( الذكور، والإناث).

2-العمر ويشمل خمسة مستويات : ( أقلّ من 25 ، من 25 إلى 35 ، من 36 إلى 45 ، من 46 إلى 55 ، 56 فما فوق)

3 - المؤهل العلمي ويشمل ثلاثة مستويات : ( البكالوريوس، والماجستير، والدكتوراه)

4- المسمى الوظيفي ويشمل أربعة مستويات : (رئيس قسم، ونائب رئيس قسم، وموظف، وعضو هيئة تدريس)

5- الخبرة وتشمل خمسة مستويات : (5 سنوات فأقلّ، من 6 إلى 11 ، من 12 إلى 15 ، من 16 إلى 20 ، 21 فأكثر).

## الجزء الثاني: إستبيان الدراسة

لتحديد مستوى متغيرات النموذج النظري للدراسة فقد تمّ تطوير هذا الاستبيان من خلال الاطلاع على الأدبيات النظرية والدراسات السابقة التي وردت في هذه الدراسة مثل دراسة أبراهيم الهندي (2008م)، ودراسة المهيزعي (2009م) ودراسة بلفقيه (2006م) ، ومن ثم تمّ تعديلها وتطويرها بما يتناسب مع البيئة اللببية، وأهداف الدراسة، وقد احتوى هذا الجزء على (56) فقرة موزّعة على خمسة مجالات أو متغيرات، وهي موضحة في الجدول رقم (9) على النحو الآتي:

- 1-المجال الأول واقع التدريب عن بُعد بجامعة سبها وعدد فقراته(12).
- 2-المجال الثاني الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد وعدد فقراته (10).
- 3-المجال الثالث الأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد وعدد فقراته (11).
- 4-المجال الرابع طرق إدارة ومتابعة محاضر ومعوقات تقنية المعلومات والاتصالات المعتمدة على التدريب عن بُعد وعدد فقراته (10).
- 5- المجال الخامس مدى أهمية التدريب عن بُعد لتسمية الموارد البشرية بجامعة سبها وعدد فقراته (13).

## جدول رقم (3-1)

متغيرات النموذج النظري للدراسة وعدد فقراته

عدد الفقرات	المتغير
12	1 واقع التدريب عن بُعد.
10	2 الأسس التنظيمية للتدريب عن بُعد.
11	3 الأساليب والخطط والبرامج للتدريب عن بُعد.
10	4 مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد.
13	5 أهمية التدريب عن بُعد.

(3-5) صدق أدوات الدراسة وثباتها

(3-5-1) صدق المحتوى

للتأكد من صدق المحتوى لإدانة الدراسة، قام الباحث بعرض الاستبيان بصورته الأولية على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس المختصين في الإدارة، في الجامعات الماليزية والعربية، وتم اختيارهم بالطريقة القصدية والملحق رقم (2) يبين أسماء المحكمين لأداة الدراسة بصورتها الأولية من ذوي الخبرة والكفاية، وذلك للتأكد من وضوح الفقرات ومدى صلاحيتها لقياس ما صممت لقياسه، ومدى ملاءمتها لأهداف الدراسة وقد تصدر الاستبيان خطاب موجه إلى المحكمين يوضح مشجلة وأهداف الدراسة وتساؤلاتها وطلب من المحكمين إبداء آرائهم وملاحظاتهم حول فقرات الاستبيان وذلك من حيث ارتباط كل فقرة من فقراتها بالمحور الذي تنتمي إليه ومدى وضوح كل فقرة وسلامة صياغتها اللغوية وملاءمتها لتحقيق الهدف الذي وُضعت من أجله واقتراح طرق تحسينها وذلك بالحذف أو الإضافة أو إعادة الصياغة أو غير ذلك مما يرويه مناسباً وبُعد

استعادة النسخ المحكمة تمّ تعديل بعض فقرات الاستبيان في ضوء آراء المحكمين و ملاحظاتهم وحذف وإضافة بعض الفقرات وإعادة ترتيب بعضها، واعتماد نسبة الموافقة 80% فأكثر على الفقرة دليلاً على صدق الفقرة وبالتالي تكونت الأداة من (56) فقرة.

وسوف يتمّ تدرّج مستوى الإجابة عن كلّ فقرة وفق مقياس ليكرت الخماسي وهي محددة بخمسة مستويات على النحو الآتي: موافق بشدة ويعطى (5) درجات، ومستوى موافق ويعطى (4) درجات، ومستوى محايد ويعطى (3) درجات، ومستوى غير موافق ويعطى (2) درجتين، ومستوى غير موافق بشدة ويعطى (1) درجة، وسيتمّ استخدام مقياس الحكم على النتائج وقد تمّ تقسيم المقياس إلى (مرتفع، ومتوسط، ومنخفض) (3-5-2) ثبات أداة الدراسة:

للتأكد من ثبات الاستبيان، اعتمد الباحث طريقة الاختبار، وإعادة الاختبار (test-retest)، إذ تمّ توزيع الأداة على عدد من العاملين وأعضاء هيئات التدريس وقد بلغ عددهم (20) فرداً من خارج عينة الدراسة، كما تمّ إعادة تطبيقها عليهم بعد مضي أسبوعين، وقد بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.83)، كما تمّ استخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach - Alpha) للاتساق الداخلي وكانت معاملات الثبات كما يلي:

## جدول (3-2)

طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest)

الرقم	المتغير	عدد الفقرات	قيمة كرونباخ الفا
1	واقع التدريب.	12	%88
2	الأسس التنظيمية.	10	%83
3	البرامج والخطط.	11	%78
4	المخاطر والمعوقات.	10	%80
5	اهمية التدريب عن بُعد.	13	%90

## (3-5-3) الصدق العاملي (تحليل المكونات الأساسية)

اعتمد الباحث على أسلوب التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية للتأكد من صدق استبيان واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد، وأهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعة .

ويقصد بالتحليل العاملي طريقة إحصائية تهدف إلى اختزال عدد كبير من الفقرات يصعب التعامل معها في ضوء عوامل قليلة عامة دون فقدان الأفكار التي تعبر عنها تلك الفقرات، كما أنّ التحليل العاملي يرهن الصدق التكويني للمقياس أو العوامل ، أو السمات (Hair & tatham.2010). ونعد طريقة " تحليل المكونات الأساسية " من أهم طرائق التحليل العاملي، وأبرزها وأكثرها انتشارًا حيث أنّها تزود الباحث بالمعلومات والمعايير الرئيسية لاختبار أدلة الصدق التي سيتم تطبيقها على إستبيان واقع التدريب عن بُعد ،

والأسس التنظيمية ، والأساليب والخطط والبرامج ، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد، وأهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعات .

### (3-6) خطوات التحليل العملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية

يحدد تبشنيك وفيدل (Tabachnick & Fidell, 2007) ثلاث خطوات، أو مراحل رئيسية لتحليل المكونات الأساسية، وتمثل في التأكد من صحة الفروض الإحصائية العامة ، ثم الفروض الإحصائية الخاصة بالتحليل العملي، ثم معايير كفاءة تحليل المكونات الأساسية.

أولاً : الفروض العامة للإحصاء

#### 1- التوزيع الطبيعي "الاعتدالي" (Normal Distribution)

يتطلب التحليل العملي عينة مناسبة تمثل المجتمع الأصلي للدراسة ودون توفر حجم عينة مناسب، فإنّ نتائج التحليل العملي لا تتطابق مع الإطار النظري للمقياس (Tabachnick & Fidell, 2007) وهناك عدة مؤشرات وأساليب إحصائية يستخدمها الباحثون للتأكد من صحة التوزيع الطبيعي للعينة كحجم العينة، ومعامل التفلطح والالتواء، وحجم العينة الملائم ومؤشر رينسي للتوزيع الطبيعي ويدل على أن العينة ممثلة للمجتمع الكلي، ويجمع الإحصائيون أن حجم العينة الذي يتجاوز مائتين دليل على تمثيل العينة للمجتمع الكلي للدراسة (Cohen, 1989) إضافة إلى هذا الدليل فإن قيم التفلطح والالتواء لكل فقرة يتمحور حول الصفر تكون ممثلة تماماً للتوزيع الطبيعي وكذلك قيم الالتواء يجب ألا تتجاوز (3)، في حين أنّ قيمة التفلطح يجب ألا تزيد عن (7) (kline, 2011).

## 2- ثبات الفقرات

يقصد بالثبات تناسق الفقرات في قياس العامل الذي تمثله ولهذا يعد الثبات الخاص بكل فقرة وثبات المفهوم من أهم الشروط الخاصة للتحليل العاملي، ويجب أن تكون نسبة الثبات (0.70) فأكثر (Tabachnick & Fidell, 2007).

## 3- قوة الارتباط الداخلي (مدى الارتباط)

مصفوفة الارتباط بين فقرات المقياس في التحليل العاملي تعكس خلو الفقرات من قوة الارتباط الداخلي للفقرات، أو وجودها، والفقرات التي ترتبط مع بعضها بنسبة (0.85) يجب حذفها، كما أن وجود القيم الصفرية (القيم القريبة من الصفر) بين الفقرات تؤكد على أن طريقة فارييمكس المائلة في التدوير هي الأنسب (Tabachnick & Fidell, 2007).

ثانياً : الفروض الخاصة بالتحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية

## 1- مقياس كايزر-ماير-أولكين واختبار بارتليت

يعدّ مقياس كايزر-ماير-أولكين (واختصاراً مقياس كمو) ، واختبار بارتليت معايير أساسية لاختبار ملائمة وكفاءة العينة للتحليل العاملي واختبار كايزر يجب أن يتجاوز (0.60) ، في حين أن اختبار بارتليت يجب أن يكون ذو دلالة إحصائية أقل من (0.05) (Field, 2000).

## 2- مصفوفة الارتباط المضاد

كلّ فقرة لها ارتباط متخيل مضادّ وهذا الارتباط يجب أن يكون أعلى من (0.50)، وإلغاء فقرات ذات نسبة أقل من (0.50) سيؤدي إلى ارتفاع التباين المشروح (Field, 2000)، وهذه المصفوفة صورة مضادة أو مناقضة لمصفوفة الارتباط الجزئي وتبين الاتجاه السالب لمصفوفة الارتباطات الجزئية بحيث تحدد هنا قياس

كفاءة العينة لكل فقرة في المقياس على حده، بتعبير آخر تجيب على سؤال هل العينة تتميز بالكفاءة لقياس كل فقرة في المقياس؟ وتعرض بطريقة مائلة في مصفوفة الارتباط (Software.SPSS).

### 3- تقديرات الشيوع أو الاشتراكات (Communalities)

ترتبط تقديرات الشيوع أو الاشتراكات لكل فقرة في تكوين العامل الكامن الذي سيتحدد من خلال مصفوفة التشعب، ولهذا تشير تقديرات الشيوع إلى مدى مساهمة كل فقرة في تكوين العامل الكامن.

ويجب أن تكون نسبة الشيوع لكل فقرة تساوي حداً أدنى (0.50). ويجب الاحتفاظ بأي فقرة ذات شيوع أقل من هذه النسبة إذا كانت نسبة التشعب أعلى من نسبة التشعب التي يحددها الباحث، والتي يجب أن تكون أعلى من (0.33) (Field, 2000). بمعنى آخر أي فقرة لها أقل من نسبة (0.50) في مصفوفة الشيوع، وأقل من نسبة التشعب يجب أن تحذف من التحليل العاملي؛ لأنها لا تساهم كثيراً في تمثيل العامل الكامن، ويشير العامل الكامن إلى مفهوم نظري افتراضي يتم قياسه من خلال فقرات المقياس. كليني (Kline.2011).

### ثالثاً : معايير كفاءة تحليل المكونات الأساسية

نسبة التباين المشروح التي تتجاوز الحدّ المقبول (0.50) في العلوم الإنسانية من أهمّ المعايير الرئيسية لتحليل المكونات الأساسية (Hair&black.2010)، وتطابق حدّور أيجن مع عدد العوامل التي يحتويها المقياس سلفاً في ضوء دراسات سابقة، وتأكيد ذلك من خلال مخطط كاتل يعكس كفاءة المقياس. ويعكس مفهوم التشعب في التحليل العاملي مدى ارتباط الفقرة بالنمط أو العامل.

نسبة التشعب أو التحميل المحددة في هذا البحث كانت (0.45) فأكثر حيث تتناسب مع كل من حجم العينة وعدد الفقرات لكل من إستبيان واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية، والأساليب والخطط والبرامج، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد، وأهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعات.

وعدد الفقرات لكل عامل تتجاوز الحد المقبول (3 فقرات فأكثر) ، ونسبة ثبات الفقرات مع ثبات المفهوم كافية (0.70) كما أن ارتباط الفقرة بمجالها الكلي يجب أن يكون (0.33). (Stevens .2002).

خلاصة القول التأكد من هذه المعايير يعكس صدق أداة جمع المعلومات وثباتها.

أولاً: التحليل العاملي لاستبيان واقع التدريب عن بُعد في الجامعة

إجراءات التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية

أ- الفروض العامة الإحصائية

1-التوزيع الطبيعي (الاعتدالي) (Normal Distribution)

يتضح من جدول (3-3) أن قيم محك الالتواء ومحك التفلطح لكل فقرة في استبيان واقع التدريب عن بُعد

أقل من (3) بالنسبة لمحك الالتواء وأقل من (7) بالنسبة لمحك التفلطح وبالتالي نستنتج التوزيع الطبيعي للعينة

## جدول رقم (3-3)

المتوسط والانحراف المعياري والتفطح والالتواء والثبات لفقرات استبيان واقع التدريب

الثبات	التفطح	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط	فقرات استبيان واقع التدريب
.875	-1.294	.330	1.45587	2.6426	1 عدم توافر أجهزة حاسوب كافية للموارد البشرية بالجامعة ذات مستوى عالٍ يلائم البرامج والتطبيقات المتطورة.
.866	-.030	-.582	1.02355	3.7021	2 أغلب الموارد البشرية تستخدم جهاز الحاسوب كجزء مهم في حياتهم اليومية لكن ضمن إطارات متنوعة غير موجهة إدارياً نحو جانب تعليمي.
.866	-1.007	-.294	1.25468	3.4596	3 وجود بيانات وأنظمة معلومات وشبكة اتصالات في الجامعة
.887	.029	-1.119	1.28103	4.0000	4 عدد الموارد البشرية الكبير، بالإضافة لعدم التوازن في التوزيع الجغرافي لكليات الجامعة حيث إنها تتوزع على عدة مدن..
.875	-1.179	.413	1.23243	2.3234	5 هناك قابلية لدمج التدريب عن بُعد في العمليات والأنشطة الإدارية المختلفة.
.869	-.670	-.046	1.12692	3.0596	6 نقص الوعي العلمي والتقني في الجامعة حول فوائد التدريب عن بُعد وأهميته للموارد البشرية.

7	هناك قابلية للتغيير من قبل الموارد البشرية المتوفرة بالجامعة نحو تطبيق التدريب عن بُعد.	4.1745	.95597	-1.155	.852	.874
8	توجد أهداف إستراتيجية واضحة للتدريب عن بُعد في الجامعة تعمل على الاستثمار الأمثل للموارد البشرية	3.5447	1.08659	-.247	-.946	.871
9	البنية التحتية للجامعة هي بنية داعمة لتطبيق التدريب عن بُعد.	2.4213	1.31931	.651	-.677	.876
10	نقص الدورات التدريبية حول التدريب عن بُعد ومطلباته والأدوار الجديدة التي ينبغي للموارد البشرية القيام بها وفق أنماطه وآلياته.	3.5787	1.17541	-.326	-.920	.872
11	هناك اعتماد كبير على التواصل التقني داخل الجامعة يساعد على الأخذ بتطبيق التدريب عن بُعد	3.9830	1.19101	-1.192	.543	.881
12	عدم استفادة الجامعة من الأبحاث السابقة حول التدريب عن بُعد وتوظيفها وأخذها بعين الاعتبار.	3.9830	1.09765	-.905	.002	.879
	الثبات العام					.884

## 2- ثبات الفقرات (Reliability of Items)

يقصد بالثبات مدى تناسق الفقرات في قياس العامل الذي تمثله ، وتحديدًا مدى ثبات فقرات استبيان واقع التدريب عن بُعد في قياس عامل "واقع التدريب عن بُعد" . يتضح من الجدول رقم (3-3) أنّ ثبات كلّ

فقرة من واقع التدريب عن بُعد على اختبار كرونباخ ألفا عالي، وتجاوز الحدّ المعياري (0.70). كما أنّ الثبات الكلي للاستبيان عالٍ (0.884)، وهذا يدلّ على التناسق الداخلي لفقرات استبيان واقع التدريب عن بُعد.

### 3- الارتباط (Correlation)

جدول رقم (3-4) يبيّن مصفوفة الارتباط بين فقرات استبيان واقع التدريب عن بُعد، ويتّضح أنّ نسبة الارتباط لم تتجاوز (0.85) حيث أنّ هذه القيمة تبرهن على وجود مشكلة قوة الارتباط الداخلي أو التعدد الخطي (Multicollinearity)، وهذا يعني عدم وجود تداخل وتشابه كبير بين فقرات استبيان واقع التدريب عن بُعد، ويتبين من الجدول أنّ هناك قيمةً تقلّ عن (0.30) وهذا يؤكّد أنّ طريقة التدوير المناسبة لاستبيان واقع التدريب عن بُعد هي الطريقة المائلة.

#### جدول رقم (3-4)

مصفوفة الارتباط لاستبيان واقع التدريب عن بُعد

12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
											1.000	1
										1.000	.508	2
									1.000	.576	.430	3
								1.000	.277	.424	.050	4
							1.000	.076	.382	.436	.682	5
						1.000	.497	.240	.627	.623	.469	6
					1.000	.431	.155	.422	.624	.595	.156	7
				1.000	.480	.469	.356	.338	.496	.569	.448	8
			1.000	.388	.148	.515	.715	.063	.363	.470	.751	9
		1.000	.305	.579	.537	.467	.271	.341	.598	.478	.309	10
	1.000	.270	.209	.294	.415	.278	.333	.345	.446	.501	.280	11
1.000	.170	.524	.150	.363	.557	.415	.206	.353	.496	.311	.194	12

ب- الفروض الإحصائية الخاصة بتحليل المكونات الأساسية

1- مقياس كايزر-ماير-أولكين واختبار بارتلليت

يُعدُّ مقياس كايزر-ماير-أولكين (واختصاراً ، مقياس كمو)، واختبار بارتلليت معايير أساسية لاختبار ملاءمة وكفاءة العينة للتحليل العاملي الاستكشافي .

اختبار كايزر-ماير-أولكين يجب أن يتجاوز (0.60) ، بينما اختبار بارتلليت يجب أن يكون ذو دلالة إحصائية أقل من (0.05). بالنظر إلى الجدول رقم (3-5) يتبين أنَّ نسبة مقياس كايزر-ماير-أولكين تساوي (0.856) ومستوى الدلالة على اختبار بارتلليت تساوي (0.000) أو أقل من (0.001) لواقع التدريب عن بُعد، وهذا يدلّ على أنَّ العينة مناسبة للتحليل العاملي لتحقيق هذه الشروط المذكورة (Field, 2006).

جدول رقم (3-5)

كمو واختبار باتليت KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	
.856	مقياس كايزر-ماير-أولكين
1403.135	Approx. Chi-Square
	مربع كاي التقريبي
	df
	درجات الحرية
55	Sig.
	مستوى الدلالة
.000	

## 2- مصفوفة الارتباط المضادّة (Anti-Image Correlation Matrices)

كلّ فقرة من فقرات استبيان واقع التدريب عن بُعد لها ارتباط مضادّ ونسبة هذا الارتباط تكون أعلى من (0.50) بالنظر إلى جدول رقم (3-6) يتّضح أن كلّ فقرة تجاوزت هذه النسبة.

### جدول رقم (3-6)

Anti-image Matrice المصفوفات المضادة											
11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
										.808	1
									.840	-.338	2
								.884	-.017	-.191	3
							.842	.054	-.290	.139	4
						.887	.002	-.047	-.027	-.251	5
					.882	-.119	.057	-.314	-.315	.115	6
				.809	.109	.059	-.055	-.339	-.403	.215	7
			.920	-.118	-.044	.002	-.103	.022	-.139	-.183	8
		.827	.002	.006	-.193	-.376	.017	.094	-.032	-.453	9
	.897	-.096	-.316	-.057	-.007	.046	-.058	-.248	-.011	.054	10
.813	-.238	.102	.022	-.337	-.194	.072	-.186	-.056	.255	-.100	11

a. Measures of Sampling Adequacy (MSA)

## 3- تقديرات الشيع أو الاشتراكات (Communalities)

يبين جدول رقم (3-7) نسبة اشتراك أو شيع كلّ فقرة في تكوين العامل الكامن الذي سيتحدد من

خلال مصفوفة التشبع.

يجب أن تكون نسبة الشيوع لكل فقرة تساوي الحد الأدنى (0.50). وبالنظر إلى الجدول رقم (7-3) يتضح أن كل فقرات استبيان واقع التدريب عن بُعد (10 فقرات) كانت ذات شيوع، أو اشتراكات أعلى من النسبة المحددة، فقرة رقم (4) لم يتم حذفها حيث نسبة التشعب فيها عالية.

### جدول (7-3)

#### Communalities الشيوع أو الاشتراكات

Extraction	Initial	Items	
الاستخلاص	الدرجة الأولية للشيوع	الفقرات	
.791	1.000	عدم توافر أجهزة حاسوب كافية للموارد البشرية بالجامعة ذات مستوى عالٍ بلاتم البرامج والتطبيقات المشطورة.	1
.649	1.000	أغلب الموارد البشرية تستخدم جهاز الحاسوب كجزء مهم في حياتهم اليومية لكن ضمن إطارات متنوعة غير موجهة إدارياً نحو جانب تعليمي.	2
.657	1.000	وجود بيانات وأنظمة معلومات وشبكة اتصالات في الجامعة.	3
.425	1.000	عدد الموارد البشرية الكبير، بالإضافة لعدم التوازن في التوزيع الجغرافي لكليات الجامعة حيث إنها تتوزع على عدة مدن.	4
.739	1.000	هناك قابلية لدمج التدريب عن بُعد في العمليات والأنشطة الإدارية المختلفة.	5
.614	1.000	نقص الوعي العلمي والتقني في الجامعة حول فوائد التدريب عن بُعد وأهميته للموارد البشرية.	6
.722	1.000	هناك قابلية للتغيير من قبل الموارد البشرية المتوفرة بالجامعة نحو تطبيق التدريب عن بُعد.	7

8	1.000	.547	توجد أهداف إستراتيجية واضحة للتدريب عن بُعد في الجامعة تعمل على الاستثمار الأمثل للموارد البشرية
9	1.000	.809	البنية التحتية للجامعة هي بنية داعمة لتطبيق التدريب عن بُعد.
10	1.000	.606	نقص الدورات التثقيفية حول التدريب عن بُعد وتطبيقاته والادوار الجديدة التي ينبغي للموارد البشرية القيام بها وفق أنماطه وآلياته.
11	1.000	.529	عدم استفادة الجامعة من الأبحاث السابقة حول التدريب عن بُعد وتوظيفها، وأخذها بعين الاعتبار.

### ج- معايير كفاءة التحليل العملي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية

قبل الدخول في التفاصيل تم اختيار طريقة التدوير بالطريقة المائلة وهذه الطريقة تستخدم عندما يتم تبني استبيان تم تطبيقه في بيئة جديدة كما أن نسبة الارتباط بينت أن بعض الفقرات كانت منخفضة، وأقل من (0.30) كما اتضح في جدول (3-4).

#### 1- نسبة التباين الكلي المشروح أو المفسر

يبين جدول رقم (3-8) التباين الكلي المفسر (Proportion of Variance Explained) ويتكون من جزأين، يمثل الجزء الأول الجذور الكامنة الابتدائية ( الجذر الكامن لكل عنصر، ونسبة مشاركة كل جذر في التباين، والنسبة التراكمية ) والجذور الكامنة النهائية (القيم الخاصة بكل عامل كامن).

من الجدول يتضح أن نسبة التباين الكلي كانت (64.436 %). وهذا يدل على أن فقرات الاستبيان المستخدمة فسرت واقع التدريب عن بُعد بنسبة (64.436 %)، وهذه النسبة عالية للأستبيان في العلوم

الإنسانية، ونسبة مساهمة كل عامل لتفسير واقع التدريب عن بُعد كانت (47.494% و 16.941% ) على التوالي للعامل الأول والعامل الثاني.

تبين جدول أن أولية عدد المكونات الكامنة، أو العوامل المستخلصة من تلك الفقرات التي تقيس واقع التدريب عن بُعد هي عاملين : إمكانية الجامعة ونقص الوعي العلمي والتقني وكانت قيمه أيجن لكل عامل تتجاوز الواحد (5.224 و 1.864) على التوالي كما هي موضحة في جدول رقم (3-8).

جدول (3-8)

Total Variance Explained التباين الكلي المشروح

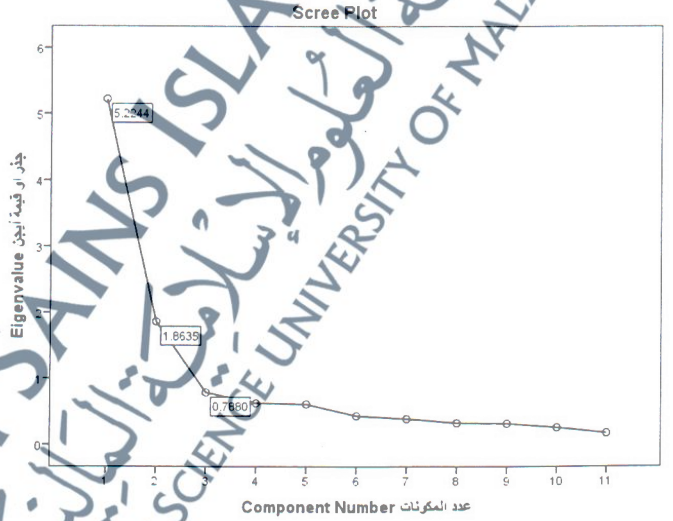
مجموع المربعات المستخلصة لقيم التثبع بعد التدوير			مجموع المربعات المستخلصة لقيم التثبع قبل التدوير			جذور ايجن الأولية لمصفوفة الارتباط			المكون أو العنصر
النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	
34.265	34.265	3.769	47.494	47.494	5.224	47.494	47.494	5.224	1
64.436	30.171	3.319	64.436	16.941	1.864	64.436	16.941	1.864	2
						71.600	7.164	.788	3
						77.280	5.681	.625	4
						82.829	5.549	.610	5
						86.777	3.948	.434	6
						90.308	3.531	.388	7
						93.251	2.943	.324	8
						96.119	2.869	.316	9
						98.432	2.313	.254	10
						100.00			11
						0	1.568	.172	

Extraction Method: Principal Component Analysis. طريقة استخلاص العوامل : تحليل المكونات الأساسية

## 2- تطابق عدد الجذور الكامنة مع المرجعية النظرية للاستبيان

تطابق عدد المكونات الكامنة المستخلصة مع النموذج النظري الافتراضي أو الإطار النظري المحدد سلفاً يمثل أيضاً معياراً أساسياً يعكس كفاءة الاستبيان، كما لوحظ أنّ عدد جذور أيجن ( شكل رقم 3-1) والتي يتجاوز قيمتها 1 وكانت عاملين وهما إمكانية الجامعة، ونقص الوعي العلمي والتقني.

شكل رقم (3-1) جذور أو قيمة أيجن Eigenvalue



### 3- نسبة التحميل أو التشعبات لكل فقرة في البعد أو المجال

يقصد بالتحميل (Ratio of Factor Loadings) أو التشعب بارتباط كل فقرة بعاملها الكامن .

قام الباحث في هذا التحليل باختيار وتفسير الفقرات التي تتجاوز نسبة (0.55). هذه النسبة عالية ومرغوبة في اختيار الفقرة، وجدول رقم (3-9) يبين عدد المكونات الأساسية لاستبيان واقع التدريب عن بُعد وترتيبها مع الفقرات الخاصة بكل عامل، ويطلق على العامل الأول "إمكانية الجامعة"، والعامل الثاني "نقص الوعي العلمي والتقني" وفقاً للإدبيات السابقة والإطار النظري المحدد سلفاً كما أنّ هذه المصطلحات تم إشتقاقها من الفقرات التي تمثلها، وجاءت هذه العوامل مرتبة ومتسلسلة وعدد فقرات كل عامل كافية لتمثيله (3 فقرات فأكثر).

## الجدول (3-9)

عدد المكونات الأساسية وتشبع كل فقرة

	واقع التدريب عن بُعد	العوامل		
		الامكانية	النقص	الثبات
1	هناك قابلية للتغيير من قبل الموارد البشرية المتوفرة بالجامعة نحو تطبيق التدريب عن بُعد.	.847		.833
2	نقص الدورات التثقيفية حول التدريب عن بُعد ومتطلباته والأدوار الجديدة التي ينبغي للموارد البشرية القيام بها وفق أنماطه وآلياته.	.735		.829
3	عدم الاستفادة الجامعة من الأبحاث السابقة حول التدريب عن بُعد وتوظيفها وأخذها بعين الاعتبار.	.724		.864
4	وجود بيانات وأنظمة معلومات وشبكة اتصالات في الجامعة.	.705		.826
5	عدد الموارد البشرية الحبر « بالإضافة لعدم التوازن في التوزيع الجغرافي لكليات الجامعة حيث أنها تتوزع على عدة مدن.	.648		.837
6	أغلب الموارد البشرية تستخدم جهاز الحاسوب كجزء مهم في حياتها اليومية لكن ضمن إطارات متنوعة غير موجهة إدارياً نحو جانب تعليمي.	.625		.828
7	توجد أهداف إستراتيجية واضحة للتدريب عن بُعد في الجامعة تعمل على الاستثمار الأمثل للموارد البشرية.	.609		.844
8	البنية التحتية للجامعة هي بنية داعمة لتطبيق التدريب عن بُعد		.896	.804
9	عدم توافر أجهزة حاسوب كافية للموارد		.882	.806

				البشرية بالجامعة ذات مستوى عالٍ يلائم البرامج والتطبيقات المتطورة.	
.881	.854			هناك قابلية لدمج التدريب عن بُعد في العمليات والأنشطة الإدارية المختلفة.	10
.783	.579			نقص الوعي العلمي والتقني في الجامعة حول فوائد التدريب عن بُعد وأهميته للموارد البشرية.	11
.861	.857			ثبات المفهوم لكل عامل	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

من الجدول (3-9) يتضح أنّ نسبة تشبع أو ارتباط كلّ فقرة لعامل "إمكانية الجامعة" ولعامل "نقص الوعي العلمي والتقني" عالية و كافية لعامل، وتتجاوز النسبة المحددة للتشبع (أكثر من نسبة: 0.55). كما أنّ الفقرات ارتبطت أو تشبعت لتمثل العامل وقياسه دون غيره ، بتعبير آخر لم نجد فقرة واحدة ارتبطت أو تشبعت بالعاملين معاً (Cross Loading)، كما أنّ الفقرات تحث كل عامل ذات إتجاه إيجابي ( Positive Direction)، فمقياس استبيان واقع التدريب عن بُعد نحال من الفقرات التي تقيس العاملين باتجاه سلبي (فقرات معاكسة للمعنى) ، وهذا يؤكّد تناسق فقرات واقع التدريب عن بُعد.

فقرة "هناك اعتماد كبير على التواصل التقني داخل الجامعة يساعد على الأخذ بتطبيق التدريب عن بُعد " تم حذفها لأن نسبة التشبع أو الارتباط كانت أقل من (0.55) .

#### 4- ثبات المفهوم وثبات فقراته وارتباط كلّ فقرة بمجالها

يتّضح من الجدول رقم (3-9) أنّ نسبة الثبات على معامل الفا كرونباخ لعامل إمكانية الجامعة وعامل نقص الوعي العلمي والتقني تتجاوز الحدّ المطلوب للثبات (أكثر من 0.70) على مستوى فقرات كلّ عامل أو الثبات البنائي "ثبات المفهوم" (Construct Reliability) والذي يشير الى الثبات الإجمالي لفقرات كلّ عامل.

ثانياً : التحليل العملي لاستبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد  
إجراءات التحليل العملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية

أ- الفروض العامة الإحصائية

1- التوزيع الطبيعي (الاعتدالي) (Normal Distribution)

يتّضح من جدول (3-10) أنّ قيم محك الالتواء (Skewness) ومحك التفلطح (Kurtosis) لكلّ فقرة في استبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد أقلّ من (3) بالنسبة لمحك الالتواء، وأقلّ من (7) بالنسبة لمحك التفلطح وبالتالي نستنتج التوزيع الطبيعي للعينة.

2- ثبات الفقرات (Reliability of Items)

يقصد بالثبات مدى تناسق الفقرات في قياس العامل الذي تمخذه، وتحديد مدى ثبات فقرات استبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد في قياسه كعامل.

يتّضح من الجدول رقم (3-10) أنّ ثبات كلّ فقرة من فقرات استبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد تجاوز القيمة المرغوبة للثبات (0.70)، كما أنّ الثبات العام والكلّي على اختبار كرونباخ

الفا عالٍ (0.835) وتجاوز القيمة المرغوبة (0.70) ويدل على تناسق فقرات استبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد .

### جدول رقم (3-10)

المتوسط والانحراف المعياري والتفطح والالتواء والثبات لفقرات استبيان الأسس التنظيمية

الثبات	التفطح	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط	فقرات استبيان الأسس التنظيمية
.808	-.890	-.261	4.0000	3.5277	1 ينطلق تنظيم التدريب عن بُعد بالجامعة من مسؤولية التغيير لأن المؤسسة التربوية بطبيعتها مترابطة وذات طابع متكامل لا يتجزأ.
.816	.588	-1.198	4.0000	3.9745	2 الحصول على الاعتماد الأكاديمي من وزارة التعليم العالي.
.822	-.025	-.888	4.0000	3.9745	3 مراعاة خصائص كل وظيفة في إدارة التدريب عن بُعد ومتطلباتها والصلاحيات والمسئوليات المرتبطة بها.
.814	-.849	-1.199	5.0000	4.2043	4 التنظيم الإداري مهم لتنظيم القدرات ودعم الاستثمار البشري وحفز الطاقات الابداعية.
.822	-.220	-.764	4.0000	3.8128	5 وجود أساس تنظيمي مرخص له

					للتدريب عن بُعد.	
.847	-1.338	-.475	4.0000	3.5830	المرونة الإدارية والتنظيمية عنصر أساسي في تطبيق التدريب عن بُعد.	6
.808	.064	-.609	4.0000	3.6638	تطبيق هذا النوع من التدريب يحتاج الى تغيير ثقافة التنظيم الإداري في ضوء فلسفة وأهداف التدريب عن بُعد.	7
.835	-.865	.251	3.0000	2.6723	يجب الأخذ بعين الاعتبار الصلاحيات والمسئوليات واللوائح التي ينطلق منها التدريب عن بُعد والعمل بها.	8
.817	-.319	-.615	4.0000	3.7617	يجب أن يتوافق نظام التدريب عن بُعد مع احتياجات المعاهد البشرية لتحقيق أهداف الجامعة.	9
.807	.744	-1.126	4.0000	4.0809	توفير وحدة للتدريب عن بُعد تعنى بتطوير التدريب عن بُعد والإشراف عليه.	10
.835					الثبات العام	

## 3- الارتباط (Correlation)

يُبين جدول رقم (3-11) مصفوفة الارتباط بين فقرات استبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد ، ويتضح أن نسبة الارتباط لم تتجاوز (0.85) حيث إنَّ تجاوز هذه القيمة يبرهن على وجود مشكلة قوة الارتباط الداخلي أو التعدد الخطي (Multicollinearity) ، وخلق مصفوفة الارتباط من هذه القيمة الكبيرة يعني عدم وجود تداخل وتشابه كبير بين فقرات استبيان الأسس التنظيمية. ويتبين من الجدول أنَّ هناك قيمةً تقلُّ عن (0.30) وهذا يؤكِّد أنَّ طريقة التدوير المناسبة لاستبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد هي الطريقة المائلة .

## جدول رقم (3-11)

مصفوفة الارتباط لاستبيان الأسس التنظيمية للتدريب

Inter-Item Correlation Matrix

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
									1.000	1
								1.000	.294	2
							1.000	.171	.513	3
						1.000	.648	.348	.549	4
					1.000	.351	.385	.444	.400	5
				1.000	.224	.155	.105	.334	.235	6
			1.000	.302	.373	.453	.480	.485	.565	7
		1.000	.350	.153	.229	.205	.239	.233	.226	8
	1.000	.365	.394	.161	.178	.374	.246	.385	.552	9
1.000	.631	.325	.484	.300	.365	.495	.260	.588	.451	10

ب- الفروض الإحصائية الخاصة بتحليل المكونات الأساسية

1- مقياس كايزر-ماير-أولكين واختبار بارتلليت

يُعدُّ مقياس كايزر-ماير-أولكين (واختصاراً، مقياس كمو) ، واختبار بارتلليت معايير أساسية لاختبار ملاءمة وكفاءة العينة للتحليل العاملي الاستكشافي ، فاختبار كايزر يجب أن يتجاوز (0.60) بينما اختبار بارتلليت يجب أن يكون ذو دلالة إحصائية (أقل من 0.50). بالنظر إلى الجدول رقم (3-12) يتبين أن نسبة مقياس كايزر-ماير-أولكين تساوي (0.794) ومستوى الدلالة على اختبار بارتلليت تساوي (0.000) أو أقل من (0.001) وهذا يدل على أن العينة مناسبة للتحليل العاملي لتحقيق هذه الشروط المذكورة (Field, 2005).

جدول رقم (3-12)

كمو واختبار باتليت KMO and Bartlett's Test

.794	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	
	مقياس كايزر-ماير-أولكين	
757.875	Approx. Chi-Square	Bartlett's Test of Sphericity اختبار بارتلليت
	مربع كاي التقريري	
28	df	
	درجات الحرية	
.000	Sig.	
	مستوى الدلالة	

## 2- مصفوفة الارتباط المضادّ (Anti-Image Correlation Matrices)

كلّ فقرة من استبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد لها ارتباط مضادّ ونسبة هذا الارتباط أن تكون أعلى من (0.50) بالنظر إلى جدول رقم (3-13) يتّضح أنّ كلّ فقرة تجاوزت هذه النسبة.

### جدول رقم (3-13)

#### المصفوفات المضادة

8	7	6	5	4	3	2	1	
							.823 <sup>a</sup>	Anti-
						.806 <sup>a</sup>	.103	image
					.729 <sup>a</sup>	.112	.170	Correlatio
				.780 <sup>a</sup>	-.520	-.104	-.211	n
			.839 <sup>a</sup>	.052	.030	-.167	-.110	
		.843 <sup>a</sup>	-.107	.058	-.272	-.287	-.297	
	.771 <sup>a</sup>	.024	.096	.055	.037	-.037	-.380	
.782 <sup>a</sup>	-.454	-.119	-.119	-.279	.117	-.338	.032	

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

### 3- تقديرات الشبوع أو الاشتراكات (Communalities)

يبيّن جدول رقم (3-14) نسبة اشتراك أو شبوع كلّ فقرة في تكوين العامل الكامن الذي سيتحدد من خلال مصفوفة التشبع، يجب أنّ تكون نسبة الشبوع لكلّ فقرة تساوي الحدّ الأدنى (0.50)، وبالنظر إلى الجدول رقم (3-14)، يتّضح أنّ كلّ فقرات المقياس (8 فقرات) كانت ذات شبوع، أو اشتراكات أعلى

من النسبة المحددة، وبالتالي فإن فقرات استبيان الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد ملاءمة للتحليل العملي الاستكشافي.

جدول (3-14)  
الشيوع أو الاشتراكات

الدرجة الأولية للشيوع	الاستخلاص	الفقرات
1.000	.658	1 ينطلق تنظيم التدريب عن بُعد بالجامعة من شمولية التغيير لأن المؤسسة التربوية بطبيعتها مترابطة وذات طابع متكامل لا يعجزاً.
1.000	.655	2 الحصول على الاعتماد الأكاديمي من وزارة التعليم العالي.
1.000	.782	3 مراعاة خصائص كل وظيفة في إدارة التدريب عن بُعد ومتطلباتها والصلاحيات والمسؤوليات المرتبطة بها.
1.000	.709	4 التنظيم الإداري مهم لتنظيم القدرات ودعم الاستثمار البشري وحفز الطاقات الابداعية.
1.000	.409	5 المرونة الإدارية والتنظيمية عنصر أساسي في تطبيق التدريب عن بُعد.
1.000	.589	6 تطبيق هذا النوع من التدريب يحتاج الى تغيير ثقافة التنظيم الإداري في ضوء فلسفة وأهداف التدريب عن بُعد.
1.000	.513	7 يجب أن يتوافق نظام التدريب عن بُعد مع احتياجات

		الموارد البشرية لتحقيق أهداف الجامعة.
8	توفير وحدة للتدريب عن بُعد تعنى بتطوير التدريب عن بُعد والإشراف عليه.	1.000
	.710	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

### ج- معايير كفاءة التحليل العائلي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية

قبل الدخول في التفاصيل تم اختيار طريقة التدوير بالطريقة المائلة وهذه الطريقة تستخدم عندما يتم تبني إستانبام تم تطبيقه في هيئة جديدة كما أن نسبة الارتباط بين بعض الفقرات كانت منخفضة، وأقل من (0.30) كما يتضح في جدول (3-11).

#### 1- نسبة التباين الكلي المشروح أو المفسر

يتم جدول رقم (3-15) التباين الكلي المفسر (Proportion of Variance Explained) ويتكون من جزأين، يمثل الجزء الأول الجذور الكامنة الابتدائية (الجذر الكامن لكل عنصر، ونسبة مشاركة كل جذر في التباين، والنسبة التراكمية) والجذور الكامنة النهائية (القيم الخاصة بكل عامل كامن).

من الجدول يتضح أن نسبة التباين الكلي كانت (62.818%). وهذا يدل على أن فقرات الاستبيان المستخدمة فسرت الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد بنسبة (62.818%)، وهذه النسبة عالية للاستبيان في العلوم الإنسانية.

نسبة مساهمة كل عامل لتفسير الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد كانت (47.824% و 14.994%) على التوالي للعامل الأول والعامل الثاني، وجذور أيجن الأولية تبين أن عدد

المكونات الكامنة، أو العوامل المستخلصة من تلك الفقرات التي تقيس الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد هما عاملان (أساس مرتبط بالتغيير ومراعاة خصائص الوظيفة، وأساس تدريبي) وكانت قيمة أيجن لكل عامل تتجاوز الواحد (3.826 و 1.200) ، على التوالي كما هي موضحة في جدول رقم (3-15).

### جدول (3-15)

#### التباين الكلي المشروح

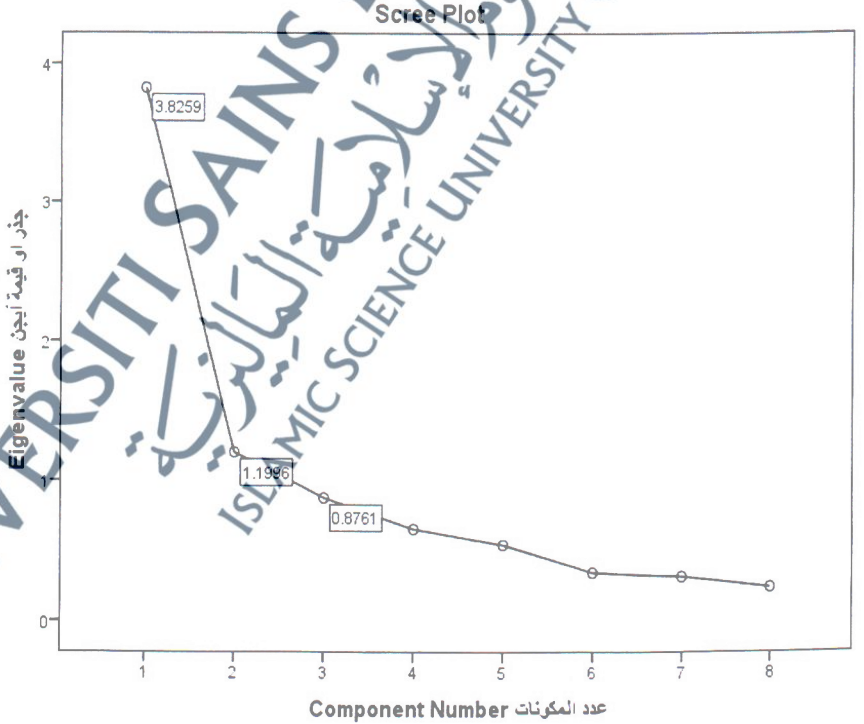
مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشيع بعد التدوير		مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشيع قبل التدوير		جدور الجذر الأولية لمصفوفة الارتباط		المكون أو العنصر			
مشاركة	الجذر	مشاركة	الجذر	مشاركة	الجذر				
النسبة	لكل	النسبة	لكل	النسبة	لكل	مكون			
التراكمية	مكون في	التراكمية	مكون في	التراكمية	مكون في	التباين			
التباين	مكون	التباين	مكون	التباين	مكون	مكون			
33.186	33.186	2.655	47.824	47.824	3.826	47.824	47.824	3.826	1
62.818	29.632	2.371	62.818	14.994	1.200	62.818	14.994	1.200	2
						73.769	10.951	.876	3
						81.957	8.187	.655	4
						88.751	6.795	.544	5
						93.052	4.300	.344	6
						97.001	3.950	.316	7
						100.000	2.999	.240	8

Extraction Method: Principal Component Analysis. طريقة استخلاص العوامل : تحليل المكونات

## 2- الجذور الكامنة على المخطط التمثيلي لكاتل

قيمة أيجن الخاصة بكل عامل (أساس مرتبط بالتغيير، ومراعاة خصائص الوظيفة، وأساس تدريبي) ظهرت في مخطط كاتل رقم (2-3) وتتطابقت مع الجدول السابق (رقم 3-15) وليس هناك أي اختلاف بين تلك العوامل وقيمتها في الجدول أعلاه والمخطط رقم (2-3)، وهذا دليل يعكس كفاءة العوامل المستخلصة وضمان طريقة الاستخلاص. وقيمة أيجن للأساس المرتبط بالتغيير ومراعاة خصائص الوظيفة كانت (3.826) وهذه القيمة نفسها في مخطط كاتل، وهكذا بالنسبة للأساس التدريبي.

شكل رقم (2-3) جذر أو قيمة أيجن Eigenvalue



### 3- تطابق عدد الجذور الكامنة مع المرجعية النظرية للاستبيان

تطابق عدد المكونات الكامنة المستخلصة مع النموذج النظري الافتراضي أو الإطار النظري المحدد سلفاً يمثل أيضاً معيار أساسي يعكس كفاءة المقياس، كما لوحظ أنّ عدد جذور أيجن والتي يتجاوز قيمتها 1 كانت عاملين لإستابنة الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، كما أنّ هناك أدبيات ودراسات سابقة أكدت أنّ الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد تتضمن أساس مرتبط بالتغيير ومراعاة خصائص الوظيفة، وأساس تدريبي .

### 4- نسبة التحميل أو الشبكات لكل فقرة في البعد أو المجال أو النمط

يقصد بالتحميل (Ratio of Factor Loadings) أو التشبع بارتباط كل فقرة بعاملها الكامن .

قام الباحث في هذا التحليل باختيار وتفسير الفقرات التي تتجاوز نسبة (0.55). وهذه النسبة عالية، وجدول رقم (3-16) يبين عدد المكونات الأساسية لمقياس الأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد وترتيبها مع الفقرات الخاصة بكلّ عامل.

العامل الأول ارتبط بـ " التغيير ومراعاة خصائص الوظيفة " والعامل الثاني يتمثل في " أساسي تدريبي " وفقاً للأدبيات السابقة والإطار النظري المحدد سلفاً، التغيير كان العامل الأول والمسيطر في البيئة اللببية، والتدريب كان العامل الثاني وعدد فقرات كلّ عامل كافية لتمثيله (4 فقرات) ومجاوزت العدد المحدد والكافي لتمثيل العامل (3 فقرات فأكثر) .

من الجدول (3-16) يتّضح أنّ نسبة تشبع أو ارتباط كلّ فقرة لعامل التغيير وعامل التدريب عالية وكافية تماماً ، وتتجاوز النسبة المحددة للتشبع (أكثر من نسبة: 0.55)، كما أنّ الفقرات ارتبطت أو تشبعت لتمثل

العامل دون غيره، بتعبير آخر لم نجد فقرةً واحدةً ارتبطت أو تشبعت بالعاملين معاً (Cross Loading)

كما أن الفقرات تحت كلّ عامل ذات إتجاه إيجابي (Positive Direction)، فالمقياس خالٍ من الفقرات التي تقيس الأساس بإتجاه سلبي (فقرات معاكسة للمعنى)، وهذا يؤكّد تناسق الفقرات.

فالفقرتان (وجود أساس تنظيمي مرخص له للتدريب عن بُعد، والفقرة الأخرى: يجب الأخذ بعين الاعتبار الصلاحيات والمسؤوليات واللوائح التي ينطلق منها التدريب عن بُعد والعمل بها) تمّ حذفهما بسبب التشبع أو الارتباط أقل من (0.55).

### الجدول (3-16)

عدد المكونات الأساسية وتشبع كلّ فقرة

ثبات المفهوم	تدريبي	التغيير	الاسس التنظيمية التي يعتمد عليها التدريب عن بُعد	
.766		.883	مراعاة خصائص كلّ وظيفة في إدارة التدريب عن بُعد ومتطلباتها والصلاحيات والمسؤوليات المرتبطة بها.	1
.794		.815	التنظيم الاداري مهمّ لتنظيم القدرات ودعم الاستثمار البشري وحفز الطاقات الإبداعية.	2
.770		.737	ينطلق تنظيم التدريب عن بُعد بالجامعة من شمولية التغيير لأن المؤسسة التربوية بطبيعتها مترابطة وذات طابع متكامل لا يتجزأ.	3
.763		.585	تطبيق هذا النوع من التدريب يحتاج إلى تغيير ثقافة التنظيم الاداري في ضوء فلسفة واهداف التدريب عن بُعد.	4
.585	.793		الحصول على الاعتماد الأكاديمي من وزارة التعليم العالي.	5
.538	.761		توفير وحدة للتدريب عن بُعد تعنى بتطوير	6

				التدريب عن بُعد والإشراف عليه.
.770		.639		7 المرونة الادارية والتنظيمية عنصر أساسي في تطبيق التدريب عن بُعد.
.644		.588		8 يجب أن يتوافق نظام التدريب عن بُعد مع احتياجات الموارد البشرية لتحقيق أهداف الجامعة.
.709	.820			ثبات المفهوم

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser

Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

يتضح من الجدول رقم (3-16) أن نسبة الثبات على معامل الفا كرونباخ لعامل التغيير وعامل التدريب تتجاوز الحد المطلوب للثبات (أكثر من 0.70) سواء على مستوى فقرات كل عامل أو من الثبات البنائي أو ثبات المفهوم والذي يشير الى الثبات الاجمالي لفقرات كل عامل.

ثالثا : التحليل العاملي لاستبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد  
إجراءات التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية

أ- الفروض العامة الإحصائية

1- التوزيع الطبيعي (الاعتدالي) (Normal Distribution)

يُتضح من جدول (3-17) أنّ قيم محك الالتواء (Skewness) ومحك التفلطح (Kurtosis) لكل فقرّة في استبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد أقلّ من (3) بالنسبة لمحك الالتواء وأقلّ من (7) بالنسبة لمحك التفلطح، وبالتالي نستنتج التوزيع الطبيعي للعينة .

## 2- ثبات الفقرات (Reliability of Items)

يقصد بالثبات مدى تناسق الفقرات في قياس العامل الذي تمثله وتحديدًا مدى ثبات فقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد في قياس عامل "البرامج والأساليب والخطط" .

يُتضح من الجدول رقم (3-17) أنّ ثبات كلّ فقرّة من فقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد على اختبار كرونباخ ألفا عالٍ وتجاوز الحدّ المعياري (0.70)، كما أنّ الثبات الكلي للمقياس عالٍ (0.781)، وهذا يدلّ على التناسق الداخلي لفقرات البرامج والأساليب والخطط.

يُتضح من الجدول أيضاً أنّ ثبات الفقرتين (3 و 4) أعلى من الثبات الكلي وهذا يعني حذفهما حتى ترتفع درجة الثبات والتي وصلت إلى نسبة (0.801) لتسع فقرات .

## جدول رقم (3-17)

المتوسط والانحراف المعياري والتفريط والالتواء والثبات لفقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد

النبات	التفريط	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط	فقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط	
.780	-.622	-.416	1.07688	3.7872	توفير الموارد المالية الكافية لإنشاء مركز للتدريب عن بُعد.	1
.763	-.818	-.012	1.11908	3.2255	إنشاء مبنى المركز للتدريب عن بُعد.	2
.782	-.617	-.559	1.20250	3.4596	إعداد هيكل تنظيمي لإدارة مركز التدريب عن بُعد.	3
.786	-1.166	.127	1.22804	3.0213	توفير كادر فني وهندسي متخصص في تقنيات الاتصالات، والتدريب عن بُعد.	4
.755	-.786	.477	1.14470	2.5234	توفير إدارة للمركز متخصصة في التدريب عن بُعد والتعليم المستمر.	5
.768	-1.159	.350	1.19675	2.4647	العمل على تقييم جودة المخرجات التدريسية وتحسينها.	6
.759	-.835	.522	1.19193	2.4638	تأسيس بنية تحتية جيدة لخدمات الاتصالات الحديثة في مركز التدريب	7

					عن بُعد.	
.752	-1.276	.269	1.38620	2.7362	مختبرات الجامعة ومشاعلها يجب أن تكون مزودة بالمستلزمات والمواد اللازمة لعملية التدريب عن بُعد.	8
.755	-1.104	.221	1.28006	2.8766	تقدم برامج توعوية في التدريب عن بُعد للموارد البشرية بالجامعة قبل تطبيق برامج المركز.	9
.750	-1.059	.435	1.36138	2.6468	وضع الخطط المستقبلية لمواكبة التغيير الدائم لتطبيق التدريب عن بُعد.	10
.752	-1.103	.166	1.23826	2.9702	إعداد مشرفين متخصصين للتدريب عن بُعد.	11
.781					الثبات العام للاستبيان	

### 3- الارتباط (Correlation)

جدول رقم (3-18) يبين مصفوفة الارتباط بين فقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ويتضح أن نسبة الارتباط لم تتجاوز (0.85) حيث أن هذه القيمة تبرهن على وجود مشكلة قوة الارتباط الداخلي أو التعدد الخطي (Multicollinearity)، وهذا يعني عدم وجود تداخل وتشابه كبير بين فقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط، ويتبين من الجدول أن هناك قيماً تقل عن (0.30) وهذا يؤكد أن طريقة التدوير المناسبة لاستبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد هي الطريقة المائلة .

## جدول رقم (3-18)

Correlation Matrix مصفوفة الارتباط لاستبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب

9	8	7	6	5	4	3	2	1	
								1.000	1
							1.000	.554	2
						1.000	.254	.146	3
					1.000	.371	.147	-.054	4
				1.000	.431	.263	.222	.014	5
			1.000	.545	.464	.359	.176	.011	6
		1.000	.432	.419	.390	.266	.255	.102	7
	1.000	.561	.358	.328	.374	.308	.319	.155	8
1.000	.648	.537	.346	.290	.254	.267	.227	.111	9

ب- الفروض الإحصائية الخاصة بتحليل المكونات الأساسية

مقياس كايزر- ماير- أولكين واختبار بارتلليت

يُعدُّ مقياس كايزر- ماير- أولكين (وأختصاراً، المقياس كيم) واختبار بارتلليت معايير أساسية لاختبار ملاءمة وكفاءة العينة للتحليل العاملي الاستكشافي. وأنَّ اختبار كايزر يجب أنَّ يتجاوز (0.60)، بينما اختبار بارتلليت يجب أنَّ يكون ذو دلالة إحصائية أقلَّ من (0.05).

بالنظر إلى الجدول رقم (3-19) يتبين أنَّ نسبة مقياس كايزر- ماير- أولكين تساوي (0.796) ومستوى الدلالة على اختبار بارتلليت تساوي (0.000) أو أقلَّ من (0.001). لاستبيان البرامج والأساليب والخطط

اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، وهذا يدلّ على أنّ العينة مناسبة للتحليل العاملي؛ لتحقق هذه الشروط المذكورة. فيلد (Field, 2006).

### جدول رقم (3-19)

كمو واختبار باتليت

.796	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		
			مقياس كايزر-ماير-أولكين
648.785	Approx. Chi-Square	Bartlett's Test of Sphericity	اختبار بارتليت
	مربع كاي التقريبي		
36	df		درجات الحرية
.000	Sig.		مستوى الدلالة

### 2- مصفوفة الارتباط المضادّ (Anti-Image Correlation Matrices)

كلّ فقرة من فقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد لها ارتباط مضادّ ونسبة هذا الارتباط يجب أن تكون أعلى من (0.50). وبالنظر إلى جدول رقم (3-20) يتّضح أنّ كلّ فقرة تجاوزت هذه النسبة.

جدول رقم (3-20)

Anti-image Matrices المصفوفات المضادة

9	8	7	6	5	4	3	2	1	
								.541 <sup>a</sup>	1
							.674 <sup>a</sup>	-.539	2
						.872 <sup>a</sup>	-.097	-.074	3
					.833 <sup>a</sup>	-.217	-.024	.135	4
				.828 <sup>a</sup>	-.174	.003	-.123	.070	5
			.835 <sup>a</sup>	-.359	-.195	-.166	.006	.028	6
		.881 <sup>a</sup>	-.125	-.149	-.124	.019	-.044	-.018	7
	.802 <sup>a</sup>	-.234	-.004	-.008	-.161	-.054	-.132	-.023	8
.783 <sup>a</sup>	-.477	-.247	-.088	-.007	.095	-.063	.012	-.002	9

a. Measures of Sampling Adequacy (MSA)

## 3- تقديرات الشيوع أو الاشتراكات (Communalities)

يبيّن جدول رقم (3-21) نسبة اشتراك أو شيوع كلّ فقرة في تكوين العامل الكامن الذي سيتحدد من خلال مصفوفة التشعب بحيث يجب أن تكون نسبة الشيوع لكل فقرة تساوي الحد الأدنى (0.50)، وبالنظر إلى الجدول رقم (3-21) بإستثناء الفقرة (3) يتضح أنّ كلّ فقرات المقياس (9 فقرات) كانت ذات شيوع أو اشتراكات أعلى من النسبة المحددة، لم يتم حذف الفقرة (3) فعلى الرغم من أن مشاركتها وإسهاماتها في تكوين العامل الكامن كانت أقل من (0.50) إلا أنّ نسبة التشعب أو التحميل في مصفوفة التشعب (جدول رقم 3-23) كانت عالية من نسبة التشعب المحددة.

## جدول (3-21)

## Communalities الشبوع أو الاشتراكات

الاستخلاص	الدرجة للشروع	الأولية	الفقرات
.801	1.000		1 توفير الموارد المالية الكافية لإنشاء مركز للتدريب عن بُعد
.758	1.000		2 إنشاء مبنى لمركز التدريب عن بُعد.
.459	1.000		3 توفير إدارة للمركز متخصصة في التدريب عن بُعد والتعليم المستمر.
.610	1.000		4 العمل على تقييم جودة المخرجات التدريسية وتحسينها.
.583	1.000		5 تأسيس بنية تحتية جيدة لخدمات الاتصالات الحديثة في مركز التدريب عن بُعد.
.646	1.000		6 مختبرات الجامعة ومشاعلها يجب أن تكون مزودة بالمستلزمات والمواد اللازمة لعملية التدريب عن بُعد.
.655	1.000		7 تقديم برامج توعوية في التدريب عن بُعد للموارد البشرية بالجامعة قبل تطبيق برامج المركز.
.760	1.000		8 وضع الخطط المستقبلية لمواكبة التغيير الداعم لتطبيق التدريب عن بُعد.
.784	1.000		9 إعداد مشرفين متخصصين للتدريب عن بُعد.

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## ج- معايير كفاءة التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية

قبل الدخول في التفاصيل تمّ اختيار طريقة التدوير بالطريقة المائلة وهذه الطريقة تستخدم عندما يتم تبني إستبيان طبق في بيئة جديدة كما أنّ نسبة الارتباط بين بعض الفقرات كانت منخفضة وأقلّ من (0.30) كما اتضح في جدول (3-18).

### 1- نسبة التباين الكلي المشروح أو المفسر

يبين جدول رقم (3-22) التباين الكلي المفسر (Proportion of Variance Explained) ويتكون من جزأين، يمثل الجزء الأول الجذور الكامنة الابتدائية ( الجذر الكامن لكلّ عنصر، ونسبة مشاركة كلّ جذر في التباين، والنسبة التراكمية ) والجذور الكامنة النهائية (القيم الخاصة بكلّ عامل كامن).

من الجدول يتضح أنّ نسبة التباين الكلي كانت (67.287%) وهذا يدل على أن فقرات المقياس المستخدمة فسرت البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد بنسبة (67.287%) ، وهذه النسبة عالية للإستبيان في العلوم الإنسانية، وأنّ نسبة مساهمة كلّ عامل لتفسير البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد كانت (39.492%، 16.487% و 11.309% ) على التوالي للعامل الأول والعامل الثاني والعامل الثالث.

جذور أيجن الأولية تبين أنّ عدد المكونات الكامنة، أو العوامل المستخلصة من تلك الفقرات التي تقيس البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد هي ثلاثة عوامل (توفير إدارة متخصصه وأجهزه حديثه، وضع الخطط وإعداد الخبراء، وتوفير الميزانيات وإنشاء المراكز) وكانت قيمه أيجن لكلّ عامل تتجاوز الواحد (3.554، 1.484 و 1.018) على التوالي كما هي موضحة في جدول رقم (3-22).

جدول (3-22)

Total Variance Explained التباين الكلي المشروح

مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشبع بعد التدوير			مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشبع قبل التدوير			جذور ايجن الأولية لمصفوفة الارتباط			المكون أو العنصر
النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	
25.575	25.575	2.302	39.492	39.492	3.554	39.492	39.492	3.554	1
49.364	23.789	2.141	55.978	16.487	1.484	55.978	16.487	1.484	2
67.287	17.923	1.613	67.287	11.309	1.018	67.287	11.309	1.018	3
						75.736	8.449	.760	4
						82.042	6.307	.568	5
						87.980	5.037	.453	6
						92.023	4.943	.445	7
						96.386	4.363	.393	8
						100.000	3.614	.325	9

Extraction Method: Principal Component Analysis. تحليل المكونات الأساسية

## 2- الجذور الكامنة على المخطط التمثيلي لكاتل

قيمة أيجن الخاصة بكل عامل ، (توفير إدارة متخصصه وأجهزة حديثة)، وضع الخطط وإعداد الخبراء، توفير

الميزانيات وإنشاء المراكز) ظهرت في شكل مخطط كاتل رقم (3-3) وتطابقت مع الجدول السابق (رقم 3-

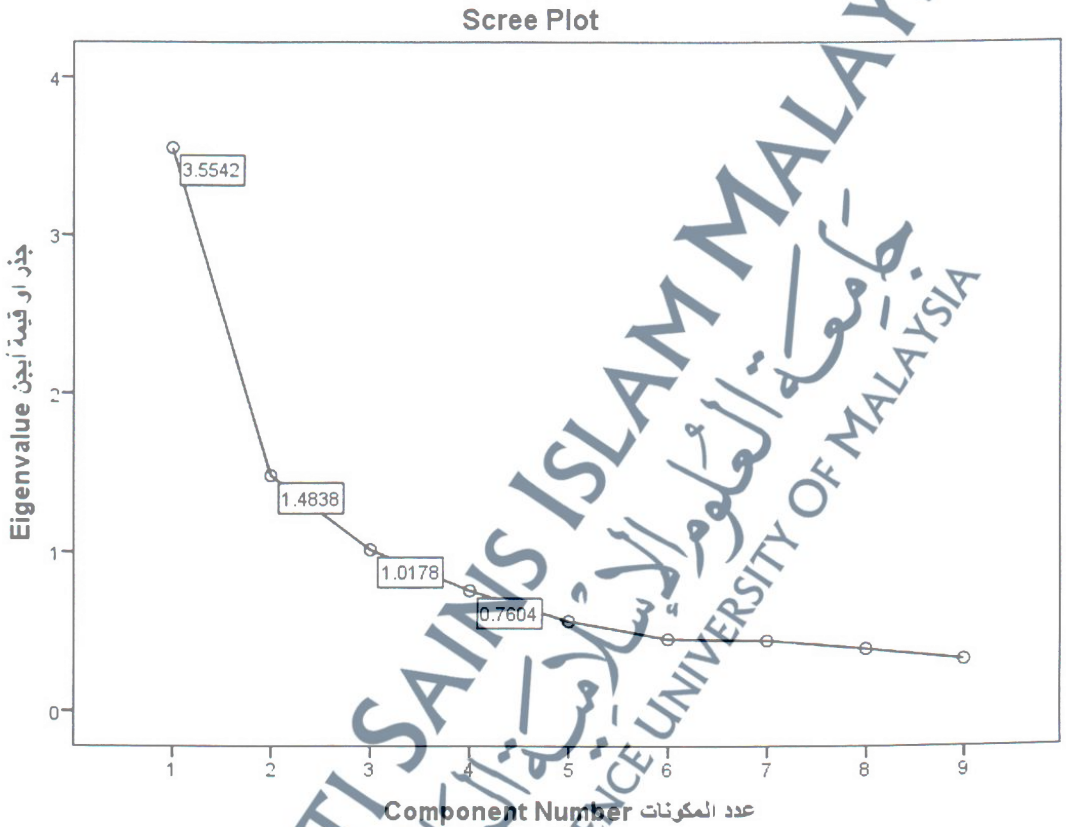
22) وليس هناك أي اختلاف بين تلك العوامل وقيمها في الجدول أعلاه والمخطط رقم (3-3) ، وهذا

دليل يعكس كفاءة العوامل المستخلصة وضمان طريقة الاستخلاص. والتباين المشروح لعامل توفير إدارة

متخصصه وأجهزة حديثة كان (3.554) وهذه النسبة نفسها في مخطط كاتل وهكذا بالنسبة لعامل وضع

المخطط وإعداد الخبراء وعامل توفير الميزانيات وإنشاء المراكز.

شكل رقم ( 3-3 ) جذر أو قيمة أيجن



3- تطابق عدد الجذور الكامنة مع المرجعية النظرية للمقياس

تطابق عدد المكونات الكامنة المستخلصة مع النموذج النظري الافتراضي أو الإطار النظري المحدد سلفاً يمثل

أيضاً معيار أساسي يعكس كفاءة المقياس، كما لوحظ أنّ عدد جذور أيجن والتي يتجاوز قيمتها 1 كانت

ثلاثة عوامل. كما أنّ هناك ادبيات ودراسات سابقة أكّدت أنّ البرامج والأساليب والمخططات اللازمة لإدارة

التدريب عن بُعد تتمثل في ثلاثة عوامل هي توفير إدارة متخصصة وأجهزة حديثة، ووضع الخطط وإعداد الخبراء، وتوفير الميزانيات وإنشاء المراكز .

#### 4- نسبة التحميل أو التشبعات لكل فقرة في البُعد أو المجال

يقصد بالتحميل أو التشبع بارتباط كل فقرة بعاملها الكامن، ولقد قام الباحث في هذا التحليل باختيار وتفسير الفقرات التي تتجاوز نسبة (55). هذه النسبة عالية ومرغوبة في اختيار الفقرة.

جدول رقم (3-23) يبين عدد المكونات الأساسية لاستبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، وترتيبها مع الفقرات الخاصة بكل عامل، يطلق على العامل الأول " توفير إدارة متخصصة وأجهزة حديثة " والعامل الثاني " وضع الخطط وإعداد الخبراء " والعامل الثالث " توفير الميزانيات وإنشاء المراكز " وفقاً للأدبيات السابقة والإطار النظري المحدد سلفاً، كما أنّ هذه المصطلحات تم اشتقاقها من الفقرات التي تمثلها. وتوفير إدارة متخصصة وأجهزة حديثة كان العامل الأول والمسيطر في البيئة الليبية، وعامل وضع الخطط وإعداد الخبراء كان العامل الثاني بينما توفير الميزانيات وإنشاء المراكز كان العامل الأخير وعدد فقرات كل عامل كافية لتمثله. من الجدول (3-23) يتضح أن نسبة تشبع أو ارتباط كل فقرة لعامل " توفير إدارة متخصصة وأجهزة حديثة " والعامل الثاني " وضع الخطط وإعداد الخبراء " والعامل الثالث " توفير الميزانيات وإنشاء المراكز " عالية و كافية تماماً، وتتجاوز النسبة المحددة للتشبع (أكثر من نسبة: 0.55)، كما أن الفقرات ارتبطت أو تشبعت لتمثل العامل دون غيره، بتعبير آخر لم نجد فقرة واحدة ارتبطت أو تشبعت بالعاملين معاً (Cross Loading) .

كما أن الفقرات تحت كل عامل ذات إتجاه إيجابي (Positive Direction)، فمقياس البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد خالٍ من الفقرات التي تقيس العوامل الثلاثة بإتجاه سلبي (فقرات معاكسة للمعنى)، وهذا يؤكد تناسق فقرات استبيان البرامج والأساليب والخطط اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد.

### الجدول (3-23)

عدد المكونات الأساسية وتشبع كل فقرة

م	الاساليب والبرامج والخطط اللازمة للتدريب عن بُعد	إدارة	الخطط	ميزانية	الثبات
1	مختبرات الجامعة ومشاغها يجب أن تكون مزودة بالمستلزمات والمواد اللازمة لعملية التدريب عن بُعد.	.762			.624
2	العمل على تقييم جودة المخرجات التدريبية وتحسينها.	.753			.660
3	تأسيس بنية تحتية جيدة لخدمات الاتصالات الحديثة في مركز التدريب عن بُعد.	.732			.663
4	توفير إدارة للمركز متخصصة في التدريب عن بُعد والتعليم المستمر.	.604			.734
5	إعداد مشرفين متخصصين للتدريب عن بُعد.		.872		.718
6	وضع الخطط المستقبلية لمواكبة التغيير الداعم لتطبيق التدريب عن بُعد.		.821		.698
7	تقديم برامج توعوية في التدريب عن بُعد للموارد البشرية بالجامعة قبل تطبيق برامج المركز.		.717		.784
8	توفير الموارد المالية الكافية لإنشاء مركز للتدريب عن بُعد.			.891	

				بُعد.
	.831			9 إنشاء مبنى لمركز التدريب عن بُعد.
	.713	.806	.734	ثبات عام لكل مجال

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

### 5- ثبات المفهوم وثبات فقراته وارتباط كل فقرة بمجالها

يتضح من الجدول رقم (3-23) أنّ نسبة الثبات على معامل ألفا كرونباخ لعامل : توفير إدارة متخصصة وأجهزة حديثة " والعامل الثاني " وضع الخطط وإعداد الخبراء " والعامل الثالث " توفير الميزانيات وإنشاء المراكز " تتجاوز الحد المطلوب للثبات (أكثر من 0.70) ، سواء أكان ذلك على مستوى فقرات كل عامل من العوامل الثلاثة أو الثبات البنائي أو ثبات المفهوم (Construct Reliability) والذي يشير إلى الثبات الإجمالي للفقرات .

رابعاً: التحليل العاملي لاستبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد

إجراءات التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية

أ- الفروض العامة الإحصائية

1- التوزيع الطبيعي (الاعتدالي) (Normal Distribution)

يتضح من جدول (3-24) أنّ قيم محك الالتواء (Skewness) ومحك التفلطح (Kurtosis) لكلّ فقرة في استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد أقلّ من (3) بالنسبة لمحك الالتواء وأقلّ من (7) بالنسبة لمحك التفلطح وبالتالي تمتنع التوزيع الطبيعي للعينة .

### جدول رقم (3-24)

المتوسط والانحراف المعياري والتفلطح والالتواء والثبات لفقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد

الثبات	التفلطح	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط	فقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد	
.788	-.976	.399	1.20664	2.5149	عدم وجود إدارة خاصة بالتعليم والتدريب عن بُعد بالجامعة.	1
.791	-.466	.651	1.14119	2.4936	صعوبة تأقلم الموارد البشرية مع هذا النوع من التدريب بسبب تعودهم على التدريب التقليدي والخوف من التغيير.	2
.777	-.777	.612	1.29854	2.5277	وجود مشاكل تقنية متمثلة في صعوبة الوصول للمعلومات وأنقطاع الشبكة المفاجئ نتيجة لضعف شبكة الإنترنت.	3
.780	-.936	.467	1.27872	2.5234	غياب الإطار التنظيمي لبرامج التدريب عن بُعد في الجامعة.	4
.791	-1.063	.251	1.27365	2.7702	ضعف برامج تدريب الموارد	5

					البشرية حول الوسائل التكنولوجية وكيفية استخدامها في الجامعة.
.787	-1.155	.325	1.32919	2.6766	6 عدم ملائمة البنية التحتية الحالية لشبكة الاتصالات مع متطلبات التدريب عن بُعد.
.794	.258	-1.106	1.22106	4.0213	7 عدم اقتناع بعض المسؤولين من صنع القرار بالجامعة بأهمية التدريب عن بُعد.
.793	-.575	-.677	1.26140	3.7106	8 ندرة الكوادر الفنية و الهندسية المتخصصة في التدريب عن بُعد.
.804	1.087	-1.390	1.16922	4.1149	9 ندرة الكوادر الإدارية المتخصصة في التدريب عن بُعد بالجامعة.
.791	-.918	-.048	1.17643	3.1617	10 عدم توفير البرامج التدريبية التفاعلية التي تزيد من رغبة المتدربين في التدريب عن بُعد.
.807					الثبات العام

## 2- ثبات الفقرات (Reliability of Items)

يقصد بالثبات مدى تناسق الفقرات في قياس العامل الذي تمثله وتحديد مدى ثبات فقرات استبيان مخاطر

ومعوقات التدريب عن بُعد في قياس عامل "المخاطر والمعوقات". يتضح من الجدول رقم (3-24) أن

ثبات كلّ فقرة من استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد على اختبار كرونباخ ألفا عاليّ وتجاوز الحدّ المعياري (0.70) ، كما أنّ الثبات الكلي للمقياس عاليّ (0.807) ، وهذا يدلّ على التناسق الداخلي ل فقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد.

### 3- الارتباط (Correlation)

جدول رقم (3-25) يبيّن مصفوفة الارتباط بين فقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد ويتضح أنّ نسبة الارتباط لم تتجاوز (0.85)، حيث أنّ هذه القيمة تبرهن على وجود مشكلة قوة الارتباط الداخلي أو التعدد الخطّي (Multicollinearity)، وهذا يعني عدم وجود تداخل وتشابه كبير بين فقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد ويتبين من الجدول أنّ هناك قيمةً تقلّ عن (0.30) وهذا يؤكّد أنّ طريقة التدوير المناسبة لاستبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد هي الطريقة المائلة .

جدول رقم (3-25)

Inter-Item Correlation Matrix مصفوفة الارتباط لاستبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
									1.000	1
								1.000	.541	2
							1.000	.550	.570	3
						1.000	.448	.358	.376	4
					1.000	.520	.420	.372	.336	5
				1.000	.744	.550	.448	.303	.371	6
			1.000	.070	-.002	.190	.184	.094	.207	7
		1.000	.612	.107	.070	.219	.193	.144	.056	8
	1.000	.611	.660	.019	-.005	.114	.101	-.020	.070	9
1.000	.428	.544	.485	.124	.085	.250	.243	.243	.188	10

## ب- الفروض الإحصائية الخاصة بتحليل المكونات الأساسية

مقياس كايزر-ماير-أولكين واختبار بارتلليت

يُعدُّ مقياس كايزر-ماير-أولكين (واختصاراً ، مقياس كمو) ، واختبار بارتلليت معايير أساسية لاختبار ملاءمة وكفاءة العينة للتحليل العاملي الاستكشافي فاختبار كايزر يجب أن يتجاوز (0.60) ، بينما اختبار بارتلليت يجب أن يكون ذو دلالة إحصائية أقلّ من (0.05).

بالنظر إلى الجدول رقم (3-26) يتبين أنّ نسبة مقياس كايزر-ماير-أولكين تساوي (0.793) ومستوى الدلالة على اختبار بارتلليت تساوي (0.000) أو أقلّ من (0.001) لاستبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد ، وهذا يدلّ على أنّ العينة مناسبة للتحليل العاملي لتحقيق هذه الشروط المذكورة (Field, 2006).

جدول رقم (3-26)

KMO and Bartlett's Test كمو واختبار بارتلليت

.793	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	
		مقياس كايزر-ماير-أولكين
987.190	Approx. Chi-Square	Bartlett's Test of Sphericity
	مربع كاي التقريبي	
45	df	
		اختبار بارتلليت
.000	Sig.	
		مستوى الدلالة

## 2- مصفوفة الارتباط المضادّ (Anti-Image Correlation Matrices)

كلّ فقرة من فقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد لها ارتباط مضافاً ونسبة هذا الارتباط تكون أعلى من (50). بالنظر إلى جدول رقم (3-27) يتّضح أنّ كلّ فقرة تجاوزت هذه النسبة.

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
1										.780	
2									.777	-.332	
3								.864	-.280	-.310	
4							.912	-.116	-.051	-.072	
5						.733	-.171	-.034	-.174	.025	
6				.732	-.618	-.224	-.134	.130	.102		
7			.774	-.025	.110	-.052	.002	.050	-.193		
8		.776	-.285	-.032	.003	-.065	-.066	-.118	.216		
9	.758	-.323	-.426	.060	-.061	.024	-.016	.159	-.030		
10	.871	-.081	-.286	-.153	-.005	.049	-.087	-.029	-.135	-.013	

### 3- تقديرات الشبوع أو الاشتراكات (Communalities)

يبين جدول رقم (3-28) نسبة اشتراك أو شبوع كلّ فقرة في تكوين العامل الكامن الذي سيتحدد من خلال مصفوفة التبشيع. يجب أنّ تكون نسبة الشبوع لكلّ فقرة تساوي الحدّ الأدنى (50). ، وبالنظر إلى الجدول رقم (3-28) يتّضح أنّ كلّ فقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد (10 فقرة) كانت ذات شبوع ، أو اشتراكات أعلى من النسبة المحددة .

## جدول (3-28)

## Communalities الشبوع أو الاشتراكات

الدرجة الأولية للشروع	الدرجة الأولية للشروع	الفقرات	الاستخلاص
1	1.000	عدم وجود إدارة خاصة بالتعليم والتدريب عن بُعد بالجامعة.	.705
2	1.000	صعوبة تأقلم الموارد البشرية مع هذا النوع من التدريب بسبب تعودهم على التدريب التقليدي والخوف من التغيير.	.721
3	1.000	توجد مشاكل تقنية متمثلة في صعوبة الوصول للمعلومات وانقطاع الشبكة المفاجئ نتيجة لضعف شبكة الإنترنت.	.684
4	1.000	غياب الإطار التنظيمي لبرامج التدريب عن بُعد في الجامعة.	.615
5	1.000	ضعف برامج تدريب الموارد البشرية حول الوسائل التكنولوجية وكيفية استخدامها في الجامعة.	.809
6	1.000	عدم ملاءمة البنية التحتية الحالية لشبكة الاتصالات مع متطلبات التدريب عن بُعد.	.827
7	1.000	عدم اقتناع بعض المسؤولين من صنع القرار بالجامعة بأهمية التدريب عن بُعد.	.728
8	1.000	ندرة الكوادر الفنية و الهندسية المتخصصة في التدريب عن بُعد.	.728
9	1.000	ندرة الكوادر الإدارية المتخصصة في التدريب عن بُعد بالجامعة.	.722

10	عدم توفير البرامج التدريبية التفاعلية التي تزيد من رغبة المتدربين في التدريب عن بُعد.	1.000	.559
----	---------------------------------------------------------------------------------------	-------	------

Extraction Method: Principal Component Analysis.

### ج- معايير كفاءة التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية

قبل الدخول في التفاصيل تم اختيار طريقة التدوير بالطريقة المائلة وهذه الطريقة تستخدم عندما يتم تبني إستبيان تم تطبيقه في بيئة جديدة كما أنّ نسبة الارتباط بين بعض الفقرات كانت منخفضة، وأقل من (0.30) كما أتضح في جدول (3-25).

#### 1- نسبة التباين الكلي المشروح أو المفسر

يبين جدول رقم (3-29) التباين الكلي المفسر (Proportion of Variance Explained) ويتكون من جزأين ، يمثل الجزء الأول الجذور الكامنة الإندائية ( الجذر الكامن لكل عنصر، ونسبة مشاركة كل جذر في التباين، والنسبة التراكمية ) والجذور الكامنة النهائية (القيم الخاصة بكل عامل كامن).

من الجدول يتضح أنّ نسبة التباين الكلي كانت (70.976%)، وهذا يدل على أنّ فقرات الاستبيان المستخدمة فسرت مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد بنسبة (70.976%)، وهذه النسبة عالية للإستبيان في العلوم الإنسانية. نسبة مساهمة كل عامل لتفسير مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد كانت ( 36.825%، 23.683% و 10.468%) على التوالي للعامل الأول والعامل الثاني والعامل الثالث.

وتبين جذور أيجن الأولية أنّ عدد المكونات الكامنة، أو العوامل المستخلصة من تلك الفقرات التي تقيس مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد هي ثلاثة عوامل (ندرة الكوادر المؤهلة والبرامج الفنية، ضعف برامج

التدريب، ومقاومة التغيير ورفض التجديد) وكانت قيمه أيمن لكل عامل تتجاوز الواحد ( 3.683، 2.368 و 1.047) على التوالي، كما هي موضحة في جدول رقم (3-29).

### جدول (3-29)

Total Variance Explained التباين الكلي المشروح

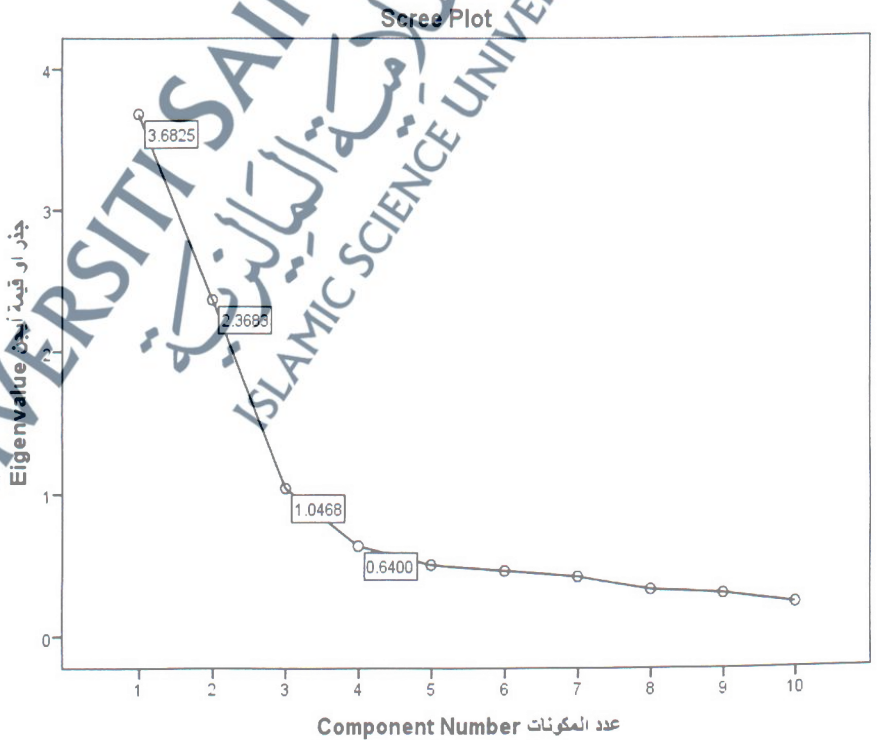
مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشعب بعد التدوير		مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشعب قبل التدوير		مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشعب بعد التدوير		مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشعب قبل التدوير		جذور ايجن الأولية لمصفوفة الارتباط	المكون أو العنصر
النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون في التباين	
27.087	27.087	2.709	36.825	36.825	3.683	36.825	36.825	3.683	1
49.600	22.513	2.251	60.508	23.683	2.368	60.508	23.683	2.368	2
70.976	21.376	2.138	70.976	10.468	1.047	70.976	10.468	1.047	3
						77.377	6.400	.640	4
						82.449	5.073	.507	5
						87.091	4.642	.464	6
						91.316	4.224	.422	7
						94.633	3.317	.332	8
						97.678	3.045	.305	9
						100.000	2.322	.232	10

Extraction Method: Principal Component Analysis. طريقة استخلاص العوامل: تحليل المكونات الأساسية

## 2- تطابق عدد الجذور الكامنة مع المرجعية النظرية للاستبيان

تطابق عدد المكونات الكامنة المستخلصة مع النموذج النظري الافتراضي أو الإطار النظري المحدد سلفاً يمثل أيضاً معيار أساسي يعكس كفاءة المقياس ، كما لوحظ أن عدد جذور أيجن والتي يتجاوز قيمتها 1 كانت ثلاثة عوامل كما هي موضحة في شكل مخطط كاتل رقم (3-4) ، كما أن هناك أدبيات ودراسات سابقة أكدت أن استبيان محاطر ومعوقات التدريب عن بُعد تتمثل في ثلاثه عوامل هي ندرة الكوادر المؤهلة، والبرامج الفنية، وضعف برامج التدريب، ومقاومة التغيير ورفض التجديد .

شكل رقم (3-4) مخطط كاتل



### 3- نسبة التحميل أو التشعبات لكل فقرة في البعد أو مجال

يقصد بالتحميل (Ratio of Factor Loadings) أو التشعب بارتباط كل فقرة بعاملها الكامن، حيث قام الباحث في هذا التحليل باختيار وتفسير الفقرات التي تتجاوز نسبة (0.55) وهذه النسبة عالية ومرغوبة في اختيار الفقرة.

جدول رقم (3-30) يبين عدد المكونات الأساسية لاستبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد، وترتيبها مع الفقرات الخاصة بكل عامل.

يطلق على العامل الأول " ندرة الكوادر المؤهلة والبرامج الفنية "، والعامل الثاني " ضعف برامج التدريب " والعامل الثالث " مقاومة التغيير ورفض التجديد " وفقاً للأدبيات السابقة والإطار النظري المحدد سلفاً كما أنّ هذه المصطلحات تم اشتقاقها من الفقرات التي تمثلها وجاءت هذه العوامل مرتبة ومتسلسلة، وأن عدد فقرات كل عامل كافية لتمثيله ( 3 فقرات فاكور ) .

من الجدول (3-30) يتضح أن نسبة تشعب أو ارتباط كل فقرة للعامل " ندرة الكوادر المؤهلة والبرامج الفنية "، والعامل الثاني " ضعف برامج التدريب " والعامل الثالث " مقاومة التغيير ورفض التجديد " عالية وكافية تماماً وتتجاوز النسبة المحددة للتشعب (أكثر من نسبة 0.55)، كما أنّ الفقرات ارتبطت أو تشعبت لتمثل العامل دون غيره، بتعبير آخر لم نجد فقرة واحدة ارتبطت أو تشعبت بالعاملين معاً (Cross Loading) كما أنّ الفقرات تحت كل عامل ذات اتجاه إيجابي (Positive Direction) ، فمقياس استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد خالٍ من الفقرات التي تقيس العوامل الثلاثة باتجاه سلبي (فقرات معاكسة للمعنى) وهذا يؤكد تناسق فقرات استبيان مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد.

## الجدول (3-30)

## عدد المكونات الأساسية وتشيع كل فقرة

م	فقرات مخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد	العامل		
		الأول	الثاني	الثالث
1	ندرة الكوادر الفنية و الهندسية المتخصصة في التدريب عن بُعد.	.846		.784
2	ندرة الكوادر الإدارية المتخصصة في التدريب عن بُعد بالجامعة.	.846		.768
3	قلة إقناع بعض المسؤولين من صنع القرار بالجامعة بأهمية التدريب عن بُعد.	.846		.771
4	عدم توفير البرامج التدريبية التفاعلية التي تزيد من رغبة المتدربين في التدريب عن بُعد.	.702		.834
5	عدم ملائمة البنية التحتية الحالية لشبكة الاتصالات مع متطلبات التدريب عن بُعد.	.889		.684
6	ضعف برامج تدريب الموارد البشرية حول الوسائل التكنولوجية وكيفية استخدامها في الجامعة.	.874		.709
7	غياب الإطار التنظيمي لبرامج التدريب عن بُعد في الجامعة.	.699		.852
8	صعوبة تأقلم الموارد البشرية مع هذا النوع من التدريب بسبب تعودهم على التدريب التقليدي والخوف من التغيير.	.830		.725
9	عدم وجود إدارة خاصة بالتعليم والتدريب عن بُعد بالجامعة.			.706
10	توجد مشاكل تقنية متمثلة في صعوبة الوصول للمعلومات وأنقطاع الشبكة المفاجئ نتيجة لضعف شبكة الإنترنت.			.701

	.787	.821	.834	ثبات عام لكل مجال
الأول : ندرة الكوادر المؤهلة والبرامج الفنية الثاني : ضعف برامج التدريب , الثالث : مقاومة التغيير ورفض التجديد				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

#### 4- ثبات المفهوم وثبات فقراته وارتباط كلّ فقرة بمجالها

يتّضح من الجدول رقم (30-31) أنّ نسبة الثبات على معامل ألفا كرونباخ لعامل: ندرة الكوادر المؤهلة والبرامج الفنية " والعامل الثاني " ضعف برامج التدريب " والعامل الثالث " مقاومة التغيير ورفض التجديد " تتجاوز الحدّ المطلوب للثبات (أكثر من 0.70) ، سواء اكان ذلك على مستوى فقرات كلّ عامل من العوامل الثلاثة أو الثبات البنائي أو ثبات المفهوم (Construct Reliability) والذي يشير إلى الثبات الإجمالي لفقرات كلّ عامل.

خامساً: التحليل العاملي لاستبيان أهمية التدريب عن بُعد لتنمية الموارد البشرية بالجامعة

إجراءات التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الأساسية

#### أ- الفروض العامة الإحصائية

##### 1- التوزيع الطبيعي (الاعتدالي) (Normal Distribution)

يتّضح من جدول (31-3) أنّ قيم محك الالتواء (Skewness) ومحك التفلطح (Kurtosis) لكلّ فقرة في استبيان أهمية التدريب عن بُعد أقلّ من (3) بالنسبة لمحك الالتواء وأقلّ من (7) بالنسبة لمحك التفلطح، وبالتالي نستنتج التوزيع الطبيعي للعينة .

## جدول رقم (3-31)

المتوسط والانحراف المعياري والتفطح والالتواء والثبات لفقرات استبيان أهمية التدريب عن بُعد

الثبات	التفطح	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط	فقرات أهمية التدريب عن بُعد
.897	.067	-1.037	1.23516	4.0043	1 يساعد التدريب باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة على إيصال المادة التدريبية بشكل أفضل للموارد البشرية في الجامعة
.894	-.581	-.691	1.27038	3.7362	2 يعمل التدريب على ترشيد الاستثمار الأمثل للموارد البشرية وتوجيه طاقاتها الوجهة السليمة.
.899	1.123	-1.421	1.17631	4.1489	3 يزيد التدريب من مهارات ومعلومات تساعدني في عملية تطوير أساليب العمل وتبسيط قرارات العمل بما يكفل سرعة تقديم الخدمة بأقل جهد ممكن.
.894	-.972	-.076	1.20427	3.2128	4 يتيح التدريب إمكانية تحديد الثغرات الخارجية التي تتعرض لها الجامعة، من خلال تحديد الجديد من الاحتياجات والاستفادة من الفرص وتفادي المخاطر.
.901	-1.337	.313	1.47405	2.6638	5 يزيد التدريب من حصليتي المعرفية من إتجاهات وأفكار جديدة.
.892	-.137	-.540	1.03600	3.7021	6 يتيح التدريب إمكانية تتبع اجراءات العمليات وتحديد نقاط الاختناق الناتجة عن نقص الخبرة والمهارة في الموارد.
.892	-1.000	-.313	1.25492	3.4681	7 إزدیاد وعي الموارد البشرية في اتجاه تطوير معرفتهم وخبراتهم ومعرفة الجديد دائماً

					من تغيرات في مجال تخصصهم، لمواكبة التطور الدائم.	
.907	.053	-1.171	1.30135	4.0553	يسهم التدريب عبر شبكات الاتصال بتدفق المعلومات بين الموارد البشرية بحيث يسمح بتبادل المعلومات لخلق تنمية مستدامة.	8
.902	-.867	.582	1.30365	2.3532	يساهم التدريب في تمكين العاملين في الجامعة من تفهم التقارير والمعلومات الإدارية واكتساب العاملين مهارات تقييم العمل.	9
.894	-.677	-.020	1.13613	3.0638	يعمل التدريب عن بُعد على تقليص الوقت فيجعل كل الأماكن متجاوزة إلكترونياً..	10
.898	.857	-1.189	.96432	4.2000	يؤثر التدريب على زيادة القدرة على إتخاذ القرارات الرشيدة ويقلل من نسبة القرارات الخاطئة في القضايا الإدارية.	11
.900	-1.003	-.149	1.08705	3.4681	يدعم التدريب سياسات الاختيار وتقييم الأداء والترقية والتنقلات وغيرها من سياسات الأفراد.	12
.901	-.690	.584	1.24559	2.3745	يساعد التدريب على سرعة وجود تداول المعلومات بين العاملين، واتخاذ قرارات صائبة وفعّالة خاصة ذات الصلة بالأفراد داخل التنظيم.	13
.905					الثبات العام	

## 2- ثبات الفقرات (Reliability of Items)

يقصد بالثبات مدى تناسق الفقرات في قياس العامل الذي تمثله وتحديد مدى ثبات فقرات استبيان أهمية التدريب عن بُعد في قياس عامل "الأهمية".

يتضح من الجدول رقم (3-31) أنّ ثبات كلّ فقرة من استبيان أهمية التدريب عن بُعد على اختبار كرونباخ ألفا عالٍ وتجاوز الحدّ المعياري (0.70)، كما أنّ الثبات الكلي للمقياس عالٍ (0.905). وهذا يدلّ على التناسق الداخلي لفقرات استبيان أهمية التدريب عن بُعد.

## 3- الارتباط (Correlatio)

جدول رقم (3-32)

Inter-Item Correlation Matrix مصفوفة الارتباط لاستبيان أهمية التدريب عن بُعد

	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
1													1.000	1
2												1.000	.622	2
3											1.000	.593	.641	3
4										1.000	.442	.551	.462	4
5									1.000	.406	.137	.375	.287	5
6								1.000	.494	.599	.478	.563	.505	6
7							1.000	.574	.434	.570	.636	.539	.638	7
8						1.000	.301	.459	.094	.341	.422	.443	.319	8
9					1.000	.135	.387	.445	.698	.404	.088	.320	.262	9
10				1.000	.513	.269	.611	.615	.470	.590	.402	.589	.487	10
11			1.000	.433	.182	.430	.639	.607	.198	.467	.716	.497	.509	11
12		1.000	.469	.387	.263	.329	.437	.519	.365	.498	.386	.418	.371	12
13	1.000	.306	.201	.496	.710	.130	.366	.448	.765	.422	.061	.292	.232	13

جدول رقم (3-32) يبين مصفوفة الارتباط بين فقرات استبيان أهمية التدريب عن بُعد ويتضح أنّ نسبة الارتباط لم تتجاوز (0.85) ، حيث أن هذه القيمة تبرهن على وجود مشكلة قوة الارتباط الداخلي أو التعدد الخطي (Multicollinearity) ، وهذا يعني عدم وجود تداخل وتشابه كبير بين فقرات استبيان أهمية التدريب عن بُعد. ويتبين من الجدول أنّ هناك قيماً تقلّ عن (0.30) وهذا يؤكّد أن طريقة التدوير المناسبة لاستبيان أهمية التدريب عن بُعد هي الطريقة المائلة .

#### ب- الفروض الإحصائية الخاصّة بتحليل المكونات الأساسية

##### 1- مقياس كايزر-ماير-أولكين واختبار بارتلليت

يُعدّ مقياس كايزر-ماير-أولكين (وأختصاراً؛ مقياس كمو)، واختبار بارتلليت معايير أساسية لاختبار ملاءمة وكفاءة العينة للتحليل العاملي الاستكشافي .

اختبار كايزر يجب أن يتجاوز (0.60) ، بينما اختبار بارتلليت يجب أن يكون ذو دلالة إحصائية أقلّ من (0.05). بالنظر إلى الجدول رقم (3-33) يتبين أنّ نسبة مقياس كايزر-ماير-أولكين تساوي (0.892).

ومستوى الدلالة على اختبار بارتلليت تساوي (0.000) أو أقلّ من (0.001) وهذا يدلّ على أن العينة مناسبة للتحليل العاملي؛ لتحقق هذه الشروط المذكورة (Field, 2006).

## جدول رقم (3-33)

## KMO and Bartlett's Test كمو واختبار باتليت

.892	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	
	مقياس كايزر-ماين-أولكين	
1842.520	Approx. Chi-Square	Bartlett's Test of Sphericity اختبار بارتلبيت
	مربع كاي التقريبي	
78	df	
	درجات الحرية	
.000	Sig.	
	مستوى الدلالة	

## 2- مصفوفة الارتباط المضاد (Anti-Image Correlation Matrices)

كلّ فقرة من فقرات استبيان أهمية التدريب عن بُعد لها ارتباط مضادّ، ونسبة هذا الارتباط يجب أن تكون

أعلى من (0.50) بالنظر إلى جدول رقم (3-34) يتّضح أنّ كلّ فقرة تجاوزت هذه النسبة.

13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
												.912	1
											.903	-.274	2
										.866	-.216	-.277	3
									.947	-.040	-.146	.020	4
								.805	.079	-.019	-.173	.055	5
							.917	-.203	-.158	.066	-.019	-.095	6
						.909	.046	-.186	-.150	-.214	.115	-.271	7
					.881	.050	-.239	.174	-.024	-.110	-.213	.050	8
				.901	-.044	.052	-.043	-.290	-.041	.090	.012	-.030	9
		.913	-.161	.097	.249	-.223	.122	-.147	.028	-.271	.003	.094	10
		.862	.053	.026	-.059	-.264	-.313	.175	.033	-.431	.016	.094	11
	.945	-.150	.020	.071	-.080	-.002	-.116	-.153	-.203	.007	-.019	-.021	12
.828	.012	-.113	-.156	-.304	-.069	.048	.027	-.511	-.121	.151	.093	-.025	13

### 3- تقديرات الشيوع أو الاشتراكات (Communalities)

يبيّن جدول رقم (3-35) نسبة اشتراك أو شيوع كلّ فقرة في تكوين العامل الكامن الذي سيتحدد من خلال مصفوفة التشيع، ويجب أن تكون نسبة الشيوع لكلّ فقرة تساوي الحدّ الأدنى (0.50). وبالنظر إلى الجدول رقم (3-35) يتّضح أنّ كلّ الفقرات للاستبيان أهمية التدريب عن بُعد (13 فقرة) كانت ذات شيوع، أو اشتراكات أعلى من النسبة المحددة .

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA  
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية  
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

جدول (3-35)  
الشيوع أو الاشتراكات

Communalitie

الدرجة الأولية للشيوع	الاستخلاص	الفقرات	
1.000	.590	يساعد التدريب باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة على إيصال المادة التدريسية بشكل أفضل للموارد البشرية في الجامعة	1
1.000	.620	يعمل التدريب على ترشيد الاستثمار الأمثل للموارد البشرية وتوجيه طاقاتها الوجهة السليمة.	2
1.000	.765	يزيد التدريب من مهارات ومعلومات تساعدي في عملية تطوير أساليب العمل وتيسيط القرارات بما يكفل سرعة تقديم الخدمة بأقل جهد ممكن.	3
1.000	.576	يتيح التدريب إمكانية تحديد التغيرات الخارجية التي تتعرض لها الجامعة، من خلال تحديد الجديد من الاحتياجات والاستفادة من الفرص وتفادي المخاطر.	4
1.000	.788	يزيد التدريب من حصيلتي المعرفة من اتجاهات وأفكار جديدة.	5
1.000	.671	يتيح التدريب إمكانية تتبع اجراءات العمليات وتحديد نقاط الاختناق الناتجة عن نقص الخبرة والمهارة في الموارد.	6
1.000	.667	ازدياد وعي الموارد البشرية في إتجاه تطوير معرفتهم وخبراتهم ومعرفة الجديد دائماً من تغيرات في مجال تخصصهم لمواكبة التطور الدائم .	7

8	يسهم التدريب عبر شبكات الاتصال بتدفق المعلومات بين الموارد البشرية بحيث يسمح بتبادل المعلومات لخلق تنمية مستدامة.	1.000	.369
9	يساهم التدريب في تمكين العاملين في الجامعة من تفهم التقارير والمعلومات الإدارية وإكساب العاملين مهارات تقييم العمل.	1.000	.756
10	يعمل التدريب عن بُعد على تقليص الوقت فيجعل كل الأماكن متجاورة إلكترونياً.	1.000	.621
11	يؤثر التدريب على زيادة القدرة على إتخاذ القرارات الرشيدة ويقلل من نسبة القرارات الخاطئة في القضايا الإدارية.	1.000	.679
12	يدعم التدريب سياسات الاختيار وتقييم الأداء والترقية والتنقلات وغيرها من سياسات الأفراد	1.000	.407
13	يساعد التدريب على سرعة وجودة تداول المعلومات بين العاملين واتخاذ قرارات صائبة وفعالة خاصة ذات الصلة بالأفراد داخل التنظيم	1.000	.805

Extraction Method: Principal Component Analysis.

### ج- معايير كفاءة التحليل العملي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية

قبل الدخول في التفاصيل تمّ اختيار طريقة التدوير بالطريقة المائلة، وهذه الطريقة تستخدم عندما يتمّ تبني إستبيان تمّ تطبيقه في بيئة جديدة كما أنّ نسبة الارتباط بين بعض الفقرات كانت منخفضة، وأقلّ من

(0.30) كما اتضح في جدول (3-32) .

## 1- نسبة التباين الكلي المشروح أو المفسر

يبيّن جدول رقم (3-36) التباين الكلي المفسّر (Proportion of Variance Explained) ويتكون من جزأين، يمثل الجزء الأول الجذور الكامنة الابتدائية ( الجذر الكامن لكلّ عنصر، ونسبة مشاركة كلّ جذر في التباين، والنسبة التراكمية ) والجذور الكامنة النهائية (القيم الخاصّة بكلّ عامل كامن).

من الجدول يتّضح أنّ: نسبة التباين الكلي كانت (63.955 %) ، وهذا يدلّ على أنّ فقرات الاستبيان المستخدمة فسرت أهمية التدريب عن بُعد بنسبة (63.955 %)، وهذه النسبة عالية للإستبيان في العلوم الإنسانية. ونسبة مساهمة كلّ عامل لتفسير أهمية التدريب عن بُعد كانت (48.426 % و 15.529) على التوالي للعامل الأول والعامل الثاني.

جذور أيجن الأولية تبين أنّ عدد المكونات الكامنة، أو العوامل المستخلصة من تلك الفقرات التي تقيس أهمية التدريب عن بُعد هما عاملان: أهمية معرفية (معلومات ومعرفة طرق جديدة وفهم أوضح لوسائل التكنولوجيا) و أهمية إدارية (معرفة إدارية واختصار الوقت) وكانت قيمه أيجن لكلّ عامل تتجاوز الواحد (6.295 و 2.019) على التوالي كما هي موضحة في جدول رقم (3-36).

## جدول (3-36)

## Total Variance Explained التباين الكلي المشروح

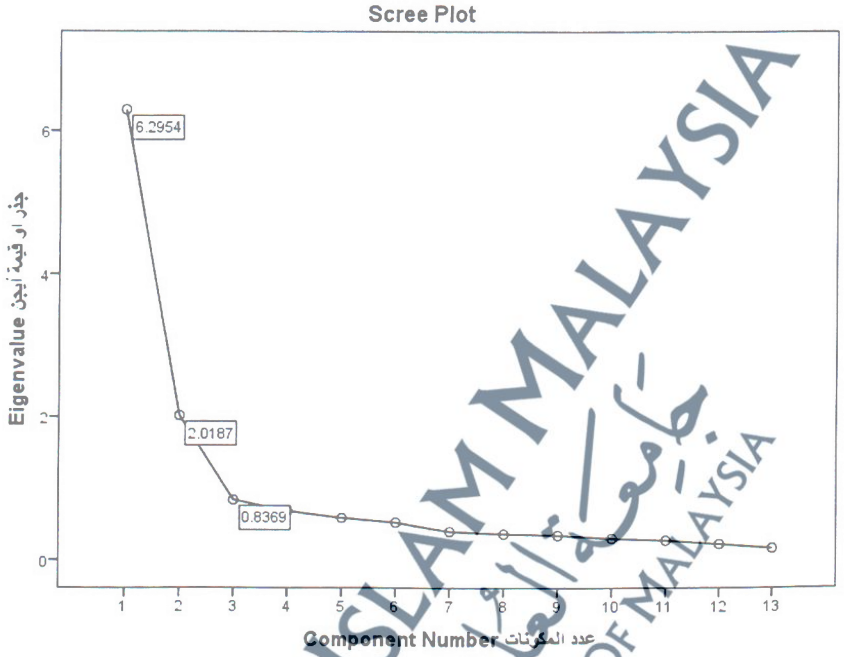
مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشيع بُعد التدوير			مجموع المربعات المستخلصة لقيم التشيع قبل التدوير			جذور أيجن الأولية لمصفوفة الارتباط			المكون أو العنصر
النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	النسبة التراكمية	مشاركة كل جذر لكل مكون في التباين	الجذر الكامن لكل مكون	
37.691	37.691	4.900	48.426	48.426	6.295	48.426	48.426	6.295	1
63.955	26.264	3.414	63.955	15.529	2.019	63.955	15.529	2.019	2
						70.393	6.438	.837	3
						75.663	5.270	.685	4
						80.163	4.500	.585	5
						84.183	4.020	.523	6
						87.240	3.057	.397	7
						90.023	2.783	.362	8
						92.676	2.653	.345	9
						94.980	2.304	.299	10
						97.065	2.085	.271	11
						98.761	1.696	.221	12
						100.000	1.239	.161	13

Extraction Method: Principal Component Analysis. طريقة استخراج العوامل : تحليل المكونات الأساسية

## 2- تطابق عدد الجذور الكامنة مع المرجعية النظرية للإستبيان

تطابق عدد المكونات الكامنة المستخلصة مع النموذج النظري الافتراضي أو الإطار النظري المحدد سلفاً يمثل أيضاً معيار أساسي يعكس كفاءة المقياس ، كما لوحظ أن عدد جذور أيجن والتي يتجاوز قيمتها 1 كانت عاملين كما اتضح في شكل مخطط كاتل رقم (3-5) ، كما أن هناك أدبيات ودراسات سابقة أكدت أن استبيان أهمية التدريب عن بُعد تتمثل في عاملين هما أهمية معرفية (معلومات ومعرفة طرق جديدة وفهم أوضح لوسائل التكنولوجيا) و أهمية إدارية ( معرفة إدارية واختصار الوقت ) .

## شكل رقم (3-5) جذر أو قيمة أيجن Eigenvalue



## 3- نسبة التحميل أو التشبع لكل فقرة في البعد أو المجال

يقصد بالتحميل (Ratio of Factor Loadings) أو التشبع بارتباط كل فقرة بعاملها الكامن، حيث قام الباحث في هذا التحليل باختيار وتفسير الفقرات التي تتجاوز نسبة (0.55) هذه النسبة عالية ومرغوبة في اختيار الفقرة.

جدول رقم (3-37) يبين عدد المكونات الأساسية لاستبيان أهمية التدريب عن بُعد وترتيبها مع الفقرات الخاصة بكل عامل، بحيث يطلق على العامل الأول أهمية معرفية (معلومات، ومعرفة طرق جديدة، وفهم أوضح لوسائل التكنولوجيا) والعامل الثاني بأهمية إدارية (معرفة إدارية، وإختصار الوقت) وفقاً للأدبيات السابقة والإطار النظري المحدد سلفاً، وهذه المصطلحات تم اشتقاقها من الفقرات التي تمثلها، وجاءت هذه العوامل مرتبة ومتسلسلة وأن عدد فقرات كل عامل كافية لتمثيله (3 فقرات فأكثر).

من الجدول رقم (3-37) يتّضح أيضاً أنّ نسبة تشبع أو ارتباط كلّ فقرة لعامل " أهمية معرفية (معلومات ومعرفة طرق جديدة، وفهم أوضح لوسائل التكنولوجيا ) " والعامل الثاني " أهمية إدارية ( معرفة إدارية، وإختصار الوقت ) " عالية و كافية تماماً ، وتتجاوز النسبة المحددة للتشبع (أكثر من نسبة:0.55)، كما أنّ الفقرات ارتبطت أو تشبعت لتمثل العامل دون غيره ، بتعبير آخر لم نجد فقرة واحدة ارتبطت أو تشبعت بالعاملين معا (Cross Loading) . كما أنّ الفقرات تحت كلّ عامل ذات إتجاه إيجابي ( Positive Direction )، فمقياس استبيان أهمية التدريب عن بُعد خالٍ من الفقرات التي تقيس العاملين باتجاه سلبي (فقرات معاكسة للمعنى) ، وهذا يؤكد تناسق فقرات استبيان أهمية التدريب عن بُعد.

#### الجدول (3-37)

Rotated Component Matrix عدد المكونات الأساسية وتشبع كلّ فقرة لاستبيان أهمية التدريب عن بُعد

	العامل		أهمية التدريب عن بُعد	
	إدارية	معرفية		
1	.884	.873	يزيد التدريب من مهارات ومعلومات تساعدني في عملية تطوير أساليب العمل وتبسيط قرارات العمل بما يكفل سرعة تقديم الخدمة بأقلّ جهد ممكن.	
2	.881	.821	يؤثر التدريب على زيادة القدرة على اتخاذ القرارات الرشيدة ويقلل من نسبة القرارات الخاطئة في القضايا الإدارية.	
3	.881	.746	يساعد التدريب باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة على إيصال المادة التدريسية بشكل أفضل للموارد البشرية في الجامعة.	
4	.886	.733	يعمل التدريب على ترشيد الاستثمار الأمثل للموارد البشرية وتوجيه طاقاتها الوجهة السليمة	
5	.882	.732	إزدياد وعي الموارد البشرية في اتجاه تطوير معرفتهم وخبراتهم ومعرفة الجديد دائماً من تغيرات في مجال تخصصهم، لمواكبة التطور الدائم.	

	.880	.668	6	يتيح التدريب إمكانية تتبع إجراءات العمليات وتحديد نقاط الاختناق الناتجة عن نقص الخبرة والمهارة في الموارد.
	.900	.609	7	يتيح التدريب إمكانية تحديد التغيرات الخارجية التي تتعرض لها الجامعة، من خلال تحديد الحديد من الاحتياجات والاستفادة من الفرص وتفاذي المخاطر
	.882	.607	8	يسهم التدريب عبر شبكات الاتصال بتدفق المعلومات بين الموارد البشرية بحيث يسمح بتبادل المعلومات لخلق تنمية مستدامة.
	.893	.556	9	يدعم التدريب سياسات الاختيار وتقييم الأداء والترقية والتنقلات وغيرها من سياسات الأفراد.
.803	.893		10	يساعد التدريب على سرعة ومجودة تداول المعلومات بين العاملين واتخاذ قرارات صائبة وفعالة خاصة ذات الصلة بالأفراد داخل التنظيم.
.804	.876		11	يزيد التدريب من حصيلة المعرفة من اتجاهات وأفكار جديدة.
.885	.863		12	يساهم التدريب في تمكين العاملين في الجامعة من تفهم التقارير والمعلومات الإدارية وإكساب العاملين مهارات تقييم العمل.
.792	.568		13	يعمل التدريب عن بُعد على تقليص الوقت فيجعل كل الأماكن متجاورة إلكترونياً
.862	.897			ثبات المفهوم لكل عامل أو مجال

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

#### 4- ثبات المفهوم وثبات فقراته وارتباط كل فقره بمجالها

يتضح من الجدول رقم (3-37) أنّ نسبة الثبات على معامل ألفا كرونباخ لعامل : أهمية معرفية (معلومات ومعرفة طرق جديد، وفهم أوضح لوسائل التكنولوجيا) " والعامل الثاني " أهمية إدارية ( معرفة إدارية وإختصار الوقت ) " تتجاوز الحدّ المطلوب للثبات (أكثر من 0.70) على مستوى فقرات كلّ عامل من العاملين، أو الثبات البنائي " ثبات المفهوم " (Construct Reliability) والذي يشير الى الثبات الإجمالي للفقرات .

#### خلاصة التحليل العائلي ومناقشة النتائج

يتضح من خلال الإجراءات السابقة أنّ استبيان واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد، وأهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعات قد اتصّف بالمعايير الخاصة بالصدق البنائي واتضح ذلك من خلال نسبة التباين الكلي المشروح - العالية - بهذه الفقرات للمجال الكلي وكانت أكبر من 60%.

كما اتضح أنّ التطابق في عدد المكونات الرئيسية في الجدول، والمخططات البيانية لكاتل على السواء قد اتفقت تماماً مع الإطار النظري السابق، وعدد الفقرات الخاصة بكل نمط، ونسبة التبعيات العالية لكل فقره من الفقرات الخاصة بكل عامل أكبر من (0.55) ونسبة الثبات العالية لكلّ عامل وفقره عالية، كلها أدلة تعكس كفاءة واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب

والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد، وأهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعة.

## الأساليب الإحصائية المستخدمة

### المعالجة الإحصائية للإجابة عن أسئلة البحث

يمكن معالجة أسئلة البحث الخمسة باستخدام الإحصاء الوصفي كالتوسط والوسيط والمنوال، لكن هذا الإحصاء الوصفي لا يعدّ الباحث بنتائج دقيقة ولهذا استخدم الباحث منهجية إحصائية متقدمة تعرف باسم "نمذجة المعادلة البنائية" (Structural Equation Modeling-SEM) باستخدام نموذج "التحليل العاملي التوكيدي" (Confirmatory Factor Analysis-CFA) عن طريق برنامج أموس 21.0 . وسوف يشرحه الباحث بإختصار وبعبداً عن المعادلات الرياضية متناولاً المفاهيم الخاصة بـ " التحليل العاملي التوكيدي " والتي سيطبقها في فصل عرض النتائج وتحليلها.

بناء على وجود نظرية علمية مسبقة (Prior Knowledge) أو أدبيات علمية أو بناءً على نتائج التحليل العاملي التوضيحي (Exploratory Factor Analysis-EFA) فإن التحليل العاملي التوكيدي (CFA-Confirmatory Factor Analysis) طريقة إحصائية علمية متقدمة للإجابة عن تساؤلات علمية بحثية كثيرة ، ومنها على سبيل المثال " ماهي .... ؟ " كما هو موجود في أسئلة هذا البحث .

التحليل العاملي التوكيدي (Confirmatory Factor Analysis-CFA) يهدف إلى اختبار نظرية علمية قوية تفترض وجود مفاهيم أو عوامل كامنة (Latent Factors) ويشار إلى العامل الكامن بأنه مفهوم نظري إفتراضي يتم قياسه عن طريق فقرات.

وهذه العوامل يتم دراستها أولاً وفقاً لدراسات وأدبيات سابقة أو بناءً على التحليل العاملي التوضيحي، أو الاستكشافي (Exploratory Factor Analysis-EFA) كما هو موضح في هذا البحث .

### اختبار فروض التحليل العاملي التوكيدي

قبل البدء في تطبيق التحليل العاملي التوكيدي للإجابة عن أسئلة البحث، يفضل القيام بإجراء اختبار الفروض الإحصائية للتحليل العاملي التوكيدي وذلك من أجل ضمان ملاءمة البيانات وذلك على النحو التالي:

#### 1-القيم المتطرفة

يقصد بالقيم المتطرفة (Outliers) الحالات ذات القيم الكبرى أو الصغرى على كل متغير في النموذج الافتراضي، ويتضح أنّ قيم الدلالة على الاحتمال الأول ( $p1$ )، والاحتمال الثاني ( $p2$ ) تتجاوز المحك المحدد (0.000).

#### 2-التوزيع الطبيعي الاعتنالي

يتمّ التأكد من التوزيع الطبيعي للبيانات (Normal Distribution) باحتساب معامل الالتواء (Skewness) ومعامل التفلطح (Kurtosis) مراعيّاً أنّ البيانات تتبع التوزيع الطبيعي إذا كانت قيم هذه المعاملات لاتتجاوز (3) في معامل الالتواء و(7) في معامل التفلطح (Kline, 2011).

#### مؤشرات تطابق النموذج النظري مع بيانات العينة

تهدف هذه المؤشرات إلى قياس مدى التطابق أو الملاءمة بين النموذج النظري الافتراضي والواقع المقاس من خلال البيانات المجمعة، وهناك ما يزيد عن ثلاثين معامل لهذه المهمة .

كلاين (Kline, 2011) يحدد على الأقل وجود أربعة مؤشرات كالاتي :

### 1-مربع كاي ودرجات الحرية Chi-Square

ويشير إلى الفرق بين نسبة مصفوفة القيم الواقعية، ومصفوفة القيم المتوقعة من خلال نسبة مستوى الدلالة (p) اذا كان مستوى الدلالة أعلى من (0.05) فإنه يدل على عدم وجود فروق، أو اختلاف بين النموذج الافتراضي للدراسة والبيانات المجمعة ، اذا كانت مستوى الدلالة أقل من (0.05) فإنه يعني بالضرورة وجود فروق بين النموذج الافتراضي للدراسة والبيانات المجمعة فرما يحدث هذا بسبب زيادة حجم العينة عندما يزيد عن 200 حالة ولهذا يفضل الاستعانة والاعتماد على مؤشرات أخرى للتطابق.

### 2-مربع كاي المعياري (النسبي) Relative or Normed Chi-Square

ويشير الى النسبة بين قيمة مربع كاي مقسومة على درجات الحرية، وإذا كانت أقل من 5 تدل على قبول النموذج ولكن إذا كانت أقل من 2 تدل على أن النموذج مطابق تماماً للبيانات، وهناك العديد من الدراسات والبحوث التي تستخدم مستوى دلالة مربع كاي كمؤشر لجودة المطابقة وهذا مقبول في حالة العينات كبيرة الحجم أو عندما لا نرغب في مقارنة نماذج نهائية مختلفة للبيانات نفسها حيث تتأثر هذه القيمة بحجم العينة، ولذلك لا بد وأن يؤخذ في الاعتبار بعض المؤشرات الأخرى لجودة المطابقة بجانب النسبة بين قيمة مربع كاي ودرجات الحرية (Kline, 2011)

### 3-مؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index (CFI)

وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين (0 ، 1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق أفضل للنموذج مع بيانات العينة، والقيمة أعلى من (0.90) وتدّل على حسن مطابقة النموذج مع البيانات.

وهذا المؤشر يقارن بين النموذج النظري الافتراضي الذي يؤكّد على وجود علاقات بين المتغيرات والنموذج الصفري الذي يؤكّد عدم وجود علاقات أو ارتباطات (Kline, 2011).

#### 4- مؤشر رمسي أو مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي:

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

وهو من أهم مؤشرات جودة المطابقة، وإذا ساوت قيمته 0.05 فأقلّ دلّ ذلك على أنّ النموذج يطابق تماماً البيانات، وإذا كانت القيمة محصورة بين 0.05 ، 0.08 دلّ ذلك على أنّ النموذج يطابق بدرجة مقبولة بيانات العينة أما إذا زادت قيمته عن 0.08 فيتم رفض النموذج (Kline, 2011).

#### النموذج النظري المعدل

عندما لا يحقق النموذج النظري الافتراضي القيم المحددة في مؤشرات التطابق المذكورة أعلاه، فإنّ الباحث يلجأ إلى تعديل النموذج النظري الافتراضي اعتماداً على مؤشر التعديل ( *Modification Index* ) في برنامج أموس .

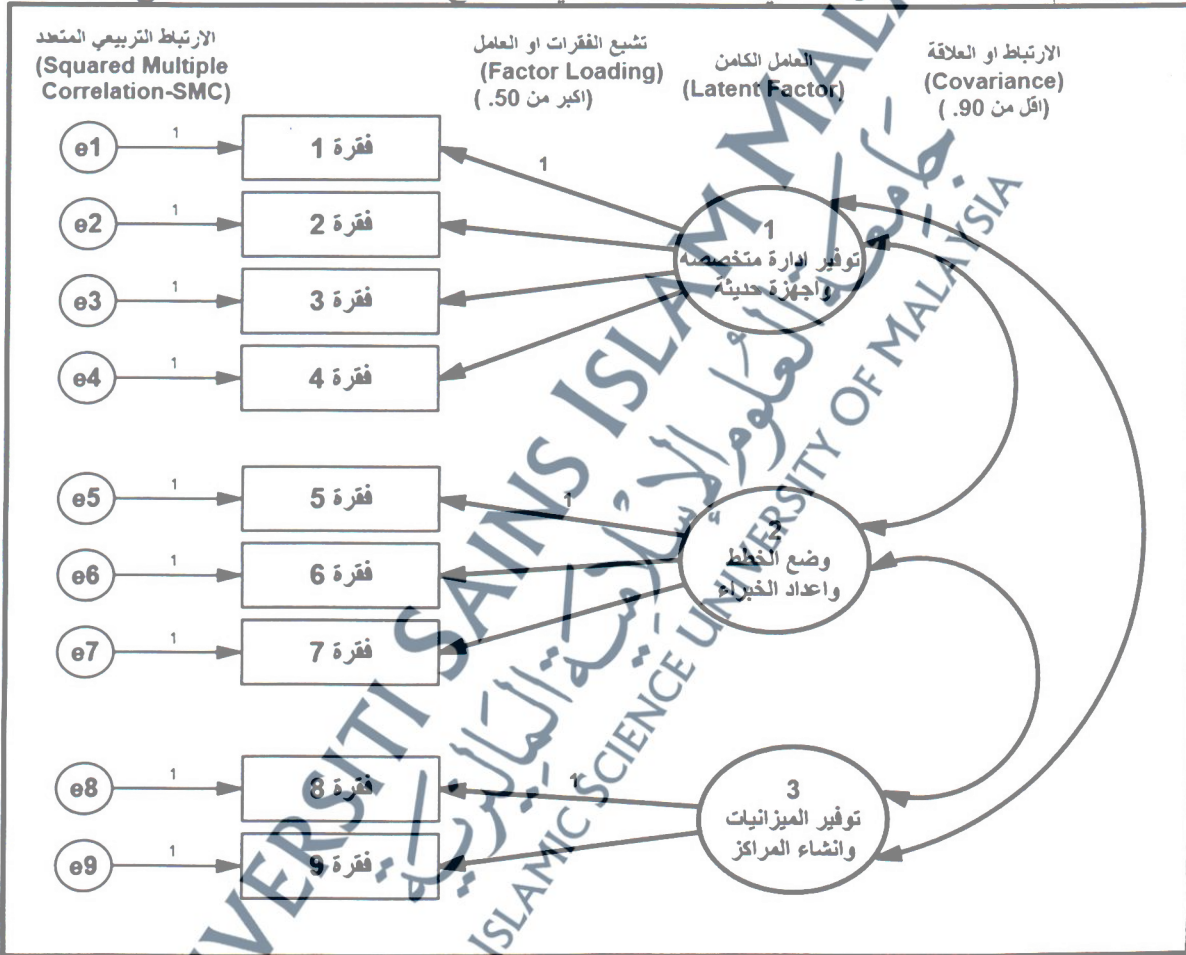
يهدف تعديل النموذج النظري إلى حذف بعض الفقرات، أو إجراء عملية ارتباط بين خطأ القياس بين فقرتين ، وهذا التعديل يهدف إلى وصول النموذج النظري الافتراضي إلى القيم المحددة لمؤشرات التطابق .

نتائج التحليل العاملي التوكيدي يهدف التحليل العاملي التوكيدي أيضاً لاختبار علاقة أو ارتباط بين عاملين كامنين، أو أكثر بهدف اختبار صدق التمايز ( *Discriminant Validity* ) بين تلك العوامل،

ويّضح ذلك من نسبة العلاقة بين عاملين، والتي يجب ألا تتجاوز نسبة (0.90).

كما يهدف التحليل العاملي التوكيدي إلى دراسة العلاقة بين العامل الكامن، والفقرات التي تمثله ويطلق على هذه العلاقة تحميل أو تشيع العامل، القيمة المرغوبة لهذه العلاقة يفضل أن تكون 50. فأكثر، وتدلّ هذه النسبة على الصدق التقاربي للعامل (Convergent Validity) إذا تجاوزت هذه النسبة المرغوبة.

شكل رقم (3-6) التحليل العاملي التوكيدي (التثبتي) لنموذج الأساليب والخطط والبرامج



### المعالجة الاحصائية للنموذج النظري الافتراضي في الدراسة

للإجابة عن أسئلة البحث واختبار صحة فرضياته تمّ استخدام أسلوب تحليل الانحدار المتعدد، وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية (IBM SPSS Statistics.21).

#### (3-7) تحليل الانحدار المتعدد

تحليل الانحدار المتعدد هو أسلوب لتحليل العلاقة بين اثنين أو أكثر من المتغيرات المستقلة (واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد) ، والمتغير التابع (محك) (مصطلح علمي يستخدم أحياناً بدلاً عن المتغير التابع : أهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعات) ودراسة طبيعتها.

معامل الانحدار المتعدد يعتبر محصلة للارتباطات القائمة بين العوامل الأربعة المستقلة في الدراسة، والعامل التابع أهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعات، ويهدف تحليل الانحدار المتعدد إلى كشف وتحديد أهمّ المتغيرات المستقلة التي تؤثر وتساهم، أو تؤدي دوراً كبيراً في المتغير التابع، وهذا الهدف يناسب العلوم الإنسانية والاجتماعية (Hair & tatham.2010) وتحليل الانحدار المتعدد أسلوب ملائم وموضوعي لمعالجة مشكلة تلخيص البيانات المتعددة، ومشكلة تقييم القدرة التنبؤية لنظام الكشف والاختيار معاً (Stevens.2002).

## اختبار فروض تحليل الانحدار المتعدد

قبل البدء في تطبيق تحليل الانحدار لاختبار فرضيات الدراسة، يفضل القيام بإجراء اختبارات وذلك من أجل ضمان ملاءمة البيانات لافتراضات تحليل الانحدار وذلك على النحو الآتي:

### التعدد الخطي (Multicollinearity)

للتأكد من عدم وجود ارتباط عالٍ (Multicollinearity) بين المتغيرات المستقلة (واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد) تمَّ تحديد استخدام اختبار معامل تضخم التباين ( Variance Inflation Factor-VIF)، واختبار التباين المسموح (Tolerance) لكل متغير من متغيرات الدراسة مع مراعاة عدم تجاوز معامل تضخم التباين (VIF) للقيمة (10)، وقيمة اختبار التباين المسموح (Tolerance) أكبر من (0.05) (Field.2000).

كما أنَّ مصفوفة الارتباط لا تبين فقط قوة التنبؤ بين واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد وأهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعات، بل أيضاً تشير إلى خلو البيانات من الارتباط الداخلي القوي عندما تكون نسبة الارتباط بين متغيرين يساوي أو أعلى من (0.90)، (Tabachnick & Fidell.2007)

قيمة محك دورين-واتسون بين (1.50 - 2.50) تبين أيضاً خلو البيانات من مشكلة الارتباط الداخلي

العالي (Multicollinearity) (Field .2000)

## التوزيع الطبيعي

يتم التأكد من التوزيع الطبيعي للبيانات (Normal Distribution) بإحتساب معامل الالتواء Skewness، ومعامل التفلطح Kurtosis مراعيًا أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي إذا كانت قيم هذه المعاملات لا تتجاوز (3) في معامل الالتواء، و(7) في معامل التفلطح (Kline.2011)

### خطوات تحليل الانحدار المتعدد

الخطوة الأولى: اختبار علاقة المتغيرات المستقلة مجتمعة مع متغير تابع (جدول تحليل التباين، ANOVA).

تهدف هذه الخطوة إلى معرفة مدى معنوية العلاقة الخطية بين المتغيرات المستقلة (واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد) مع متغير تابع واحد (أهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعة) ، والتي تعكس الفرضية أو العلاقة النظرية بين المتغيرات المستقلة مع متغير تابع واحد وهناك نوعان من الفرضيات على النحو الآتي :

الفرضية الصفرية  $H_0$ : وتنصُّ على انعدام العلاقة بين كل متغير من المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.

الفرضية البديلة  $H_1$ : وتنصُّ على وجود علاقة نظرية معنوية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.

إذا كان مستوى دلالة (F) (وتشير إلى قيمة مستوى الدلالة في جدول أنوفا وأقل من (0.05) في جدول

تحليل التباين، وتنتج عن قسمه مجموع مربعات الانحدار على مجموع مربعات البواقي) فيجب قبول الفرضية

البديلة للنموذج النظري، وبالتالي متابعة إجراءات تحليل الانحدار المتعدد (Field.2000)

## الخطوة الثانية : تحديد نسبة تفسير المتغيرات المستقلة للمتغير التابع

### معامل التحديد أو الارتباط أو حجم الأثر

ويُعد مؤشر أساسي في تقييم مدى معنوية العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، بعبارة أخرى هو مقياس يوضح نسبة مساهمة المتغيرات المستقلة في تفسير التغير الحاصل في المتغير التابع.

الارتباط التربيعي أو حجم الأثر (Effect Size) عامل مهم في تقييم تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، والذي ينتج عن تربيع معامل الارتباط بين المتغيرات المستقلة مجتمعة والمتغير التابع.

إذا كانت نسبة الارتباط التربيعي أقل من (0.09) فهي ضعيفة، والنسبة التي تقل عن (0.25) تُعدُّ نسبة معتدلة ، بينما النسبة التي تتجاوز (0.25) تُعدُّ عالية (Cohen.1989)

### الخطوة الثالثة : اختبار الفرضيات الفرعية للنموذج ومساهمة كل عامل في النموذج

في هذه الخطوة يتم اختبار علاقة فردية بين متغير مستقل واحد ومتغير تابع واحد، ويتم الحكم على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية معنوية اعتماداً على قيمة T (T-Value) والتي يجب أن تكون أكبر من قيمة T (T-Value) (1.96) المعتمدة بوصفها محكاً، ومستوى الدلالة والذي يجب أن يكون أقل من (0.05) (نسبة مستوى الدلالة المعتمدة بوصفها معياراً إحصائياً للفرقة بين المستوى الدال إحصائياً، وغير الدال إحصائياً) (Kline.2011)، كما أنّ قيمة T (T-Value) المحسوبة في مخرجات وجداول تحليل الانحدار تتخذ إما إتجاه طردي، أو عكسي (Stevens.2002) .

### الخطوة الرابعة : تحديد أقوى المنبئات

اعتماداً على التقديرات المقننة (Standardized Coefficients) و قيمة T (T-Value) يتم الحكم على أقوى المنبئات (واقع التدريب عن بُعد، والأسس التنظيمية التي يستند عليها التدريب عن بُعد، والأساليب والخطط والبرامج اللازمة لإدارة التدريب عن بُعد، ومخاطر ومعوقات التدريب عن بُعد) والتي تُساهم كثيراً في تشكيل المتغير التابع (أهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعة) . كما أنّ هذه المعايير تناسب أسئلة البحث وتناسب أيضاً مجال الدراسة والبحث الحالي بوصفه تخصصاً في مجالات انسانية.

### الخطوة الخامسة : صياغة معادلة الانحدار

اعتماداً على التقديرات غير المقننة والقيمة الثابتة (Constant) (يرمز إليها بـ C) في معادلة الانحدار يتم صياغة معادلة الانحدار والتي تتنبأ بالمتغير التابع (أهمية التدريب عن بُعد للموارد البشرية في الجامعة) . معادلة الانحدار في هذا البحث هي كالآتي:

$$Y = C + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4.$$

أو

$$Y = B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + C.$$

حيث Y هو المتغير التابع (أهمية التدريب عن بُعد) و C يشير إلى القيمة الثابتة و X<sub>1</sub> هو المتغير المستقل الأول (واقع التدريب عن بُعد) و B<sub>1</sub> يشير إلى قيمة بي لعامل (واقع التدريب عن بُعد) ، و X<sub>2</sub> هو المتغير المستقل الثاني (الأسس التنظيمية للتدريب) و B<sub>2</sub> يشير إلى قيمة بي لعامل (الأسس التنظيمية للتدريب) ، و X<sub>3</sub> هو المتغير المستقل الثالث (مخاطر ومعوقات التدريب) و B<sub>3</sub> يشير إلى قيمة بي لعامل (مخاطر ومعوقات التدريب) ، و X<sub>4</sub> هو المتغير المستقل الرابع (الأساليب والخطط والبرامج) و B<sub>4</sub> يشير

إلى قيمة بي لعامل (الأساليب والخطط والبرامج) ، اعتماداً على مخرجات تحليل الانحدار يتمّ التعويض في المعادلة الموضحة سابقاً .

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA  
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية  
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA