

جاهزية التعلم الإلكتروني ومستوى استخدامه من قبل أعضاء هيئة التدريس
والطلبة والإداريين في الجامعات الأردنية

إعداد

مي عيسى أحمد السليم

٤١٨٢٥٥٤

المشرف

الأستاذ المشارك الدكتور نور حميمي بن زين الدين

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في التربية

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

العام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١م

الإقرار

بسم الله الرحمن الرحيم

إنني أقر وأعترف بأن هذا البحث من عملي وجهدي الشخصي، أما المقتطفات والاقتراسات، فقد أشرت إليها في هامش البحث.

التوقيع:

التاريخ: / / ٢٠٢١م

الاسم: مي عيسى أحمد السليم

الرقم الجامعي: ٤١٨٢٥٥٤

العنوان: الأردن، إربد، الحي الجنوبي

Maialsaleem66@gmail.com

خلفيات الباحثة

الاسم : مي عيسى أحمد السليم

رقم التسجيل: ٤١٨٢٥٥٤

الجنسية: أردنية

رقم الجواز: N716430

المؤهلات الأكاديمية : بكالوريوس لغة عربية، دبلوم عالي في تكنولوجيا المعلومات في التربية،

ماجستير في تكنولوجيا المعلومات في التربية.

خبرات العمل : معلمة في وزارة التربية والتعليم الأردنية

عنوان السكن : الأردن، إربد، الحي الجنوبي.

معلومات الاتصال: ٠٠٩٦٢٧٧٧٧٨٥١٧١.

البريد الإلكتروني: Maialsaleem66@gmail.com

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. أتقدم بوافر الشكر وفائق الاحترام والتقدير والعرفان إلى المشرف الفاضل، الأستاذ المشارك الدكتور نور حميمي زين الدين لما قدمه لي من توجيهات سديدة وإرشادات بناءة وملاحظات قيمة ومناقشات غنية في قراءة فصول البحث ومناقشتها، ومتابعة تفاصيل العمل بها بروح علمية مخلصمة وموضوعية سامية وخلقٍ أخويٍّ عالٍ ونبيلى مما كان له أبلغ الأثر في إعداد البحث بشكله ومضمونه ليخرج بصورته المطلوبة. وكذلك فإنني أسجل شكري لجميع أعضاء هيئة التدريس في كلية دراسات اللغات الرئيسية وإلى كل من ينتمون إليها فقد كنتم دوماً مناراتٍ تضيء لنا الطريق.

وعرفاناً بالجميل، لا يسعني إلا أن أتوجه بالشكر والتقدير والاحترام إلى لجنة المناقشة بتفضلهم وتلطفهم على قبول مناقشة هذا البحث، ولما قدموه من ملاحظات وأسأل الله أن يكرمهم ويجزيهم عني خير الجزاء.

كما ولا يفوتني هنا أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير والعرفان إلى مركز الدراسات العليا لما قدموه لي من إرشادات ومتابعة حثيثة في الإجابة عن كل التساؤلات لما كان له من أثر داعم وتيسير ملاحظ في تنفيذ إجراءات هذه الدراسة، وإلى جامعة العلوم الإسلامية الماليزية هذه المنارة العليمة الشامخة والتي تولى جل اهتماماتها ورعايتها لأبناء المسلمين في جميع أنحاء العالم في مجال التربية والتعليم، ونسأل المولى العلي القدير أن تكون مكاناً لرفع راية الإسلام والمسلمين وخدمة القرآن الكريم والدين الإسلامي.

وفي ختام هذه العجالة، فإنني أشكر كل من ساهم في مساعدتي لإنجاز هذا البحث، وأسأل الله العلي القدير أن يجزيهم عني خير الجزاء وأن يكون هذا في ميزان حسناتهم.

الباحثة

مي عيسى أحمد السليم

الملخص

ناقشت هذه الدراسة التعلم الإلكتروني في الجامعات الأردنية العامة والخاصة. حيث برزت المشكلة في تحديات قلة تمويل متطلبات التعلم الإلكتروني المتجدد بسرعة، وضعف شبكة الإنترنت وكثرة الانقطاع، وضعف المهارات الحاسوبية لدى الطلبة. لذا هدفت الدراسة إلى تشخيص مستوى جاهزية الجامعات الأردنية للتعلم الإلكتروني، وتحديد مستوى الميول واستخدام التعلم الإلكتروني، ومناقشة التحديات التي يواجهها تطبيق التعلم الإلكتروني، والحلول المقترحة لها. والكشف عن الفروق في استجابات العينة تبعاً للمتغيرات. تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، واستخدام المنهج الكمي كأسلوب رئيس في جمع البيانات، والكيفي لتعزيز نتائج الاستبانات. تم تطبيق ثلاث استبانات شملت أعضاء هيئة التدريس، والطلبة والإداريين، بلغ حجم مجتمع البحث: (٣٣٣٠) تدريسيًا، (٩٩٨٦٢) طالبًا، و(٢١٧٧) إداريًا في الجامعات الحكومية والخاصة. تم اختيار العينة بالطريقة العنقودية العشوائية، تكونت من (١٠٥٨) أعضاء هيئة التدريس، و(٢٠٢٩) طالبًا وطالبة، و(٨٧٧) إداريًا. فضلًا عن المقابلات مع (٣٦) من أعضاء هيئة التدريس، وطالبًا، وإداريًا ناقشت خلالها (٢) من الأسئلة المفتوحة. شملت استبانة أعضاء هيئة التدريس (٧٣) عبارة موزعة في (٣) محاور واتبعت الأساليب الإحصائية الآتية: الإحصاء الوصفي لاستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والتكرارات ومقياس شيفيه وتحليل التباين الثلاثي (Three Way Anova) أظهرت نتائج الدراسة؛ أن مستوى جاهزية الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة للتعلم الإلكتروني جاءت بدرجة متوسطة. وأن استخدام أعضاء هيئة التدريس للتعلم الإلكتروني جاء بدرجة عالية، وكان استخدام الطلبة للتعلم الإلكتروني بدرجة عالية جدًا، في حين جاء استخدام الإداريين بدرجة متدنية. كان مستوى ميل أعضاء هيئة التدريس للتعلم الإلكتروني بدرجة متوسطة، وميل الطلبة بدرجة عالية جدًا، والإداريين بدرجة متدنية. وقد توصلت الدراسة لأهم الحلول المقترحة لمواجهة تحديات تطبيق التعلم الإلكتروني في الجامعات. بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0,05$) في متغير الخبرة لصالح ذوي الخبرة الأقل. وتبين وجود فروق في استخدام أعضاء هيئة التدريس للتعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير نوع الجامعة والخبرة. ووجود فروق في ميول أعضاء هيئة التدريس تبعاً للمتغيرات الخاصة بهم، في حين وجد فرق حسب متغيري الجنس، والمستوى الدراسي للطلبة، وأوصت الباحثة بضرورة تحفيز ميول واتجاهات أعضاء هيئة التدريس والإداريين نحو التعلم الإلكتروني، والاهتمام بشبكة الإنترنت وصيانة الأجهزة.

Abstrak

Kajian ini membincangkan mengenai landskap e-Pembelajaran dalam kalangan universiti awam dan swasta Jordan. Masalah kajian menunjukkan terdapat kekurangan dana untuk fasiliti e-Pembelajaran, kelemahan dan gangguan talian Internet yang kerap serta kemahiran komputer yang lemah dalam kalangan pelajar. Kajian ini bertujuan untuk melihat tahap kesediaan universiti Jordan untuk melaksanakan e-Pembelajaran, menentukan tahap kecenderungan dan mencadangkan beberapa penyelesaian terhadap cabaran yang dihadapi semasa menggunakannya. Pendekatan kuantitatif digunakan sebagai pendekatan utama dalam mengumpulkan data, manakala pendekatan kualitatif dilaksanakan untuk menguatkan hasil kajian. Tiga borang soal selidik diedarkan kepada ahli fakulti, pelajar, dan staf pentadbiran. Populasi kajian terdiri daripada (3330) tenaga pengajar, (99862) pelajar, dan (2177) staf pentadbiran di universiti awam dan swasta Jordan. Sampel kajian dipilih secara rawak, yang terdiri dari (1058) anggota fakulti, (2029) pelajar, dan (877) staf pentadbiran. Temu ramah juga dilakukan bersama (36) ahli fakulti, pelajar dan staf pentadbiran. Soal selidik ahli fakulti terdiri daripada (73) item, (54) item untuk soal selidik pelajar dan (60) item untuk soal selidik staf pentadbiran. Statistik deskriptif digunakan untuk mendapatkan frekuensi dan sisihan piawai. Hasil kajian menunjukkan bahawa tahap kesediaan universiti awam dan swasta Jordan bagi pelaksanaan e-Pembelajaran adalah sederhana. Penggunaan e-Pembelajaran oleh ahli fakulti adalah tinggi dan penggunaan e-Pembelajaran pelajar sangat tinggi, sedangkan penggunaannya dalam kalangan staf pentadbiran adalah rendah. Tahap kecenderungan ahli fakulti untuk e-Pembelajaran adalah sederhana, dan kecenderungan pelajar sangat tinggi, tetapi didapati rendah untuk pentadbiran. Kajian ini mencadangkan beberapa solusi untuk menghadapi cabaran dalam menerapkan e-Pembelajaran di universiti. Hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan ($\alpha > 0,05$) dalam pemboleh ubah pengalaman yang memihak kepada sampel kajian yang kurang pengalaman. Hasil kajian juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan penggunaan e-Pembelajaran oleh ahli fakulti bergantung kepada jenis universiti dari segi pemboleh ubah pengalaman. Selain itu terdapat perbezaan kecenderungan anggota fakulti dan juga kepada pelajar mengikut pemboleh ubah jantina dan tahap akademik pelajar. Pengkaji mengesyorkan ada keperluan merangsang kecenderungan dan sikap ahli dan pentadbiran fakulti terhadap e-Pembelajaran, minat terhadap penggunaan Internet dan penyelenggaraan peranti e-Pembelajaran.

Abstract

This study discussed about the e-learning landscape among Jordanian public and private universities. The research problem highlighted the lack of funding for e-learning requirements, frequent Internet interruptions as well as the poor computer skills among students. The study aimed to diagnose the level of readiness of Jordanian universities for e-learning, to determine the level of inclination and to propose some solutions to the challenges faced during the use of it. The descriptive and analytical approach was adopted, as the quantitative method was used as the main method in collecting data, while the qualitative method was implemented to enhance the results. Three types of questionnaires were disseminated to faculty members, students, and administrators. The size of the research sample is: (3330) teaching staff, (99862) students, and (2177) administrators in public and private universities. The sample was randomly chosen, consists of (105[^]) faculty members, (202[^]) students, and (87^v) administrators. An interview was also conducted with (36) faculty members, students, and administrators. The faculty members' questionnaire consists of (73) items, (54) items for the student questionnaire and (60) items for administrators' questionnaire. The descriptive statistics have been used to extract the frequencies and standard deviations. The results showed that the level of readiness among Jordanian public and private universities for e-learning was moderate. The use of e-learning by faculty members was high and students' use of e-learning was very high, while the use of it among administrators was low. The level of the faculty members' tendency for e-learning was moderate, and the students' tendency was very high, but was low for the administrators. The study reached the most important proposed solutions to face the challenges of applying e-learning in universities. The results showed that there were statistically significant differences at the level of significance ($\alpha > 0.05$) in the experience variable in favor of those research samples with less experience. The result also indicated that there are differences in the use of e-learning by faculty members depending on the type of university and experience variable. The existence of differences in the tendencies of the faculty members were according to their own variables, as there was a difference according to the variables of sex and the academic level of students. The researcher recommended the necessity to stimulate the tendencies and attitudes of faculty members and administrators towards e-learning, interest in the Internet and the maintenance of e-learning devices.

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتويات
ب	الإقرار
د	الشكر والتقدير
هـ	الملخص
و	الملخص باللغة الماليزية
ز	الملخص باللغة الإنجليزية
ح	فهرس المحتويات
م	قائمة الجداول
ص	قائمة الملاحق
	الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها
١	١، ١ المقدمة
٤	١، ٢ مشكلة الدراسة
٦	١، ٣ أسئلة الدراسة
٦	١، ٤ أهداف الدراسة
٧	١، ٥ فرضيات الدراسة
٨	١، ٦ أهمية الدراسة
٨	١، ٦، ١ الأهمية النظرية
٩	١، ٦، ٢ الأهمية التطبيقية
١٠	١، ٧ مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية
١٣	١، ٨ حدود الدراسة
١٤	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة
١٤	٢، ١ الإطار النظري:
١٤	٢، ٢ نظريات التعلم:
١٤	٢، ١، ٢ النظرية المعرفية:
١٥	٢، ٢، ٢ النظرية التواصلية:
١٦	٢، ٣ مفاهيم التعلم الإلكتروني:
١٨	٢، ٤ أهداف التعلم الإلكتروني:
١٩	٢، ٥ أهمية التعلم الإلكتروني:

٢٠	٦، ٢ أنواع التعلم الإلكتروني:
٢٢	٧، ٢ عناصر التعلم الإلكتروني:
٢٢	٧، ٢، ١ أعضاء هيئة التدريس:
٢٣	٧، ٢، ٢ الطلبة:
٢٤	٧، ٢، ٣ الإداريون:
٢٥	٨، ٢ إيجابيات التعلم الإلكتروني:
٢٧	٩، ٢ استخدام التعلم الإلكتروني في التدريس الجامعي:
٢٨	١٠، ٢ واقع التعلم الإلكتروني في التعليم العالي بالأردن:
٣٠	١٠، ٢، ١ الجامعة الأردنية:
٣١	١٠، ٢، ٢ جامعة اليرموك:
٣٢	١٠، ٢، ٣ جامعة مؤتة:
٣٢	١٠، ٢، ٤ جامعة الإسراء:
٣٣	١٠، ٢، ٥ جامعة العقبة التطبيقية:
٣٣	١٠، ٢، ٦ جامعة جرش الأهلية:
٣٥	١١، ٢ متطلبات تطبيق التعلم الإلكتروني:
٣٥	١١، ٢، ١ العوامل المادية:
٣٥	١١، ٢، ٢ العوامل البشرية:
٣٨	١٢، ٢ تحديات استخدام التعلم الإلكتروني:
٤١	١٣، ٢ التحديات التي تواجه التعلم الإلكتروني في الجامعات الأردنية:
٤٤	١٤، ٢ الدراسات السابقة:
٤٤	١٤، ٢، ١ الدراسات العربية:
٥٥	١٤، ٢، ٢ الدراسات الأجنبية:
٥٩	١٥، ٢، التعقيب على الدراسات السابقة:
٦٠	١٥، ٢، ١ أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث الموضوع وأهداف الدراسة:
٦١	١٥، ٢، ٢ أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث المجتمع وعينة الدراسة:
٦٢	١٥، ٢، ٣ أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث منهج الدراسة:
٦٢	١٥، ٢، ٤ أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث أداة الدراسة:
٦٢	١٥، ٢، ٥ ما تميزت به الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:
٦٣	١٦، ٢ الاستفادة من الدراسات السابقة:

٦٥	الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها
٦٥	٣، ١ منهجية الدراسة:
٦٦	٣، ٢ مجتمع الدراسة:
٦٧	٣، ٣ عينة الدراسة:
٦٩	٣، ٤ أدوات الدراسة:
٧٠	١، ٣، ٤ الاستبانة:
٧٠	١، ٣، ٤، ١ الاستبانة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس:
٧٠	١، ٣، ٤، ٢ الاستبانة الخاصة بالطلبة:
٧٠	١، ٣، ٤، ٣ الاستبانة الخاصة بالإداريين:
٧٠	٣، ٥ صدق أداة الدراسة:
٧١	١، ٣، ٥ الصدق الظاهري
٧٢	٢، ٣، ٥ صدق البناء الاستبانة أعضاء هيئة التدريس:
٧٣	٣، ٣، ٥ صدق البناء لاستبانة الإداريين:
٧٥	٤، ٣، ٥ صدق البناء لاستبانة الطلبة:
٧٦	٣، ٦ ثبات أداة الدراسة:
٧٧	١، ٣، ٦ ثبات استبانة أعضاء هيئة التدريس:
٧٧	٢، ٣، ٦ ثبات استبانة الإداريين:
٧٨	٣، ٣، ٦ ثبات استبانة الطلبة:
٧٩	٣، ٧ متغيرات الدراسة:
٧٩	١، ٣، ٧ المتغيرات التابعة:
٧٩	٢، ٣، ٧ المتغيرات المستقلة:
٨٠	٣، ٨ نموذج الدراسة:
٨٠	٣، ٩ المعيار الإحصائي:
٨٠	٣، ١٠ الإجراءات الخاصة بأداة المقابلة التي تم إجراؤها
٨٠	١، ٣، ١٠ صدق أسئلة المقابلة:
٨١	٢، ٣، ١٠ الثبات والموضوعية لأسئلة المقابلة:
٨١	٤، ٣، ١٠ اعتبارات ما قبل مرحلة جمع البيانات:

٨١	٥ ،٣ ،١٠ التدقيق من قبل بعض أفراد الدراسة:
٨١	٦ ،٣ ،١٠ التنوع:
٨١	٧ ،٣ ،١٠ الترميز:
٨٢	٨ ،٣ ،١٠ إجراءات البحث وعقد المقابلات:
٨٢	٩ ،٣ ،١٠ إجراءات تحليل المقابلات:
٨٢	٣ ،١١ المعالجات الإحصائية المستخدمة

٨٤	الفصل الرابع: عرض النتائج
٨٤	١، ٤ نتائج السؤال الأول.
٨٦	١، ٤، ١ تقديرات أعضاء هيئة التدريس على فقرات الجاهزية للتعلم الإلكتروني:
٨٦	١، ٤، ٢ تقديرات الطلبة على فقرات الجاهزية للتعلم الإلكتروني:
٨٨	١، ٤، ٣ تقديرات الإداريين على فقرات الجاهزية للتعلم الإلكتروني
٩١	٢، ٤ نتائج السؤال الثاني.
٩١	٢، ٤، ١ تقديرات أعضاء هيئة التدريس على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني:
٩٤	٢، ٤، ٢ تقديرات الطلبة على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني:
٩٥	٢، ٤، ٣ تقديرات الإداريين على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني:
٩٧	٣، ٤ نتائج السؤال الثالث.
٩٧	٣، ٤، ١ تقديرات أعضاء هيئة التدريس على فقرات الميول والاستعداد للتعلم الإلكتروني
٩٩	٣، ٤، ٢ تقديرات الطلبة على فقرات الميول والاستعداد للتعلم الإلكتروني
١٠٠	٣، ٤، ٣ تقديرات الإداريين على فقرات الميول والاستعداد للتعلم الإلكتروني:
١٠٢	٤، ٤ نتائج السؤال الرابع:
١٠٣	٥، ٤ نتائج السؤال الخامس:
١٠٤	٦، ٤ نتائج التحقق من الفرضيات:
١٠٤	٦، ٤، ١ نتائج الفرضية الأولى.
١٠٦	٦، ٤، ٢ نتائج الفرضية الثانية.
١٠٨	٦، ٤، ٣ نتائج الفرضية الثالثة.
١١١	٦، ٤، ٤ نتائج الفرضية الرابعة.
١١٣	٦، ٤، ٥ نتائج الفرضية الخامسة.
١١٥	٦، ٤، ٦ نتائج الفرضية السادسة.
١١٨	٦، ٤، ٧ نتائج الفرضية السابعة.
١٢٠	٦، ٤، ٨ نتائج الفرضية الثامنة.
١٢٢	٦، ٤، ٩ نتائج الفرضية التاسعة.

١٢٤	الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات
١٢٤	١، ٥ مناقشة نتائج السؤال الأول:
١٢٤	١، ٥، ١ مناقشة النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس:
١٢٦	١، ٥، ٢ مناقشة النتائج الخاصة بالطلبة:
١٢٧	١، ٥، ٣ مناقشة النتائج الخاصة بالإداريين:
١٢٧	٢، ٥ مناقشة نتائج السؤال الثاني.
١٢٧	٢، ٥، ١ مناقشة النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس:
١٢٩	٢، ٥، ٢ مناقشة النتائج الخاصة بالطلبة:
١٣٠	٢، ٥، ٣ مناقشة النتائج الخاصة بالإداريين:
١٣٠	٣، ٥ مناقشة نتائج السؤال الثالث.
١٣٠	٣، ٥، ١ مناقشة النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس:
١٣٢	٣، ٥، ٢ مناقشة النتائج الخاصة بالطلبة:
١٣٢	٣، ٥، ٣ مناقشة النتائج الخاصة بالإداريين:
١٣٣	٤، ٥ مناقشة نتائج السؤال الرابع.
١٣٥	٥، ٥ مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس.
١٣٧	٦، ٥ مناقشة فرضيات الدراسة:
١٣٧	٦، ٥، ١ مناقشة نتائج الفرضية الأولى.
١٣٨	٦، ٥، ٢ مناقشة نتائج الفرضية الثانية.
١٣٩	٦، ٥، ٣ مناقشة نتائج الفرضية الثالثة.
١٤١	٦، ٥، ٤ مناقشة نتائج الفرضية الرابعة.
١٤١	٦، ٥، ٥ مناقشة نتائج الفرضية الخامسة.
١٤٢	٦، ٥، ٦ مناقشة نتائج الفرضية السادسة.
١٤٤	٦، ٥، ٧ مناقشة نتائج الفرضية السابعة.
١٤٤	٦، ٥، ٨ مناقشة نتائج الفرضية الثامنة.
١٤٥	٦، ٥، ٩ مناقشة نتائج الفرضية التاسعة.
١٤٦	٧، ٥ التوصيات.
١٤٧	قائمة المراجع
١٤٧	المراجع العربية
١٥٤	المراجع الأجنبية

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
٣٤	الجدول ١، ٢، درجة استخدام التعلم الإلكتروني في الجامعات الأردنية
٦٦	الجدول ٣، ١، توزيع أفراد مجتمع الدراسة أعضاء هيئة التدريس والطلبة والإداريين في الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة
٦٧	الجدول ٣، ٢، توزيع أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) تبعاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
٦٨	الجدول ٣، ٣، توزيع أفراد عينة الدراسة (الطلبة) تبعاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والمستوى الأكاديمي)
٦٩	الجدول ٣، ٤، توزيع أفراد عينة الدراسة (الإداريين) تبعاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والخبرة)
٧٢	الجدول ٣، ٥، معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية والمجال الذي تنتمي إليه لأعضاء هيئة التدريس
٧٣	الجدول ٣، ٦، معاملات الارتباط بين المجالات وبعضها والدرجة الكلية لأعضاء هيئة التدريس
٧٤	الجدول ٣، ٧، معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية والمجال الذي تنتمي إليه للإداريين
٧٤	الجدول ٣، ٨، معاملات الارتباط بين المجالات وبعضها والدرجة الكلية للإداريين
٧٥	الجدول ٣، ٩، معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية والمجال الذي تنتمي إليه للطلبة
٧٦	الجدول ٣، ١٠، معاملات الارتباط بين المجالات وبعضها والدرجة الكلية للطلبة
٧٧	الجدول ٣، ١١، معامل الاتساق الداخلي وثبات الإعادة للمجالات والدرجة الكلية لأعضاء هيئة التدريس
٧٨	الجدول ٣، ١٢، معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا وثبات الإعادة للمجالات والدرجة الكلية للإداريين
٧٨	الجدول ٣، ١٣، معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا وثبات الإعادة للمجالات والدرجة الكلية للإداريين

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

الجدول ١٤، ٣: المعيار الإحصائي لتحديد مستوى جاهزية التعلم الإلكتروني في الجامعات الأردنية، ومستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس والطلبة والإداريين للتعلم الإلكتروني، وميولهم نحوه	٨٠
الجدول ١، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بجاهزية التعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً وفق المتوسطات الحسابية.	٨٤
الجدول ٢، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الطلبة) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بجاهزية التعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً.	٨٦
الجدول ٣، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بجاهزية التعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً وفق المتوسطات الحسابية.	٨٨
الجدول ٤، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة باستخدام التعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً	٩١
الجدول ٥، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الطلبة) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة باستخدام التعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً وفق المتوسطات الحسابية.	٩٤
الجدول ٦، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة باستخدام التعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً وفق المتوسطات الحسابية.	٩٥
الجدول ٧، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالميل والاستعداد للتعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً وفق المتوسطات الحسابية	٩٧
الجدول ٨، ٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الطلبة) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالميل والاستعداد للتعلم الإلكتروني مرتبة تنازلياً وفق المتوسطات الحسابية	٩٩

الجدول ٩، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالميل والاستعداد للتعليم الإلكتروني مرتبة تنازلياً
الجدول (١٠، ٤)	التكرارات والنسب المئوية للتحديات التي تواجه تطبيق التعلم الإلكتروني في الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلبة والإداريين
الجدول (١١، ٤)	التكرارات والنسب المئوية للحلول المقترحة للتغلب على تحديات تطبيق التعلم الإلكتروني في الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلبة والإداريين
الجدول ١٢، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات الجاهزية للتعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ١٣، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بجاهزية التعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ١٤، ٤	نتائج اختبار شيفيه (Scheffe') للمقارنات المتعددة للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات الجاهزية للتعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة
الجدول ١٥، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ١٦، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة باستخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ١٧، ٤	نتائج اختبار شيفيه (Scheffe') للمقارنات المتعددة للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة

الجدول ١٨، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة ١٠٩ (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات الميول والاستعداد للإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ١٩، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة ١٠٩ الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالميل والاستعداد للتعليم الإلكتروني مُجمعةً، وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ٢٠، ٤	نتائج اختبار شيفيه ('Scheffe') للمقارنات المتعددة للمتوسطات ١١٠ الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس) على فقرات الميول والاستعداد للتعليم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة
الجدول ٢١، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة ١١١ (الطلبة) على فقرات الجاهزية للتعليم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والمستوى الأكاديمي)
الجدول ٢٢، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة ١١٢ الدراسة (الطلبة) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بجاهزية التعلم الإلكتروني مُجمعةً، وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والمستوى الأكاديمي)
الجدول ٢٣، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة ١١٣ (الطلبة) على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والمستوى الأكاديمي)
الجدول ٢٤، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة ١١٤ الدراسة (الطلبة) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة باستخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً، وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والمستوى الأكاديمي)
الجدول ٢٥، ٤	نتائج اختبار شيفيه ('Scheffe') للمقارنات المتعددة للمتوسطات ١١٥ الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الطلبة) على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير المستوى الأكاديمي
الجدول ٢٦، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة ١١٦ (الطلبة) على فقرات الميول والاستعداد للتعليم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والمستوى الأكاديمي)

الجدول ٢٧، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الطلبة) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالميل والاستعداد للتعلم الإلكتروني مُجمعةً، وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، والمستوى الأكاديمي)
الجدول ٢٨، ٤	نتائج اختبار شيفيه ('Scheffe') للمقارنات المتعددة للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الطلبة) على فقرات الميل والاستعداد للتعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير المستوى الأكاديمي
الجدول ٢٩، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات الجاهزية للتعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ٣٠، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بجاهزية التعلم الإلكتروني مُجمعةً، وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ٣١، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات استخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ٣٢، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة باستخدام التعلم الإلكتروني مُجمعةً، وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ٣٣، ٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات الميل والاستعداد للتعلم الإلكتروني مُجمعةً وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)
الجدول ٣٤، ٤	نتائج تحليل التباين الثلاثي للمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة (الإداريين) على فقرات أداة الدراسة المتعلقة بالميل والاستعداد للتعلم الإلكتروني مُجمعةً، وفقاً لمتغير (نوع الجامعة، والجنس، وعدد سنوات الخبرة)

قائمة الملاحق

الصفحة	الملحق
١٦١	الملحق ١: استبانة أعضاء هيئة التدريس بصورتها الأولية
١٦٨	الملحق ٢: استبانة الطلبة بصورتها الأولية
١٧٤	الملحق ٣: استبانة الإداريين بصورتها الأولية
١٧٩	الملحق ٤: قائمة أسماء المحكمين على استبانة (أعضاء هيئة التدريس، الطالب، الإداريين)
١٨٠	الملحق ٥: قائمة بأسماء المختصين في تكنولوجيا المعلومات في وزارة التعليم العالي الأردني
١٨٢	الملحق ٦: استبانة أعضاء هيئة التدريس بصورتها النهائية
١٨٨	الملحق ٧: استبانة الطلبة بصورتها النهائية
١٩٣	الملحق ٨: استبانة الإداريين بصورتها النهائية
١٩٩	الملحق ٩: نموذج الدراسة
٢٠٠	الملحق ١٠: خطاب تسهيل المهمة موجه لوزير التعليم العالي والبحث العلمي
٢٠٢	الملحق ١١: جدول Krejcie & Morgan لتحديد حجم العينة
٢٠٣	الملحق ١٢: التوزيع الجغرافي للجامعات الحكومية والخاصة التي تم اختيارها لتمثيل المجتمع
٢٠٤	الملحق ١٣: التوزيع التكراري لأسئلة المقابلة