

تقوم برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى في ضوء معايير الجودة
والاعتماد الأكاديمي

صابرة بنت حمد بن سالم العوفي

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي

صابرة بنت حمد بن سالم العوفي

بحث مقدم استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الفلسفة

كلية دراسات اللغات الرئيسية - قسم التربية

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

يوليو ٢٠٢٢

إقرار

بسم الله الرحمن الرحيم

إنني أقر وأعترف بأن هذا البحث من عملي وجهدي الشخصي، أما المقتطفات والاقتباسات، فقد أشرت إليها في هامش البحث.

التوقيع:

التاريخ: ٢٠٢٢/٧/٧ م

الاسم: صابرة بنت حمد بن سالم العوفي

الرقم الجامعي: ٤١٦٠٠٤٧

العنوان: سلطنة عمان / محافظة الداخلية

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله، محمد صلى الله عليه وسلم أما بعد. فأتقدم بحمدي وشكري لله تعالى، أن من علي بإنجاز هذا العمل، كما أتقدم بالشكر الجزيل، لجامعة العلوم الإسلامية الماليزية، التي تهتم بأبناء المسلمين، في جميع أنحاء العالم، بالتربية والرعاية، سائلة الله عز وجل أن يجعلها مركزاً لرفع راية الإسلام، وأوجه الشكر أيضاً إلى كلية دراسات اللغة الرئيسة، ومركز الدراسات العليا لما لمستهم من حسن التعامل والتعاون، وكذلك أتقدم بالشكر الخالص، مع فائق الاحترام والتقدير، إلى المشرف الذي لم ييخل علي بتوجيهاته وإرشاداته البناءة، حتى يخرج البحث بصورته النهائية المطلوبة، الفاضل الدكتور نور الدين عزيزي، ثم إلى جميع أعضاء هيئة التدريس، بكلية دراسات اللغات الرئيسة، كما أشكر لجنة المناقشة، بقسم التربية، وأسأل الله أن يجزيهم عني خير الجزاء، وشكري موصول إلى كل من ساعدني بالقول والعمل، لإنجاز هذا البحث، وجزاهم الله جميعاً عني خير الجزاء.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menilai program pengajian siswazah di Universiti Nizwa berdasarkan standard kualiti dan akreditasi akademik dan untuk mengenal pasti realiti penerapan piawaian ini dari sudut pandang ahli fakulti dan pelajar siswazah di universiti dan juga bertujuan untuk memberikan cadangan dengan kriteria yang perlu dikembangkan untuk menyiapkan program ini bagi memenuhi keperluan kualiti dan akreditasi. Masalah kajian ini wujud dalam program pascasiswazah di Universiti Nizwa; memandangkan program ini belum menjalani penilaian program yang bertujuan untuk meningkatkan kualiti dan pengembangan programnya. Oleh itu, program ini sangat memerlukan standard akademik yang menerapkan sistem akreditasi kualiti dan akademik. Untuk mencapai objektif kajian, pendekatan deskriptif digunakan oleh penyelidik dengan menyediakan dua set soal selidik: Soal selidik pertama ditujukan kepada ahli fakulti dan merangkumi lima kriteria dan termasuk (35) penunjuk. Soal selidik kedua ditujukan kepada pelajar siswazah dan merangkumi tiga kriteria dan termasuk (34) penunjuk. Setelah mengesahkan kesahihan dan ketekalan alat ini, soal selidik diedarkan kepada anggota sampel kajian, yang terdiri daripada (56) anggota fakulti program pengajian siswazah di universiti dan (114) pelajar siswazah. Untuk menjawab persoalan kajian, min purata dan sisihan piawai diekstrak dan selain itu, analisis ujian T dan Anova Dua Hala digunakan. Antara penemuan yang paling menonjol dalam kajian ini adalah bahawa tahap penerapan standard kualiti dan akreditasi akademik dalam program siswazah di Universiti Nizwa dari sudut pandang ahli fakulti berkenaan dengan kriteria skala pengajian pada tahap aplikasi yang besar kecuali untuk standard penyelidikan ilmiah dan perkongsian masyarakat yang berada pada tahap pertengahan. Kajian ini juga mendapati bahawa tidak ada perbezaan yang signifikan secara statistik pada tahap kepentingan ($\alpha \leq 0.05$) terhadap tahap penerapan standard kualiti dan akreditasi akademik dari sudut pandangan ahli fakulti mengikut pemboleh ubah kolej dan pengalaman dalam semua standard kecuali standard penyelidikan ilmiah dan perkongsian masyarakat yang memihak kepada orang yang mempunyai pengalaman lebih lama (≥ 8 tahun). Hasil kajian juga menunjukkan bahawa tahap penerapan standard kualiti dan akreditasi akademik dalam program pengajian siswazah di Universiti Nizwa dari sudut pandang pelajar yang berkaitan dengan kriteria skala pengajian berada dalam tahap pertengahan. Hasil kajian menunjukkan bahawa tidak ada perbezaan statistik yang signifikan pada tahap kepentingan ($\alpha \leq 0.05$) untuk realiti menerapkan piawaian ini dari sudut pandangan pelajar mengikut pemboleh ubah jantina dalam standard pengajaran dan pembelajaran, hal ehwal pelajar dan perkhidmatan sokongan. Walaupun begitu, terdapat perbezaan statistik yang signifikan dalam standard kemampuan bahan dan sumber pembelajaran yang memihak kepada lelaki, dan berdasarkan hasil kajian, satu set cadangan dikemukakan, antara yang paling penting adalah: Keperluan universiti untuk melakukan proses tinjauan berkala dan pengembangan berterusan standard kualiti dan akreditasi akademik dalam program siswazah sehingga dapat memperoleh akreditasi akademik dan di samping itu, melakukan kajian tersebut mengenai program siswazah di universiti / kolej awam dan swasta di Kesultanan Oman.

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى، في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، والتعرف على واقع تطبيق هذه المعايير، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وطلبة الدراسات العليا بالجامعة، واستهدفت كذلك تقديم مقترحات بالمعايير التي تحتاج للتطوير؛ لتهيئة هذه البرامج للوفاء بمتطلبات الجودة والاعتماد. وتظهر مشكلة الدراسة في أن برامج الدراسات العليا في جامعة نزوى، لم تخضع لعمليات تقييم برامجي تستهدف تحسين جودة برامجها وتطويرها، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي التقييمي حيث قامت الباحثة بإعداد استبانتين: الاستبانة الأولى تم توجيهها إلى أعضاء هيئة التدريس، وشملت خمسة معايير وتضمنت (٣٥) مؤشرا، والاستبانة الثانية تم توجيهها إلى طلبة الدراسات العليا، وشملت ثلاثة معايير وتضمنت (٣٤) مؤشرا، وبعد التحقق من صدقهما وثباتهما، تم تطبيقهما على أفراد عينة الدراسة، والتي تكونت من (٥٦) من أعضاء هيئة تدريس برامج الدراسات العليا بالجامعة، و(١١٤) طالبا من طلبة الدراسات العليا، وللإجابة عن أسئلة الدراسة استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، بالإضافة إلى استخدام اختبار (T. Test) وتحليل التباين الثنائي (Two Way Anova). ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة، أن درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت ضمن درجة التطبيق الكبيرة ما عدا معيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية، فقد كان بدرجة متوسطة، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) لدرجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تبعاً لمتغيري الكلية والخبرة في جميع المعايير ما عدا معيار البحث العلمي والشراكة المجتمعية، وكان لصالح أصحاب الخبرة الأعلى (٨ سنوات فأكثر)، كما أظهرت النتائج أن درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر الطلبة كانت ضمن الدرجة المتوسطة، وكشفت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) لواقع تطبيق هذه المعايير من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الجنس في معياري التعليم والتعلم وشؤون الطلاب والخدمات المساندة، بينما كانت هنالك فروقا دالة احصائية في معيار الامكانيات المادية ومصادر التعلم لصالح الذكور، وفي ضوء نتائج الدراسة تم تقديم مجموعة من المقترحات والتوصيات من أبرزها: ضرورة قيام الجامعة بعملية المراجعة الدورية والتطوير المستمر لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا حتى تستطيع الحصول على الاعتماد الأكاديمي وبالإضافة إلى إجراء مثل هذه الدراسة على برامج الدراسات العليا بالجامعات/ الكليات العامة والخاصة في سلطنة عمان.

ABSTRACT

This study aimed at evaluating postgraduate programs at University of Nizwa, in view of standards of excellence and academic accreditation, and at identifying reality of applying these standards, from point of view of faculty and university postgraduate students, as well as making proposals for standards that need to be developed; to establish these programs to meet standards of excellence and accreditation requirements. The study issue aroused in postgraduate programs at University of Nizwa which have not undergone programmatic evaluations aimed at improving the quality and development of their programs. In order to achieve the study's objectives, the researcher used evaluation descriptive approach. The researcher prepared two questionnaires: The first was directed to the faculty members, included five criteria and (35) indicators, and the second was directed at postgraduate students, which included three criteria and (34) indicators, after verifying veracity and consistency, both were applied to members of study sample, which consisted of (56) members of faculty of University's postgraduate programs, and (114) of postgraduate students, to answer study questions, extracted computational averages and standard deviations, as well as using (T.Test) and (Two Way Anova). One of most notable findings of the study was degree of applying excellence standards and academic accreditation in postgraduate programs of University of Nizwa from faculty's point of view was within the high degree of application except for standard of scientific research and community partnership, it was moderate, also the study found there were no statistically significant differences at the level of indication ($0.05 \leq \alpha$) to the degree of application of excellence standards and academic accreditation from the faculty's point of view according to college variables and experience in all standards except the standard of scientific research and community partnership, it was for the benefit of the highest experienced (8 years and more). The results showed the degree of applying the quality standards and academic accreditation in postgraduate programs of University of Nizwa from student's point of view was moderate, and the results revealed no statistically significant differences at the level of indication ($0.05 \leq \alpha$) for the realities of applying these criteria from the students' perspective according to gender variables in standards of education, learning, student affairs and support services, while there were statistically significant differences in the criterion of material possibilities and sources of learning for benefit of males. In view of study results, a series of suggestions and recommendations were made, among others: The University should undertake periodic review and continuous development of excellence standards and academic accreditation in postgraduate programs so it may well obtain academic accreditation and in addition to conducting such study on postgraduate programs at public and private universities/colleges in Sultanate of Oman.

فهرس المحتويات

ب	إقرار
ج	الشكر والتقدير
د	ABSTRAK
هـ	الملخص
و	ABSTRACT
ز	فهرس المحتويات
ك	قائمة الجداول
م	قائمة الاشكال
ن	قائمة الملاحق
	الفصل الأول: الفصل التمهيدي
١	١,١. المقدمة
٤	١,٢ مشكلة الدراسة
٦	١,٣ أسئلة الدراسة
٧	١,٤ أهداف الدراسة
٨	١,٥ أهمية الدراسة
٩	١,٦. حدود الدراسة
١٠	١,٧. فرضيات الدراسة
١١	١,٨. مصطلحات الدراسة
١١	١,٨,١ التقييم Evaluation
١٢	١,٨,٢ التطوير Development
١٢	١,٨,٣ برامج الدراسات العليا Graduate Administration Program
١٢	١,٨,٤ معايير الجودة والاعتماد Quality and Accreditation Standard
١٣	١,٨,٥ الجودة في التعليم Quality of Education
١٣	١,٨,٦ الاعتماد الأكاديمي Academic Accreditation

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

- ١٥ ٢,١. المقدمة
- ١٥ ٢,٢. تقويم برامج الدراسات العليا
- ١٦ ٢,٢,١. التقويم:
- ١٨ ٢,٢,٢. برامج الدراسات العليا
- ٢٠ ٢,٢,٣. برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى
- ٢٤ ٢,٣. معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي
- ٢٤ ٢,٣,١. المعايير
- ٣٦ ٢,٣,٢. الاعتماد الأكاديمي
- ٤٣ ٢,٣,٣. معايير ومؤشرات هيئات الجودة والاعتماد لبرامج الدراسات العليا
- ٤٤ ٢,٣,٣,١. معايير CHEA و USDE
- ٤٥ ٢,٣,٣,٢. معايير ABET
- ٤٦ ٢,٣,٣,٣. معايير ACJC ٢٠٠٢ Standers
- ٤٦ ٢,٣,٣,٤. معايير CNE
- ٤٨ ٢,٣,٣,٥. معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في الجامعات اليابانية (JUAA)
- ٤٩ ٢,٣,٣,٦. معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الجامعات الأسترالية
- ٥٠ ٢,٣,٣,٧. معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في الجامعات السويسرية
- ٥٠ ٢,٣,٣,٨. معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في دول الاتحاد الأوروبي
- ٥٢ ٢,٣,٣,٩. معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في المجال التعليمي في الوطن العربي
- ٦٣ ٢,٣,٤. الهيئة العمانية للاعتماد الأكاديمي
- ٧٥ ٢,٣,٥. الجودة المؤسسية لجامعة نزوى
- ٧٩ ٢,٤. خبرات وتجارب ونماذج الجودة والاعتماد الأكاديمي لبرامج الدراسات العليا
- ٧٩ ٢,٤,١. الخبرة الأمريكية
- ٨٢ ٢,٤,٢. الخبرة البريطانية
- ٨٥ ٢,٤,٣. الخبرة اليابانية
- ٨٧ ٢,٤,٤. التجربة الأردنية
- ٨٨ ٢,٤,٥. التجربة العراقية
- ٩٠ ٢,٤,٦. التجربة الإماراتية

٩٢	٢,٤,٧. نموذج جامعة شرق كارولينا
٩٦	٢,٥. الدراسات العربية
١١٧	٢,٦. الدراسات الأجنبية
١٢٠	٢,٧. التعقيب على الدراسات السابقة
١٢٠	٢,٧,١. أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث الموضوع والهدف
١٢٣	٢,٧,٢. أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث المجتمع وعينة الدراسة
١٢٤	٢,٧,٣. أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث منهج الدراسة
١٢٥	٢,٧,٤. أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث أداة الدراسة
١٢٦	٢,٨. أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة
	الفصل الثالث: منهجية لدراسة وإجراءاتها
١٢٨	٣,١. مقدمة
١٢٨	٣,٢. منهج الدراسة
١٢٩	٣,٣. مجتمع الدراسة
١٢٩	٣,٤. عينة الدراسة
١٣١	٣,٥. جمع البيانات ومعالجتها
١٣٢	٣,٦. أداة الدراسة:
١٣٦	٣,٧. الخصائص السيكموتية للاستبانة
١٣٦	٣,٧,١. صدق أداة الدراسة
١٣٩	٣,٧,٢. ثبات أداة الدراسة
١٤١	٣,٨. المعالجات الإحصائية المستخدمة
	الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة
١٤٤	٤,١. مقدمة
١٤٤	٤,٢. عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
١٥٣	٤,٣. عرض نتائج السؤال الثاني
١٥٦	٤,٤. عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث
١٦٣	٤,٥. عرض نتائج السؤال الرابع

الفصل الخامس: مناقشة نتائج الدراسة

قائمة الجداول

- الجدول ١.٢ معايير الاعتماد البرامجي في الهيئات القومية لضمان جودة التعليم ٥٦
- الجدول ٢.٢ يوضح مقاييس ومؤشرات معايير الاعتماد البرامجي في الهيئات القومية لضمان جودة التعليم ٥٧
- الجدول ٣.٢ الجودة المؤسسية لجامعة نزوى في دورة ضمان الجودة ٧٧
- الجدول ١.٣ توزيع أفراد مجتمع الدراسة ١٢٩
- الجدول ٢.٣ توزيع أفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس وفقا لمتغير الكلية ١٣٠
- الجدول ٣.٣ توزيع أفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس وفقا لمتغير سنوات الخبرة ١٣٠
- الجدول ٤.٣ توزيع أفراد عينة الدراسة من طلبة الدراسات العليا وفقا لمتغير الجنس ١٣١
- الجدول ٥.٣ توزيع مؤشرات مقياس أعضاء هيئة التدريس على معايير الدراسة ١٣٤
- الجدول ٦.٣ توزيع مؤشرات مقياس طلبة الدراسات العليا على معايير الدراسة ١٣٥
- الجدول ٧.٣ فقرات المقياس التي تم تعديل صياغتها ١٣٧
- الجدول ٨.٣ معاملات الاتساق الداخلي لمعايير مقياس أعضاء هيئة التدريس ١٣٨
- الجدول ٩.٣ معاملات الاتساق الداخلي لمعايير مقياس طلبة الدراسات العليا ١٣٨
- الجدول ١٠.٣ معاملات الاتساق الداخلي (ألفا كرونباخ) لمعايير مقياس أعضاء هيئة التدريس ١٣٩
- الجدول ١١.٣ معاملات الاتساق الداخلي (ألفا كرونباخ) لمعايير مقياس طلبة الدراسات العليا ١٤٠
- الجدول ١٢.٣ ثبات مقياس أعضاء هيئة التدريس بطريقة التجزئة النصفية ١٤٠
- الجدول ١٣.٣ ثبات مقياس طلبة الدراسات العليا بطريقة التجزئة النصفية ١٤١
- الجدول ١٤.٣ التقديرات الكمية المقابلة للتقديرات اللفظية الواردة في أداة الدراسة ١٤١
- الجدول ١٥.٣ المعيار المعتمد في تفسير نتائج الدراسة حسب المتوسط الحسابي* ١٤٢
- الجدول ١.٤ معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي ١٤٥
- الجدول ٢.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمعايير مقياس أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي ١٤٥
- الجدول ٣.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمعايير مقياس أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي ١٤٦
- الجدول ٤.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار إدارة برامج الدراسات العليا مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي ١٤٨

- الجدول ٥.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار ادارة
 ١٤٩ ضمان جودة برامج الدراسات العليا مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي
- الجدول ٦.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار أعضاء
 ١٥١ هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي
- الجدول ٧.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار البحث
 ١٥٢ العلمي والشراكة المجتمعية مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي
- الجدول ٨.٤ اختبار تحليل التباين الثنائي لواقع تطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج
 الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تبعا لمتغيري الكلية
 ١٥٣ وسنوات الخبرة
- الجدول ٩.٤ Test of Between – Subjects Effects ١٥٤
- الجدول ١٠.٤ اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لمتغير الخبرة على المتغير التابع (البحث العلمي والشراكة
 ١٥٦ المجتمعية)
- الجدول ١١.٤ المعيار المعتمد في تفسير نتائج السؤال الثالث للدراسة حسب المتوسط الحسابي* ١٥٧
- الجدول ١٢.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمعايير مقياس الدراسة
 ١٥٧ مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي
- الجدول ١٣.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار التعليم
 ١٥٨ والتعلم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي
- الجدول ١٤.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار شؤون
 الطلاب والخدمات المساندة مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي ١٦٠
- الجدول ١٥.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التطبيق بالنسبة لمؤشرات معيار
 ١٦٢ الإمكانيات المادية ومصادر التعلم مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي
- الجدول ١٦.٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار T-TEST لواقع تطبيق معايير الجودة
 والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا بجامعة نزوى من وجهة نظر طلبة الدراسات
 العليا تبعا لمتغير الجنس ١٦٤
- الجدول ١٧.٤ النسبة المئوية لتكرارات استجابات أعضاء هيئة التدريس لمقترحات تطوير برامج
 ١٦٥ الدراسات العليا بجامعة نزوى
- الجدول ١٨.٤ النسبة المئوية لتكرارات استجابات طلبة الدراسات العليا لمقترحات تطوير برامج
 ١٦٦ الدراسات العليا بجامعة نزوى

قائمة الاشكال

- الشكل ١.٢ خصائص المعايير (الببلاوي وآخرون، ٢٠٠٦م) ٢٧
- الشكل ٢.٢ مقومات تطبيق الجودة الشاملة في التعليم العالي (البادي، ٢٠١٠م) ٣٤
- الشكل ٣.٢ يوضح نظام إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي (القيسي، ٢٠١١م) ٣٥
- الشكل ٤.٢ يوضح المعايير الرئيسية لتقويم جوده واعتماد البرنامج الأكاديمي (أبوالرب وآخرون، ٢٠١٠م) ٦٣
- الشكل ٥.٢ إجراءات اعتماد مؤسسات التعليم العالي وبرامجها بالسلطنة (الببلاوي وآخرون، ٢٠١٠م) ٧٦

قائمة الملاحق

الصفحة	الملحق
٢٠٦	ملحق رقم (أ) قائمة أسماء المحكمين
٢٠٧	ملحق رقم (ب) الاستبانتين في صورتهمما الأولية
٢١٨	ملحق رقم (ج) الاستبانتين في صورتهمما النهائية
٢٣٠	ملحق رقم (د) رسالة تسهيل مهمة باحث
٢٣١	ملحق رقم (هـ) إحصائية أعضاء هيئة التدريس للعام الأكاديمي ٢٠٢٠/٢٠١٩
٢٣٢	ملحق رقم (و) إحصائية طلبة الدراسات العليا للعام الأكاديمي ٢٠٢٠/٢٠١٩
٢٣٣	ملحق رقم (ز) جدول البيانات الخام للتحليل الإحصائي لاستبانة أعضاء هيئة التدريس