

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

المقدمة

يتضمن هذا الفصل خصائص العينة التي تمّ التطبيق عليها، والتي تركز على خصائص ديمغرافية، وخصائص أكاديمية لعينة الدراسة. يناقش الفصل أيضاً الفروض الإحصائية العامة والخاصة بنمذجة المعادلة البنائية (Structural Equation Modeling)؛ وذلك للحصول على نتائج موثوقة، وضمان سلامة التحليل عن طريق النمذجة. ويحتوي هذا الفصل أيضاً على فحص واختبار الفرضيات العلمية النظرية المتعلقة بالنموذج الافترضى الموضح سلفاً في الفصل الأول، والذي يبيّن العلاقة بين دور الإدارة الإستراتيجية من جهة و تفعيل الاستثمار، وإستراتيجية تطوير منظومة العمل، ومعالجة قضايا الاستثمار، وإستراتيجية تطوير الاستثمار من جهة أخرى.

المبحث الأول: الخصائص الديمغرافية لعينة الدراسة

يتبين من الجدول رقم (1-4) أنّ عدد عينة الدّراسة الذكور (86) (74.4%) أكثر من عدد عينة البحث الإناث (625.6 -%). كما يُلاحظ من الجدول أنّ معظم أفراد العينة كانوا ضمن فئات عمرية ثلاث (من 25 إلى أقلّ من 30)، و(من 30- إلى أقلّ من 35)، و(من 35 إلى أقلّ من 40)، حيث بلغ عدد أفراد العينة ضمن كل فئة (76 - 71 - 58) موظفاً على التوالي، ونسبتهم (30.4% - 28.4% - 23.4%).

(%2)

كما أنّ الفئة العمرية (من 40 فأكثر) والفئة العمرية (أقل من 25) كانت الأقل مقارنة بالفئات العمرية الثلاث الأولى المذكورة، حيث بلغ عدد العينة في فئة (من 40 فأكثر) (40) موظفاً ونسبتهم (0.16%)، وعدد الفئة (أقل من 25) (5) يساوي (5) موظفين ونسبتهم (0.2%).

الجدول رقم (4-1)

الخصائص الديمغرافية لعينة الدراسة

Cumulative Percent	Percent	Frequency	Level of Variable	Variable
النسبة التراكمية	النسبة الفردية	التكرار	مستويات المتغير	المتغير
74.4	74.4	186	ذكور	الجنس
100	25.6	64	إناث	
	100	250	المجموع	
2.0	2.0	5	أقل من 25	الفئة العمرية
32.4	30.4	76	من 25 إلى أقل من 30	
60.8	28.4	71	من 30 إلى أقل من 35	
84.0	23.2	58	من 35 إلى أقل من 40	
100.0	16.0	40	من 40 فأكثر	
	100.0	250	المجموع	

الخصائص الأكاديمية لعينة الدراسة

جدول رقم (2-4) يبيّن الخصائص الأكاديمية والعملية لعينة الدراسة. ويُلاحظ من الجدول أن نسبة حملة الشهادة الجامعية (بكالوريوس وليسانس) (75-30.0 %) و (50 - 20.0 %) الفئات الأعلى في عينة البحث. والفئات الأقل عدداً ونسبةً في عينة البحث هي حملة الدكتوراه (19 - 6.7 %)، وحملة الدبلوم الثانوي (17-6.8 %)، في حين أن حملة الماجستير (45-18.0 %) وحملة الدبلوم العالي (44-17.0 %) فئات متوسطة العدد بين الفئتين المذكورتين.

وبما أن العامل الخبرة يتّضح من الجدول رقم (2-4) أن الموظفين ذوي الخبرات (من 5 إلى أقل من 9 سنوات) و (من 9 إلى أقل من 14 سنة) هم الأكثر وجوداً في العينة (79-31.6 %) و (73 - 2.29 %) على التوالي. والأقل من هذه الفئات كانت فئة الخبرة (أقل من 5 سنوات) حيث بلغ عددهم (60) ونسبة (24.0 %)، والفئة (من 14 وأكثر) وكانت (38) ونسبة (2.15 %) وهي الأقل.

جدول رقم (4-2)

الخصائص الأكاديمية لعينة الدراسة

Cumulative Percent	Percent	Frequency	Level of Variable	Variable
النسبة التراكمية	النسبة الفردية	التكرار	مستويات المتغير	المتغير
7.6	7.6	19	مكتوراه	المؤهلات
25.6	18.0	45	ماجستير	
55.6	30.0	75	بكالوريوس	
75.6	20.0	50	لسانين	
93.2	17.6	44	دبلوم عالي	
100.0	6.8	17	دبلوم ثانوي	
	100.0	250	المجموع	
21.6	21.6	54	إدارة أعمال	التخصص
35.2	13.6	34	تسويق	
48.8	13.6	34	محاسبة	
64.0	15.2	38	اقتصاد	
74.8	10.8	27	بنوك وتمويل	
100.0	25.2	64	تخصصات أخرى	
	100.0	250	المجموع	
24.0	24.0	60	أقل من 5 سنوات	الخبرة
55.6	31.6	79	من 5 إلى أقل من 9 سنوات	
84.8	29.2	73	من 9 إلى أقل من 14 سنة	
100.0	15.2	38	من 14 فأكثر	
	100.0	250	المجموع	

وفقاً لعامل التخصص يتّضح من الجدول رقم (2-4) أن أفراد عينة الدّراسة في إدارة الأعمال هم الأكثر وجوداً في عينة البحث وعددهم (54)، وبنسبة (6.21%). يتّضح من الجدول أن أفراد عينة الدّراسة في التخصصات العلمية الآتية (تسويق، محاسبة، اقتصاد، بنوك وتموين) أقلّ من إدارة الاعمال وتدور حول التّلاخيص أي (6.13-34%) للتسويق، (6.13-34%) للمحاسبة، (2.15-38%) اقتصاد، (8.10-27%) بنوك وتموين. وأفراد عينة الدّراسة في التخصصات الأخرى كانت (63)، وبنسبة (2.25%).

المبحث الثاني: النموذج النظري الافتراضي للدراسة: نمذجة المعادلة البنائية

أولاً: اختبار الفروض الإحصائية

أ: التوزيع الطبيعي الأحادي للمتغيرات

جدول رقم (3-4) يبيّن المتغيرات الخاصه للنموذج النظري الافتراضي في البحث. والعمودان

الأوليان يستعرضان الحد الأدنى والحد الأعلى للمتغيرات البحث. ويتّضح من الجدول أنّ قيم المتوسط،

والوسيط، والمنوال تكاد تكون متساوية لكل متغير على حدة، وهذا يعكس التوزيع الطبيعي للعينة. كما

أنّ قيم التفلطح، وقيم الالتواء لكل عامل تقع ضمن المدى الذي يؤكّد على التوزيع الطبيعي للعينة، فقيم

التفلطح لكل متغير أقلّ من (3) كما أنّ قيم الالتواء أقلّ من (10).

ب: القيم المتطرفة

يقصد بالقيم المتطرفة الحالات ذات القيم الكبرى أو الصغرى على كل متغير في النموذج الافتراضي. ويتضح من الجدول (4-4) أنّ قيم الدلالة على الاحتمال الأول (Probability 1)، والاحتمال الثاني (Probability 2)، تجاوزت المعيار المحك (0.000). ويتبين أيضاً من الجدول (4-4) مخرجات برنامج أموس أنّ كلّ الحالات تجاوزت مستوى المحك المذكور. فليس هناك قيم متطرفة للبيانات بحيث تؤثر على النتائج. فالحالة رقم (61) كان الاحتمال الأول (0.004)، والاحتمال الثاني (0.660) أعلى من المعيار المحك (0.000). وبالتالي كلّ الحالات الأخرى (250) أكبر من المعيار المحك.

جدول رقم (4-3)

الحد الأدنى والأعلى، والإحصاء الوصفي، والنتائج والانتقاء للمتغيرات النموذجية الافتراضي للدراسة

Latent Variables	Observed Variables	Minimum	Maximum	Mean	Median	Mode	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
المتغيرات الكامنة	المتغيرات الملحوظة	الحد الأدنى	الحد الأعلى	المتوسط	المتوسط	النموذج	الانحراف المعياري	التقاطع	الانواء
دور الإدارة الإستراتيجية	دور تخطيطي	3.00	15.00	8.204	8.00	6.00	3.0946	347.	- .498
تفعيل الاستثمار	وضع الحفاظ بخني معوني إداري	3.00	15.00	11.148	11.00	12.00	704.01	648.	141.
منظومة العمل	احتياجات الاستثمار الخارجي	5.00	25.00	13.036	13.00	10.00	4.6744	472.	- .379
	البيئة الملائمة الموارد البشرية	4.00	20.00	12.396	12.00	12.00	14.192	086.	- .813
		3.00	15.00	8.204	8.00	6.00	3.0946	347.	- .498

معالجة قضايا الاستثمار	المكافآت	4.00	20.00	11.396	11.00	9.00	3.8599	295.	-584
تطوير الاستثمار	الدورية	4.00	20.00	10.156	10.00	8.00	3.0066	497.	-108
	مناخ تنافسي	4.00	20.00	9.488	9.00	9.00	33.034	-081	-521
تطوير الاستثمار	تحفيز معنوي	3.00	20.00	9.618	9.00	8.00	44.177	505.	-625
	وتقوم	4.00	20.00	9.276	8.50	8.00	63.536	603.	-030
	البرزة التنافسية	4.00	20.00	7.044	7.00	6.00	903.02	595.	-187
تطوير الاستثمار	وضع الخطط	4.00	20.00	15.00	15.00	15.00			
	مكافحة الفساد	4.00	20.00						

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

ج: التعدد الخطي أو الارتباط الداخلي القوي

يبين الجدول رقم (4-5) مصفوفة الارتباط للنموذج النظري الافتراضي لدور الإدارة الإستراتيجية والاستثمار العامل والمتغيرات كالاتي: الدور التخطيطي، والدور التأهيلي لدور الإدارة الإستراتيجية، وضع الخطط والعامل البشري المعرفي والعامل الإداري لتفعيل الاستثمار، احتياجات الاستثمار الخارجي والبيئة الملائمة، و الموارد البشرية الماهرة والتي اشتملت عليها إستراتيجية تطوير منظومة العمل، المكافآت الدورية، وخلق مناخ نفسي، والتحفيز المعنوي، والتقييم بوصفها تقنيات لمعالجة قضايا الاستثمار، وأخيراً عامل إستراتيجية تطوير الاستثمار وتمثل في الميزة التنافسية ووضع الخطط، ومكافحة الفساد.

جدول (4-4)

المشاهدات ونتائج معادلة القيم المتطرفة واحتمالاتها الاول والثاني

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
رقم الحالة او المشاهدة	مهالانوبس د. التربيعي	الاحتمال 1	الاحتمال 2
61	31.779	004 .	660 .
192	30.312	007 .	516 .
198	29.211	010 .	443 .
48	28.387	013 .	516 .
144	27.537	016 .	390 .
160	27.281	018 .	283 .
41	26.648	021 .	289 .
148	25.787	028 .	384 .
226	25.764	028 .	260 .
161	25.510	030 .	209 .
234	25.490	032 .	176 .
22	25.047	034 .	150 .
238	24.879	036 .	116 .

من مصفوفة الارتباط يتضح عدم وجود قيم صفرية أو قيم مساوية للصفر في عوامل ومتغيرات النموذج، ويدل ذلك على قوة التنبؤ بين المتغيرات. كما يتضح من الجدول أن قيم الارتباط العالي (أعلى من 0.85) لا تتوفر بين المتغيرات المذكورة للنموذج، وهذا يدل على عدم وجود مشكلة في التعدد الخطي أو الارتباط الداخلي القوي (Multicollinearity)، والذي يؤدي إلى مشكلة التقدير أو الارتباط غير المعقول (Offending Estimation) في نمذجة المعادلة البنائية.

ثانياً: اختبار النموذج النظري للدراسة بطريقة "البناء المتكامل لنمذجة المعادلة البنائية"

بعد التأكد من الفروض الإحصائية التي يتطلبها التحليل عن طريق نمذجة المعادلة البنائية يتم التحقق من تطابق النموذج مع بيانات العينة، ثم التحقق من صحة الفرضيات في النموذج النظري الافتراضي. والشكل رقم (4-1) يعرض مخطط النموذج النظري الافتراضي للدراسة عن طريق نمذجة المعادلة البنائية ببرنامج أموس، والذي يتضمن دور الإدارة الإستراتيجية، تفعيل الاستثمار، وتطوير منظومة العمل، ومعالجة قضايا الاستثمار، وإستراتيجية تطوير الاستثمار مع البيانات أو الواقع الفعلي في البيئة اللبئية. كما أن المخطط يعرض مؤشرات التطابق للنموذج النظري مع الواقع أو البيانات المجموعة من البيئة اللبئية. أ: تطابق النموذج مع بيانات البيئة

بناءً على قيم مؤشرات تطابق النموذج مع بيانات العينة (Model Fit Indices) والمعروضة في الجدول رقم (4-6)، والشكل رقم (4-1) يتضح أن هناك تطابقاً بين النموذج الافتراضي والبيانات المجمعة. فقيمة مربع كاي = 145.677، ودرجات الحرية = 73، ومستوى الدلالة = .000 (دال إحصائياً). هذا لا يعني وجود فروق بين النموذج النظري الافتراضي مع البيانات لكن بسبب أن عدد العينة أكبر من 200 حالة كانت قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05) ولهذا السبب تم اختيار قيمة مربع كاي المعياري (النسبي) أيضاً، والتي كانت (1.996) وأقل من المعيار المحدد (2).

يلاحظ من الجدول رقم (4-6) والشكل رقم (4-1) أن قيمة مؤشر التطابق المقارن (.912)، ويدل ذلك على أن النموذج الافتراضي في الدراسة يؤكد على وجود ارتباطات، أو علاقات بين المتغيرات في النموذج، و يبتعد كثيراً عن النموذج الصفري الذي يتضمن عدم وجود علاقات بين العوامل في النموذج الافتراضي.

جدول رقم (4-6)

قيم مؤشرات تطابق النموذج النظري الافتراضي للإدارة الإستراتيجية والاستثمار

القيمة المقترحة على حسن التطابق	قيمة المؤشر		مؤشرات التطابق
	بعد التعديل	قبل التعديل	
	120.756	145.677	مربع كاي - Chi-Square
	61	73	درجات الحرية - Degrees of Freedom
غير دال	000 .	000 .	مستوى الدلالة - P-Value
أقل من (2)	1.980	1.996	مربع كاي المعياري - Normed Chi-Square
أكبر من (.90)	922 .	912 .	مؤشر التطابق المقارن - Comparative Fit Indices (CFI)
أقل من (.08)	063 .	063 .	مؤشر رمسي أو مؤشر جذر متوسط مربع خطأ التقريب - Root Mean Squared Error of Approximation (RMSEA)
أقل من (.08)	046 .	048 .	الحد الأدنى للثقة - Lower Boundary of RMSEA
أقل من (.08)	079 .	079 .	الحد الأعلى للثقة - Upper Boundary of RMSEA

مؤشر رمسي أو مؤشر جذر متوسط مربع خطأ التقريب (.063)، الجدول رقم (4-6)، والشكل

رقم (4-1) يؤكّدان أنّ النموذج النظري الافتراضي يتضمن وجوده في المجتمع الكلي، كما أنّ قيم حدود

الثقة الدنيا (.048) والعليا (.078) لمؤشر رمسي لم تتجاوز المعيار المحك (.08). والخلاصة: قيم

المؤشرات تدلّ على تطابق النموذج النظري الافتراضي مع الواقع في البيئة الليبية من خلال البيانات المجمعة من موظفيها. وبالتالي يمكن التحقق من كفاءة تشبعت العوامل (Factor Loadings)، ثم المسارات أو الفرضيات الداعمة في النموذج النظري.

شكل رقم (4-1) مخطط النموذج النظري الافتراضي لدور الإدارة الإستراتيجية والاستثمار

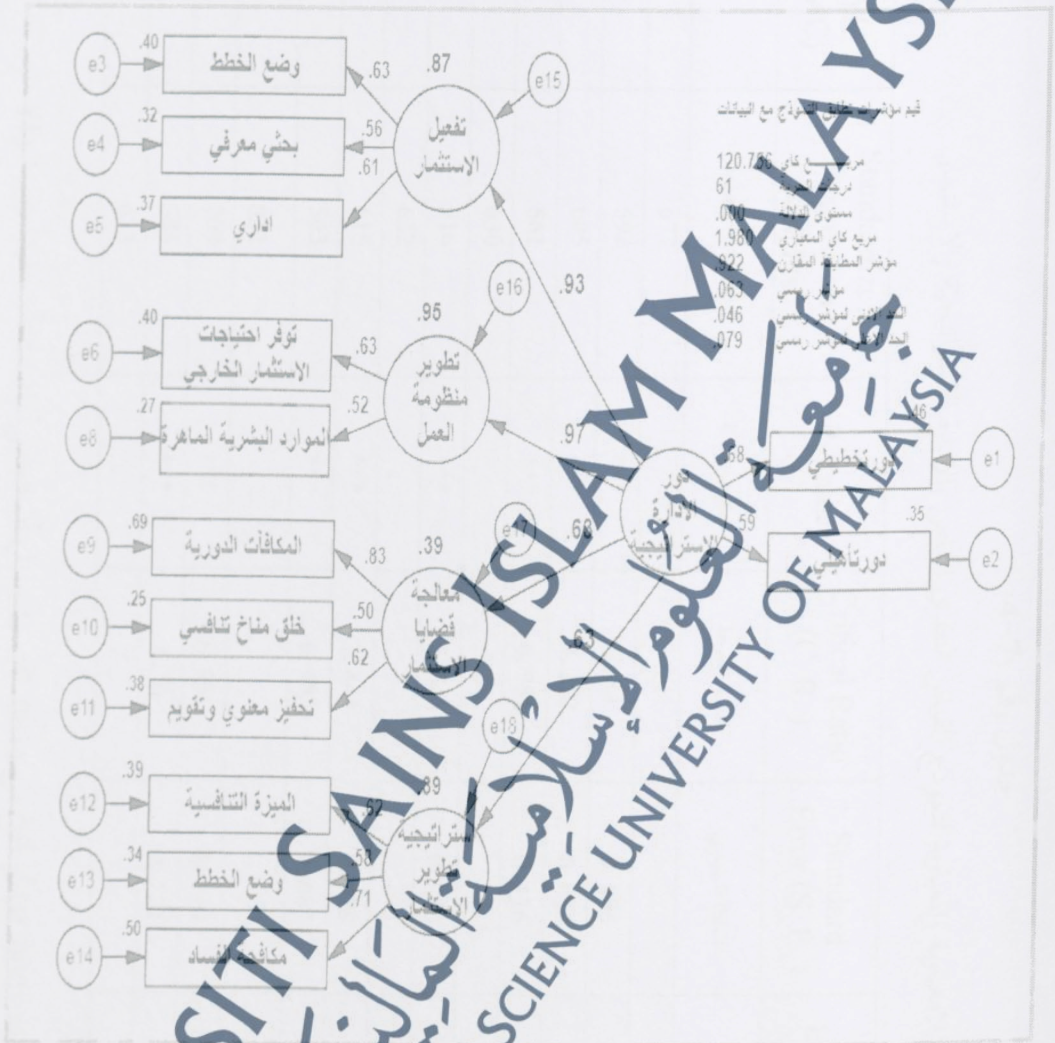


ب: اختبار كفاءة تشبعات العوامل في النموذج

- يقصد بالتشبع الارتباط بين العامل الكامن والمتغيرات التي تمثله. ويتضح من شكل المخطط (1-4) أن تشبع أو ارتباط متغير تهيئة البيئة الملائمة للاستثمار بعامل إستراتيجية تطوير منظومة العمل كانت (44.)، وأقل من المعيار المحك (. 50)، ولهذا فإن الاقتراحات في هذه الحالة تؤكد على تعديل النموذج عن طريق حذف المتغير. ويبيّن الشكل رقم (2-4) النموذج النظري الافتراضي المعدل (دون عامل تهيئة البيئة الملائمة للاستثمار). ويبيّن الجدول رقم (6-4) قيم مؤشرات تطابق النموذج مع بيانات العينة بعد التعديل، والتي تؤكد تمسكها بشكل أفضل، مقارنةً بنظائرها قبل التعديل.
- ويتضح من الشكل/المخطط النموذج (2-4) والجدول رقم (7-4) أن تشبع أو ارتباط المتغيرات - والتي تجسدت في النموذج بالمخططات - بالعوامل الكامنة - والتي تجسدت بالدوائر البيضاوية - كانت عالية وتجاوزت المحك المحدد (. 50) وعادة ما يطلق عليها التقديرات المعيارية كما هي في الجدول رقم (7-4). وتراوحت هذه التشبعات أو الارتباطات بين أعلى نسبة ارتباط وهي (. 71) بين متغير "مكافحة الفساد" وعامل إستراتيجية تطوير الاستثمار وبين أقل نسبة وهي (. 50) بين متغير "خلق مناخ تنافسي"، وعامل معالجة قضايا الاستثمار. كما يمكن ملاحظتها في شكل المخطط رقم (2-4)، والجدول رقم (7-4).
- ويعرض الجدول رقم (7-4) نسبة تشبع كل متغير بالعامل الذي تمثله. وبلا حظ أن قيمة تي (T-Value) والتي يرمز لها في جدول برنامج أموس ب (C. R) اختصاراً للنسبة الحرجة (Critical Ratio) كانت أكبر من (1.964)، والتي تكون ذات دلالة معنوية إحصائية عند مستوى (. 05) والنسبة الحرجة (Critical Ratio) أو قيمة تي (T-Value) تنتج من حاصل قسمة التقديرات اللامعيارية على النسبة الحرجة. مثلاً النسبة الحرجة للعلاقة بين دور تأهيلي ودور الإدارة الإستراتيجية تتمثل في (= 0.8337.84

0.106). و طالما أن النسبة الحرجة أكبر من (1.964) فإن مستوى الدلالة يكون دالاً إحصائياً، وهذا

يؤكد هنا على وجود ارتباط بين المتغير الملحوظ بالعامل الكامن.



شكل رقم (2-4) مخطط النموذج النظري الافتراضي المعدل لدور الإدارة الاستراتيجية والاستثمار

ج: اختبار الفرضيات الرئيسية للنموذج

بعد التأكد من كفاءة ارتباط او علاقة المتغيرات الملحوظة بعواملها الكامنة يتم اختبار فرضيات

النموذج النظري والوارد في الفصل الأول

جدول رقم (7-4)

المعالم والمعاملات الالامعيارية والمعيارية لنموذج القياس النظري الخاص بالإدارة الإستراتيجية والاستثمار

الارتباط التريبي	Squared Multiple Correlation (SMC)	Standardized Regression Weights القيمات المعيارية	P-Value القيمة الاحتمالية	Critical Ratio (C. R.) النسبة الحرجة	Standard Error (S. E.) الخطأ المعياري	Estimate القيمات الالامعيارية	Latent Construct العامل الكامن	Observed Variable المعطي الملاحظ
459	677	0.777	***	7.84	0.106	1	الإدارة الإستراتيجية	دور تخطيطي
351	592	0.592	**	7.352	0.088	0.833	الإدارة الإستراتيجية	دور إلهامي
366	605	0.605	***	6.951	0.116	0.613	تفعيل الاستثمار	إداري
315	561	0.561	***	6.444	0.078	0.807	تفعيل الاستثمار	بشري معرفي
397	630	0.630	***	6.483	0.087	0.582	معرفة العمل	وضع الخطط
266	516	0.516	***	7.444	0.083	0.541	معرفة العمل	الموارد البشرية
400	632	0.632	-	6.956	0.119	0.828	منظومة العمل	الاستثمار الخارجي
379	615	0.615	***	6.51	0.122	0.959	معالجة قضايا الاستثمار	تحفيز معنوي وتقييم
253	503	0.503	***	-	-	0.959	معالجة قضايا الاستثمار	منافس تنافسي
692	832	0.832	-	-	-	1	معالجة قضايا الاستثمار	المكافآت الدورية
503	709	0.709	***	-	-	0.828	تطوير الاستثمار	مكافحة الفساد
342	585	0.585	***	-	-	0.959	تطوير الاستثمار	وضع الخطط
388	623	0.623	-	-	-	1	تطوير الاستثمار	الميزة التنافسية

*** تشير إلى أن مستوى الأهمية الإحصائية عند (0.000) أو أقل من (0.001). يشير إلى أن العامل كان مثبتاً ومقيداً بقيمة (1)

اختبار الفرضية الاولى: الإدارة الإستراتيجية وتفعيل الاستثمار

نصت الفرضية الأولى أن هناك علاقة إيجابية وذات دلالة إحصائية بين الإدارة الإستراتيجية وتفعيل الاستثمار. وبالنظر إلى الشكل (2-4) مخطط النموذج النظري لنموذج تفعيل الاستثمار وجدول مخرجات برنامج أموس (رقم 8-4): فإن الفرضية كانت ذات دلالة معنوية إحصائية إذ إن قيمة تي (T-Value) تساوي 7.701 وأعلى من المحك المعياري (1.964) وقيمة مستوى الدلالة $(p) = 0.000$ ذات دلالة معنوية إحصائية وأقل من المحك المعياري للدلالة المعنوية (0.05). وقيمة معامل المسار أو التقديرات المعيارية = 0.934 وذات اتجاه إيجابي، وهذا يؤكد أن زيادة الاهتمام بالإدارة الإستراتيجية يؤدي إلى الزيادة في تفعيل الاستثمار. حجم الأثر كل 872. وهذا يعني أن 87% من تفعيل الاستثمار يُعزى إلى الإدارة الإستراتيجية. ويعدّ هذا التأثير كبيراً من المتغيرات الكامنة.

جدول رقم (4-8)

المعالم والمعاملات الامعيارية والمعيارية للنموذج النظري الخاص بالادارة الامعيارية والاستثمار

Squared Multiple Correlation (SMC)	Standardized Regression Weights	p-Value	Critical Ratio (C.R.)	Standard Error (S.E.)	Estimate	Latent Construct	Latent Construct
الارتباط التربيعي	التقديرات المعيارية	مستوى الدلالة	النسبة الحرجة	الخطأ المعياري	القيمة المقدرة	المعامل الكامن الداخلي	المعامل الكامن الخارجي
872.	0.934	***	7.701	0.007	0.75	تقدير الاستثمار	الإدارة الإستراتيجية
948.	0.974	***	8.023	0.103	0.827	استراتيجية تطوير العمل	الإدارة الإستراتيجية
392.	0.626	***	7.078	0.082	0.578	معاملة قصصنا الاستثمار	الإدارة الإستراتيجية
393.	0.627	***	5.887	0.08	0.469	واستراتيجية تطوير الاستثمار	الإدارة الإستراتيجية

*** تشير إلى أن مستوى الدلالة المعنوية الإحصائية عند (0.000) أو أقل من (0.001).

اختبار الفرضية الثانية: الإدارة الإستراتيجية وتطوير العمل

نصت الفرضية الثانية أن هناك علاقة ايجابية وذات دلالة إحصائية بين الإدارة الإستراتيجية وإستراتيجية تطوير العمل. وبالنظر إلى الشكل (2-4) مخطط النموذج النظري لنموذج وإستراتيجية تطوير العمل، وجدول مخرجات برنامج أموس (رقم 8-4): فإن الفرضية كانت ذات دلالة معنوية إحصائية، إذ إن قيمة تي (T-Value) تساوي 8.023 وأعلى من المحك المعيار (1.964)، وقيمة مستوى الدلالة $(p) = 0.000$ ذات دلالة معنوية إحصائية وأقل من المحك المعيار للدلالة المعنوية (0.05). وقيمة معامل المسار أو التقديرات المعيارية = 0.974 وهي ذات اتجاه ايجابي، والذي يؤكد أن زيادة الاهتمام بالإدارة الإستراتيجية يؤدي إلى الزيادة في إستراتيجية تطوير العمل. وحجم الاثر كان 948 وهذا يعني ان 95% من إستراتيجية تطوير العمل يرجع إلى الإدارة الإستراتيجية. ويعتد هذا التأثير كبيراً في المتغيرات الكامنة.

اختبار الفرضية الثالثة: الإدارة الإستراتيجية ومعالجة قضايا الاستثمار

نصت الفرضية الثالثة أن هناك علاقة ايجابية وذات دلالة إحصائية بين الإدارة الإستراتيجية، ومعالجة قضايا الاستثمار. وبالنظر إلى الشكل (2-4) مخطط النموذج النظري وجدول مخرجات برنامج أموس (رقم 8-4): فإن الفرضية كانت ذات دلالة معنوية إحصائية إذ أن قيمة تي (T-Value) تساوي 7.078 وهي أعلى من المحك المعيار (1.964)، وقيمة مستوى الدلالة $(p) = 0.000$ ذات دلالة معنوية إحصائية وأقل من المحك المعيار للدلالة المعنوية (0.05). وقيمة معامل المسار أو التقديرات المعيارية = 0.626 وهي ذات اتجاه ايجابي، والذي يؤكد أن زيادة الاهتمام بالإدارة الإستراتيجية يؤدي إلى الزيادة في معالجة قضايا الاستثمار. وحجم الأثر كان 39 وهذا يعني أن 39% من معالجة قضايا الاستثمار يعود إلى الإدارة الإستراتيجية. ويعتد هذا التأثير كبيراً في المتغيرات الكامنة.

اختبار الفرضية الرابعة: الإدارة الإستراتيجية وإستراتيجية تطوير الاستثمار

نصت الفرضية الرابعة أن هناك علاقة إيجابية وذات دلالة إحصائية بين الإدارة الإستراتيجية وإستراتيجية تطوير الاستثمار . وبالنظر إلى الشكل (2-4) مخطط النموذج النظري وجداول مخرجات برنامج أموس (رقم 4-8): فإن الفرضية كانت ذات دلالة معنوية إحصائية إذ أن قيمة تي (T-Value) تساوي 5.887 وهي أعلى من الحد المعياري (1.964)، وقيمة مستوى الدلالة $(p) = 0.000$ ذات دلالة معنوية إحصائية وأقل من الحد المعياري للدلالة المعنوية (0.05). وقيمة معامل المسار أو التقديرات المعيارية = 0.63 وذات اتجاه إيجابي، والذي يؤكد أن زيادة الاهتمام بالإدارة الإستراتيجية يؤدي إلى الزيادة في إستراتيجية تطوير الاستثمار. وحجم الأثر كان 39% وهذا يعني أن 39% من إستراتيجية تطوير الاستثمار يرجع إلى الإدارة الإستراتيجية. وبعد هذا التأثير كبير في المتغيرات الكامنة.

خلاصة عن الفصل الرابع

استخدم الباحث في الفصل الرابع من الدراسة نموذج المعادلة البنائية (النموذج المتكامل) برنامج أموس، وذلك للإجابة عن أسئلة البحث التي تم تناولها في الفصل الأول والتحقق من صحة فرضيات النموذج الافتراضي، أو النظري الموضّح في الفصل الثامن، وأكدت النتائج على تطابق النموذج النظري مع البيانات التي تم جمعها. كما أكدت النتائج على وجود علاقة وتأثير للزور الإستراتيجية على كلاً من تفعيل الاستثمار، وتطوير منظومة العمل، ومعالجة قضايا الاستثمار، وإستراتيجية تطوير الاستثمار.