

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها

#### ٤,١ تمهيد

يتناول هذا الفصل عرضاً تفصيلياً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، وذلك من خلال الإجابة عن أسئلة الدراسة، وفق المعالجات الإحصائية المناسبة، ومن ثم تفسير هذه النتائج ومناقشتها وفق ما يتم التوصل إليه، في ضوء الأطر النظرية، والدراسات السابقة، وذلك على النحو التالي:

#### ٤,٢ تحليل النتائج والإجابة عن التساؤلات

٤,٢,١ السؤال الأول: ما مستوى تطبيق البرامج الإصلاحية المستخدمة من وجه نظر نزلاء العود للجريمة؟

للإجابة عن هذا التساؤل قام الباحث بحساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب لكل مجال من مجالات مقياس البرامج الإصلاحية، كما تم التحقق من مساواة متوسطات الاستجابات على هذه المجالات؛ للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة المحايدة باستخدام اختبار ( One Sample T-Test)، والجدول رقم (٤,١) يوضح ذلك.

الجدول ٤,١: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على مقياس البرامج الإصلاحية

م	المجال	المتوسط الحسابي	الانحرف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى الموافقة	الترتيب
١	البرامج الصحية والعلاجية	٣.٩٢	٠.٨١	١٧.٥٤	٠.٠٠	%٧٨.٤	مرتفع	٢
٢	البرامج الاجتماعية	٣.٥٣	١.٠٥	٧.٧٢	٠.٠٠	%٧٠.٦	مرتفع	٥
٣	البرامج التربوية والتعليمية	٣.٦٠	٠.٩٨	٩.٣٤	٠.٠٠	%٧٢.٠	مرتفع	٤
٤	البرامج النفسية	٣.٥٢	٠.٩٩	٨.١٠	٠.٠٠	%٧٠.٤	مرتفع	٦
٥	البرامج الدينية	٣.٨٥	٠.٩٧	١٣.٤٤	٠.٠٠	%٧٧.٠	مرتفع	٣
٦	البرامج المهنية	٣.٣٥	١.١٢	٤.٨٠	٠.٠٠	%٦٧.٠	متوسطة	٧
٧	البرامج الرياضية والترويحية	٣.٩٦	٠.٨٧	١٧.٠٠	٠.٠٠	%٧٩.٢	مرتفع	١
	مقياس البرامج الإصلاحية ككل	٣.٦٨	٠.٧٧	١٣.٦٣	٠.٠٠	%٧٣.٦	مرتفع	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

بلغ متوسط استجابات المشاركين على مقياس البرامج الإصلاحية ككل (٣,٦٨ من ٥) بانحراف

معيارى (٠,٧٧) ووزن نسبي ٧٢,٦٪. ولتحقق من مساواة متوسط الإجابات للقيمة (٣) التي تعبر عن

الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (١٣,٦٣) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية

عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة على هذا المقياس، وبالتالي نستنتج أن

مستوى تطبيق البرامج الإصلاحية المستخدمة كان مرتفعاً من وجهة نظر نزلاء العود للجريمة.

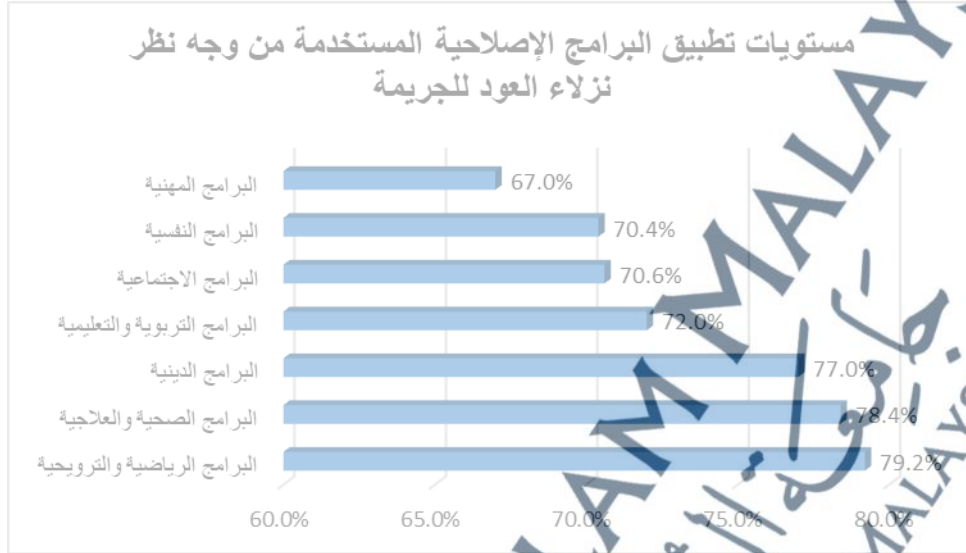
هذا وجاءت البرامج الرياضية والترويحية بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد العينة، حسب الوزن

النسبي ٧٩,٢٪، تليها البرامج الصحية والعلاجية حسب الوزن النسبي ٧٨,٤٪، ثم البرامج الدينية بالمرتبة

الثالثة حسب الوزن النسبي ٧٧٪، والبرامج التربوية والتعليمية بالمرتبة الرابعة حسب الوزن النسبي ٧٢٪،

ثم البرامج الاجتماعية بالمرتبة الخامسة حسب الوزن النسبي ٧٠,٦٪، والبرامج النفسية بالمرتبة الأخيرة

حسب الوزن النسبي ٧٠,٤٪.



الرسم البياني ٤,١: مستويات تطبيق البرامج الإصلاحية المستخدمة من وجه نظر نزلاء العود للجريمة

وفيما يلي عرض تفصيلي لذلك:

٤,٢,١,١ مجال البرامج الصحية والعلاجية

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات مجال "البرامج الصحية والعلاجية" (٣,٩٢)

من (٥) بانحراف معياري (٠,٨١) ووزن نسبي ٧٨,٤٪. وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا

المجال للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" الحسوية تساوي (١٧,٥٤)

وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة تجاه

مجال "البرامج الصحية والعلاجية". وبالتالي نستنتج أن مستوى تطبيق البرامج الصحية والعلاجية

المستخدمة كان مرتفعاً من وجه نظر نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,٢: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية لاستجابات أفراد العينة على مجال البرامج الصحية والعلاجية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	تمّ الكشف على طبيباً عند دخولي مراكز الإصلاح والتأهيل	٤,٦٢	١,٠٠	١٩,٣٩	٠,٠٠	٪٨٥,٢	مرتفع جداً	٢
٢	يتمّ عزل المرضى ذوي الأمراض المعدية عن بقية النزلاء	٤,٣١	٠,٨٩	٢٢,٦٣	٠,٠٠	٪٨٦,٢	مرتفع جداً	١
٣	توفّر الإدارة الاحتياجات الضرورية للنظافة الشخصية للنزلاء	٤,١٣	١,٠٢	١٧,٠٧	٠,٠٠	٪١٢,٨	مرتفع	٣
٤	يتم تحويل الحالات المزمّنة لتلقي العلاج في المستشفيات	٤,٠٠	١,٠٦	١٤,٥٣	٠,٠٠	٪٨٠,٠٠	مرتفع	٤
٥	تتم الإدارة بتقديم الخدمات العلاجية اللازمة للنزلاء	٣,٧٦	١,١٦	١٠,٠٤	٠,٠٠	٪٧٥,٢	مرتفع	٥
٦	يتمّ الكشف طبيباً على النزلاء بشكل دوري	٣,٤٣	١,٢٨	٥,١١	٠,٠٠	٪٦٨,٦	مرتفع	٧
٧	يوجد عدد كافٍ من الأطباء في مراكز الإصلاح والتأهيل	٣,٥٥	١,٢٩	٦,٥٣	٠,٠٠	٪٧١,٠٠	مرتفع	٦
	المجال ككل	٣,٩٢	٠,٨١	١٧,٥٤	٠,٠٠	٪٧٨,٤	مرتفع	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٠٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتنا على أعلى درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على "يتمّ عزل ذوي الأمراض المعدية عن بقية النزلاء"، نالت على الترتيب

الأول حسب الوزن النسبي ٪٨٦,٢.

• الفقرة التي تنص على "تمّ الكشف على طبيًا عند دخولي مراكز الإصلاح والتأهيل"، نالت على

الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٨٥,٢٪.

وكانت أقل فقرتين نالتنا على أقل درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "يوجد عدد كافٍ من الأطباء في مراكز الإصلاح والتأهيل"، نالت على

الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٧١٪.

• الفقرة التي تنص على "يتمّ الكشف طبيًا على النزلاء بشكل دوري"، نالت على الترتيب الأخير

حسب الوزن النسبي ٦٨,٦٪.

٤,٢,١,٢ مجال البرامج الاجتماعية

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات مجال "البرامج الاجتماعية" (٣,٥٣ من ٥)

بانحراف معياري (١,٠٥) ووزن نسبي ٧٠,٦٪. وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال

للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (٧,٧٢) وهي أكبر

من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة تجاه مجال "البرامج

الاجتماعية". وبالتالي نستنتج أن مستوى تطبيق البرامج الاجتماعية المستخدمة كان مرتفعاً من

وجهة نظر نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,٣: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية لاستجابات أفراد العينة على مجال البرامج الاجتماعية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	اكتسبت بعض المهارات من خلال مشاركتي في البرامج الاجتماعية	٣.٤٢	١.٣٨	٤.٧٢	٠.٠٠٠	%٦٨.٤	مرتفع	٦
٢	ساعدتني البرامج الاجتماعية على الاندماج مع بيئة مراكز الإصلاح والتأهيل	٣.٣٣	١.٣٦	٣.٧٤	٠.٠٠٠	%٦٦.٦	متوسطة	٨
٣	تعلمت من البرامج الاجتماعية قيم المجتمع النبيلة	٣.٥٢	١.٣٣	٥.٩٢	٠.٠٠٠	%٧٠.٤	مرتفع	٥
٤	أشعر بالراحة والهدوء بعد ممارستي للبرامج الاجتماعية	٣.٥٤	١.٣٦	٦.٠٧	٠.٠٠٠	%٧٠.٨	مرتفع	٤
٥	ساهمت البرامج الاجتماعية في تعديل اتجاهاتي نحو الجريمة	٣.٣٥	١.٤٢	٣.٧٨	٠.٠٠٠	%٦٧.٠	متوسطة	٧
٦	ساعدتني البرامج الاجتماعية على احترام مشاعر الآخرين	٣.٦٥	١.٢٧	٧.٩٢	٠.٠٠٠	%٧٣.٠	مرتفع	٢
٧	للبرامج الاجتماعية دور في تعديل سلوكي نحو النزلاء	٣.٨١	١.٠٤	١٠.٨١	٠.٠٠٠	%٧٦.٢	مرتفع	١
٨	أشعر بأن شخصيتي ازدادت قوة	٣.٦٠	١.٣٤	٦.٨٤	٠.٠٠٠	%٧٢.٠	مرتفع	٣
المجال ككل		٣.٥٣	١.٠٥	٧.٧٢	٠.٠٠٠	%٧٠.٦	مرتفع	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالنا أعلى درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على "للبرامج الاجتماعية دور في تعديل سلوكي نحو النزلاء"، نالت على الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٧٦,٢٪.

- الفقرة التي تنص على "ساعدتني البرامج الاجتماعية على احترام مشاعر الآخرين"، نالت على الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٧٣٪.

وكانت أقل فقرتين نالنا أقل درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على "ساهمت البرامج الاجتماعية في تعديل اتجاهاتي نحو الجريمة"، نالت على الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٦٧٪.

- الفقرة التي تنص على "ساعدتني البرامج الاجتماعية على الاندماج مع بيئة مراكز الإصلاح والتأهيل"، نالت على الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٦٦,٦٪.

٤,٢,١,٣ مجال البرامج التربوية والتعليمية

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات مجال "التربوية والتعليمية" (٣,٦ من ٥) بانحراف معياري (٠,٩٨) ووزن نسبي ٧٢٪. وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (٩,٣٤) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة تجاه مجال "التربوية والتعليمية". وبالتالي نستنتج أن مستوى تطبيق البرامج التربوية والتعليمية المستخدمة كان مرتفعاً من وجهة نظر نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,٤: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على مجال البرامج التربوية والتعليمية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	زادت البرامج التربوية، والتعليمية من معرفتي الثقافية وتحصيلي العلمي	٣.٥٠	١.٢٤	٦.١٨	٠.٠٠٠	%٧٠.٠٠	مرتفع	٨
٢	أدركت خطئي من خلال البرامج التربوية أو الندوات الثقافية	٣.٥٨	١.٢٨	٦.٩٤	٠.٠٠٠	%٧١.٦	مرتفع	٥
٣	البرامج التربوية والتعليمية حققت لدى الوعي الوقائي واحترام حقوق الآخرين	٣.٧٤	١.١٥	٩.٩٤	٠.٠٠٠	%٧٤.٨	مرتفع	١
٤	ساهمت البرامج التربوية والتعليمية في تعديل اتجاهاتي نحو الجريمة	٣.٥٥	١.٣٢	٦.٣٨	٠.٠٠٠	%٧١.٠٠	مرتفع	٧
٥	المشاركة في البرامج التربوية أشعرتني بقيمة ذاتي	٣.٦٣	١.٢٢	٧.٩٤	٠.٠٠٠	%٧٢.٦	مرتفع	٤
٦	أشعر بالراحة عند مشاركتي في البرامج التعليمية	٣.٥٦	١.٢٨	٦.٦١	٠.٠٠٠	%٧١.٢	مرتفع	٦
٧	البرامج التعليمية ذات أهمية كبيرة لي في الحياة	٣.٦٨	١.٢٢	٨.٥٥	٠.٠٠٠	%٧٣.٦	مرتفع	٢
٨	أرغب بشدة بالمشاركة في البرامج التربوية والتعليمية	٣.٦٦	١.٢٤	٨.١٩	٠.٠٠٠	%٧٣.٢	مرتفع	٣
٩	ساهمت البرامج التربوية والتعليمية في إحصالي تربويًا	٣.٤٧	١.٢٦	٥.٧٠	٠.٠٠٠	%٦٩.٤	مرتفع	٩
المجال ككل		٣.٦٠	٠.٩٨	٩.٣٤	٠.٠٠٠	%٧٢.٠	مرتفع	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتا أعلى درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على "البرامج التربوية والتعليمية حققت لدي الوعي الوقائي واحترام حقوق الآخرين"، نالت الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٧٤,٨٪.
- الفقرة التي تنص على "البرامج التعليمية ذات أهمية كبيرة لي في الحياة"، نالت على الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٧٣,٦٪.
- وكانت أقل فقرتين نالتا على أقل درجة تأييد:
- الفقرة التي تنص على "زادت البرامج التربوية، والتعليمية من معرفتي الثقافية وتحصيلي العلمي"، نالت الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٧٠٪.
- الفقرة التي تنص على "ساهمت البرامج التربوية والتعليمية في إصلاح تربويًا"، نالت الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٦٩,٤٪.

٤,٢,١,٤ مجال البرامج النفسية

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات مجال "البرامج النفسية" (٣,٥٢ من ٥) بانحراف معياري (٠,٩٩) ووزن نسبي ٧٠,٤٪. وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (٨,١) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة تجاه مجال "البرامج النفسية". وبالتالي نستنتج أن مستوى تطبيق البرامج النفسية المستخدمة كان مرتفعاً من وجهة نظر نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,٥: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على مجال البرامج النفسية

الترتيب	مستوى التطبيق	مستوى الدلالة (Sig)	قيمة اختبار (t)	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
٣	مرتفع	%٧١.٨	٠.٠٠٠	٧.٥٣	١.٢٠	٣.٥٩	١ ساعدتني البرامج النفسية في التحكم على انفعالاتي
٢	مرتفع	%٧٢.٤	٠.٠٠٠	٧.٦٥	١.٢٣	٣.٦٢	٢ زادت البرامج النفسية المقدمة لنا من تقديري لذاتي و ثقتي بنفسي.
٤	مرتفع	%٧١.٠	٠.٠٠٠	٦.٥٧	١.٢٨	٣.٥٥	٣ تساعد البرامج النفسية على التوافق مع التواء في بيئة مراكز الإصلاح والتأهيل
١	مرتفع	%٧٣.٢	٠.٠٠٠	٨.٢٧	١.٢٣	٣.٦٦	٤ تحفز البرامج النفسية لدى الاعتماد على النفس، وتحقيق الذات.
٦	مرتفع	%٦٨.٦	٠.٠٠٠	٥.٠٢	١.٣٢	٣.٤٣	٥ ساهمت البرامج النفسية في رفع معنوياتي والتخلص من السلوك العدواني لدي
٥	مرتفع	%٦٩.٨	٠.٠٠٠	٥.٨٥	١.٢٧	٣.٤٩	٦ من خلال البرامج النفسية تعلمت على الإحباط والنظرة السلبية للحياة
٧	متوسطة	%٦٦.٢	٠.٠٠٠	٣.٦٧	١.٢٨	٣.٣١	٧ ساعدتني البرامج النفسية على تخطي آثار مدة المحكومة التي سأقضيها بمراكز الإصلاح والتأهيل
							المجال ككل
		مرتفع	%٧٠.٤	٠.٠٠٠	٨.٢٠	١.٩٩	٣.٥٢

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتنا أعلى درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على " حفز البرامج النفسية لدى الاعتماد على النفس، وتحقيق الذات"، نالت الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٧٣,٢٪.

• الفقرة التي تنص على "زادت البرامج النفسية المقدمة لنا من تقديري لذاتي وثقتي بنفسي"، نالت على الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٧٢,٤٪.

وكانت أقل فقرتين نالتنا أقل درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "ساهمت البرامج النفسية في رفع معنوياتي والتخلص من السلوك العدواني لدي"، نالت الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٦٨,٦٪.

• الفقرة التي تنص على "ساعدتني البرامج النفسية على تخطي آثار مدة المحكومة التي سأقضيها بمراكز الإصلاح والتأهيل"، نالت الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٦٦,٢٪.

٤,٢,١,٥ مجال البرامج الدينية

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات مجال "البرامج الدينية" (٣,٨٥ من ٥)

بانحراف معياري (٠,٩٧) ووزن نسبي ٧٧٪. وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال

للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (١٣,٤٤) وهي

أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٥,٠٠٠. ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة تجاه مجال "

البرامج الدينية". وبالتالي نستنتج أن مستوى تطبيق البرامج الدينية المستخدمة كان مرتفعاً من وجهة

نظر نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,٦: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على مجال البرامج الدينية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	تعلمت بعض أحكام العبادات من خلال البرامج الدينية	٣.٩٨	١.٢٠	١٢.٥٠	٠.٠٠٠	%٥٧٩.٦	مرتفع	١
٢	زادت البرامج الدينية لدى من الواقع الديني والأخلاقي	٣.٩٥	١.١٧	١٢.٤٣	٠.٠٠٠	%٥٧٩.٠	مرتفع	٢
٣	ساهمت البرامج الدينية في تكوين السلوك السوي لدى	٣.٨٦	١.٢٠	١١.٠٧	٠.٠٠٠	%٥٧٧.٢	مرتفع	٤
٤	ساهمت البرامج الدينية في تهذيب أخلاقي تجاه الآخرين	٣.٩٠	١.١٤	١٢.٠٨	٠.٠٠٠	%٥٧٨.٠	مرتفع	٣
٥	ساعدتني البرامج الدينية في حفظ أجزاء من القرآن الكريم	٣.٨٣	١.٢٠	١٠.٥٥	٠.٠٠٠	%٥٧٦.٦	مرتفع	٥
٦	استفدت من ندوات الوعظ والإرشاد في التعامل مع مواقف الحياة المختلفة	٣.٧٤	١.٢٥	٩.١١	٠.٠٠٠	%٥٧٤.٨	مرتفع	٨
٧	قللت البرامج الدينية لدي الكثير من الأعباء التي أشعر بها داخل مراكز الإصلاح والتأهيل	٣.٧٨	١.١٨	١٠.١٦	٠.٠٠٠	%٥٧٥.٦	مرتفع	٦
٨	أحرص على حفظ القرآن الكريم لتقليل مدة العقوبة	٣.٧٧	١.٢٩	٨.٥١	٠.٠٠٠	%٥٧٥.٤	مرتفع	٧
	المجال ككل	٣.٨٥	٠.٩٧	١٢.٤٤	٠.٠٠٠	%٥٧٧.٠	مرتفع	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالنا على أعلى درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "تعلمت بعض أحكام العبادات من خلال البرامج الدينية"، نالت على الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٧٩,٦٪.

• الفقرة التي تنص على "زادت البرامج الدينية لدى من الوازع الديني والأخلاقي"، نالت على الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٧٩٪.

كانت أقل فقرتين نالنا على أقل درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "قللت البرامج الدينية لدى الكثير من الأعباء التي أشعر بها داخل مراكز الإصلاح والتأهيل"، نالت على الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٧٥,٦٪.

• الفقرة التي تنص على "أحرص على حفظ القرآن الكريم لتقليل مدة العقوبة"، نالت على الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٧٥,٤٪.

٤,٢,١,٦ مجال البرامج المهنية

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات مجال "البرامج المهنية" (٣,٣٥ من ٥) بانحراف معياري (١,١٢) ووزن نسبي ٦٧٪. وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (٤,٨) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة تجاه مجال "البرامج المهنية". وبالتالي نستنتج أن مستوى تطبيق البرامج المهنية المستخدمة كان مرتفعاً من وجهة نظر نزلاء العود

للجريمة

الجدول ٤,٧: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على مجال البرامج المهنية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	سأهت برامج التشغيل والتأهيل بتعلمي مهنة شريفة	٣.٣٠	١.٤٤	٣.١٢	٠.٠٠٠	%٥٦٦.٠	متوسطة	٧
٢	تعلمت التعاون مع الزملاء من خلال برامج التشغيل والتأهيل	٣.٣٤	١.٣٨	٣.٨٣	٠.٠٠٠	%٥٦٦.٨	متوسطة	٤
٣	سأعدتني برامج التأهيل والتشغيل على التخفيف من السلوك العدواني	٣.٣٢	١.٣٦	٣.٦٣	٠.٠٠٠	%٥٦٦.٤	متوسطة	٥
٤	زادت خبرتي المهنية بعد التحاقني ببرامج التشغيل والتأهيل المهني	٣.٣١	١.٤٢	٣.٣١	٠.٠٠٠	%٥٦٦.٢	متوسطة	٦
٥	التزامي بتعليمات المدرسين في برامج التشغيل والتأهيل أفادتني	٣.٤١	١.٣٧	٤.٥٥	٠.٠٠٠	%٥٦٨.٢	مرتفع	٢
٦	بسرعة اكتسبني حرفة معينة أشعر أنني تعلمت مهنة سوف	٣.١٧	١.٤٧	١.٧٨	٠.٠٠٨	%٥٦٣.٤	متوسطة	٨
٧	تساعدني في حياتي بعد الخروج من مراكز الإصلاح والتأهيل	٣.٦٠	١.٣٢	٦.٩٨	٠.٠٠٠	%٥٧٢.٠	مرتفع	١
٨	تعوّدت على الالتزام بمواعيد العمل في برامج التشغيل والتأهيل المهني	٣.٣٩	١.٣٥	٤.٤٥	٠.٠٠٠	%٥٦٧.٨	متوسطة	٣
	أشعر أن تعلمي مهنة جديدة يقيني من العودة للجريمة	٣.٣٥	١.١٢	٤.٨٠	٠.٠٠٠	%٥٦٧.٠	متوسطة	
	المجال ككل	٣.٣٥	١.١٢	٤.٨٠	٠.٠٠٠	%٥٦٧.٠	متوسطة	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالنا أعلى درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "تعوّدت على الالتزام بمواعيد العمل في برامج التشغيل والتأهيل المهني"، نالت الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٧٢٪.

• الفقرة التي تنص على "التزامي بتعليمات المدربين في برامج التشغيل والتأهيل أفادتني بسرعة اكتسابي حرفة معيّنة"، نالت الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٦٨,٢٪.

وكانت أقل فقرتين نالنا أقل درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "ساهمت برامج التشغيل والتأهيل بتعلمي مهنة شريفة"، نالت الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٦٦٪.

• الفقرة التي تنص على "أشعر أنني تعلمت مهنة سوف تساعدني في حياتي بعد الخروج من مراكز الإصلاح والتأهيل"، نالت الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٦٣,٤٪.

٤,٢,١,٧ مجال البرامج الرياضية والترويحية

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات مجال "البرامج الرياضية والترويحية" (٣,٩٦ من ٥) بانحراف معياري (٠,٨٧) ووزن نسبي ٧٩,٢٪. وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٣) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (١٧,٠) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة تجاه مجال "البرامج الرياضية والترويحية". وبالتالي نستنتج أن مستوى تطبيق البرامج الرياضية والترويحية المستخدمة كان مرتفعاً من وجهة نظر نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,٨: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على مجال البرامج الرياضية والترويحية

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	أشعر بالمرور بعد ممارسة الأنشطة الرياضية	٤.١٥	١.١٢	١٥.٣٢	٠.٠٠٠	%٨٣.٠	مرتفع	٢
٢	علّمتني ممارسة الرياضة التعاون من أجل تحقيق الأهداف	٤.٠٧	١.٠٨	١٥.٢٠	٠.٠٠٠	%٨١.٤	مرتفع	٤
٣	تحققت البرامج الرياضية من سلوكي العدواني نحو الآخرين	٣.٨٧	١.١٧	١١.٥١	٠.٠٠٠	%٧٧.٤	مرتفع	٨
٤	أحافظ على سلامة جسمي من خلال المشاركة في الأنشطة الرياضية	٤.٢١	١.٠٥	١٧.٦٨	٠.٠٠٠	%٨٤.٢	مرتفع جداً	١
٥	تدعم المشاركة في البرامج الرياضية من علاقتي بالآخرين	٣.٩٧	١.١٤	١٣.١٢	٠.٠٠٠	%٧٩.٤	مرتفع	٥
٦	ممارسة الرياضة جعلتني أشعر بالثقة بالنفس	٣.٩٣	١.١١	١٢.٧٣	٠.٠٠٠	%٧٨.٦	مرتفع	٦
٧	تعلمت من الأنشطة الرياضية احترام النظم العامة وعدم مخالفة القوانين والتعليمات	٣.٩٢	١.٠٨	١٣.٠٦	٠.٠٠٠	%٧٨.٤	مرتفع	٧
٨	تحققت المشاركة في الأنشطة الرياضية من الشعور بالوحدة أو الملل	٤.١٣	١.٠٩	١٥.٨١	٠.٠٠٠	%٨٢.٦	مرتفع	٣
٩	أقبل الهزيمة بروح رياضية وبنفسية طيبة	٣.٤٤	١.٤٦	٤.٥٧	٠.٠٠٠	%٦٨.٨	مرتفع	٩
المجال ككل		٣.٩٦	٠.٨٧	١٧.٠٠	٠.٠٠٠	%٧٩.٢	مرتفع	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتنا على أعلى درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "أحافظ على سلامة جسمي من خلال المشاركة في الأنشطة الرياضية"،

نالت على الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٨٤,٢٪.

• الفقرة التي تنص على "أشعر بالسرور بعد ممارسة الأنشطة الرياضية"، نالت على الترتيب الثاني

حسب الوزن النسبي ٨٣٪.

وكانت أقل فقرتين نالتنا على أقل درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "خففت البرامج الرياضية من سلوكي العدواني نحو الآخرين"، نالت على

الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٧٧,٤٪.

• الفقرة التي تنص على "أقبل الهزيمة بروح رياضية وبنفسية طيبة"، نالت على الترتيب الأخير

حسب الوزن النسبي ٦٨,٨٪.

٤,٢,٢ السؤال الثاني: ما مستوى التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة؟

للإجابة عن هذا التساؤل قام الباحث بحساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن

النسبي والترتيب لكل محور من محاور مقياس التوافق النفسي والاجتماعية، كما تم التحقق من مساواة

متوسطات الاستجابات على هذه المجالات؛ للقيمة (٢) التي تعبر عن الدرجة الحياضية باستخدام اختبار

(One Sample T-Test)، والجدول رقم (٤,٩) يوضح ذلك.

الجدول ٤,٩: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية

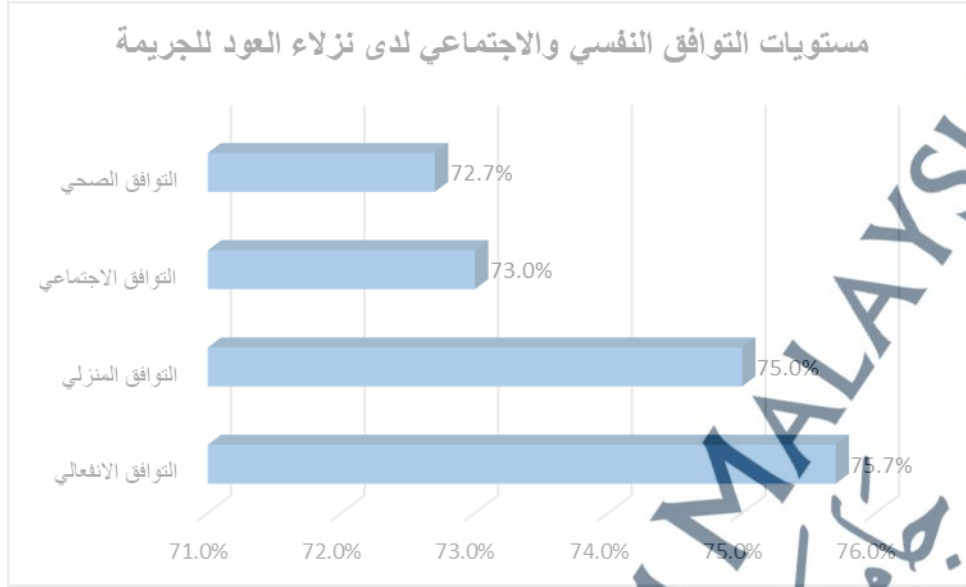
لاستجابات أفراد العينة على مقياس التوافق النفسي والاجتماعي

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	التوافق الانفعالي	٢.٢٧	٠.٤١	١٠.٣٨	٠.٠٠٠	٧٥.٧%	متوسط	١
٢	التوافق الصحي	٢.١٨	٠.٤٣	٦.٥٢	٠.٠٠٠	٧٢.٧%	متوسط	٤
٣	التوافق المنزلي	٢.٢٥	٠.٤٣	٩.٠٠٠	٠.٠٠٠	٧٥.٠%	متوسط	٢
٤	التوافق الاجتماعي	٢.١٩	٠.٤٣	٦.٧٠	٠.٠٠٠	٧٣.٠%	متوسط	٣
	مقياس التوافق النفسي والاجتماعي ككل	٢.٢٢	٠.٣٣	١٠.٢٩	٠.٠٠٠	٧٤.٠%	متوسط	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

بلغ متوسط استجابات المشاركين على مقياس التوافق النفسي والاجتماعي ككل (٢,٢٢ من ٣) بانحراف معياري (٠,٣٣) ووزن نسبي ٧٤٪، مما يظهر مستوى متوسط من التوافق النفسي والاجتماعي لدى النزلاء، وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات للقيمة (٢) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (١٠,٢٩) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى معنوية الزيادة في قيمة الوسط الحسابي عن الدرجة الحيادية (٢)، وبالتالي نستنتج تدني مستوى التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للحرية.

هذا وجاء التوافق الانفعالي بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد العينة، حسب الوزن النسبي ٧٥,٧٪، يليه التوافق المنزلي حسب الوزن النسبي ٧٥٪، ثم التوافق الاجتماعي بالمرتبة الثالثة حسب الوزن النسبي ٧٣٪، وبالمرتبة الرابعة والأخير جاء التوافق الصحي حسب الوزن النسبي ٧٢,٧٪.



الرسم البياني ٤,٢: مستويات التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة

وفيما يلي عرض تفصيلي لذلك:

٤,٢,٢,١ التوافق الانفعالي

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات محور " التوافق الانفعالي " (٢,٢٧ من ٣) بانحراف معياري (٠,٤١) ووزن نسبي ٧٥,٧٪، مما يظهر مستوى متوسط من التوافق الانفعالي لدى النزلاء، وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٢) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (١٠,٣٨) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى معنوية الزيادة في قيمة الوسط الحسابي عن الدرجة الحيادية (٢)، وبالتالي نستنتج تدني مستوى التوافق الانفعالي لدى نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,١٠: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية لاستجابات أفراد العينة على محور التوافق الانفعالي

الترتيب	مستوى التطبيق	مستوى الدلالة (Sig)	قيمة اختبار (t)	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	م
٣	مرتفع	%٨٧.٠٠	٠.٠٠٠	١٤.٥٧	٠.٦٤	٢.٦١	هل تكثر من أحلام اليقظة	١
١	مرتفع	%٩٠.٠٣	٠.٠٠٠	١٩.٨٠	٠.٥٥	٢.٧١	هل كثيراً ما تمر فترات تشعر فيها بالضيق	٢
٩	متوسط	%٧٤.٠٠	٠.٠٠٠	٣.٨٤	٠.٨٦	٢.٢٢	هل تشعر بالخوف إذا اضطرت لمقابلة طبيب بخصوص مرض ما	٣
٤	مرتفع	%٨٥.٠٧	٠.٠٠٠	١٣.٢٢	٠.٦٦	٢.٥٧	هل تجد أحياناً صعوبة في الاسترسال في النوم حتى إذا لم تكن هناك ضوضاء تزعجك	٤
١٠	متوسط	%٦٧.٠٠	٠.٠٨٢	٠.٢٣	٠.٨٦	٢.٠١	هل التفكير في الزلازل والحريق يخيفك	٥
١١	متوسط	%٦٣.٣	٠.١٠	١.٦٦	٠.٩١	١.٩٠	هل تخاف من رؤية الثعبان	٦
٥	مرتفع	%٨٠.٠٠	٠.٠٠٠	٨.٦٣	٠.٧١	٢.٤٠	هل تشعر كثيراً بالأسف على الأعمال التي تقوم بها	٧
١٢	متوسط	%٦١.٣	٠.٠٠٠	٢.٨٩	٠.٨٦	١.٨٤	هل يخيفك البرق	٨
٧	متوسط	%٧٦.٣	٠.٠٠٠	٥.٥٠	٠.٨٠	٢.٢٩	هل أنت سريع الغضب	٩
٨	متوسط	%٧٥.٠٠	٠.٠٠٠	٥.٠٩	٠.٧٤	٢.٢٥	هل يثيرك النقد كثيراً	١٠
٦	مرتفع	%٧٩.٠٠	٠.٠٠٠	٧.٤٧	٠.٧٦	٢.٣٧	هل أنت سريع الانفعال	١١
٢	مرتفع	%٨٧.٠٧	٠.٠٠٠	١٤.٤٤	٠.٦٦	٢.٦٣	هل كثيراً ما تشغلك الأفكار إلى درجة لا تستطيع معها النوم	١٢
١٣	متوسط	%٥٧.٠٠	٠.٠٠٠	٥.٠٨	٠.٨٤	١.٧١	هل تخاف من البقاء وحيداً في الظلام	١٣
	متوسط	%٧٥.٠٧	٠.٠٠٠	١٠.٣٨	٠.٤١	٢.٢٧	المحور ككل	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتنا أعلى درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على "هل كثيراً ما تمر فترات تشعر فيها بالضيق"، نالت الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٩٠,٣٪.

- الفقرة التي تنص على "هل كثيراً ما تشغلك الأفكار إلى درجة لا تستطيع معها النوم"، نالت الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٨٧,٧٪.

وكانت أقل فقرتين نالتنا على أقل درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على "هل يخيفك البرق"، نالت الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٦١,٣٪.

- الفقرة التي تنص على "هل تخاف من البقاء وحيداً في الظلام"، نالت الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٥٧٪.

٤,٢,٢,٢ التوافق الصحي

الجدول ٤,١١: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على محور التوافق الصحي

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	هل كثيراً ما تشعر بالصداع	٢.٤٨	٠.٧٢	٩.٩٧	٠.٠٠٠	٥٨٢.٧٪	مرتفع	٢
٢	هل تشعر في كثير من الأحيان بأنك متعب جدا في نهاية اليوم	٢.٤٩	٠.٦٧	١١.١٦	٠.٠٠٠	٥٨٣.٠٠٪	مرتفع	١
٣	هل عيناك شديداً الحساسة للضوء	٢.٢٥	٠.٨٢	٤.٦٤	٠.٠٠٠	٥٧٥.٠٠٪	متوسط	٥

الجدول ٤,١١، واصل

الترتيب	مستوى التطبيق	مستوى الدلالة (Sig)	قيمة اختبار (t)	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة					
٦	متوسط	٧٤.٣%	٠.٠٠٠	٤.٠٠٢	٠.٠٨٨	٢.٢٣	٤ هل فقدت بعض الوزن حديثا					
٧	متوسط	٧٣.٠%	٠.٠٠٠	٣.٢٩	٠.٠٨٩	٢.١٩	٥ هل حدث أن أصبت مرة إصابة شديدة في حادث ما					
١١	متوسط	٧١.٧%	٠.٠٠١	٢.٦٢	٠.٠٨٧	٢.١٥	٦ هل حدث أن أجري لك عملية جراحية في وقت من الأوقات					
٨	متوسط	٧٢.٧%	٠.٠٠٠	٣.٣٩	٠.٠٨١	٢.١٨	٧ هل تصاب كثيرا بالبرد					
١٠	متوسط	٧٢.٠%	٠.٠٠١	٢.٨١	٠.٠٨٦	٢.١٦	٨ هل ألت سريع الإصابة بعدوى البرد من الآخرين					
١٥	متوسط	٥٧.٠%	٠.٠٠٠	٤.٩٤	٠.٠٨٩	٢.٧١	٩ هل أصبت بمرض خطير خلال السنوات العشر الاخيرة					
٩	متوسط	٧٢.٣%	٠.٠٠٠	٣.١٩	٠.٠٨٠	٢.١٧	١٠ هل كثيرا ما يضايقك وجود غازات في المعدة والأمعاء					
٤	متوسط	٧٥.٣%	٠.٠٠٠	٤.٩٨	٠.٠٧٩	٢.٣١	١١ هل تشعر في كثير من الأحيان بدوخة					
٣	مرتفع	٨٢.٠%	٠.٠٠٠	٩.٦٨	٠.٠٧٢	٢.٤٦	١٢ هل كثيرا تشعر بأنك متعب حينما تستيقظ في الصباح					
١١	متوسط	٧١.٧%	٠.٠٠٠	٢.٨٧	٠.٠٧٩	٢.١٥	١٣ هل تصاب كثيرا بعسر الهضم					
١٤	متوسط	٦٣.٣%	٠.٠٠٩	١.٧٠	٠.٠٨٥	١.٩٠	١٤ هل كنت كثير المرض أثناء طفولتك					
١٣	متوسط	٧٦.٦٥%	٦.٠٠٠	٥٣.٠٠	٨٧.٠٠	٩٧.٠١	١٥ هل وزنك أقل بكثير من الوزن العادي لسنك					
متوسط							٧٢.٧%	٠.٠٠٠	٦.٥٢	٠.٤٣	٢.١٨	المحور ككل

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات محور " التوافق الصحي " (٢,١٨ من ٣) بانحراف معياري (٠,٤٣) ووزن نسبي ٧٢,٧٪، مما يظهر مستوى متوسط من التوافق الصحي لدى النزلاء، وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٢) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (٦,٥٢) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى معنوية الزيادة في قيمة الوسط الحسابي عن الدرجة الحيادية (٢)، وبالتالي نستنتج تدني مستوى التوافق الصحي لدى نزلاء العود للجريمة.

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتا درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على " هل تشعر في كثير من الأحيان بأنك متعب جدا في نهاية اليوم"، نالت على الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٨٣٪.
- الفقرة التي تنص على " هل كثيرا ما تشعر بالصداع"، نالت الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٨٢,٧٪.

وكانت أقل فقرتين نالتا على أقل درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على " هل كنت كثير المرض أثناء طفولتك"، نالت الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٦٣,٣٪.
- الفقرة التي تنص على " هل أصبت بمرض خطير خلال السنوات العشر الاخيرة"، نالت الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٥٧٪.

الجدول ٤,١٢: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية

لاستجابات أفراد العينة على محور التوافق المنزلي

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	قيمة اختبار (t)	مستوى الدلالة (Sig)	مستوى التطبيق	الترتيب
١	هل كانت قلة المال سببا في جعل حياتك المنزلية تعيسة	٢.٤٤	٠.٧٨	٨.٦٥	٠.٠٠	٠.٨١٠.٣%	مرتفع	٢
٢	هل شعرت برغبة شديدة في الهرب من البيت	٢.١٨	٠.٨٢	٣.٣٣	٠.٠٠	٠.٧٢٠.٧%	متوسط	١٢
٣	هل كثيرا ما وجد أحد والديك بعض الأخطاء في سلوكك	٢.٣١	٠.٧٨	٥.٩٩	٠.٠٠	٠.٧٧٠.٠%	متوسط	٧
٤	هل تقدر بعدم توفر الحب والود الحقيقيين في بيتكم	٢.٢١	٠.٨١	٤.٠٠٦	٠.٠٠	٠.٧٣٠.٧%	متوسط	١٠
٥	هل كثيرا ما احترض والدك على نوع الرفاق الذين تسير معهم	٢.٥١	٠.٦٩	١١.٠٢٦	٠.٠٠	٠.٨٣٠.٧%	مرتفع	١
٦	هل تشعر أحيانا أن والديك فقدا أمالهما فيك	٢.٢١	٠.٨٠	٣.٩٨	٠.٠٠	٠.٧٣٠.٧%	متوسط	١٠
٧	هل كثيرا ما اختلفت مع أحد والديك حول الطريقة التي ينبغي أن يتم بها شغل البيت	٢.٢٥	٠.٧٨	٤.٩٨	٠.٠٠	٠.٧٥٠.٠%	متوسط	٨
٨	هل كان المرض أو الموت بين أفراد اسرتك سببا في جعل حياتك المنزلية تعيسة	٢.١٦	٠.٨٩	٢.٨١	٠.٠١	٠.٧٢٠.٠%	متوسط	١٣
٩	هل تحب أمك أكثر مما تحب أباك	٢.٣٩	٠.٨١	٧.٢٧	٠.٠٠	٠.٧٩٠.٧%	مرتفع	٥
١٠	هل كثيرا ما كنت مضطرا إلى السكوت وإلى مغادرة المنزل لكي تحقق السلام والهدوء في البيت	٢.٤١	٠.٧٣	٨.٥٠	٠.٠٠	٠.٨٠٠.٣%	مرتفع	٤

الجدول ٤،١٢، واصل

الترتيب	مستوى التطبيق	مستوى الدلالة (Sig)	قيمة اختبار (t)	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
١٥	متوسط	%٦٧.٧	٠.٦٦	٠.٤٥	٠.٨٨	٢.٠٣	١١ هل تسيطر والدتك على البيت
١٦	متوسط	%٥٧.٧	٠.٠٠	٤.٦٩	٠.٨٦	١.٧٣	١٢ هل والداك منفصلان بصفة مستمرة
٩	متوسط	%٧٤.٧	٠.٠٠	٤.٦٥	٠.٨٠	٢.٢٤	١٣ هل كان والدك يعاقبناك كثيراً حينما كان سنك بين العاشرة والخامسة عشر
٣	مرتفع	%٨١.٠	٠.٠٠	٨.٧١	٠.٧٥	٢.٤٣	١٤ هل شعرت أن أصدقائك أسعد منك في حياتهم المنزلية
٦	مرتفع	%٧٨.٧	٠.٠٠	٦.٩٦	٠.٧٨	٢.٣٦	١٥ هل أحد والديك عصبي جداً
١٤	متوسط	%٧١.٧	٠.٠٠	٢.٨٣	٠.٨١	٢.١٥	١٦ هل كثيراً ما انتقلك والدك بدون وجه حق
المحور ككل							
	متوسط	%٧٥.٠	٠.٠٠	٩.٠٠	٠.٤٣	٢.٢٥	

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات محور "التوافق المنزلي" (٢,٢٥ من ٣) بانحراف معياري (٠,٤٣) ووزن نسبي ٧٥٪، مما يظهر مستوى متوسط من التوافق المنزلي لدى النزلاء، وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٢) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (٩,٠) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى معنوية الزيادة في قيمة الوسط الحسابي عن الدرجة الحيادية (٢)، وبالتالي نستنتج تدني مستوى التوافق المنزلي لدى نزلاء العود للجريمة.

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتا أعلى درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "هل كثيرا ما اعترض والداك على نوع الرفاق الذين تسير معهم"، نالت الترتيب الأول حسب الوزن النسبي ٨٣,٧٪.

• الفقرة التي تنص على "هل كانت قلة المال سببا في جعل حياتك المنزلية تعيسة"، نالت الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٨١,٣٪.

وكانت أقل فقرتين نالتا على أقل درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "هل تسيطر والدتك على البيت"، نالت الترتيب قبل الأخير حسب الوزن النسبي ٦٧,٧٪.

• الفقرة التي تنص على "هل والداك منفصلان بصفة مستمرة"، نالت الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٥٧,٧٪.

٤,٢,٢,٤ التوافق الاجتماعي

بلغ متوسط استجابات المشاركين على جميع فقرات محور "التوافق الاجتماعي" (٢,١٩ من ٣) بانحراف معياري (٠,٤٣) ووزن نسبي ٧٣٪، مما يظهر مستوى متوسط من التوافق الاجتماعي لدى النزلاء، وللتحقق من مساواة متوسط الإجابات على هذا المجال للقيمة (٢) التي تعبر عن الدرجة الحيادية، كانت قيمة اختبار "ت" المحسوبة تساوي (٠,٤٣) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى معنوية الزيادة في قيمة الوسط الحسابي عن الدرجة الحيادية (٢)، وبالتالي نستنتج تديني مستوى التوافق الاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة.

الجدول ٤,١٣: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وقيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية لاستجابات أفراد العينة على محور التوافق الاجتماعي

الترتيب	مستوى التطبيق	مستوى الدلالة (Sig)	قيمة اختبار (t)	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
١٧	متوسط	%٥٧.٧	٠.٠٠	٤.٩٨	٠.٨٤	١.٧٣	١ هل شعرت بالحرج بسبب نوع العمل الذي يقوم به والدك لكي يعول الأسرة
١٢	متوسط	%٧١.٣	٠.٠١	٢.٥٨	٠.٨٣	٢.١٤	٢ هل تجد أن من الصعب جدا أن تتكلم أمام الجماهير
٦	متوسط	%٧٧.٣	٠.٠٠	٦.٨٣	٠.٧٣	٢.٣٢	٣ هل كثيرا تشعر أنك تغييب
٥	متوسط	%٧٧.٧	٠.٠٠	٦.٧٣	٠.٧٦	٢.٣٣	٤ هل يضايقك الشعور بالنقص
١٠	متوسط	%٧٢.٣	٠.٠٠	٣.١٢	٠.٨٦	٢.١٧	٥ هل تكون حساسا بنفسك في أكثر الأحيان بسبب مظهرك الشخصي
١	مرتفع	%٨١.٣	٠.٠٠	٩.١٦	٠.٧٣	٢.٤٤	٦ هل كثيرا ما تشعر بالوحدة حتى ولو كنت مع الناس
٢	مرتفع	%٧٩.٠	٠.٠٠	٨.١١	٠.٧١	٢.٣٧	٧ هل حدث في وقت من الأوقات أن ضايقتك الشعور بأن الأشياء حولك غير حقيقية
٧	متوسط	%٧٥.٠	٠.٠٠	٤.٧٦	٠.٨٠	٢.٢٥	٨ هل تضايقت فكرة أن الناس يلاحظونك على الطريق
١٥	متوسط	%٦٧.٣	٠.٠٦٩	٠.٣٩	٠.٨٤	٢.٠٢	٩ هل تميل إلى البقاء في المؤخرة أو على الهامش في الحفلات الاجتماعية
٨	متوسط	%٧٤.٠	٠.٠٠	٤.٢٧	٠.٧٨	٢.٢٢	١٠ هل تجد أنه من الصعب أن تبدأ حديثاً مع شخص غريب

الجدول ٤,١٣، واصل

الترتيب	مستوى التطبيق	مستوى الدلالة (Sig)	قيمة اختبار (t)	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
٨	متوسط	٥٧٤.٠%	٠.٠٠٠	٤.٤٦	٠.٧٤	٢.٢٢	١١ هل تشعر بالحرج إذا اضطرت إلى الدخول إلى اجتماع عام بعد أن يكون كل واحد في مكانه
١٤	متوسط	٥٦٩.٣%	٠.١٦	١.٤٢	٠.٨٣	٢.٠٨	١٢ هل تجد أن من السهل أن تطلب من الآخرين أن يساعدوك
٣	مرتفع	٥٧٨.٣%	٠.٠٠٠	٧.١٢	٠.٧٥	٢.٣٥	١٣ هل يضايقك الشعور بالخجل
١٣	متوسط	٥٧٠.٣%	٠.٠٠٤	٢.٠٢	٠.٨١	٢.١١	١٤ هل تحسد الآخرين أحيانا لما يتمتعون به من سعادة
٤	مرتفع	٥٧٨.٠%	٠.٠٠٠	٧.٢٦	٠.٧٢	٢.٣٤	١٥ هل تقع مشاحنات عائلية بين أقربائك المقربين
١١	متوسط	٥٧٢.٠%	٠.٠٠٠	٢.٩٦	٠.٨١	٢.١٦	١٦ هل تجد أن من السهل عليك أن تكون علاقات صداقة مع الجنس الآخر
١٦	متوسط	٥٦٤.٣%	٠.١٨	١.٣٤	٠.٨٢	١.٩٣	١٧ هل تضعف همته بسهولة
	متوسط	٥٧٣.٠%	٠.٠٠٠	٦.٧٠	٠.٤٣	٢.١٩	المحور ككل

قيمة "ت" عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ تساوي ١,٩٧

هذا وكانت أعلى فقرتين نالتا أعلى درجة تأييد:

- الفقرة التي تنص على "هل كثيرا ما تشعر بالوحدة حتى ولو كنت مع الناس"، نالت الترتيب

الأول حسب الوزن النسبي ٨,٣٪.

• الفقرة التي تنص على "هل حدث في وقت من الأوقات أن ضايقتك الشعور بأن الأشياء حولك

غير حقيقية"، نالت الترتيب الثاني حسب الوزن النسبي ٧٩٪.

وكانت أقل فقرتين نالتنا أقل درجة تأييد:

• الفقرة التي تنص على "هل تضعف همته بسهولة"، نالت على الترتيب قبل الأخير حسب الوزن

النسبي ٦٤,٣٪.

• الفقرة التي تنص على "هل شعرت بالحرج بسبب نوع العمل الذي يقوم به والدك لكي يعول

الأسرة"، نالت الترتيب الأخير حسب الوزن النسبي ٥٧,٧٪.

٤,٢,٣ السؤال الثالث: كيف تؤثر البرامج الإصلاحية على التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود

للجريمة؟

يعد أسلوب تحليل الانحدار الخطي *linear regression analysis* من أهم الأدوات البحثية في

شقي المجالات، ويهدف إلى دراسة العلاقة البيئية بين متغير متأثر أو تابع *(y) dependent variable*

ومتغير مؤثر مستقل *(X) independent variables*، بواسطة معادلة رياضية تسمى نموذج الانحدار

الخطي *linear regression model*.

حيث يمكن تمثيل العلاقة الدالية بالعلاقة الرياضية  $y = f(X)$  وهذا يعني أن تغير قيم المتغير التابع

يعتمد فقط على تباين المتغير المستقل في النموذج، وذلك لعدم إمكانية تضمين النموذج جميع المتغيرات

المؤثرة في الظاهرة المدروسة، إما بسبب عدم توافر البيانات عن بعض المتغيرات من جهة أو لعدم أهمية

بعضها من جهة أخرى.

وعلى الرغم من أهمية هذا الأسلوب في جميع الدراسات البحثية، إلا أنه يجب توخي الحذر عند تطبيقه، لأنه غالباً ما يساء فهمه واستخدامه بالشكل الصحيح بسهولة، ويمكن أن يعطي عندها نتائج غير صحيحة ومضللة، خصوصاً إذا لم تراعى الشروط أو الافتراضات على البيانات عند تطبيقه ويصبح غير ذي مصداقية في النتائج والتفسير.

في هذه الدراسة نحن بصدد توفيق نموذج الحداري يوضح العلاقة بين البرامج الإصلاحية والتوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة. والجدول رقم (١٤،٤) يوضح ذلك.

الجدول ٤،١٤: أثر البرامج الإصلاحية على التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة.

معامل التحديد	معامل الارتباط	اختبار تحليل التباين		اختبار "T"		معاملات غير معيارية		المتغير المستقل	
		مستوى الدلالة	قيمة F	مستوى الدلالة	قيمة T	الخطأ المعياري	المعاملات		
				٠.٠٠٠	١٧.٤٥		٠.١٠١	١.٧٧٣	الثابت
٠.٠٨١	٠.٢٨٤	٠.٠٠٠	٢٠.٦٤	٠.٠٠٠	٤.٥٤	٠.٢٨٤	٠.٢٧٧	٠.١٢٣	البرامج الإصلاحية

قيمة "ف" الجدولية عند درجات حرية (٢٣٥ و ١) ومستوى دلالة ٠,٠٥ يساوي ٣,٨٨

قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية ٢٣٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥ يساوي ١,٩٧

يتضح من الجدول السابق وجود أثر ذي دلالة احصائية للبرامج الإصلاحية على التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين البرامج الإصلاحية والتوافق النفسي والاجتماعي (٠,٢٨٤)؛ مما يدل على العلاقة الطردية بين المتغيرين، وبلغت قيمة معامل التحديد (٠,٠٨١)؛ وهي القيمة التي تُعبر عن مقدار التباين المُفسر من المتغير التابع "التوافق النفسي والاجتماعي". وبالنظر إلى قيمة معامل الانحدار (٠,١٢٣)؛ وهي القيمة التي تُعبر عن مقدار تأثير البرامج الإصلاحية في إحداث التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة، وللتحقق من معنوية هذا

التأثير كانت قيمة اختبار "T" المحسوبة تساوي (٤,٥٤) وهي أكبر من قيمة "T" الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، وبالتالي نستنتج أن هناك تأثيراً معنوياً للبرامج الإصلاحية على التوافق النفسي والاجتماعي، وبلغ مقدار هذا التأثير ١٢,٣٪.

٤,٢,٤ السؤال الرابع: كيف يؤثر تطبيق البرامج الإصلاحية على التوافق النفسي والاجتماعي في اختلاف المتغيرات الدخيلة (العمر، الحالة الاجتماعية، المستوى التعليمي، مدة العقوبة)؟

تُعرف عملية النمذجة بالمعادلات البنائية *Structural Equation Modeling* بمجموعة الأساليب الإحصائية المستخدمة في التحقق من ملائمة أو منطقية نموذج يتضمن مجموعة من المتغيرات بينها علاقات أو تأثيرات سببية.

تعددت مفاهيم النمذجة بالمعادلات البنائية فيعرفها *Hoyle* (١٩٩٥م) بأنها مدخل إحصائي متكامل وشامل لاختبار فروض حول علاقات بين متغيرات مقاسة ومتغيرات كامنة، ويعرفها *Hair et al.* (١٩٩٨م) بأنها تكتيك أو أسلوب إحصائي يسمح بتحليل مجموعة من المعادلات البنائية في الوقت نفسه حيث يكون المتغير مستقلاً في معادلة وتابعاً في معادلة أخرى، ويعرفها *Ullman & Bentler* (٢٠١٣م) بأنها مجموعة من الأساليب الإحصائية التي تسمح بدراسة مجموعة من المتغيرات بين متغير مستقل فأكثر (متصل أو متقطع) وكل من المتغيرات المتصلة والمتقطعة مقاسة أو كامنة، ويعرفها *Crockett* (٢٠١٢م) بأنها أسلوب تحليلي متدرج من الجيل الثاني يحدد إلى أي درجة تتطابق بيانات العينة مع النموذج النظري المفترض للظاهرة.

وللإجابة على هذا السؤال سيتم اختبار مدى ملائمة النموذج المفترض للبيانات باستخدام

مجموعة مؤشرات تسمى بمؤشرات جودة المطابقة مثل: مؤشر المطابقة المقارن *CFI* ومؤشر المطابقة

المعياري *NFI* ومؤشر المطابقة المتزايد *IFI* وغيرهم، ومن ثم سيتم تقييم ثبات مقاييس الدراسة باستخدام معامل ألفا كرونباخ وتقييم الصدق التقاربي باستخدام متوسط التباين المستخرج ومعامل الثبات المركب، وفي النهاية سيتم إجراء اختبار الفروض للكشف عن مستوى تأثير العوامل الدخيلة على مستوى العلاقة بين البرامج الإصلاحية والتوافق النفسي والاجتماعي.

أولاً: تقييم ملائمة نموذج القياس

تم إجراء التحليل العاملي التوكيدي *Confirmatory Factor Analysis (CFA)* لمقاييس الدراسة: مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي. ثم تم اختبار مدى ملائمة المقاييس باستخدام مجموعة مؤشرات تسمى بمؤشرات جودة المطابقة مثل: مؤشر المطابقة المقارن *CFI* ومؤشر المطابقة المعياري *NFI* ومؤشر المطابقة المتزايد *IFI* وغيرهم.

١. التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البرامج الإصلاحية



الرسم البياني ٤,٣: التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البرامج الإصلاحية

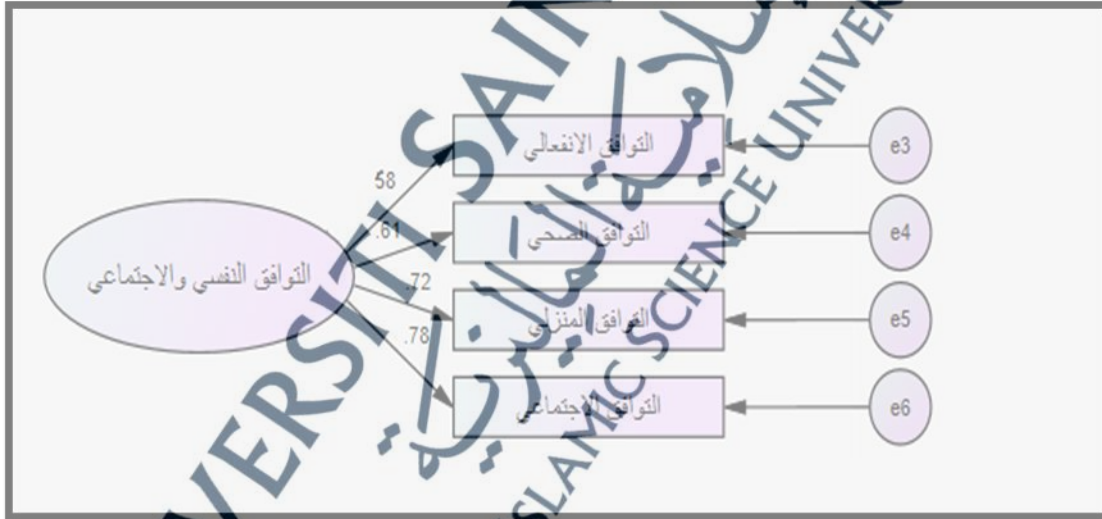
الجدول ٤,١٥: مؤشرات جودة المطابقة

النموذج	CFI	NFI	IFI	TLI	CMIN	P
النموذج الافتراضي	.٩٥٤	.٩٤٠	.٩٥٥	.٩٣١	٥٥.٣١٩	٠.٠٠٠٠
النموذج المشبع	١.٠٠٠٠	١.٠٠٠٠	١.٠٠٠٠	١.٠٠٠٠	-	-
نموذج الاستقلال	٠.٠٠٠٠	٠.٠٠٠٠	٠.٠٠٠٠	٠.٠٠٠٠	٩٢٤.٢٧٢	٠.٠٠٠٠

من الجدول السابق يتضح أن مؤشرات جودة المطابقة جيدة.

قيم المؤشرات التالية قيم مثالية (أكبر من ٠,٨) حيث إن قيمة مؤشر المطابقة المقارن  $CFI = ٠,٩٥٤$  وقيمة مؤشر المطابقة المعياري  $NFI = ٠,٩٤٠$  وقيمة مؤشر المطابقة المتزايد  $IFI = ٠,٩٥٥$  وقيمة مؤشر  $TLI = ٠,٩٣١$ ، وقيم المؤشرات التالية قيم مثالية (قيم منخفضة) حيث إن قيمة مربع كاي  $CMIN = ٥٥,٣١٩$ .

٢. التحليل العاملي التوكيدي لمقياس التوافق النفسي والاجتماعي



الرسم البياني ٤,٤: التحليل العاملي التوكيدي لمقياس التوافق النفسي والاجتماعي

الجدول ٤,١٦: مؤشرات جودة المطابقة

النموذج	CFI	NFI	IFI	TLI	CMIN	P
النموذج الافتراضي	.٨٤٣	.٨٤٠	.٨٤٩	.٨٦٤	١٦٨.٧٠٠	٠.٠٠٠
النموذج المشبع	١.٠٠٠	١.٠٠٠	١.٠٠٠	١.٠٠٠	-	-
نموذج الاستقلال	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٤٥٤.١٥٣	٠.٠٠٠

من الجدول السابق يتضح أن مؤشرات جودة المطابقة جيدة.

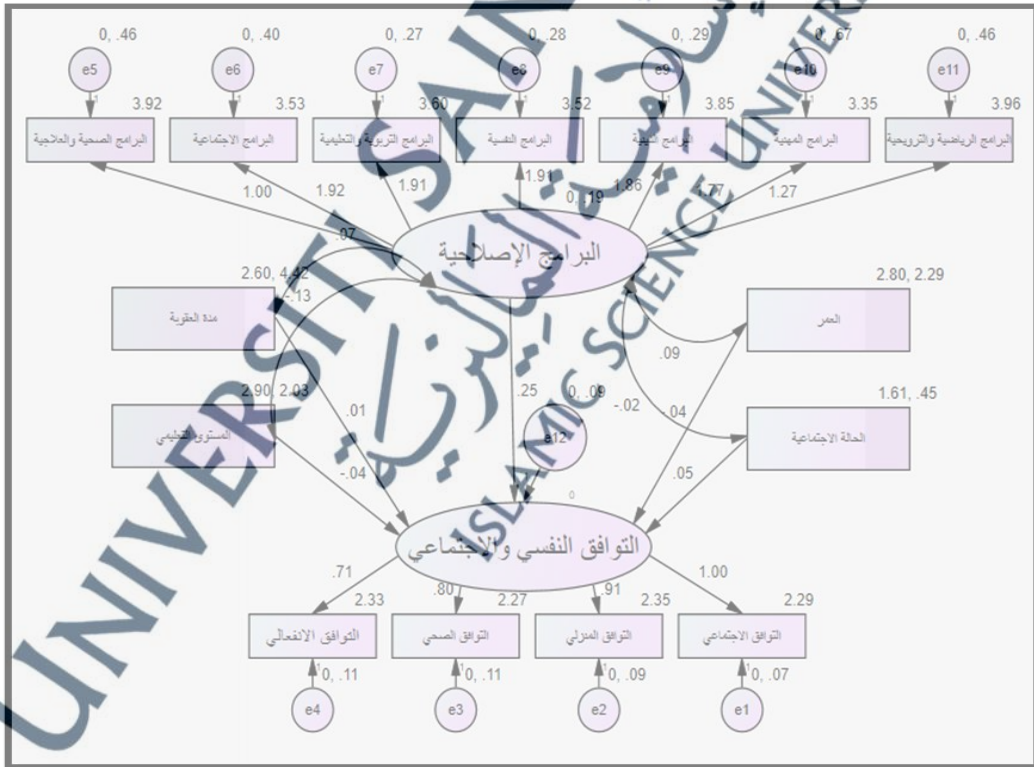
قيم المؤشرات التالية قيم مثالية (أكبر من 0.8) حيث إن قيمة مؤشر المطابقة المقارن  $CFI =$

$٠,٨٤٣$  وقيمة مؤشر المطابقة المعياري  $NFI = ٠,٨٤٠$  وقيمة مؤشر المطابقة المتزايد  $IFI = ٠,٨٤٩$

وقيمة مؤشر  $TLI = ٠,٨٤٦$

قيم المؤشرات التالية قيم مثالية (قيم منخفضة) حيث إن قيمة مربع كاي  $CMIN = ١٦٨,٧٠$ .

### ٣. التحليل العاملي التوكيدي للنموذج ككل.



الرسم البياني ٤,٥: التحليل العاملي التوكيدي للنموذج ككل

بعض مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المستخدم في الدراسة.

الجدول ١٧، ٤: مؤشرات جودة المطابقة للنموذج

النموذج	CFI	NFI	IFI	TLI	CMIN	P
النموذج الافتراضي	٠.٨٨٤	٠.٨٣١	٠.٨٨٥	٣٣٥.٣٣٢	٢٣٥.٣٣٢	٠.٠٠٠٠
النموذج المشبع	١.٠٠٠٠	١.٠٠٠٠	١.٠٠٠٠	٢٧٠.٠٠٠٠	٠.٠٠٠٠	-
نموذج الاستقلال	٠.٠٠٠٠	٠.٠٠٠٠	٠.٠٠٠٠	١٤٥٥.٧٢٤	١٣٩٥.٧٢٤	٠.٠٠٠٠

من الجدول السابق يتضح أن مؤشرات جودة المطابقة للنموذج جيدة.

قيم المؤشرات التالية قيم مثالية (أكبر من ٠,٨) حيث إن قيمة مؤشر المطابقة المقارن  $CFI =$

$٠,٨٨٤$  وقيمة مؤشر المطابقة المعياري  $NFI = ٠,٨٣١$  وقيمة مؤشر المطابقة المتزايد  $IFI = ٠,٨٨٥$

قيم المؤشرات التالية قيم مثالية (قيم منخفضة) حيث إن قيمة مؤشر محك المعلومات لأيكينك  $AIC$

$= ٣٣٥,٣٣٢$  وقيمة مربع كاي  $CMIN = ٢٣٥,٣٣٢$

#### ثانياً: تحليل الثبات *Reliability Analysis*

يُعرف الثبات بأنه درجة الاتساق أو الاستقرار في نتائج الدراسة وعدم تغييرها بشكل كبير إذا تم

إعادة إجرائها لنفس أفراد العينة عدة مرات خلال فترة زمنية معينة. يتم قياس الثبات باستخدام عدد من

الأساليب الإحصائية ولكن الطريقة الأكثر شيوعاً لقياس الثبات هي معامل ألفا كرونباخ (*Cronbach's*

*alpha*) التي تعتمد على الاتساق الداخلي وتعطي فكرة عن اتساق الأسئلة مع بعضها ومع كل الأسئلة

بشكل عام.

تتراوح قيم معامل ألفا كرونباخ (*Cronbach's alpha*) بين الصفر والواحد الصحيح، وتشير القيم

الأعلى إلى مستويات أعلى من الثبات. الجدول التالي يوضح قيم معامل ألفا كرونباخ لمقاييس الدراسة.

الجدول ٤,١٨: تحليل الثبات

المقياس	المجال	عدد العناصر	ألفا كرونباخ
البرامج الإصلاحية	البرامج الصحية	٧	.٨٥٥
	البرامج الاجتماعية	٨	.٩١٤
	البرامج التعليمية	٩	.٩٢٩
	البرامج النفسية	٧	.٨٩٨
	البرامج الدينية	٨	.٩٣٤
	البرامج المهنية	٨	.٩٢٩
	البرامج الرياضية	٩	.٩١٠
التوافق النفسي والاجتماعي	التوافق الاجتماعي	١٧	.٨٦٥
	التوافق المنزلي	١٦	.٨٣٩
	التوافق الصحي	١٥	.٨١٩
	التوافق الانفعالي	١٤	.٨١٤

من الجدول السابق يتضح أن جميع مجالات مقياس البرامج الإصلاحية وجميع مجالات مقياس التوافق النفسي والاجتماعي تتسم بالثبات حيث إن قيم معامل ألفا كرونباخ لجميع المجالات أكبر من

٠,٧

ثالثاً: الصدق التقاربي *Convergent Validity*

الصدق التقاربي هو مدى تقارب وتوافق الأسئلة مع بعضها البعض، ولتقييم الصدق التقاربي لمقاييس الدراسة سيتم حساب كلاً من: متوسط التباين المستخرج *AVE* والثبات المركب *CR* لكل مقياس.

• متوسط التباين المستخرج AVE

يُعرف متوسط التباين المستخرج بأنه القيمة المتوسطة للتحميلات المربعة للمؤشرات أي مجموع التحميلات المربعة مقسومًا على عدد المؤشرات. تشير قيم متوسط التباين المستخرج الأعلى من ٠,٥ إلى أن المتغير الكامن يفسر في المتوسط أكثر من نصف التباين في مؤشرات، وعلى النقيض تشير قيم متوسط التباين المستخرج الأقل من ٠,٥ إلى أنه في المتوسط لا يزال هناك تباين أكبر في خطأ العناصر بدلاً من التباين المفسر في المتغير الكامن. الجدول التالي يوضح قيم متوسط التباين المستخرج لمقاييس الدراسة.

الجدول ٤,١٩: متوسط التباين المستخرج

متوسط التباين المستخرج	التأثير المعياري	المجال	المقياس
	٠.٥٣٩	البرامج الصحية	البرامج الإصلاحية
	٠.٧٩٨	البرامج الاجتماعية	
	٠.٨٤٧	البرامج التعليمية	
٠,٥٦٠	٠.٨٤٥	البرامج النفسية	
	٠.٨٣٣	البرامج الدينية	
	٠.٦٨٥	البرامج المهنية	
	٠.٦٣٣	البرامج الرياضية	
	٠.٧٩١٠	التوافق الاجتماعي	التوافق النفسي والاجتماعي
٠,٤٧٢	٠.٧٢٣٠	التوافق المنزلي	
	٠.٦٣١	التوافق الصحي	
	٠.٥٨٣	التوافق الانفعالي	

من الجدول السابق يتضح أن كلاً من مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي يفسر نصف تباينات مؤشرات حيث إن قيم متوسط التباين المستخرج تقترب من ٠,٥

• الثبات المركب CR

معامل الثبات المركب (ويسمى أيضاً بمعامل ثبات المفهوم *Construct reliability*) هو أحد طرق تقدير الثبات. تتراوح قيم معامل الثبات المركب بين الصفر والواحد الصحيح وتشير القيم الأعلى إلى مستويات أعلى من الثبات، وتعتبر قيم معامل الثبات المركب الأعلى من ٠,٧ مقبولة أما القيم التي تزيد عن 0.9 فإنها ليست مرغوبة لأنها تشير إلى أن جميع متغيرات المؤشر تقيس نفس الظاهرة وفي هذه الحالة ينصح بتقليل عدد المتغيرات وحذف المتغيرات الزائدة عن الحاجة.

الجدول ٤,٢٠: الثبات المركب

الثبات المركب	R <sup>2</sup>	تباين الخطأ	التأثير المعياري	المجال	المقياس
٠.٨٩٧	٠.٢٩١	٠.٧٠٩	٠.٥٣٩	البرامج الصحية	البرامج الإصلاحية
	٠.٦٣٧	٠.٣٦٣	٠.٧٩٨	البرامج الاجتماعية	
	٠.٧١٧	٠.٢٨٣	٠.٨٤٧	البرامج التعليمية	
	٠.٧١٤	٠.٢٨٦	٠.٨٤٥	البرامج النفسية	
	٠.٦٩٤	٠.٣٠٦	٠.٨٣٣	البرامج الدينية	
	٠.٤٦٩	٠.٥٣١	٠.٦٨٥	البرامج المهنية	
	٠.٤٠١	٠.٥٩٩	٠.٦٣٣	البرامج الرياضية	
٠.٧٧٩	٠.٦٢٦	٠.٣٧٤	٠.٧٩١	التوافق الاجتماعي	التوافق النفسي والاجتماعي
	٠.٥٢٣	٠.٤٧٧	٠.٧٢٣	التوافق المنزلي	
	٠.٣٩٨	٠.٦٠٢	٠.٦٣١	التوافق الصحي	
	٠.٣٤٠	٠.٦٦٠	٠.٥٨٣	التوافق الانفعالي	

من الجدول السابق يتضح أن كلاً من مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي

والاجتماعي يتسم بالثبات حيث إن قيم الثبات المركب أكبر من ٠,٧.

رابعاً: اختبار مستوى تأثير العوامل الدخيلة على مستوى العلاقة بين البرامج الإصلاحية و التوافق

### النفسي والاجتماعي

قام الباحث باستخدام النمذجة بالمعادلات البنائية باستخدام برنامج (AMOS23) لاختبار العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي ثم لاختبار وجود تأثير معنوي لكل من العمر والحالة الاجتماعية والمستوى التعليمي ومدة العقوبة - كمتغيرات دخيلة - على العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي.

الجدول ٤,٢١: اختبارات الفروض

الانحراف المعياري	التأثير	الفرض	المعنوية
***	٠.٢٥٢	التوافق النفسي والاجتماعي	البرامج الإصلاحية
***	١.٠٠٠٠	البرامج الإصلاحية	البرامج الصحية
***	٠.٢٢٧	البرامج الإصلاحية	البرامج الاجتماعية
***	٠.٢٢٤	البرامج الإصلاحية	البرامج التعليمية
***	٠.٢٢٤	البرامج الإصلاحية	البرامج النفسية
***	٠.٢١٨	البرامج الإصلاحية	البرامج الدينية
***	٠.٢٢٩	البرامج الإصلاحية	البرامج المهنية
***	٠.١٧٣	البرامج الإصلاحية	البرامج الرياضية
***	١.٠٠٠٠	التوافق النفسي والاجتماعي	التوافق الاجتماعي
***	٠.٩٢٠	التوافق النفسي والاجتماعي	التوافق المنزلي
***	٠.٠٩٨	التوافق النفسي والاجتماعي	التوافق الصحي
***	٠.٠٩٣	التوافق النفسي والاجتماعي	التوافق الانفعالي
٠.٢٢٨	٠.٠٤٠	التوافق النفسي والاجتماعي	الحالة الاجتماعية
٠.٠٢٩	٠.٠١٨	التوافق النفسي والاجتماعي	العمر
٠.٢٧٣	٠.٠١١	التوافق النفسي والاجتماعي	مدة العقوبة
٠.٠٢٦	٠.٠١٧	التوافق النفسي والاجتماعي	المستوى التعليمي

من الجدول السابق يتضح أن البرامج الإصلاحية لها تأثير معنوي على التوافق النفسي والاجتماعي

حيث إن قيمة المعنوية أقل من ٠,٠٥، كما أن كلاً من متغير العمر والمستوى التعليمي لهم تأثير معنوي -

كمتغيرات دخيلة - على العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي

حيث إن القيمة المعنوية لهم أقل من ٠,٠٥، لكن المتغيرات الأخرى: الحالة الاجتماعية ومدة العقوبة

ليس لها تأثير معنوي - كمغيرات دخيلة - على العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق

النفسي والاجتماعي حيث إن القيمة المعنوية لهم أكبر من ٠,٠٥

ولتحديد صالح الفروق لكل من متغير العمر والمستوى التعليمي تم بناء نماذج مختلفة توضح تأثير

البرامج الإصلاحية (البرامج الصحية، والبرامج الاجتماعية، والبرامج التعليمية، والبرامج النفسية، والبرامج

الدينية، والبرامج المهنية، والبرامج الرياضية) على التوافق النفسي والاجتماعي (التوافق الاجتماعي،

والتوافق المنزلي، والتوافق الصحي، والتوافق الانفعالي) عند كل فئة عمرية وعند كل مستوى تعليمي والتي

جاءت نتائجها على النحو التالي:

#### ■ متغير الفئة العمرية

توضح النماذج الافتراضية الخاصة بالفئات العمرية تأثير البرامج الإصلاحية (البرامج الصحية،

والبرامج الاجتماعية، والبرامج التعليمية، والبرامج النفسية، والبرامج الدينية، والبرامج المهنية، والبرامج

الرياضية) على التوافق النفسي والاجتماعي (التوافق الاجتماعي، والتوافق المنزلي، والتوافق الصحي،

والتوافق الانفعالي) عند كل فئة عمرية على حدة. انظر ملحق رقم (ج).

الجدول ٤,٢٢: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق الاجتماعي

الفئة	الفئة	الفئة	الفئة	الفئة	الفئة	البرنامج / الفئة العمرية
الفئة السادسة	الخامسة	الرابعة	الفئة الثالثة	الثانية	الأولى	
من ٤٣ فأكثر	من ٣٨ إلى أقل	من ٣٣ إلى أقل	من ٢٨ إلى أقل	من ٢٣ إلى أقل	من ١٨ إلى أقل	
	من ٤٣	من ٣٨	من ٢٨	من ٢٣	من ١٨	
-٠.١٥٤	-٠.٠٣٩	-٠.١٠٢	٠.١٩٣	٠.٠٢٤	-٠.١٢٦	البرامج الصحية ← التوافق الاجتماعي
-٠.٣٨٧	-٠.٠٧٢	٠.٠٨٢	٠.٠٨٩	٠.٠٣٥	-٠.٠٢١	البرامج الاجتماعية ← التوافق الاجتماعي
-٠.١٨٨	-٠.٤٣٥	٠.١٨٧	-٠.٠١٧	-٠.٠١٤	٠.٠٣٢	البرامج التعليمية ← التوافق الاجتماعي
٠.٨٢٠	٠.١٢٩	-٠.٢٤٨	-٠.١٧٢	-٠.٠١٦	٠.٠٠٤	البرامج النفسية ← التوافق الاجتماعي
-٠.١٩١	٠.٤٦٩	٠.٠٥٤	-٠.١٠٩	٠.٠٢٩	٠.١٢٨	البرامج الدينية ← التوافق الاجتماعي
٠.٢٣٨	٠.٠٤٠	٠.١٢٢	٠.١٦٥	-٠.٠٢٠	٠.٠١٨	البرامج المهنية ← التوافق الاجتماعي
-٠.١٠٣	٠.٢٧٥	-٠.٠٣٤	٠.١٠٤	-٠.٠٤٦	٠.٠٣٤	البرامج الرياضية ← التوافق الاجتماعي
٠.٠٠٥	٠.٠٥٢	٠.٠٠٩	٠.٠٣٦	-٠.٠٠١	٠.٠٣٣	البرامج الإصلاحية ← التوافق الاجتماعي
						ككل

من الجدول السابق يتضح أن الفئة العمرية الخامسة هي الأكثر تأثيراً في العلاقة بين البرامج

الإصلاحية ككل و التوافق الاجتماعي حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٥٢، بينما تحل الفئة العمرية الثالثة

في المرتبة الثانية في التأثير على العلاقة حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٣٦ و تحل في المرتبة الثالثة الفئة

العمرية الأولى بمتوسط تأثير ٠,٠٣٣.

الجدول ٤,٢٣: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق المنزلي

الفئة	الفئة	الفئة	الفئة	الفئة الأولى	الفئة الثانية	الفئة الثالثة	الفئة الرابعة	الفئة الخامسة	الفئة السادسة	البرنامج / الفئة العمرية
من ٤٣ فأكثر	من ٣٨ إلى أقل	من ٣٣ إلى أقل	من ٢٨ إلى أقل	من ٢٣ إلى أقل من ٢٨	من ٢٣ إلى أقل من ٢٨	من ٢٨ إلى أقل من ٣٣	من ٣٣ إلى أقل من ٣٨	من ٣٨ إلى أقل من ٤٣	من ٤٣ فأكثر	التوافق المنزلي
-٠.٠٤٦	-٠.١٢٧	-٠.١٧٠	٠.٠٣٨	٠.٠٠٩	-٠.٠٥٣	٠.٠٠٩	٠.٠٣٨	-٠.١٢٧	-٠.٠٤٦	البرامج الصحية ← التوافق المنزلي
-٠.٢١٨	٠.٢٣٥	٠.٠٥١	٠.٠٤٥	-٠.٠٠٦	-٠.٠٤٠	٠.٠٤٥	٠.٠٥١	٠.٢٣٥	-٠.٢١٨	البرامج الاجتماعية ← التوافق المنزلي
٠.١٢٤	-٠.٠١٢	٠.١١٧	٠.٢١٩	-٠.٠٦٠	٠.٠٤٨	٠.٢١٩	٠.١١٧	-٠.٠١٢	٠.١٢٤	البرامج التعليمية ← التوافق المنزلي
٠.٢٣٧	-٠.٠٣٦	-٠.٠٢٢	-٠.١٨١	-٠.٠٠١	٠.٠٢٥	-٠.١٨١	-٠.٠٢٢	-٠.٠٣٦	٠.٢٣٧	البرامج النفسية ← التوافق المنزلي
٠.٠٧٩	٠.١٠٩	-٠.٠٨٠	-٠.١٩٤	٠.٠٨٥	٠.٠١٤	-٠.١٩٤	-٠.٠٨٠	٠.١٠٩	٠.٠٧٩	البرامج الدينية ← التوافق المنزلي
-٠.١٤١	-٠.١٥٦	٠.٠٦٦	٠.١٧٥	-٠.٠٥٣	-٠.٠٢٤	٠.١٧٥	٠.٠٦٦	-٠.١٥٦	-٠.١٤١	البرامج المهنية ← التوافق المنزلي
٠.٣٥٠	٠.٣١٥	٠.٠٥٥	٠.٠٣٥	-٠.٠٧١	٠.٠٢٦	٠.٠٣٥	٠.٠٥٥	٠.٣١٥	٠.٣٥٠	البرامج الرياضية ← التوافق المنزلي
٠.٠٠٥٥	٠.٠٠٤٧	٠.٠٠٠٢	٠.٠٠٢٠	-٠.٠٠١٤	-٠.٠٠٠١	٠.٠٠٢٠	٠.٠٠٠٢	٠.٠٠٤٧	٠.٠٠٥٥	البرامج الإصلاحية ← التوافق المنزلي

من الجدول السابق يتضح أن الفئة العمرية السادسة هي الأكثر تأثيراً في العلاقة بين البرامج

الإصلاحية ككل و التوافق المنزلي حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٥٥ بينما تحل الفئة العمرية الخامسة في

المرتبة الثانية في التأثير على العلاقة حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٤٧.

الجدول ٤,٢٤: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق الصحي

الفئة	الفئة الأولى	الفئة الثانية	الفئة الثالثة	الفئة الرابعة	الفئة الخامسة	الفئة السادسة	البرنامج / الفئة العمرية
من ١٨ إلى أقل	من ٢٣ إلى أقل من ٢٨	من ٢٨ إلى أقل من ٣٣	من ٣٣ إلى أقل من ٣٨	من ٣٨ إلى أقل من ٤٣	من ٤٣ فأكثر	من ٤٣ فأكثر	
٠.٠٠٣	-٠.٠٩٢	-٠.٠٣٢	٠.٠٤٧	-٠.٢١٦	٠.٠٤٩		البرامج الصحية ← التوافق الصحي
٠.٠١٩	٠.٠٦٣	٠.١١٠	-٠.٢٠٣	٠.٢٣٦	-٠.٢٢٠		البرامج الاجتماعية ← التوافق الصحي
-٠.٠٠٣	-٠.٠٢٧	٠.٠١٦	٠.١٨٢	-٠.٢٧٣	٠.٠٢٩		البرامج التعليمية ← التوافق الصحي
٠.٠٣٥	-٠.٠٧١	-٠.١٣٤	-٠.٠٧١	٠.٠٩٣	٠.١٩٠		البرامج النفسية ← التوافق الصحي
٠.٠٨٤	٠.٢٠٥	-٠.٠٣٩	٠.١١٠	٠.٠٧٦	-٠.٠٩٧		البرامج الدينية ← التوافق الصحي
٠.٠٣٥	-٠.٠٥٧	٠.١٩٣	٠.١٠٩	٠.٠٨٨	٠.١٠٤		البرامج المهنية ← التوافق الصحي
-٠.٠٥٤	-٠.٠٩٦	٠.١٣٩	-٠.٠٨٣	٠.٢٢٩	٠.٠٧٠		البرامج الرياضية ← التوافق الصحي
٠.٠١٦	-٠.٠١١	٠.٠٣٦	٠.٠١٣	٠.٠٣٣	٠.٠١٨		البرامج الإصلاحية ← التوافق الصحي

من الجدول السابق يتضح أن الفئة العمرية الثالثة هي الأكثر تأثيراً في العلاقة بين البرامج

الإصلاحية ككل و التوافق الصحي حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٣٦ بينما تحل الفئة العمرية الخامسة في

المرتبة الثانية في التأثير على العلاقة حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٣٣.

الجدول ٤,٢٥: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق الانفعالي

البرنامج / الفئة العمرية	الفئة	الفئة	الفئة	الفئة	الفئة	الفئة
	الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة	السادسة
	من ١٨ إلى أقل من ٢٣	من ٢٣ إلى أقل من ٢٨	من ٢٨ إلى أقل من ٣٣	من ٣٣ إلى أقل من ٣٨	من ٣٨ إلى أقل من ٤٣	من ٤٣ فأكثر
البرامج الصحية	٠.٠٤١	-٠.٢٦٠	-٠.٠٢١	-٠.٠٨٢	-٠.٠١٤	-٠.١٠٢
البرامج الاجتماعية	٠.٠٨٧	٠.١٥٠	٠.١٥٨	-٠.٠٦٥	٠.١٠٤	٠.٢٤٤
البرامج التعليمية	٠.٠٣٨	-٠.١٤٧	-٠.٠٤٢	٠.٠١٧	-٠.٢٦٤	-٠.٣٩٧
البرامج النفسية	٠.٠٤١	٠.١٦٦	-٠.٠١٧	٠.٠٥١	٠.٠٨٩	٠.١٩٦
البرامج الدينية	٠.٠٠٠	-٠.١٠٨	-٠.٢٠٣	-٠.٠٠٢	٠.٢٩٩	-٠.١٨٨
البرامج المهنية	٠.٠٤٢	٠.٠١٧	٠.٢٩٢	٠.٠٧٨	-٠.١٢٤	٠.١٢٠
البرامج الرياضية	-٠.٠٦٦	٠.١٨٢	٠.٠٣٦	-٠.٠٥٨	٠.٣١٣	-٠.٠٠٣
البرامج الإصلاحية	٠.٠٠٢٦	٠.٠٠٠١	٠.٠٠٢٩	-٠.٠٠٠١	٠.٠٠٥٨	-٠.٠٠٠٢

من الجدول السابق يتضح أن الفئة العمرية الخامسة هي الأكثر تأثيراً في العلاقة بين البرامج الإصلاحية ككل و التوافق الانفعالي حيث كان متوسط التأثير  $0,058$  بينما تحل الفئة العمرية الثالثة في المرتبة الثانية في التأثير على العلاقة حيث كان متوسط التأثير  $0,029$ .

■ متغير المستوى التعليمي

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث باستخدام النمذجة بالمعادلات البنائية للتحقق من نموذج مفترض يتضمن مقياس البرامج الإصلاحية (البرامج الصحية، والبرامج الاجتماعية، والبرامج التعليمية، والبرامج النفسية، والبرامج الدينية، والبرامج المهنية، والبرامج الرياضية) كمتغير مستقل، ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي (التوافق الاجتماعي، والتوافق المنزلي، والتوافق الصحي، والتوافق الانفعالي) كمتغير تابع في ضوء متغير المستوى التعليمي كمتغير دخيل.

توضح النماذج الإفتراضية الخاصة بالمستوى التعليمي تأثير البرامج الإصلاحية (البرامج الصحية، والبرامج الاجتماعية، والبرامج التعليمية، والبرامج النفسية، والبرامج الدينية، والبرامج المهنية، والبرامج الرياضية) على التوافق النفسي والاجتماعي عند كل مستوى تعليمي (أمي، وابتدائي، ومتوسط، و ثانوي، وجامعي) على حدة. انظر ملحق (ج).

الجدول ٤,٢٦: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق الاجتماعي

المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	البرنامج / المستوى التعليمي
الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
جامعي	ثانوي	متوسط	ابتدائي	أمي	
-٠.٠٩٢	-٠.٠٤٦	٠.٠٩٧	-٠.٠٥٥	-٠.٠٨٦	البرامج الصحية ← التوافق الاجتماعي
-٠.١٤٩	٠.١٤٠	-٠.٠٧٢	-٠.١٠٠	٠.١٠٠	البرامج الاجتماعية ← التوافق الاجتماعي
٠.٢٤٢	-٠.٠١٨	-٠.٢١٨	-٠.٠٣٤	٠.٠٧٤	البرامج التعليمية ← التوافق الاجتماعي
٠.٠٩٤	-٠.١٧٩	٠.٢٧٥	٠.٠٧٨	-٠.١٦١	البرامج النفسية ← التوافق الاجتماعي
-٠.٢١٠	٠.٠٩٣	-٠.٠٨٣	٠.٠٩٢	٠.٠٢٠	البرامج الدينية ← التوافق الاجتماعي
٠.١٧٢	٠.١٥١	-٠.٠٣١	-٠.٠٧٤	٠.٠١٦	البرامج المهنية ← التوافق الاجتماعي
-٠.٠٠١	٠.٠٠٥	٠.١٦٣	٠.١٠١	٠.١٠٥	البرامج الرياضية ← التوافق الاجتماعي
٠.٠٠٠٨	٠.٠٠٢١	٠.٠٠١٩	٠.٠٠٠١	٠.٠٠١٠	البرامج الإصلاحية ← التوافق الاجتماعي

من الجدول السابق يتضح أن المستوى التعليمي الرابع (الثانوي) كان الأكثر تأثيراً في العلاقة بين البرامج الإصلاحية و التوافق الاجتماعي حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٢١، بينما يحل في المرتبة الثانية المستوى التعليمي الثالث (المتوسط) حيث كان متوسط التأثير ٠,٠١٩.

الجدول ٤,٢٧: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق المنزلي

المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	البرنامج / المستوى التعليمي
الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
جامعي	ثانوي	متوسط	ابتدائي	أمي	
-٠.١٧١	٠.٠٠٩	-٠.١٢٢	٠.٠٤٦	-٠.١٤٤	البرامج الصحية ← التوافق المنزلي
-٠.٠٦٨	-٠.٠٢٣	٠.٠٢٨	-٠.٠٥٨	٠.٠٧٠	البرامج الاجتماعية ← التوافق المنزلي
٠.٤٠٥	-٠.٠٢٨	٠.٠٠٨	-٠.٠٣٦	٠.١١٦	البرامج التعليمية ← التوافق المنزلي
٠.٠٢٤	-٠.٠٦٥	٠.٣٠٤	٠.١٢٩	-٠.٢٠٧	البرامج النفسية ← التوافق المنزلي
-٠.٢٣٨	٠.٠٦٠	-٠.١٥٢	٠.٠٣١	-٠.٠٥٨	البرامج الدينية ← التوافق المنزلي
٠.٢٦١	٠.٠٣١	-٠.١٥١	٠.٠٠٦	-٠.٠٠١	البرامج المهنية ← التوافق المنزلي
-٠.١٧٠	٠.١٢٢	٠.٠٩٠	٠.٠٨٩	٠.١٢٦	البرامج الرياضية ← التوافق المنزلي
٠.٠٠٠٦	٠.٠٠١٥	٠.٠٠٠١	٠.٠٠٣٠	-٠.٠٠١٤	البرامج الإصلاحية ← التوافق المنزلي

من الجدول السابق يتضح أن المستوى التعليمي الثاني (الابتدائي) كان الأكثر تأثيراً في العلاقة بين

البرامج الإصلاحية و التوافق المنزلي حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٣٠ بينما يحل في المرتبة الثانية المستوى

التعليمي الرابع (الثانوي) حيث كان متوسط التأثير ٠,٠١٥.

الجدول ٤,٢٨: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق الصحي

المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	البرنامج / المستوى التعليمي
الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
جامعي	ثانوي	متوسط	ابتدائي	أمي	
-٠.١٠٨	-٠.٠٢٧	-٠.١١٦	-٠.٠٥٠	-٠.١٤٠	البرامج الصحية ← التوافق الصحي
-٠.١١١	٠.٠٥٧	٠.٢٢٢	-٠.٠٦٧	٠.١٢٣	البرامج الاجتماعية ← التوافق الصحي
٠.٤٢٨	-٠.١٤٣	-٠.١٢٢	٠.٠٠٢	-٠.٠٧٢	البرامج التعليمية ← التوافق الصحي
٠.٠٤٠	-٠.٠٨٣	٠.٣٢٥	-٠.٠٦٦	-٠.٠٠٢	البرامج النفسية ← التوافق الصحي
-٠.٣٦٣	٠.٢٣٨	-٠.٢٥٧	٠.١٣٨	٠.٢٣٨	البرامج الدينية ← التوافق الصحي
٠.٢٤٦	٠.٠٢٧	-٠.٠٦٤	٠.٠٣٣	٠.٠٧٤	البرامج المهنية ← التوافق الصحي
-٠.٠٢٨	٠.١٠٧	٠.١٣٩	-٠.٠٧٣	-٠.١٣٨	البرامج الرياضية ← التوافق الصحي
٠.٠٠١٥	٠.٠٠٢٥	٠.٠٠١٨	-٠.٠٠١٢	٠.٠٠١٢	البرامج الإصلاحية ← التوافق الصحي

من الجدول السابق يتضح أن المستوى التعليمي الرابع (الثانوي) كان الأكثر تأثيراً في العلاقة بين

البرامج الإصلاحية والتوافق الصحي حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٢٥ بينما يحل في المرتبة الثانية المستوى

التعليمي الثالث (المتوسط) حيث كان متوسط التأثير ٠,٠١٨.

الجدول ٤,٢٩: تأثير البرامج الإصلاحية على التوافق الانفعالي

المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	المستوى	البرنامج / المستوى التعليمي
الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
جامعي	ثانوي	متوسط	ابتدائي	أمي	
-٠.١٥٠	٠.٠٠٢	-٠.٢٢٣	-٠.٠٥٠	-٠.٠٩٦	البرامج الصحية ← التوافق الانفعالي
٠.٠٧١	٠.١٠٧	٠.١٧٧	٠.٠٤٥	٠.١٢٨	البرامج الاجتماعية ← التوافق الانفعالي
٠.١١٠	-٠.١٢٢	-٠.٢٦٩	-٠.٠٨٨	٠.٠٢٤	البرامج التعليمية ← التوافق الانفعالي
٠.٢٠١	-٠.٠٢٧	٠.٢١٦	٠.٠٧٠	-٠.١٥٣	البرامج الفنية ← التوافق الانفعالي
-٠.٣٥٥	-٠.٠٢٣	٠.١٢٥	-٠.٠٧٤	٠.٢١١	البرامج الدينية ← التوافق الانفعالي
٠.٢٢٧	٠.١٠٣	-٠.١١٩	٠.١١٠	٠.٠٨٣	البرامج المهنية ← التوافق الانفعالي
-٠.٠٣٧	٠.١٦٠	٠.٠٧٦	٠.١٧٨	-٠.٠٥١	البرامج الرياضية ← التوافق الانفعالي
٠.٠٠١٠	٠.٠٠٢٩	-٠.٠٠٠٢	٠.٠٠٢٧	٠.٠٠٢١	البرامج الإصلاحية ← التوافق الانفعالي

من الجدول السابق يتضح أن المستوى التعليمي الرابع (الثانوي) كان الأكثر تأثيراً في العلاقة بين

البرامج الإصلاحية و التوافق الانفعالي حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٢٩ بينما يحل في المرتبة الثانية

المستوى التعليمي الثاني (الابتدائي) حيث كان متوسط التأثير ٠,٠٢٧.

تم خلال الفصل عرض نتائج الدراسة وذلك بعد إجراء التحليلات الإحصائية لأدوات الدراسة المطبقة على نزلاء العود للجريمة والمتمثلة في التعرف على مستوى البرامج الإصلاحية بأبعاده السبعة (برامج التزبية والتعليم، برامج التأهيل الديني، برامج التأهيل المهني، برامج التأهيل الطبي، برامج التأهيل النفسي، برامج التأهيل الاجتماعي، البرامج الرياضية) وكذلك التعرف على مستوى التوافق النفسي والاجتماعي بأبعاده الأربع (الانفعالي، الصحي، المنزلي، الاجتماعي) وذلك لتحليل العلاقة التأثيرية المباشرة للبرامج الإصلاحية على التوافق النفسي والاجتماعي وكذلك تأثير المتغيرات الدخيلة المقترحة في هذه الدراسة (العمر، الحالة الاجتماعية، المستوى التعليمي، مدة العقوبة) في العلاقة بين البرامج الإصلاحية والتوافق النفسي والاجتماعي.

وقد جاءت نتائج الدراسة على النحو التالي:

١. أشارت نتائج الدراسة بعد استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية واختبار (ت) لعينة واحدة وذلك لتحليل مستوى تطبيق البرامج الإصلاحية المستخدمة من وجهة نظر نزلاء العود للجريمة وقد أظهرت النتائج وجود مستوى مرتفع من تطبيق البرامج الإصلاحية المستخدمة من وجه نظر نزلاء العود للجريمة، حسب الوزن النسبي ٧٣,٦٪.
٢. وقد أشارت نتائج الدراسة أيضاً بعد استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية واختبار (ت) لعينة واحدة وذلك لتحليل مستوى التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة بتدني مستوى التوافق النفسي والاجتماعي لدى نزلاء العود للجريمة.

٣. قام الباحث بحساب معاملات الارتباط والانحدار الخطي بين درجة كل من أبعاد البرامج

الإصلاحية، ودرجته الكلية، ومستوى التوافق النفسي والاجتماعي وأظهرت النتائج وجود تأثير

معنوي للبرامج الإصلاحية على التوافق النفسي والاجتماعي، بمقدار ١٢,٣٪.

٤. قام الباحث باستخدام النمذجة بالمعادلات البنائية باستخدام برنامج (٢٣AMOS) لاختبار

العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي ثم لاختبار وجود

تأثير معنوي لكل من العمر والحالة الاجتماعية والمستوى التعليمي ومدة العقوبة - كمتغيرات

دخيلة - على العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي،

وقد أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي لمتغير العمر و متغير الحالة الاجتماعية - كمتغيرات

دخيلة - على العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي والاجتماعي.

٥. أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود تأثير معنوي لمتغير الحالة الاجتماعية ومدة العقوبة -

كمتغيرات دخيلة - على العلاقة بين مقياس البرامج الإصلاحية ومقياس التوافق النفسي

والاجتماعي.