

Pencegahan Rasuah Ke Arah Menginsankan Pendidikan Di Malaysia

Mohamad Tarmize Abdul Manaf
Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
tarmize@sprm.gov.my

ABSTRAK

Pengenalan – Umum mengetahui bahawa rasuah merupakan antara penghalang utama kepada kemajuan negara. Rasuah mampu membawa kemudaratan kepada masalah sosial dan menggugat keselamatan negara. Tidak dapat dinafikan peranan warga pendidik amat penting bagi melahirkan generasi unggul, berintegriti tinggi dan membenci segala bentuk jenayah. Namun, amat mendukacitakan apabila segelintir warga pendidik sendiri terjebak dalam jenayah rasuah.

Objektif – Kertas kerja ini membincangkan maksud rasuah dalam konteks negara kita, kesalahan-kesalahan rasuah berdasarkan Akta SPRM 2009 dan hukuman jika disabitkan dengan rasuah.

Metodologi – Perkongsian kes-kes sebenar rasuah melibatkan warga pendidik dikongsi sebagai iktibar kita semua. Oleh yang demikian, rekabentuk yang sesuai bagi kajian ini adalah analisis kandungan. Kes-kes sebenar ini adalah data sekunder yang mana mereka dianalisa secara tematik.

Dapatan – Dari kes-kes sebenar yang telah berlaku, terdapat empat (4) tema besar yang dikeluarkan. Mereka adalah (a) meminta dan menerima rasuah, (b) menawar dan memberi rasuah, (c) mengemukakan tuntutan palsu, dan (d) menggunakan jawatan awam bagi mendapatkan sesuatu. Kesemua tema ini adalah selari dengan Akta SPRM 2009.

Kepentingan - Kertas kerja ini menyentuh secara ringkas langkah-langkah pencegahan yang perlu dilakukan oleh warga pendidik bagi memastikan integriti diri dipelihara dan rasuah dapat dijauhkan. Ia juga menjelaskan beberapa usaha penerapan integriti dan budaya antirasuah dalam sistem pendidikan negara.

Kata Kunci: rasuah warga pendidik, pencegahan rasuah, Akta SPRM 2009, membudayakan integriti, antirasuah, kes sebenar rasuah, menginsankan pendidikan

Pengenalan - Rasuah meruntuhkan negara

Jenayah rasuah merupakan ancaman utama kepada kita. Gejala rasuah yang tidak dibendung akan membawa malapetaka kepada sesebuah negara. Banyak contoh negara yang bergolak dan akhirnya musnah kerana jenayah keji ini. Empayar Rom, Empayar Uthmaniah dan Dinasti Ming yang tidak terurus pentadbirannya menyebabkan tentera dan kakitangan awamnya terpaksa mengamalkan rasuah. Akhirnya empayar-empayar tersebut hancur. Demikian juga dengan kejatuhan Kerajaan Nasionalis Chiang Kai-Shek di China, Richard Nixon di Amerika, Marcos di Filipina dan Presiden Mobuto di Zaire yang tumbang kerana jenayah yang sama.

Kegiatan rasuah di negara kita berlaku sejak zaman Kesultanan Melayu Melaka lagi. Sifat tamak, dendam, iri hati dan perebutan kuasa dalam kalangan raja dan pembesar-pembesarnya, sehingga sanggup menjual prinsip, maruah serta harga diri. Kerana rasuah, mereka memberikan maklumat sulit kepada Portugis, menyebabkan kejatuhan empayar Kesultanan Melayu Melaka (SPRM & UPSI, 2020).

Integriti warga pendidik

Warga pendidik merupakan satu kelompok sosial yang dipandang tinggi dalam masyarakat. Sumbangan utama warga pendidik adalah melahirkan generasi unggul yang bakal mencorak pembangunan negara. Alangkah baiknya jika kemajuan negara berpaksikan nilai integriti dan sahsiah mulia warganya.

Menginsankan pendidikan di Malaysia mesti bermula dengan warga pendidik. Warga pendidik seharusnya bebas daripada amalan tidak sihat, terutamanya berkaitan jenayah. Selain ibu bapa, warga pendidik mesti menunjukkan contoh teladan yang baik kepada anak-anak. Apa yang diajar kepada anak-anak, mestilah selaras dengan perbuatan yang diperlihatkan oleh guru-guru mereka. Sebagai golongan terpelajar, warga pendidik sudah pasti sedia maklum mengenai kesan buruk perbuatan jenayah terhadap diri, keluarga, komuniti dan negara. Oleh itu, secara logiknya, mudah untuk golongan pendidik menghindarkan diri daripada perbuatan yang tidak bertanggungjawab, tambahan pula perbuatan jenayah.

Malangnya, realitinya tidak seperti mana yang disangka. Warga pendidik memang sangat jarang dikaitkan dengan jenayah mencuri, merompak, merogol atau membunuh. Namun, agak kerap media melaporkan penglibatan warga pendidik dengan perbuatan rasuah, penyelewengan dan salah guna kuasa. Dengan kata lain, perbuatan rasuah dalam kalangan warga pendidik bukan kes yang terpencil. Perkara ini amat mendukacitakan kita semua. Tidak mungkin kita mampu menginsankan pendidikan, sekiranya mereka yang menjunjungnya adalah korup.

Kenali rasuah

Asas mengelakkan diri daripada rasuah adalah dengan memahami perbuatan-perbuatan yang boleh dikategorikan sebagai sebagai jenayah itu.

Sebagai permulaan, perkataan rasuah berasal daripada bahasa Arab '*risywah*' yang membawa maksud sogokan atau pujukan. Secara umumnya, rasuah adalah perbuatan

penerimaan atau pemberian suapan bertujuan supaya seseorang itu melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasminya.

Hakim YA Raja Azlan Shah semasa membuat keputusan dalam kes PP v Dato' Harun Idris (1997) mendefinisikan rasuah sebagai, "*Corrupt means doing an act knowing that the act done is wrong, doing so with evil intention... purposely doing an act which the law forbids. Corrupt is a question of intention. If the circumstances show that what a person has done or has omitted to do was moved by an evil intention or a guilty mind, then he is liable under the section*". (PP V Dato Harun bin Idris, 1997. 1 MLJ 15)

Definisi rasuah lebih luas diberikan oleh United Nations Development Programme (UNDP) iaitu, "*misuse of public power, office or authority for private benefit - through bribery, extortion, influence-peddling, nepotism, fraud, speed money or embezzlement*". (UNDP, 1999)

Di negara kita, terdapat banyak istilah, panggilan atau nama yang sebenarnya merujuk kepada rasuah. Antaranya, 'tumbuk rusuk', 'duit minyak', 'pelincir', 'kawtim', 'under table money', 'duit kopi', 'duit Panandol' dan 'makan suap'. Perkara yang sama berlaku di luar negara. Rasuah digelar dengan pelbagai panggilan. Contohnya, rasuah dipanggil 'pungli' atau 'pungutan liar' di Indonesia, 'tangentopoli' (Itali), 'sleaze' (UK), 'black mist' (Jepun); 'air supply' (Uganda); 'les affaires' (Perancis), '409' (Nigeria) dan 'than wu' (China). (Mohamad Tarmize, 2020)

Bentuk-bentuk suapan

Dalam konteks kesalahan memberi atau menerima suapan, terdapat beberapa elemen utama yang perlu ada bagi menjadikan sesuatu perbuatan itu adalah rasuah. Elemen-elemen tersebut adalah (1) pemberi rasuah; (2) penerima rasuah; (3) suapan; (4) balasan iaitu tujuan rasuah diberi atau diterima; (5) dan *mens rea* atau niat jahat. (Mohamad Tarmize, 2020)

Merujuk kepada elemen ketiga iaitu suapan, ianya tidak terhad kepada wang ringgit sahaja. Bentuk-bentuk suapan dinyatakan dalam Seksyen 3 Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 (Akta SPRM 2009). Berikut adalah antara bentuk suapan yang lazim dalam perbuatan rasuah (Mohamad Tarmize, 2020). Bagi tujuan penjelasan, disertakan ilustrasi bagi setiap bentuk suapan.

- a. **Hadiah** - Pembekal A memberi hadiah berbentuk set golf kepada B, seorang pegawai kewangan supaya mempercepatkan bayaran bagi tuntutannya.
- b. **Bonus** - A, pengarah urusan syarikat berjanji memberikan bonus sebanyak lima bulan gaji kepada akauntannya, B. Dengan syarat, B menyembunyikan penyelewengan wang syarikat yang dilakukan A.
- c. **Perkhidmatan** - A, seorang kontraktor menawarkan rasuah berbentuk khidmat seks GRO kepada B, pengarah perolehan syarikat XXX. Sebagai balasannya, B akan memastikan A mendapat projek daripada syarikat XXX.

- d. **Pinjaman** - Seorang pembekal memberi pinjaman wang kepada seorang pegawai pentadbir makmal universiti (yang kesempitan duit). Dengan syarat, pegawai berkenaan menerima dan memperakui pembekalan peralatan makmal yang tidak sempurna.
- e. **Jawatan** - A, pengurus syarikat menawarkan kenaikan pangkat kepada akauntannya supaya tidak melaporkan kepada polis mengenai perbuatannya yang telah mencuri duit syarikat.
- f. **Diskaun** - A, pemilik syarikat pengedar kereta mewah memberi diskaun 75% untuk sebuah kereta BMW kepada B, seorang pegawai penguat kuasa. Diskaun melampau ini bertujuan agar B tidak mengambil tindakan terhadap A yang sedang disiasat kerana terlibat dalam aktiviti menjual dadah.

Metodologi

Kertas ini menggunakan kes-kes sebenar yang telah dilaporkan bagi mencari tema-tema sepertimana yang dinyatakan di dalam Akta SPRM 2009. Analisis kandungan dijalankan terhadap kes-kes ini dimana mereka menjadi data sekunder yang dianalisis secara tematik.

Dapatan - Rasuah dalam bidang pendidikan

Penguatkuasaan terhadap jenayah rasuah di Malaysia dibuat melalui Akta SPRM 2009. Akta ini memperuntukkan empat kesalahan utama rasuah iaitu meminta dan menerima suapan; menawar dan memberi suapan; tuntutan palsu; dan menggunakan jawatan awam untuk mendapatkan suapan.

Dari pelaporan kes-kes, didapati terdapat empat (4) tema besar berkaitan kesalahan dengan rasuah di bidang pendidikan yang selari dengan Akta SPRM 2009. Berikut adalah penjelasan ringkas bagi setiap kesalahan. Disertakan contoh kes yang melibatkan warga pendidik bagi memberi penjelasan lebih baik dan sebagai iktibar kita bersama.

- a. **Kesalahan meminta dan menerima rasuah** - Kesalahan berlaku apabila seseorang itu meminta atau menerima suapan sebagai ganjaran melakukan sesuatu perkara yang salah atau tidak mengikut peraturan. Kesalahan ini diperuntukkan melalui Seksyen 16(a) dan 17(a) Akta SPRM 2009. Ramai penjawat awam terjebak dengan kesalahan ini. Sebab utamanya kerana mereka mempunyai kuasa dan peluang untuk berbuat demikian. Warga pendidik juga berisiko terlibat dengan kesalahan ini. Contoh kes adalah seperti di bawah:

Contoh 1: Pensyarah Matematik terima rasuah untuk tambah markah IPOH, 3 Julai 2014 - Mahkamah menjatuhkan hukuman penjara sehari dan denda RM25,000 terhadap seorang Pensyarah Matematik selepas didapati bersalah atas lima pertuduhan rasuah. Beliau telah menerima wang sogokan sebanyak RM1,130 keseluruhannya untuk menaikkan markah dua pelajarinya bagi subjek Matematik dan Statistik. Perbuatan tersebut dilakukan dalam tahun 2011 dan 2012. (MStar, 3 Januari 2014)

Contoh 2: Guru besar minta rasuah daripada pengusaha kantin

SHAH ALAM, 6 Februari 2017 - Seorang guru besar dijatuhkan hukuman penjara lapan bulan selepas didapati bersalah terhadap dua pertuduhan rasuah. Beliau menerima RM4,400 daripada seorang pengusaha kantin pada 30 Januari dan Oktober 2014. Suapan bertujuan mendapatkan surat sokongan untuk melanjutkan kontrak kantin di sekolahnya. (Astro Awani, 6 Februari 2017)

Contoh 3: Bekas pensyarah terima rasuah untuk beri diploma kepada pelajar

KUALA LUMPUR, 3 Januari 2013 - Mahkamah menjatuhkan hukuman penjara dua bulan dan denda RM10,000 ke atas seorang bekas pensyarah Kuala Lumpur Metropolitan University College (KLMU) setelah mengaku bersalah atas pertuduhan rasuah. Pensyarah tersebut telah memperoleh RM1,500 daripada seorang penuntut KLMU pada 13 Julai 2012. Sebagai balasan, penuntut itu akan diberi diploma di bidang kulinari tanpa perlu menghadiri kuliah dan menduduki peperiksaan. (MStar, 4 Januari 2013)

- b. **Kesalahan menawar dan memberi rasuah** - Kesalahan berlaku apabila seseorang itu menawarkan atau memberikan suapan bertujuan untuk mendapatkan sesuatu melalui jalan yang salah. Kesalahan ini diperuntukkan melalui Seksyen 17(b) Akta SPRM 2009. Saya tidak menjumpai contoh kes sebenar melibatkan warga pendidik yang terlibat bagi kesalahan menawar atau memberi rasuah. Pelaku kesalahan ini kebanyakannya daripada sektor swasta dan orang awam.

Contoh kesalahan ini adalah menawarkan rasuah kepada penguat kuasa untuk mengelakkan tindakan undang-undang; memberi rasuah kepada pegawai perolehan untuk mendapat projek/kontrak; menawarkan rasuah kepada pegawai kewangan untuk mempercepatkan proses tuntutan bayaran projek dan lain-lain lagi.

Sekiranya warga pendidik ditawarkan rasuah, apa yang perlu dilakukan? Sebagai contoh, ditawarkan rasuah oleh pelajar untuk menaikkan markah peperiksaan; ditawarkan rasuah untuk diterima kemasukan pengajian walaupun sebenarnya tidak layak; atau ditawarkan rasuah supaya lulus tanpa perlu hadir peperiksaan.

Dari segi undang-undang, sekiranya seseorang itu ditawarkan atau diminta rasuah, beliau wajib membuat laporan kepada SPRM. Perbuatan tidak melaporkan tawaran, pemberian, permintaan atau penerimaan rasuah merupakan satu kesalahan menurut Seksyen 25(2) dan Seksyen 25(4) Akta SPRM 2009. Sekiranya didapati bersalah boleh dipenjarakan atau didenda.

Sebenarnya, anda juga boleh menahan mereka yang melakukan rasuah. Rasuah adalah kesalahan yang boleh ditangkap tanpa waran (*seizable offence*) seperti mana diperuntukkan melalui Seksyen 49(1) Akta SPRM 2009. Tangkapan oleh orang awam dibenarkan seperti mana Seksyen 27 Kanun Prosedur Jenayah.

- c. **Mengemukakan atau menggunakan tuntutan palsu** - Kesalahan berlaku apabila seseorang itu mengemukakan dokumen tuntutan yang mengandungi maklumat tidak benar (palsu) kepada sesebuah pejabat (sama ada agensi kerajaan atau swasta). Tuntutan palsu dibuat bagi mendapat keuntungan peribadi. Kesalahan ini diperuntukkan melalui Seksyen 18 Akta SPRM 2009

Secara mudahnya, kesalahan berlaku apabila tuntutan bayaran bagi barang/perkhidmatan adalah tidak sama dengan pembekalan sebenar. Tuntutan palsu boleh berlaku dalam beberapa keadaan, sama ada barang/perkhidmatan tidak dibekalkan langsung; atau dibekalkan pada kuantiti yang kurang; atau tidak mengikut spesifikasi seperti mana dinyatakan dalam dokumen tuntutan. Warga pendidik berisiko terlibat bagi kesalahan ini. Berikut adalah beberapa contoh kes yang melibatkan warga pendidik:

Contoh 1: Dekan dipenjara kerana perakukan tuntutan palsu

PUTRAJAYA, 30 Januari 2012 - Mahkamah Rayuan menjatuhkan hukuman penjara setahun dan denda RM10,000 ke atas Dekan Fakulti Sains Sukan dan Rekreasi, Institut Teknologi MARA (kini Universiti Teknologi MARA). Beliau didapati telah memperakukan pembekalan peralatan Multi Joint 2 AP berharga RM138,600. Padahal, peralatan sebenar yang dihantar adalah Multi Hip yang hanya berharga RM27,965. (Mohamad Tarmize, 2013)

Contoh 2: Pengurus dan CEO Yayasan Pelajaran MARA berpakat membuat tuntutan palsu

KUALA LUMPUR, 6 September 2013 - CEO Yayasan Pelajaran MARA (YPM) dihukum penjara sehari dan didenda RM300,000. Keputusan itu dibuat setelah beliau mengaku bersalah atas kesalahan bersubahat membuat tuntutan palsu. Sebelum itu iaitu pada 17 April 2012, beliau bersama Pengurus Bahagian Pengurusan Program YPM didakwa di mahkamah atas kesalahan memperakukan sembilan Program Kecemerlangan Ilmu dan Sahsiah Diri Murid untuk Jabatan Pelajaran Perak, sedangkan program tersebut tidak dilaksanakan. Setiap program yang diperakukan bernilai RM33,850 dengan jumlah keseluruhan adalah RM304,650. (MStar, 6 September 2013)

Contoh 3: Guru dipenjara kerana tuntutan palsu berkaitan pembekalan pakaian seragam

KOTA KINABALU, 11 Oktober 2016 - Bekas guru dipenjara tiga tahun dan denda RM10,000 selepas didapati bersalah kerana membuat tuntutan palsu berhubung pembekalan pakaian seragam murid Taman Bimbingan Kanak-Kanak (TABIKA), Jabatan Kemajuan Masyarakat (KEMAS). Guru tersebut didakwa mengemukakan Pesanan Kerajaan bagi membuat tuntutan perbelanjaan pakaian seragam dan sukan murid Tabika KEMAS, yang sebenarnya tidak dibekalkan. (MyMetro, 11 Oktober 2016)

- d. **Menggunakan jawatan awam untuk mendapat suapan** - Kesalahan ini juga dikenali sebagai salah guna kuasa oleh pegawai awam. Seperti namanya, ia hanya melibatkan pegawai awam sahaja. Pegawai awam bermaksud, mana-mana orang yang berkhidmat di agensi kerajaan atau organisasi/syarikat yang dimiliki oleh kerajaan. Kesalahan salah guna kuasa berlaku apabila, seseorang pegawai awam membuat sesuatu keputusan atau mengambil apa-apa tindakan yang dapat menguntungkan dirinya atau keluarganya. Kesalahan ini diperuntukkan melalui Seksyen 23 Akta SPRM 2009. Contoh mudah bagi kesalahan ini adalah, seorang pengarah agensi kerajaan memilih atau mencadangkan syarikat milik ahli keluarganya untuk dianugerahkan sesuatu projek.

Warga pendidik (di sekolah kerajaan atau universiti awam) perlu berhati-hati agar tidak terjebak dengan kesalahan ini. Sekiranya ahli keluarga memasuki tender atau sebut harga di universiti atau sekolah anda, dua perkara wajib dilaksanakan. Pertama, mengisytiharkan kepentingan dan hubungan anda. Kedua, tidak terlibat langsung dalam sebarang proses pemilihan dan pembuatan keputusan. Berikut adalah beberapa kes melibatkan warga pendidik yang telah didakwa dan disabitkan dengan kesalahan salah guna kuasa:

Contoh 1: Guru Besar pilih syarikat adik sendiri

ALOR SETAR, 27 Januari 2014 - Seorang bekas guru besar dihukum penjara dua tahun dan didenda RM148,500 oleh mahkamah atas lima pertuduhan salah guna kuasa. Beliau didakwa menggunakan kedudukannya untuk memilih syarikat ZNR Kuala Nerang Enterprise untuk membekalkan pakaian seragam Pengakap, Persatuan Bulan Sabit dan Tunas Kadet Remaja Sekolah bernilai RM32,400. Sebenarnya, syarikat itu adalah milik adiknya. Kesalahan dilakukan sekitar tahun 2008 dan 2009. (MStar, 27 Januari 2014)

Contoh 2: Pengetua lantik syarikat sendiri

SHAH ALAM, 27 Julai 2017 - Pengetua sekolah menengah di Pelabuhan Klang dijatuhkan hukuman penjara tiga bulan dan denda RM40,500 kerana kesalahan salah guna kuasa. Beliau didapati telah memilih syarikatnya sendiri iaitu Orean Collection untuk membekalkan bahan bantu mengajar berjumlah RM2,091.65 serta peralatan dan alat tulis berjumlah RM4,500. (Utusan Borneo Online, 28 Julai 2017)

Contoh 3: Pensyarah suami isteri bersalah salah guna kuasa

ALOR SETAR, 9 Januari 2017 - Sepasang suami isteri yang bertugas sebagai pensyarah di Kolej Komuniti Padang Terap mengaku bersalah kerana salah guna kuasa. Dalam kes ini, si isteri telah menyediakan Pesanan Kerajaan bagi pembekalan alat ganti kelengkapan elektrik yang bernilai RM34,250.25 kepada syarikat milik adiknya. Seterusnya, si suami telah memperakukan Pesanan Kerajaan tersebut. Mahkamah menjatuhkan hukuman penjara sehari dan denda RM170,251.25 kepada si suami.

Manakala, isterinya dikehendaki berkelakuan baik selama tiga tahun dengan seorang penjamin. (BH Online, 9 Januari 2017)

Hukuman berat kepada perasuah

Siasatan oleh SPRM tidak memilih siapa pelakunya. Sama ada berkedudukan tinggi atau rendah. Tiada yang istimewa, tiada yang terkecuali. Walaupun begitu, kuasa untuk mendakwa terletak sepenuhnya kepada Peguam Negara seperti mana diperuntukkan melalui Perkara 145(3) Perlembagaan Persekutuan Malaysia.

Menghadapi perbicaraan di mahkamah sudah cukup membebankan. Apatah lagi jika didapati bersalah. Hukuman bagi kesalahan rasuah ialah dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi 20 tahun dan didenda tidak kurang daripada lima kali ganda nilai suapan atau RM10,000, yang mana lebih tinggi. Bagi penjawat awam, hukuman penjara boleh menyebabkan mereka hilang kelayakan pencen. Perkara ini diperuntukkan di bawah Seksyen 21(1) Akta Pencen 1980, “... jika mana-mana orang yang telah diberikan pencen atau faedah lain di bawah Akta ini dikenakan hukuman mati atau penjara selama sesuatu tempoh oleh suatu Mahkamah, maka pencen atau faedah lain itu hendaklah terhenti dengan serta-merta.”

Segala harta dan hasil daripada aktiviti rasuah akan disita dan dilucut hak kepada Kerajaan Malaysia. Perkara ini merupakan tindakan tegas terhadap mereka yang terlibat rasuah. Untuk rekod, pada tahun 2019, SPRM berjaya melucut hak harta hasil daripada rasuah sebanyak RM1.285 bilion. Jumlah ini adalah rekod tertinggi bagi nilai lucut hak harta sepanjang penubuhan SPRM. (Laporan Tahunan SPRM, m.s 35)

Tidak cukup dengan itu, segala transaksi melibatkan hasil rasuah merupakan kesalahan pengubahan wang haram di bawah Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan Keganasan dan Hasil daripada Aktiviti Haram 2001 (AMLATFPUAA 2001). Pengubahan wang haram bermaksud aktiviti penukaran wang atau harta-harta lain yang diperolehi daripada aktiviti haram (seperti pengedaran dadah, rasuah, perdagangan senjata haram, pemerdagangan manusia, samun dan jenayah) kepada wang atau pelaburan yang kelihatan sah dari segi undang-undang (Khalijah, A., Amirul, N & Zakiah, MM, 2017). Sekiranya didapati bersalah di bawah AMLATFPUAA 2001, mereka yang terlibat boleh dipenjarakan tidak lebih 15 tahun dan didenda dengan lima kali nilai hasil daripada aktiviti haram atau RM5 juta, yang mana lebih tinggi. Untuk lebih jelas, contoh kes sebenar pengubahan wang haram adalah seperti di bawah:

MELAKA, 5 Julai 2018 - Bekas Pengarah JKR Melaka dihukum penjara 22 tahun enam bulan dan didenda RM36 juta atas 15 pertuduhan rasuah dan pengubahan wang haram. Bagi 13 pertuduhan rasuah, tertuduh didapati telah menerima suapan tunai berjumlah RM196,200 di pejabat JKR Melaka antara Mac 2014 dan Ogos 2016. Manakala, bagi lima pertuduhan pengubahan wang haram bernilai lebih RM5.2 juta pula melibatkan transaksi: (a) pelaburan RM206,396.16 dalam akaun ASB 2; (b) simpanan RM506,735.92 dalam Tabung Haji; (c) wang tunai RM375,200; (d) pelaburan lebih RM1.98 juta dalam ASW 2020; dan (e)

pelaburan lebih RM2.13 juta dalam Amanah Saham Didik. (Astro Awani, 5 Julai 2018)

Inisiatif pembudayaan integriti dan benci rasuah

Isu rasuah telah menjadi salah satu keutamaan negara. Buktinya, Pelan Antirasuah Nasional (NACP) 2019-2023 diwujudkan khusus untuk menangani isu rasuah di negara kita. Lebih bermakna kerana pelancaran NACP disempurnakan sendiri oleh YAB Perdana Menteri, Tun Dr. Mahathir Mohamad pada 29 Januari 2019. Dasar utama pencegahan rasuah ini mempunyai 115 inisiatif yang merangkumi enam bidang keutamaan iaitu tadbir urus politik, sektor pentadbiran awam, perolehan awam, perundangan dan kehakiman, penguatkuasaan undang-undang, dan tadbir urus korporat.

Sebanyak lapan inisiatif NACP yang memberi fokus pembudayaan integriti dalam bidang pendidikan. Perkara ini dinyatakan seperti mana inisiatif 2.4.1 yang mensasarkan guru pra-perkhidmatan dan dalam perkhidmatan; inisiatif 2.4.2 - pensyarah universiti; inisiatif 2.4.3 -pendidik dan pentadbir di Kementerian Pendidikan Malaysia; inisiatif 2.4.4 - pendidik dan pentadbir universiti; inisiatif 2.4.5 - murid prasekolah; inisiatif 2.4.6 - murid sekolah rendah; inisiatif 2.4.7 - subjek antirasuah di universiti; dan inisiatif 2.4.11 - murid sekolah menengah.

SPRM sendiri turut memberi tumpuan kepada pendidikan antirasuah di peringkat sekolah dan universiti. Berikut antara aktiviti utama yang dilaksanakan:

- a. Kursus Integriti dan Rasuah di institut pengajian tinggi (IPT) - Mulai 2018, SPRM bekerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi untuk menawarkan Kursus Integriti dan Rasuah di IPT. Sehingga kini, kursus elektif ini telah ditawarkan di Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Putra Malaysia dan Kolej Universiti Islam Melaka. 12 kampus Universiti Kuala Lumpur akan menawarkan kursus ini mulai Semester 2 sesi 2020/2021. Tenaga pengajar bagi kursus ini adalah kombinasi antara pegawai SPRM dan pensyarah IPT terbabit.
- b. Angkatan Mahasiswa Antirasuah (AMAR) - AMAR merupakan kelab pelajar di IPT. Pertubuhan AMAR bermula di universiti awam pada tahun 2007 dengan nama Sekretariat Pencegahan Rasuah. Dari semasa ke semasa, lebih banyak IPT menubuhkan AMAR. Sehingga 30 November 2020, sebanyak 118 AMAR ditubuhkan di seluruh negara. Perinciannya adalah - 20 AMAR di IPT awam; 27 AMAR di Institut Pendidikan Guru; 56 AMAR di IPT di bawah MARA; dan 15 AMAR di IPT swasta.
- c. Elemen antirasuah dalam buku teks sekolah - Elemen antirasuah diperkenalkan dalam buku teks sekolah secara berperingkat mulai tahun 2016. Sehingga kini, buku teks yang telah mempunyai elemen antirasuah adalah Pendidikan Moral Tahun 6; Pendidikan Moral (SJK Cina) Tahun 6; Pendidikan Moral (SJK Tamil) Tahun 6; Pendidikan Islam Tahun 6; Pendidikan Moral Tingkatan 1; Pendidikan Moral Tingkatan 2; Bahasa Melayu Darjah 3; dan Bahasa Melayu Darjah 4.

- d. Program Wira Anti Rasuah (WAR) di sekolah - Program ini bermula pada tahun 2014 sebagai usaha menanamkan perasaan benci kepada rasuah dalam kalangan murid sekolah rendah dan menengah. Sehingga 30 November 2020, program WAR telah diadakan di 142 buah sekolah di seluruh negara, melibatkan 23,781 murid dan 4,100 guru.
- e. Projek Kedai Jujur di sekolah - SPRM dengan kerjasama Kementerian Pendidikan Malaysia sedang melaksanakan projek rintis Kedai Jujur di 10 buah sekolah di sekitar Putrajaya. Objektif utama projek ini adalah menanamkan nilai integriti secara praktikal dalam kalangan murid. Projek ini akan diperluaskan di lebih banyak sekolah pada tahun hadapan.
- f. Pendidikan antirasuah melalui siri animasi popular - Strategi ini mensasarkan pendidikan antirasuah kepada murid sekolah rendah, prasekolah dan kanak-kanak. Pendekatan ini amat berkesan kerana tarikan karakter dan jalan cerita animasi yang menarik. Antara animasi yang memperkenalkan tema antirasuah adalah Boboboi: Sahabat Cilik SPRM dan Upin & Ipin: Perangi Rasuah.

Kesimpulan

Rasuah merupakan jenayah yang amat keji. Agenda menginsankan pendidikan tidak akan berhasil sekiranya rasuah masih berleluasa. Pembudayaan integriti dan antirasuah wajib dijadikan elemen utama dalam usaha menginsankan pendidikan sama ada di peringkat sekolah dan institut pengajian tinggi.

Warga pendidik mesti mengakui hakikat bahawa anda tidak kebal dengan jenayah rasuah. Kajian-kajian kes yang dinyatakan dalam kertas kerja ini membuktikan bahawa rasuah menjadi 'duri tajam' yang mampu merosakkan nama baik sektor pendidikan negara. Harus diingat, hanya integriti diri mampu menjadi benteng kukuh bagi mengelakkan diri daripada terjebak dengan godaan rasuah.

Agenda membanteras rasuah mesti dipikul oleh semua pihak. Rasuah mesti dianggap musuh nombor satu negara. Tugas memerangi rasuah tidak hanya terletak di atas bahu SPRM sahaja. Masyarakat sendiri dapat menentukan tahap rasuah di negara kita. Sekiranya anda menganggap negara kita mempunyai masalah rasuah yang serius, sebenarnya anda mempunyai peranan untuk menjadikan negara kita lebih baik. Caranya mudah. Jangan beri dan jangan terima rasuah.

Sebagai rakyat Malaysia yang bermimpikan negara bebas rasuah, laporkan pelakuan rasuah kepada SPRM. Tindakan 'tidak mahu jaga tepi kain orang' tidak akan membantu mengurangkan jenayah rasuah. Bukan sahaja lapor, tetapi bantu SPRM dalam siasatan dan pendakwaan. Hentikan kritikan tidak membina kepada SPRM. Buktikan dengan perbuatan bahawa anda benar-benar mahu membanteras rasuah.

RUJUKAN

Astro Awani (2017). *Rasuah: Guru besar dipenjara lapan bulan*. Diekstrak daripada <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/rasuah-guru-besar-dipenjara-lapan-bulan-131422>

Astro Awani (2018). *Bekas Pengarah JKR Melaka dipenjara 22 tahun, denda RM36 juta*. Diekstrak daripada <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/bekas-pengarah-jkr-melaka-dipenjara-22-tahun-denda-rm36-juta-179678>

BH Online (2017). *Pasangan Pensyarah Mengaku Terbabit Rasuah*. Diekstrak daripada <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/11/2017/01/232179/pasangan-pensyarah-mengaku-terbabit-rasuah>

Kerajaan Malaysia (2001). *Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan Keganasan dan Hasil daripada Aktiviti Haram 2001*. Percetakan Nasional Berhad, Kuala Lumpur

Kerajaan Malaysia (2009). *Akta Suruhanjaya Pencegahan rasuah Malaysia 2009*. Percetakan Nasional Berhad, Kuala Lumpur

Kerajaan Malaysia (1980). *Akta Pencen 1980*. Pesuruhjaya Penyemak dan Pembaharuan Undang-Undang

Kerajaan Malaysia. *Kanun Prosedur Jenayah*

Khalijah, A., Amirul, N & Zakiah, MM (2017). *Pengubahan Wang Haram di Malaysia: Analisis Kes Mahkamah*. *Asian Journal of Accounting and Governance* 8: 145–152 (2017) Special Issue

Malaysian Law Journals (1997). *Public Prosecutor v Datuk Harun bin Haji Idris & Ors*. 1 MLJ 14, High Court Kuala Lumpur

Mohamad Tarmize (2013). *Jerung dalam Jaring Kami*. Penerbit Bahagian Pendidikan Masyarakat, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, Putrajaya

Mohamad Tarmize (2020). *Nota Pencegahan Rasuah*. Ibu Pejabat Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, Putrajaya

Mstar (2013). *Bekas CEO YPM Dipenjara Sehari, Denda RM300,000 Subahat Guna Dokumen Palsu*. Diekstrak daripada <https://www.mstar.com.my/lokal/semasa/2013/09/06/bekas-ceo-ypm-dipenjara-sehari-denda-rm300000-subahat-guna-dokumen-palsu>

MStar (2013). *Bekas Pensyarah Mengaku Salah Rasuah Beri Diploma Kepada Penuntut*. Diekstrak daripada <https://www.mstar.com.my/lokal/semasa/2013/01/04/bekas-pensyarah-mengaku-salah-rasuah-beri-diploma-kepada-penuntut>

MStar (2014). *Pensyarah Kolej Swasta Didenda RM25,000 Terima Rasuah*. Diekstrak daripada <https://www.mstar.com.my/lokal/semasa/2014/01/03/pensyarah-kolej-swasta-didenda-rm25000-terima-rasuah>

MStar (2014). *Guru Besar Salah Guna Kuasa Didenda RM148,500, Penjara Dua Tahun*. Diekstrak daripada <https://www.mstar.com.my/lokal/semasa/2014/01/27/guru-besar-salah-guna-kuasa-didenda-rm148500-penjara-dua-tahun>

MyMetro (2016). *Bekas Guru Buat Tuntutan Palsu Dijel 3 Tahun, Denda RM10,000*. Diekstrak daripada <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2016/10/173019/bekas-guru-buat-tuntutan-palsu-dijel-3-tahun-denda-rm10000>

Perkara 145(3) Perlembagaan Persekutuan

SPRM (2019). *Laporan Tahunan SPRM 2019*. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, Putrajaya

SPRM & UPSI (2020). *Panduan Pendidikan Pencegahan Rasuah di Sekolah*, m.s 4 Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, Putrajaya

United Nation Development Programme (1999). *Fighting Corruption to Improve Governance*. New York: UNDP.

Utusan Borneo Online (2017). *Pengetua dipenjara tiga bulan, denda RM40,500*. Diekstrak daripada <https://www.utusanborneo.com.my/2017/07/28/pengetua-dipenjara-tiga-bulan-denda-rm40500>