

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

4.1 المقدمة

يتضمن هذا الفصل نتائج الدراسة التي هدفت إلى التعرف إلى أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في جامعة سبها في ليبيا، وسيتم عرض النتائج بالاعتماد التحاليل باستخدام برنامج (SPSS20)، بحيث يحتوي على التحليل الوصفي للبيانات والتحليل العاملي، مقياس الثبات، المتوسط: الانحراف المعياري، التفلطح، معامل الارتباط ومعامل الانحدار.

4.2 التحليل الوصفي للبيانات:

تحتوي الدراسة على عدة عوامل ديموغرافية ومنها العمر، الجنس، المنصب الوظيفي، سنوات الخبرة والمؤهل العلمي لعينة الدراسة التي تشمل على 307 موظف وموظفة في جامعة سبها الليبية.

النسبة المئوية	التكرار	الفئة	المتغيرات
53.1	163	ذكر	الجنس
46.9	144	أنثى	
100	307	المجموع	
26.4	81	أقل من 25 سنة	العمر
31.6	97	من 26-35 سنة	
28	86	من 36-45 سنة	
14	43	46 سنة فأكثر	
100	307	المجموع	
11.1	34	مدير	المنصب الوظيفي
40.1	123	عضو هيئة تدريس	
8.1	25	رئيس قسم	
30.3	93	موظف	
10.4	32	أخرى	
100	307	المجموع	
5.9	18	الثانوية	المؤهل العلمي
37.8	116	المكالوريوس	
33.9	104	الماجستير	
19.2	59	الدكتوراه	
3.3	10	أخرى	
100	307	المجموع	
23.5	72	5 سنوات فأقل	سنوات الخبرة
30.9	95	من 6-10 سنوات	
19.9	61	من 11-15 سنة	
15.3	47	من 16-21 سنة	
10.4	32	أكثر من 20 سنة	
100	307	المجموع	

الجدول (4.1): توزيع أفراد العينة تبعاً للمتغيرات الشخصية والوظيفية

يظهر من الجدول رقم (4.1) ما يلي:

- بالنسبة لمتغير الجنس: نلاحظ أن الموظفين في جامعة سبها من الذكور هم الأعلى تكراراً والذي بلغ (163) موظف بنسبة مئوية (53.1%)، بينما الموظفين من الإناث هن الأقل تكراراً والذي بلغ (144) موظفة بنسبة مئوية (46.9%).

- بالنسبة لمتغير العمر: نلاحظ أن الموظفين في جامعة سبها الذين تتراوح أعمارهم بين (26-35 سنة) هم الأعلى تكراراً والذي بلغ (97) بنسبة مئوية (31.6%)، بينما الموظفين الذين تزيد أعمارهم عن 46 سنة وأكثر هم الأقل تكراراً والذي بلغ (43) بنسبة مئوية (14%).

- بالنسبة لمتغير المنصب الوظيفي: نلاحظ أن الموظفين في جامعة سبها الذين مناصبهم "عضو هيئة تدريس" هم الأعلى تكراراً والذي بلغ (123) بنسبة مئوية (40.1%)، بينما الموظفين الذين مناصبهم "رئيس قسم" هم الأقل تكراراً والذي بلغ (25) بنسبة مئوية (8.1%).

- بالنسبة لمتغير المؤهل العلمي: نلاحظ أن الموظفين في جامعة سبها الذين مؤهلهم "بكالوريوس" هم الأعلى تكراراً والذي بلغ (116) موظف بنسبة مئوية (37.8%)، بينما الموظفين الذين مؤهلهم "الثانوية" هم الأقل تكراراً والذي بلغ (18) موظف بنسبة مئوية (5.9%).

- بالنسبة لمتغير سنوات الخبرة: نلاحظ أن الموظفين في جامعة سبها الذين تتراوح خبرتهم بين (6-10 سنوات) هم الأعلى تكراراً والذي بلغ (95) موظف بنسبة مئوية (30.9%)، بينما الموظفين الذين خبرتهم أكثر من 20 سنة هم الأقل تكراراً والذي بلغ (32) موظف بنسبة مئوية (10.4%).

4.2.1 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الاستبانة

قام الباحث بإجراء تحليل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الاستبانة بعد التحليل

العالمي والمكونة من 49 فقرة.

المجال الأول: جودة التعليم

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	ترتبط جودة التعليم بممارسات إدارة الجودة الشاملة	4.19	1.17	1	مرتفعة
2	تتأثر جودة التعليم بالتطوير والتدريب المستمر	4.14	1.15	4	مرتفعة
3	ترتبط جودة التعليم بتدريب العاملين والمدرسين على مفهوم الجودة الشاملة	4.13	1.13	5	مرتفعة
4	التطوير المستمر في ثقافة الجودة يرفع من مستوى الجامعة وأدائها بصورة عامة	4.16	1.07	2	مرتفعة
5	يواجه الكثير من العاملين في الجامعة مشاكل في التعامل مع الطلبة بسبب عدم اهتمامهم لأهمية الجودة بما يعكس على جودة الخدمات في المؤسسة التعليمية	4.16	1.12	2	مرتفعة
6	توجد العديد من الشكاوي من قبل الطلبة بخصوص تدهور مستوى التعليم في الجامعة	3.95	1.32	8	مرتفعة
7	يطلب العديد من الطلبة بالمساهمة في تطوير جودة التعليم من خلال مفهوم المشاركة الواسعة في تحسين الأداء والتعليم	4.01	1.24	7	مرتفعة
8	عدم وجود خطة استراتيجية لتطبيق إدارة الجودة الشاملة يؤثر على جودة التعليم	3.94	1.32	9	مرتفعة
9	انخفاض مستوى درجات الطلبة بصورة عامة بسبب عدم تطبيق مفهوم الجودة الشاملة في التعليم	4.03	1.26	6	مرتفعة
	"جودة التعليم" ككل	4.08	0.91		مرتفعة

الجدول (4.2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال "جودة التعليم" والمجال ككل.

يظهر من الجدول (4.2) أن المتوسطات الحسابية لفقرات المجال "جودة التعليم" تراوحت بين (3.94)-

(4.19)، كان أعلاها للفقرة رقم (1) والتي تنص على "ترتبط جودة التعليم بممارسات إدارة الجودة

الشاملة" بمتوسط حسابي (4.19) وانحراف معياري (1.17) وبدرجة مرتفعة، تليها الفقرتين رقم (4، 5) والتي تنص كلا منهما على "التطوير المستمر في ثقافة الجودة يرفع من مستوى الجامعة وأدائها بصورة عامة" و"يواجه الكثير من العاملين في الجامعة مشاكل في التعامل مع الطلبة بسبب عدم إدراكهم لأهمية الجودة بما ينعكس على جودة الخدمات في المؤسسة التعليمية" بمتوسط حسابي (4.16) وانحراف معياري (1.07) و(1.12) على التوالي وبدرجة مرتفعة، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (8) والتي تنص على "عدم وجود خطة استراتيجية لتطبيق إدارة الجودة الشاملة يؤثر على جودة التعليم" بمتوسط حسابي (3.94) وانحراف معياري (1.32) وبدرجة مرتفعة، وبلغ المتوسط الحسابي للمجال "جودة التعليم" ككل (4.08) وانحراف معياري (0.91) وبدرجة مرتفعة.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

المجال الثاني: الرقابة.

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	تنتهج الجامعة مبدأ المتابعة والتطوير المستمر لعمليات التعلم والتعليم	3.58	1.05	2	متوسطة
2	تتابع إدارة الجامعة العاملين من أجل تحسين الأداء وتطويره	3.50	0.93	3	متوسطة
3	تستحدث الجامعات آليات متطورة للخدمات ضمن معايير الجودة	3.27	1.01	5	متوسطة
4	تتعمق الإدارة العليا للجامعة بتبني مفهوم إدارة الجودة الشاملة في التعليم من خلال المتابعة المباشرة	3.42	0.98	4	متوسطة
5	عدم معرفة إدارة الجامعة بكيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الواقع العملي	3.25	0.99	6	مرتفعة
6	تقوم الجامعة بالتحقق بصورة دورية من مستوى الأداء ومتابعة معايير الجودة الشاملة في التربية والتعليم	3.21	0.97	7	متوسطة
7	هناك رؤية استراتيجية بعيدة المدى تؤكد إدارة الجامعة لبناء وترسيخ مبادئ الجودة الشاملة	3.68	0.89	1	مرتفعة
8	توجد قناعة تامة لدى الإدارة العليا للجامعة بأهمية مفهوم إدارة الجودة الشاملة	3.16	0.94	8	مرتفعة
	"الرقابة" ككل	3.38	0.66		متوسطة

الجدول (4.3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال "الرقابة" والمجال ككل.

يظهر من الجدول (4.3) أن المتوسطات الحسابية لفقرات المجال "الرقابة" تراوحت بين (3.16-

3.68)، كان أعلاها للفقرة رقم (7) والتي تنص على "هناك رؤية استراتيجية بعيدة المدى تؤكد إدارة

الجامعة لبناء وترسيخ مبادئ الجودة الشاملة" بمتوسط حسابي (3.68) وانحراف معياري (0.89) وبدرجة

مرتفعة، تليها الفقرة رقم-(1) والتي تنص على "تنتهج الجامعة مبدأ المتابعة والتطوير المستمر لعمليات

التعلم والتعليم" بمتوسط حسابي (3.58) وانحراف معياري (1.05) وبدرجة متوسط، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة

رقم (8) والتي تنص على "توجد قناعة تامة لدى الإدارة العليا للجامعة بأهمية مفهوم إدارة الجودة

الشاملة" بمتوسط حسابي (3.29) وانحراف معياري (0.99) وبدرجة متوسطة، وبلغ المتوسط الحسابي للمجال "الرقابة" ككل (3.38) وبانحراف معياري (0.66) وبدرجة متوسطة.

المجال الثالث: الأداء التعليمي

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	يحتاج أعضاء هيئة التدريس في الجامعة إلى التدريب لرفع كفاءة أدائهم التدريسي	3.62	1.12	7	متوسطة
2	تقوم إدارة مكتب الجودة الشاملة في الجامعة بتحسين أداء المدرسين	3.69	1.12	6	مرتفعة
3	هناك انسجام بين إدارة الجودة الشاملة ومستوى أداء هيئة التدريس في الجامعة	4.00	1.09	1	مرتفعة
4	أعضاء هيئة التدريس في الجامعة لديهم القدرة على القيام بواجباتهم التعليمية بدون تطوير	3.71	1.13	5	مرتفعة
5	تقوم الإدارة العليا للجامعة بتوفير التسهيلات المادية والمعنوية لتطوير جودة الأداء التعليمي لأعضاء هيئة التدريس	3.76	1.17	4	مرتفعة
6	تدني مستوى الأداء التعليمي أدى إلى تدني دافعية الطلاب للتعلم وزيادة عدد حالات الرسوب	3.92	1.13	2	مرتفعة
7	ضعف الدافعية والرغبة في تطوير الأداء من السمات الرئيسة لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة	3.80	1.03	3	مرتفعة
	"الأداء التعليمي" ككل	3.79	0.68	-	مرتفعة

الجدول (4.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال "الأداء التعليمي"

يظهر من الجدول (4.4) أن المتوسطات الحسابية لفقرات المجال "الأداء التعليمي" تراوحت بين

(3.62-4.00) كان أعلاها للفقرة رقم (3) والتي تنص على "هناك انسجام بين إدارة الجودة الشاملة

ومستوى أداء هيئة التدريس" بمتوسط حسابي (4.00) وانحراف معياري (1.09) وبدرجة مرتفعة، تليها

الفقرة رقم (6) والتي تنص على "تدني مستوى الأداء التعليمي أدى إلى تدني دافعية الطلاب للتعلم وزيادة

عدد حالات الرسوب" بمتوسط حسابي (3.92) وانحراف معياري (1.13) وبدرجة مرتفعة، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) والتي تنص على "يحتاج أعضاء هيئة التدريس في الجامعة إلى التدريب لرفع كفاءة أدائهم التدريسي" بمتوسط حسابي (3.62) وانحراف معياري (1.12) وبدرجة متوسطة، وبلغ المتوسط الحسابي للمجال "الأداء التعليمي" ككل (3.79) وبانحراف معياري (0.68) وبدرجة مرتفعة.

المجال الرابع: المعوقات التنظيمية

ت	الدرجة	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
1	مرتفعة	7	1.22	3.93	لا تهتم الإدارة العليا في الجامعة بتطبيق إدارة الجودة الشاملة
2	مرتفعة	5	1.35	4.06	النظام البيروقراطي في السلم الإداري للجامعة يعيق برامج التطوير المستمر
3	مرتفعة	3	1.11	4.12	يمثل ضعف الخبرة لدى مدراء الأقسام في داخل الجامعة عائق رئيسي أمام التطوير المستمر وتبني مفهوم الجودة
4	مرتفعة	6	1.18	4.04	يواجه العاملون في الجامعة صعوبة كبيرة في تحسين الأداء بسبب المعوقات التنظيمية للجامعة
5	مرتفعة	2	1.16	4.19	غياب روح الفريق من أهم المعوقات التي تمنع تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة
6	مرتفعة	4	1.20	4.08	اللوائح الصارمة التي تفرضها الجامعة على الأساتذة والعاملين لا توفر المرونة في عملية التطوير المستمر بصورة مستقلة
7	مرتفعة	1	0.97	4.27	المعوقات التنظيمية تؤدي إلى غياب الخطط الاستراتيجية لتبني مفهوم إدارة الجودة الشاملة
	مرتفعة	-	0.80	4.10	"المعوقات التنظيمية" ككل

الجدول (4.5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال "المعوقات التنظيمية".

يظهر من الجدول (4.5) أن المتوسطات الحسابية ل فقرات المجال "المعوقات التنظيمية" تراوحت بين (3.85-

4.27)، كان أعلاها للفقرة رقم (7) والتي تنص على "المعوقات التنظيمية تؤدي إلى غياب الخطط

الاستراتيجية لتبني مفهوم إدارة الجودة الشاملة" بمتوسط حسابي (4.27) وانحراف معياري (1.97) وبدرجة

مرتفعة، تليها الفقرة رقم (5) والتي تنص على "غياب روح الفريق من أهم المعوقات التي تمنع تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة" بمتوسط حسابي (4.19) وانحراف معياري (1.16) وبدرجة مرتفعة، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (1) والتي تنص على "لا تهتم الإدارة العليا في الجامعة بتطبيق إدارة الجودة الشاملة" بمتوسط حسابي (3.93) وانحراف معياري (1.22) وبدرجة مرتفعة، وبلغ المتوسط الحسابي للمجال "المعوقات التنظيمية" ككل (4.10) وانحراف معياري (0.80) وبدرجة مرتفعة.

المجال الخامس: ثقافة الجودة

الدرجة	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	ت
مرتفعة	2	1.15	3.82	يوجد لدى أعضاء هيئة التدريس دراية كافية بمفهوم الجودة الشاملة	1
متوسطة	5	1.30	3.65	يسعى أعضاء هيئة التدريس إلى تحقيق أهداف الجامعة	2
مرتفعة	1	1.08	3.90	يهتم أعضاء هيئة التدريس بطلاب الجامعة بشكل عام	3
مرتفعة	4	1.14	3.70	يسعى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة إلى تحقيق جودة التعليم الجامعي	4
متوسطة	6	1.09	3.49	يلتزم أعضاء هيئة التدريس بالأنظمة والتعليمات واللوائح الداخلية في الجامعة	5
متوسطة	8	1.12	3.38	يلتزم أعضاء هيئة التدريس بالساعات الدراسية	6
مرتفعة	3	1.12	3.71	يلتزم أعضاء هيئة التدريس بالخطوة الدراسية لكل فصل	7
متوسطة	7	1.11	3.48	تلتزم أقسام الجامعة بعقد اجتماعات دورية لأعضائها	8
متوسطة	-	0.70	3.64	"ثقافة الجودة" ككل	

الجدول (4.6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات المجال "ثقافة الجودة".

يظهر من الجدول (4.6) أن المتوسطات الحسابية ل فقرات المجال "ثقافة الجودة" تراوحت بين (3.38) - (3.90)، كان أعلاها للفقرة رقم (3) والتي تنص على "يهتم أعضاء هيئة التدريس بطلاب الجامعة بشكل عام" بمتوسط حسابي (3.90) وانحراف معياري (1.08) وبدرجة مرتفعة، تليها الفقرة رقم (1) والتي تنص على "يوجد لدى أعضاء هيئة التدريس دراية كافية بمفهوم الجودة الشاملة" بمتوسط حسابي (3.83)

وانحراف معياري (1.15) وبدرجة مرتفعة، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (6) والتي تنص على "يلتزم أعضاء هيئة التدريس بالساعات الدراسية" بمتوسط حسابي (3.38) وانحراف معياري (1.12) وبدرجة متوسطة، وبلغ المتوسط الحسابي للمجال "ثقافة الجودة" ككل (3.64) وانحراف معياري (0.70) وبدرجة متوسطة.

المجال السادس: الموارد المتاحة

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	تتوافر في أقسام الجامعة مرافق تساعد على تحقيق أهداف القسم	3.17	1.30	2	متوسطة
2	المرافق المتوفرة في أقسام الجامعة ملائمة من حيث الحجم والعدد والموجودات	3.10	1.35	4	متوسطة
3	إجراءات السلامة والأمان في المرافق التابعة للجامعة ملائمة للطلبة	3.25	1.31	1	متوسطة
4	توجد خدمات للحاسوب كافية لحاجة الطلبة في الجامعة	3.01	1.30	7	متوسطة
5	يتم استخدام تكنولوجيا الحاسوب في المناهج التعليمية بصورة واسعة لتحقيق جودة التعليم في الجانب النظري	3.01	1.25	7	متوسطة
6	يتم استخدام التكنولوجيا الحديثة في المختبرات التعليمية لتحقيق جودة التعليم في الجانب العملي	3.04	1.29	5	متوسطة
7	مكتبة الجامعة تسد حاجة الطلبة من المصادر العلمية الرصينة والحديثة	3.13	1.27	3	متوسطة
8	إجراءات الاستعارة وأوقات الدوام في مكتبة الجامعة متميزة ومنظمة	3.03	1.30	6	متوسطة
9	نظام التسجيل والدخول إلى المكتبة متطور وفق أسس الجودة	3.00	1.31	9	متوسطة
	"الموارد المتاحة" ككل	3.08	0.93		متوسطة

الجدول (4.7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال "الموارد المتاحة".

يظهر من الجدول (4.7) أن المتوسطات الحسابية لفقرات المجال "الموارد المتاحة" تراوحت بين (3.00)-

(3.25)، كان أعلاها للفقرة رقم (3) والتي تنص على "إجراءات السلامة والأمان في المرافق التابعة للجامعة

ملائمة للطلبة" بمتوسط حسابي (3.25) وانحراف معياري (1.31) وبدرجة متوسطة، تليها الفقرة رقم (1)

والتي تنص على "تتوافر في أقسام الجامعة مرافق تساعد على تحقيق أهداف القسم" بمتوسط حسابي

(3.17) وانحراف معياري (1.30) وبدرجة متوسطة، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة رقم (9) والتي تنص على "نظام التسجيل والدخول إلى المكتبة متطور وفق أسس الجودة" بمتوسط حسابي (3.00) وانحراف معياري (1.31) وبدرجة متوسطة، وبلغ المتوسط الحسابي للمجال "الموارد المتاحة" ككل (3.08) وانحراف معياري (0.93) وبدرجة متوسطة.

4.2.2 حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والاتواء والتفطح لل فقرات

وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والاتواء والتفطح لفقرات المقياس حسب كل مجال، وفيما يلي عرضاً طاً:

المتغير التابع: جودة التعليم

رقم الفقرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتواء		التفطح	
				الخطأ المعياري	القيمة	الخطأ المعياري	القيمة
1	307	4.19	1.167	-1.672	0.139	1.966	0.277
2	307	4.14	1.152	-1.457	0.139	1.268	0.277
3	307	4.13	1.132	-1.518	0.139	1.581	0.277
4	307	4.16	1.072	-1.481	0.139	1.612	0.277
5	307	4.16	1.121	-1.643	0.139	2.077	0.277
6	307	3.95	1.325	-1.151	0.139	-0.006	0.277
7	307	4.01	1.243	-1.261	0.139	0.466	0.277
8	307	3.94	1.323	-1.146	0.139	0.010	0.277
9	307	4.03	1.263	-1.295	0.139	0.502	0.277

جدول (4.8): قيمة الاتواء (Skewness) والتفطح (Kurtosis) لمحور جودة التعليم

يظهر من الجدول (4.8) أن قيمة (Skewness) بين (±1.96) وقيمة (Kurtosis) بين (±2.85) وحسب

(Hair et al.: 2010) فهذا يعني أن البيانات موزعة طبيعياً، ومن الجدول أعلاه يظهر بأن القيم تقع

ضمن هذه الحدود، بمعنى أن البيانات موزعة طبيعياً.

أبعاد المتغير المستقل: محور الرقابة

التفطح		الالتواء		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	رقم الفقرة
الخطأ المعياري	القيمة	الخطأ المعياري	القيمة				
0.277	-1.120	0.139	-0.273	1.046	3.58	307	1
0.277	-0.846	0.139	-0.284	0.930	3.50	307	2
0.277	-1.278	0.139	0.000	1.010	3.27	307	3
0.277	-1.110	0.139	-0.255	0.982	3.42	307	4
0.277	-1.283	0.139	-0.025	0.994	3.25	307	5
0.277	-1.146	0.139	0.126	0.975	3.21	307	6
0.277	-0.442	0.139	-0.514	0.894	3.68	307	7
0.277	-1.330	0.139	0.004	0.945	3.16	307	8

جدول (4.9) قيمة الالتواء (Skewness) والتفطح (Kurtosis) لمحور الرقابة

يظهر من الجدول السابق أن قيمة (Skewness) بين (±1.96) وقيمة (Kurtosis) بين (±2.85) وهذا يعني أن البيانات موزعة طبيعياً.
فقرات محور الأداء التعليمي:

التفطح		الالتواء		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	رقم الفقرة
الخطأ المعياري	القيمة	الخطأ المعياري	القيمة				
0.277	-0.174	0.139	-0.774	1.123	3.62	307	1
0.277	0.171	0.139	-0.831	1.117	3.69	307	2
0.277	1.314	0.139	-1.351	1.089	4.00	307	3
0.277	0.514	0.139	-1.080	1.128	3.71	307	4
0.277	0.160	0.139	-0.917	1.171	3.76	307	5
0.277	0.628	0.139	-1.128	1.135	3.92	307	6
0.277	1.079	0.139	-1.105	1.027	3.80	307	7

جدول (4.10) قيمة الالتواء (Skewness) والتفطح (Kurtosis) لمحور الأداء التعليمي

يظهر من الجدول السابق أن قيمة (Skewness) بين (±1.96) وقيمة (Kurtosis) بين (±2.85) وهذا يعني أن البيانات موزعة طبيعياً.

فقرات مجال المعوقات التنظيمية

التفطح		الالتواء		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	رقم الفقرة
الخطأ المعياري	القيمة	الخطأ المعياري	القيمة				
0.277	-0.081	0.139	-1.047	1.224	3.93	307	1
0.277	-0.188	0.139	-1.151	1.345	4.06	307	2
0.277	0.472	0.139	-1.234	1.108	4.12	307	3
0.277	0.051	0.139	-1.105	1.184	4.04	307	4
0.277	1.410	0.139	-1.560	1.165	4.19	307	5
0.277	0.798	0.139	-1.318	1.198	4.08	307	6
0.277	1.502	0.139	-1.419	.968	4.27	307	7

جدول (4.11) قيمة الالتواء (Skewness) والتفطح (Kurtosis) لمحور المعوقات التعليمية

يظهر من الجدول السابق أن قيمة (Skewness) بين (± 1.96) وقيمة (Kurtosis) بين (± 2.85) وهذا يعني أن البيانات موزعة طبيعياً.

فقرات محور ثقافة الجودة

التفطح		الالتواء		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	رقم الفقرة
الخطأ المعياري	القيمة	الخطأ المعياري	القيمة				
0.277	0.449	0.139	-1.070	1.151	3.82	307	1
0.277	-0.245	0.139	-0.900	1.296	3.65	307	2
0.277	0.724	0.139	-1.104	1.078	3.90	307	3
0.277	0.162	0.139	-0.933	1.141	3.70	307	4
0.277	-0.612	0.139	-0.495	1.086	3.49	307	5
0.277	-0.591	0.139	-0.528	1.124	3.38	307	6
0.277	0.254	0.139	-0.972	1.119	3.71	307	7
0.277	-0.122	0.139	-0.640	1.109	3.48	307	8

جدول (4.12) قيمة الالتواء (Skewness) والتفطح (Kurtosis) لمحور ثقافة الجودة

يظهر من الجدول السابق أن قيمة (Skewness) بين (± 1.96) وقيمة (Kurtosis) بين (± 2.85) وهذا يعني أن البيانات موزعة طبيعياً.

التفطح		الالتواء		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	رقم الفقرة
الخطأ المعياري	القيمة	الخطأ المعياري	القيمة				
0.277	-1.032	0.139	-0.192	1.303	3.17	307	1
0.277	-1.211	0.139	-0.218	1.345	3.10	307	2
0.277	-1.142	0.139	-0.306	1.311	3.25	307	3
0.277	-1.230	0.139	-0.090	1.302	3.01	307	4
0.277	-1.001	0.139	-0.084	1.247	3.01	307	5
0.277	-1.039	0.139	-0.052	1.289	3.04	307	6
0.277	-1.092	0.139	-0.221	1.268	3.13	307	7
0.277	-1.181	0.139	-0.172	1.297	3.03	307	8
0.277	-1.071	0.139	-0.044	1.306	3.00	307	9

جدول (4.13) قيمة الالتواء (Skewness) والتفطح (Kurtosis) لمحور الرقابة

يظهر من الجدول السابق أن قيمة (Skewness) بين (±1.96) وقيمة (Kurtosis) بين

(±2.85) وهذا يعني أن البيانات موزعة طبيعياً.

4.3 الثبات (العينة الأصلية):

بغرض التأكد من ثبات أداة الدراسة تم استخراج معاملات كرو نباخ ألفا لجميع الفقرات

لمجالات الدراسة، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة،

وكانت النتائج كالتالي:

المتغير: جودة التعليم

ال فقرات	المتوسط بعد حذف الفقرة	التباين بعد حذف الفقرة	الارتباط بعد حذف الفقرة	قيمة ألفا بعد حذف الفقرة
1	32.50	52.819	.747	.891
2	32.55	53.085	.741	.891
3	32.56	52.940	.767	.889
4	32.53	53.714	.763	.890
5	32.53	53.165	.761	.890
6	32.74	53.760	.584	.903
7	32.68	53.551	.646	.898
8	32.75	54.298	.554	.906
9	32.66	53.675	.626	.900

جدول (4.14) معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور جودة التعليم)

يظهر من الجدول السابق أن قيم الارتباط المصحح الكلي كانت مرتفعة (أكثر من 0.30) وهذا

يدل على أن جميع الفقرات تنتمي لهذا المحور، كما بلغت قيمة كرو نباخ ألفا الكلية (0.904) وهي قيمة

كبيرة وتدل على مستوى ثبات مرتفع لأغراض اعتماد الفقرات في هذا المجال.

أبعاد المتغير المستقل: 1- محور الرقابة

يتضح من خلال الجدول (4.15) الذي يبين معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح

بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور الرقابة)

الفقرات	المتوسط بعد حذف الفقرة	التباين بعد حذف الفقرة	الارتباط بعد حذف الفقرة	قيمة ألفا بعد حذف الفقرة
11	23.50	23.015	.360	.838
12	23.57	21.220	.658	.798
13	23.80	21.151	.598	.805
14	23.65	21.705	.553	.811
16	23.82	20.973	.634	.800
17	23.86	21.230	.618	.803
18	23.39	22.363	.540	.813
19	23.91	22.277	.511	.817

الجدول (4.15) الذي يبين معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة،

ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور الرقابة)

يظهر من الجدول السابق أن قيم الارتباط المصحح الكلي كانت مرتفعة (أكثر من 0.30) ما

عدا الفقرتين (15 ، 20) وهذا يتوافق مع نتائج التحليل العاملي السابقة، وهذا يدل على أن جميع

الفقرات تنتمي لهذا المجال ما عدا الفقرتين (15 ، 20)، كما بلغت قيمة كرو نباخ ألفا الكلية (0.742)

وهي قيمة كبيرة وتدل على مستوى ثبات مرتفع لأغراض اعتماد الفقرات في هذا المجال، وخاصة بعد

حذف الفقرتين (15، 20).

2- محور الأداء التعليمي

معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد

حذف الفقرة (محور الأداء التعليمي) موضحة في الجدول التالي:

الفقرات	المتوسط بعد حذف الفقرة	التباين بعد حذف الفقرة	الارتباط بعد حذف الفقرة	قيمة ألفا بعد حذف الفقرة
21	22.78	16.982	.462	.681
22	22.72	17.073	.455	.683
23	22.40	16.581	.536	.663
24	22.70	15.833	.603	.644
25	22.74	17.728	.365	.705
28	22.48	18.688	.259	.730
30	22.60	18.338	.356	.706

جدول (4.16) معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين

بعد حذف الفقرة (محور الأداء التعليمي)

يظهر من الجدول السابق أن قيم الارتباط المصحح الكلي كانت مرتفعة (أكثر من 0.30) وهذا

يدل على أن جميع الفقرات تنتمي لهذا المجال، كما بلغت قيمة كرو نباخ ألفا الكلية (0.789) وهي قيمة

مقبولة وتدل على مستوى ثبات مقبول لأغراض اعتماد الفقرات في هذا المجال، حيث تكون قيمة ألفا

مقبولة إذا زادت عن (0.60).

3- محور المعوقات التنظيمية

أما بخصوص محور المعوقات التنظيمية، فإن الجدول رقم (4.17) يبين معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور المعوقات التنظيمية)

الفقرات	المتوسط بعد حذف الفقرة	التباين بعد حذف الفقرة	الارتباط بعد حذف الفقرة	قيمة ألفا بعد حذف الفقرة
33	24.76	24.229	.477	.795
34	24.63	23.456	.477	.798
35	24.58	24.049	.571	.779
36	24.66	24.285	.497	.792
37	24.50	22.362	.705	.754
38	24.61	23.676	.547	.783
39	24.42	25.016	.571	.781

جدول (4.17) معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور المعوقات التنظيمية)

يظهر من الجدول السابق أن قيم الارتباط المصحح الكلي كانت مرتفعة (أكثر من 0.30) ما عدا الفقرات (31، 32، 40) وهذا يتوافق مع نتائج التحليل العاملي السابقة، ويدل على أن جميع الفقرات تنتمي لهذا المجال ما عدا الفقرات (31، 32، 40)، كما بلغت قيمة كرو نباخ ألفا الكلية (0.767) وهي قيمة مقبولة وتدلل على مستوى ثبات جيد لأغراض اعتماد الفقرات في هذا المجال، وخاصة بعد حذف الفقرات (31، 32، 40).

يوضح الجدول (4.18) قيمة معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور ثقافة الجودة)

ال فقرات	المتوسط بعد حذف الفقرة	التباين بعد حذف الفقرة	الارتباط بعد حذف الفقرة	قيمة ألفا بعد حذف الفقرة
41	25.31	24.325	.501	.732
42	25.48	22.982	.537	.724
43	25.23	24.603	.521	.729
44	25.43	24.723	.468	.738
45	25.64	24.276	.550	.724
46	25.75	25.038	.448	.741
47	25.42	26.055	.353	.757
48	25.65	26.404	.325	.762

جدول (4.18) قيمة معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور ثقافة الجودة)

يظهر من الجدول السابق أن قيم الارتباط المصحح الكلي كانت مرتفعة (أكثر من 0.30) ما

عدا الفقرتين (49 ، 50) وهذا يتوافق مع نتائج التحليل العاملي السابقة، ويدل على أن جميع الفقرات

تنتمي لهذا المجال ما عدا الفقرتين (49، 50)، كما بلغت قيمة كرو نباخ ألفا الكلية (0.716) وهي قيمة

مقبولة وتدل على مستوى ثبات مقبول لأغراض اعتماد الفقرات في هذا المجال، وخاصة بعد حذف

الفقرتين (49، 50).

5- محور الموارد المتاحة

كذلك بوضوح الجدول (4.19) معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة،

ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور الموارد المتاحة)

الفقرات	المتوسط بعد حذف الفقرة	التباين بعد حذف الفقرة	الارتباط بعد حذف الفقرة	قيمة ألفا بعد حذف الفقرة
51	24.57	56.475	.594	.871
52	24.64	55.657	.614	.869
53	24.49	56.545	.585	.872
54	24.73	54.951	.681	.863
55	24.73	56.283	.639	.867
56	24.69	56.651	.592	.871
57	24.61	56.474	.615	.869
58	24.71	55.299	.665	.865
59	24.74	55.417	.652	.866

الجدول (4.19) معاملات كرو نباخ ألفا، ومعامل الارتباط المصحح بعد حذف الفقرة، ومعامل التباين بعد حذف الفقرة (محور الموارد المتاحة)

يظهر من الجدول السابق أن قيم الارتباط المصحح الكلي كانت مرتفعة (أكثر من 0.30) ما

عدا الفقرة (60) ويدل على أن جميع الفقرات تنتمي لهذا المجال ما عدا هذه الفقرة ورقمها (60)، كما

بلغت قيمة كرو نباخ ألفا الكلية (0.85) وهي قيمة مرتفعة وتدل على مستوى ثبات جيد جدا لأغراض

اعتماد الفقرات في هذا المجال، وخاصة بعد حذف الفقرة (60).

كما تم تطبيق معادلة ثبات الأداة (كرو نباخ ألفا) على جميع مجالات الدراسة والأداة ككل، والجدول (3.8) يوضح ذلك.

الرقم	المجال	عدد الفقرات	معامل كرو نباخ ألفا	معامل ثبات الإعادة
1	جودة التعليم	9	0.90	0.91
2	الرقابة	8	0.83	0.85
3	الأداء التعليمي	7	0.72	0.80
4	المعوقات التنظيمية	7	0.80	0.84
5	ثقافة الجودة	8	0.76	0.75
6	الموارد المتاحة	9	0.88	0.89
	الأداة ككل	48	0.85	0.86

الجدول (4.20): معاملات كرو نباخ ألفا الخاصة بمجالات الدراسة والأداة ككل

يظهر من الجدول (4.20) أن معاملات كرو نباخ ألفا لفقرات المجالات تراوحت بين (0.72-0.90) كان أعلاها لمجال "جودة التعليم"، وأدناها لمجال "الأداء التعليمي"، وبلغ معامل كرو نباخ ألفا للأداة ككل (0.85). وجميع معاملات الثبات مرتفعة ومقبولة لأغراض الدراسة، حيث يعتبر معامل الثبات (كرو نباخ ألفا) مقبول إذا زاد عن (0.70).

كما تراوحت معاملات ثبات الإعادة لمجالات التكلفة المستهدفة تراوحت بين (0.75-0.91) كان أعلاها لمجال "جودة التعليم"، وأدناها لمجال "أساس النشاط (ثقافة الجودة)"، وبلغ معامل ثبات الإعادة للأداة ككل (0.86). وجميع معاملات ثبات الإعادة مرتفعة ومقبولة لأغراض الدراسة، حيث يعتبر معامل ثبات الإعادة مقبول إذا زاد عن (0.70).

4.4 التوزيع الطبيعي "الاعتدالي" (Normal Distribution)

بغرض استخراج التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة تم استخدام اختبار (K-S) وكانت النتائج كما في

الجدول (4.21) لنتائج اختبار (K-S) للتوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة

الموارد المتاحة	ثقافة الجودة	المعوقات التنظيمية	الأداء التعليمي	الرقابة	جودة التعليم	
3.08	3.64	4.10	3.79	3.38	4.08	المتوسط الحسابي
0.93	0.70	0.80	0.68	0.66	0.91	الانحراف المعياري
0.08	0.08	0.14	0.07	0.06	0.16	الاتجاه الإيجابي
-0.08	-0.14	-0.27	-0.15	-0.10	-0.28	الاتجاه السلبي
1.45	2.38	4.65	2.64	1.73	4.92	قيمة (Z)

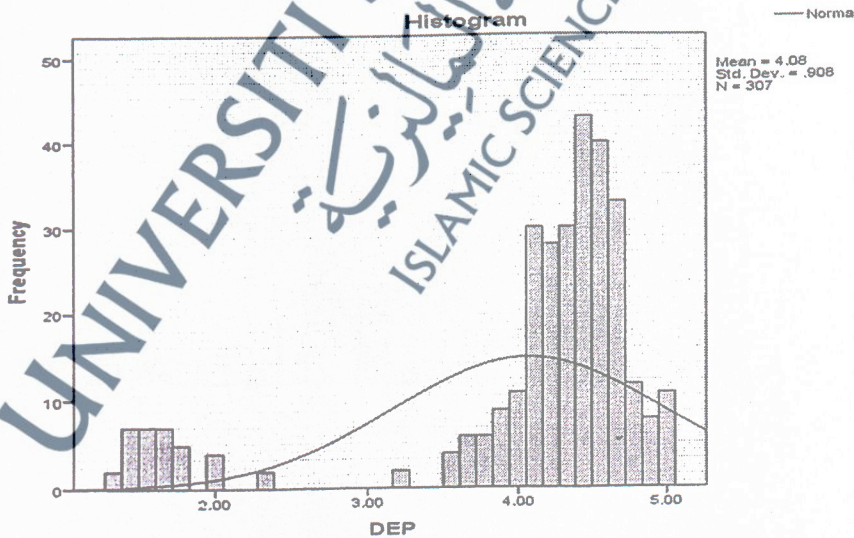
الجدول (4.21) لنتائج اختبار (K-S) للتوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة

يظهر من الجدول (4.21) قيم (Z) لاختبار (K-S) تراوحت بين (4.92-1.45)، وكان أعلاها لمجال

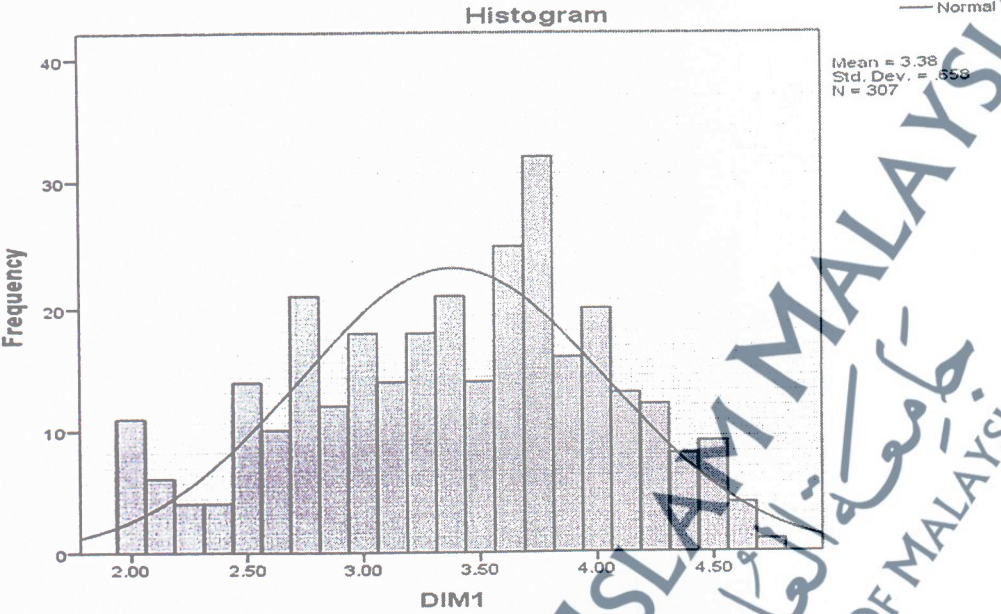
المعوقات التنظيمية، وأدناها لمجال الموارد المتاحة، وجميع قيم (Z) مقبولة لتحقيق أغراض الدراسة.

وفيما يلي الرسم البياني ومنحنى التوزيع الطبيعي لمجالات الدراسة:

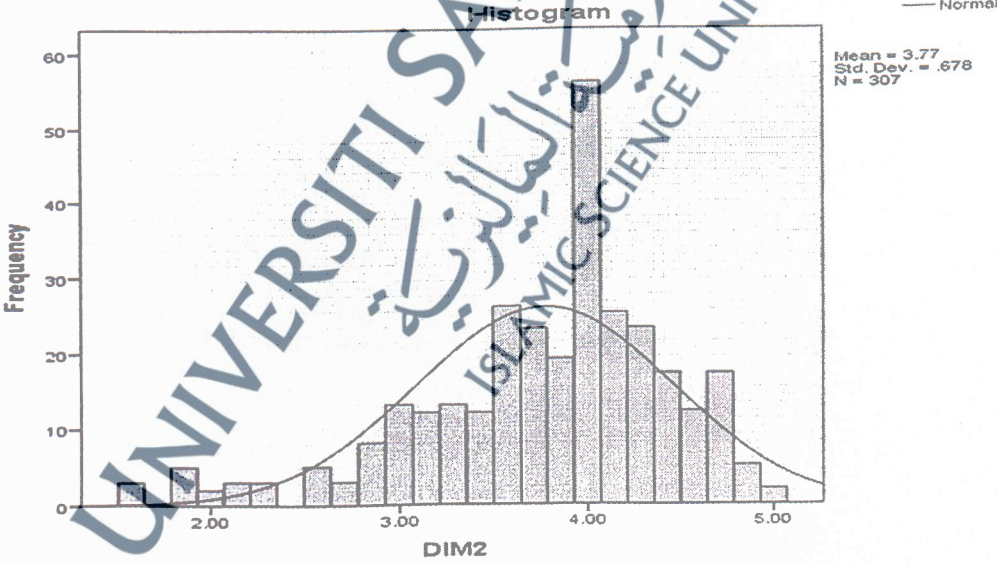
المتغير التابع : (شكل 1) جودة التعليم



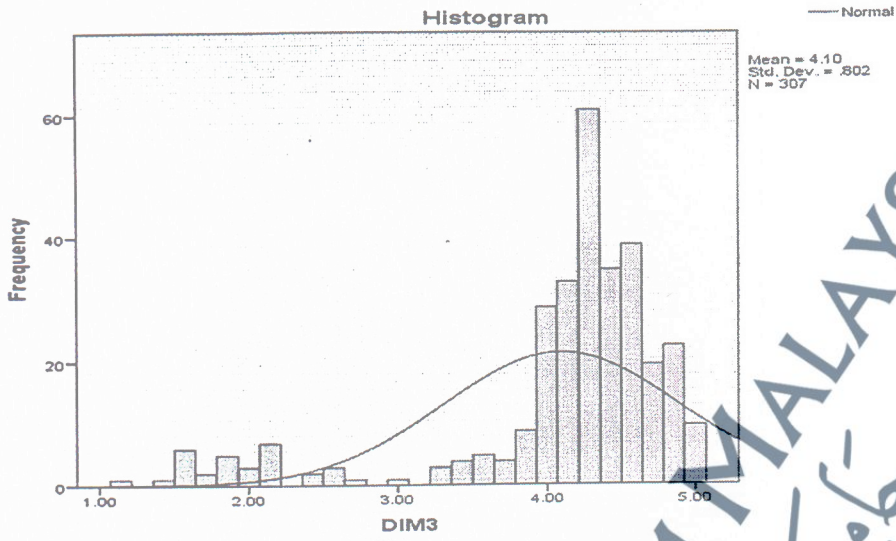
(شكل 2): البعد الأول



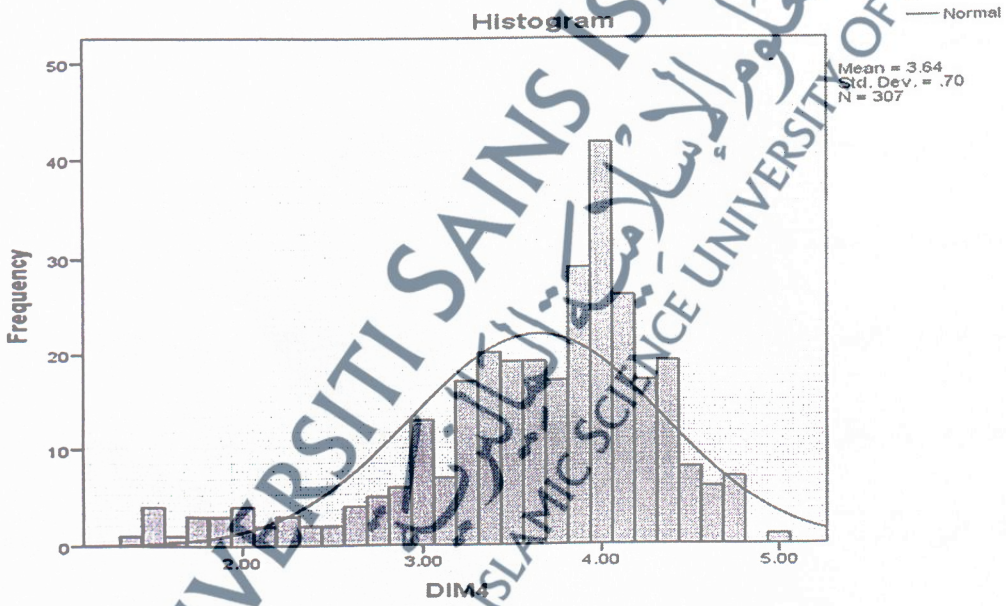
(شكل 3): البعد الثاني



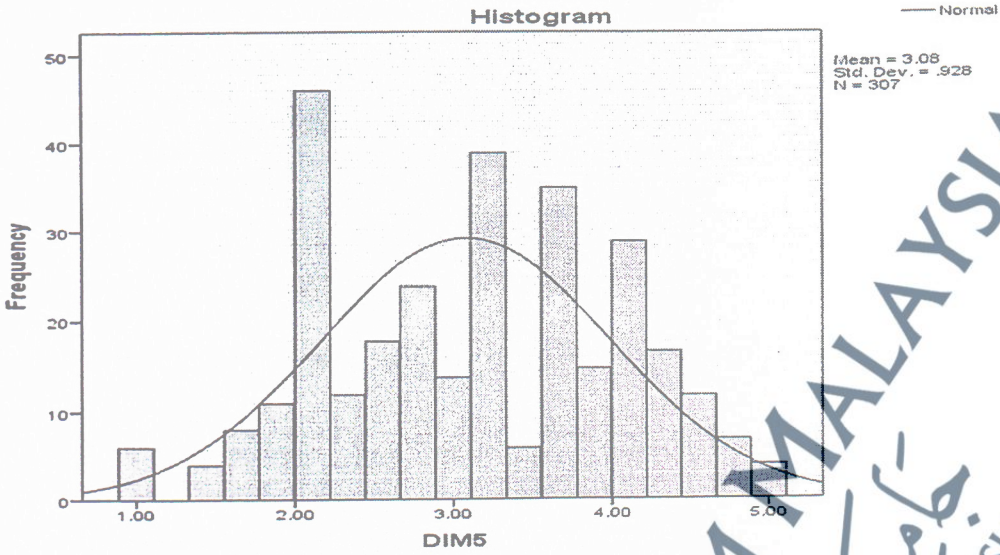
(شكل 4): البعد الثالث



(شكل 5): البعد الرابع



(شكل 6): البعد الخامس



من خلال الأشكال الستة للتوزيع الطبيعي تبين أن جميع العناصر موزعه بشكل طبيعي وملائم للدراسة.

4.5 التحليل العاملي

نتائج التحليل العاملي لمجالات الدراية (العينة الأصلية): الصدق البنائي - التطبيق على العينة الأصلية

صلاحية التطبيق على العينة الأصلية:

تم حساب معامل اختبار بار تليت (Bartlett's) وبلغت (0.816) وبدلالة إحصائية (0.00). مما يشير

إلى أن المصفوفة الارتباطية ليست من نوع مصفوفة الوحدة Identity Matrix بمعنى أنها ليست من نوع

المصفوفات التي يكون فيها قيم العناصر القطرية مساوية للواحد الصحيح وبقية العناصر صفرية

(Jackson: 1991).

كما تم حساب معامل كايير-ماير-أولكين "KMO" أو ما يطلق عليها معاملات التحقق من كفاءة

سحب العينة، أو المعاينة (Sampling adequacy) فكان مرتفعا حيث بلغ (7155.90)، جدول

(4.22) يوضح ذلك. وبالتالي تم التحقيق من صلاحية البيانات للتحليل العاملي.

0.816	بار تليت (Bartlett's Test)
7155.90	كايزر-ماير-أولكين (Kaiser-Meyer- Olkin)
1128	درجات الحرية
0.000	الدلالة الإحصائية

جدول (4.22) نتائج معاملات اختبار بار تليت (Bartlett's Test)، وكايزر-ماير-أولكين (Kaiser-

Meyer- Olkin) (ن=307)

تم التحقق من الصدق العملي من خلال إجراءات التحليل العملي لعبارات المقياس باستخدام طريقة المكونات الأساسية (principal Component) مع تدوير المحاور بطريقة أوليمن (Oblimin) على العينة الأصلية، واعتماد محك كايزر (Kaiser Criterion) وهو محك رياضي اقترحه (Guttman) يعتمد على حجم التباين الذي يعبر عنه البعد، ولكي يكون البعد بمثابة فئة تصنيفية فلا بد أن يكون تباينه أو جذره الكامن (Eigen Value) أكبر من أو مساوي على الأقل لحجم التباين الأصلي للمتغير، وسنقوم باستخلاص تباين لكل متغير على جدا، فإن حصولنا على بعد جذره الكامن (Eigen Value) لا يقل عن واحد صحيح لا بد أن يكون مصدر تباينه أكثر من متغير، وبالتالي يكون بعداً معبراً عن تباين مشترك بين متغيرات متعددة.

تم تطبيق التحليل العملي على جميع الفقرات لجميع المجالات مع تحديد عدد العوامل (6 مجالات) وتبين أن تشعبات بعض الفقرات كانت ضعيفة (أقل من 0.30)، وكانت نتائج انتماء الفقرات (قبل عكس التدرج للفقرات السالبة) إلى المجالات على النحو التالي:

مجال جودة التعليم: تشعبت جميع الفقرات ما عدا الفقرة (10).

مجال الرقابة: تشعبت عليه ثماني فقرات ما عدا الفقرتين (15، 20).

الأداء التعليمي: تشعبت عليه جميع الفقرات ما عدا (25، 26، 29).

المعوقات التنظيمية: تشعبت عليه سبع فقرات من أصل عشرة ما عدا الفقرات (31، 32، 40).

ثقافة الجودة: تشبعت عليه جميع الفقرات ما عدا الفقرات (49، 50).

الموارد المتاحة: تشبعت عليه تسع فقرات من أصل العشرة ما عدا الفقرة (60).

وبعد حذف الفقرات السابقة من المجالات تم إعادة التحليل العملي بالطريقة نفسها، واستخراج الجذر

الكامن (Eigen Value)، واستخراج (Scree plot) وكانت النتائج على النحو التالي:

المكونات	مجموع المربعات بعد التدوير	Initial Eigenvalues الجذر الكامن			Extraction Sums of Squared Loadings مجموع المربعات المستخرجة		
		الكلية	التباين المفسر	التباين التراكمي	الكلية	التباين المفسر	التباين التراكمي
1	5.558	17.563	17.563	8.430	17.563	17.563	8.430
2	4.733	29.156	11.593	5.565	29.156	11.593	5.565
3	4.175	37.225	8.069	3.873	37.225	8.069	3.873
4	3.573	42.765	5.540	2.659	42.765	5.540	2.659
5	3.509	47.244	4.479	2.150	47.244	4.479	2.150
6	2.698	50.512	3.268	1.569	50.512	3.268	1.569

جدول (4.23) الأبعاد وجذورها الكامنة ونسبة التباين المفسر لكل بعد من الأبعاد (N=307)

فقد تم اعتماد محك جيلفورد (Guilford) والذي يمشط أن لا يقل تشبع الفقرة بالبعد الذي تنتمي إليه

عن (0.29) وأن لا يقل كذلك عدد الفقرات التي تشبع على البعد الواحد عن ثلاثة فقرات، وتطبيق

هذه المحكات فقد تم الوصول إلى خمسة أبعاد. وقد أظهرت النتائج أن التباين التراكمي فسر ما نسبته

(50.512) وهي نسبة مقبولة، وتدل على درجة تشبع واضحة للمجالات في المقياس ككل. ملحق (1)

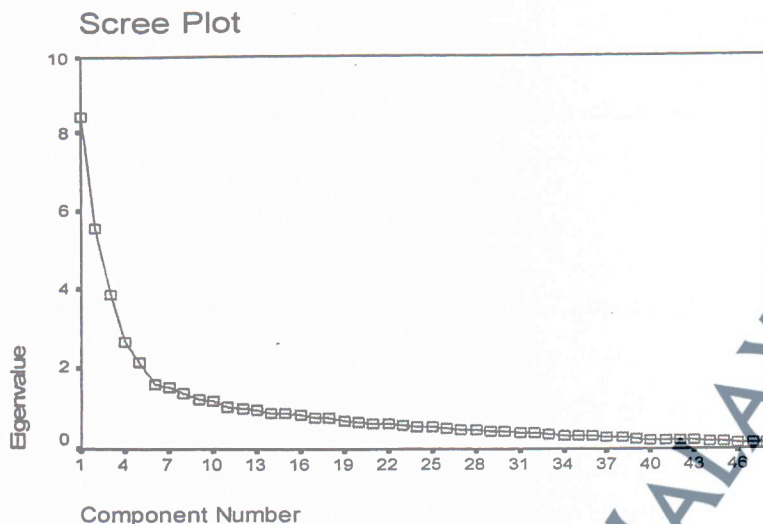
نتائج تشبعت الفقرات على مجالات الدراسة المستقلة بأسلوب المكونات الأساسية بأسلوب أوبليمن

وكيسر. تم الاعتماد على قيم التشبع (Loading) التي تزيد عن (0.29) في اعتماد الفقرة في المجال الذي

تنتمي إليه، وبالتالي يصبح المقياس مكون من (48 فقرة) فقرة موزعة على (6) مجالات: مجال جودة

التعليم (9 فقرات)، الرقابة (8 فقرات)، مجال الأداء التعليمي (7 فقرات)، مجال المعوقات التنظيمية (7

فقرات)، مجال ثقافة الجودة (8 فقرات)، وأخيراً مجال الموارد المتاحة (9 فقرات).



4.7 منحني الجذر الكامن للمتغيرات

يظهر من رسم العلاقة بين قيم الجذور الكامنة لكل عامل على المحور الصادي ورقم المكون على المحور السيني، أن (6) عوامل يزيد جذرها الكامن عن (1) صحيح، حيث تم اعتماد على معيار الإبقاء على العوامل التي يزيد جذرها الكامن عن الواحد الصحيح لتحديد العوامل في التحليل العائلي والإبقاء فقط على تلك التي تكون في المنطقة شديدة الانحدار.

ثانياً: اختبار الفرضيات: معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

المتغيرات	جودة التعليم	الرقابة	الأداء التعليمي	المعوقات التنظيمية	ثقافة الجودة	الموارد المتاحة
جودة التعليم	-	0.236**	0.253**	-0.500**	0.398**	0.214**
الرقابة		-	-0.258**	-0.320**	0.014	0.143*
الأداء التعليمي			-	-0.273**	0.045	-0.172**
المعوقات التنظيمية				-	-0.243**	-0.322**
ثقافة الجودة					-	-0.257**
الموارد المتاحة						-

الجدول (4.24): مصفوفات معاملات الارتباط بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة

يظهر من الجدول (4.24) أن معاملات الارتباط بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة تراوحت بين (0.214-0.500) كان أعلاها للمتغير المستقل (المعوقات التنظيمية) وهي سالبة، وأدناها للمتغير المستقل

(الموارد المتاحة) وهي موجبة.

4.6 الانحدار الخطي

الفرضية الأولى للدراسة: هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الرقابة وجودة التعليم في جامعة سبها.

لاختبار هذه الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين المتابعة وجودة التعليم، والجدول (4.25) يوضح ذلك.

المتغير المستقل	قيمة t	دلالة "t" الإحصائية	قيمة B	قيمة R	قيمة R ²	قيمة f	دلالة الإحصائية f	نتيجة الفرضية
المتابعة	4.242	0.000	0.236	0.236	0.056	17.996	0.000	تقبل

الجدول (4.25): نتائج تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين المتابعة وجودة التعليم (ن=307)

يظهر من الجدول (4.25) أن قيمة (f) (17.996) وبدلالة إحصائية (0.000). وبلغت قيمة (R) (0.236) والتي تمثل معامل الارتباط للنموذج الكلي، وقيمة (R²) (0.056) التي تمثل نسبة تأثير أو تفسير جميع المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، مما يدل على وجود علاقة طردية موجبة بين المتابعة وجودة التعليم في جامعة سبها؛ وبذلك تقبل الفرضية الأولى للدراسة.

الفرضية الثانية للدراسة: هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأداء التعليمي وجودة التعليم في جامعة سبها.

لاختبار هذه الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف

عن العلاقة بين الأداء التعليمي وجودة التعليم، والجدول (4.26) يوضح ذلك.

المتغير المستقل	قيمة t	دلالة "t" الإحصائية	قيمة B	قيمة R	قيمة R ²	قيمة f	دلالة "f" الإحصائية	نتيجة الفرضية
الأداء التعليمي	4.567	0.000	0.253	0.253	0.061	20.862	0.000	تقبل

الجدول (4.26): نتائج تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين الأداء التعليمي وجودة التعليم (ن=307)

يظهر من الجدول (4.26) أن قيمة (f) (20.862) وبدلالة إحصائية (0.000). وبلغت قيمة (R) (0.253) والتي تمثل معامل الارتباط للنموذج الكلي، وقيمة (R²) (0.061) التي تمثل نسبة تأثير أو تفسير جميع المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، مما يدل على وجود علاقة طردية موجبة بين الأداء التعليمي وجودة التعليم في جامعة سبها؛ وبذلك تقبل الفرضية الثانية للدراسة.

الفرضية الثالثة للدراسة: هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين ثقافة الجودة وجودة التعليم في جامعة سبها.

لاختبار هذه الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين ثقافة الجودة وجودة التعليم، والجدول (4.27) يوضح ذلك.

المتغير المستقل	قيمة t	دلالة "t" الإحصائية	قيمة B	قيمة R	قيمة R ²	قيمة f	دلالة "f" الإحصائية	نتيجة الفرضية
ثقافة الجودة	7.586	0.000	0.398	0.398	0.159	57.555	0.000	تقبل

الجدول (4.27): نتائج تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين ثقافة الجودة وجودة التعليم (ن=307)

يظهر من الجدول (4.27) أن قيمة (f) (57.555) وبدلالة إحصائية (0.000). وبلغت قيمة (R) (0.389) والتي تمثل معامل الارتباط للنموذج الكلي، وقيمة (R²) (0.159) التي تمثل نسبة تأثير أو تفسير جميع المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، مما يدل على وجود علاقة طردية إيجابية بين ثقافة الجودة وجودة التعليم في جامعة سبها، وبذلك تقبل الفرضية الثالثة للدراسة.

الفرضية الرابعة للدراسة: هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعوقات التنظيمية وجودة التعليم في جامعة سبها.

لاختبار هذه الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين المعوقات التنظيمية وجودة التعليم، والجدول (4.28) يوضح ذلك.

المتغير المستقل	قيمة t	دلالة "t" الإحصائية	قيمة B	قيمة R	قيمة R ²	قيمة f	دلالة "f" الإحصائية	نتيجة الفرضية
المعوقات التنظيمية	-10.073	0.000	0.500	0.500	0.250	101.472	0.000	تقبل

الجدول (4.28): نتائج تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين المعوقات التنظيمية وجودة التعليم (ن=307)

يظهر من الجدول (4.28) أن قيمة (f) (101.472) وبدلالة إحصائية (0.000). وبلغت قيمة (R) (0.500) والتي تمثل معامل الارتباط للنموذج الكلي، وقيمة (R²) (0.250) التي تمثل نسبة تأثير أو تفسير جميع المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، مما يدل على وجود علاقة عكسية (سالبة) بين المعوقات التنظيمية وجودة التعليم في جامعة سبها، وبذلك تقبل الفرضية الرابعة للدراسة.

الفرضية الخامسة للدراسة: هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموارد المتاحة وجودة التعليم في جامعة سبها.

لاختبار هذه الفرضية، تم استخدام تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين الموارد المتاحة وجودة التعليم، والجدول (4.29) يوضح ذلك.

المتغير المستقل	قيمة t	دلالة "t" الإحصائية	قيمة B	قيمة R	قيمة R ²	قيمة f	دلالة "f" الإحصائية	نتيجة الفرضية
الموارد المتاحة	3.819	0.000	0.214	0.214	0.046	14.587	0.000	تقبل

الجدول (4.29): نتائج تحليل الانحدار البسيط (Linear Regression) للكشف عن العلاقة بين الموارد

يظهر من الجدول (4.29) أن قيمة (f) (14.587) وبدلالة إحصائية (0.000). وبلغت قيمة (R) (0.214) والتي تمثل معامل الارتباط للنموذج الكلي، وقيمة (R^2) (0.046) التي تمثل نسبة تأثير أو تفسير جميع المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، مما يدل على وجود علاقة طردية (موجبة) بين الموارد المتاحة وجودة التعليم في جامعة سبها، وبذلك تقبل الفرضية الخامسة للدراسة.

وتم تطبيق تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression) للكشف عن أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة والمتمثلة بـ (الرقابة، الأداء التعليمي، المعوقات التنظيمية، ثقافة الجودة، الموارد المتاحة) على جودة التعليم في جامعة سبها، والجدول (4.30) يوضح نتائج تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression) بين أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة بأبعادها الخمسة و المتمثلة في (الرقابة، الأداء التعليمي، المعوقات التنظيمية، ثقافة الجودة، الموارد المتاحة) على جودة التعليم.

المتغير المستقل	قيمة t	دلالة "t" الإحصائية	قيمة Beta	قيمة R	قيمة R^2	قيمة f	دلالة "f" الإحصائية
الرقابة	4.242	0.000	0.234	0.666	0.434	47.915	0.000
الأداء التعليمي	5.560	0.000	0.328				
المعوقات التنظيمية	-2.694	0.007	-0.137				
ثقافة الجودة	8.530	0.000	0.425				
الموارد المتاحة	5.529	0.000	0.313				

الجدول (4.30) نتائج تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression) بين أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في (الرقابة، الأداء التعليمي، المعوقات التنظيمية، ثقافة الجودة، الموارد المتاحة) على جودة التعليم.

يظهر من الجدول (4.30) أن قيمة (f) (47.915) وبدلالة إحصائية (0.000). وبلغت قيمة (R) (0.666) والتي تمثل معامل الارتباط للنموذج الكلي، وقيمة (R^2) (0.434) التي تمثل نسبة تأثير أو تفسير جميع المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، مما يدل على وجود أثر لتطبيق إدارة الجودة الشاملة والمتمثلة بـ (الرقابة، الأداء التعليمي، المعوقات التنظيمية، ثقافة الجودة، الموارد المتاحة) في جامعة سبها.