

أثر استخدام نموذج ويتلي في مادة الكيمياء
على مهارات عمليات العلم والتحصيل الدراسي
لدى طالبات الصف الحادي عشر في سلطنة عمان

سكينة بنت حسن بن حمد العجمية

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

أثر استخدام نموذج ويتلي في مادة الكيمياء
على مهارات عمليات العلم والتحصيل الدراسي
لدى طالبات الصف الحادي عشر في سلطنة عمان

سكينة بنت حسن بن حمد العجمية

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في فلسفة التربية

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

نوفمبر ٢٠٢٠



UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA

جَامِعَةُ الْعُلُومِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْمَالِيزِيَّةِ

ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

AUTHOR DECLARATION AND COPYRIGHT

Author's Full Name:

Student's Number:

سكينة بنت حسن بن حمد العجمية

Title:

415005

Academic Session:

مهارات عمليات العلم أثر استخدام نموذج ويتلي في مادة الكيمياء على

I hereby declare
that the work in this
thesis is my own

والتحصيل الدراسي لدى طالبات الصف الحادي عشر في سلطنة عمان

except for quotations
been duly acknowledge.

2019-2020

and summaries which have

I hereby declare that the work in this thesis as:

☐

CONFIDENTIAL

Contains confidential information under the
Official Secret Act 1972.*

☐

RESTRICTED

Contains restricted information as specified by the
organization where research was done.**

☐

OPEN ACCESS

I agree that my thesis to be published as online
open access (full text).

I acknowledged that Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) reserves the right
as follows:

1. The thesis is solely owned by Universiti Sains Islam Malaysia as stated
in the Universiti Sains Islam Malaysia Intellectual Property Policy.
2. The library of Universiti Sains Islam Malaysia has the right to publish
my thesis as online open access (fulltext) and make copies for the
purpose of research or teaching and learning only.

.....
(Signature of Student)

..... 03494870

(MyKAD No./ Passport No.)

Date: 11/11/2020

.....
(Signature of Supervisor)

.....
(Name of Supervisor)

Date:

خلفيات الباحثة

ولدت الباحثة سكيّنة حسن حمد العجمية (٤١٥٠٠٥١) في الثامن عشر من سبتمبر ١٩٧٣م. وهي تسكن حاليا في سلطنة عمان.

المؤهلات الأكاديمية: لقد حصلت الباحثة على درجة البكالوريوس تخصص تربية كيمياء/فيزياء من جامعة السلطان قابوس في سلطنة عمان عام ١٩٩٧م، وأكملت دراسة الماجستير في مناهج علوم وأساليب تدريسها عام ٢٠٠٢م بجامعة اليرموك في المملكة الأردنية الهاشمية. خبرات العمل: عملت الباحثة معلمة لمادة العلوم والكيمياء في وزارة التربية والتعليم بسلطنة عمان لمدة ٢١ سنة.

عنوان السكن: سلطنة عمان /محافظة شمال الباطنة/ ولاية السويق

معلومات الاتصال: الهاتف: ٠٠٩٦٨٩٩٤٦٩٣٣٢

البريد الإلكتروني: sakeena.alajmi78@moe.om

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله الطاهرين وصحبه المنتجبين أما بعد،
فأتقدم بجزيل الشكر مع فائق الاحترام والتقدير لجامعة العلوم الإسلامية الماليزية لقبولي كطالبة دكتوراه
فيها والشكر موصول لجميع الهيئة الإدارية والتدريسية اللذين مدوا يد العون لي في دراستي ولا سيما
الدكتور راشد عبد الحميد كيريمبوي والأستاذ المشارك الدكتور نور حميمي بن زين الدين، المشرفين اللذين
لم يبخلا علي بتوجيهاتهما وإرشاداتهما البناءة، حتى يخرج البحث في النهاية بالصورة المطلوبة، كما
أتقدم بالشكر الجزيل لأعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، وأخص بالشكر
الدكتورة نور حياقي بنت هاشم التي بذلت جهداً وخيراً من أجل إنجاز هذا البحث ووصله إلى هذا
المستوى. ولا أنسى أن أتقدم بالشكر الجزيل والتقدير للأفاضل المحكمين الذين قاموا مشكورين بتحكيم
أدوات الدراسة، ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر الجزيل لهيئة إدارة المدارس والمعلمات الفاضلات لما قدمنه
من مساعدة في تطبيق أدوات الدراسة ولا سيما المعلمة بدور السعدية، وشكر خاص لعائلي الكريمة
التي أعانتني على الصبر والتحمل طوال مشوار دراستي.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji kesan penggunaan model (Wheatley) terhadap pencapaian dan proses pembelajaran dalam kalangan pelajar kelas Gred 11 dalam bidang kimia di negara Oman. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif kuasi-eksperimen. Reka bentuk eksperimen yang disebut "*Rancangan Empat Kumpulan Solomon*" digunakan. Sampel kajian terdiri daripada 114 pelajar, yang dibahagikan kepada kumpulan eksperimen dan tiga kumpulan kawalan. Kumpulan eksperimen diajar menggunakan kaedah (Wheatley) model, sementara kumpulan kawalan diajar menggunakan cara tradisional. Alat kajian melibatkan dua skala: Skala Proses Sains yang terdiri daripada (32) item. Skala Proses Sains juga terdiri daripada kemahiran asas sains, ramalan, penolakan dan penggunaan nombor. Skala Proses Sains seterusnya merangkumi ujian pencapaian kimia yang terdiri daripada (30) perenggan dan di tahap kognitif Bloom termasuk mengingat, memahami, mengaplikasi dan menganalisis. Pengkaji menyediakan panduan guru dan pelajar mengikut model (Wheatley). Beliau juga menghitung pekali kebolehpercayaan untuk setiap alat penyelidikan menggunakan pekali *Alpha Cronbach* untuk konsistensi dalaman yang menghasilkan (0,76), pekali korelasi *Pearson* juga dihitung untuk skala operasi sains dan menghasilkan $(r) = (0,64)$. Kajian ini mendapati perbezaan yang signifikan secara statistik pada tahap kepentingan ($\alpha \leq 0.05$) antara skor min kumpulan eksperimen dan skor min kumpulan kawalan dalam skala proses sains dan ujian pencapaian keseluruhan yang memihak kepada kumpulan eksperimen. Berdasarkan penemuan ini, beberapa cadangan digariskan termasuk perlunya program latihan guru dalam perkhidmatan memasukkan model pengajaran yang berasal dari teori konstruktif seperti model (Wheatley). Antara cadangannya termasuk rancangan pengajaran untuk guru kimia dan sains merangkumi model pengajaran perlu mengambil kira perkembangan kemahiran operasi sains pelajar.

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام نموذج ويتلي على التحصيل وعمليات العلم لدى طالبات الصف الحادي عشر في مادة الكيمياء في سلطنة عمان ، اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الكمي الشبه التجريبي ، وتم استخدام التصميم التجريبي المسمى ب " تصميم سولومن الرباعي " " Solomon four group design" ، وتكونت عينة الدراسة من 114 طالبة تم تقسيمهن إلى مجموعة تجريبية وثلاث مجموعات ضابطة، تم تدريس المجموعة التجريبية باستخدام طريقة تدريس تعتمد على نموذج ويتلي بينما المجموعة الضابطة تم تدريسها بالطريقة المعتادة ، تكونت أدوات الدراسة من مقياسين هما: مقياس عمليات العلم وتكون من (٣٢) فقرة ، تضمن بعض مهارات العلم الأساسية وهي التنبؤ والاستنتاج واستخدام الأرقام ومهارات العلم التكاملية مثل مهارة التفسير والتجريب وضبط المتغيرات وفرض الفروض والتعريف الإجرائي ، واختبار تحصيلي في مادة الكيمياء للصف الحادي عشر في الفصل الخامس (المحاليل) ، وتكون من (٣٠) فقرة شملت المستويات المعرفية التالية عند بلوم : التذكر والفهم والتطبيق والتحليل . كما قامت الباحثة بإعداد دليل المعلم ودليل الطالب وفق نموذج ويتلي . وتم التحقق من صدق أدوات البحث ومواده التعليمية بعرضه على عدد من المحكمين ، وجرى حساب معامل الثبات لكل أداة من أدوات البحث باستخدام معامل كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي ، وقد بلغ قيمة معامل الثبات لمقياس عمليات العلم (٠,٦٨) ، وقيمة معامل الثبات للاختبار التحصيلي (٠,٧٦) ، كما تم حساب معامل ارتباط بيرسون لمقياس عمليات العلم حيث بلغت قيمة الثبات (٠,٦٤) . وتوصلت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين متوسط درجات عينة الدراسة التجريبية ومتوسط درجات العينة الضابطة في مقياس عمليات العلم الكلي والاختبار التحصيلي الكلي لصالح المجموعة التجريبية. وفي ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، تم وضع عدد من التوصيات أهمها : ضرورة تضمين برامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة نماذج تدريسية منبثقة من النظرية البنائية مثل نموذج ويتلي ، وتضمين الخطط التدريسية لمعلمي الكيمياء والعلوم نماذج تدريسية تراعي تنمية مهارات عمليات العلم عند الطلبة.

ABSTRACT

This study aims to investigate the effects of using the Wheatley model on the achievement and learning processes among eleventh-grade students in Chemistry in the Sultanate of Oman. This study used the quasi-experimental quantitative approach. An experimental design called the “Solomon four group design” was used. The study sample consisted of 114 students, who were divided into an experimental group and three control groups. The experimental group was taught based on the Wheatley model, while the control groups were taught using the traditional way. The study tools involved two scales: the Science Process Scales which consist of (32) items. The Science Process Scales also comprise basic science skills, prediction, deduction, and the use of numbers. The Science Process Scales further include the chemistry achievement tests which consist of (30) paragraphs, and the Bloom’s cognitive levels which include: remembering, understanding, applying, and analysing. The researcher prepared both the teacher’s and the student’s guide according to the Wheatley model. She also calculated the reliability coefficient for each of the research tools using the Cronbach alpha coefficient for internal consistency which yielded (0.76). The Pearson correlation coefficient was also calculated for the science operations scale and yielded $(r) = (0.64)$. The study discovered the statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) between the mean scores of the experimental group and the mean scores of the control groups in the scale of the total science processes and the overall achievement test in favour of the experimental group. In light of these findings, a number of recommendations are made, including: the necessity for in-service teacher training programmes to incorporate teaching models stemming from the constructivist theory such as the Wheatley model. One of the recommendations is that the teaching plans for chemistry and science teachers to include teaching models that take into account the development of students’ science operations skills.

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتويات
ب	الإقرار
ج	الشكر والتقدير
د	خلفيات الباحثة
هـ	ABSTRAK
و	الملخص
ز	ABSTRACT
ح	قائمة المحتويات
م	قائمة الأشكال
ع	قائمة الجداول
ف	قائمة الملاحق
١	الفصل الأول
١	١،١ المقدمة
٥	١،٢ مشكلة البحث
٨	١،٣ أهداف الدراسة
٩	١،٤ أسئلة الدراسة
١١	١،٥ فرضيات الدراسة
١٤	١،٦ أهمية الدراسة
١٥	١،٧ حدود الدراسة
١٦	١،٨ مصطلحات الدراسة
١٧	١،٩ الخلاصة
١٨	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة
١٨	٢،١ المقدمة
١٨	٢،١،١ نظريات التعلم

- ٢٠ النظرية البنائية
- ٢٠ ٢،٢،١ تعريف النظرية البنائية
- ٢١ ٢،٢،٢ أبرز منظري النظرية البنائية
- ٢٢ ٢،٢،٣ أنواع النظرية البنائية
- ٢٣ ٢،٢،٤ النظريات التي اعتمدت عليها النظرية البنائية
- ٢٣ ٢،٢،٥ أهداف التعلم المعرفي في النظرية البنائية
- ٢٤ ٢،٢،٦ نظرية بياجيه في التعلم المعرفي
- ٢٦ ٢،٢،٧ أسس النظرية البنائية وكيفية التعلم
- ٢٨ ٢،٢،٨ دور المعلم والمتعلم في النظرية البنائية
- ٢٩ ٢،٢،٩ النظرية البنائية وجانبها الدماغ
- ٣٥ ٢،٢،١٠ مقارنة بين النظرية السلوكية والنظرية البنائية في التعلم المعرفي
- ٣٦ ٢،٢،١١ الأنشطة البنائية في الفصول الدراسية
- ٣٧ ٢،٢،١٢ تطبيق النظرية البنائية في المدارس
- ٣٨ ٢،٢،١٣ إيجابيات النظرية البنائية
- ٤٠ ٢،٢،١٤ سلبيات النظرية البنائية
- ٤٢ ٢،٣،١ التعلم القائم على مشكلة (نموذج ويتلي)
- ٤٢ ٢،٣،٢ تعريف التعلم القائم على مشكلة
- ٤٤ ٢،٣،٣ الجذور التاريخية للتعلم القائم على مشكلة (نموذج ويتلي)
- ٤٥ ٢،٣،٤ عناصر التعلم القائم على مشكلة (نموذج ويتلي)
- ٥٠ ٢،٣،٥ التعلم القائم على مشكلة كمنظومة فعالة
- ٥١ ٢،٣،٦ معايير التعلم القائم على مشكلة
- ٥٢ ٢،٣،٧ خصائص التعلم القائم على مشكلة ومبادئه
- ٥٤ ٢،٣،٨ خطوات تطبيق إستراتيجية التعلم القائم على المشكلة (نموذج ويتلي) في الغرفة الصفية
- ٥٩ ٢،٣،٩ دور المعلم والمتعلم في التعلم القائم على مشكلة
- ٦١ ٢،٣،١٠ الفرق بين إستراتيجية التعلم القائم على مشكلة وإستراتيجية حل المشكلة
- ٦٣ ٢،٣،١١ تقويم التعلم القائم على مشكلة
- ٦٥ ٢،٣،١٢ التحديات التي تواجه التعلم القائم على مشكلة

٦٧	٢،٤ عمليات العلم
٦٧	٢،٤،١ تعريف عمليات العلم
٦٨	٢،٤،٢ أنواع عمليات العلم
٦٨	٢،٤،٣ أولاً: عمليات العلم الأساسية
٧٢	٢،٤،٤ ثانياً: عمليات العلم المتكاملة
٧٤	٢،٤،٥ أهمية عمليات العلم
٧٥	٢،٤،٦ خصائص عمليات العلم
٧٦	٢،٤،٧ العوامل المؤثرة في إكساب التلاميذ عمليات العلم
٧٧	٢،٤،٨ مهارات القرن الحادي والعشرين وعمليات العلم
٧٨	٢،٤،٩ تقييم عمليات العلم
٧٩	٢٥٥ المحور الرابع: التحصيل الدراسي
٨١	٢٥٥،١ العوامل المؤثرة على التحصيل
٨٣	٢٥٥،٢ تقويم التحصيل في النظرية البنائية
٨٤	٢،٦ تطور تعليم الكيمياء في سلطنة عمان
٨٥	٢،٦،١ مشاريع تربوية مرتبطة بتطوير تعليم الكيمياء
٨٦	٢،٦،٢ التحديات التي تواجه تعليم الكيمياء في سلطنة عمان
٨٧	٢،٧ ثانياً الدراسات السابقة التطبيقية
٨٧	٢،٧،١ الدراسات التي تناولت النظرية البنائية
٩٣	٢،٧،٢ الدراسات التي تناولت إستراتيجية التعلم القائم على مشكلة (نموذج ويتلي)
١٠٠	٢،٧،٣ الدراسات التي تناولت عمليات العلم
١١١	٢،٨ نظرة تحليلية على الدراسات السابقة
١١١	٢،٨،١ نظرة تحليلية على دراسات المحور الأول: النظرية البنائية
١١٢	٢،٨،٢ نظرة تحليلية على دراسات المحور الثاني: إستراتيجية التعلم القائم على مشكلة (نموذج ويتلي)
١١٤	٢،٨،٣ نظرة تحليلية على دراسات المحور الثالث: الدراسات التي تناولت عمليات العلم
١١٦	٢،٩ خلاصة الدراسات السابقة
١١٦	٢،٩،١ أوجه التشابه بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية

- ١١٧ ٢،٩،٢ أوجه الاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية
١١٨ ٢،٩،٣ أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة
١١٨ ٢،١٠ الخلاصة

١٢١ الفصل الثالث: منهجية الدراسة

- ١٢١ ٣،١ المقدمة
١٢١ ٣،٢ تصميم ومنهج الدراسة
١٢٣ ٣،٢،١ مبررات اختيار مصمم مجموعات سلمان الأربعة
١٢٦ ٣،٣ عينة الدراسة
١٢٧ ٣،٣،١ المعلومات الديموغرافية للعينة
١٢٨ ٣،٤ أدوات الدراسة
١٢٨ ٣،٤،١ أدوات الدراسة التي استخدمت لجمع المعلومات
١٢٨ ٣،٤،٢ أدوات الدراسة المساندة لنموذج ويتلي (التعلم القائم على مشكلة)
١٣٠ ٣،٥ إجراءات الدراسة
١٣٢ ٣،٦ الدراسة الاستطلاعية
١٣٢ ٣،٦،١ الدراسة الاستطلاعية لمقياس مهارات عمليات العلم
١٣٢ ٣،٦،٢ الدراسة الاستطلاعية للاختبار التحصيلي
١٣٣ ٣،٧ صدق وثبات أدوات الدراسة
١٣٣ ٣،٧،١ صدق أدوات الدراسة التي استخدمت في جمع البيانات
١٤٢ ٣،٧،٢ صدق أدوات الدراسة المساندة لنموذج ويتلي (التعلم القائم على مشكلة)
١٤٣ ٣،٧،٣ ثبات أدوات الدراسة
١٤٤ ٣،٨ طرق تحليل البيانات
١٤٥ ٣،٩ الخلاصة

١٤٦ الفصل الرابع: نتائج الدراسة

- ١٤٦ ٤،١ مقدمة
١٤٦ ٤،٢ إجراءات التطبيق القبلي لمقياس عمليات العلم
١٤٧ ٤،٣ إجراءات التطبيق القبلي للاختبار التحصيلي

١٤٨	٤،٤ النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
١٥٩	٤،٤،١ عزل الآثار الدخيلة
١٦٤	٤،٥ النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
١٧٢	٤،٥،١ عزل الآثار الدخيلة
١٧٥	٤،٦ الخلاصة

١٧٧ الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات والمقترحات

١٧٧	٥،١ المقدمة
١٧٧	٥،٢ تفسير النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى للدراسة
١٨٦	٥،٣ تفسير النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية للدراسة
١٩١	٥،٤ توصيات الدراسة
١٩٣	٥،٥ دراسات وأبحاث مقترحة
١٩٤	٥،٦ الخلاصة

١٩٦ قائمة المصادر والمراجع

٢١٢ الملاحق

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
٦٣	مقارنة بين إستراتيجية حل المشكلات وإستراتيجية التعلم القائم على مشكلة
١٢٣	مصمم مجموعات سلمان الأربعة
١٢٥	إطار المنهج شبه التجريبي
١٢٧	حجم العينة للمجموعات وتفاصيل التطبيق والمشاركة
١٣٢	متوسط زمن الإجابة على مقياس عمليات العلم
١٣٣	متوسط زمن الإجابة على الاختبار التحصيلي
١٣٤	توزيع فقرات مقياس عمليات العلم حسب المهارات التي يقيسها المقياس والوزن النسبي لهذه المهارات
١٣٥	مستويات التعلم والقدرات المتفرعة منها حسب وثيقة التقويم التي أعدتها وزارة التربية والتعليم بسلطنة عمان
١٤٠	جدول المواصفات للاختبار التحصيلي النهائي
١٤١	الأوزان النسبية لمستويات الأهداف السلوكية في المجال المعرفي
١٤٢	معاملات الارتباط بين كل مستوى
١٤٤	معاملات الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار
١٤٥	مفاتيح المعايير الإحصائية لتعميم النتائج
١٤٧	نتائج اختبار (t-test) للفروق بين متوسطات
١٤٨	نتائج اختبار (t-test) للفروق بين متوسطات أداء طلاب
١٥١	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت)
١٥٢	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في مقياس عمليات العلم
١٥٣	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي
١٥٤	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي

الصفحة	الجدول
١٥٥	٤،٧ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في مقياس عمليات العلم (مهارة التعريف الإجرائي)
١٥٦	٤،٨ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في مقياس عمليات العلم (مهارة تفسير البيانات)
١٥٧	٤،٩ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في مقياس عمليات العلم (مهارة التجريب)
١٥٧	٤،١٠ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في مقياس عمليات العلم (مهارة التحكم في المتغيرات)
١٥٨	٤،١١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في مقياس عمليات العلم (مهارة فرض الفروض)
١٦٠	٤،١٢ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في مقياس عمليات العلم
١٦١	٤،١٣ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي لمقياس عمليات العلم في مجموع الاختبار ككل بين المجموعة الضابطة ١ والمجموعة الضابطة 3
١٦٣	٤،١٤ الجدول المرجعي المقترح لتحديد حجم التأثير
١٦٤	٤،١٥ الجدول: قيمة d وحجم التأثير لمقياس عمليات العلم الكلي ومستوياته
١٦٦	٤،١٦ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي ككل
١٦٨	٤،١٧ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي مستوى التذكر
١٦٩	٤،١٨ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي (مستوى الفهم)
١٧٠	٤،١٩ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي (مستوى التطبيق)

الصفحة	الجدول
١٧١	٤،٢٠
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي (مستوى التحليل)	
١٧٢	٤،٢١
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي ككل	
١٧٣	٤،٢٢
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي للاختبار التحصيلي في مجموع الاختبار ككل بين المجموعة الضابطة ١ والمجموعة الضابطة 3	
١٧٤	٤،٢٣
قيمة d وحجم التأثير للاختبار التحصيلي الكلي ومستوياته	

قائمة الأشكال البيانية

الصفحة	الشكل
٤٢	٢،١ تصور آليات عملية النمو المعرفي في ضوء نظرية بياجيه
٤٦	٢،٢ عاصر نموذج التعلم القائم على مشكلة (نموذج ويتلي)
٥٨	٢،٣ خطوات التعلم القائم على مشكلة (نموذج ويتلي)
٦٢	٢،٤ خطوات إستراتيجية حل المشكلة
١٥٢	٤،١ التمثيل بالأعمدة لمقارنة المتوسطات للفروق بين المجموعتين
١٥٩	٤،٢ المتوسطات الحسابية لدرجات طالبات المجموعة التجريبية والضابطة ٢ في كل مهارة من مهارات مقياس عمليات العلم
١٦٧	٤،٣ التمثيل بالأعمدة لمقارنة المتوسطات الحسابية للفروق بين لمجموعتين التجريبية والضابطة (٢) في الاختبار التحصيلي الكلي البعدي
١٧٢	٤،٤ المتوسطات الحسابية لدرجات طالبات المجموعة التجريبية والضابطة ٢ في كل مستوى من مستويات بلوم للاختبار التحصيلي

قائمة الملاحق

الصفحة	الملحق
٢١٣	الملحق (١) أسماء السادة المحكمين على أدوات البحث والمواد التعليمية
٢١٤	الملحق (٢) تقصي مهارات عمليات العلم الموجودة عند الطلاب
٢٢٠	الملحق (٣) استطلاع آراء معلمي الكيمياء
٢٢٢	الملحق (٤) دليل الطالب
٢٨١	الملحق (٥) دليل المعلم
٣٥١	الملحق (٦) الاختبار التحصيلي
٣٧٠	الملحق (٧) مقياس عمليات العلم
٣٩٤	الملحق (٨) مخاطبات ومراسلات الجهات الرسمية