

الفصل الرابع: منهج أبي مزيريق في تفسير آيات العقيدة والأحكام الفقهية والدعوية

قام الباحث في هذا الفصل بدراسة منهج أبي مزيريق في العقيدة والفقه؛ وذلك من خلال دراسته لبعض الآيات المتعلقة بالعقيدة والفقه في إرشاد الحيران، كما تحدث في المبحث الثالث عن منهج المفسر في الدعوة والإصلاح؛ الذي خصص له أبو مزيريق جانباً كبيراً من تفسيره، فلا يكاد يخل موضع من تفسيره من دعوة للناس وإرشادهم، ونقد ما عليه بعضهم من خطأ وتُعدُّ عن الطريق المستقيم؛ بل لعل هذا هو الغرض الأساسي من تفسيره للقرآن الكريم، الذي نستشفه من تسميته بـ "إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن" فهذا القرآن دستور الحياة الذي أنزله الله تعالى هداية للعالمين وإرشاداً للسالكين، ليخرج الناس من الظلمات إلى النور، ويهديهم إلى الصراط المستقيم.

المبحث الأول: منهج أبي مزيريق في تفسير آيات العقيدة، مع بيانه لبعض المخالفات التي يقع فيها العوام، وإسقاطه لبعض الآيات القرآنية على قضايا معاصرة في العقيدة.

المقصود في هذا المبحث دراسة آراء المفسر في بعض قضايا العقيدة، التي تعرض لها في تفسيره، التي من خلالها يتعرف القارئ على منهجية الشيخ في العقيدة، سيتناول الباحث في هذا المبحث، بعض قضايا العقيدة من خلال تفسيره للآيات الدالة عليها من: تفسيره بحسب الإيمان بالله، موقفه من علم الكلام والفلسفة، وتفسيره لبعض آيات الصفات، والنقد لما عليه عوام الناس من الأخطاء في العقيدة محذراً من بعض العادات المخالفة للعقيدة، الإيمان بالغيب، الولاء والبراء.

يولي الشيخ أبو مزريق مسألة العقيدة اهتماماً كبيراً، وذلك لمكانة العقيدة في الاسلام، فالنبي ﷺ مكث في مكة ثلاث عشرة سنة وهو يعالج ويصح عقائد الناس، وهذا مبدأ جاءت به الشريعة الغراء، فالله ﷻ يقول في كتابه ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدِ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ (٤٧) (403)، فمكانة العقيدة في الاسلام كالروح من الجسد، فالعقيدة أساس لكل عمل، فأعمال البر والخير من غير عقيدة صحيحة، لا فائدة منها؛ لقوله ﷺ: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنشَأَ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَالْحَيَاتَةُ حَيَوَةٌ طَيِّبَةٌ﴾ (404)، والشاهد من هذه الآية قوله ﷺ: ﴿وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾، فمن غير الإيمان لا فائدة من العمل الصالح، فالإسلام شرط لقبول العمل الصالح والإثابة عليه في الدار الآخرة، قال تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَاتُهُمْ إِلَّا أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَىٰ وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارِهُونَ﴾ (405)، وقال ﷺ: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْثَانُ مَاءً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (406)، والآيات والأحاديث كثيرة في بيان شأن العقيدة، والمؤلف رحمه الله يعالج هذا الأمر وكذلك أولادنا أهمية كبيرة، وقد سار المفسر على منهجيته التي بينها في مقدمته؛ وهي عدم الخوض في التفاصيل الكثيرة والخلاف بين العلماء؛ فجاء تفسيره بأسلوب واضح سهل.

(403) القرآن. النساء. 4: 47.

(404) القرآن. النحل. 16: 97.

(405) القرآن. التوبة. 9: 54.

(406) القرآن. النور. 24: 38.

المطلب الأول: معنى الإيمان بالله

قال المفسر في بيان معنى الإيمان عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ ۗ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ ۗ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ ۗ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ءَعُزَّانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ۝﴾⁽⁴⁰⁷⁾، الإيمان المكلف به الإنسان المترتب عليه الثواب والعقاب في الآخرة؛ هو الإيمان الشرعي الذي يأتي به الرسل من عند الله ﷻ، ثم قال: وهذه الآية دلت على أن معرفة هذه المراتب الأربع من ضروريات الإيمان؛ المرتبة الأولى: هي الإيمان بالله سبحانه، فإن صدق المبلغ والرسول يتوقف على وجود المبلغ والمُرسل، المرتبة الثانية: الإيمان بالملائكة، فإنهم وسائط بين الله وبين البشر ﴿يُنزِلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۗ﴾⁽⁴⁰⁸⁾، ﴿عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ ۝﴾⁽⁴⁰⁹⁾، المرتبة الثالثة: الإيمان بالكتب فإنه الوحي الذي يتلقفه الملك ويوصله إلى النبي ورسوله، المرتبة الرابعة المذكورة في الآية الكريمة، ثم أردف ذلك بقوله: ولا إيمان لمن لم يعترف بالبعث بعد الموت وبالحساب بعد الموت⁽⁴¹⁰⁾.

يتبين لنا مما سبق أن المفسر سار على ما قرره في مقدمته من أنه سلك مسلك الإيجاز وترك الإطناب والتوسع في الآراء والخلاف الحاصل بين الطوائف المختلفة.

(407) القرآن. البقرة: 2: 284.

(408) القرآن. النحل: 16: 2.

(409) القرآن. النجم: 53: 5.

(410) أبو مزريق، أحمد عبد السلام، 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 2، ص 78: 79.

المطلب الثاني: موقفه من الفلاسفة

كما بين الباحث سابقاً؛ فمنهجية المفسر تعتمد على الوضوح وترك التشعبات التي تذهب بروح القرآن الكريم؛ التي من أجلها أنزله الله ﷻ هداية للناس ودستور حياة، فلهذا نجد نغده يسلط نقده للفلاسفة ومن تبعهم من علماء الكلام، فيقول: ولقد تورط الفلاسفة الإلهيون ومن نصح بنهجهم من أصحاب الكلام في هذا الموضوع، فحصل بينهم نزاع أدى بهم إلى خلافات ومناقشات، أدت بهم إلى ضلالات وترهات تباعدت بهم عن الحق الذي يجب أن يكون هو الهدف الأسمى دائماً. (411)

يرى الشيخ أبو مزريق أن سبب ذلك الاختلاف هو اتباع الهوى، وترك المنهج الصحيح منهج القرآن الكريم، قال: ونفس أصحاب الكلام فيما بينهم؛ نتيجة البحث الفلسفي المضلل، واختلفوا فصاروا شيعاً وأحزاباً، طوائف تلعن بعضهم بعضاً، وتفسق بعضهم بعضاً؛ كل يرى نفسه على الحق، وغيره على الباطل، حكماً بالهوى دون الرجوع إلى الحق، بعد أن بين سبب الخلل عند بعض طوائف علماء الكلام رجوع على الفلاسفة الذين يتركهم بأهم سبب الضلال والبعد عن الحق فقال: وتخبطات وشطحات الفلاسفة أدهى وأمر، فلا تجد واحداً منهم وافق الآخر وإنما لكل واحد منهم وجهته وآراؤه، حتى تعددت الآراء وتنوعت الأوهام، ثم يشير إلى أن هناك من هذا الكلام، بأن يبحث في التاريخ عن أقوالهم وآرائهم وخلافاتهم، سيجدها واضحة بنية، وكذلك في كتب أصحاب الكلام ومن سار على منهجهم من بعض أصحاب كتب التفسير، حتى غطت هذه الآراء المنهج الواضح والطريق المستقيم.

ثم يدعو الناس لمقارنة الآراء في هذه الكتب، بما تجده واضحاً بيناً في كتاب الله تعالى دون لبس

أو غموض:

(411) أبو مزريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1، ص 40.

لم يمتحننا بما تعيا العقول به ... حرصاً علينا فلم نرتب ولم نحم (412)

لعل الناظر في كلام المفسر يفهم منه أن الفلاسفة وعلماء الكلام شيء واحد، لكن الواقع والحقيقة عكس ذلك فبين الطائفتين فرق كبير، بل إن صح التعبير بينهما عداة فعلماء الكلام لهم الفضل الكبير في التصدي لأفكار الفلاسفة، خاصة بعد تسرب الفلسفة لعلماء المسلمين، وتأثروا بها وألّفوا فيها المصنفات.

دخلت الفلسفة للإسلام عن طريق ترجمة كتب الفلسفة للغة العربية، وكان ذلك في عهد الدولة العباسية عندما اتجهت الدولة لترجمة الكتب غير العربية، وفي هذا الصدد يقول علي سامي النشار: "انتقلت الفلسفة اليونانية إلى العالم الإسلامي، وتابعتها بلا شك بعض الإسلاميين فظهر الكندي والفارابي وابن سينا، وابن رشد وغيرهم، وكان عملهم أقرب إلى الشرح والتعليق. (413)

وسرعان ما تنبه علماء المسلمين إلى ما لحمله الفلسفة من مصادمات لما تقرر في الشريعة الإسلامية، وكما ذكر المتخصصون في هذا المجال أن أول من انبرى للرد عليهم هم علماء الكلام، فقد اكتشفوا مدى أهوة السحيق، والفجوة الكبيرة بين عناصر هذه الفلسفة وبين عقائد الإسلام، فسرعان ما بدأ النزاع بينهم وبين هؤلاء الفلاسفة، ثم انجذب إلى الفلسفة اليونانية نفسها، وبقي النزاع بينهم أمدأ بعيداً لم تخمد جذوته، وحين تكون المذهب الأشعري ممثلاً للإسلام قال رجال الأشاعرة الفضلاء كالباقلائي وإمام

(412) المصدر نفسه ج 1. ص 41. والبيت للبوصيري وهو في البردة رقم 47، انظر: د. م. 1423 هـ. العمدة في إعراب البردة تصفية

البوصيري. (تحقيق): عبد الله أحمد جاجة. دمشق: دار اليمامة للطباعة والنشر. ج 1. ص 100.

(413) النشار، علي سامي. 1995 م. نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام. القاهرة: دار المعارف. ج 1. ص 48.

الحرمين وغيرهما، متابعين شيخ المدرسة الأول بجدل الفلاسفة، وبلغ النقاش ذروته حين أعلن الغزالي تكفير "فلاسفة الإسلام" أنفسهم باسم الإسلام. (414)

وعلى كل فقد تصدى علماء الكلام لأفكار الفلاسفة وبينوا بطلانها، كما صنع الغزالي في كتابه تحافت الفلاسفة، فقد تعرض لكثير من قضاياهم وبين بطلانها مثل مسألة قدم العالم وغيرها من المسائل الأخرى، مما يبين لنا بوضوح الفرق بين الفلاسفة وعلماء الكلام.

المطلب الثالث: حديثه عن الغيب ورده على الفلاسفة في زعمهم أن الله ﷻ عالم بالكلية غير عالم بالجزئيات (415)

بين المفسر في غير موضع من كتابه خطأ الفلاسفة، وذلك بجريهم وراء المغيبات والبحث عنها، ويرى أن هذا نوع من التلاعب بتيم الإيمان والضحك عليه، وسبب ضلالهم، الإعراض عن كتاب الله الذي أنزله ﷻ تبياناً لكل شيء وهدى رحمة للمسلمين.

فعند حديثه عن قول الله ﷻ ﴿عِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعَلِّمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (416)، قال: وفي

هذا التوجيه بيان شامل لعلم الله بكل شيء، ببيان كون مفاتيح الغيب عنده وحده لا يشاركه أحد من رسله ولا غيرهم، فإن المخلوق جاهل بذاته لا يمكن أن يحيط علماً بمفاتيحهايات الأشياء التي يحسها، فما غاب عن حسه لا يدركه بحال من الأحوال إلا بإعلام الله إياه، كما هو المقرر في عدة آيات من

(414) المرجع نفسه. ج 1. ص 48.

(415) ابن سينا، أبو علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا. الاشارات والتنبهات. شرح نصير الدين الطوسي. (تحقيق)

سليمان دنيا. ط الثالثة. مصر: دار المعارف. ص 295. هذه المسألة ثابتة ومقررة في كتبهم وهي من المسائل التي أخطأ فيها الفلاسفة، وهي قولهم بأن الله ﷻ عالم بالكلية دون الجزئيات، وهذا القول ثابت في مؤلفاتهم، وقد ألف العلماء المؤلفات في الرد عليهم، مثل كتاب تحافت الفلاسفة للإمام الغزالي، وكذلك ابن تيمية في دره تعارض العقل والنقل.

(416) القرآن. الأنعام 6: 60.

القرآن الكريم، مثل قوله ﷻ: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَيَمْنُ خَلْفِهِ ۖ رَصَدًا ۝﴾ (417). ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ۝﴾ (418)، وتقدم في هذه السورة قوله لرسوله ﷺ: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَتْلُوهُمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنَّي مَلَكٌ إِن اتَّبَعُوا إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ ۝﴾ (419)، وذكر بعض الآيات الأخرى لزيادة التوضيح.

وقال في معرض رده على الفلاسفة في عدم علم الله ﷻ بالجزئيات، بعد استشهاده بالآيات السابقة وبعبارة ﷻ: ﴿وَمَا تَسْطُرُ مِنْ رَّاقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظِلْمَةٍ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ۝﴾ (420) "القصود من هذا التوضيح زيادة التعميم في العلم بالجزئيات الدقيقة، فإحاطة العلم بالخفايا مع كونها من أضعف الجزئيات مؤذن بإحاطة العلم بما هو أعظم، وهذه من معجزات القرآن؛ فإن الله علم ما يعتقد الفلاسفة وحلم أن سيقول بقولهم من لا رسوخ له في الدين من أتباع المسلمين، فلم يترك للتأويلين في حقيقة علمه مجالاً" (421).

إن علم الله بدقائق الأشياء وما يليها من إيجاد تطور في العلم، حتى يصل إلى غاية محددة، ثم يدركه الإعدام فيأخذ في الذبول حتى يتبعثر في مكان ما من ظلمات الأرض، والتفاصيل التي جاءت في هذا الكتاب المبين، تغنينا عن البحث في معنى الكتاب المبين وما هو هذا الكتاب؟ هل هو علم الله؟ أو

(417) القرآن. الجن 72: 26، 27.

(418) القرآن. البقرة 2: 253.

(419) القرآن. الأنعام 6: 52.

(420) القرآن. الأنعام 6: 60.

(421) أبو مزريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 4، ص 80.

هو اللوح المحفوظ؟، فما دام هذا الكتاب الذي أنزله الله على رسوله ﷺ تكفل ببيان ما يحتاج إليه الإنسان من أمر دينه ودينياه، فعلى المسلم الحق أن يأخذ بما فيه من علم وعمل وعتيدة وسلوك. (422)

المطلب الرابع: الولاء والبراء

تحدث المفسر على هذه المسألة واصفاً إياها بأنها من صميم العقيدة الاسلامية، محذراً المسلمين من الركون إلى الكفار، لأنه في بعض حالاته قد يفضي بصاحبه إلى الردة والعياذ بالله، عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ

وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴿٤٧﴾ وَمَنْ يَتَوَلَّأَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴿٤٨﴾﴾ (423)، فإن هكذا يجيء الأسلوب على وجه القصر الذي لا يدع مجالاً لتمحل أو تأويل، لأن

المسألة مسألة صميم العقيدة، وإما أن تكون الثقة بالله مطلقة فتمتد إلى الرسول بصفة الرسالة، وإلى الذين آمنوا بصفة الإيمان - فليس هو الإيمان السليبي، إنما هو الإيمان العامل ﴿الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (423) ﴿إِذَا لَا تَكُونُ ثِقَةً بِاللَّهِ، فَيَأْمَلُ النَّاسُ النَّصْرَ بَعُونَ غَيْرَ عَوْنِهِ،

وبولاء غير الولاء لله، ومن ثم فهي قضية الإيمان أو الكفر في هذا المقام. (424)

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ

مِّنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٤٩﴾﴾ (425)، في هذا التوجيه النهي الحاسم

والتحذير الصارم، بهذا القرار الجازم يتوجه القرآن إلى الذين آمنوا، في هذا النهي المطلق عن الولاء لليهود

(422) المصدر نفسه. ج 4، ص 81.

(423) القرآن. المائدة: 5، 57، 58.

(424) أبو مزريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 3، ص 368.

(425) القرآن. المائدة: 5، 53.

والنصارى، وعن الاستنصار بهم، والركون إليهم، والثقة بمودتهم، والاعتقاد في قدرتهم على إيصال خير للمسلمين أو دفع أذى عنهم، وسبب النهي هنا هو ما حصل من اليهود في المدينة من نقض للعهود، ولم يقتصر النهي عن اليهود فقط لأن السبب واحد وهو تكذيبهم للرسول ﷺ وعداؤهم للمسلمين، ثم قال والنصارى وإن لم تجيء منهم يومئذ اليهود، فيوشك أن تجيء منهم إذا وجد داعيتها، كما حصل الآن فقد تمالأ اليهود والنصارى على المسلمين بشتى أنواع العدوان، ثم ذكر علة هذا النهي فقال ﷺ: ﴿بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ فتعصب اليهود لما هم عليه، وتعصب النصارى لما هم عليه، علة مانعة لا تسمح لهم بموالاتة الغير، وإنما اتفقوا على معاداة المسلمين؛ لأنهم انحرفوا عن شريعة الله، واتبعوا أهواءهم بغير مقياس يعصم من الزلل ويرد إلى الصواب (426).

- الجمع بين النهي عن موالاتهم، وما ورد من معاملة النبي ﷺ لليهود والنصارى

بين ذلك المفسر في تفسير قوله ﷺ ﴿وَمَنْ يَتَرَكَهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾، فإنه لا يتولى متول أحداً إلا وهو به وبدينه وبما هو عليه راضٍ، وإذا رضيه ورضي به فقد عاد من خالفه وسخطه وصار حكمه حكمه، وهذا الحكم وارد في الموالاتة التي ترتب عليها تحريم بالإسلام أو المسلمين من ضعف أو إذلال في الحال أو المال، أما المعاملة العامة بين المسلمين وغيرهم، فقد بينت حكمه آية الممتحنة في قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَلِكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَمْ يَخْرُجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (427)، وقد علل النبي ﷺ يهود خيبر

(426) أبو مزريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 3، ص 372، 373.

(427) القرآن. الممتحنة. 60: 8.

مساقاة على نخل خيبر⁽⁴²⁸⁾، وأحسن إلى من عاملهم من اليهود والنصارى، وأمر أصحابه بأن يحسنوا إلى

أهل الذمة، وهذا الأمر واضح من تاريخ المسلمين في عصورهم المختلفة.⁽⁴²⁹⁾

يرى الباحث أن المفسر وفق في تناوله لهذه المسألة الهامة والمتعلقة بالعبادة الإسلامية، فالشريعة الغراء فرقت بين الكافر المحارب وغيره، والآيات واضحة في جواز برهم وهذا خاص بمن ليس بمحارب ولم يظهر عداؤه للإسلام والمسلمين مثل المستضعفين كالنساء والأطفال أو ممن بيننا وبينه عهد، وهذا ما تفيد به آية الممتحنة، ورجح الطبري أن الآية عامة في كل من اتصف بتلك الصفات قال الطبري: وأولى الأقوال في ذلك بالصواب قول من قال: عني بذلك: لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين، من جميع أصناف الملل والأديان أن تبرؤهم وتصلوهم، وتقسطوا إليهم، إن الله عز وجل عم بقوله: ﴿الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم﴾ جميع من كان ذلك صفته، فلم يخص به بعضا دون بعض.⁽⁴³⁰⁾

المطلب الخامس: الاسماء والصفات

اختلف العلماء في بعض الصفات الواردة في كتاب الله بين التأويل لها أو إثباتها، ومنهج أغلب السلف يقوم على إثبات ما وصف الله به نفسه من تأويل، وهذا ما فكره أئمة السلف، قال ابن تيمية: "ومذهب السلف: أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه وما وصف به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل، ونعلم أن ما وصف الله به من ذلك فهو حق ليس فيه غمز ولا أحاجي؛ بل

(428) البخاري، محمد بن اسماعيل. 1422. صحيح البخاري. كتاب الشروط. باب إذا اشترط في المزارعة إذا شئت أخرجتك. ج 3. ص 192. حديث رقم (2730).

(429) أبو مزريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 3، ص 373.

(430) الطبري. جامع البيان عن تأويل آي القرآن. ج 23. ص 323.

معناه يعرف من حيث يعرف مقصود المتكلم بكلامه؛ لا سيما إذا كان المتكلم أعلم الخلق بما يقول وأفصح الخلق في بيان العلم وأفصح الخلق في البيان والتعريف والدلالة والإرشاد، وهو سبحانه مع ذلك ليس كمثله شيء لا في نفسه المقدسة المذكورة بأسمائه وصفاته ولا في أفعاله، فكما نتيقن أن الله سبحانه له ذات حقيقة وله أفعال حقيقة، فكذلك له صفات حقيقة وهو ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، وكل ما أوجب نقصاً أو حدوثاً فإن الله منزّه عنه حقيقة، فإنه سبحانه مستحق

للكمال⁽⁴³¹⁾، ويعدّها بعضهم من المتشابهة،⁽⁴³²⁾ من مثل قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ

إِسْتَوَى﴾⁽⁴³³⁾ وقوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾⁽⁴³⁴⁾ ﴿لِمَا خَلَقْتُ

بِيَدَيَّ﴾⁽⁴³⁵⁾.

قال السيوطي: «الجملة طائفة من أهل السنة على أننا نقولها على ما يليق بجلاله تعالى، وهذا

مذهب الخلف وكان إمام الحرمين يذهب إليهم رجوع عنه فقال: في الرسالة النظامية "الذي نرتضيه دينا

(431) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم. 1414هـ/1995م. مجموع الفتاوى، تحقيق: عبد الرحمن

بن محمد بن قاسم. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ج 5، ص 26.

(432) ليس هذا الكلام على إطلاقه، عند السلف -رحمهم الله- بين هناك الشنقيطي حيث قال: "لست أرى أن آيات الصفات كثير من

الناس يطلق عليها اسم المتشابهة، وهذا من جهة غلط، ومن جهة قد يسوغ؛ كما بينه الإمام مالك بن أنس بقوله: "الاستواء غير

مجهول، والكيف غير معقول، والسؤال عنه بدعة، والإيمان به واجب". عبد العزيز بن صالح بن إبراهيم الطويان.

1419هـ/1999م. جهود الشيخ محمد الأمين الشنقيطي في تقرير عقيدة السلف. الرياض: مكتبة العبيكان، ص 257، 258.

(433) القرآن. طه. 20: 4.

(434) القرآن. القصص. 28: 88.

(435) القرآن. ص. 38: 74.

(436) المقدسي، زين الدين مرعي بن يوسف الكرمي. 1985 م. أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات والآيات المحكمات

والمتشابهات. (تحقيق) شعيب الأرنؤوط. بيروت: مؤسسة الرسالة. ص 65

وندين الله به عقدا اتباع سلف الأمة، فإنهم درجوا على ترك التعرض لمعانيها".⁽⁴³⁷⁾

والتأويل عند من يقول به ينبغي أن يكون له وجه يسوغه قال ابن دقيق العيد: "إن كان التأويل

قريباً من لسان العرب لم ينكر أو بعيداً توقفتنا عنه وآمنا بمعناه على الوجه الذي أريد به مع التنزيه، وما

كان من هذه الألفاظ ظاهراً مفهوماً من تخاطب العرب قلنا به من غير توقف كما في قوله تعالى

﴿يَلْحَسِرَتِي عَلَىٰ مَا قَرَّرْتُ فِي جَنبِ اللَّهِ﴾⁽⁴³⁸⁾ فنحمله على حق الله تعالى وما يجب له⁽⁴³⁹⁾.

وذكر ابن العربي ضابطاً له فقال: "والأحاديث الصحيحة في هذا الباب على ثلاث مراتب:

المرتبة الأولى: ما ورد من الألفاظ كمال محض ليس للآفات والنقائص فيه حظ، فهذا يجب اعتقاده.

الثانية: ما ورد من نقص محض، فهذا ليس لله فيه نصيب فلا يضاف إليه إلا وهو محبوب عنها في

المعنى ضرورة كقوله: عبدي موصت فلم تعذب⁽⁴⁴⁰⁾ وما أشبهه، الثالثة: ما يكون كمالاً، ولكنه يوهم

تشبيهاً، فأما الذي ورد من الألفاظ كالمجانبة والعلم والقدرة والإرادة والحياة والسمع والبصر،

والإحاطة والتقدير والتدبير، وعدد المثل والعطير فلا كلام فيه، ولا توقف، وأما الذي ورد بالآفات المحضة

والنقائص كقوله: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقَرِّبُنَا إِلَى اللَّهِ قَرْنًا حَسَنًا﴾⁽⁴⁴¹⁾ وقوله: "جعت فلم تطعمني

(437) السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين. 1394هـ/ 1974 م. الإتيان في علوم القرآن (تحقيق): محمد أبو الفضل

إبراهيم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب. ج 3. ص 15.

(438) القرآن. الزمر 39: 53.

(439) ابن جماعة، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن سعد الله الكناي. 1410هـ - 1990 م. إيضاح الدليل في قطع حجج أهل

التعطيل. (المحقق) وهي سليمان غاوجي الألباني. مصر: دار السلام للطباعة والنشر. ص 62.

(440) مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. صحيح مسلم. (تحقيق) محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث

العربي. كتاب البر والصلة والآداب. باب فضل عيادة المريض. حديث رقم 2569. ج 4. ص 1990.

(441) القرآن. الحديد 57: 11.

وعطشت⁽⁴⁴²⁾ " فقد علم المحفوظون، والمفوظون، والعالم، والجاهل أن ذلك كناية، وأنه واسطة عن
تعلق به هذه النقائص، ولكنه أضافها إلى نفسه الكريمة المقدسة، تكريماً لوليه، وتشريفاً، واستلطافاً
للقلوب وتلييناً"⁽⁴⁴³⁾

قلم الباحث بهذه المقدمة الصغيرة إشارة عامة لهذا الموضوع ليبين إلى أي رأي يذهب المفسر،
وإلا فإن هذا الموضوع طويل يحتاج دراسة في كتب التفسير والعقيدة وتتبع واستقراء آيات الصفات وبيان
أقوال العلماء فيها؛ وهذا بحث طويل ليس مكانه هنا وليس من أهداف هذا البحث، بل قصد الباحث
بيان منهجية المؤلف فقط.

—دراسة تطبيقية من إرشاد الحيران
تبين لنا مما سبق أن أهل السنة على قولين في تفسير الأسماء والصفات، والمفسر يذهب مذهب التأويل
في الصفات، والأمثلة الآتية توضح هذا:

تفسير معنى الكرسي في قوله تعالى ﴿وَلَا يَحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلاَّ بِمَا شَاءَ وَسِعَ

كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾⁽⁴⁴⁴⁾ قال: الكرسي المضاف إلى الله سعة الملك وإحاطته بجميع

مخلوقاته، والكرسي في اللغة ما يجلس عليه الإنسان مرتفعاً بقوائم. ونظراً بمسند يختلف باختلاف

عادات الناس وأحوالهم⁽⁴⁴⁵⁾، وإلى مثل قول أبي مزريق يذهب كثير من المفسرين فقال: "كناية عن عظيم

(442) مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. صحيح مسلم. (تحقيق) محمد فؤاد عبد الباقي بيروت دار إحياء التراث
العربي. كتاب البر والصلة والآداب. باب فضل عيادة المريض. حديث رقم 2569. ج 4. ص 1990.

(443) ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله المعافري. د. ت. النص الكامل لكتاب العواصم من القواصم. عمار طالبي (المحقق) مصر:
مكتبة دار التراث. ص 228.

(444) القرآن. البقرة: 253.

(445) أبو مزريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 2، ص 8.

قدرته ونفوذ إرادته، وواسع علمه، وكمال إحاطته" (446)، وقد اختلف العلماء في معنى الكرسي على عدة أقوال، وقد أوله ابن عباس بمعنى العلم، ذكر ذلك عنه الطبري في تفسيره (447).

اليد: في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ (448)، قال في تفسير اليد: "هنا بين سوء معتقد اليهود وخبث طويتهم، والغرض منه إظهار فرط التنافي بين ما عليه اليهود من الدين، وبين ما عليه أهل الحق من المسلمين، وهذا قول اليهود الصرحاء غير المنافقين، ومعنى يد الله مغلولة: الوصف بالبخل في العطاء، وقول اليهود هذا حكى القرآن مثله: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فقيرٌ وَنَحْنُ أغنيَاءُ﴾ (449)... وقال في قوله تعالى: ﴿يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ عبارة اليدين تعني سعة الجود مع الدقة والضبط المقصود، لا كما يقول الناس "بلا كمال" وإنما ينفق كيف يشاء بسطاً وتقديراً" (450).

الاستواء: في قوله تعالى: ﴿إِنزَلْنَاكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ تَطْلُعُ حَشِيئَةُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ وَالنُّجُومِ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (451)، قال: "ثم استوى على العرش تعبير عن شأن عظيم من شؤون عظمة الخالق سبحانه تعالى، اختيار التعبير بسعة طريق الاستعارة والتمثيل؛

(446) أبو زهرة. زهرة التفاسير. ج 2. ص 940.

(447) ذكر الطبري عدة أقوال في معنى الكرسي، تراجع في محلها لمن أراد التوسع في هذا الموضوع. الطبري. البيان من تأويل أي القرآن. ج 5. ص 397.

(448) القرآن. المائدة: 67.

(449) القرآن. آل عمران: 181.

(450) أبو مزريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 3، ص 380.

(451) القرآن. الأعراف: 53.

لأن معناها أقرب معاني المواد العربية إلى المعنى المعبر عنه من شؤونه تعالى، فإن الله أراد تعليم معان من عالم الغيب لم يكن يتأتى ذلك في اللغة إلا بأمثلة معلومة من عالم الشهادة فلم يكن بد من التعبير عن المعاني الغيبية بعبارات تقرّبها مما يعبر به عن عالم الشهادة؛ ولذلك يكثر في القرآن ذكر الاستعارات التمثيلية والتخييلية في مثل هذا". (452)

من خلال هذه الأمثلة يتضح لنا منهجية المفسر في تناوله آيات الصفات، فهو يتجنب الخوض فيها ولا يتعمق في ذكر الخلافات؛ وإنما يفسرها تفسيراً لغوياً موجزاً، كما سبق في الأمثلة، وهو يسير على طريقة ميرزا التأميل.

المبحث الثاني: منهج أبي مزيريق في تفسير آيات الأحكام الفقهية.

سار أبو مزيريق في تفسير آيات الأحكام على منهج وسط، وهو كما قرر في مقدمته؛ فمنهجه يقوم على الاختصار والإجمال في عرض المسائل الفقهية؛ فهو يقر المسائل على مذهب المالكية، وأحياناً يناقش بعض المسائل في ضوء المذاهب الأخرى، ثم يرجح ما يراه راجحاً، كما أنه ضمن تفسيره بعض الاجتهادات في المسائل والقضايا المعاصرة، وسينال الباحث هنا المذهب الذي اعتمد عليه، والمنهجية التي سار عليها في عرض الأحكام الفقهية، من ذكره لبعض المسائل التي اجتهد فيها أبو مزيريق.

المطلب الأول: المذهب الذي سار عليه في استخراج الأحكام الفقهية

اعتمد المفسر على مذهب الامام مالك في تناوله للمسائل الفقهية، وهو المذهب السائد في ليبيا وبلاد المغرب العربي، ومع ذلك يشير أحياناً إلى أن في المسألة قول غير الذي ذكره دون أن يسهله، بل يكفي بقوله هناك صفات آخر أخذ بها باقي الأئمة، والأمثلة في الكتاب كثيرة نذكر منها:

(452) أبو مزيريق، أحمد عبد السلام. 2011. إرشاد الخيران إلى توجيهات القرآن. ج 4، ص 343.

في حديثه عن كيفية صلاة الخوف في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَآئِفَةٌ مِّنْهُمْ مَعَكَ وَلِيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِن وَرَائِكُمْ وَلْتَأْتِ طَآئِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ وَذَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُمْ فَيَمِيلُونَ عَلَيْكُمْ مَّيْلَةً وَاحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بِكُمْ أذىٌ مِّنْ خَطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَّرْضَىٰ أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ﴿٤٥٣﴾، فقال: هذه كيفية صلاة الخوف في ميدان المعركة؛ بأن يقسم الإمام الطائفتين، طائفة تقف مع الإمام يصلي بها الركعة الأولى، ويقف الإمام للركعة الثانية، ويقف معه المصلون غير أن الإمام يبقى قائماً، والمصلون خلفه يتمون الركعة الثانية بأنفسهم ويتمون ويسلمون لتمام صلاتهم، ثم يذهبون إلى صف القتال، فتأتي الطائفة الأخرى التي لم تصل فلتكبر وتدخل على صلاة الإمام ليتمم بهم غير أن الإمام يسلم تمام صلاته بالركعة الثانية، والمصلون خلفه يتممون صلاتهم بعد سلام الإمام مثل المسبوق في الصلاة العادية وهذه الصفة هي التي أخذ بها الإمام مالك، وهناك صفات أُخْرُ أخذ بها بقية الأئمة (454)

(453) القرآن. النساء: 4: 101.

(454) أبو مزريق. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 3، ص 143.

هذه هي صفة صلاة الخوف كما هي مقررة عند المالكية في كتبهم⁽⁴⁵⁵⁾، وهي الصفة المأخوذة

عن النبي ﷺ وقد ثبت أنه ﷺ صلاها في غزوة ذات الرقاع⁽⁴⁵⁶⁾، رواه البخاري في صحيحه⁽⁴⁵⁷⁾.

وكذلك عند مفسر قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَفَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ فَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ

الْحَرَامِ﴾⁽⁴⁵⁸⁾، قال المفسر: "الإفاضة من عرفات الخروج منها بعد أداء الركن المهم في الحج، وهو

الوقوف بعرفة ليلة العاشر من ذي الحجة، ويومها يسمى يوم عرفة وهو اليوم التاسع، فالوقوف ليلاً هو

الركن، أما الوقوف نهاراً فهو واجب ينجبر بالدم⁽⁴⁵⁹⁾ كما قرر في مذهب مالك".⁽⁴⁶⁰⁾

يتبين مما سبق أن المفسر يعتمد مذهب المالكية في تقرير الأحكام الفقهية، ويصرح بذلك عند

تناوله للمسائل الكفائية.

(455) مالك بن أنس. 1994م. المدونة. بيروت: دار الكتب العلمية. ج 1. ص 240.

(456) كانت هذه الغزوة لتأديب الأعراب القاطنين نجد، ورجح صفى الرحمن المغازي وقوعها بعد حجة الوداع، والأغلب أنها وقعت في شهر

ربيع الأول سنة 7 هـ. وقد ذكر ابن كثير أقوالاً في سبب هذه التسمية قال ابن هشام: لأنهم رجعوا فيها راياتهم، ويقال لشجرة هناك

اسمها ذات الرقاع، وقال الواقدي: يجبل فيه بقع حمر وسود وبيض، وفي حديث أبي موسى: إنما سميت بذلك لما كانوا يربطون على

أرجلهم من الخرق من شدة الحر، وقيل هما غزوتان والمقام هنا يضيق لتحقيق المسألة. ابن كثير، أبو العلاء إسماعيل بن عمر.

1395 هـ - 1976 م. السيرة النبوية. (تحقيق): مصطفى عبد الواحد. بيروت - لبنان: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع. ج

3. ص 160. وصفى الرحمن المباركفوري. د. ت. الرحيق المختوم. بيروت: دار الهلال. ص 348.

(457) البخاري. صحيح البخاري. كتاب المغازي. باب غزوة ذات الرقاع. ج 5. ص 113. حديث رقم (4129).

(458) القرآن. البقرة 2: 196.

(459) الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة. د. ت. حاشية الدسوقي على الشرح الكبير. د م: دار الفكر. ج 2. ص 36، 37.

(460) أبو مزريق. 2011. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1، ص 364.

تغذت الأطفال، ولما في فطرة الأطفال من محبة لمرضعاتهم محبة أمهاتهم الوالدات، وقد أجملت هنا صفة الإرضاع ومدته وعدده اتكالا للناس إلى متعارفهم، وملاك القول في ذلك: أنّ الرضاع إنما اعتبرت له هذه الحرمة لمصلحة فيه، وهو أنه الغذاء الذي لا غذاء غيره للطفل يعيش به، فكان له من الأثر في دوام حياة الطفل ما يماثل أثر الأم في أصل حياة طفلها، فلا يعتبر الرضاع سبباً في حرمة المرضع على رضيعها إلا ما استوفى هذا المعنى من حصول تغذية الطفل وهو ما كان في مدة عدم استغناء الطفل عنه، ولذلك قال النبي ﷺ «إنما الرضاعة من الحاجة»⁽⁴⁶⁵⁾، وقد حددت مدة الحاجة إلى الرضاع بالحولين لقوله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ﴾⁽⁴⁶⁶⁾، ولا اعتداد بالرضاع الحاصل بعد مضي تجاوز الطفل الحولين من عمره⁽⁴⁶⁷⁾.

وعند تفسير قوله تعالى ﴿يَأْتِيهَا الْبُيُوتُ آمِنًا﴾ كَتَبَ عَلَيْكُمْ الصِّيَامَ كَمَا كَتَبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ⁽⁴⁶⁸⁾ قال: في هذا التوجيه وجوب الصوم، وهو الامساک عن تناول المفطرات من الأكل والشرب والوقوع من الفجر إلى غروب الشمس، وأحكام الصوم مفصلة في كتب الفقه تفصيلاً وافياً⁽⁴⁶⁹⁾.

يتبين لنا مما سبق أن طريقته في تناول المسائل الشبيهة تقوم على الاختصار وعدم الإطناب، وأن التوسع والإطناب محله كتب الفقه، وهذا هو الغالب عليه في تفسير آيات الأحكام، وإن كان في بعض الأحيان يشير إلى المذاهب الأخرى، والمطلب الآتي يبين ذلك.

(465) البخاري. صحيح البخاري. كتاب النكاح. باب من قال: لا رضاع بعد حولين. ج 7. ص 10. حديث رقم 5102

(466) القرآن. البقرة 2: 231.

(467) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 2، ص 473.

(468) القرآن. البقرة 2: 182.

(469) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1، ص 344.

المطلب الثالث: منهجه في الخلاف بين المذاهب

يتعرض المفسر أحياناً للخلاف الفقهي ويرجح الرأي الذي يراه راجحاً، وأحياناً يذكر ما يراه راجحاً دون ذكر القول المخالف له، كما في تفسيره لقوله تعالى: ﴿خَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾⁽⁴⁷⁰⁾ قال: والمحافظة المأمور بها، الاهتمام بالصلوات المفروضة، وهي الصلوات الخمس وخص من بينها الصلاة الوسطى، والمعلوم بين العلماء تعيينها بالذات، والمعلوم من مذهب مالك أنها صلاة الصبح، يؤيد هذا المذهب ما يلي: أفضلية الصبح ثابتة بالقرآن والسنة ومدارك الوجدان، ففي القرآن ﴿وَقُرْءَانَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْءَانَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُوداً﴾⁽⁴⁷¹⁾، وفي الحديث الصحيح: «إِنَّ مَلَائِكَةَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ يَجْمَعُونَ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ»⁽⁴⁷²⁾، ومن إدراك الوجدان كل منا يدرك أن لها مثبتات كثيرة تلهي الإنسان، وأيضاً توسطها بالعن الحقيقي ظاهر، لأن وقتها بين الليل والنهار، فالظهر والعصر بخارتان، والمغرب والعشاء ليلاً، والصبح وقت متردد بين الوقتين، حتى إن الشرع عامل نافلته معاملة نوافل النهار، فشرع فيها الإسراع وفوضته معاملة فرائض الليل، فشرع فيها الجهر، ومن جهة الوصاية بالمحافظة عليها، هي أجدر الصلوات بذلك، لأن الصلاة التي تكثر المثبتات عنها باختلاف الأقاليم والعصور والأمم، بخلاف غيرها فقد تشبهت إحدى الصلوات الأخرى على طائفة دون أخرى بحسب الأحوال والأقاليم والفصول.⁽⁴⁷³⁾

وعند حديثه عن المقدار المحرم من الرضاع في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ

أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ﴾، قال: "وأما مقدار الرضاع الذي يحصل به التحريم، فهو ما يصدق

(470) القرآن. البقرة 2: 236.

(471) القرآن. الإسراء 17: 78.

(472) البخاري. صحيح البخاري. كتاب الأذان. باب فضل صلاة الفجر في جماعة. ج 1. ص 131. حديث رقم 648.

(473) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1، ص 437.

عليه اسم الرضاع؛ وهو ما وصل إلى جوف الرضيع في الحولين، ولو مصّة واحدة عند أغلب الفقهاء، وأخذ الشافعي بخمس رضاعات مشبعت متفرقات، وقد فُصِّلَ حكم الرضاع في كتب الفقه تفصيلاً واسعاً شاملاً⁽⁴⁷⁴⁾.

وأيضاً تعرض المفسر للخلاف الحاصل بين العلماء في صلاة الخوف؛ هل هي مشروعة لنا، أم أنها خاصة بالنبي ﷺ، عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ﴾⁽⁴⁷⁵⁾ قال: هذا بيان لما قبله من النص الخليل الوارد في مشروعية القصر بطريق التفرّيع، وتصوير لكيفيته عند الضرورة التامة، وتصيغ البيان بهذه الصورة مع الاكتفاء فيما عداها بالبيان بطريق السنة، لمزيد حاجتها إليه لما فيها من كثرة التخيير عن البيّنة الأصلية. ومن ههنا ظهر لك ان مورد النص الشريف على المقصورة وحكم ما عداها مستفاد من محكمها، والخطاب لسورة الله ﷺ بطريق التجريد، وبظاهاه يتعلق من لا يرى صلاة الخوف بعده، ولا يخفى ان الائمة بعده نوابه قوا بها ان يقوم به فيتناولهم حكم الخطاب الوارد له، كما في قوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَاتٍ﴾⁽⁴⁷⁶⁾.

ترجيحه لمذهب الإمام مالك رحمه الله عند حديثه عن البسملة، ذكر أقوال العلماء هل البسملة آية من سورة الفاتحة أم لا؟ بين أن العلماء فيها ثلاثة أقوال: الأولى: قول الإمام مالك ومن وافقه: البسملة آية من القرآن اطلع الله بها كتابه، وهي الآية الأولى من القرآن، وتكررت في أوائل السور غير سورة التوبة للفصل بينها فقط.

الثاني: قول الإمام الشافعي ومن وافقه: البسملة آية من الفاتحة وتجب قراءتها معها في الصلاة.

(474) المصدر السابق. ج 2. ص 473

(475) القرآن. النساء 4: 101.

(476) القرآن. التوبة. 9: 104.

الثالث: قول لبعض العلماء: البسمة آية من كل سورة غير سورة التوبة.

ثم قال ورأي مالك هو المقبول عند محققي العلماء، لأنه لا يرد عليه الاعتراض الذي ورد على

قول غيره (477)

يتبين لنا مما سبق من الأمثلة أن المؤلف التزم بعرض المسائل الفقهية بطريقة موجزة، وعند تناوله

للخلاف الفقهي؛ فإنه يورد بعض الأدلة التي ترجح اختياره دون الخوض في أدلة الرأي الآخر، وإنما يثبت وجهته بالدليل فقط.

وفي بعض المواضع يذكر الأقوال فقط دون ترجيح لقول على آخر مثل حديثه عن العمرة هل

هي واجبة أم لا، فإنه قد اختلف في وجوب العمرة، مالك وأبو حنيفة قالا بسنيتها، والشافعي وأحمد قالا بالوجوب. (478)

يتبين لنا مما سبق منهج المؤلف القائم على الاختصار وعدم الإطناب في المسائل التي يتناولها،

فهو يقرر المسائل على مذهب الإمام مالك - رحمه الله - وإذا كان في المسألة خلاف أشار إليه دون تفصيل فقط ليبين أن المسألة فيها غير هذا القول، وهذه منهجيته التي سار عليها.

المطلب الرابع: موقفه واجتهاداته في بعض القضايا المعاصرة

يرى المفسر أن القرآن الكريم منهج ودستور حياة ينظم لنا حياتهم، ويضبط لهم سلوكهم ويعصمهم من

الانحراف والضلال، ويظهر هذا المبدأ جلياً واضحاً في تفسيره، حيث ابتعد عن الخلافات بين المفسرين

في كثير من القضايا موضع الخلاف ونأى بنفسه عنها، وأيضاً يتجلى في أسلوبه الاصلحي النقدي

(477) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1، ص 32.

(478) المصدر نفسه. ج 1، ص 362.

لكثير مما يراه ويعايشه من تصرفات الناس وسلوكهم، وتعرض لبعض القضايا المعاصرة في الفقه، وسيأتي الباحث ببعض الأمثلة التي توضح منهجيته، سيتكلم عنها الباحث فيما يأتي:

أولاً: أوراق اليانصيب

يأنصيب مفرد، وهو مسابقة سحب تجريها مؤسسات معينة تعتمد على بيع أوراق تحمل أرقاماً قابلة للفوز بجوائز مالية أو عينية "ربح مبلغاً مالياً في اليانصيب" (479).

وهذه التسمية لم تكن موجودة قديمة وإنما لجأ الناس إليها في هذا العصر، وهو من تسمية الأشياء بغير مسمياتها لترجيحها بين التام والتحايل عليهم، كما أطلقوا على الخمر مشروبات روحية، أطلقوا على الميسر اليانصيب، لأن الناس تنفر من الخمر والميسر لعلمهم بحرمتهما، وهذا مصداقاً لقول النبي ﷺ في الحديث الصحيح "إِنَّ أُنَاسًا مِنْ أُمَّيِّ يَشْرَبُونَ الخُمْرَ، يُسَمُّوْنَهَا بِعَیْرِ اسْمِهَا" (480)، وقد ألحق المفسر رحمه الله اليانصيب بالميسر (481) المحرم بنص القرآن الكريم، فعند تفسيره لقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الخُمْرِ وَالمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِن نَّفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ﴾ (482)، قال "ومن الغريب أن هذه التسمية موجودة من يدعي الإسلام

(479) أحمد مختار عبد الحميد عمر. 2008 م. معجم اللغة العربية المعاصرة. د م. عالم الكتب ج 3. ص 2507.

(480) إسناده صحيح، رجاله ثقات رجال الشيخين. أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل. 2001 م. مسند الإمام أحمد بن حنبل.

المحقق شعيب الأرنؤوط، عادل مرشد، وآخرون

إشراف، عبد الله بن عبد المحسن التركي. مؤسسة الرسالة. ج 29. ص 615. حديث رقم 18073.

(481) الميسر عند الحنفية، والشافعية، والحنابلة: كل لعب على مال يأخذه الغالب من المغلوب كالتنا ما كان، إلا ما

استثنى في باب السبق. سعدي أبو حبيب. 1988 م. القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً. دمشق: دار الفكر. الطبعة:

الثانية. ص 309.

(482) القرآن. البقرة 2: 217.

في كثير من بلدان المسلمين يسمونها "اليانصيب"، وهي أوراق تشتري بثمن معين ولها رقم معين يدفعها في مكان معين لتظهر بعد ذلك في وقت معين رابحة أو خاسرة، وهو نوع من الميسر". (483)

وهذا ليس اجتهاداً خاصاً به ولكن ما عليه أغلب المفسرين المعاصرين من إلحاق اليانصيب بالميسر وتحريمه، يقول الشيخ أبو زهرة بعد حديثه عن الميسر: "ولا شك أن هذا من قبيل ما نسميه اليوم ورق اليانصيب"، (484) وفي التفسير الوسيط الصادر عن مجموعة من العلماء بإشراف مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر، ومن الميسر ما يعرف الآن بأوراق اليانصيب (485).

ثانياً: "حق وباطل"

هذه من الأمور المستحدثة في هذا العصر بين الناس يقولون "فلان عليه حق"، تحدث بين الأصدقاء في مجالسهم، تجد بعضهم يتصيد الأخطاء ويوقع منه خطأ ما، يلزمونه بعمل وليمة مثلاً تكفيراً عن الخطأ الذي وقع منه، يرى المفسر رحمه الله بمنع قياساً على المقامرة، قال عقب حديثه عن الميسر: ويدخل في هذا كل أنواع المقامرة والمراهنة، وما يباطل عنه: "حق وباطل" وهم معروف يستعمله جهلاء المسلمين تقليداً لأهل الأديان الباطلة الذين أصبح حياتهم كلها حمراً وميسراً وعباً وهواً، ومجوناً وعريضةً وفسقاً، حمى الله المسلمين من هذا الوباء بما أنزله في كتاب المبين (486).

ويرى بعض العلماء المعاصرين أن هذا جائز إذ كان القصد منه جبر المفسر الشخص المظلوم،

(483) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1، ص 394.

(484) أبو زهرة، محمد بن أحمد بن مصطفى بن أحمد. د. ت. زهرة التفاسير. د. م. دار الفكر العربي. ج 2، ص 707.

(485) د. م. 1993 م. التفسير الوسيط للقرآن الكريم. "مجموعة من العلماء بإشراف مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر". القاهرة: الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية. ج 3، ص 1153.

(486) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1، ص 394، 395.

من باب الإصلاح بين الناس، وهو رأي الشيخ عبد الله الفقيه الشنقيطي⁽⁴⁸⁷⁾، حيث قال: فإن كان القول المذكور (عليك حق) القصد منه أن مخاطبه أغلظ له في القول بدون حق أو تطاول عليه، ولاستحاج كرامته والأخذ بحقه ممن تطاول عليه ينبغي أن يعوضه شيئاً مادياً، عشاء أو غيره حتى يرضى عنه، ويزول ما يظلمه من النفور أو الكراهية أو الغضب الذي سببه ما جرى بينهما من خصام، فإن هذا لا مانع منه شرعاً إن شاء الله تعالى، ولو كان ذلك على شكل هدية لكان أحسن وأنسب لزوال ما في الصدر وما علق بالنفس مما جرى⁽⁴⁸⁸⁾، واستشهد بقول النبي ﷺ: «تَحَادَوْا، فَإِنَّ الْهَدِيَّةَ تُذْهِبُ وَعَرَّ الصَّدْرَ»⁽⁴⁸⁹⁾، وفي رواية الإمام مالك في الموطأ: «تَصَافَحُوا يَذْهَبِ الْغِلُّ، وَتَحَادَوْا تَحَابُّوا، وَتَذْهَبِ الشُّحْنَاءُ»⁽⁴⁹⁰⁾

ولعل ما أراه الشيخ أبو مزريق من تحريم هذا الفعل والتشجيع عليه كونه لا يستند لسبب شرعي، وإنما مجرد اللهو واللهي بين الأصغاء فيكون من أكل أموال الناس بالباطل، ويؤيد هذا فتوى

(487) عبد الله بن محمد بن الفقيه الجكني الشنقيطي، ولد بموريتانيا سنة 1964م، تعلم مبادئ العلوم العقدية والفقهية واللغوية في بيت والده وهو لا يزال في سن مبكرة. ثم انتقل إلى محطرة (أهل محطرة) بلعبد البودو وهناك استطاع لطلب العلم وتفرغ له متعلماً ومعلماً، وحاز الشهادة المعروفة هناك بإجازة أهل محطرة، ثم حصل عليها في بلاد قلة خلال أكثر من ستين سنة، على الرغم من عراقية هذه المحطرة وكثرة من تخرجوا منها من العلماء. وذلك لأنه مشايخ هذه المحطرة لا تمنحون تلك الشهادة إلا لمن تميز بذكاء خارق ومملكة فائقة، ثم ذهب إلى السودان ودرس هناك بمرس، وحاز على درجة الماجستير والدكتوراه من جامعة القرآن الكريم للعلوم الإسلامية بالسودان، وعمل مدرساً جامعياً في بلده موريتانيا والسودان ما يقارب سبع سنوات وهو الآن رئيس فريق الفتوى بالشبكة الإسلامية بدولة قطر. المكتبة الشاملة الاصدار الثالث 3.61. الفتاوى. فتاوى الشبكة الإسلامية. عنوان الفتوى: ترجمة الدكتور عبد الله الفقيه حفظه الله. رقم الفتوى 35374. تاريخ الفتوى : 24 جمادى الأولى 1424هـ. ج 5 ص 5181.

(488) د. م. د. ت. المكتبة الشاملة الاصدار الثالث 3.64. الفتاوى. "فتاوى الشبكة الإسلامية". عنوان الفتوى: حكم قول القائل لمن أغضبه "عليك حق". رقم الفتوى 50134. تاريخ الفتوى : 28 ربيع الثاني 1425هـ. ج 8. ص 101.

(489) ابن حنبل، أحمد بن محمد الشيباني. مسند الامام أحمد بن حنبل. ج 15. ص 141. حديث رقم 9250.

(490) مالك بن أنس. م. الموطأ. محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي. كتاب حسن الخلق. باب ما جاء في المهاجرة. ج 2. ص 908. حديث رقم 16.

للشيخ ابن عثيمين⁽⁴⁹¹⁾ فقد أطلق القول بالحرمة إلا لسبب شرعي، وهذا نص فتواه: "سأله السائل نسمع كثيراً في المجالس كلمة: "فلان عليه حق" وأنت عليك حق، فما توجيهكم؟ الشيخ: يعني غرامة، السائل: أو نحوها، فأجابه الشيخ: هذا لا شك أنه محرم إلا لسبب شرعي، كوننا نلزم إنساناً ونغرمة مالاً أو وليمة أو ما أشبه ذلك فهذا لا يجوز إلا بسبب شرعي"⁽⁴⁹²⁾؛ واستشهد بقوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾⁽⁴⁹³⁾.

نستطيع أن نستنتج مما سبق أن رأي المانعين مرجعه إلى أكل أموال الناس بالباطل بدون وجه حق، كما في: همل رأي المجيزين، على من أخطأ في حق أخيه فلا بأس أن يقدم له شيئاً من طعام أو هدية جبراً لحاظه، يكون أدعى له على المسامحة والله أعلم.

ثالثاً: النصب التذكري

النصب: "النَّصْبُ" بوزن الضَّرْبِ، ما نصب فصب من ذوب الله، وكذا "النَّصْبُ" بوزن القُفْلِ، وقد تضم صاده أيضاً والجمع "أَنْصَابٌ"⁽⁴⁹⁴⁾ النصب التذكري هو ما رفع من حجارة أو تماثيل تخليداً للذكرى، أو العبادة،⁽⁴⁹⁵⁾ ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْحَجُّ وَالنَّيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ﴾⁽⁴⁹⁶⁾ وفي

(491) أبو عبد الله محمد بن صالح بن عثيمين، ولد في عنيزة بالقصيم سنة 1347هـ من علماء الأمة المعاصرين في العقيدة والفقهِ والأصول والتفسير، شهرته تغني عن التعريف به، توفي رحمه الله سنة 1421هـ. عصام بن عبد المنعم الحارثي. 2003 م. الدر الثمين في ترجمة فقيه الأمة ابن عثيمين. الإسكندرية: دار البصيرة. ص 17، 393.

(492) المكتبة الشاملة الإصدار الثالث 3.61. محمد بن صالح بن محمد العثيمين. لقاء الباب المفتوح. "لقاءات كان عقدها الشيخ بمنزله كل خميس. بدأت في أواخر شوال 1412هـ وانتهت في الخميس 14 صفر، عام 1421هـ". ج 160. ص 17.

(493) القرآن. النساء 4: 29.

(494) الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر. 1999م. مختار الصحاح. يوسف الشيخ محمد. بيروت - صيدا: المكتبة العصرية - الدار النموذجية. ص 311.

(495) محمد رواس قلجعي وحامد صادق قنبي. 1988 م. معجم لغة الفقهاء. دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع. ص 481.

(496) القرآن. المائدة 5: 92.

الموسوعة العربية العالمية: هو بناء عادة ما يكون مبنى أو تمثالا شُيِّد لتخليد ذكرى شخص أو حادثة، والنصب القومية هي أماكن لها أهمية تاريخية وعلمية، والمشاهد الخلابية التي تحافظ عليها الحكومة باعتبارها تملكيات شعبية، وتتضمن هذه المباني القصور التاريخية والمظاهر الطبيعية مثل الأخاديد وغيره. (497)

هذه النصب التذكارية من المسائل الحادثة في العصر الحديث لم تكن موجودة قديماً فلم يتحدث عنها سوى بعض الفقهاء المعاصرين، وقد تتبع الباحث بعض الفتاوى الصادرة عن بعض المجامع الفقهية ودور الفتوى، فالظاهر أن المسألة خلافية، فبعض العلماء جوز بناء هذه النصب التذكارية بشرط خلوها من أمر محرم مطلقاً؛ كأن يكون تمثالاً مثلاً فهذا غير جائز، وإلى هذا ذهب دار الإفتاء الكويتية، " بالنسبة للنصب التذكاري لا يشترط أن تخلو هذه النصب من أي معنى محرم، وألا يكون تمثالاً لما فيه روح. والله أعلم"، (498) والبعض الآخر ذهب إلى أن هذه النصب مشابحة لما عليه أمر الجاهلية من الأنصاب الموضوعية حول الكعبة، كذلك أيضاً للذرية لأنها قد تنحصر في عبادتها وتقديسها مع مرور الزمن وهذا ما أفتت به اللجنة الدائمة للفتوى السعودية، حيث ورد أيضاً السؤال الآتي: ما موقف الإسلام من الأنصاب ونصب الجندي الجهول؟ فكانت الإجابة: إقامة الأنصاب بحروفين من الوجهاء أو من لهم شأن في بناء الدولة علمياً أو اقتصادياً أو سياسياً، إقامة نصب ما يسمى بـ "الجندي الجهول" هو من أعمال الجاهلية، وضرب من الغلو فيه، ولذلك نجدهم يقيمون حفلات الذكرى حول هذه الأنصاب عند المناسبات ويضعون عليه الزهور تكريماً لها، وهذا شبيه بالوثنية الأولى، وذريعة إلى الشرك الأكبر والعياذ

(497) د.م. 1999 م. الموسوعة العربية العالمية. مجموعة من العلماء والباحثين. الرياض: مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع. ج 25. ص 360.

(498) مجموعة الفتاوى الشرعية الصادرة عن قطاع الإفتاء والبحوث الشرعية. 2001م. الكويت: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية. ص 340. فتوى رقم 1977.

بالله؛ فيجب القضاء على هذه التقاليد محافظة على عقيدة التوحيد ومنعاً للإسراف دون جدوى وبعداً عن مجارة الكفار ومشابحتهم في عاداتهم وتقاليدهم التي لا خير فيها، بل تفضي إلى شر مستطير⁽⁴⁹⁹⁾ وهو موافق لما عليه الشيخ أبي مزيريق.

—موقف الشيخ أبي مزيريق من النصب التذكاري

كما بين الباحث سابقاً فإن هذه المسألة خلافية غير منصوص عليها قديماً، وبالتالي فهي محل اجتهاد فكان الحكم فيها بين مبيح لها بشرط ألا تشتمل على مُحَرَّم شرعاً، أو مُحَرَّم لها قياساً على ما كان حول الكعبة من صنم أيام الجاهلية، وهذا هذا التحريم سداً للذريعة وكذلك لما فيها من مشابحة للكفار، ومن هنا جاء قول الشيخ أبي مزيريق موافقاً لقول المانعين والمحرمين لها ويرى أن ما يفعل حولها اليوم من إقامة الحفلات مشابحاً لما عليه أهل السابقين في تدبير الأفعمة والأشربة لها، فقد قال: "والأنصاب أصنام منصوبة يطوفون بها ويعبثون حولها ويندرون لها اللباس والأفعمة وكل ما لذ وطاب من أنواع الطعام والشراب، كما هو معمول به الآن في الحفلات بالمناسبات تكريماً بزعيمهم بضحايا العدوان وتخليداً لتلك الذكريات!".⁽⁵⁰⁰⁾

يرى الباحث أن قول الشيخ أبي مزيريق هذا يتوافق مع قاعدة مهمة وهو قاعدة سد الذرائع، فالأولى ترك مثل هذه الأشياء خوف أن تجر إلى شيء محرّم، وإن كانت قد سدت بما البلوى في كل بلاد الإسلام لكن ينبغي التنبيه عليها والتذكير بخطرها حتى يكون الناس منها على حذر.

(499) الدرويش، أحمد بن عبد الرزاق. 2003 م. فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء. الرياض: دار المؤيد. ص 478،

(500) أبو مزيريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 3. ص 429.

المبحث الثالث: منهجه في الإصلاح والدعوة إلى الله تعالى

أراد المفسر من تفسيره إصلاح الناس والمجتمع، فلم يدخر جهداً في النصح وتبيين الحق، وتمثل هذا المنهج في تقديم النصح للناس والتنبيه على أخطائهم، وذلك بنقد كل ما رآه مخالفاً للشريعة، ولعل هذا يكون السبب الرئيس لتأليفه الكتاب فقد سما "إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن" ولم يسمه تفسيراً وإنما أراد توجيه الناس وإرشادهم لما جاء به الكتاب العزيز.

المطلب الأول: المنهج الإصلاحى للشيخ وتأثره بالمدرسة العقلية الحديثة

يتضح من دراسة كتاب إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن أن المفسر تأثر كثيراً في تفسيره بأفكار المدرسة العقلية، فهو يميل كثيراً للمدرسة الإصلاحية أو ما تسمى بالمدرسة العقلية الحديثة⁽⁵⁰¹⁾، التي أسسها

(501) هي حركة دينية فكرية ظهرت في العصر الحديث، تدعو إلى الاجتهاد التجديد، وأعطت العقل حرية في تأويل وتفسير بعض

الحقائق الشرعية إلى معاني تتوافق وتطورات العصر الحديث، لم تعهد عند السابقين من قبل، وسميت بالمدرسة العقلية الحديثة لأنها تقابل المدرسة العقلية القديمة (المعتزلة)، وكانت نشأتها في أواخر القرن الثالث عشر وأوائل القرن الرابع عشر في مصر على يد الأستاذين: جمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، ونشأة هذه المدرسة في فترة ضعف الدولة العثمانية، وفي حالة اللامه والجهل والتخلف، وفي الوقت نفسه كان الغرب يتقدم في الماديات بصورة كبيرة. ومما يؤخذ على هذه المدرسة توسعها العقل الذي سمح لها بتأويل بعض الحقائق الشرعية، وأدى بها إلى إنكار بعض الغيبيات الثابتة بالسنة الصحيحة، بحجة الضعف والوضع تارة أو أنها آحاد تارة أخرى. محمد السيد حسين الذهبي. د.ت. التفسير والمفسرون. القاهرة: مكتبة وهبة. ج 2. ص 403. وعلي بن نايف الشحود. 2007م. موسوعة الرد على المذاهب الفكرية المعاصرة. د.م. ج 36 ص 113. ويوسف أحمد حسين الخليله. 2007 م. ملامح المدرسة العقلية الحديثة في تفسير الدكتور عبد الله شحاته. الجامعة الأردنية رسالة ماجستير. ص 19.

المفسر عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ، وَيَوْمَ

الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝ ﴾ قال: اضطرب المفسرون في تفسير هذه الآية عندما اختلفوا في

معناها، فبعضهم يقول ما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى عندما تظهر له حقيقته بأنه رسول الله حال الاحتضار، ولكن هذا الإيمان لا ينفعه لأنه جاء في غير أوانه، وبعضهم يقول: وما من

أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى بعد ما ينزل إلى الأرض آخر الزمان، فيؤمن به اليهود والنصارى، استناداً إلى روايات تذكر نزول عيسى آخر الزمان، قال: وهذا القول مردود؛ لأن الآية تعمم،

وما يقع على نزوله يخص بمن يحضر نزوله من أهل الكتاب (505).

2- موقفه من حقيقة السحر وهذه قضية أخرى وافق رأيه فيها رأي أصحاب تلك المدرسة، وموقفهم

من السحر واضح من خلال مقالتهم، يقول الشيخ محمد رشيد رضا: والآية تدل على أن السحر خداع

باطل، وتخيل يرى ما لا حقيقة له في صورة الحقائق (506)، وذهب أيضاً الشيخ المراغي (507) إلى أن

السحر تخيل ولا حقيقة له (508)، وجاء موقف الشيخ أبي محمد موافقاً لهم أيضاً فقال: في تفسيره لقول

الله تعالى: ﴿ وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ لُحُفِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَٰكِنَّ

الشَّيْطَانِ كَفَرُوا يَعْلَمُونَ النَّاسَ السَّخِرَ ۝ ﴾ (509)، المحرر: السجود وهي تمويه الحيل بإخفائها

تحت حركات وأحوال يظن الرائي أنها هي المؤثرة مع المؤثر، ويطلق السحر على الخديعة، ويطلق

(505) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 3. ص 227.

(506) محمد رشيد بن علي رضا. 1990 م. تفسير المنار. الهيئة المصرية العامة للكتاب. ج 7. ص 260.

(507) هو أحمد بن مصطفى المراغي: أحد المفسرين المعاصرين، من علماء مصر البارزين، تخرج من جامعة القاهرة كلية دار العلوم سنة

1909 م، ترك العديد من الآثار منها: الحسبة في الإسلام، والوجيز في أصول الفقه، وتفسير للقرآن الكريم في ثلاث مجلدات، توفي

بالقاهرة سنة 1371 هـ = 1952 م. الزركلي، خير الدين بن محمود. 2002 م. الأعلام. ج 1. ص 258.

(508) المراغي، أحمد بن مصطفى. 1946 م. تفسير المراغي. القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر. ج 1.

ص 180.

(509) القرآن. البقرة: 2: 101.

على ما علم ظاهره وخفي سببه، وهو التمويه والتلبيس وتخيل غير الواقع واقعا، ويطلق على ترويح الخيال، وأصل السحر صرف الشيء عن حقيقته إلى غيره، فكان الساحر لما أرى الباطل في صورة الحق، وخيل الشيء على غير حقيقته قد صرف الشيء عن وجهه⁽⁵¹⁰⁾.

وقال في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَلْقِ مَا فِي يَمِينِكَ تَلَقَّفَ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدٌ سَلْجِرٌ وَلَا يُفْلِحُ السَّاجِرُ حَيْثُ أَتَى﴾⁽⁵¹¹⁾ إن الذي صنعوه كيد وتمويه، فلا يقف أمام الحق النزيه، ﴿وَلَا يَفْلِحُ السَّاجِرُ حَيْثُ أَتَى﴾⁽⁵¹²⁾ بل يخيب وينتهي كل ما عنده من الخيل والتمويه⁽⁵¹²⁾.

3- موقفه من السنة: المفسر رحمه الله لا يذكر السنة كما يفهم من كلامه في مقابلة أجريت معه، ونشرت على الشبكة العنكبوتية، لكنه يتعامل مع السنة كتعامل أصحاب المدرسة العقلية معها، فيقدم الرأي عليها أحيانا؛ كما في بعض المسائل التي خوسها الباحث في هذه الرسالة، فأنكر نزول عيسى عليه السلام مع أن الأحاديث في هذا الباب كثيرة وصحيحة، يحكم عليها بعض أهل العلم بالتواتر، ولكن المفسر قدم فهمه من القرآن الكريم على كل هذه النصوص، وقال: وبعضهم يقول: وما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى بعد ما ينزل إلى الأرض آخر الزمان، فزعم به اليهود والنصارى، استناداً إلى روايات تذكر نزول عيسى آخر الزمان، قال: وهذا القول مأثور؛ لأن الآية تعمم وما يقع عند نزوله مخصص بمن يحضر نزوله من أهل الكتاب⁽⁵¹³⁾، فنرى أن المفسر أشار إشارة عابرة إلى السنة في حكمه على هذه المسألة فقال: استناداً إلى روايات، ولم يتعرض لهذه الروايات ويبين درجتها، ولهذا هو منهج المدرسة

(510) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 190.

(511) القرآن. طه. 20: 68.

(512) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 7. ص 482.

(513) أبو مزريق. ج 3. ص 227.

العقلية الحديثة في التعامل مع نصوص السنة النبوية المطهرة، فهم إذا لم يوافق الحديث منهجهم يؤولونه أو يردونه ويبتلونهم إذا لم يقبل التأويل⁽⁵¹⁴⁾، والمفسر رحمه الله تبعهم في هذا المنهج مما جعله يوافقهم في بعض القضايا.

4- ثناؤه على مؤسسي المدرسة الإصلاحية، فقد ألف رحمه الله كتاباً سماه " مختارات خالدة ممتدة من تاريخ الإمامين جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده"، وتأثره بهم واضح في تفسيره فكثيراً ما ينقل عن محمد رشيد رضا⁽⁵¹⁵⁾ في تفسير المنار، ويثني عليهما فبعد نقله عن كتاب المنار قال: نقلت هذا البحث المفيد من قول رشيد في تفسيره الفريد، لأنه جامع لكل ما قيل ويقال في البدع التي عمت البلاد وأضلت العباد⁽⁵¹⁶⁾.

ومما يؤكد هذا الكلام بالألا يدع مجالاً للشك، هو ثناؤه على مؤسسي تلك المدرسة، والناظر في تفسيره يرى أن المفسر يسلم المنهج الإصلاحي، وقد حُجِّب بحث حول منهجه الإصلاحي⁽⁵¹⁷⁾، قدم مؤتمر "المفسرون المغاربة المعاصرون"⁽⁵¹⁸⁾ فتأثر الشيخ -رحمه الله- بتلك المدرسة واضح دل عليه ما سبق ذكره.

(514) الرومي، فهد بن عبد الرحمن بن سليمان. 1980 م. منها المدرسة العقلية الحديثة في تفسير المملوكة العربية السعودية. جامع الامام محمد بن سعود الإسلامية. رسالة ماجستير. ص 279.

(515) هو محمد رشيد بن علي رضا بن محمد شمس الدين، يعد أحد رجال الإصلاح في العصر الحديث، وُلِدَ سنة 1865 م، في مدينة القلمون، في طرابلس لبنان، وبها نشأ وتعلم، وفي سنة 1315 هـ رحل إلى مصر، فالتقى بمحمد عبده فالتزم على يديه، وقد ترك الشيخ رشيد عدداً من الآثار، منها: مجلة المنار، أصدر منها (34) مجلداً، وتفسيره للقرآن الكريم "تفسير المنار" في (12) مجلداً لم يكمله، توفي فجأة في سيارة وهو عائد بما من السويس إلى القاهرة، سنة 1935 م. د م. المجموعة المرجزة في التاريخ الإسلامي. ملاحق الشخصيات والأعلام. ج 10. ص 532. والزركلي، خير الدين بن محمود. 2002 م. كعلم. د م. دار العلم للملايين. الطبعة: الخامسة عشر 2002 م. ج 6. ص 126.

(516) أبو مزريق. ج 4. ص 275.

(517) عنوان البحث: أبو مزريق ومنهجه الإصلاحي. مصطفى محمد حديد باحث بالجامعة الأردنية.

(518) مؤتمر المفسرون المغاربة المعاصرون عقد في المغرب 21، و22 جمادى الآخر 1434 هـ الموافق 2، 3 مايو 2013 م.

المطلب الثاني: الأسلوب النقدي والدعوي عند الشيخ أبي مزريق

إن المتصفح لكتاب إرشاد الحيران يرى بوضوح منهج المفسر الدعوي الإصلاحى الذي يتمثل في النقد لكل ما يرى أنه مخالف للإسلام، وينافى ما جاءت به هذه الشريعة الغراء، وبدل هذا على أن المفسر يعمل بالقرآن الكريم كمنهج حياة ينظم علاقة الناس بربهم، ويصحح العديد من المفاهيم والممارسات الخاطئة في حياة الناس، ولهذا أخذ على عاتقه بيان الحق والأمر به، والنهي عن الباطل وإنكاره، وأنه لا ينبغي السكوت على الباطل، بل يجب إنكاره وإلا فالذنب يلحق من فعله ومن سكت عنه فقد بين الله سبحانه وتعالى في كتابه العزيز أن من صفات اليهود التي ذمهم القرآن بها وهي عدم إنكارهم للمنكر فقال عز من قائل: ﴿لَعْنَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (519)، قال الشوكاني عقب تفسيره لهذه الآية: "والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أهم القواعد الإسلامية وأجل الفرائض الشرعية، ولهذا كان تاركه شريكاً لفاعل المعصية ومستحقاً لغضب الله وانتقامه كما وقع لأهل السب، فإن الله سبحانه مسخ من لم يشاركهم في الفعل ولكن ترك الإنكار عليهم، كما مسخ المعتدين فصاروا جميعاً فئة وضاعوا إلى في ذلك الذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد" (520)، ويندرج هذا المنهج تحت وجوب بيان العلم بدينه كمانه، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أَولئك

(519) القرآن. المائدة 5: 80-81.

(520) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله. 1414 هـ. فتح القدير. دمشق-بيروت: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب. ج 2.

يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعِنُونَ ﴿٥٢١﴾، وهذا هو منهج كثير من العلماء والدعاة على مر الأزمان

وهو منهج الأنبياء من قبلهم، ففي صحيح مسلم من حديث تميم الداري رضي الله عنه قال رسول الله ﷺ

«الدِّينُ النَّصِيحَةُ» قُلْنَا: لِمَنْ؟ قَالَ: «لِلَّهِ وَلِكِتَابِهِ وَلِرَسُولِهِ، وَلِأَيِّمَّةِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ» (522)، وروى

البخاري في صحيحه عن جرير بن عبد الله، قال: «بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على إقام

الصلاة، وإيتاء الزكاة، والنصح لكل مسلم» (523).

ونجد أن المفسر رحمه الله لم يخرج عن هذا المنهج النبوي ولم يأل جهداً في محاولته إصلاح

الناس ومن هنا يبين لنا توفيق المفسر في اختياره التوجيهات والإرشادات عنواناً لتفسيره هذا، فالمفسر

دائماً يبين الرأي الصحيح وينقل الأخطاء التي يراها، ونقده وإصلاحه هذا لم يكن موجهاً لفئة معينة؛

وإنما جاء شاملاً لمناحي كثيرة ووجوه عديدة: ففجده في العقيدة تارة، وفي العبادة تارة أخرى، وفي

المعاملات وللعلماء والعامّة، فغرب الباحث هنا بعض الأمثلة لذلك.

أولاً- نقده للفلاسفة

بعد أن انتشر الإسلام وتم له التمكين، وولجت له دولة اهتم المسلمون بأنواع العلوم الكثيرة، ولعل هذا

الاهتمام ازدهر في عهد الدولة العباسية، ومن السمات لذلك العهد اهتمام الدولة بترجمة الكتب للغة

العربية، ومن بين تلك الكتب كتب الفلسفة، وبعد الترجمة ظهرت نظريات علمية للمسلمين ودرسوها،

(521) القرآن. البقرة 2: 158.

(522) مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. صحيح مسلم. (تحقيق) محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث

العربي. كتاب الإيمان. باب أن الدين النصيحة. حديث رقم 95. ج 1. ص 74.

(523) البخاري، محمد بن إسماعيل. 1422 هـ. صحيح البخاري. د م. دار طوق النجاة. (تحقيق) محمد زهير بن ناصر الناصر. كتاب

الإيمان. باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: " الدين النصيحة: لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم ". حديث رقم 57. ج 1.

قليل من سلم منها فبعض نظرياتها تصادم القرآن والسنة وتخالفها، وقد أجاد في وصفها الغزالي في مقدمة كتابه "تحافت الفلاسفة" فقال: "ليعلم أن الخوض في اختلافاتهم تطويل فإن خبطهم طويل، ونزاعهم كثير، وآرائهم منتشرة، وطرقهم متباعدة متدايرة" (529)، والحقيقة أن الفلاسفة لم يسلم منها علماء المسلمين فقد انتقد الغزالي الفارابي وابن سينا بشدة، ونرى بعد ذلك أن ابن رشد انتقد الغزالي أيضاً (530)، ولعل الأولى يسلم الإعراض عنها، وتكون دراستها لمن هو متخصص فيها -للرد على نظرياتها- متحصن بعلوم الشرع الحديث.

نجد الشيخ أبا مزيريق نصح نصح العلماء المحذرين من ضلالتهم، فبين في كتابه أن ما جاء به القرآن أصح وأوضح من تصوير العلاقة بين الخالق وخلقته، وأن الفلاسفة حادوا عن الطريق القويم وسلكوا طريقاً لا يؤدي للحق بل يخلو في تيه لا مثيرة فيه، فقال: "ولقد تورط الفلاسفة الإلهيون ومن نصح بنهجهم من أصحاب الكلام في هذا الموضوع، فحصل بينهم نزاع أدى بهم إلى خلافات ومناقشات، أدت بهم إلى ضلالات وترهات تباعدت بهم عن الحق الذي يجب أن يكون هو الهدف الأسمى دائماً" (531).

وفصل في موضع آخر من تفسيره عليهم السلام ما هو من التيه وعدم الوصول للحق، فقال في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَقَالُوا إِنَّا نَحْنُ الْغَالِبُونَ ۗ وَإِنَّا نَحْنُ الْمُهَلَّبُونَ ۗ وَإِنَّا نَحْنُ الْمُهَلَّبُونَ ۗ وَإِنَّا نَحْنُ الْمُهَلَّبُونَ ۗ ﴾ وقالوا: ﴿ وَقَالُوا إِنَّا نَحْنُ الْغَالِبُونَ ۗ وَإِنَّا نَحْنُ الْمُهَلَّبُونَ ۗ وَإِنَّا نَحْنُ الْمُهَلَّبُونَ ۗ وَإِنَّا نَحْنُ الْمُهَلَّبُونَ ۗ ﴾

(529) الغزالي، أبو حامد. د.ت. تحافت الفلاسفة. (تحقيق): سليمان دنيا. القاهرة: دار المعارف. ط4. ص 76.

(530) ابن رشد، أبو الوليد محمد. 1964 م. تحافت التهافت. (تحقيق): سليمان دنيا. القاهرة: دار المعارف. ص 55.

(531) أبو مزيريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 40.

﴿532﴾ هنا نصل إلى فكرة الإسلام التجريدية عن الله سبحانه وتعالى، وعن نوع العلاقة بين الخالق

وخلقه، وعن طريقة صدور الخلق عن الخالق، وهي أنسب وأليق تصور يملكه البشر لتلك الحقائق جميعاً،

لقد صدر الكون عن خالقه عن طريق توجه الإرادة المطلقة: كن فيكون، وتوجه الإرادة إلى خلق كائن ما

كفيل وحده بوجود هذا الكائن على الصورة المقدره له بدون وسط من قوة أو مادة، أما كيف تتصل

هذه الإرادة التي لا يعرف كنهها الإنسان بذلك الكائن المراد صدوره عنها، فذلك هو السر الذي لم

يكشف للإدراك البشري عنه؛ لأن الطاقة البشرية دون إدراكه، ولقد ضربت الفلسفات في تيه لا منارة

فيه، وهي تحاول كشف هذا السر، وتفترض فروضاً تتبع الإدراك البشري المحدود، تصل أحياناً إلى حد

مضحك، لا يباري إلا ما كلف يصدر عن فيلسوف (533).

والحق أن المفكر يصف الفلاسفة وصفاً دقيقاً يضع فيه الدواء على الداء، فيرى أن سبب ما

وقع لهم من خلل هو قياسهم الخالق على المخلوق، وهذا هو بداية انحرافهم عن الجادة، فيقول: وما ذلك

كله إلا لأن أصحاب هذه الفلسفات حاولوا أن يخرجوا الإدراك البشري عن مداه المقدر له، فلم ينتهوا

إلى شيء يطمئن إليه (534).

ثم بعد أن بين المفسر خطأ الفلاسفة ومخابنتهم للصواب، وكذلك بعد بيانه لسبب هذا الخطأ،

بين أن الإسلام وضع القواعد العامة التي لو سار عليها الفلاسفة أو الملوك فأخفا تعصمه من الزيغ

والضلال فقال: وعصم الإسلام أهله المؤمنين به الفاهمين بأن يحاولوا هذه المحاولات الفاشلة، فلما أن

أراد بعض متفلسفتهم متأثرين بأصداء الفلسفة الإغريقية أن يتناولوا إلى هذا المرتقى، دعوا بالتعقيد

(532) القرآن. البقرة: 116 - 115.

(533) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 241.

(534) المصدر السابق. ج 1. ص 242.

والتخليط، وذلك هو المصير المحتوم لكل محاولة للعقل البشري وراء حدوده وفوق طبيعته، والنظرية الإسلامية هنا أن الخلق غير الخالق، وأن الخالق ليس كمثلته شيء، والوجود صدر عن توجه الإرادة إلى إيجاده بخلقية غير معلومة، لأنها فوق الإدراك البشري، والله هو المبدع، فما أبدعه الله ليس هو الله، وليس صورة لله (535)

ثانياً- نقده لأخطاء العامة من الناس وتحذيرهم مما قد يضرهم في دينهم

بالنظر في كتاب إرشاد الحيران تبين لنا أن المفسر أراد منه الدعوة والإرشاد للناس، ومن هذا المنطلق والمبدأ نجد المفسر دائماً يوجه الناس لما يراه صواباً منسجماً مع ما جاء به القرآن الكريم، وتارة أخرى ناقداً لكل ما يراه مخالفاً كما ذكره حديثه عن بعض أفعال اليهود الخاصة بتحريم بعض أنواع الأطعمة التي لم يحرمها الله تعالى عليهم، كما منعهم عن أكل بعض أنواع الطيور والأطعمة الأخرى، فيعقب المفسر هذا الكلام حديثه عما يراه عند بعض العامة من المسلمين في هذا العصر من تناول وتخصيص بعض الأطعمة يأكلونها في العداوة لبعض المناسبات الأخرى، معللاً هذا باتباعهم بعض العادات السيئة من اليهود جراء مخالفتهم، واليهود أنفسهم ابتدعوا هذا ولم يكن في دينهم، وتلقفه منهم المسلمون دون تمحيص ولا تدقيق، وقد تسرر لبعض المجتمعات الإسلامية من جهة مخالطة اليهود، ويرى أن هذا تزوير لما جاء به الأنبياء وكذب عليهم. (536)

وفي موضع آخر نراه يحذر عموم المسلمين من حكم ومحكوم من اتخاذ الكفار عمالاً فيما يعد من أسرار المسلمين، فإنهم وإن أظهروا لنا النصح والمودة؛ فالواقع أنهم يبتنون خلافه لأن العجل في علاه أخبرنا -ومن أصدق من الله قبيلاً- بأنهم عدو لنا ينتظرون الفرصة للتيل منا، ومن خداعهم للمسلمين

(535) المصدر السابق. ج 1. ص 242.

(536) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 2. ص 198.

أنهم يظهرون الود والنصح فينخدع بهم المسلمون فيمنحوهم الود والثقة لسلامة فطرتهم وصلاح قصدهم ونيتهم، وهم لا يريدون للمسلمين إلا الاضطراب والخبال، لفساد طويتهم وانحراف فطرتهم، ولا يقصرون في إعنات المسلمين، ويث ويدر الشوك في طريقتهم، والكيد لهم والدس ما واتتهم الفرصة في ليل أو نهار، ثم نجد المفسرين الواجب على المسلمين حكماً ومحكومين، مريين ومصلحين أن لا يتخذوا من هؤلاء بطانة، وأن لا يجتمعوا منهم حفظة لأسرارهم وهم عليها غير مؤتمنين، ولا يصح للمسلمين أن يؤلفوا جماعات الصداقة بينهم وبين أعدائهم، ويفتحوا لهم صدورهم وقلوبهم، والله - سبحانه وتعالى - يقول:

﴿ هَآئِنْتُمْ أَزْوَاجٌ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يَحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا ءَامِنًا وَإِذَا حَلَلُوا عَضُّوا عَلَيْكُمْ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ قُلْ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴾ (537)

يرى أبو مزريق أن هذا التحذير الرباني ينبغي أن يؤخذ بعين الاعتبار عند المعاملة معهم (538).

كذلك أيضاً عند تفسير قوله تعالى: ﴿ إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ تَسْتَعِينُ ﴾ (537) فعند حديثه عن العبادة التي لا تكون إلا خالصة لله تعالى قال: هذا هو أساس التوحيد، فالله وحده المعبود، والله وحده المقصود، فليس معه وسيط أو شفيع، لا أَوْلِيَاءَ وَلَا شُرَكَاءَ، لأنهم جميعاً أمام الله سواء، يرجون رحمته ويخافون عذابه، هذا هو المبدأ الصحيح، والمنطق الصحيح للفسوح، غير أن الناس انخرقوا أكثرهم، فتعلقوا بالأوهام، وتمسكوا بالخيالات والخرافات، فجعلوا مع الله شركاء يعبدونهم ويتخذونهم أَوْلِيَاءَ إِلَى اللَّهِ زَلْفَى، وهذا

(537) القرآن. آل عمران 3: 119.

(538) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 2. ص 240.

حاصل في القديم والحديث، نجد المفسر ههنا يقرر العقيدة الصحيحة التي لا تشوبها شائبة، ويبدل فيها النصح للمسلمين ويحذرهم من سوء الفهم وصرف عبادتهم لغير خالقهم (539).

وكما اهتم المفسر بالنصح في باب العقائد كما مر نجده لا يغفل باباً آخر مهم وهو باب المعاملات، فنجد حديثه عن الخمر والميسر وحال الجاهلية معهما، قال: ومن الغريب أن هذه التسمية موجودة يستعملها من يدعي الإسلام في كثير من بلدان المسلمين يسمونها اليانصيب، وهي أوراق تشتري بثمن معين ولها رقم معين يدفعها في مكان معين لتظهر بعد ذلك في وقت معين رابحة أو خاسرة، وهو نوع من أنواع الميسر، ويسلخ في هذا كل أنواع المقامرة والمراهنة (540).

وللمفسر دقة ورعاية على تصرفات الناس وأقوالهم، فنجده بعد حديثه عن البسمة وذكره لأقوال العلماء في حكمها، يبرح على ظاهرة رواها وشعرها؛ وهي اقتصار بعض الناس في مقدمة خطبهم وكلامهم على ﴿ بِسْمِ اللَّهِ ﴾ دون إكمال البسمة كاملة، كما هو المعهود عند المسلمين جميعاً، قال: واستمر الحال بعد ذلك عند المسلمين جميعاً على كتاب ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ في رسائلهم ومصنفاتهم، وفي ذكرها في ابتداء الأمر لهم، إلا في حالة ذبح الحيوان فيقولون: بسم الله والله أكبر، وفي ذكرها عند الأكل كاملة أو "بسم الله" فقط خلافاً لبقية هذا البلاغ يعلق على من يقتصر على "بسم الله" فقط فقال: وقد ظهر في هذا العصر بعض المتحذقين من يقول في ابتداء كلامهم: بسم الله فقط! وهي ظاهرة غريبة وبدعة عجيبة! نعوذ بالله من الكبر والكبرياء ونعوذ بالله من الجهل والجهلاء، والضعف والضعفاء (541).

(539) المصدر السابق. ج 1. ص 44.

(540) أبو مزريق. إرشاد الحيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 394.

(541) المصدر السابق. ج 1. ص 32.

والحقيقة أن نقده وتوجيهه للناس كثيراً منه موجه للعامّة؛ لأنهم أكثر حاجة من غيرهم، ولكنه لم يغفل الخاصة من العلماء والدعاة، فعند حديثه عن حال علماء بني إسرائيل وكيف وصفهم الله في القرآن بأنهم يأمرون الناس بالبر والخير ويرشدونهم إلى الطريق المستقيم، ولكن في الواقع والحقيقة هؤلاء العلماء لا يطبقون ذلك في خاصة أنفسهم، فبعد حديثه عن حال بني إسرائيل عطف الكلام على حال بعض الدعاة والعلماء اليوم، من عدم العمل بما يعظون به الناس، بين أن هذه الطريقة تصيب الناس بالشك فيما يتلقونه من العلماء والدعاة، فآفة ومصيبة هذا السلوك أن الدعوة إلى البر والمخالفة عنه في سلوك الداعين إليه، مما يوجب القسوس بالشك لا في الدعوة وحدهم ولكن في كل الدعوات، ولا يبقى لكلامهم ثقل وإن حسنوه وتمقوه، فالكلام الذي يطبقه صاحبه ويستفيد منه هو الذي يؤثر في الناس (542).

يبحث المفسر كثيراً على الأحكام للقرآن الكريم خاصة في تناول ودراسة النظريات التي جاء بها الغرب، واستنتجوها من تجارب دراسات علمية، مثل نظرياتهم عن حياة البشر وتطورهم فهم ينون ذلك التصور على بعض الحفريات الأثرية والصور المنحوتة، ويتصورون إلى أن الإنسان عاش حياة بدائية تشبه ما يعيشه بقية الحيوانات، ثم تطور بعد ذلك ويسمونه الإنسان القديم، ويرى المفسر بطلان هذا الزعم وأن الديانات كلها نصت على أن الله خلق الإنسان على صفة كاملة، مختلفة تماماً على ما خلق الله عليه الحيوان، وأن الإنسان الأول هو آدم الذي علمه الله الأسماء كلها وأوحى إليه الشرائع وبين له الأحكام، ثم يردف قوله هذا: ومن هنا نعلم علماً صحيحاً ونقول قولاً صادقاً، إن نص القرآن في هذا الموضوع هو

النص الذي يعتمد عليه ويوثق به وثوقاً كاملاً، ويجب على جميع الباحثين والدارسين لتاريخ الإنسان أن يعتمدوا على نص القرآن، ولا يسلموا لقول الغير إلا بعد التمحيص والاختيار الدقيق (543).

وقد أطال المفسر الحديث عن هذا الموضوع لأهميته، وبين أن بعض المثقفين من المسلمين اغتروا بكثير من النظريات التي جاءت من المستشرقين والمبشرين الحاقدين على الإسلام والمسلمين، ظناً منهم أنها حقائق علمية ثابتة لا يعترضها شك ولا يلحقها زيف ولا بطلان، وأن مثل هذه النظريات تسربت لبعض كتب التفسير المعاصرة، نظيره ما وجد في التفاسير القديمة من الإسرائيليات، والمخرج من هذا هو بالرجوع إلى القرآن الكريم الواضح، فيه سيتبين خطأ وزيف كثير من نظرياتهم.

كثيراً ما يربط المفسر بين العادات السارية في الأمم السابقة كاليهود وغيرهم، وما عليه الناس اليوم من بعض العادات السيئة المخالفة لما جاءت به هذه الشريعة الغراء، فيقول: ولتكن للمسلمين عبرة بما قص الله عليهم في كتابه من تاريخ بني إسرائيل، وأوضح لهم جزاء ما كسبت أيديهم من العذاب المهين والخزي العظيم، فليس ذلك مجرد التقرير، وإنما هو للتأثير من الوقوع فيما وقعوا فيه، لئلا يصيبهم ما أصاب أولئك من المصراع الوخيم، ثم يتكلم المفسر بكلام مباشر فيقول: "ومن المسلمين اليوم من يتبع سنن اليهود خطوة بخطوة وذراعاً بذراع، وقد بدأوا في تحرير صحيفة كان قد دخلها اليهود من قبلهم في الحديث والقديم، فقد ابتدع بعضهم عبادات من أنزل الله بها من سلطان، واخترع آخرون شرائع ومعاملات تزلفاً للعامة وإرضاء لطغاة الحكام والأعيان، فملكوا مسالك أخبار اليهود عندما يدعون أن لهم دالة على الله، وأنهم من أوليائه وأقرباء رسوله، فهو لا يعذبهم بما يجترحون من السيئات، لأنهم مغفور لهم بالأصالة، أو مشفوع لهم بما عندهم من الخصوصية والنبالة، فلم يهتموا بما شرط الله عليهم في القرآن،

ولو أنهم درسوا قرآنهم وعرفوا تاريخ نبيهم، وتبعوا سياسته وسياسة الخلفاء الراشدين من بعد، لما نكب الزمان ولما حلت بهم هذا المصائب التي تحيط بهم من كل مكان" (544).

وفي جانب آخر يربط بعض سلوك الناس اليوم بما كان عليه أهل الجاهلية قبل الإسلام، كما يحدث عند كثير من الناس بعد إكمال العبادات العظيمة كالحج والصوم يرجع الناس لما كانوا عليه من التفريط في عباداتهم واتباع مسالك وطرق الشيطان، يقول المفسر بعد حديثه عن بعض أحكام الحج: وفي آخر هذه الأحكام وصية جامعة للراجعين من الحج أن يراقبوا تقوى الله في سائر أحوالهم وأماكنهم، ولا يجعلوا تقواه مخالفة بمدة الحج، كما كانت تفعل الجاهلية، فإذا انقضى الحج رجعوا يتقاتلون ويغيرون ويختصمون ويكسبون، ومثل هذا يفعله عصاة المسلمين اليوم بعد حجهم وبعد صومهم رمضان (545).

والحديث في هذا الجانب يطول كثيراً لأن المفسر أراد من كتابه هذا أن يكون إرشاداً للناس وتوجيهاً لهم، وقد وُفي بما عنوان به كتابه "إرشاد الخيران إلى توجيهات القرآن" ولعلنا لا نستغرب كثرة النصح والتوجيه في هذا الكتاب لو علمنا أن مؤلفه أراد من كتابه هذا المسلك وهو هداية الناس وتوجيههم لما أراد منهم ربهم وخالقهم، من عبادته والجملة والكلية والعبادة لا يقبلها الله إلا خالصة صحيحة كما دل عليه الكتاب العزيز.

روى ابن كثير في تفسيره (546) عن سعيد بن جبير في تفسير قوله تعالى: ﴿بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ:

لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (547) قال في قوله

(544) أبو مزريق. إرشاد الخيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 183.

(545) أبو مزريق. إرشاد الخيران إلى توجيهات القرآن. ج 1. ص 365-366.

(546) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم. ج 1. ص 385.

(547) القرآن. البقرة: 2: 111.

تعالى: ﴿ بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ ﴾ أي أخلص، وفي معنى قوله: ﴿ وَجْهَهُ: ﴾ أي دينه، ﴿ وَهُوَ مُحْسِنٌ ﴾ أي:

متبع فيه لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - فإن العمل المتقبل عند الله تعالى له شرطين:

أ- أن يكون خالصاً لله وحده.

ب- أن يكون صواباً موافقاً للشريعة، فمتى كان خالصاً ولم يكن صواباً لم يتقبل؛ ويستدل

لذلك بقول الرسول - صلى الله عليه وسلم -: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ» (548).

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
 جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

(548) مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. صحيح مسلم. كتاب الأفضية. باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات

الأمور. ج 3. ص 1343. حديث رقم 1718.

الفصل الخامس: عرض وتحليل بعض المآخذ والشبهات حول أبي مزريق وتفسيره

في هذا الفصل قام الباحث بعرض ودراسة لبعض من القضايا التي أوردها أبو مزريق في تفسيره، واختار الباحث هذه القضايا لتفرد المفسر برأيه الخاص فيها، أو لكونها من المآخذ التي أخذت عليه لمخالفته ما عليه جمهور المفسرين.

المبحث الأول: موقفه من النسخ في القرآن الكريم

قام الباحث بدراسة موقف أبي مزريق من النسخ في القرآن الكريم، من خلال تفسيره للآيات المنسوخة في القرآن الكريم وقد عرف الباحث النسخ لغة واصطلاحاً مبيناً مذاهب العلماء فيه، ثم ذكر موقف أبي مزريق منه وقام بعرض بعض الآيات المنسوخة في كتاب إرشاد الحيران، ليتبين بذلك موقف الشيخ من النسخ.

المطلب الأول: في تعريف النسخ لغة واصطلاحاً

يطلق النسخ عند أهل اللغة بإطلاقين: الأول الإزالة، نسخ الشيء نسخاً أزاله، كقوله نسخت الريح آثار القوم، ومنه أيضاً قوله: نسخت الشمس الظل، أي أزالته ونسخ السب الشباب، ويقال: نسخ الله الآية أزال حكمها،⁽⁵⁴⁹⁾ وفي التنزيل العزيز: ﴿مَنْ يَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ يَنْسَخْ بِهَا آيَةً يَخْتَرِ مِنْهَا أَوْ

مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٥٥٠﴾.

(549) إبراهيم مصطفى وآخرون. د ت. المعجم الوسيط. د م. دار الدعوة. ج 2. ص 917.

(550) القرآن. البقرة: 2: 105.