

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA  
جامعة العلوم الإسلامية  
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

التفصيل والمناقشة  
الفصل الخامس

يتضمن هذا الفصل عرضاً للناتج التي تمّ التوصل إليها باستخدام الأساليب الإحصائية التي أشير لها في الفصل السابق، والتي عولجت بها بيانات الاختبار القبلي والبعدي، وهي البيانات التي تم الحصول عليها من واقع استجابات الطلبة على أدوات البحث الخاصة بالمتغيرات التابعة؛ وذلك بهدف تحديد فاعلية المنهج التكاملي المقترح من عدمه والذي قدم للطلبة بوحدة لغوية قائمة على المنهج التكاملي لتدريس المهارات الكتابية.

و للإجابة عن أسئلة البحث التي تمّ بحث عن أثر المنهج التكاملي في تدريس مهارات الكتابة العربية للناطقين بها في المعهد العالي لإعداد المعلمين (النعمي) عن طريق تدريس وحدة لغوية، وقياس أثر المنهج التكاملي في التحصيل اللغوي للطلاب في تلك المهارات. وقد صيغت فرضيات الدراسة التي سبق ذكرها في الفصل الأول، وهي كالتالي:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة، في مهارات الكتابة العربية لطلبة المستوى الأول بالمعهد العالي لإعداد المعلمين (النعمي) بجاكرتا في نتائج الاختبار القبلي.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في مهارات الكتابة العربية، نتيجة استخدام المنهج التكاملي، لدى استخدام الاختبار البعدي لطلاب المستوى الأول بالمعهد العالي لإعداد المعلمين (النعمي) بجاكرتا.

ولاختبار صحة الفرضية الأولى التي تقول: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة، في مهارات الكتابة

العربية لطلبة المستوى الأول بالمعهد العالي لإعداد المعلمين (النعيمة) بجاكرتا لدى استخدام الاختبار القبلي. صيغت الفرضيات الفرعية الآتية:

أ- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار

الاختبار من متعدد.

ب- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات

درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار

التعبير.

ج- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار

فهم المسموع.

د- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار

كتابة الرسائل.

هـ- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي في اختبار المهارات الكتابية

ككل.

وللتأكد من صحة هذه الفرضيات طبق الباحث اختبار التحصيل اللغوي في مهارات الكتابة قبلياً على

المجموعتين التجريبية والضابطة (2) ثم، قام بتدريس الوحدة اللغوية المبنية على المنهج التكاملي

للمجموعة التجريبية، وترك المجموعات الضابطة تدرس مفردات المنهج العادي الذي يقدمه المعهد العالي للطلاب، وعند الانتهاء من تدريس الوحدة للمجموعة التجريبية طبق الاختبار البعدي لقياس التحصيل اللغوي في مهارات الكتابة على المجموعات التجريبية، والضابطة (1، 2، 3)، ثم صححت إجابات الطلاب وعولجت إحصائياً، وتوصل الباحث إلى النتائج الآتية:

- نتيجة فحص الفرضية (أ): فحصت الفرضية القائلة ( لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أداءهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار (الاختبار من متعدد). واختبار صحة الفرض السابق (استخدام اختبار (ت) لحساب الفروق بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في اختبار مهارات الكتابة القبلي في الاختبار من متعدد، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار هذا الفرض:

جدول رقم ( 3 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق القبلي في اختبار الاختيار من متعدد بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (2).

مستوى الدلالة $\alpha$	متوسطات التجريبية	متوسطات الضابطة (2)	الانحرافات المعيارية	درجات الحيثية	عدد الأفراد	العينة
0.05	41.48	42.52	9.62254	48	25	التجريبية
0.05	41.48	42.52	9.56173	48	25	الضابطة (2)

يشير الجدول رقم ( 3 ) إلى تأييد الفرضية الفارغة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند 0.05 بين طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة رقم (2) في اختبار الاختيار من متعدد وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في اختبار الاختيار من متعدد مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في الاختبار القبلي.

• نتيجة فحص الفرضية ( ب ): لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار التعبير.

لمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين والجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم ( 4 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق القبلي في اختبار التعبير بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (2):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.593	5.38	48	24.54846	46.72	25	التجريبية
			28.42640	42.68	25	الضابطة (2)

يُشير الجدول رقم (4) إلى تأييد الفرضية الفارغة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند 0.05 بين طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة رقم (2) في اختبار التعبير وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في اختبار التعبير مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في الاختبار القبلي.

• نتيجة فحص الفرضية (ح): لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار الاستماع. والجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق القبلي في اختبار الاستماع بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (2):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.235	1.203	48	18.04	26.88	25	التجريبية
			19.78	33.32	25	الضابطة (2)

يشير الجدول رقم (5) إلى تأييد الفرضية الفارغة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند 0.05 بين طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة رقم (2) في اختبار الاستماع، وبالتالي لا توجد فروق

ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في اختبار فهم المسموع مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في الاختبار القبلي.

- نتيجة فحص الفرضية ( د ): لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم القبلي للمهارات الكتابية في اختبار كتابة الرسائل. والجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم ( 6 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق القبلي في اختبار كتابة الرسائل بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (2):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.288	1.075	48	17.84816	41.8	25	التجريبية
			10.22886	36.04	25	الضابطة (2)

يشير الجدول رقم ( 6 ) إلى تأيد الفرضية الفارغة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند (0.05) بين طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة رقم (2) في الاختبار القبلي لاختبار الرسائل وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في اختبار الرسائل مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في الاختبار القبلي.

• نتيجة فحص الفرضية ( هـ ): لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)،

بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الثانية في أدائهم القبلي للمهارات

الحسابية في مجموع الاختبارات ككل. والجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق القبلي للمجموعة

التجريبية والمجموعة الضابطة (2) ككل:

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	المجموعة
.888	.142	48	12.15017	39.28	25	التجريبية
			11.74734	38.80	25	الضابطة (2)

يشير الجدول رقم (7) إلى تأييد الفرضية الفارعة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند (0.05)

بين طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة الثانية في الاختبار القبلي ككل، وبالتالي لا توجد فروق

ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة الثانية في الاختبار القبلي مما يشير إلى تكافؤ

المجموعتين في الاختبار القبلي في المستوى اللغوي للمهارات قبل تطبيق التجربة.

وللتوضيح مثل مستوى الأداء القبلي عن طريق حساب النسب المئوية للكسب الكلي لجميع الاختبار

ات مجتمعة للمجموعتين فكانت النتيجة كما في الشكل التالي:

شكل رقم ( 15 ) نسبة التحصيل اللغوي الكلي للاختبار القبلي للمجموعتين التجريبية، والضابطة الثانية



ومن قراءة الشكل السابق رقم ( 15 ) يوضح أن المجموعتين متكافئتان في الأداء القبلي للاختبار ككل

حيث حصلت كل مجموعة على نسبة 50% في مجموع الاختبارات.

والجدول التالي يلخص أداء المجموعتين في الاختبار القبلي لكل مهارة على حدة، ومجموع المهارات ككل

للمجموعتين التجريبية، والضابطة الثانية:

الجدول رقم ( 8 ) أداء المجموعتين التجريبية، والضابطة رقم (2) في جميع المهارات ككل

مستوى الدلالة	قيمة ت	درجات الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعة	الاختبار
.703	.383	48	9.62254	41.48	25	التجريبية	اختيار من
			9.56173	42.52	25	الضابطة(2)	متعدد
.593	.538	48	24.54846	46.72	25	التجريبية	التعبير
			28.42640	42.68	25	الضابطة(2)	
.235	1.203	48	18.04005	26.88	25	التجريبية	فهم المسموع
			19.78156	33.32	25	الضابطة(2)	
.288	1.075	48	17.84816	41.84	25	التجريبية	الرسائل
			20.22886	36.04	25	الضابطة(2)	
.888	.142	48	12.15017	39.48	25	التجريبية	المجموع الكلي
			11.74734	38.80	25	الضابطة(2)	

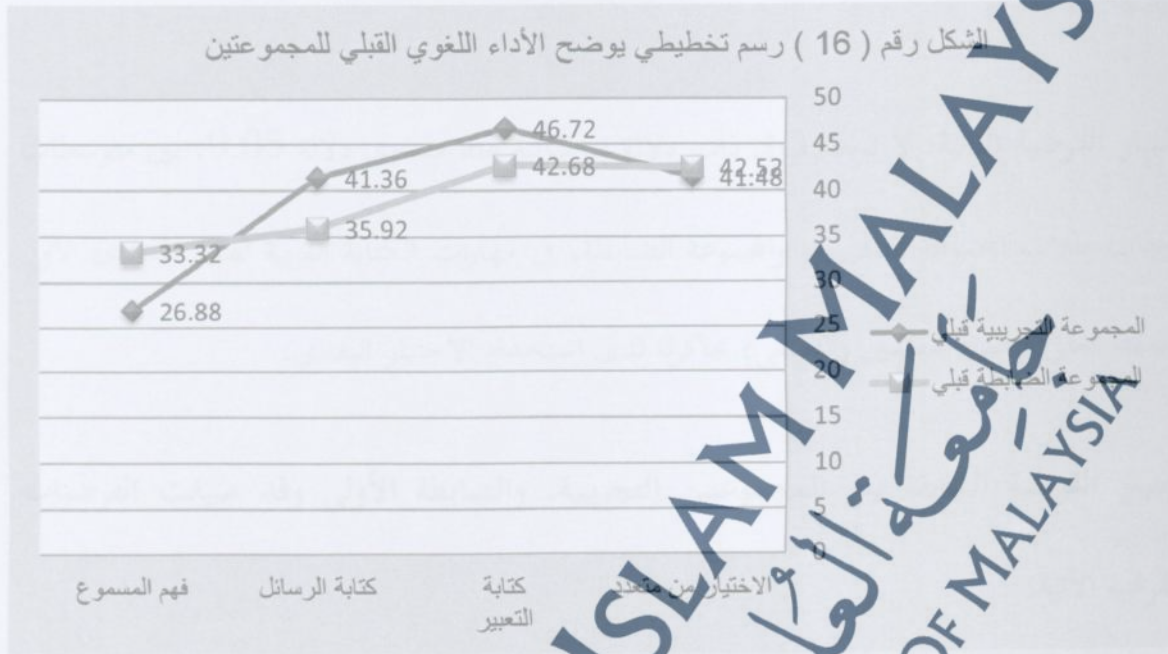
يشير الجدول رقم ( 8 ) السابق إلى تأييد الفرضية الفارغة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند

(0.05) بين طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة الثانية في الاختبار القبلي لكل مهارة على

حده، وبمجموع المهارات وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة

الثانية في الاختبار القبلي مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في الاختبار القبلي.

ولمزيد من التوضيح مثل مستوى الأداء القبلي بياناً عن طريق حساب النسب المئوية للكسب الكلي لكل اختبار فكانت النتيجة كما في الشكل التالي:



من الشكل السابق رقم ( 16 ) يتضح أن المجموعتين متكافئتان في المجموع الكلي للاختبارات مع فرق بسيط جدا في بعض المهارات، واتضح للباحث أن العينتين تعانان من ضعف في جميع الأداء اللغوي حيث لم تتعد المجموعتان في كل المهارات 50%، وظاهر الضعف الشديد في مهارة الاستماع فأعلى درجة 33% للمجموعة الضابطة، مقابل 27% للمجموعة التجريبية، أما بالنسبة لمستوى الأداء اللغوي العام في الاختبار القبلي فلم تتجاوز 49%.

وهذه النتيجة تتفق ونتائج الاختبارات القبلية لكل من دراستي (الخضر. 2009م) ودراسة: (السبع. 2002م)، ودراسة: (أبو سكينه. 1986م)، ودراسة: (أبو عرايس، شوقي. 1987م). حيث أثبتت هذه الدراسات وجود ضعف عام في الأداء اللغوي لدى عيناتها، وتكافؤ في مستوى الأداء بين المجموعتين التجريبية، والضابطة، كما تسير هذه النتيجة للدراسة الحالية مع الدراسات السابقة من تدني

المستوى اللغوي العام، فقد أثبت التطبيق القبلي للاختبار هذا التدني لدى المجموعتين التجريبية، والضابطة فلم يحصل أي طالب من العينتين على 50% مما يبرر إجراء مزيد من الدراسات حول هذه القضية.

اختبار الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة، في مهارات الكتابة العربية لطلبة المستوى الأول بالمعهد العالي للإعداد المعلمين (التعليمي) بجاكرتا لدى استخدام الاختبار البعدي.

اختبار الفرضية السابقة بين المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى وقد صيغت الفرضيات الفرعية الآتية:

أ- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في

اختبار الاختيار من متعدد.

ب- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في

اختبار التعبير.

ج- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب

المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في اختبار

الاستماع.

د- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في

اختبار كتابة الرسائل.

ه- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات

طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في

اختبار المهارات الكتابية ككل.

وللتأكد من صحة هذه الفرضيات طبق الباحث اختبار التحصيل اللغوي في مهارات الكتابة بعديا على

المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى، بعد أن درس المجموعة التجريبية وحدة لغوية مبنية على المنهج

التكاملي، وترك المجموعة الضابطة تدرس مفردات المنهج العادي الذي يقدمه المعهد العالي للطلاب،

وعند الانتهاء من تدريس الوحدة اللغوية للمجموعة التجريبية طبق اختبار التحصيل اللغوي في مهارات

الكتابة بعدياً على المجموعة التجريبية، والمجموعات الضابطة (1، 2، 3) ثم صححت إجابات الطلاب

وعولجت إحصائياً، واختبار صحة الفرض السابق استخدام اختبار (ت)، لحساب الفروق بين متوسطات

درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة وتوصل الباحث إلى النتائج الآتية:

• نتيجة فحص الفرضية ( أ ): فحصت الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند

مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى

في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في اختبار الاختيار من متعدد. ولمعرفة دلالة الفروق بين

المجموعتين الجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم ( 9 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في اختبار

الاختبار من متعدد بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (1):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.000	4.199	48	7.69134	53.64	25	التجريبية
			10.95445	42.40	25	الضابطة (1)

يشير الجدول السابق رقم ( 9 ) والخاصّ بالموازنة بين أفراد المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) بالنسبة للأداء البعدي في اختبار الاختيار من متعدد إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى (0.00) وبالتالي ترد الفرضية الفارغة التي تنفي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى تحصيل الطلاب لمهارات الكتابة العربية في اختبار الاختيار من متعدد، وبمراجعة المتوسطات الحسابية لكلّ من المجموعتين التجريبية، والضابطة (1)، وجد أن الفروق لصالح المجموعة التجريبية، وتعبير آخر قبول الفرضية البديلة التي تنصّ على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة، والتجريبية في مستوى اختبار الاختيار من متعدد لدى استخدام المنهج التكاملي في تنمية مهارات الكتابة العربية وذلك لصالح المجموعة التجريبية، ويمير ذلك إلى فاعلية المنهج وقدرته على إكساب الطلاب مهارات الكتابة، فقد اتضح ذلك من خلال ما حققته المجموعة التجريبية من تقدم على المجموعة الضابطة في هذه المهارة وذلك من خلال الفارق بين متوسطات درجات المجموعتين الذي

يقدر ب: 11.24.

• نتيجة فحص الفرضية ( ب ) : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)

بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات

الكتابية في اختبار التعبير.

ولمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين الجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم ( 10 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في اختبار

التعبير بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (1):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.022	2.369	48	17.67060	71.00	25	التجريبية
			13.58332	60.44	25	الضابطة (1)

يشير الجدول السابق رقم ( 10 ) والخاص بملوازة بين أفراد المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) بالنسبة

للأداء البعدي في اختبار التعبير الكتابي إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى (0.00) وبالتالي ترد

الفرضية الصفرية التي تنفي وجود فروق دالة إحصائية بين طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) في

مستوى تحصيل الطلاب لمهارات الكتابة العربية في اختبار التعبير، ومراجعة المتوسطات الحسابية لكل من

المجموعتين التجريبية، والضابطة (1)، وجد أن الفرق لصالح المجموعة التجريبية، وبتعبير آخر قبول

الفرضية البديلة التي تنص على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في

مستوى اختبار التعبير لدى استخدام المنهج التكاملي في تنمية مهارات الكتابة العربية، وذلك لصالح المجموعة التجريبية، ويشير ذلك إلى فاعلية المنهج وقدرته على اكساب الطلاب مهارات الكتابة في التعبير، ففقد الفارق ذلك من خلال ما حققته المجموعة التجريبية من تقدم على المجموعة الضابطة في هذه المهارة، وذلك من خلال الفارق بين متوسطات درجات المجموعتين الذي يقدر بـ: 10.56

● نتيجة فحص الفرضية ( ج ): لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)، بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في اختبار الاستماع. ولمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين الجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم ( 11 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في اختبار الاستماع بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (1):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.606	-.519	48	17.98490	51.04	25	التجريبية
			22.10958	54.00	25	الضابطة (1)

يشير الجدول السابق رقم ( 11 ) والخاص بالموازنة بين أفراد المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) بالنسبة للأداء البعدي في اختبار الاستماع إلى قبول الفرضية الصفرية التي تنفي وجود فروق دالة إحصائية بين طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) في مستوى تحصيل الطلاب لمهارات الكتابة العربية في اختبار

الاستماع، ومراجعة المتوسطات الحسابية لكل من المجموعتين التجريبية، والضابطة (1)، نجد أن المجموعتين لم تتجاوزا المستوى المتوسط المقدر 50% حيث حصلت المجموعة التجريبية على (5104) بينما حصلت المجموعة الضابطة رقم (1) على (5400)، ويمكن تفسير ذلك بالضعف الذي يعانيه الطلاب في مهارة الاستماع، وربما هذا الضعف المتراكم هو السبب في تدني الطلاب في هذه المهارة إضافة إلى أن الباحث أدرك أن مهارة الاستماع من المهارات التي تحتاج لوقت أطول خاصة للطلاب الناطقين بغير العربية مما يعني أن مهارة الاستماع تفتح المجال للباحثين للقيام بدراسة مستقلة في هذه المهارة.

- نتيجة اختبار الفرضية (د)؛ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة في أدائهم البعدي للمهارات الكتابية في اختبار كتابة الرسائل والجدول الآتي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم ( 12 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي في اختبار كتابة الرسائل بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (1):

العينة	عدد الأفراد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	درجات الحرية	قيمة $t$	مستوى الدلالة $\alpha$
التجريبية	25	81.28	9.57218	48	5.522	0.000
الضابطة (1)	25	53.84	22.92684			

يشير الجدول السابق رقم ( 12 ) والخاصّ بالموازنة بين أفراد المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) بالنسبة للأداء البعدي في اختبار كتابة الرسائل إلى وجود دالة إحصائية عند مستوى 0.00 وبالتالي ترد الفرضية الصفرية التي تنفي وجود فروق دالة إحصائية بين طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) في مستوى تحصيل الطلاب لمهارات الكتابة العربية في اختبار كتابة الرسائل، وبمراجعة المتوسطات الحسابية لكلّ من المجموعتين التجريبية والضابطة (1)، وجد أن الفروق لصالح المجموعة التجريبية، وبتعبير آخر قبول الفرضية البديلة التي تنص على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى اختبار التعبير لدى استخدام المنهج التكاملي في تنمية مهارات الكتابة العربية، وذلك لصالح المجموعة التجريبية، ويشير ذلك إلى فاعلية المنهج وقدرته على إكساب الطلاب مهارات الكتابة في كتابة الرسائل بمسوى مرتفع، فقد اتضح ذلك من خلال ما حققته المجموعة التجريبية من تقدم على المجموعة الضابطة التي حصلت على مستوى متوسط فقط في هذه المهارة، وكذلك من خلال الفارق بين متوسطات درجات المجموعتين الذي يقدر بـ: 27.44

• نتيجة فحص الفرضية ( هـ ): لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)،

بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة الأولى في أدائهم البعدي للمهارات

الكتابية في مجموع الاختبارات ككل. والجدول التالي يوضح نتيجة هذه الفرضية:

جدول رقم (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي للمهارات

الكتابة في مجموع الاختبارات ككل بين المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة (1): 12.80

مستوى الدالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.000	3.988	48	9.90370	65.60	25	التجريبية
			12.62603	52.80	25	الضابطة (1)

يشير الجدول السابق رقم (13) والخاص بالموازنة بين أفراد المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) بالنسبة

للأداء البعدي في اختبار المهارات ككل إلى وجود دالة إحصائية عند مستوى (0.00) وبالتالي ترد

الفرضية الصفرية التي تنفي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) في

مستوى تحصيل الطلاب لمهارات الكتابة العربية في اختبار المهارات ككل، وبمراجعة المتوسطات الحسابية

لكل من المجموعتين التجريبية، والضابطة (1)، وجد أن الفروق لصالح المجموعة التجريبية، وتعبير آخر

قبول الفرضية البديلة التي تنص على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة

(1) في مستوى اختبار المهارات ككل لدى استخدام المنهج التكاملي في تنمية مهارات الكتابة العربية

وذلك لصالح المجموعة التجريبية، ويشير ذلك إلى فاعلية، المنهج وقدرته على إكساب الطلاب مهارات

الكتابة العربية، فقد اتضح ذلك من خلال ما حققته المجموعة التجريبية من تقدم على المجموعة الضابطة

في هذه المهارة وذلك من خلال الفارق بين متوسطات درجات المجموعتين الذي يقدر ب: 12.80.

والشكل التالي بين الفرق بين المجموعتين التجريبية، والضابطة في الأداء البعدي لمجموع الاختبارات:

شكل رقم ( 17 ) الكسب اللغوي العام للتطبيق البعدي للاختبار



يتضح من خلال قراءة الشكل السابق رقم ( 17 ) ارتفاع مساهمة الأداء اللغوي البعدي المكتسب لدى

طلاب المجموعة التجريبية موازنة بمساحة الأداء البعدي المكتسب لدى طلاب المجموعة الضابطة بصورة

عامة؛ حيث يتضح أن المجموعة التجريبية قد حققت أداء أعلى من الضابطة بفارق 13% فنسبة

الكسب لدى التجريبية 66% من الأداء الكلي، ونسبة الكسب لدى الضابطة 53%.

وتشير النتيجة إلى أثر المنهج التكاملي في تنمية مهارات الطلبة كما تشير إلى أهمية الاتجاه إلى التطوير الشامل لكل عناصر العملية التعليمية، كمنهج متكامل لكل المهارات والتوجه لتنمية كل المهارات اللغوية وخاصة مهارة الكتابة التي تعد المهارة المهمة في تعليم اللغة العربية.

ولذلك فهذه النتيجة التي حققتها المجموعة التجريبية مرضية - في اعتقاد الباحث - في ظل الضعف العام باللغة الذي يعاني منه الطلاب إذ حققت المجموعة التجريبية تفوقاً ملحوظاً في الأداء اللغوي مقارنة بأداء الضابطة، مما يدل على فاعلية المنهج التكاملي، وأفضليته على المنهج المتبع.

وهذه النتيجة تتفق مع نتائج الدراسات السابقة التي استخدمت عينتين تجريبتين وضابطة وقاست الأثر للبرنامج المتبع على التجريبية - بينها وبين الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار كدراسة: (الخضر 2009م)، ودراسة: (مسنون. 2009م)، ودراسة: (السبع. 2002م)، ودراسة: (عبد المنعم صابر عبد النبي. 1998م) ودراسة: (سلمان علي عبد العظيم. 1993م)، ودراسة: (ميرانس. 1991م).

كما أن أغلب الدراسات السابقة أفضت إلى هذه النتيجة فليُنظر إليها في الفصل الثالث.

بالرغم من تشابه النتائج بشكل عام إلا أن هذه الدراسة قد أثبتت على الدراسات السابقة بعينة البحث والبيئة حيث أن العينة والبيئة للناطقين بغير العربية، حيث عملت الدراسة الحالية على تدريس الكتابة العربية مكتملة للمهارات اللغوية الأخرى على اعتبار أن الكتابة العربية تستحق التركيز عليها في الدرس اللغوي بمفردها، ولكن مع الارتباط والتكامل مع الفنون والمهارات اللغوية الأخرى، وتضيف الدراسة الحالية بعداً آخر حيث تمّ قياس الأداء اللغوي بشكل عام والأداء اللغوي لكل مهارة على حدة.

والجدول التالي يلخص أداء المجموعتين التجريبية، والضابطة الأولى في الاختبار البعدي لكل مهارة على

حده ومجموع المهارات ككل:

جدول رقم ( 14 ) أداء المجموعتين التجريبية، والضابطة رقم (1) في جميع المهارات ككل في الاختبار

البعدي

مستوى الدلالة	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعة	الاختبار
.000	4.191	48	7.69134	53.64	25	التجريبية	اختيار من متعدد
			10.95445	42.40	25	الضابطة (1)	
.022	2.369	48	17.67060	71.00	25	التجريبية	التعبير
			13.58332	60.44	25	الضابطة (1)	
.606	-.519-	48	17.98490	51.04	25	التجريبية	فهم المجموع
			22.10958	54.00	25	الضابطة (1)	
.000	5.522	48	9.57218	81.28	25	التجريبية	الرسائل
			22.92684	53.84	25	الضابطة (1)	
.000	3.988	48	9.90370	65.60	25	التجريبية	المجموع الكلي
			12.62630	52.80	25	الضابطة (1)	

ومن الجدول السابق رقم ( 14 ) والذي يخص أداء أفراد المجموعتين التجريبية، والضابطة وذلك في الاختبار البعدي لكل مهارة على حدة ومجموع المهارات ككل، ومن خلال الجدول السابق فقد وجدت جميع قيم اختبار ( ت ) دالة إحصائياً عند دلالة 0.00 لمهاري اختبار الاختيار من متعدد وكتابة الرسائل، فيما وجدت قيم اختبار ( ت ) دالة إحصائياً عند دلالة 0.22 في اختبار التعبير. ووجدت قيم اختبار ( ت ) غير دالة إحصائياً عند مستوى 606 أما بالنسبة لمجموع المهارات ككل للأداء البعدي للمجموعتين التجريبية، والضابطة (1) وجدت قيمة اختبار (ت) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 000، وبالنظر للمتوسطات الحسابية بين المجموعتين التجريبية، والضابطة (1) في مجموع المهارات ككل وجد أن الفرق كان في صالح المجموعة التجريبية، وهذا متفق مع نتائج الدراسات السابقة التي وازنت بين مجموعتين (تجريبية وضابطة) كدراسة: (الخضر.2009م) ودراسة: (السبع. 2002م).

ولتوضيح مدى الفرق بين مستوى الأداء اللغوي الكلي للمجموعتين؛ تمت الموازنة بين الأداءين بحساب

النسبة المئوية فكانت النتيجة كما هي في الشكل الآتي:

الشكل رقم ( 18 ) الكسب اللغوي البعدي لكل مهارة على حدة للمجموعتين التجريبية،

### والضابطة



ويتضح من الشكل السابق رقم ( 18 ) مدى اتساع مساحة الأداء المكتسب للمجموعة التجريبية

مقابل المجموعة الضابطة لكل مهارة على حدة حيث تراوحت نسبة الأداء للمجموعة التجريبية ما بين

83% لكتابة الرسائل، و73% لكتابة التعبير، و56% للاختيار من متعدد وهي نسبة تجعل

التجريبية في مستوى أعلى من الضابطة التي تراوحت نسبة الأداء لها ما بين 55% لكتابة الرسائل و

60% لكتابة التعبير، و42% للاختيار من متعدد، وهو مستوى متدني عن المجموعة التجريبية؛ مما

يعني تفوق المجموعة التجريبية في كل مهارة وفي مجموع الاختبار لكل المهارات إلا مهارة الإصغاء والتي

ظهرت غير دالة إحصائياً لأسباب ذكرت سابقاً.

وعلى كل، وإن تفاوتت نسب الأداء البعدي بين المجموعتين لكن نجد أن المجموعة التجريبية ارتفع نسبة الأداء لها عن التطبيق القبلي الذي كان تحت المتوسط والمنخفض، والمنخفض جداً وبالمقارنة مع الأداء البعدي نجد أن الأداء قد نما في المجموعة التجريبية، إذ صعد مستوى الطلاب إلى الأعلى وفوق المتوسط، بعكس المجموعة الضابطة التي ظل الأداء لدى أفرادها محصوراً بين المتوسط والمنخفض بعكس المجموعة التجريبية، مما يثبت فاعلية المنهج التكاملي في تنمية المهارات الكتابية بشكل خاص والمهارات اللغوية الكلية بشكل عام.

ويشير فريق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في التحصيل اللغوي لموضوعات الوحدة التجريبية بشكل عام يدل على فاعلية هذه الوحدة بصفة خاصة، ومن ثم فاعلية المنهج التكاملي بصفة عامة، حيث اعتمد هذا المنهج على أساس علمية، فضلاً عن مراعاته احتياجات الطلاب، والاتجاهات التربوية الحديثة في مجال تنظيم المناهج وطرائق تدريسها، وتدريس اللغة العربية بهذا المنهج.

## ثالثا: عزل الآثار الدخيلة

المقارنة بين المجموعتين الضابطة (1) والضابطة (2) لمعرفة أثر الاختبار القبلي والجدول الآتي يوضح الأثر:

جدول ( 15 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي للمهارات الكتابية في مجموع الاختبارات ككل بين المجموعة الضابطة (1) والمجموعة الضابطة (2):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	الضابطة (1)
.057	1.949	48	12.62603	52.80	25	
			14.58172	45.28	25	الضابطة (2)

يشير الجدول السابق رقم ( 15 ) والناس بالموزنة بين أفراد المجموعتين الضابطة (1) والضابطة (2) بالنسبة للأداء البعدي في اختبار المهارات ككل إلى عدم وجود دالة إحصائية بين طلاب المجموعتين الضابطة (1) والضابطة (2) في مستوى تحصيل مهارات الكتابة العربية في اختبار المهارات ككل، ويشير ذلك إلى نفي أثر الاختبار القبلي على النتيجة السابقة للمجموعتين التجريبية والضابطة (1) فقد اتضح أن الاختبار القبلي لم يؤثر في أداء (نتيجة) المجموعة الضابطة (2) التي اشتركت في الامتحان القبلي مع المجموعة التجريبية والامتحان البعدي، وبمذه النتيجة يكون الباحث قد اطمأن من عزل أثر

الاختبار القبلي على النتيجة العامة للمجموعة التجريبية ويعزز أثر المنهج التكاملي المتمثل في الوحدة التجريبية على أداء الطلاب.

ب- المقارنة بين المجموعتين الضابطة (2) والضابطة (3) لمعرفة؛ أثر البيئة والجدول الآتي يوضح الأثر: جدول ( 16 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للتطبيق البعدي للمهارات الكتابية في مجموع الاختبارات ككل بين المجموعة الضابطة (2) والمجموعة الضابطة (3):

مستوى الدلالة $\alpha$	قيمة t	درجات الحرية	الانحرافات المعيارية	المتوسطات الحسابية	عدد الأفراد	العينة
.195	-	48	14.58172	45.28	25	الضابطة (2)
			15.12999	50.80	25	الضابطة (3)

يشير الجدول السابق رقم ( 16 ) والخاص بالموازنة بين أفراد المجموعتين الضابطة (2) والضابطة (3) بالنسبة للأداء البعدي في اختبار المهارات ككل إلى عدم وجود دالة إحصائية بين طلاب المجموعتين الضابطة (2) والضابطة (3) في مستوى تحصيل مهارات الكتابة التجريبية في اختبار المهارات ككل ويشير ذلك إلى نفي أثر البيئة على النتيجة السابقة للمجموعتين التجريبية، والضابطة (1) فقد اتضح أن البيئة لم تؤثر في أداء (نتيجة) المجموعة الضابطة (3) التي لم تشارك في الامتحان القبلي مع المجموعة التجريبية وليس لها أي صلة بالتجربة وليس لها علم بما يدور، وبملاحظة النتيجة يكون الباحث قد طمأن من عزل أثر البيئة على النتيجة العامة للمجموعة التجريبية، ويعزز أثر المنهج التكاملي المتمثل في الوحدة التجريبية على أداء الطلاب.

ثانيا: تفسير النتائج وتلخيصها:

كان الهدف الرئيسي للدراسة هو: قياس أثر المنهج التكاملي في تنمية مهارات الطلاب الكتابية، وبما أن التكامل يشمل كل المهارات اللغوية فقد اختار الباحث هذا المنهج المتكامل لتنمية مهارات الكتابة العربية لدى الطلاب حيث وجد ضعفاً شديداً عند تدرس اللغة العربية في المعهد العالي لإعداد المعلمين (النعيمي) بجاكرتا في المهارات الكتابية لدى الطلاب، وقد تمكن الباحث من التوصل إلى تصميم وحدة تجريبية تكاملية متطورة لطلب على طلاب المجموعة التجريبية فيما المجموعة الضابطة درست المنهج القديم، ثم تم إجراء الاختبار البعدي بعد أن طبق الاختبار القبلي قبل البدء في التجربة وبعد تحليل النتائج إحصائياً ظهرت النتائج السابقة يمكن تلخيصها مع تفسيراتها في الآتي:

1- أشارت نتائج الفروض المتعلقة بالتحصيل الدراسي والإنتاج اللغوي بأبعاده (الاختيار من متعدد، والتعبير، والمسجع، وكتابة الرسائل) بصورة إجمالية إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطي أفراد المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية. (انظر الجدول رقم 22 السابق)، ويمكن تفسير النتائج السابقة في ضوء عدة عوامل ترجع إلى المتغير المستقل (المنهج التكاملي) المتدخل في الوحدة الدراسية القائمة على المنهج التكاملي، وهي:

أ- بناء المنهج التكاملي من حيث الأسس والقواعد ووضوح الأهداف، وتربط المهارات، وتنوع الأنشطة والتدريبات، والتقويم والممارسة المستمرة حيث تبين للباحث أن مهارة الكتابة تعتمد على الممارسة والتدريب أكثر من الجانِب النظري فكلما كثر التدريب والممارسة وتكررت نما الكسب اللغوي، وكلما نما الكسب اللغوي تحسن الأداء وهذا

ما أثبتته بعض الدراسات السابقة كدراسة: (الخضر. 2009م) ودراسة: (السبع. 2002م) ودراسة: (هاريس، وآخرون. 1993م) ودراسة: (أبو عرايس. 1987م) ودراسة: (أبو سكينه. 1986م).

ب- الطبيعة التكاملية لعرض المادة التعليمية حيث تم عرضها بصورة متكاملة ومتسلسلة ومتدرجة من العام إلى التفاصيل، وتجزئة مكوناتها إلى خطوات رئيسية وفرعية، رأى المتعلم من خلالها ما يعزز فيه هذه المهارة - الكتابة - مما يكون له أثره في تركيز اهتمام الطالب وساعده على فهمها، واسترجاعها بسهولة ويسر، ما أدى إلى زيادة تحصيله الدراسي، وتنمية مهارته اللغوية وخاصة الكتابة، وهذا يثبت فاعلية المنهج التكاملي في تنمية المهارات اللغوية، وساعد الطلاب على الربط بين مهارات اللغة العربية، والمراعاة العلاقة بين الاستماع، والتحدث، والقراءة، والكتابة، مما زاد في دافعية الطلاب على مهارات اللغة العربية، وخاصة الكتابة.

ج- التدريب المنظم على مهارات الأداء اللغوي، فقد كان طلاب المجموعة التجريبية يتلقون تدريباً منظماً بقدر كبير على مهارات الأداء اللغوي بشكل عام، ومهارات الكتابة بشكل خاص، الأمر الذي قد يكون له أثره في تعلم هذه المهارات وتنميتها، وتمو قدرة الطلاب على الإنتاج اللغوي.

د- الأسلوب الجديد والطريقة الجديدة في عرض المادة وكثرة التدريبات اللغوية وتنوعها ضمن الوحدة التجريبية مما جعل طلاب المجموعة التجريبية أكثر ارتباطاً بمهارات الأداء اللغوي موضع التدريب، مما قد يعزى إليه الأثر في تنمية الأداء اللغوي لدى الطلاب.

هـ- التقويم المستمر لأداء الطلاب اللغوي، مما كان له أثر في متابعة الطلاب وتقويمهم أولاً بأول، وتلافي القصور ومعالجة الضعف في موقفه، مما قد يكون له أثره الإيجابي في تنمية الأداء اللغوي لطلاب المجموعة التجريبية.

و- يمكن أن يرجع الفرق في الأداء اللغوي بين المجموعة التجريبية والذي كان الفرق لصالحها والمجموعة الضابطة إلى المنهج التكاملي، والمتمثل في تكامل الوحدة اللغوية المطبقة على الطلاب، وهو ما أكدته بعض الدراسات السابقة كدراسة: (الخضر، 2009)، ودراسة: (السبع، 2002) وغيرها.

2- يتضح من نتائج اختبار فروض الدراسة الفرعية لكلّ مهارة على حدة من مهارات الكتابة والمتمثل في الاختيار من متعدد والتعبير وكتابة الرسائل والمسموع وجد أنها دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 في الاختبار البعدي لصالح المجموعة التجريبية في كل مهارة على حدة أو بمجموع المهارات، فقد أشارت نتائج الفروض الإجمالية والفروض الفرعية لكل مهارة إلى وجود دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية عند مهارة فهم المسموع فحصلهم فيها متقارب، فقد بلغت القيمة الاحتمالية أكبر من مستوى الدلالة (0.05) مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في المسموع وقد يعزى ذلك إلى تأثير المجموعة الضابطة بمتغيرات متداخلة أعم لعل أهمها الحصول السليم لمهارة فهم المسموع، وأيضاً يمكن أن يكون طلاب المجموعة الضابطة قد تأثروا بالجو العام لطلاب المجموعة التجريبية لتقاربهم الشديد في سكن واحد ومعهد واحد وبيئة واحدة. ولكن عند جمع المهارات ككل نجد تقدم المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فقد حصلت على درجة أكبر بمتوسط (65.6000) بينما حصلت المجموعة الضابطة على (52.8000) بفارق

(12.8000) لصالح المجموعة التجريبية، والضابطة الثانية على (46.5600) بفارق

(19.4000) لصالح المجموعة التجريبية، والضابطة الثالثة على (49.2400) بفارق

(16.3600) لصالح المجموعة التجريبية أيضاً، وهذا يدل لنا بأن المنهج التكاملي المتمثل في

الوحدة التجريبية ذو أثر فعال في تنمية قدرة طلاب المجموعة التجريبية على ممارسة فنون الأداء

اللغوي: (مهارات الكتابة العربية)، مما يتفق مع الدراسات السابقة التي تؤكد أهمية تعليم مهارات

الكتابة في ضوء التكامل بين مهارات اللغة.

3- يمكن تفسير النتائج السابقة في ضوء عدة عوامل ترجع إلى المتغير المستقل (الوحدة الدراسية

المتكاملة)، وهي:

أ- ممارسة الطلاب هذه المهارات حثيئة وبجدية في إطار مواقف التدريس التي أعدت

ضمن الوحدة المتكاملة التي درسها الطلاب، حيث كانت هذه الممارسة سبباً لوضع

الطالب في موقف أداء لغوي حقيقي، يتعرف فيه الطالب على جوانب القوة وجوانب

الضعف في أدائه أولاً بأول، ويتلقى الطالب التوجيه المناسب في وقته؛ لتعديل

وتصويب الخطأ، وربما كان هذا له أثر في تنمية مهارات الطلاب الكتابية.

ب- انتظام فرص الممارسة المقدمة للطلاب ضمن المنهج التكاملي المتمثل في الوحدة

اللغوية، فلم تكن هذه الممارسة عشوائية أو صدفة بل كانت مخططاً له وموجه بحيث

يساعد الطالب على إتقان ما يمارسه سواء كان هذا في التعبير أو كتابة الرسالة أو بقية

المهارات الكتابية، وربما كان هذا الانتظام له أيضاً أثره في تنمية قدرات الطلاب،

ومهاراتهم الكتابية مما أدى إلى ارتفاع مستوى أدائهم في الاختبار البعدي.

ج- التوجيهات الواضحة والهادفة للطلاب، ورسم الهدف من كل درس من دروس الوحدة،

وتهيئة الطلاب، لتحقيقه وإرشادهم إلى ما يجب عليهم الالتزام به، وربما ساعد ذلك في

توجيه الطالب وضبط أدائه على الشكل الصحيح؛ مما أدى إلى ارتفاع مستوى أدائهم

العلمي.

د- المنهج التكاملي والمتمثل في الوحدة اللغوية المقدمة للطلاب ساعدهم على إدراك

الارتباط الوثيق بين عناصر اللغة عند ممارسة المهارات اللغوية ككل أو مهارات الكتابة

شكلا ومضموناً - نحوية، وصرفية، وإملائية، وتذوق، وتسلسل، وعلامة ترقيم،

وحسن تركيب - فربما كان لذلك أثره على تنمية قدرات طلاب المجموعة التجريبية في

المهارات الكتابية.

4- حققت دراسة الوحدة التجريبية القائمة على المنهج التكاملي لتنمية المهارات الكتابية نمواً

مضطرباً في التحصيل اللغوي مهارات الكتابة تقدر أحجامه على وفق الفوارق بين متوسطات

درجات المجموعتين وهي: التجريبية، والضابطة من أدنى إلى أعلا ب (2.6000) في مهارة فهم

المسموع، و(10.5600) في مهارة كتابة التعبير، و(11.2400) في اختبار الاختيار من

متعدد، و(27.4400) في مهارة كتابة الرسائل.

5- لم يظهر نمواً مطرداً لمهارات الكتابة العربية باستخدام المنهج التقليدي من خلال المقارنة بين

المجموعة التجريبية التي طبق عليها المنهج التكاملي والمجموعة الضابطة التي طبق عليها المنهج

التقليدي حيث كانت الفروق لصالح المجموعة التجريبية فلم تحقق المجموعة الضابطة أي تقدم

ملحوظ.

فيتضح من العرض السابق تقدم المجموعة التجريبية على المجموعات الضابطة بمستوى مرتفع بكتابة الرسائل بمستوى متوسط في كتابة التعبير وربما هذا يعود إلى كثرة التدريبات الكتابية على كتابة الرسائل بأنواعها وكتابة التعبير والتركيز عليه أكثر لأنه عمود المهارات الكتابية وصلبها، ويأتي بعد ذلك الاختيار من متعدد وآخرها مهارة المسموع حيث يرجع ذلك، لأن كلتا المهارتين مكملتان ومتكاملتان لمهارات الكتابة العربية لذا جاءت بهذا الترتيب.

6- كل ما سبق عوضة في النقاط السابقة يثبت عدم صحة الفرضية الفارغة من فرضيات الدراسة، وما تفرع عنها من الفرضيات التي تنفي وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي لدى استخدام المنهج التكاملي المتمثل في الوحدة اللغوية التكاملية، مما يشير إلى أثر دراسة هذه الوحدة في التحصيل اللغوي لدى الطلاب، وبتعبير آخر قبول الفرضية البديلة لها والفرضيات البديلة لما تفرع عنها من فرضيات، أي وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05)، بين متوسطات المجموعتين التجريبية، والضابطة في جميع المهارات الكتابية المتضمنة في الوحدة الدراسية ككل لجميع المجموعتين التجريبية.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA  
 الجامعة الإسلامية العالمية  
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA