

الفصل الرابع

نتائج البحث

٤،١ التمهيد

سيتناول الباحث في الفصل الرابع التحاليل الإحصائية التي تفيد في الإجابة عن أسئلة الدراسة، وذلك بواسطة الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)؛ إذ سيتم استخراج المؤشرات الوصفية لمعالم المجتمع والمتغيرات الديمغرافية (الخبرة التدريسية، وعدد الدورات التدريبية)، وسوف يجري الباحث التحاليل الأولية التي تفترضها الأساليب الإحصائية المستعملة لأغراض الدراسة والمتعلقة بتوزيع البيانات، ونوع العلاقات بين المتغيرات، والحالات التي يمكن أن تؤثر في النتائج، ودراسة أداة الدراسة وأبعادها وفقراتها لمعرفة الخصائص الموضوعية للقياس وابتعاد المتغيرات عن التداخل والتعددية الخطية. وبعد التحقق من الافتراضات الأساسية للأساليب الإحصائية المستعملة؛ سيتم إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد المعياري Standard Multiple Regression، وتحليل التباين المتعدد MANOVA، وتحليل التباين الثنائي الاتجاه Two-Way ANOVA، وذلك بهدف الإجابة عن أسئلة الدراسة.

٤،٢ الافتراضات الأولية للتحليل

٤،٢،١ تمهيد

سوف يستعمل الباحث التحليل العاملي الاستكشافي Exploratory Factor Analysis (EFA)، والانحدار الخطي المتعدد Standard Multiple Regression، وتحليل التباين المتعدد

MANOVA، ولتحقيق نتائج تتصف بالموثوقية وذات قيمة في تفسير الظاهرة المدروسة؛ فإن الأساليب الإحصائية التي سيجريها الباحث تفترض وجود الاشتراطات التي لا يمكن الاستمرار من غير تحققها، كالتوزيع الطبيعي للبيانات، وخلو الحالات من القيم الشاذة، وخطية البيانات، وملائمة حجم العينة ومناسبتها للتحليل، وسوف يتطرق الباحث حول ابتعاد العلاقة الخطية بين المتغيرات المستقلة من مشكلة التعددية الخطية Multicollinearity (حسن، ٢٠١٦).

٤,٢,٢ اعتدالية البيانات

يذكر أبو صالح وعوض (٢٠١٤) أن جودة التوزيع للبيانات تساعد الباحثين في اختيار الطرق الإحصائية الملائمة للتحليل، ومن أهم العمليات الإحصائية في معرفة جودة التوزيع الطبيعي معامل الالتواء Skewness، فإذا كان الوسط الحسابي أكبر من الوسيط دل ذلك على أن التوزيع ملتو نحو اليمين (التواء موجب)، وإن كان الوسط الحسابي أصغر من الوسيط دل ذلك على أن التوزيع ملتو نحو اليسار (التواء سالب). ويكون التوزيع اعتدالياً حالة تساوي الوسيط والوسط الحسابي؛ وبذلك يكون معامل الالتواء يساوي صفراً.

ويذكر بشير (٢٠٠٣) أن التوزيع الطبيعي يمكن ملاحظته بمعامل الالتواء، فإذا كانت قيمة معامل الالتواء تقع ضمن المدى (٢،-٢)؛ فإننا نقبل الفرضية الصفرية وهي أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي، أما إن كانت القيمة لمعامل الالتواء أكبر من ٢ فهذا يدل أن البيانات ملتوية التواء موجبا ولا تتبع التوزيع الطبيعي، وإن كانت القيمة أصغر من -٢ فهي أيضا لا تتبع التوزيع الطبيعي وتدل على أنها ملتوية التواء سالبا.

وتظهر المؤشرات الإحصائية أن البيانات قيد الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي الاعتدالي، إذ يوضح الجدول (٤، ١) تساوي قيم الوسط الحسابي، والوسيط، والمنوال في متغير الاحتياجات التدريبية إذ بلغت

٣,٥. وتساوت قيم الوسط الحسابي والوسيط في باقي المقاييس (الخصائص المهنية، المهارات التدريسية، جودة الأداء التدريسي) إذ بلغت ٣,٤، و٣,٥، و٣,٧ على التوالي. واختلفت قيم المنوال للمقاييس الثلاثة إذ سجلت ٣,٢ لمقياس الخصائص المهنية، و٣,٤ لمقياس المهارات التدريسية، و٤ لمقياس جودة الأداء التدريسي. ويظهر الجدول (٤، ١) اعتدالية التوزيع باستعمال معامل الالتواء Skewness، بنتيجة تراوحت بين -٠,٣٥ و٠,١٣٥ على متغيرات الدراسة الأربع ما يدل أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي.

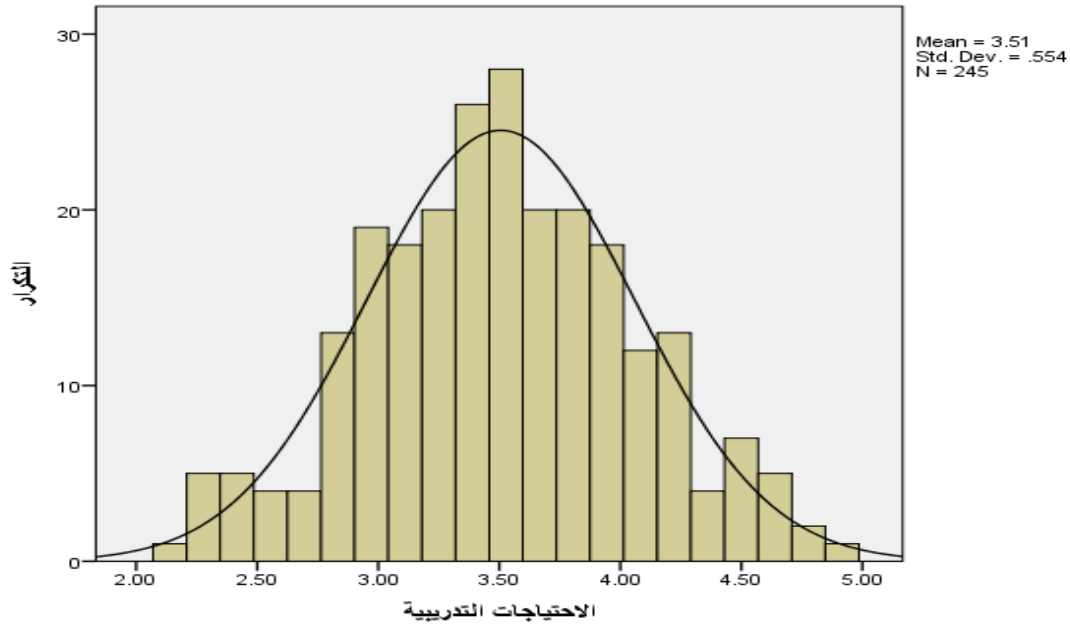
الجدول ٤، ١: مؤشرات طبيعة التوزيع لمتغيرات الدراسة

المقياس	الوسط الحسابي	الوسيط	المنوال	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفرطح
الاحتياجات التدريبية	٣,٥	٣,٥	٣,٥	٠,٥٤	٠,٠١٦	٠,٣٠٨-
الخصائص المهنية	٣,٤	٣,٤	٣,٢	٠,٥٥	٠,٠٣١	٠,٢٨١-
المهارات التدريسية	٣,٥	٣,٥	٣,٤	٠,٥٨	٠,٠٣٥-	٠,٢٩٠-
جودة الأداء التدريسي	٣,٧	٣,٧	٤	٠,٦	٠,١٣٥	٠,٣٠٦-

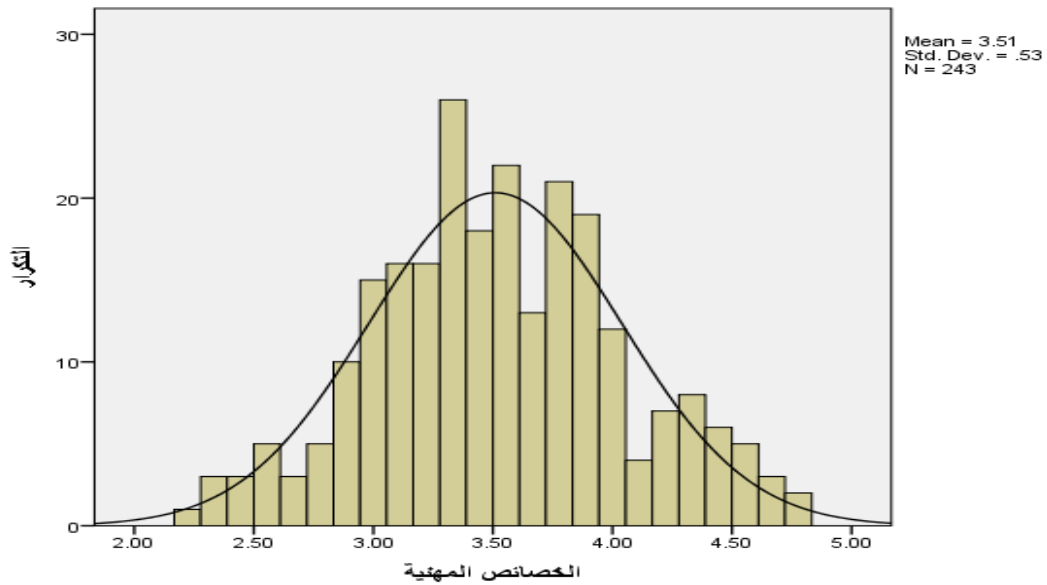
وتوضح الرسوم البيانية (٤، ١) و(٤، ٢) و(٤، ٣) و(٤، ٤) اعتدالية التوزيع لمقاييس البحث حسب قيمة معامل الالتواء؛ إذ إن البيانات المتعلقة بالاحتياجات التدريبية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية، وجودة الأداء التدريسي موزعة توزيعاً طبيعياً؛ فقد انحصرت معظم القيم داخل المنحنى الطبيعي في مدى ٢,١٨ و٤,٨ حسب متغير الاحتياجات التدريبية، وفي مدى تراوح بين ٢,٢ و٤,٨ لمتغير الخصائص المهنية، وفي مدى تراوح بين ٢ و٤,٩ حسب متغير المهارات التدريسية، وفي مدى تراوح بين ٢,٣ و٥ حسب متغير جودة الأداء التدريسي. وتوزعت القيم في منطقة الوسط من المنحنى حيث الوسط الحسابي ٣,٥ لمتغير الاحتياجات التدريبية والمهارات التدريسية، والوسط الحسابي ٣,٤ لمتغير الخصائص المهنية،

والوسط الحسابي ٣,٧ لمتغير جودة الأداء التدريسي، مع تماثل شبه تام في الطرف الأيمن والأيسر من شكل

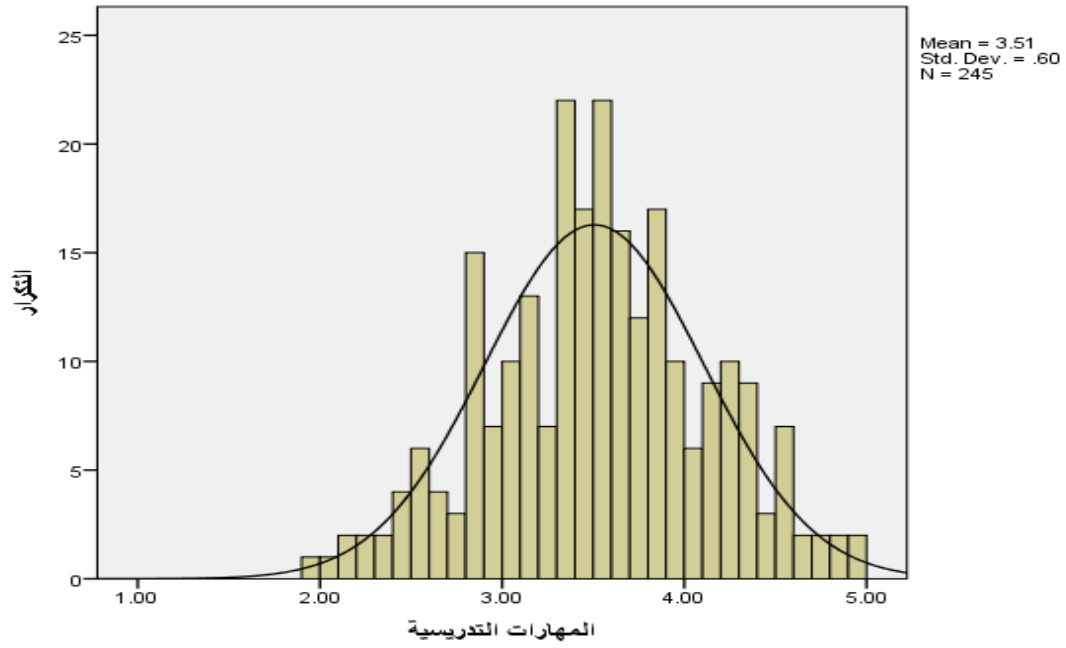
المنحنيات الطبيعية.



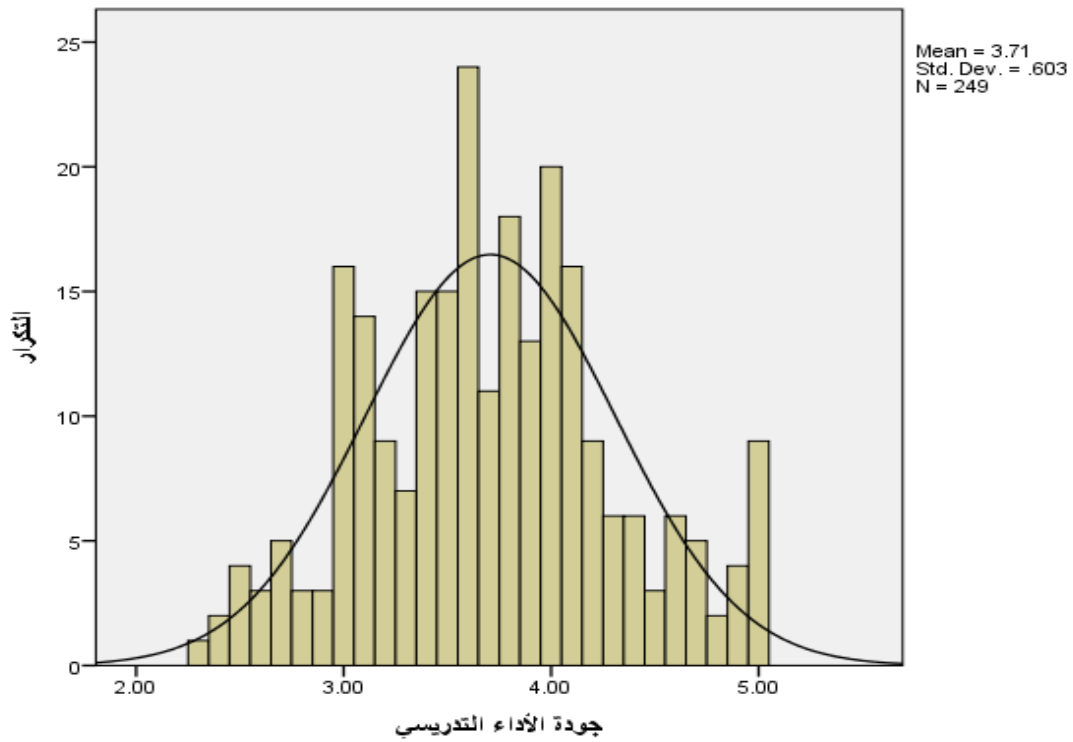
الشكل ٤، ١: اعتدالية التوزيع للاحتياجات التدريبية حسب معامل الالتواء



الشكل ٤، ٢: اعتدالية التوزيع للخصائص المهنية حسب معامل الالتواء



الشكل ٤، ٣: اعتدالية التوزيع للمهارات التدريسية حسب معامل الالتواء



الشكل ٤، ٤: اعتدالية التوزيع لجودة الأداء التدريسي حسب معامل الالتواء

وقد استعمل الباحث أيضا الخط الطبيعي المعياري Normal Q-Q Plot؛ لمعرفة جودة التوزيع

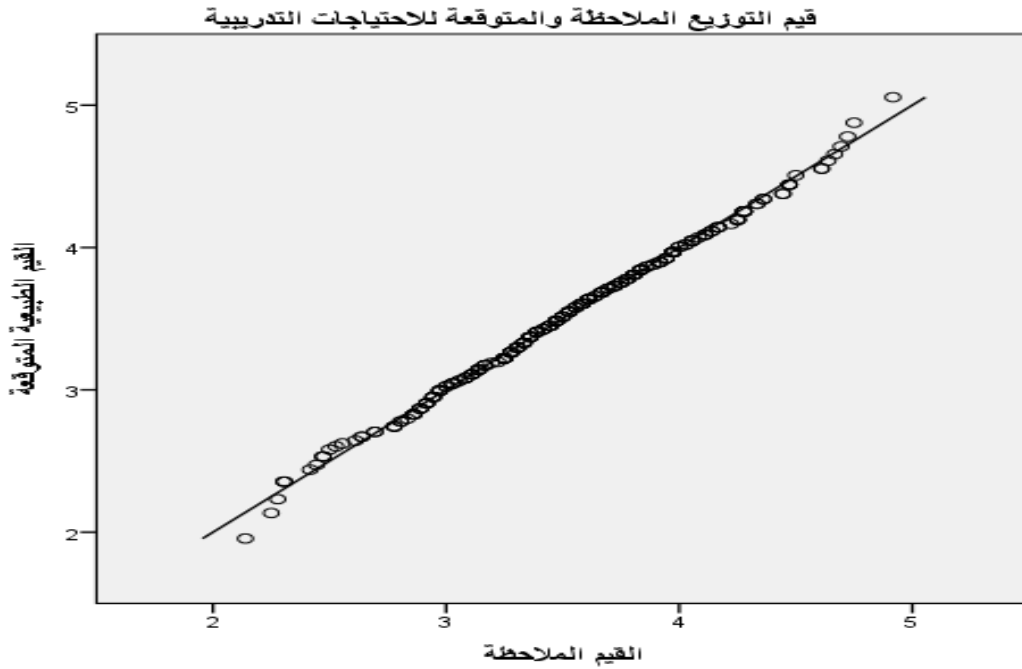
واعتمادية البيانات. ويشير إبراهيم (٢٠١٨) إلى أن البيانات المسحوبة من المجتمع تتوزع توزيعا طبيعيا عندما

تكون بمحاذاة الخط المستقيم القطري المعياري، وفي حالة انحراف القيم عن الخط المعياري الاعتدالي فإن

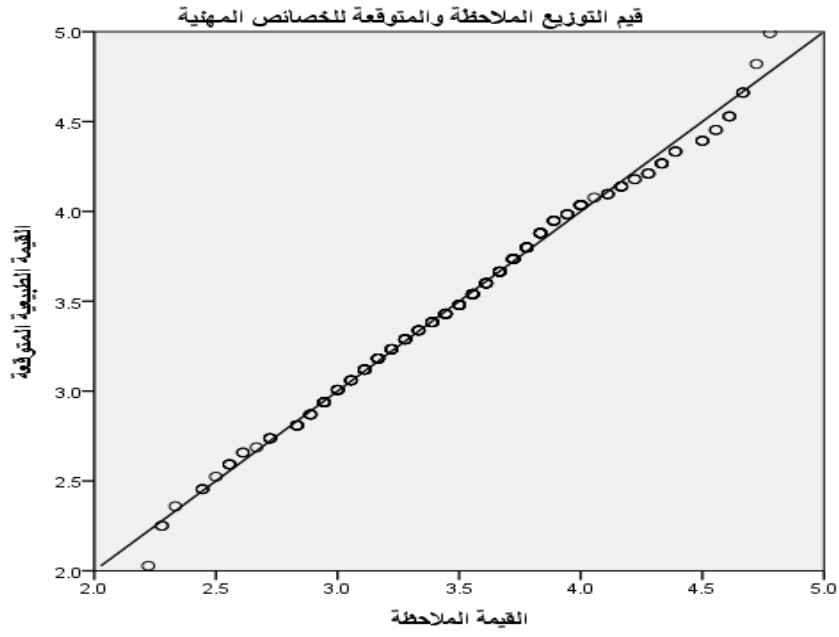
البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي. وتظهر الأشكال (٤، ٥) و(٤، ٦) و(٤، ٧) و(٤، ٨) أن غالبية

البيانات توزعت على الخط المستقيم الاعتدالي للمقاييس المستعملة، ما يدل على جودة التوزيع للبيانات

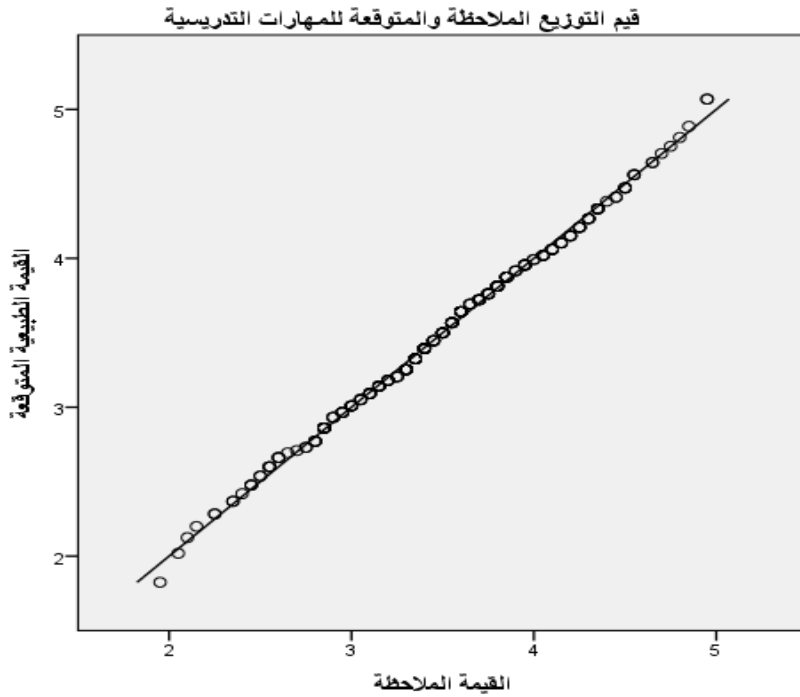
حسب الخط الطبيعي الاعتدالي Normal Q-Q Plot.



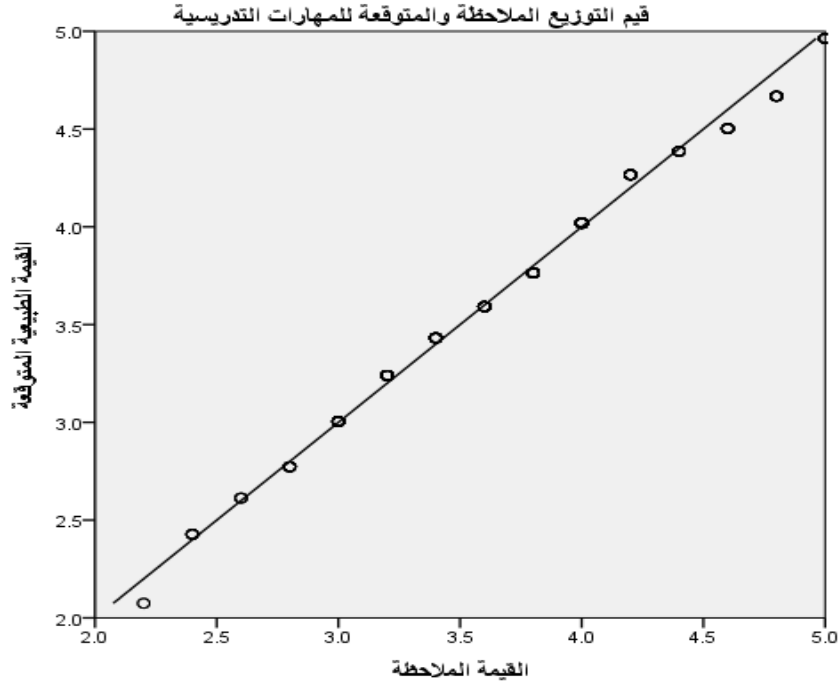
الشكل ٤، ٥: الخط الطبيعي Normal Q-Q Plot للاحتياجات التدريبية



الشكل ٤، ٦: الخط الطبيعي Normal Q-Q Plot للخصائص المهنية



الشكل ٤، ٧: الخط الطبيعي Normal Q-Q Plot للمهارات التدريسية



الشكل ٤، ٨: الخط الطبيعي Normal Q-Q Plot لجودة الأداء التدريسي

ويؤكد اختبار كلمجروف سميرنوف Kolmogorov-Smirnov، واختبار شاييرو ويلك Shapiro-Wilk نتائج التوزيع الاعتمادي لمعامل الالتواء؛ إذ يوضح الجدول (٤، ٢) أن قيم الدلالة لاختبارات طبيعة البيانات (كلمجروف سميرنوف، وشاييرو ويلك) اعتدالية التوزيع لمقاييس الدراسة، وتتفق قيم الدلالة مع النتيجة المتعلقة بجودة التوزيع، فقد أظهرت نتيجة اختبار كلمجروف سميرنوف Kolmogorov-Smirnov القيمة الاحتمالية التي بلغت ٠,٢٠٠ لمقاييس الاحتياجات التدريسية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية وذلك عند مستوى معنوية ٠,٠٥، إذ أظهر الاختبار القيمة الاحتمالية ٠,٥٦ لمقاييس جودة الأداء التدريسي. وأما نتيجة اختبار شاييرو ويلك Shapiro-Wilk فإن القيمة الاحتمالية ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٠١، ما يعني أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي على متغيرات الدراسة.

الجدول ٤، ٢: اختبار كلمجروف سميرنوف- وشاييرو ويلك

قيمة الدلالة		المقياس
شايبيرو ويلك	كلمجروف سميرنوف	
٠,٤٠٥	٠,٢٠٠	الاحتياجات التدريبية
٠,٢١٦	٠,٢٠٠	الخصائص المهنية
٠,٥١٥	٠,٢٠٠	المهارات التدريبية
٠,٠١١	٠,٥٦	جودة الأداء التدريسي

وبناء على نتائج معامل الالتواء، ومخرجات اختبار كلمجروف سميرنوف، واختبار شايبيرو ويلك؛ فإن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي الاعتدالي؛ إذ أظهرت جودة التوزيع للبيانات، وبما أن حجم العينة كبير، والبيانات تتبع التوزيع الطبيعي؛ لذا فإن الباحث سوف يستعمل الاختبارات المعلمية المناسبة في تحليل البيانات للتحقق من فرضيات الدراسة.

٤,٢,٣ القيم الشاذة

تم استخلاص القيم الشاذة Outliers على مستوى الفقرات، وذلك من خلال مخرجات Boxplot حسب كل متغير من متغيرات الدراسة الأربعة (الاحتياجات التدريبية، الخصائص المهنية، المهارات التدريسية، جودة الأداء التدريسي)، وقد تبين أن عدد الحالات الشاذة بفقرات الدراسة في كل متغير من متغيرات الدراسة تراوحت بين ٧ إلى ٣٤ حالة شاذة، وقد تعامل الباحث مع القيم الشاذة الأكثر شيوعاً حسب الفقرات بواسطة الاستبعاد كما ورد بالجدول (٤، ٣).

الجدول ٤، ٣: الحالات الشاذة حسب المتغيرات

المتغيرات	الحالات الشاذة	الحالات الأكثر شيوعاً	العينة بعد الحذف
الاحتياجات التدريبية	٣٤	٣	٢٤٦
الخصائص المهنية	١٥	٥	٢٤٤
المهارات التدريسية	٢٦	٠	٢٤٩
جودة الأداء التدريسي	٧	٠	٢٤٩

ومعالجة القيم الشاذة الأكثر شيوعاً على مستوى الفقرات؛ تم الفحص عن القيم المحتمل تأثيرها في صحة التحليل الإحصائية، وذلك حسب متغيرات الدراسة الأربعة بواسطة اختبار مهالانوبيس (Mahalanobis)، ويظهر الجدول (٤، ٤) أن قيم الحد الأعلى لاختبار مهالانوبيس (Mahalanobis) أقل من القيم الحرجة المستخلصة من مربع كاي بناء على درجات الحرية وعند مستوى دلالة ٠,٠٠١، للمتغيرات الخصائص المهنية، والمهارات التدريسية، ما يدل على خلو البيانات من تأثير القيم الشاذة وذلك على نحو ما ذكره إبراهيم (٢٠١٨). وأما متغير الاحتياجات التدريبية فقد اختلفت بفارق ضئيل، وأما متغير جودة الأداء التدريسي فقد أظهر الاختبار وجود التأثير المحتمل للقيم الشاذة.

الجدول ٤، ٤: اختبار مهالانوبيس (Mahalanobis)

المتغيرات	اختبار مهالانوبيس (Mahalanobis)		درجات الحرية	القيمة الحرجة من مربع كاي عند مستوى دلالة ٠,٠٠١
	الحد الأدنى	الحد الأعلى		
الاحتياجات التدريبية	٠,٣٦٤	٢٢,٤٩٤	٦	٢٢,٤٦
الخصائص المهنية	٠,١٤٣	١٧,١٩٢	٤	١٨,٤٧
المهارات التدريسية	٠,٠٨٦	١٧,٥٢٧	٤	١٨,٤٧
جودة الأداء التدريسي	٠,٠٢٨	١٧,٠٩٢	٢	١٣,٨٢

وللتأكد من التأثير المحتمل للقيم الشاذة في متغيرات الدراسة الأربعة؛ استعمل الباحث اختبار Cook's Distance، وقد أشار الاختبار إلى وجود قيم محتملة التأثير للقيم الشاذة، ويذكر (بالانت، ٢٠١٥) أن قيمة Cook's Distance التي تزيد عن ٠,١ فتشير إلى وجود قيم شاذة محتملة التأثير، وقد جاءت قيم Cook's Distance لمتغيرات الدراسة (الاحتياجات التدريبية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية) ٠,١٠٥، ٠,١١٩، و ٠,١٩٢ على التوالي، وبعد استبعاد القيم الشاذة المؤثرة بقيم أعلى من ٠,١ استقر اختبار Cook's Distance لمتغيرات الاحتياجات التدريبية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية بقيم ٠,١، و ٠,٠٤٩، و ٠,٠٨٣ على التوالي. في حين لم يسجل متغير جودة الأداء التدريسي أي مشاكل محتملة لقيم شاذة، وبهذه النتيجة أصبحت البيانات جاهزة لإجراء التحليل الإحصائية (التحليل العملي، والانحدار الخطي المتعدد المعياري، وتحليل التباين المتعدد، وتحليل التباين الثنائي) التي تتطلب خلو البيانات من القيم الشاذة Outliers.

٤،٢،٤ خطية البيانات

تفترض الأساليب الإحصائية المستعملة بالدراسة (التحليل العملي الاستكشافي، وتحليل الانحدار المتعدد المعياري، وتحليل التباين المتعدد المتغيرات التابعة، وتحليل التباين الثنائي الاتجاه)؛ وجود العلاقات الارتباطية بين متغيرات الدراسة. ويذكر إبراهيم (٢٠١٨) أن فكرة الأساليب الإحصائية التي سيجريها الباحث تعتمد على معاملات الارتباط، ووجود علاقة خطية بين المتغيرات، ويمكن فحص هذا الافتراض المهم والأساسي في مثل هذا الأساليب الإحصائية من خلال مخطط التشتت، فالشكل البيضاوي للعلاقات بين المتغيرات يدل على وجود علاقة خطية تكون فيها البيانات موزعة توزيعاً عادلاً وملائماً.

ومن ناحية أخرى فإن أنموذج ليرد الذي تعتمد عليه الدراسة يتناسق مع العلاقات الارتباطية بين المتغيرات، وتشير دراسة عبد حميد وزملائه (٢٠١٢، Abd Hamid, et al)، ودراسة جواساري وزملائه

(Gewasari, et al ٢٠١٧) إلى أهمية العلاقة الارتباطية بين مستوى الأداء الفعلي والقياسي بالأنموذج.

وتؤكد دراسة أندو (Andoh, ٢٠١٢)، ودراسة العصيمي (٢٠١٤)، ودراسة عداوي وبطانية (٢٠١٩)؛

أن طبيعة العلاقة بين الأداء الفعلي (الاحتياجات التدريبية، والمهارات التدريسية، والخصائص المهنية) وبين

الأداء القياسي (جودة الأداء التدريسي) علاقة إيجابية طردية.

فافتراض العلاقة الارتباطية الطردية بين متغيرات الدراسة؛ ضرورة إحصائية ونظرية مهمة، والشكل

(٩، ٤) يكشف نوعية العلاقات بين المتغيرات قيد الدراسة (الاحتياجات التدريبية، والخصائص المهنية،

والمهارات التدريسية، وجودة الأداء التدريسي)، وذلك بناء على متغير سنوات الخبرة التدريسية. ويوضح

الشكل أن متغيرات الدراسة ترتبط ببعضها بعضا بعلاقات ارتباطية طردية، ويتضح من خلال الشكل

البيضاوي وتقارب النقاط من الخط المعياري؛ أن البيانات تتسم في علاقاتها بالخطية.

	أقل من خمسة أعوام	من خمسة إلى عشرة أعوام	أكثر من عشرة أعوام
الاحتياجات			
الخبرة			
المهارات			
المصادر			
الجودة			
الخصائص			

سنوات الخبرة

الشكل ٤، ٩: مخطط التشتت لمتغيرات الدراسة

وبتحقق الافتراض المتعلق بخطية العلاقات؛ فإنه يمكن للباحث إجراء الأساليب الإحصائية المناسبة

لتحقيق أهداف البحث، وتفيد الخطية في تفسير معطيات الأساليب الإحصائية حسب النموذج النظري

المعتمد بالدراسة، والذي يتوافق مع دراسة أندو (Andoh, ٢٠١٢)، ودراسة العصيمي (٢٠١٤)، ودراسة

عداوي وبطانية (٢٠١٩).

٤،٢،٥ التعددية الخطية

تضمن أ نموذج الدراسة ثلاثة متغيرات مستقلة (الاحتياجات التدريبية، الخصائص المهنية، المهارات التدريسية) مقابل متغير تابع (جودة الأداء التدريسي)، ويتطلب دراسة الأ نموذج استعمال الأساليب الإحصائية التي تشترط ابتعاد المتغيرات المستقلة عن مشكلة التعددية الخطية؛ إذ يفترض تحليل الانحدار المتعدد، وتحليل التباين المتعدد وجود العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة بمعاملات ارتباط لا تزيد عن ٠،٧ حسب ما ذكره بالانت (٢٠١٥)، ويذكر بالانت أن قيمة معامل الاحتمال (Tolerance) التي تزيد عن ٠،١ يعد مؤشرا على ابتعاد المتغيرات عن مشكلة التعددية الخطية، ويتم التأكد من النتيجة من خلال معامل التضخم VIF، فإذا كانت قيمته أقل من ١٠ فإنه يدعم نتيجة معامل الاحتمال، وأن المتغيرات المستقلة تبعد عن التعدد الخطي. وبما أن أ نموذج البحث تضمن ثلاث متغيرات (كل متغير يشكل أ نموذجا مستقلا بالتحليل)؛ فسوف يتطرق الباحث للكشف عن التعددية الخطية حول العلاقات بين المتغيرات المستقلة في صدر الإجابة عن كل سؤال بالبحث.

٤،٣ البيانات الوصفية الأولية

٤،٣،١ بيانات العينة

بلغ إجمالي العينة (٢٤٩) استجابة، وواقع تمثيل بلغت نسبته ٨٤،٧%، ومن خلال نسبة الاستجابة يمكن للباحث إجراء التحاليل الإحصائية المناسبة، وذلك حسب ما ذكره أبو النصر (٢٠١٧)؛ من أن حجم العينة في الدراسات الوصفية يتم سحبها بنسبة ٢٠% إذا كان أفراد المجتمع بالمئات، ونسبة ١٠% إذا كان أفراد المجتمع بالآلاف، ونسبة ٥% إذا كان أفراد المجتمع عشرات الآلاف. وبما أن مجتمع الدراسة الإجمالي (١٢٦٤) ألف ومائتان وأربعة وستون معلمة؛ فإن حجم العينة يساوي ٢٥٢ مفردة حسب ما ذكره أبو النصر. ويوضح الجدول (٤، ٥) أن محافظة مسقط سجلت أعلى نسبة استجابة

وبلغت ٢٠,٣%، تليها محافظة الشرقية شمال بنسبة ١٣,٢%، ثم محافظة الداخلية بنسبة ١١%. وسجل

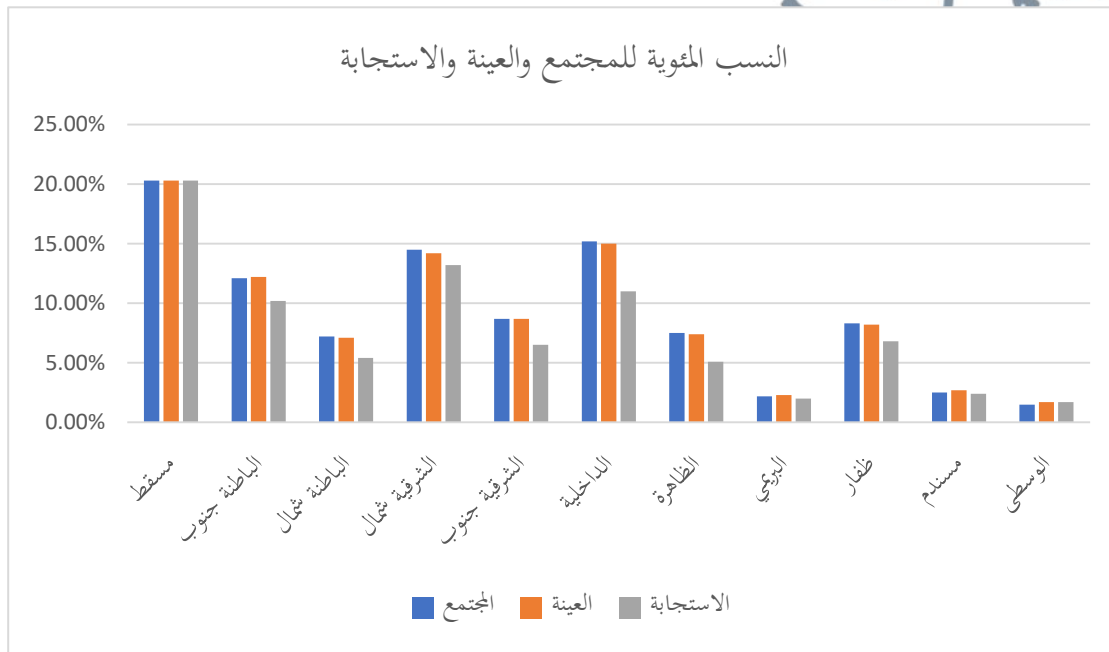
التطبيق أدنى نسبة استجابة بمحافظة الوسطى إذ بلغت النسبة ١,٧%، تليها محافظة البريمي بنسبة ٢%،

ثم محافظة مسندم بنسبة ٢,٦%.

الجدول ٤، ٥: النسب المئوية للمعاينة والاستجابة والتمثيل الإحصائي

م	المحافظة	المجتمع			العينة (الافتراضية)		العينة (الاستجابة)		التمثيل الإحصائي	
		العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	الفارق	النسبة %	
١	مسقط	٢٥٦	٢٠,٣	٦٠	٢٠,٣	٦٠	٢٠,٣	٠	١٠٠	
٢	الباطنة ج	١٥٣	١٢,١	٣٦	١٢,٢	٣٠	١٠,٢	٢-	٨٣	
٣	الباطنة ش	٩١	٧,٢	٢١	٧,١	١٦	٥,٤	١,٧-	٧٦,٢	
٤	الشرقية ش	١٨٣	١٤,٥	٤٢	١٤,٢	٣٩	١٣,٢	١-	٩٢,٩	
٥	الشرقية ج	١١٠	٨,٧	٢٦	٨,٧	١٩	٦,٥	٢,٢-	٧٣,١	
٦	الداخلية	١٩٢	١٥,٢	٤٤	١٥	٣٢	١١	٤-	٧٢,٧	
٧	الظاهرة	٩٥	٧,٥	٢٢	٧,٤	١٥	٥,١	٢,٣-	٦٨,٢	
٨	البريمي	٢٨	٢,٢	٧	٢,٣	٦	٢	٠,٣-	٨٥,٧	
٩	ظفار	١٠٥	٨,٣	٢٤	٨,٢	٢٠	٦,٨	١,٤-	٨٣,٣	
١٠	مسندم	٣٢	٢,٥	٨	٢,٧	٧	٢,٤	٠,٣-	٨٧,٥	
١١	الوسطى	١٩	١,٥	٥	١,٧	٥	١,٧	٠	١٠٠	
	المجموع	١٢٦٤	١٠٠	٣٩٤	١٠٠	٢٤٩	٨٤,٧	١٥,٣-	٨٤,٧	

كما يوضح الجدول (٤، ٥)، والشكل (٤، ١٠) أن أعلى نسبة للاستجابة تقترب من نسب العينة (الافتراضية) كانت بمحافظة مسقط؛ إذ بلغت ٢٠,٣%، تليها محافظة الوسطى بنسبة ١٧,٧%، وذلك بنسبة تمثيل ١٠٠% في كلا المحافظتين، وأن أدنى نسبة فارقة للاستجابة مع نسب العينة (الافتراضية) كانت بمحافظة الداخلية إذ بلغت ١١% وبفارق بلغ ٤- %، ونسبة تمثيل ٧٢,٧%، تليها محافظة الظاهرة بنسبة ٥,١% وبفارق قدره ٢,٣- % ونسبة تمثيل ٦٨,٢%، ثم محافظة الشرقية جنوب بنسبة ٧٣,١% وبفارق بلغ ٢,٢- % ونسبة تمثيل ٧٣,١%.



الشكل ٤، ١٠: مقارنة النسب المتوقعة بين المجتمع والعينة والاستجابة

٤،٣،٢ بيانات المتغيرات الديمغرافية

تتطرق الباحثة عن توزيعات العينة حسب المحافظات في سلطنة عمان، وذلك يفيد في إبراز النظرة المبدئية عن طبيعة المجتمع الدراسي الذي سحبت منه العينة، ولا ترتبط توزيعات العينة بأهداف البحث ومضمونه. وأما المتغيرات الديمغرافية التي تتصل بالبحث مباشرة؛ فهي سنوات الخبرة التدريسية، وعدد

الدورات التدريبية التي تلقىتها معلمات القرآن الكريم. ويوضح الجدول (٤، ٦) أن أعلى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمتغيرات حسب سنوات الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية كانت بمتغير جودة الأداء التدريسي، يليه الاحتياجات التدريبية، يليه المهارات التدريسية، ثم الخصائص المهنية. وقد سجلت الخبرة التدريسية في مستوى أكثر من عشر سنوات على متغير جودة الأداء التدريسي المتوسط الحسابي الأعلى وبلغ ٣,٨٨٣ وانحراف معياري ٠,٦٣٣، يليه عدد الدورات التدريبية في مستوى من خمس إلى عشرة دورات تدريبية على متغير جودة الأداء التدريسي وبلغ ٣,٨٠٤ وانحراف معياري ٠,٦١٤. وقد سجلت عدد الدورات التدريبية في مستوى أقل من خمس دورات على متغير الخصائص المهنية المتوسط الحسابي الأدنى وبلغ ٣,٣٤ وانحراف معياري ٠,٥١٧، يليه الخبرة التدريسية في مستوى أقل من خمس سنوات على متغير الخصائص المهنية وبلغ ٣,٣٥ وانحراف معياري ٠,٥١٢. وتعتبر المتوسطات الحسابية حسب الأعلى قيمة والأدنى قيمة؛ حقيقة الواقع المثالي للخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية؛ إذ إن الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية؛ كلما ارتفعت زادت المهارات والقدرات والجودة التدريسية.

الجدول ٤، ٦: المؤشرات الوصفية للمتغيرات الديمغرافية

المتغير	المستوى	المتوسط			الانحراف المعياري			العدد	النسبة
		الأدنى	المتوسط	الأعلى	الخصائص	المهارات	الخبرة		
سنوات الخبرة	> ٥	٣,٤١	٣,٣٥	٣,٤٢	٠,٥٢	٠,٥١	٠,٥٧٤	١٠٠	٤٠,٢
	١-٥	٣,٥٤	٣,٥٠	٣,٥٣	٠,٥٤	٠,٥٥	٠,٥٧٦	١٠٧	٤٣
	< ١٠	٣,٦١	٣,٥٦	٣,٥٩	٠,٥٨	٠,٦٠	٠,٦٣٩	٤٢	١٦,٨
الدورات	> ٥	٣,٣٨	٣,٣٤	٣,٣٦	٠,٥٢	٠,٥١	٠,٥٦٥	١٠٩	٤٣,٨
	١-٥	٣,٥٩	٣,٥٣	٣,٦٠	٠,٥٤	٠,٥٦	٠,٥٨٥	١٤٠	٥٦,٢

٤،٣،٣ مطابقة البيانات للأنموذج النظري

تدل المؤشرات الوصفية حول انفراد جودة الأداء التدريسي بقيم المتوسطات العليا؛ أن جودة الأداء التدريسي يمثل السقف المعياري للأداء المطلوب لدى معلمات القرآن الكريم، وهذا يتفق مع الأنموذج النظري للدراسة وفق أنموذج دوجان ليرد Dugan Laird، ذلك أن قياس الفجوة يحتم تحديد سقف الأداء المرغوب تحقيقه من التدريب، لقياس الفجوة بين السلوك الفعلي والأداء المرغوب. وفي ذات السياق؛ يوضح الجدول (٦،٤) تباينا في أحجام العينات بمستويات الخبرة التدريسية، وعدد الدورات التدريبية. وسوف يقوم الباحث باستعمال Box's Test (Covariance Matrices)، واختبار Levene's Test لمعرفة تحقق التجانس بين المجموعات بالمتغيرات الديمغرافية، وذلك عند استعمال الأساليب الإحصائية لتحقيق أهداف الدراسة.

وقد قام الباحث باستخراج المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية بهدف المقارنة الوصفية بين أبعاد متغيرات الدراسة. إذ سجلت أبعاد القياس في معدلها العام المستوى المتوسط بنسبة ٥٣,٨%، يليها الدرجة الكبيرة ونسبة بلغت ٢٦,٥%. ويوضح الجدول (٤،٧) أن التقديرات اللفظية حسب أبعاد الخصائص المهنية، والمهارات التدريسية، وجودة الأداء التدريسي تراوحت بين المتوسطة والكبيرة، إذ سجل مجال التدريس الفعال أعلى مستوى، وذلك بمعدل ٣,٧١ وانحراف معياري ٠,٦٨٦، يليه مجال إدارة الصف بمعدل ٣,٦٩ وانحراف معياري ٠,٦٢، ثم مجال مهارات الاتصال إذ بلغ ٣,٦٩ وانحراف معياري ٠,٥٩٤. وتظهر المؤشرات الوصفية أن مجال البحث العلمي سجل أدنى تقدير، وذلك بمعدل ٣,٠٥، يليه مجال تقنيات التعليم وذلك بمعدل ٣,١٣، ثم مجال الممارسات الإدارية وبلغ ٣,٤٧.

الجدول ٤ ، ٧: المؤشرات الوصفية لأبعاد الدراسة

الترتيب	الدلالة اللفظية	النسب المئوية %	الانحرافات المعيارية	التوسطات	المجال	المتغيرات
٦	كبيرة	٧٢	٠,٥٤٩	٣,٦٠	التمكن في التخصص	الخصائص المهنية
٤	كبيرة	٧٣	٠,٦٧٤	٣,٦٧	إدارة الوقت	
٩	كبيرة	٦٩	٠,٦٦	٣,٤٧	الممارسات الإدارية	المهنية
١١	متوسطة	٦١	٠,٨٠٥	٣,٠٥	البحث العلمي	
٥	كبيرة	٧٢	٠,٦٨٤	٣,٦٤	التخطيط	المهارات
٣	كبيرة	٧٣	٠,٥٩٤	٣,٦٩	مهارات الاتصال	
١٠	متوسطة	٦٢	١,٠١	٣,١٣	تقنيات التعليم	التدريسية
٨	كبيرة	٧٠	٠,٦٥٥	٣,٥٣	التقويم	
١	كبيرة	٧٤	٠,٦٨٦	٣,٧١	التدريس الفعال	جودة الأداء
٢	كبيرة	٧٣	٠,٦٢	٣,٦٩	إدارة الصف	التدريسي
٧	كبيرة	٧٠,٨	٠,٥٣٨	٣,٥٤	المعدل العام	

٤,٤ التحليل العاملي الاستكشافي (EFA)

٤,٤,١ تمهيد

قام الباحث باستعمال التحليل العاملي الاستكشافي (EFA) Exploratory Factor Analysis على متغيرات الدراسة (الاحتياجات التدريسية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية، وجودة الأداء التدريسي)؛ وذلك بهدف التحقق من جودة الأدوات المستعملة لقياس السمات المخصصة لها (الصدق البنائي Construct Validity). ومن ناحية أخرى؛ فإن الدراسة الحالية تتطلب إجراء تحليل الانحدار المتعدد، وتحليل التباين المتعدد. ويستدعي استعمال تحليل الانحدار المتعدد تقليل عدد المتنبات (المتغيرات المستقلة) والتغلب على مشكلة الارتباطات المتداخلة (Multicollinearity). وسوف يسهم التحليل العاملي في تقليل عدد المتغيرات التابعة في تحليل التباين المتعدد (دودين، ٢٠١٨). وقد اعتمد الباحث في

التحليل العاملي الاستكشافي (EFA)؛ على طريقة المركبات الرئيسية (Principal Components) للفقرات التي ترتبط بأحد العوامل بقيم تشبعات ٠,٥٠ فأعلى. فضلا عن ذلك فإن العوامل المستخلصة هي التي يساوي جذرها الكامن الواحد الصحيح فأعلى، وذلك باستعمال طريقة التدوير (Varimax) التي تفترض استقلالية البيانات (هويت وكرامر، ٢٠١٥).

٢،٤،٤ التحليل العاملي لمتغير الاحتياجات التدريبية

تم إجراء التحليل العاملي الاستكشافي (EFA) على الفقرات المتعلقة بمتغير الاحتياجات التدريبية، وذلك بعد عملية التدوير للفقرات التي ترتبط بقيم تشبعات ٠,٥٠ فأعلى بعواملها، وتبين مصفوفة الارتباطات Correlation Matrix الواردة بالجدول (٤، ٨) العلاقة البينية بين الفقرات المستخلصة، فقد تراوحت قيم الارتباطات بين فقرات الاحتياجات التدريبية بين ٠,٠٩٧ و ٠,٨٢٢، وذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ولم تتجاوز معاملات الارتباط ٠,٩ والتي تشير إلى وجود مشكلة التعدد الخطي Multicollinearity (شراز، ٢٠١٥). وقد بلغ قيمة المحدد Determinant ٢,٣١٧ وهو قيمة موجبة أعلى بكثير من الصفر (إبراهيم، ٢٠١٨). فبناء على معطيات مصفوفة الارتباطات لفقرات الاحتياجات التدريبية فإن الفقرات ترتبط ببعضها بعلاقات مشتركة، ولا تعاني من مشكلة الارتباطات المتداخلة Multicollinearity، ومن ثم إمكانية المواصلة في إجراء التحليل العاملي بعد التحقق من كفاية حجم العينة.

الجدول ٤ ، ٨ : مصفوفة الارتباطات لفقرات الاحتياجات التدريبية

٢٠س	١٩س	١٨س	١٢س	١٠س	٩س	٨س	٧س	٦س	٥س	٤س	٣س
											٣س
											٤س
										٠٥٤٦	٠٥٣٩
									٠٥٠٩	٠٥٢٠	٠٥٥٨
								٠٤٠٩	٠٣٩٨	٠٤١٥	٠٣٣٩
							٠٧٠٥	٠٣٨٧	٠٣٤٢	٠٣٨٨	٠٣٠١
						٠٦٠٩	٠٦١١	٠٣٩١	٠٣٤١	٠٤٣٢	٠٢٦٤
					٠٦٥٣	٠٤٩٥	٠٥٧٧	٠٤١٣	٠٣٩٥	٠٤٣٤	٠٢٩١
				٠٥٦٣	٠٥٨٥	٠٦١١	٠٦٦٤	٠٤٤٥	٠٣٥٢	٠٤٢٧	٠٣١٩
			٠٥٤٧	٠٤٨٦	٠٤٩٤	٠٤٥٠	٠٥١٨	٠٣٦٤	٠٣٩٤	٠٣٩٧	٠٣١٢
		٠٦٤١	٠٥٦٢	٠٥٠٣	٠٤٩٩	٠٤٩٦	٠٥٠٩	٠٣١٥	٠٣٦٠	٠٣٩٩	٠٣١٥
	٠٧٠٥	٠٦٥٥	٠٥٧٦	٠٥١٣	٥٥٤	٠٥٦٠	٠٥٣٤	٠٣٠١	٠٣٧٣	٠٣٧٥	٠٢٨٣

الجدول ٤ ، ٨ : واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات الاحتياجات التدريبية

س٢٠	س١٩	س١٨	س١٢	س١٠	س٩	س٨	س٧	س٦	س٥	س٤	س٣	
.٦٧٠	.٦٢٢	.٦٢٦	.٥٨٣	.٥٢٣	.٥٥٧	.٤٩٣	.٤٩٣	.٣٠٤	.٢٥٧	.٤١٧	.٢٥٦	س٢١
.٦٠٥	.٦٠٥	.٦٢٥	.٦٣٧	.٥٣٩	.٥٦٦	.٥١٩	.٦٢٣	.٣٤١	.٣١٥	.٤١٦	.٣٥٨	س٢٢
.٣٥٦	.٣٦٩	.٤١٣	.٤٧١	.٣٨٣	.٣٤٠	.٣٢٩	.٤٣٦	.٣٦٣	.٤١١	.٣٧١	.٢٧٨	س٢٩
.٤٣٧	.٣٨٩	.٥٤٠	.٤٧٩	.٤٨١	.٤٥٥	.٣٦٨	.٤٢٥	.٣٦٢	.٣١٨	.٤١٨	.٢٦٠	س٣١
.٣٦٤	.٣٦٣	.٤١٣	.٣٥٩	.٣٨٦	.٣٦٤	.٣٤٣	.٣٥١	.٣١٨	.٣١٢	.٢٣٥	.١٥٥	س٣٢
.٣١٤	.٣٤٢	.٣٩٠	.٤٤٦	.٤٠١	.٣٣٥	.٣٤٩	.٤٢٩	.٣٩٨	.٣٤٥	.٣٧٠	.٣٣٠	س٣٣
.٣١١	.٢٨٣	.٣٨٧	.٣٧٥	.٢٤٠	.٣٠٥	.٣٩٨	.٣٢٨	.٢٩٤	.١٨٦	.٢٦٣	.٢٨٦	س٣٤
.٣٨٥	.٢٩٢	.٤٠٥	.٣٦٥	.٣١١	.٤٢٧	.٣٠٣	.٣٢٨	.٤٠٦	.٣١١	.٣٨٤	.٢٧٣	س٣٥
.٣١٩	.٣٠٩	.٣٣٠	.٣٧٩	.٣٨٧	.٢٨٠	.٣٢٧	.٣٩١	.٣٠٢	.٣٥٩	.٣١٠	.٢٥٩	س٣٧
.٢٧٢	.٢٤٦	.٢٧٥	.٣٩١	.٣٤٥	.٣٠٠	.٣٣١	.٤١٤	.٣٤٤	.٢٩٩	.٣٢٥	.٢٢٨	س٣٨
.٢٨٩	.٢٦٣	.٢٤١	.٣٤٩	.٣٤٠	.٢٦٢	.٢٨٧	.٣٤٦	.٢٤٩	.٣٣٣	.٢٩٩	.٢٢٨	س٣٩
.٢٥٩	.٢٣٦	.٢٣٦	.٣٤٨	.٣٦٣	.٢٥٤	.٢٣٥	.٣٦٩	.٢٤٢	.٣١٩	.٢٧٤	.٢٢٢	س٤٠

الجدول ٤ ، ٨ : واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات الاحتياجات التدريبية

س٣	س٤	س٥	س٦	س٧	س٨	س٩	س١٠	س١٢	س١٨	س١٩	س٢٠	
٤١س	٢٥٧	٣١٢	٣١٩	٣١٠	٣٦٠	٢٦٩	٢٩٤	٣٧٣	٢٨٩	٢٥٣	٢٨٧	
٤٢س	٢٠٧	٢٩١	٢٥٧	٢٧٢	٣٤٩	٢٣٢	٣٠٠	٤٣٦	٣٥٧	٢٨٩	٣٤٧	
٤٣س	٢٥٨	٢٧٦	٢٨١	٣٢٨	٣٥٣	٢٦٦	٣١٥	٤٠٠	٣٩٢	٣٢٨	٣٥٥	
٤٤س	٢٧٩	٣٣٨	٣١٣	٣٦٩	٤٠٦	٢٨٧	٣٥٨	٤٧٠	٣٩٨	٣٦٩	٣٥١	
٤٥س	٢٩٧	٣٢٨	٣٨٢	٤٢٠	٤١٣	٤٠٩	٣٥٥	٤٣٩	٤٢١	٣٧٠	٣٩٣	
٤٦س	٢٩٤	٣٤٧	٢٨٤	٣٣٠	٤٥٦	٣٩٢	٤٥٨	٥٢٨	٤٣٩	٤٢٠	٤٧٠	
٤٧س	٢٧٩	٣٢٥	٢٦٤	٣٤٠	٣٩٢	٤٢٣	٤٤١	٥١٣	٣٧٣	٤١٩	٤٧٢	
٤٨س	٢٨٧	٣٢٣	٣٤٣	٣٢١	٤٣٨	٣٩٠	٤٣٧	٤٨٠	٣٥٩	٣٤٦	٤٤٢	
٤٩س	٣١٨	٣٨٠	٢٧٦	٣٩٦	٥٢١	٤٥١	٤٩٥	٥٤٨	٤١٨	٤٢٦	٤٩٢	
٥٠س	٢٨٩	٣٦٧	٣٢٢	٣٧٧	٤٣٠	٤٤٨	٤٧٢	٥٢٩	٤٢٧	٤٢٤	٤٩١	
١١س	٣٥٩	٤٥٩	٤٦٣	٤١٩	٥٣٥	٥٢٨	٦٣٨	٥٤٥	٤٤٨	٥٢٨	٥٥١	
٣٠س	٣٤٨	٥٠٥	٣٩٩	٤٨٦	٤٦٧	٤٣٣	٤٥٥	٥٦٠	٤٧٤	٤٦٠	٤٤٧	

الجدول ٤ ، ٨ : واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات الاحتياجات التدريبية

س٤٠	س٣٩	س٣٨	س٣٧	س٣٥	س٣٤	س٣٣	س٣٢	س٣١	س٢٩	س٢٢	س٢١	
.٨٢٢	.٧٠٢	.٧١٧	.٦٨٣	.٢٩٠	.١٣٩	.٣٠٣	.٠٩٨	.٣٨٢	.٤٢٣	.٣٢١	.٢٨٢	س٤١
.٥٦٣	.٥٢٩	.٤٨١	.٥٥٨	.٢٦٤	.١٣٩	.٣٢٩	.٠٩٧	.٤٤٤	.٤٦٤	.٣٩١	.٤١٠	س٤٢
.٤٨١	.٤٦٨	.٤٢٧	.٤٣٤	.٣٠٧	.٢٢١	.٣٢٥	.١٨١	.٤٢١	.٥٠٥	.٤٢٣	.٣٩٣	س٤٣
.٣٩٩	.٤١٧	.٤٦٤	.٤٥٨	.٣٣٥	.٢٥٣	.٤٤١	.٢٣٢	.٤٩٥	.٦٢٣	.٤٦٦	.٤٠٥	س٤٤
.٣٧٥	.٣٦١	.٣٣١	.٤١٢	.٣٢٧	.٣٣٣	.٣٠٧	.٢٠٦	.٤٥٨	.٢٩٥	.٤٢٢	.٤٢١	س٤٥
.٣٢٣	.٣١٣	.٣٣٧	.٣٧٦	.٣٠٦	.٣٤٨	.٤٢٦	.٢٧٧	.٥٠٢	.٤١٣	.٤٥٧	.٥١٠	س٤٦
.١٨١	.٢٠٩	.٢٤٠	.٢٥٩	.٤١٤	.٤٠٣	.٤٢٠	.٤٢٦	.٥٠٠	.٣٧٤	.٤٣٧	.٤٩١	س٤٧
.٣٧١	.٣١٠	.٢٤٩	.٣٣٥	.٣١٨	.٢٦٨	.٣٤٧	.٢٥٩	.٥٠٠	.٣٢٧	.٤٠٩	.٤٤٤	س٤٨
.٣٣٠	.٣٥٣	.٣٣٥	.٤١٤	.٣٧٠	.٣٥٦	.٤٦٣	.٣٣٤	.٥٣٩	.٤٣٣	.٥٠٦	.٥٠٦	س٤٩
.٣٨٣	.٣٤٦	.٣٤٥	.٣٥٣	.٣٩٣	.٣٢١	.٣٩١	.٣٢٧	.٥٢٨	.٤٣٨	.٤٦٣	.٤٦٥	س٥٠
.٣٠٥	.٢٨٠	.٢٧١	.٣٥٧	.٣٦٧	.٢٦٢	.٣٦٠	.٣٤٨	.٤٢٥	.٤٣٤	.٤٨١	.٥٤٢	س٥١
.٣٧١	.٣٥٠	.٣٨٤	.٤٠٦	.٤٦٩	.٤١٠	.٦٠٧	.٤٩٩	.٧١٥	.٥٧٧	.٥٣٨	.٥٥٤	س٣٠

الجدول ٤ ، ٨ : واصل : مصفوفة الارتباطات لفقرات الاحتياجات التدريبية

س٣٠	س١١	س٥٠	س٤٩	س٤٨	س٤٧	س٤٦	س٤٥	س٤٤	س٤٣	س٤٢	س٤١
											س٤١
										.٦٣٧	س٤٢
										.٦٩١	س٤٣
									.٧٣٨	.٦٦٤	س٤٤
								.٤٠٤	.٣٩٩	.٤٥٤	س٤٥
							.٦١٥	.٤٦٣	.٤٣٨	.٤٩٢	س٤٦
					.٥٨٣	.٤٢٧	.٣٥٩	.٣٢٠	.٣٦٠	.٢٦٤	س٤٧
				.٥٣٢	.٥٢٤	.٤٩٦	.٣٧٠	.٣٩٥	.٤٩٢	.٤٠٩	س٤٨
			.٦١٩	.٦٠٣	.٦٠٣	.٥١٣	.٤٧٢	.٤٢٣	.٤٣٣	.٣٧٢	س٤٩
			.٦٣٩	.٥٨٨	.٥٩٠	.٦١٢	.٥٥٧	.٥٠٤	.٤٨٦	.٥٠٦	س٥٠
		.٥٢١	.٥٠٤	.٥٢١	.٤٦٠	.٤٨١	.٣٤٨	.٣٧٢	.٣٥٠	.٣٦٠	س١١
.٥١٧	.٥٠٧	.٥٧٣	.٤٥٧	.٥٠٨	.٤٧٠	.٤٨٥	.٥٣٤	.٤٦٧	.٤٥٢	.٤١٦	س٣٠

الجدول ٤ ، ٨ : واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات الاحتياجات التدريبية

س٢١	س٢٢	س٢٩	س٣١	س٣٢	س٣٣	س٣٤	س٣٥	س٣٧	س٣٨	س٣٩	س٤٠
س٢١											
س٢٢	.٧٠١										
س٢٩	.٤٦٦	.٤٤٤									
س٣١	.٥١٤	.٥٢٠	.٥١٤								
س٣٢	.٤٢٤	.٣٨٩	.٣٤١	.٥١٣							
س٣٣	.٤١٧	.٤٥٣	.٤٥٣	.٥٧٤	.٤٩٨						
س٣٤	.٤٤١	.٣٧٣	.٢٢٤	.٤٠٠	.٤٤٨	.٤١٩					
س٣٥	.٤١٩	.٣٨٤	.٣٢٧	.٤٧١	.٤٠٦	.٥١٩	.٥٦٥				
س٣٧	.٣١٨	.٣٢٣	.٤١٠	.٤٣١	.١٤٧	.٣٥١	.١٨٣	.٢٢٤			
س٣٨	.٢٦٤	.٣٠٥	.٤٣٤	.٣٧٠	.١٤٧	.٣٣٢	.٢٢٠	.٢٥١	.٧٩٤		
س٣٩	.٢٥٢	.٢٨١	.٣١٦	.٢٨٤	.٠٤٥	.٢٤٢	.١٩٦	.٢١٤	.٦٧٨	.٧٠٩	
س٤٠	.٢٤١	.٢٩٥	.٣٣٩	.٣١٣	.٠٦٢	.٢٤٧	.٠٨٧	.٢٢١	.٦٤٩	.٧٠٥	.٧٨٦

وقد اعتمد الباحث على مقياس كايزر - ماير أولكين Kaiser - Meyer - Olkin Measure

؛ Bartlett's Test of Sphericity، وعلى نتيجة اختبار بارتلليت (KMO) of Sampling Adequacy

لهدف التحقق من ملائمة البيانات للتحليل العاملي الاستكشافي وكفاية حجم العينة حسب متغير

الاحتياجات التدريبية. ويوضح الجدول (٤، ٩) أن قيمة KMO بلغت ٠,٩٤٣ وهي قريبة من الواحد

الصحيح، وهذا يدل أن حجم العينة ملائم بدرجة عالية لإجراء التحليل العاملي (دودين، ٢٠١٨). ويؤكد

اختبار بارتلليت Bartlett مناسبة حجم العينة، إذ يهدف اختبار بارتلليت إلى الكشف عن هوية المصفوفة

الارتباطية Matrix Identity، فإذا كانت القيمة الإحصائية لاختبار بارتلليت دالة إحصائية؛ فهذا يدل أن

المصفوفة الارتباطية بها معاملات ارتباط جيدة، وقد دلت نتيجة الاختبار عن قيمة صفر والتي تؤكد إمكانية

الاستمرار في التحليل العاملي (شعيب، ٢٠١٦). وجاءت قيم الارتباط المضاد (الجدول: ٤، ١٠)

بمستويات عالية تراوحت بين ٠,٨٧٥ و ٠,٩٧٧، إذ ابتعدت عن القيمة ٠,٥٠، ما يدل على أن البيانات

تتمتع بكفاية عالية، وأن حجم العينة مناسب لإجراء التحليل العاملي (شراز، ٢٠١٥).

الجدول ٤، ٩: مقياس KMO وبارتلليت للاحتياجات التدريبية

مقياس اختبار كايزر - ماير أولكين وبارتلليت (KMO and Bartlett's Test) لمتغير الاحتياجات التدريبية	
٠,٩٤٣	مقياس كايزر - ماير أولكين (Kaiser - Meyer - Olkin Measure of) (Sampling Adequacy)
٦٢٣٠,٢٠٣	مربع كاي التقريبي Approx Chi-Square
٦٣٠	درجة الحرية
٠,٠٠١	مستوى الدلالة

وبهدف استخلاص العوامل لفقرات الاحتياجات التدريبية؛ تم تحديد الفقرات التي ترتبط بأحد

العوامل بقيم تشبعات ٠,٥٠ فأعلى، على أن تكون العوامل المستخلصة هي التي يكون جذرها الكامن

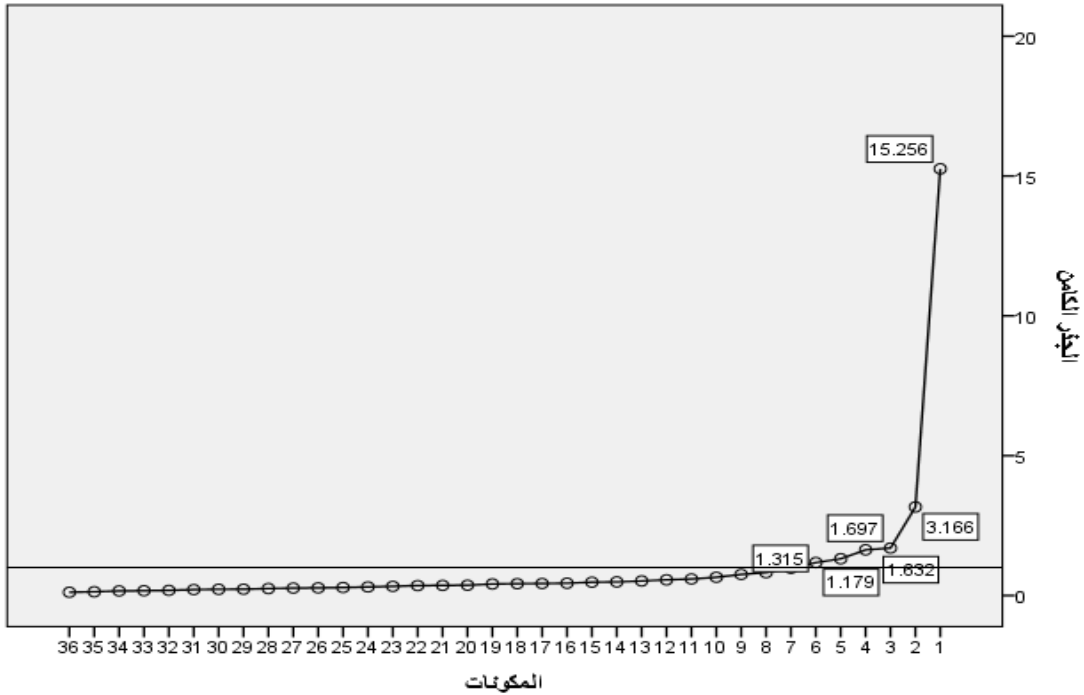
يساوي أو أكبر من الواحد الصحيح، وذلك بطريقة التدوير Varimax شائعة الاستعمال في حالة التدوير

المتعامد، والتي تفترض استقلالية البيانات (هويت وكرامر، ٢٠١٥؛ حسن، ٢٠١٦). ويبين اختبار الهضبة

Scree Plot من خلال الشكل (٤، ١١) أن فقرات الاحتياجات التدريبية تشبعت على ستة عوامل رئيسة

مستخلصة، وذلك بعد استبعاد الفقرات (الفقرات رقم: ١، ٢، ٢٨، ٣٦) التي لم تسهم بتشبعات عاملية

معتبرة.



الشكل ٤، ١١: اختبار الهضبة لفقرات الاحتياجات التدريبية

وقد قام الباحث باستخراج التشبعات العاملية للفقرات حسب العامل الذي تنتمي إليه، والجذور

الكامنة للعوامل، وقيم الشيوخ، والارتباط المضاد، ونسب التباين المفسرة. ويوضح الجدول (٤، ١٠) أن

العوامل المستخلصة من التحليل العاملي الاستكشافي للاحتياجات التدريبية حسب طريقة المركبات الرئيسة تحددت في ستة عوامل أساسية بعد عملية التدوير، وقد تشبعت على ستة وثلاثين فقرة من أصل أربعين، وذلك بقيم تشبعت تراوحت بين ٠,٥٠٥ و ٠,٨٥٠، وبجذر كامن بلغ ٢٤,٢٤٤، واستطاع تفسير ٦٧,٣٤٧% من التباين الإجمالي؛ إذ تم استبعاد الفقرات رقم ١، ٢، ٢٨، ٣٦ وذلك بعد إجراء عملية التدوير بطريقة Varimax.

وقد تراوحت قيم الشبوع بين ٠,٥٥١ و ٠,٨١٣، إذ تجاوزت القيم الحد الأدنى المقبول (٠,٥٠)، مما يدل على ثبات القياس، وأن العوامل الستة قادرة على تفسير التباين بالفقرات المنتقاة (تبيغة، ٢٠١٢). فالعامل الأول (التخطيط) تشبع على ١١ فقرة، بقيم تراوحت بين ٠,٥٨٠ و ٠,٧٦١، وجذر كامن ٦,٣٣٣، وفسّر ١٧,٥٩١% من التباين الإجمالي. والعوامل الثاني (تقنيات التعليم) تشبع على خمس فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٧٨٤ و ٠,٨٥٠، وبجذر كامن ٤,٥٥٣، واستطاع تفسير ١٢,٦٤٨% من التباين الإجمالي. والعامل الثالث (التقويم) تشبع على ست فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٦١١ و ٠,٧١٤، وبجذر كامن بلغ ٤,٠٨٥، وفسّر ١١,٣٤٨% من التباين الإجمالي. والعامل الرابع (مهارات الاتصال) فقد تشبع على ست فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٥٠٥ و ٠,٧٢٠، وبجذر كامن بلغ ٣,٤٨٥، واستطاع تفسير ٩,٦٧٩% من التباين الإجمالي. والعامل الخامس (التمكن في التخصص) فقد تشبع على أربع فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٦٦٣ و ٠,٧٩٢، وبجذر كامن بلغ ٢,٩٧٤، وفسّر ٨,٢٦١% من التباين الإجمالي. وأما العامل السادس (مهارات البحث العلمي) فقد تشبع على أربع فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٥٩٣ و ٠,٧٢٣، وبقيمة جذر كامن بلغت ٢,٨١٥، واستطاع تفسير ٧,٨١٩% من التباين الإجمالي.

الجدول ٤ ، ١٠ : قيم التشبعات العاملية للاحتياجات التدريبية

الارتباط المضاد	قيم الشبوع	العوامل المستخلصة لمتغير الاحتياجات التدريبية بعد التدوير							الفقرة	رقم الفقرة
		التخطيط	تقنيات التعليم	التقويم	مهارات الاتصال	التمكن في التخصص	مهارات العلمي	البحث		
.٩٥١ ^a	.٦٩٢	.٧٦١							لدي القدرة على توزيع زمن الحصة على الأنشطة المختلفة للدرس.	٢٠
.٩٥٩ ^a	.٦٧١	.٧٥٧							لدي القدرة على تحديد الزمن اللازم لكل هدف من أهداف الدرس.	١٩
.٩٦٤ ^a	.٦٨٢	.٦٨٨							لدي القدرة على تنظيم الوقت لتحقيق نواتج التعلم.	٢٢
.٩٥٢ ^a	.٦٩٩	.٦٨٠							لدي الإمام الكافي باستراتيجية الأولويات وتنظيم الوقت.	٢١
.٩٤٧ ^a	.٦٣٦	.٦٧٩							لدي الاستطاعة على تحديد الأهداف السلوكية لتدريس القرآن.	٩
.٩٣٣ ^a	.٦٤٩	.٦٦٦							أمتلك القدرة في وضع الخطة اليومية للدرس.	٨
.٩٥١ ^a	.٦٤٦	.٦٦٦							أمتلك القدرة في وضع الخطط الفصلية والسنوية للمقرر.	٧
.٩٥٨ ^a	.٦٤٢	.٦٦١							لدي القدرة على إنجاز الدرس في الوقت المحدد.	١٨
.٩٧٧ ^a	.٦٤٣	.٦٢٥							أستطيع تصميم خطط تتناسب مع جميع مستويات الطلاب العمرية.	١٢
.٩٥٦ ^a	.٥٩١	.٦٠٧							أستطيع صياغة الأهداف السلوكية بطريقة قابلة للقياس.	١٠
.٩٥٦ ^a	.٦١٥	.٥٨٠							أمتلك مهارة ربط الأهداف السلوكية بالأهداف العامة لمقرر القرآن.	١١

الجدول ٤، ١٠: واصل: قيم الشعبات العاملة للاحتياجات التدريسية

الارتباط المصادر	قيم الشيوخ	العوامل المستخلصة لمتغير الاحتياجات التدريسية بعد التدوير					الفقرة	رقم الفقرة
		مهارات البحث العلمي	التمكن في التخصص	مهارات الاتصال	التقويم	تقنيات التعليم		
.٨٩٤ ^a	.٨٠٦					.٨٥٠	أمتلك القدرة في توظيف البرامج الالكترونية في تصميم الشرائح.	٤٠
.٩٠٠ ^a	.٨١٣					.٨٤٧	أستطيع استعمال الحاسب الآلي في تدريس القرآن الكريم.	٣٨
.٩٣٧ ^a	.٧٧٧					.٨٤٣	أجيد طريقة التعامل مع أجهزة العرض وتشغيلها.	٣٩
.٩٣٨ ^a	.٧٩٦					.٧٩٨	لدي القدرة على استعمال قواعد البيانات الالكترونية.	٤١
.٩٠٦ ^a	.٧٣٤					.٧٨٤	أستطيع توظيف الشبكة العالمية (الانترنت) في تدريس القرآن.	٣٧
.٩٥٤ ^a	.٦٦١				.٧١٤		لدي القدرة على توظيف التغذية الراجعة.	٤٨
.٩٦٥ ^a	.٦٨٩				.٦٧٤		أجيد اختيار الأسلوب المناسب للتقييم والتقويم.	٥٠
.٩٤٥ ^a	.٦٥٤				.٦٦٤		أجيد استعمال أساليب تقويم الطلاب.	٤٦
.٩٥٤ ^a	.٦٧٥				.٦٤٨		أمتلك القدرة على ربط الأسئلة بأهداف ونواتج التعلم.	٤٩
.٩٦١ ^a	.٦٣٩				.٦٣٢		أجيد تشخيص نقاط القوة والضعف لدى الطالب.	٤٧
.٩٢٩ ^a	.٥٥١				.٦١١		لدي القدرة على تصميم الاختبارات لمحتوى المقرر.	٤٥

الجدول ٤، ١٠: واصل: قيم الشعبات العملية للاحتياجات التدريسية

رقم الفقرة	الفقرة	العوامل المستخلصة لتغير الاحتياجات التدريسية بعد التدوير					الارتباط المضاد	قيم الشبوع
		التخطيط	تقنيات التعليم	التقويم	مهارات الاتصال	التمكن في التخصص		
٣٤	أجيد مهارة الإصغاء والإنصات الجيد.				٠.٧٢٠		٠.٦١٤	٠.٨٧٥ ^a
٣٢	أتقن تطبيق اللوائح والأنظمة والقوانين الصادرة من جهة العمل.				٠.٦٩٩		٠.٦١٦	٠.٩٣٧ ^a
٣٥	أمتلك مهارات الاتصال مع الطلبة ذوي الثقافات المختلفة.				٠.٦٦٤		٠.٥٧٦	٠.٨٩٨ ^a
٣٣	أمتلك مهارات الاتصال الفعال.				٠.٦٥٥		٠.٦٣٠	٠.٩٤٥ ^a
٣١	أتقن خطوات اتخاذ القرار.				٠.٥٤٧		٠.٦٥٧	٠.٩٥٠ ^a
٣٠	أجيد حل المشكلات وإعطاء البدائل.				٠.٥٠٥		٠.٦٨٢	٠.٩٥١ ^a
٣	أستطيع التمييز بين المصطلحات الشرعية ودلالاتها.					٠.٧٩٢	٠.٦٩٣	٠.٩٠٥ ^a
٥	أستطيع التمييز بين الحقائق والآراء في العلوم الشرعية.					٠.٧٥٤	٠.٦٩٥	٠.٩١٣ ^a
٦	أستطيع التمييز بين المصطلحات الإسلامية في موضوع التعلم.					٠.٦٨٣	٠.٦٤٣	٠.٩٣٣ ^a
٤	أمتلك القدرة في تنمية الثقافة الخارجية وتوظيفها في مجال التدريس.					٠.٦٦٣	٠.٦٢١	٠.٩٥٦ ^a

الجدول ٤، ١٠: واصل: قيم الشعبات العاملة للاحتياجات التدريبية

الارتباط المضاد	قيم الشبوع	العوامل المستخلصة لتغير الاحتياجات التدريبية بعد التدوير					الفقرة	رقم الفقرة
		مهارات البحث العلمي	التمكن في التخصص	مهارات الاتصال	التقويم	تقنيات التعليم		
.٩٣٨ ^a	.٧٦٤	.٧٢٣						٤٤
.٩٤٧ ^a	.٧١٦	.٦٨٨						٤٣
.٩٥٠ ^a	.٦٢١	.٥٩٩						٢٩
.٩٤٧ ^a	.٧٥٥	.٥٩٣						٤٢
	٢٤,٢٤٥	٢,٨١٥	٢,٩٧٤	٣,٤٨٥	٤,٠٨٥	٤,٥٥٣	٦,٣٣٣	الجذر الكامن
		٧,٨١٩	٨,٢٦١	٩,٦٧٩	١١,٣٤٨	١٢,٦٤٨	١٧,٥٩١	التباين المفسر %
				٦٧,٣٤٧				التباين المفسر الإجمالي

٤،٤،٣ التحليل العاملي لمتغير الخصائص المهنية

وقام الباحث بإجراء التحليل العاملي الاستكشافي (EFA) على الفقرات المتعلقة بمتغير الخصائص المهنية، وذلك بعد عملية التدوير للفقرات التي ترتبط بقيم تشبعات ٠,٥٠ فأعلى بعواملها، وتبين مصفوفة الارتباطات Correlation Matrix بالجدول (٤، ١١) العلاقة البينية بين الفقرات المستخلصة بعد عملية التدوير؛ إذ تراوحت قيم الارتباطات بين فقرات الخصائص المهنية بين ٠,٠٩٩ و ٠,٧٣٠، وذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ولم تتجاوز معاملات الارتباط ٠,٩ والتي تشير إلى وجود مشكلة التعدد الخطي Multicollinearity (شراز، ٢٠١٥). وأن قيمة المحدد Determinant بلغ ٢,٦٢٤ وهو قيمة موجبة أعلى بكثير من الصفر (إبراهيم، ٢٠١٨). فبناء على معطيات مصفوفة الارتباطات لفقرات الخصائص المهنية؛ فإن الفقرات ترتبط بعلاقات مشتركة ولا تعاني من مشكلة الارتباطات المتداخلة Multicollinearity، ومن ثم إمكانية المواصلة في إجراء التحليل العاملي بعد التحقق من كفاية حجم العينة.

الجدول ٤، ١١: مصفوفة الارتباطات لفقرات الخصائص المهنية

س٢	س٣	س٤	س٥	س٦	س١٨	س١٩	س٢٠	س٢١
س٢								
س٣	.٤٦٨							
س٤	.٢٩٠	.٥٤٢						
س٥	.٣٢٦	.٥٨٩	.٥٥٤					
س٦	.٣٧٠	.٥٦٠	.٥١٨	.٥١٦				
س١٨	.٢٧٧	.٣١٥	.٤٠٢	.٣٩١	.٣٦٨			
س١٩	.٢٦٩	.٣٣١	.٤٢٠	.٣٤٧	.٦٤٤	.٣٢٤		
س٢٠	.٢٧٥	.٢٨٩	.٣٩٢	.٣٦٩	.٦٥٦	.٧٠٠		
س٢١	.٢٩٥	.٢٦٣	.٤٢٩	.٢٤٦	.٦٢٤	.٦١٢	.٦٦٥	

الجدول ٤، ١١: واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات الخصائص المهنية

س٢١	س٢٠	س١٩	س١٨	س٦	س٥	س٤	س٣	س٢	س٢٢
.٧٠١	.٦٠٥	.٦٠٨	.٦٢٣	.٣٤٦	.٣١٢	.٤٢١	.٣٦٠	.٢٥٤	س٢٢
.٤٢٩	.٣٣٣	.٣٥١	.٣٥١	.٣٣٠	.٢٩٩	.٣٩٧	.٢٦٥	.١٤٣	س٢٨
.٤٦٥	.٣٦٥	.٣٥٨	.٤١٦	.٣٧١	.٤٠٢	.٣٧٩	.٢٩٧	.٢٠٩	س٢٩
.٥٥٦	.٤٥٣	.٤٦٥	.٤٧٤	.٤٨٨	.٣٩٦	.٥٠٦	.٣٥٣	.٣٦٥	س٣٠
.٥٣٩	.٤٦٦	.٤٣٠	.٥٥٣	.٣٥٩	.٣٣٤	.٤١٦	.٢٦٠	.٢٤٤	س٣١
.٤١٩	.٣٥٤	.٣٥٦	.٤١١	.٣٢٧	.٢١٠	.٢٤٤	.١٥٥	.٢٧٧	س٣٢
.٤٢٢	.٣٧١	.٣٠٥	.٣٦٤	.٢٦٨	.٢٥٧	.٢٨٧	.٢١٦	.٠٩٩	س٤٢
.٣٩٧	.٣٧١	.٣٢٩	.٣٩٦	.٣٢٩	.٢٧٣	.٢٧٦	.٢٧٢	.١٨٠	س٤٣
.٤٠٩	.٣٦٦	.٣٧٢	.٤٠٢	.٣٧١	.٣٠٦	.٣٣٨	.٢٩٢	.١٤٧	س٤٤

الجدول ٤، ١١: واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات الخصائص المهنية

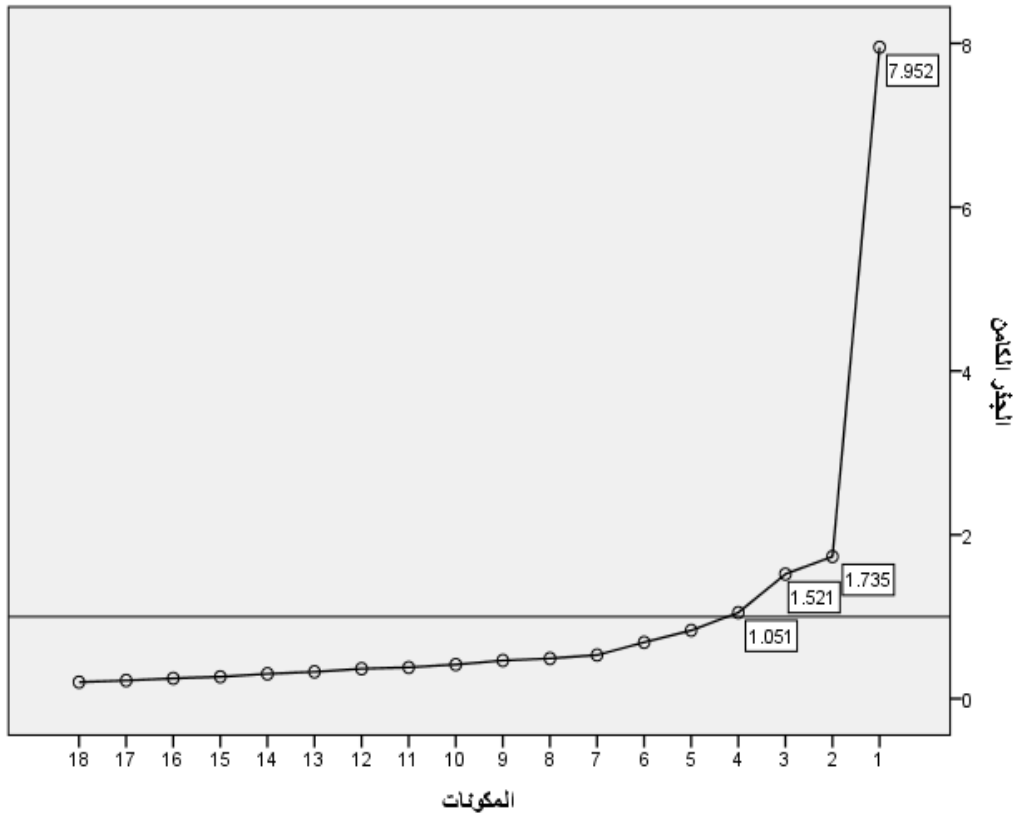
س٢٨	س٢٩	س٣٠	س٣١	س٣٢	س٤٢	س٤٣	س٤٤
س٢٨							
س٢٩	.٤٥١						
س٣٠	.٥٧٨	.٥٧٩					
س٣١	.٤٨٠	.٥٤٢	.٧٢٥				
س٣٢	.١٩٠	.٣٥٤	.٥٣١	.٥٠٤			
س٤٢	.٤٧٥	.٤٥٧	.٤٤٦	.٤٥٢	.١١٢		
س٤٣	.٣٣٦	.٤٨٧	.٤٣٤	.٤٦٦	.١٩٣	.٦٨٦	
س٤٤	.٤٥٩	.٦١١	.٥٣٤	.٥٠٨	.٢٤٥	.٦٥٨	.٧٣٠

ولمعرفة كفاية حجم العينة؛ اعتمد الباحث على مقياس كايزر – ماير أولكين Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)، وعلى نتيجة اختبار بارتلليت Bartlett's Test of Sphericity، بهدف التحقق من ملائمة البيانات للتحليل العاملي الاستكشافي وكفاية حجم العينة، وذلك حسب متغير الخصائص المهنية، ويوضح الجدول (٤، ١٢) أن قيمة KMO بلغت ٠,٩١٨، وهي قريبة من الواحد الصحيح، وهذا يدل على أن حجم العينة ملائم بدرجة عالية لإجراء التحليل العاملي (دودين، ٢٠١٨). ويؤكد اختبار بارتلليت Bartlett مناسبة حجم العينة؛ إذ يهدف اختبار بارتلليت إلى الكشف عن هوية المصفوفة الارتباطية Matrix Identity، فإذا كانت القيمة الإحصائية لاختبار بارتلليت دالة إحصائياً فهذا يعني أن المصفوفة الارتباطية بها معاملات ارتباط جيدة، وقد دلت نتيجة الاختبار عن قيمة صفر والتي تؤكد إمكانية الاستمرار في التحليل العاملي (شعيب، ٢٠١٦). وقد جاءت قيم الارتباط المضاد (الجدول: ٤، ١٣) بمستويات عالية تراوحت بين ٠,٨٦٢ و ٠,٩٤٩؛ إذ ابتعدت عن القيمة ٠,٥٠، ما يدل أن البيانات تتمتع بكفاية عالية، وأن حجم العينة مناسب لإجراء التحليل العاملي (شراز، ٢٠١٥).

الجدول ٤، ١٢: مقياس KMO واختبار بارتلليت للخصائص المهنية

نتيجة اختبار كايزر – ماير أولكين وبارتلليت (KMO and Bartlett's Test) لمتغير الخصائص المهنية	
٠,٩١٨	مقياس كايزر – ماير أولكين (Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy)
٢٤٩١,٠٩٩	مربع كاي التقريبي Approx Chi-Square
١٥٣	اختبار بارتلليت Bartlett's Test of Sphericity
٠,٠٠٠	درجة الحرية
	مستوى الدلالة

وبهدف استخلاص العوامل لفقرات الخصائص المهنية؛ تم تحديد الفقرات التي ترتبط بأحد العوامل بقيمة تشبعات ٠,٥٠ فأعلى، على أن تكون العوامل المستخلصة هي التي يكون جذرها الكامن يساوي أو أكبر من الواحد الصحيح، وذلك بطريقة التدوير Varimax شائعة الاستعمال في حالة التدوير المتعامد، والتي تفترض استقلالية البيانات (هويت وكرامر، ٢٠١٥؛ حسن، ٢٠١٦)، ويبين اختبار الهضبة Scree Plot من خلال الشكل (٤، ١٢) عوامل الخصائص المهنية التي تم استخلاصها، والتي جذرها الكامن يساوي أو أكبر من الواحد الصحيح، ويظهر الشكل أن فقرات الخصائص المهنية تشبعت على أربعة عوامل رئيسية، وذلك بعد استبعاد الفقرات (الفقرة رقم: ١) التي لم تسهم بتشبعات عاملية معتبرة.



الشكل ٤، ١٢: اختبار الهضبة لفقرات الخصائص المهنية

وقد قام الباحث باستخراج التشبعات العاملية للفقرات، وذلك حسب العامل الذي تنتمي إليه، والجذور الكامنة للعوامل، وقيم الشيوخ، والارتباط المضاد، ونسب التباين المفسرة. ويوضح الجدول (١٣،٤) أن العوامل المستخلصة من التحليل العملي الاستكشافي حسب طريقة المركبات الرئيسة تحددت في أربعة عوامل أساسية بعد عملية التدوير، وقد تشبعت على ١٨ فقرة من أصل ١٩ فقرة، بقيم تشبعات تراوحت بين ٠,٥٤٤ و ٠,٨٤٢، وبجذر كامن بلغ ١٢,٢٦، واستطاع تفسير ٦٨,١% من التباين الإجمالي؛ إذ تم استبعاد الفقرة رقم ١، وذلك بعد إجراء عملية التدوير بطريقة Varimax. وأن قيم الشيوخ تراوحت بين ٠,٤٤٣ و ٠,٧٧٧؛ إذ تجاوزت القيم الحد الأدنى المقبول (٠,٥٠)، ما يدل على ثبات القياس، وأن العوامل الأربعة قادرة على تفسير التباين بالفقرات المنتقاة (تبيغة، ٢٠١٢). فالعامل الأول (البحث العلمي) تشبع على خمس فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٥٤٤ و ٠,٨٣٦، وجذر كامن ٣,٥٤٤، وفسّر ١٩,٦٨٨% من التباين الإجمالي. والعامل الثاني (إدارة الوقت) تشبع على خمس فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٧ و ٠,٨٢٥، وبجذر كامن ٣,٥٤٢، واستطاع تفسير ١٩,٦٧٥% من التباين الإجمالي. والعامل الثالث (التمكن في مادة التخصص) تشبع على خمس فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٥٧٩ و ٠,٨٤٢، وبجذر كامن بلغ ٣,٠٧٠، وفسّر ١٧,٠٥٣% من التباين الإجمالي. والعامل الرابع (الممارسة الادارية) فقد تشبع على ثلاث فقرات، بقيم تراوحت ٠,٦١٩ و ٠,٨١٥، وبجذر كامن بلغ ٢,١٠٣، واستطاع تفسير ١١,٦٨٤% من التباين الإجمالي.

الجدول ٤، ١٣: قيم التشبعات العاملية لفقرات الخصائص المهنية

الارتباط	قيم الشبوع	العوامل المستخلصة لمتغير الخصائص المهنية بعد التدوير			الفقرة	رقم الفقرة
		الممارسة الإدارية	التمكن في التخصص	إدارة الوقت		
.٨٩٩ ^a	.٧٥٨			.٨٣٦	أستطيع التمييز بين المنهجيات المتبعة في الأبحاث العلمية.	س٤٢
.٩٠٣ ^a	.٧٧٢			.٨٢٩	أستطيع التمييز بين مجالات البحثية وأسس اختيار الموضوع الجيد.	س٤٤
.٨٨٢ ^a	.٧١٠			.٨٠١	أتقن مهارة الكتابة العلمية وطرق التوثيق.	س٤٣
.٩٤٨ ^a	.٦٠٤			.٥٩٤	أتقن كتابة التقارير والمراسلات.	س٢٩
.٩٢٥ ^a	.٤٥٥			.٥٤٤	لدي القدرة على التحليل الموضوعي للمشكلات الإدارية.	س٢٨
.٩٢٦ ^a	.٧٦٩		.٨٢٥		لدي القدرة على توزيع زمن الحصة على الأنشطة المختلفة للدرس.	س٢٠
.٩٣٢ ^a	.٧٤١		.٨٠٤		لدي القدرة على تحديد الزمن اللازم لكل هدف من أهداف الدرس.	س١٩
.٩٤٥ ^a	.٦٩٩		.٧٣٩		لدي القدرة على إنجاز الدرس في الوقت المحدد.	س١٨
.٩٢٢ ^a	.٧٣٣		.٧٣٧		لدي الإلمام الكافي باستراتيجية الأولويات وتنظيم الوقت.	س٢١
.٩٤٩ ^a	.٦٨٦		.٧٠٠		لدي القدرة على تنظيم الوقت لتحقيق نواتج التعلم.	س٢٢

الجدول ٤، ١٣: واصل: قيم التشبعات العاملة لفقرات الخصائص المهنية

رقم الفقرة	الفقرة	العوامل المستخلصة لمتغير الخصائص المهنية بعد التدوير				قيم الارتباط
		البحث العلمي	إدارة الوقت	التمكن في التخصص	الممارسة الإدارية	
س٣	أستطيع التمييز بين المصطلحات الشرعية ودلالاتها.			.٨٤٢	.٧٥٦	
س٥	أستطيع التمييز بين الحقائق والآراء في العلوم الشرعية.			.٧٦٠	.٨٩٣ ^a	
س٦	أستطيع التمييز بين المفاهيم والمصطلحات الإسلامية في موضوع التعلم.			.٧١٠	.٩٣٦ ^a	
س٤	أمتلك القدرة في تنمية الثقافة الخارجية وتوظيفها في مجال التدريس.			.٦٦٢	.٩٣٧ ^a	
س٢	أجيد ضبط الأداء في قراءة الآيات والأحاديث.			.٥٧٩	.٨٧٢ ^a	
س٣٢	أتقن تطبيق اللوائح والأنظمة والقوانين الصادرة من جهة العمل.				.٧٥٣	
س٣١	أتقن خطوات اتخاذ القرار.				.٧٣٧	
س٣٠	أجيد حل المشكلات وإعطاء البدائل.				.٧٧٧	
	الجذر الكامن	٣,٥٤٤	٣,٥٤٢	٣,٠٧٠	٢,١٠٣	
	التباين المفسر %	١٩,٦٨٨	١٩,٦٧٥	١٧,٠٥٣	١١,٦٨٤	
	التباين المفسر الإجمالي			٦٨,١٠٠		

٤،٤،٤ التحليل العاملي لمتغير المهارات التدريسية

وقام الباحث بإجراء التحليل العاملي الاستكشافي (EFA)؛ على الفقرات المتعلقة بمتغير المهارات التدريسية، وذلك بعد عملية التدوير للفقرات التي ترتبط بقيم تشبعات ٠,٥٠ فأعلى بعواملها، وتبين مصفوفة الارتباطات Correlation Matrix بالجدول (٤، ١٤) العلاقة البينية بين الفقرات المستخلصة بعد عملية التدوير؛ إذ تراوحت قيم الارتباطات بين فقرات المهارات التدريسية بين ٠,٠٩٩ و ٠,٨٢٤، وذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ولم تتجاوز معاملات الارتباط ٠,٩ والتي تشير إلى وجود مشكلة التعدد الخطي Multicollinearity (شراز، ٢٠١٥). وقد بلغت قيمة المحدد Determinant ١,١٥١، وهو قيمة موجبة أعلى بكثير من الصفر (إبراهيم، ٢٠١٨). فبناء على معطيات مصفوفة الارتباطات لفقرات المهارات التدريسية فإن الفقرات ترتبط بعلاقات مشتركة، ولا تعاني من مشكلة الارتباطات المتداخلة Multicollinearity، ومن ثم إمكانية المواصلة في إجراء التحليل العاملي بعد التحقق من كفاية حجم العينة.

الجدول ٤ ، ١٤ : مصفوفة الارتباطات لفقرات المهارات التدريسية

س٧	س٨	س٩	س١٠	س١١	س١٢	س٣٣	س٣٤	س٣٥	س٣٧
س٧									
س٨	.٧٠٨								
س٩	.٦١٣	.٥٩٨							
س١٠	.٥٨٥	.٤٩٧	.٦٦٣						
س١١	.٥٣٩	.٥١٩	.٦٥١	.٦٧٨					
س١٢	.٦٦٠	.٦١٥	.٥٦٥	.٥٥٣	.٥٢٦				
س٣٣	.٤٢٢	.٣٤٠	.٣٣٠	.٣٩٤	.٤٤١				
س٣٤	.٣٣٣	.٤٠٣	.٣٠٢	.٢٤٤	.٢٦٠	.٤١٨			
س٣٥	.٣٣٦	.٣٠٠	.٤٤٦	.٣٣٢	.٣٦٢	.٥١٣	.٥٦٤		
س٣٧	.٣٨٧	.٣٢٤	.٢٧٠	.٣٧٨	.٣٤٧	.٣٧٢	.١٧٧	.٢٠٩	
س٣٨	.٤٢٣	.٣٤٤	.٣٠٤	.٣٥٣	.٢٧٤	.٣٩٧	.٢٢٨	.٢٥٤	.٧٨٧
س٣٩	.٣٤٨	.٢٨٥	.٢٦٨	.٣٤٤	.٢٨٢	.٣٣٩	.١٩٠	.٢١٦	.٦٧٥
س٤٠	.٣٣٩	.٢٤٧	.٢٦١	.٣٧١	.٣٠٩	.٣٥٧	.٠٩٩	.٢٣١	.٦٤٣
س٤١	.٣٧٢	.٢٨٠	.٣٠٥	.٣٨٦	.٣٩٣	.٢٧٥	.١٤٧	.٣٠٠	.٦٧٧
س٤٥	.٤٢٠	.٤٢٥	.٣٤٤	.٤١٠	.٣٣٦	.٤٥٩	.٣٥٢	.٣٢٧	.٣٩٨
س٤٦	.٤٤٨	.٣٨٣	.٤٥٠	.٤١٨	.٤٧٢	.٥٣٣	.٣٦٥	.٣٢٧	.٣٥٦

الجدول ٤، ١٤: واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات المهارات التدريسية

س٧	س٨	س٩	س١٠	س١١	س١٢	س٣٣	س٣٤	س٣٥	س٣٧
٤٧س	.٤٢٢	.٤٤٦	.٣٩٩	.٤٦٥	.٥١٦	.٤٢١	.٤١٤	.٤٣١	.٢٥٠
٤٨س	.٣٨٧	.٤٤٢	.٥٠٤	.٥٢٤	.٤٧٦	.٣٤٩	.٢٧٢	.٣٣٠	.٣٢٩
٤٩س	.٤٥٠	.٤٨٦	.٤٩٢	.٤٩٥	.٥٤٩	.٤٦٣	.٣٦١	.٣٦٧	.٤١١
٥٠س	.٤٤٨	.٤٦٥	.٥٠٦	.٥١٤	.٥٣١	.٣٩٢	.٣٢٧	.٣٩١	.٣٥٠

الجدول ٤، ١٤: واصل: مصفوفة الارتباطات لفقرات المهارات التدريسية

س٣٨	س٣٩	س٤٠	س٤١	س٤٢	س٤٣	س٤٤	س٤٥	س٤٦	س٤٧	س٤٨	س٤٩	س٥٠
٣٩س	.٧٠٥											
٤٠س	.٧٠٨	.٧٨١										
٤١س	.٧٢١	.٧٠٠	.٨٢٤									
٤٥س	.٣٤٥	.٣٤٦	.٣٨٧	.٣٧٧								
٤٦س	.٣٣٢	.٣٠٠	.٣٢٧	.٣٧٣	.٦١٧							
٤٧س	.٢٤٥	.٢٠٧	.١٩١	.٢٧١	.٥٩٤	.٤٣٣						
٤٨س	.٢٥١	.٣١١	.٣٧٤	.٤١١	.٥٣٧	.٤٨٧	.٥٢٤					
٤٩س	.٣٣٦	.٣٤٩	.٣٣٣	.٣٧٢	.٥٩٩	.٥١١	.٥٩٩	.٦٠٣	.٦١٨			
٥٠س	.٣٤٧	.٣٤٣	.٣٨٦	.٤٥١	.٦٠٨	.٥٤٨	.٥٩١	.٥٨٨	.٦٤٠			

وقد اعتمد الباحث على مقياس كايزر - ماير أولكين Kaiser - Meyer - Olkin Measure

،(KMO) of Sampling Adequacy، وعلى نتيجة اختبار بارتلليت Bartlett's Test of Sphericity،

بهدف التحقق من ملائمة البيانات للتحليل العاملي الاستكشافي وكفاية حجم العينة حسب متغير المهارات

التدريسية، ويوضح الجدول (٤، ١٥) أن قيمة KMO بلغت ٠,٩١٦، وهي قريبة من الواحد الصحيح،

وهذا يدل على أن حجم العينة ملائم بدرجة عالية لإجراء التحليل العاملي (دودين، ٢٠١٨). ويؤكد

اختبار بارتلليت Bartlett مناسبة حجم العينة، إذ يهدف اختبار بارتلليت إلى الكشف عن هوية المصفوفة

الارتباطية Matrix Identity، فإذا كانت القيمة الإحصائية لاختبار بارتلليت دالة إحصائياً؛ فهذا يعني أن

المصفوفة الارتباطية بها معاملات ارتباط جيدة، وقد دلت نتيجة الاختبار عن قيمة صفر والتي تؤكد إمكانية

الاستمرار في التحليل العاملي (شعيب، ٢٠١٦). وقد جاءت قيم الارتباط المضاد بالجدول (٤، ١٦)

بمستويات عالية تراوحت بين ٠,٨٣١ و ٠,٩٧٠؛ إذ ابتعدت عن القيمة ٠,٥٠، ما يدل أن البيانات تتمتع

بكفاية عالية، وأن حجم العينة مناسب لإجراء التحليل العاملي (شراز، ٢٠١٥).

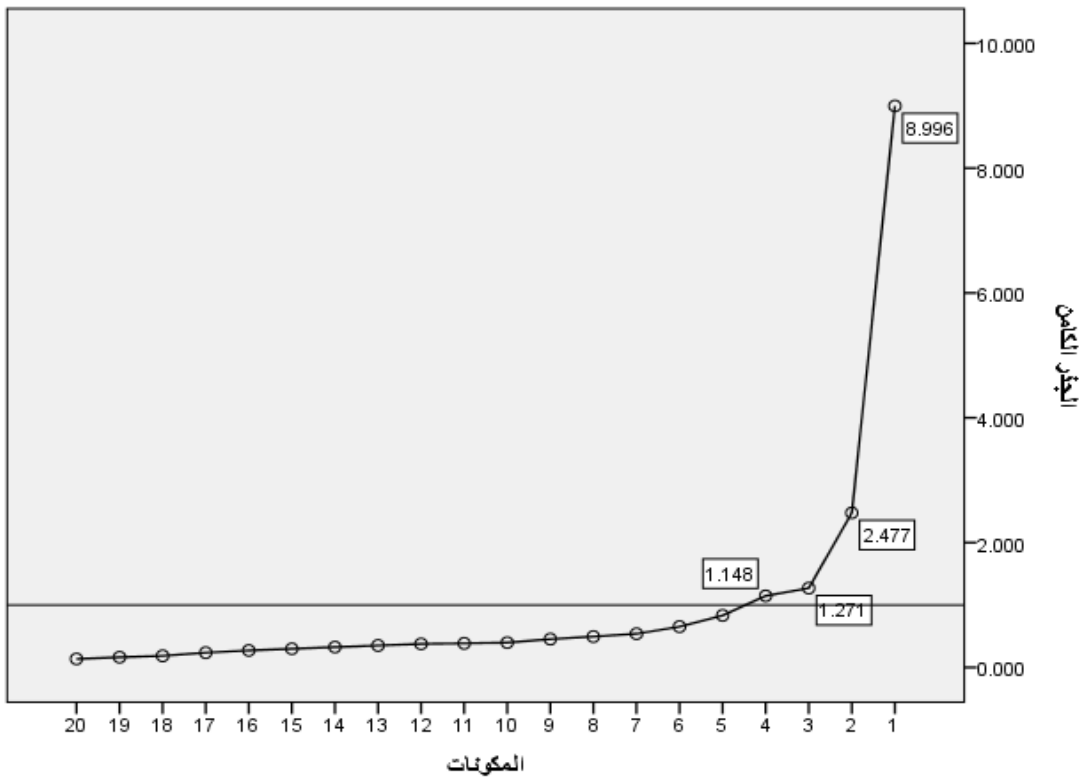
الجدول ٤، ١٥: مقياس KMO واختبار بارتلليت للمهارات التدريسية

نتيجة اختبار كايزر - ماير أولكين وبارتلليت (KMO and Bartlett's Test) لمتغير المهارات التدريسية	
٠,٩١٦	مقياس كايزر - ماير أولكين (Kaiser - Meyer - Olkin Measure of Sampling Adequacy)
٣٢٨٨,٨٤٧	مربع كاي التقريبي - Approx Chi-Square
١٩٠	اختبار بارتلليت Bartlett's Test of Sphericity
٠,٠٠٠	درجة الحرية
	مستوى الدلالة

وبهدف استخلاص العوامل لفقرات المهارات التدريسية، تم تحديد الفقرات التي ترتبط بأحد العوامل

بقيم تشبعات ٠,٥٠، فأعلى، على أن تكون العوامل المستخلصة هي التي يكون جذرها الكامن يساوي أو

أكبر من الواحد الصحيح، وذلك بطريقة التدوير Varimax شائعة الاستعمال في حالة التدوير المتعامد والتي تفترض استقلالية البيانات (هويت وكرامر، ٢٠١٥؛ حسن، ٢٠١٦). ويبين اختبار الهضبة Scree Plot من خلال الشكل (٤، ١٣) عوامل المهارات التدريسية التي تم استخلاصها، والتي جذرها الكامن يساوي أو أكبر من الواحد الصحيح. ويوضح الشكل أن فقرات المهارات التدريسية تشبعت على أربعة عوامل رئيسية، وذلك بعد استبعاد الفقرات (الفقرة رقم: ٣٦) التي لم تسهم بتشبعات عاملية معتبرة.



الشكل ٤، ١٣: اختبار الهضبة لفقرات المهارات التدريسية

وقد قام الباحث باستخراج التشبعات العاملية للفقرات حسب العامل الذي تنتمي إليه، والجذور الكامنة للعوامل، وقيم الشيوغ، والارتباط المضاد، ونسب التباين المفسرة. ويوضح الجدول (٤، ١٦) أن العوامل المستخلصة من التحليل العملي الاستكشافي حسب طريقة المركبات الرئيسة تحددت في أربعة

عوامل أساسية بعد عملية التدوير، وقد تشبعت على ٢٠ فقرة من أصل ٢١ فقرة، بقيم تشبعت تراوحت بين ٠,٦٣٣ و ٠,٨٧٢، وبجذر كامن بلغ ١٣,٨٨٩، واستطاع تفسير ٦٩,٤٥٥% من التباين الإجمالي؛ إذ تم استبعاد الفقرة رقم ٣٦ وذلك بعد إجراء عملية التدوير بطريقة Varimax. وقد تراوحت قيم الشبوع بين ٠,٥٥٦ و ٠,٨٢٢؛ إذ تجاوزت القيم الحد الأدنى المقبول (٠,٥٠)، ما يدل على ثبات القياس، وأن العوامل الأربعة قادرة على تفسير التباين بالفقرات المنتقاة (تبيغة، ٢٠١٢). فالعامل الأول (تقنيات التعليم) تشبع على خمس فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٨٠٧ و ٠,٨٧٢، وجذر كامن ٤,٠٤١، وفسر ٢٠,٢٠٧% من التباين الإجمالي. والعامل الثاني (التخطيط) تشبع على ست فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٦١٣ و ٠,٧٩٠، وبجذر كامن ٣,٨٥٦، واستطاع تفسير ١٩,٢٨١% من التباين الإجمالي. والعامل الثالث (التقويم) تشبع على ست فقرات، بقيم تراوحت بين ٠,٦٤٧ و ٠,٧٤٣، وبجذر كامن بلغ ٣,٧٨٨، وفسر ١٨,٩٣٨% من التباين الإجمالي. والعامل الرابع (مهارات التواصل) فقد تشبع على ثلاث فقرات، بقيم تراوحت ٠,٦٣٣ و ٠,٨١٢، وبجذر كامن بلغ ٢,٢٠٦، واستطاع تفسير ١١,٠٢٩% من التباين الإجمالي.

الجدول ٤ ، ١٦ : التشبعات العملية لفقرات المهارات التدريسية

رقم الفقرة	الفقرة	العوامل المستخلصة لتغير المهارات التدريسية بعد التدوير			
		قيم الارتباط	قيم الشبوع المضاد	مهارات التواصل	التقويم
٤٠	أمتلك القدرة في توظيف البرامج الإلكترونية في تصميم الشرائح والعروض المرئية.	.٨٧٢			
٣٨	أستطيع استعمال الحاسب الآلي في تدريس القرآن الكريم.	.٨٥٢			
٣٩	أجيد طريقة التعامل مع أجهزة العرض وتشغيلها.	.٨٤٧			
٤١	لدي القدرة على استعمال قواعد البيانات الإلكترونية.	.٨٣٤			
٣٧	أستطيع توظيف الشبكة العالمية (الإنترنت) في تدريس القرآن الكريم.	.٨٠٧			
٩	لدي الاستطاعة على تحديد الأهداف السلوكية لتدريس القرآن الكريم.	.٧٩٠			
٧	أمتلك القدرة في وضع الخطط الفصلية والسنوية للمقرر.	.٧٥٨			
٨	أمتلك القدرة في وضع الخطة اليومية للدرس.	.٧٤١			
١٠	أستطيع صياغة الأهداف السلوكية بطريقة قابلة للقياس.	.٧٢٧			
١١	أمتلك مهارة ربط الأهداف السلوكية بالأهداف العامة لمقرر القرآن الكريم.	.٧٠٣			
١٢	أستطيع تصميم خطط تتناسب مع جميع مستويات الطلاب العمرية.	.٦١٣			

الجدول ١٦،٤ : واصل: الشعبات العاملة لفقرات المهارات التدريسية

رقم الفقرة	الفقرة	العوامل المستخلصة لتغير المهارات التدريسية بعد التدوير				قيم الارتباط
		تقنيات التعليم	التخطيط	التقويم	مهارات التواصل	
٤٦	أجيد استعمال أساليب تقويم الطلاب.			٠.٧٤٣	٠.٦٨٣	٠.٩١٥ ^a
٥٠	أجيد اختيار الأسلوب المناسب للتقييم والتقويم.			٠.٧٣٢	٠.٦٩٧	٠.٩٥٣ ^a
٤٨	لدي القدرة على توظيف التغذية الراجعة.			٠.٧١٣	٠.٦٤٨	٠.٩٥٥ ^a
٤٩	أمتلك القدرة على ربط الأسئلة بأهداف ونواتج التعلم.			٠.٦٩٢	٠.٦٧٧	٠.٩٥١ ^a
٤٧	أجيد تشخيص نقاط القوة والضعف لدى الطالب.			٠.٦٨٤	٠.٦٥٤	٠.٩٤٧ ^a
٤٥	لدي القدرة على تصميم الاختبارات لمحتوى المقرر.			٠.٦٤٧	٠.٥٥٦	٠.٩١٠ ^a
٣٤	أجيد مهارة الإصغاء والإنصات الجيد.				٠.٨١٢	٠.٨٥٩ ^a
٣٥	أمتلك مهارات الاتصال مع الطلبة ذوي الثقافات المختلفة.				٠.٧٦٢	٠.٨٣١ ^a
٣٣	أمتلك مهارات الاتصال الفعال.				٠.٦٣٣	٠.٥٦٠
	الجذر الكامن			٣,٧٨٨	٢,٢٠٦	
	التباين المفسر %			١٩,٢٨١	١٨,٩٣٨	١١,٠٢٩
	التباين المفسر الإجمالي			٦٩,٤٥٥		

٤،٤،٥ التحليل العاملي لمتغير جودة الأداء التدريسي

وقام الباحث بإجراء التحليل العاملي الاستكشافي (EFA)؛ على الفقرات المتعلقة بمتغير جودة الأداء التدريسي، وذلك بعد عملية التدوير للفقرات التي ترتبط بقيم تشبعات ٠,٥٠ فأعلى بعواملها، وتبين مصفوفة الارتباطات Correlation Matrix بالجدول (٤، ١٧) العلاقة البينية بين الفقرات المستخلصة بعد عملية التدوير؛ إذ تراوحت قيم الارتباطات بين فقرات جودة الأداء التدريسي بين ٠,٣٨٢ و ٠,٦٧٠، وذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ولم تتجاوز معاملات الارتباط ٠,٩ والتي تشير إلى وجود مشكلة التعدد الخطي Multicollinearity (شراز، ٢٠١٥). وقد بلغت أن قيمة المحدد Determinant ٠,٠٠٥، وهو قيمة موجبة أعلى من الصفر (إبراهيم، ٢٠١٨). فبناء على معطيات مصفوفة الارتباطات لفقرات جودة الأداء التدريسي فإن الفقرات ترتبط بعلاقات مشتركة، ولا تعاني من مشكلة الارتباطات المتداخلة Multicollinearity، ومن ثم إمكانية المواصلة في إجراء التحليل العاملي بعد التحقق من كفاية حجم العينة.

الجدول ٤، ١٧: مصفوفة الارتباط لفقرات جودة الأداء التدريسي

س٢٧	س٢٦	س٢٥	س٢٤	س٢٣	س١٧	س١٦	س١٥	س١٤	س١٣
									س١٣
								.٤٨٩	س١٤
							.٥٣٨	.٤٦٢	س١٥
						.٥٨٣	.٥٦٥	.٤٨٤	س١٦
					.٦٦٧	.٦٦٠	.٥٠٥	.٤٩٩	س١٧
				.٥٥٣	.٥٣٢	.٤٩٢	.٤٤٠	.٤٣٥	س٢٣
			.٥٩٧	.٥٣٦	.٥٢٠	.٤٧٩	.٤٥٦	.٤٣٠	س٢٤
		.٥٨٢	.٤٨٥	.٥٥٢	.٥٢٦	.٤٩٩	.٣٨٢	.٤٠٦	س٢٥
	.٦٤٠	.٤٦٥	.٥٣٣	.٦١٧	.٤٦٠	.٥٣٢	.٤١٨	.٤٦٣	س٢٦
.٥٠٩	.٤٢٣	.٤٦٢	.٤٩٦	.٤٧١	.٤٧٥	.٤٥٦	.٥٣٢	.٤٧٩	س٢٧

وقد اعتمد الباحث على مقياس كايزر - ماير أولكين Kaiser - Meyer - Olkin Measure

،(KMO) of Sampling Adequacy، وعلى نتيجة اختبار بارتلليت Bartlett's Test of Sphericity،

بهدف التحقق من ملائمة البيانات للتحليل العاملي الاستكشافي وكفاية حجم العينة حسب متغير جودة

الأداء التدريسي. ويوضح الجدول (٤، ١٨) أن قيمة KMO بلغت ٠,٩١٨، وهي قريبة من الواحد

الصحيح، وهذا يدل على أن حجم العينة ملائم بدرجة عالية لإجراء التحليل العاملي (دودين، ٢٠١٨).

ويؤكد اختبار بارتلليت Bartlett مناسبة حجم العينة؛ إذ يهدف اختبار بارتلليت إلى الكشف عن هوية

المصفوفة الارتباطية Matrix Identity، فإذا كانت القيمة الإحصائية لاختبار بارتلليت دالة إحصائياً؛ فهذا

يعني أن المصفوفة الارتباطية بها معاملات ارتباط جيدة، وقد دلت نتيجة الاختبار عن قيمة صفر، والتي

تؤكد إمكانية الاستمرار في التحليل العاملي (شعيب، ٢٠١٦). وجاءت قيم الارتباط المضاد (الجدول:

٤، ١٩) بمستويات عالية تراوحت بين ٠,٤٦٧ و ٠,٦٧٣؛ إذ ابتعدت عن القيمة ٠,٥٠، ما يدل أن

البيانات تتمتع بكفاية عالية وأن حجم العينة مناسب لإجراء التحليل العاملي (شراز، ٢٠١٥).

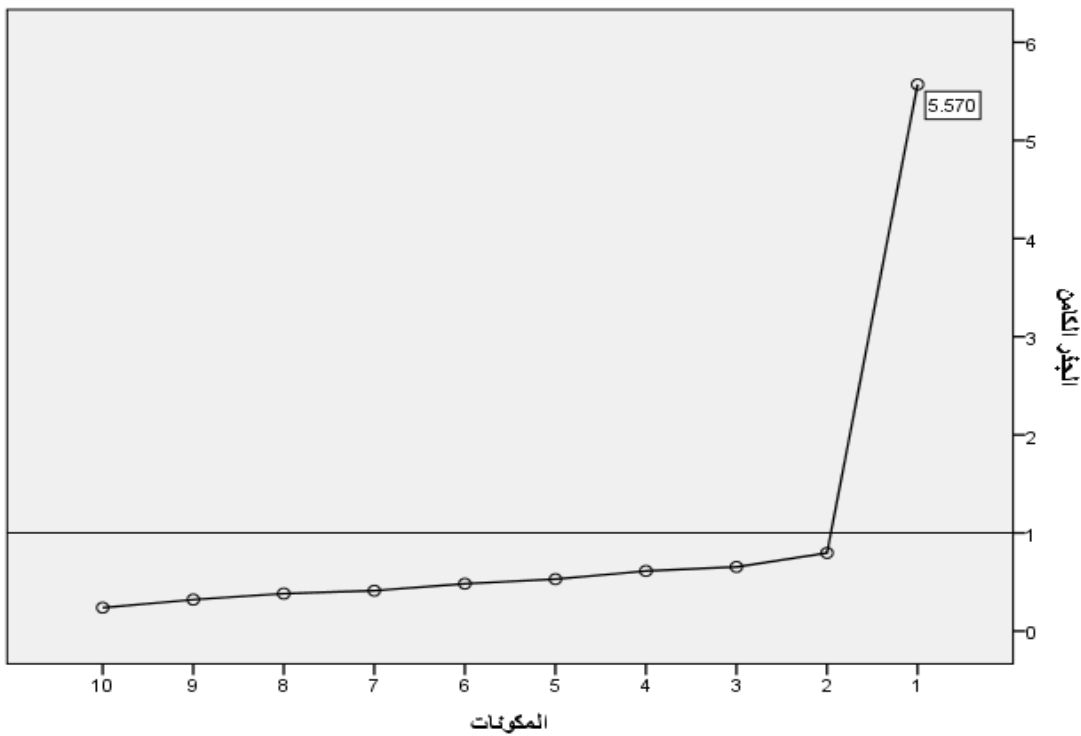
الجدول ٤، ١٨: مقياس KMO واختبار بارتلليت لجودة الأداء التدريسي

نتيجة اختبار كايزر - ماير أولكين وبارتلليت (KMO and Bartlett's Test) لمتغير جودة الأداء التدريسي	
٠,٩١٨	مقياس كايزر - ماير أولكين (Kaiser - Meyer - Olkin Measure of Sampling Adequacy)
١٢٦٩,١٩٨	مربع كاي التقريبي Approx Chi-Square
٤٥	اختبار بارتلليت Bartlett's Test of Sphericity
٠,٠٠٠	درجة الحرية مستوى الدلالة

وبهدف استخلاص العوامل لفقرات جودة الأداء التدريسي؛ تم تحديد الفقرات التي ترتبط بأحد

العوامل بقيم تشبعات ٠,٥٠ فأعلى، على أن تكون العوامل المستخلصة؛ هي التي يكون جذرها الكامن

يساوي أو أكبر من الواحد الصحيح، وذلك بطريقة التدوير Varimax شائعة الاستعمال في حالة التدوير المتعامد، والتي تفترض استقلالية البيانات (هويت و كرامر، ٢٠١٥؛ حسن، ٢٠١٦)، ويبين اختبار الهضبة Scree Plot من خلال الشكل (٤، ١٤) عوامل المهارات التدريسية التي تم استخلاصها، والتي جذرها الكامن يساوي أو أكبر من الواحد الصحيح. ويوضح الشكل أن فقرات المهارات التدريسية تشبعت على أربعة عوامل رئيسية، وذلك بعد استبعاد الفقرات (الفقرة رقم: ٣٦) التي لم تسهم بتشعبات عاملية معتبرة.



الشكل ٤، ١٤: اختبار الهضبة لجودة الأداء التدريسي

وقد قام الباحث باستخراج التشعبات العاملية للفقرات حسب العامل الذي تنتمي إليه، والجذور الكامنة للعوامل، وقيم الشيوخ، والارتباط المضاد، ونسب التباين المفسرة. ويوضح الجدول (٤، ١٩) أن العوامل المستخلصة من التحليل العملي الاستكشافي حسب طريقة المركبات الرئيسية؛ تحددت في عامل واحد فقط، وقد تشبعت على جميع الفقرات من غير حذف أو تغيير أي منها؛ إذ تراوحت قيم التشعبات

بين ٠,٦٨٣ و ٠,٨٢٠، وبجذر كامن بلغ ٥,٥٧، واستطاع تفسير ٥٥,٧٠٢% من التباين الإجمالي. وأن قيم الشبوع تراوحت بين ٠,٤٦٧ و ٠,٦٧٣، فقد تجاوزت القيم الحد الأدنى المقبول (٠,٥٠)، ما يدل على ثبات القياس، وأن العامل قادر على تفسير التباين بالفقرات المنتقاة (تبيغة، ٢٠١٢).

الجدول ٤، ١٩: التشبعات العاملة لجودة الأداء التدريسي

رقم الفقرة	الفقرة	التشبعات	قيم	الارتباط
الفقرة	المضاد	العاملة بعد التدوير	الشبوع	المضاد
س١٧	أمتلك مهارة تعزيز وتشجيع الطالب على الحوار الهادف والبناء.	٠,٨٢٠	٠,٦٧٣	٠,٩١٢ ^a
س١٦	لدي القدرة على استثارة الدافعية للتعلم بالتعزيز المنظم.	٠,٧٨٤	٠,٦١٤	٠,٩١٥ ^a
س١٥	أمتلك مهارات الإرشاد والتوجيه الفعال.	٠,٧٦٨	٠,٥٩٠	٠,٩٤٣ ^a
س٢٦	أستطيع التعامل مع المشكلات التربوية داخل الصف.	٠,٧٥٨	٠,٥٧٤	٠,٨٨٠ ^a
س٢٣	أجيد استعمال فنيات الملاحظة لسلوك الطالب.	٠,٧٤٧	٠,٥٥٧	٠,٩٣٤ ^a
س٢٤	أمتلك القدرة على تحديد صعوبات التعلم لدى الطالب ومعالجتها.	٠,٧٤١	٠,٥٤٩	٠,٩١١ ^a
س٢٥	أستطيع التعامل مع المتأخرين في تعلم القرآن الكريم.	٠,٧٣٨	٠,٥٤٤	٠,٨٨٧ ^a
س١٤	أجيد استعمال أساليب التعزيزات اللفظية وغير اللفظية.	٠,٧١٠	٠,٥٠٤	٠,٩٢٢ ^a
س٢٧	أستطيع التعامل مع المتفوقين في تعلم القرآن الكريم.	٠,٧٠٥	٠,٤٩٨	٠,٩٣٧ ^a
س١٣	أمتلك مهارات طرح الأسئلة وفتونها.	٠,٦٨٣	٠,٤٦٧	٠,٩٦١ ^a
	الجذر الكامن	٥,٥٧٠		
	التباين المفسر %	٥٥,٧٠٢		

٤، ٤، ٦ نتائج التحليل العملي الاستكشافي

أظهرت مخرجات التحليل العملي لفقرات المقاييس المستعملة (الاحتياجات التدريسية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية، وجودة الأداء التدريسي)؛ الاتساق والانتظام لعوامل المتغيرات قيد الدراسة. ويدل ذلك على الكفاءة والجودة التي تتمتع بها (الصدق البنائي)، وأهليتها للقياس وإجراء الاختبارات

المناسبة (الانحدار الخطي المتعدد، وتحليل التباين المتعدد، وتحليل التباين الثنائي الاتجاه) لتحقيق أهداف البحث. ويوضح الجدول (٤، ٢٠) أن فقرات الاحتياجات التدريبية توزعت على ستة عوامل؛ إذ تم استبعاد الفقرة الأولى (أمكن من إيجاد العلاقات والترابط بين أفكار الدرس الواحد)، والفقرة الثانية (أجيد ضبط الأداء في قراءة الآيات والأحاديث)، من العامل الأول (التمكن في مادة التخصص). واشتركت التشعبات العاملة لفقرات إدارة الوقت، والتخطيط في عامل واحد معاً بمسمى التخطيط، وذلك بعد إعادة القراءة لفقرات إدارة الوقت. واندجت الفقرات رقم ٣٠، ٣١، ٣٢ (أجيد حل المشكلات وإعطاء البدائل، وأتقن خطوات اتخاذ القرار، وأتقن تطبيق اللوائح والأنظمة والقوانين الصادرة من جهة العمل) المتعلقة بالممارسة الإدارية؛ في الفقرات المتعلقة بمهارات التواصل. وأما الفقرة رقم ٢٩ (أتقن كتابة التقارير والمراسلات) المتعلقة بالممارسة الإدارية؛ فقد اندجت بفقرات البحث العلمي، وقد تم استبعاد الفقرة رقم ٢٨ (لدي القدرة على التحليل الموضوعي للمشكلات الإدارية) والمتعلقة بالممارسة الإدارية، والفقرة ٣٦ (لدي القدرة على التوظيف الجيد للغة غير اللفظية في الاتصال) المتعلقة بمهارات التواصل؛ نظراً لعدم إسهامهما بقيم تشعبات معتبرة، وقد استقرت الفقرات على عواملها في كل من تقنيات التعليم والتقييم من غير تعديل.

ويوضح الجدول (٤، ٢٠) أن فقرات الخصائص المهنية تلخصت في أربعة عوامل؛ وهي التمكن في مادة التخصص، وإدارة الوقت، والممارسة الإدارية، والبحث العلمي، وقد تم استبعاد الفقرة الأولى من العامل الأول (أمكن من إيجاد العلاقات والترابط بين أفكار الدرس الواحد)، وتحويل الفقرات رقم ٢٨، و٢٩ (لدي القدرة على التحليل الموضوعي للمشكلات الإدارية، وأتقن كتابة التقارير والمراسلات) من الممارسة الإدارية إلى البحث العلمي، وبعد إعادة القراءة للفقرتين رأى الباحث مناسبتهما لعامل البحث العلمي.

ويوضح الجدول (٤، ٢٠) أيضا أن فقرات المهارات التدريسية تلخصت في أربعة عوامل؛ وهي:

التخطيط، ومهارات الاتصال، وتقنيات التعليم، وأساليب التقويم؛ إذ استقرت الفقرات على عواملها بعد استبعاد الفقرة رقم ٣٦ (لدي القدرة على التوظيف الجيد للغة غير اللفظية في الاتصال) من مهارات التواصل؛ وذلك لعدم إسهامها بقيمة تشبع معتبرة. وفيما يتعلق بفقرات جودة الأداء التدريسي فقد أخرجت نتائج التحليل العاملي اندماج مجالي التدريس الفعال، وإدارة الصف بقيم تشبعات مشتركة (عامل واحد فقط). وبعد إعادة القراءة لصياغة الفقرات استقرت التسمية لكلا العاملين بجودة الأداء التدريسي.

الجدول ٤، ٢٠: العوامل المستخلصة

الأبعاد والفقرات قبل وبعد التحليل العاملي				المقاييس		
رقم الفقرة	الأبعاد	بعد التحليل العاملي	قبل التحليل العاملي	رقم الفقرة	الأبعاد	المقاييس
٦ - ٣	التمكن في التخصص	التمكن في التخصص	التمكن في التخصص	٦ - ١	التمكن في التخصص	الاحتياجات التدريبية
دمج مع التخطيط	إدارة الوقت	إدارة الوقت	إدارة الوقت	٢٢ - ١٨	إدارة الوقت	
	الممارسة الإدارية	الممارسة الإدارية	الممارسة الإدارية	٣٢ - ٢٨	الممارسة الإدارية	
٤٤، ٤٣، ٤٢، ٢٩	البحث العلمي	البحث العلمي	البحث العلمي	٤٤ - ٤٢	البحث العلمي	
(٢٢-١٨)، (١٢-٧)	التخطيط	التخطيط	التخطيط	١٢ - ٧	التخطيط	
٣٥ - ٣٠	مهارات الاتصال	مهارات الاتصال	مهارات الاتصال	٣٦ - ٣٣	مهارات الاتصال	
٤١ - ٣٧	تقنيات التعليم	تقنيات التعليم	تقنيات التعليم	٤١ - ٣٧	تقنيات التعليم	
٥٠ - ٤٥	أساليب التقويم	أساليب التقويم	أساليب التقويم	٥٠ - ٤٥	أساليب التقويم	
٦ - ٢	التمكن في التخصص	التمكن في التخصص	التمكن في التخصص	٦ - ١	التمكن في التخصص	
٢٢ - ١٨	إدارة الوقت	إدارة الوقت	إدارة الوقت	٢٢ - ١٨	إدارة الوقت	
٣٢ - ٣٠	الممارسة الإدارية	الممارسة الإدارية	الممارسة الإدارية	٣٢ - ٢٨	الممارسة الإدارية	الخصائص المهنية
٤٤، ٤٣، ٤٢، ٢٩، ٢٨	البحث العلمي	البحث العلمي	البحث العلمي	٤٤ - ٤٢	البحث العلمي	
١٢ - ٧	التخطيط	التخطيط	التخطيط	١٢ - ٧	التخطيط	
٣٥ - ٣٣	مهارات الاتصال	مهارات الاتصال	مهارات الاتصال	٣٦ - ٣٣	مهارات الاتصال	
٤١ - ٣٧	تقنيات التعليم	تقنيات التعليم	تقنيات التعليم	٤١ - ٣٧	تقنيات التعليم	المهارات التدريسية
٥٠ - ٤٥	أساليب التقويم	أساليب التقويم	أساليب التقويم	٥٠ - ٤٥	أساليب التقويم	
(٢٧ - ٢٣)، (١٧ - ١٣)	جودة الأداء التدريسي	جودة الأداء التدريسي	التدريس الفعال	١٧ - ١٣	التدريس الفعال	
			إدارة الصف	٢٧ - ٢٣	إدارة الصف	الجودة

٤، ٥ نتائج السؤال الأول والثاني والثالث

٤، ٥، ١ تمهيد

استعمل الباحث الانحدار الخطي المتعدد Standard Multiple Regression وذلك بهدف التنبؤ

بقيم جودة الأداء التدريسي وتمييز العوامل التي أسهمت في تفسير جودة الأداء التدريسي؛ إذ تفترض نظرية

الفجوة لدوجان ليرد Dugan Laird أن جودة الأداء التدريسي لمعلمات القرآن الكريم هو المحك الذي يمثل السقف المطلوب من الأداء الوظيفي، في حين أن الاحتياجات التدريبية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية بمثابة السلوك الواقعي والفعلي، الذي يخضع للدراسة والتقييم بواسطة ما تفسره الأبعاد والعوامل من التباين في جودة الأداء التدريسي. فبناء على أتمودج الفجوة لدوجان ليرد Dugan Laird يجب أن تكون المتغيرات في الانحدار الخطي المتعدد ذات علاقة طردية موجبة، بين كل عامل مستقل من متغير الاحتياجات التدريبية، والخصائص المهنية، والمهارات التدريسية، وبين المتغير التابع (جودة الأداء التدريسي). وقبل إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد يجب التأكد من تحقق الافتراضات المتعلقة بإمكانية إجراء التحليل للأتمودج.

فيشير حسن (٢٠١٦) أن الانحدار الخطي المتعدد Standard Multiple Regression له اعتبارات وشروط لتحقيق نتائج تتصف بالموثوقية وذات قيمة في تفسير الظاهرة المدروسة. وقد تناول الباحث بعض هذه الشروط في الافتراضات الأولية للتحليل؛ إذ تم التحقق من التوزيع الطبيعي للبيانات، وخلو الحالات من القيم الشاذة أو المتطرفة، وتم التحقق من خطية البيانات، إضافة لافتراضات الانحدار الخطي المتعدد التي تناولها الباحث؛ فهناك افتراض يتعلق بحجم العينة ومدى مناسبتها للتحليل، وافتراض آخر يتعلق بابتعاد العلاقة الخطية بين المتغيرات المستقلة من مشكلة التعددية الخطية Multicollinearity. وسوف يتم التحقق من الافتراضين في صدر إجابة كل سؤال.

٢،٥،٤ النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

يذكر بالانت (٢٠١٥) أن الهدف من مناسبة حجم العينة في الانحدار الخطي المتعدد يفيد في تعميم النتائج على عينات أخرى مشابهة؛ فالقيمة العلمية للعينة الصغيرة محدودة مقارنة بالعينة المناسبة للتحليل. ويذكر بالانت أن ستنس Stenens يقترح لمناسبة العينة ١٥ حالة مقابل كل متغير مستقل، أما

فيديل وتاباكنيك Fidell & Tabachnick فينصحان بتطبيق المعادلة الآتية: $N > 50 + 8m$ ، إذ إن $m =$ عدد المتغيرات المستقلة. وتطبيق معادلة Fidell & Tabachnick؛ فإن حجم العينة يساوي ٩٨ حالة، وبحسب ما يقترحه Stenens، فحجم العينة يساوي ٩٠ حالة، وبمقارنة عينة الدراسة (٢٤٥) بالحجم المعتبر للتحليل؛ فإن شرط مناسبة العينة للتحليل قد تحقق.

وبتحقق الافتراض المتعلق بمناسبة حجم العينة؛ تم إجراء الانحدار الخطي المتعدد Standard Multiple Regression باستعمال الرزمة الإحصائية SPSS بطريقة (Enter)، وذلك بين المتغيرات المستقلة للاحتياجات التدريبية (التخطيط، وتقنيات التعليم، والتقييم، ومهارات الاتصال، والتمكن في مادة التخصص، والبحث العلمي)؛ وبين المتغير التابع المتمثل في جودة الأداء التدريسي؛ إذ تصدر مخرجات التحليل طبيعة العلاقات بين المتغيرات لمعرفة تحقق الافتراض المتعلق بالابتعاد عن التعددية الخطية.

ويوضح الجدول (٤، ٢١) أن العلاقات بين المتغيرات المستقلة والتابع؛ مناسبة وجيدة لإجراء الانحدار الخطي المتعدد؛ إذ تراوحت العلاقة بين ٠,٣٦٧ و ٠,٨٠٢، ما يدل على وجود ارتباط قوي لا يقل عن ٠,٣٠ حسب ما ذكره إبراهيم (٢٠١٨). ويوضح الجدول العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة ببعضها بعضاً، وقد تراوحت بين ٠,٣٨٨ و ٠,٧٢٨، ولإجراء التحليل يفترض في الارتباطات بين المتغيرات المستقلة لا تزيد عن ٠,٧ حسب ما ذكره بالانت (٢٠١٥)، ومن الملاحظ تجاوز العلاقة بين متغير التخطيط وبين متغير التقييم الحد المسموح الذي حدده بالانت، وللكشف عن التأثير المحتمل للتعددية الخطية نتيجة تجاوز الارتباط بين متغير التخطيط ومتغير التقييم؛ تم استخراج معامل الاحتمال Tolerance، ومعامل تضخم التباين Variance Inflation Factor؛ إذ أظهر معامل الاحتمال لمتغير التخطيط ومتغير التقييم القيم ٠,٣٦٨ و ٠,٣٦٨ على التوالي، في حين أظهر معامل التضخم ٢,٧١٧ و ٢,٧١٥ على التوالي، وتدل هذه المؤشرات على عدم وجود تأثير للتعددية الخطية في المتغيرين؛ إذ يذكر بالانت (٢٠١٥) أن

قيمة معامل الاحتمال التي تزيد عن ٠,١ يعد مؤشرا على ابتعاد المتغيرات عن مشكلة التعددية الخطية، ويتم التأكد من النتيجة من خلال معامل التضخم VIF، فإذا كانت قيمته أقل من ١٠ فإنه يدعم نتيجة معامل الاحتمال، وأن المتغيرات المستقلة تبتعد عن التعدد الخطي، كما يظهره الجدول (٤، ٢١).

الجدول ٤، ٢١: الارتباطات بين المتغيرات (الاحتياجات التدريبية وجودة الأداء)

جودة الأداء	التخطيط	تقنيات التعليم	التقويم	مهارات الاتصال	تمكن التخصص	البحث العلمي	معامل الاحتمال	التضخم VIF
جودة الأداء	٠,٨٠٢	٠,٣٦٧	٠,٦٨٨	٠,٧٧٧	٠,٥٨٥	٠,٥٥٠		
التخطيط		٠,٤٤٨	٠,٧٢٨	٠,٦٧٧	٠,٥٧٦	٠,٥٧٠	٠,٣٦٨	٢,٧١٧
التقنيات			٠,٤٩٩	٠,٣٨٨	٠,٤٠٣	٠,٦٢١	٠,٥٨٥	١,٧١٠
التقويم				٠,٦٥١	٠,٥١٠	٠,٦٤١	٠,٣٦٨	٢,٧١٥
الاتصال					٠,٥٣١	٠,٥٥٣	٠,٤٥٧	٢,١٨٧
التمكن						٠,٤٤٩	٠,٦١٠	١,٦٣٩
البحث							٠,٤٤٤	٢,٢٥١

وللإجابة عن السؤال البحثي "ما دور الاحتياجات التدريبية (التمكن في التخصص، والبحث العلمي، والتخطيط، ومهارات الاتصال، وتقنيات التعليم، وأساليب التقويم)؛ على جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؟ تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد الاحتياجات التدريبية (التمكن في التخصص، والبحث العلمي، والتخطيط، ومهارات الاتصال، وتقنيات التعليم، وأساليب التقويم) مجتمعة في جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان".

أظهرت النتائج المستخرجة من تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد (الجدول: ٤، ٢٢)؛ أن قيمة أنوفا بلغت ١٢٣,٧٢٢، وقيمة احتمالية ٠,٠٠٠، وهي دالة إحصائية بدلالة أقل من ٠,٠٠٥. وتشير الدلالة

الإحصائية لاختبار أنوفا إلى التأثير المعنوي والجوهري لأبعاد الاحتياجات التدريبية (المتغير المستقل) في جودة الأداء التدريسي (المتغير التابع)، وتدلل نتيجة التباين ANOVA إمكانية التنبؤ بالمتغير المستقل من خلال المتغير التابع. وبناء على ذلك؛ يمكن متابعة تحليل الانحدار الخطي المتعدد لدراسة الأبعاد المفسرة لجودة الأداء التدريسي.

ويظهر معامل الارتباط البسيط (R) والتي بلغت قيمته ٠,٨٧٠، وجود علاقة إيجابية طردية متوسطة بين الاحتياجات التدريبية وبين جودة الأداء التدريسي، أي أنه كلما زاد مستوى الاحتياجات التدريبية لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان زادت جودة الأداء التدريسي. وقد اعتمد الباحث على معامل التحديد المعدل Adjusted R²؛ إذ يرى دودين (٢٠١٨) أن الاعتماد على القيمة المعدلة لمعامل التحديد باعتبار معادلة الانحدار ناتجة عن استعمال عينة وليس مجتمعاً؛ لذا فإن القيمة المعدلة لمعامل التحديد تكون أقرب إلى الواقع. ويظهر معامل التحديد المعدل Adjusted R² القوة التفسيرية للنموذج، فمن خلال الجدول (٢٢،٤) يظهر أن أبعاد الاحتياجات التدريبية استطاعت تفسير ٧٥,١% من التباين الذي أسهمت به مجتمعة في جودة الأداء التدريسي. وبما أن معامل التحديد جاء أقل من الواحد الصحيح؛ لذا فإن هناك أسباباً أخرى يمكن أن تفسر جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان على غرار ما فسرتة الاحتياجات التدريبية.

الجدول ٤، ٢٢: معامل الارتباط واختبار أنوفا (الاحتياجات التدريبية)

التحديد	مجموع	درجات	متوسط	قيمة	دلالة	معامل	التحديد
المعدل	المربعات	الحرية	المربعات	أنوفا	أنوفا	الارتباط R	المعدل
Adjusted				ANOVA	ANOVA		R ²
٠,٧٥١	٦٦,١٢٢	٦	١١,٠٢٠	١٢٣,٧٢٢	٠,٠٠٠	٠,٨٧٠	٠,٧٥١
			٠,٨٩				
		٢٣٨					
		٢٤٤					
	٨٧,٣٢١						

ولمعرفة المتغيرات المستقلة التي تميزت بالإسهام والمتغيرات التي أخفقت في تفسير التباين بالمتغير التابع (جودة الأداء التدريسي)؛ يظهر الجدول (٤، ٢٣) مقارنة الانحدار المتعدد لأبعاد الاحتياجات التدريبية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، فقد جاءت متغيرات التخطيط، وتقنيات التعليم، ومهارات الاتصال والتمكن في التخصص دالة إحصائياً بدلالة معنوية أقل من ٠,٠٥، أما التقويم، والبحث العلمي لم يتمكنوا من الإسهام بتفسيرات معتبرة في تباين جودة الأداء التدريسي.

ويظهر معامل بيتا Beta المعيارية؛ المقارنات بين المتغيرات المستقلة التي أسهمت في تفسير جودة الأداء التدريسي والمتغيرات التي لم تسهم، فتظهر قيمة بيتا بين التخطيط من جهة وبين جودة الأداء التدريسي من جهة أخرى؛ أن التخطيط تصدر الترتيب الأول بين الأبعاد، وفسر ما نسبته ٤٣,٧% من المتغير التابع، ومن خلال القيمة التفسيرية يتبين أن التخطيط هو الأقوى بين الأبعاد ويمتلك الدور الأعلى في تفسير جودة الأداء التدريسي، ويستدل على ذلك من قيمة تي إذ جاءت ٨,٢٩٧ بدلالة إحصائية بلغت ٠,٠٠١، وتدلل قيمة بيتا أن العلاقة إيجابية طردية، أنه كلما زاد التخطيط مقدار وحدة واحدة زادت جودة الأداء التدريسي مقدار ٠,٤١٦.

وجاءت مهارات الاتصال بالترتيب الثاني استنادا على قيمة بيتا المعيارية التي سجلت ٣٨% من تفسير التباين في جودة الأداء التدريسي، (قيمة تي تساوي: ٨,٠٦٨، ودالة إحصائية بلغت ٠,٠٠١)، وبما أن القيم جاءت موجبة فالعلاقة بين مهارات الاتصال وجودة الأداء التدريسي إيجابية طردية؛ أي أنه كلما زادت مهارات الاتصال مقدار وحدة واحدة؛ زادت جودة الأداء التدريسي بمقدار ٠,٣٧٨ لدى معلمات القرآن الكريم.

وتظهر النتائج أن التمكن في مادة التخصص جاء بالترتيب الثالث، إذ استطاع تفسير ما نسبته ١٠,٤% من التباين في جودة الأداء التدريسي، وتدل العلاقة الإيجابية الطردية بين التمكن في مادة التخصص وبين جودة الأداء التدريسي على أن الزيادة في التمكن من مادة التخصص مقدار وحدة واحدة يزيد معها جودة الأداء التدريسي مقدار ٠,١٠٢ لدى معلمات القرآن الكريم. وتدل قيمة تي والتي بلغت ٢,٥٣٦ ذات الدلالة الإحصائية ٠,٠١٢ على وجود العلاقة التأثيرية بين التمكن في مادة التخصص وبين جودة الأداء التدريسي.

ومن الأبعاد التي أسهمت في تفسير جودة الأداء التدريسي تقنيات التعليم؛ إذ جاءت مخرجات تي القيمة - ٢,١٢٩ ذو الدلالة الإحصائية التي بلغت ٠,٠٣٤، وهي أقل من مستوى دلالة ٠,٠٥. وتدل المقارنات التي أظهرها الانحدار الخطي المتعدد أن تقنيات التعليم جاءت بالترتيب الرابع (بيتا تساوي - ٨,٩%)، وتظهر قيمة بيتا أن العلاقة بين تقنيات التعليم من جهة وبين جودة الأداء التدريسي من جهة أخرى علاقة سلبية طردية، أي أنه كلما زادت القدرات المتعلقة بتقنيات التعليم مقدار وحدة واحدة؛ انخفض معدل جودة الأداء التدريسي. ما يشير إلى وجود قصور وضعف في القدرات والامكانيات البشرية المتعلقة بتقنيات التعليم لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان.

ومن ناحية أخرى تظهر مقارنات الانحدار الخطي المتعدد (الجدول: ٤، ٢٣) أن قيمة تي لمتغير

التقويم بلغت ١,٥٩٨ وقيمة احتمالية بلغت ٠,١١١؛ ما يدل أنها لم تسهم بتفسيرات معتبرة في جودة الأداء التدريسي عند مستوى دلالة ٠,٠٥. كما تظهر المقارنات أن قيمة تي لمتغير البحث العلمي بلغت ٠,٩٤٧ وقيمة احتمالية سجلت ٠,٣٤٥؛ ما يدل على أنها لم تسهم بتفسيرات معتبرة في جودة الأداء التدريسي. ومن خلال معامل بيتا B غير المعيارية تم صياغة المعادلة الإنحدارية بهدف التنبؤ على جودة الأداء التدريسي في حالة تم الحصول على قيم الأبعاد المرتبطة بالاحتياجات التدريبية، إذ إن صيغة معادلة الانحدار المتعدد كالاتي:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_K X_K$$

إذ β_0 هو قيمة الثابت من معادلة الانحدار (constant)، Y هو المتغير التابع (جودة الأداء التدريسي)، $X_1, X_2, X_3, \dots, X_K$ هي المتغيرات المستقلة (الاحتياجات التدريبية). وبتطبيق المعادلة على مخرجات النموذج التحليل فإن التنبؤ بقيم الانحدار تكون كالاتي:

جودة الأداء التدريسي = ٠,٢٠٥ + ٠,٤١٦ (التخطيط) + ٠,٣٧٨ (مهارات الاتصال) +

٠,١٠٢ (التمكن في مادة التخصص) - ٠,٠٥٣ (تقنيات التعليم)

الجدول ٤، ٢٣: مقارنة الانحدار المتعدد للاحتياجات التدريبية

الاحتياجات التدريبية	بيتا غير المعيارية B	بيتا المعيارية Beta	قيمة اختبار تي	دلالة اختبارات
القيمة الثابتة	٠,٢٠٥		١,٥١٣	٠,١٣٢
التخطيط	٠,٤١٦	٠,٤٣٧	٨,٢٩٧	٠,٠٠٠
تقنيات التعليم	-٠,٠٥٣	-٠,٠٨٩	-٢,١٢٩	٠,٠٣٤
التقويم	٠,٠٧٨	٠,٠٨٤	١,٥٩٨	٠,١١١
مهارات الاتصال	٠,٣٧٨	٠,٣٨١	٨,٠٦٨	٠,٠٠٠
تمكن التخصص	٠,١٠٢	٠,١٠٤	٢,٥٣٦	٠,٠١٢
البحث العلمي	٠,٠٣٦	٠,٠٤٥	٠,٩٤٧	٠,٣٤٥

النتيجة

قام الباحث بالتحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد الاحتياجات التدريبية (التمكن في التخصص، والبحث العلمي، والتخطيط، ومهارات الاتصال، وتقنيات التعليم، وأساليب التقويم) مجتمعة في جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان". وقد أظهر تحليل الانحدار المعياري المتعدد القيمة الاحتمالية التي بلغت ٠,٠٠١، لذا فإن الباحث يرفض الفرضية الصفرية، وتدلل الفرضية البديلة على وجود الأثر المشترك لأبعاد الاحتياجات التدريبية في جودة الأداء التدريسي، وتظهر المقارنات بين الأبعاد أن التخطيط، وتقنيات التعلم، ومهارات الاتصال والتمكن في التخصص أسهمت بفاعلية في تفسير التباين على جودة الأداء التدريسي، بينما التقويم والبحث العلمي أخفقا في تفسير التباين على جودة الأداء التدريسي. وأظهرت بيتا المعيارية الترتيب الآتي لأبعاد الاحتياجات التدريبية: التخطيط (٤٣,٧%)، ومهارات الاتصال (٣٨%)، والتمكن في التخصص (١٠,٤%)، وتقنيات التعليم (-٨,٩%).

٤,٥,٣ النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

لأجل إجراء الانحدار الخطي المتعدد على نموذج السؤال الثاني؛ تم التحقق من الافتراض المتعلق بمناسبة حجم العينة للتحليل، والافتراض المتعلق بابتعاد المتغيرات المستقلة عن التعددية الخطية. ومن خلال تطبيق معادلة Fidell & Tabachnick فإن حجم العينة يساوي ٨٢ حالة، وبحسب اقتراح Stenens فحجم العينة يساوي (٦٠) حالة، ومن خلال مقارنة عينة الدراسة (٢٤٣) بالحجم المعنى للتحليل؛ فإن شرط مناسبة العينة للتحليل قد تحقق بالانت (٢٠١٥).

وبتحقق الافتراض المتعلق حول مناسبة حجم العينة؛ تم إجراء الانحدار الخطي المتعدد Standard Multiple Regression باستعمال الرزمة الإحصائية SPSS بطريقة (Enter)، وذلك بين المتغيرات

المستقلة للخصائص المهنية (التمكن في مادة التخصص، إدارة الوقت، الممارسات الإدارية، البحث العلمي)؛ وبين المتغير التابع المتمثل في جودة الأداء التدريسي. وتتصدر مخرجات التحليل طبيعة العلاقات بين المتغيرات التي توضح الافتراض المتعلق بابتعاد المتغيرات المستقلة عن مشكلة التعددية الخطية.

ويوضح الجدول (٤، ٢٤) أن العلاقات بين المتغيرات المستقلة والتابع مناسبة وجيدة لتحليل الانحدار الخطي المتعدد؛ إذ تراوحت بين ٠,٥٩٨ و ٠,٩١٩، ما يدل على وجود ارتباط قوي لا يقل عن ٠,٣٠. حسب ما ذكره إبراهيم (٢٠١٨). ويوضح الجدول العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة بعضها ببعض، وقد تراوحت بين ٠,٤٨١ و ٠,٦٤٨، ولإجراء التحليل يفترض في الارتباطات بين المتغيرات المستقلة لا تزيد عن ٠,٧ حسب ما ذكره بالانت (٢٠١٥)، وللتأكد من أي تأثير محتمل للتعددية الخطية؛ تم استخراج معامل الاحتمال Tolerance، ومعامل تضخم التباين Variance Inflation Factor (الجدول ٤، ٢٤)؛ إذ تراوح معامل الاحتمال بين ٠,٤٨٣ و ٠,٦٥١، في حين جاء معامل التضخم بقيم تراوحت بين ١,٥٣٦ و ٢,٠٧٢، وتدلل هذه المؤشرات على حلو المتغيرات المستقلة من مشكلة التعددية الخطية.

الجدول ٤، ٢٤: الارتباطات بين المتغيرات (الخصائص المهنية وجودة الأداء)

الجودة	البحث العلمي	إدارة الوقت	التمكن في التخصص	الممارسة الإدارية	معامل الاحتمال	التضخم VIF
الجودة	٠,٥٩٨	٠,٧٦٢	٠,٩١٩	٠,٧١٧		
البحث العلمي		٠,٥٧٥	٠,٤٨١	٠,٦٠٨	٠,٥٥٦	١,٨٠٠
إدارة الوقت			٠,٥٣٢	٠,٦٤٨	٠,٤٩٤	٢,٠٢٢
تمكن التخصص				٠,٥٠٦	٠,٦٥١	١,٥٣٦
الممارسة الإدارية					٠,٤٨٣	٢,٠٧٢

وللاجابة عن السؤال البحثي الذي ينص "ما دور الخصائص المهنية (التمكن في مادة التخصص، إدارة الوقت، الممارسات الإدارية، البحث العلمي) على جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؟؛ تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا يوجد دور ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد الخصائص المهنية المتمثلة في (التمكن في مادة التخصص، إدارة الوقت، الممارسات الإدارية، البحث العلمي) مجتمعة من جهة؛ وبين جودة الأداء التدريسي من جهة أخرى بالقبول أو الرفض.

وقد قام الباحث بإجراء الانحدار الخطي المتعدد، وأظهرت نتيجة تحليل التباين حسب الموضع بالجدول (٤، ٢٥) أن قيمة أنوفا بلغت ١٤١,٢٥٧، وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدلالة احتمالية بلغت ٠,٠٠٠. وتدلل الدلالة الإحصائية لمخرجات أنوفا أن الخصائص المهنية (المتغير المستقل) لها تأثير معنوي ودور جوهري في تفسير جودة الأداء التدريسي (المتغير التابع)، ويمكن الاعتماد على أبعاد الخصائص المهنية في التنبؤ بجودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان. وبهذه النتيجة يمكن متابعة التحليل والكشف عن العوامل المؤثرة في المتغير التابع.

كما يظهر معامل الارتباط البسيط (R) والتي جاءت بقيمة ٠,٨٣٩ وجود علاقة إيجابية طردية متوسطة بين الخصائص المهنية وجودة الأداء التدريسي، وتعني نوعية العلاقة بين المتغيرين أنه كلما زاد مستوى الخصائص المهنية لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان زادت جودة الأداء التدريسي (المتغير التابع). ويفسر معامل التحديد المعدل $Adjusted R^2$ القوة التفسيرية في النموذج من خلال مقدار التباين في جودة الأداء التدريسي، إذ فسّر معامل التحديد ٦٩,٩% من التباين التي أسهمت به متغيرات الخصائص المهنية مجتمعة، وبما أن قيمة المعامل جاء أقل من الواحد الصحيح؛ فهذا يدل على أن الخصائص المهنية

ليست المتغير الوحيد الذي فسر جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم وإنما هناك عوامل أخرى أسهمت في التفسير.

الجدول ٤، ٢٥: معامل الارتباط واختبار أنوفا (الخصائص المهنية)

الأممؤذج	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة أنوفا ANOVA	دلالة أنوفا ANOVA	معامل الارتباط R	التحديد المعدل Adjusted R ²
الانحدار الخطأ المعياري الكلي	٦١,٤٠٠	٤	١٥,٣٥٠	١٤١,٢٥٧	٠,٠٠٠	٠,٨٣٩	٠,٦٩٩

توضح المقارنات المصاحبة لتحليل الانحدار المتعدد الواردة بالجدول (٤، ٢٦) المتغيرات المستقلة التي تميزت بالإسهام، والمتغيرات التي أخفقت في تفسير التباين بالمتغير التابع (جودة الأداء التدريسي)، إذ أظهرت الدلالة الإحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، أن المتغيرات إدارة الوقت، والتمكن في التخصص، والممارسة الإدارية دالة إحصائياً، ويتضح من خلال قيم المقارنات (بيتا المعيارية) أن العلاقة إيجابية طردية بين المتغيرات المسهمة وبين المتغير التابع (جودة الأداء التدريسي). ويظهر معامل بيتا Beta أن متغير إدارة الوقت تصدر النسبة الأعلى في تفسير المتغير التابع بين المتغيرات المستقلة، إذ استطاع بمفرده تفسير ٠,٤١٣ من مجموع التباين في جودة الأداء التدريسي (قيمة تي تساوي ٨,٢٢١)، والدلالة الاحتمالية بلغت (٠,٠٠١)، وتدل العلاقة الإيجابية الطردية بين متغير إدارة الوقت وبين جودة الأداء التدريسي؛ أنه كلما زاد متغير إدارة الوقت مقدار وحدة واحدة زادت معها جودة الأداء التدريسي بمقدار ٠,٣٨٧.

وتظهر المقارنات بين أبعاد الخصائص المهنية أن الممارسات الإدارية سجلت الترتيب الثاني في تفسير جودة الأداء التدريسي؛ إذ جاءت قيمة تي ٥,٧٧٠ وبدلالة إحصائية بلغت ٠,٠٠١، ويتضح من

خلال قيمة بيتا أن العلاقة بين الممارسات الإدارية وبين جودة الأداء التدريسي علاقة إيجابية طردية؛ أي أنه كلما زادت درجة الممارسات الإدارية بمقدار وحدة واحدة ارتفع جودة الأداء التدريسي بمقدار ٠,٢٥٤. لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان. وتظهر النتائج أن متغير التمكن في مادة التخصص سجل الترتيب الثالث بين المتغيرات المستقلة (الخصائص المهنية) المسهمة في تفسير جودة الأداء التدريسي؛ إذ تدل قيمة بيتا (٠,٢١٢) أن العلاقة بين التمكن في مادة التخصص وبين جودة الأداء التدريسي علاقة إيجابية طردية (تي تساوي ٤,٨٥٤، والدالة الإحصائية بلغت ٠,٠٠١)؛ أي أنه كلما زاد التمكن في مادة التخصص وحدة واحدة زادت معها جودة الأداء التدريسي بمقدار ٠,٢٢٥. لدى معلمات القرآن الكريم. من ناحية أخرى تظهر قيمة تي أن متغير البحث العلمي لم يتمكن من الإسهام بتفسيرات معتبرة في تباين جودة الأداء التدريسي (تي تساوي ١,٧، الدلالة الاحتمالية بلغت ٠,٠٩٠). ومن خلال معامل بيتا غير المعيارية؛ يتم صياغة المعادلة الانحدارية بهدف التنبؤ بأي قيمة من قيم العينة، وبتطبيق المعادلة على مخرجات نموذج التحليل؛ فإن التنبؤ بقيم الانحدار تكون كالآتي:

$$\text{جودة الأداء التدريسي} = ٠,٣٦٥ + ٠,٣٧٨ (\text{إدارة الوقت}) + ٠,٢٢٥ (\text{التمكن في التخصص}) + ٠,٢٥٤ (\text{الممارسات الإدارية}).$$

الجدول ٤، ٢٦: مقارنة الانحدار المتعدد للخصائص المهنية

الخصائص المهنية	بيتا غير المعيارية B	بيتا المعيارية Beta	قيمة اختبارات	دلالة اختبارات
القيمة الثابتة	٠,٣٦٥		٢,٤٤٨	٠,٠١٥
البحث العلمي	٠,٠٧٠	٠,٠٨٠	١,٧٠٠	٠,٠٩٠
إدارة الوقت	٠,٣٧٨	٠,٤١٣	٨,٢٢١	٠,٠٠٠
تمكن التخصص	٠,٢٢٥	٠,٢١٢	٤,٨٥٤	٠,٠٠٠
الممارسة الإدارية	٠,٢٥٤	٠,٢٩٣	٥,٧٧٠	٠,٠٠٠

النتيجة

تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا يوجد دور ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد الخصائص المهنية المتمثلة في (التمكن في مادة التخصص، إدارة الوقت، الممارسات الإدارية، البحث العلمي) مجتمعة من جهة؛ وبين جودة الأداء التدريسي من جهة أخرى؟ بالقبول أو الرفض. وقد أظهر تحليل الانحدار المتعدد القيمة الاحتمالية التي بلغت ٠,٠٠١؛ لذا فإن الباحث يرفض الفرضية الصفرية، وتدلل الفرضية البديلة وجود الأثر المشترك لأبعاد الخصائص المهنية في جودة الأداء التدريسي، وتظهر المقارنات بين الأبعاد أن إدارة الوقت، والتمكن في التخصص، والممارسة الإدارية أسهمت بفاعلية في تفسير التباين على جودة الأداء التدريسي، بينما البحث العلمي أخفق في تفسير التباين على جودة الأداء التدريسي. وأظهرت بيتا Beta المعيارية الترتيب الآتي لأبعاد الخصائص المهنية: إدارة الوقت، والممارسة الإدارية، والتمكن في التخصص، والبحث العلمي؛ وذلك بالنسب التفسيرية ٤١,٣%، ٢٩,٣%، ٢١,٢%، ٥,٨% تنازلياً على التوالي.

٤,٥,٤ النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

لإجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد على نموذج السؤال الثالث؛ تم التحقق من مناسبة حجم العينة للتحليل من خلال تطبيق معادلة Fidell & Tabachnick والتي تساوي ٨٢ حالة، وحسب اقتراح Stenens فحجم العينة يساوي ٦٠ حالة، ومقارنة عينة الدراسة (٢٤٥) بالحجم المعترف للتحليل؛ فإن شرط مناسبة العينة للتحليل قد تحقق.

وبتحقق الافتراض المتعلق بمناخ حجم العينة لتحليل الانحدار الخطي المتعدد Standard Multiple Regression؛ تم إجراء التحليل باستعمال الرزمة الإحصائية SPSS بطريقة (Enter)، وذلك بين المتغيرات المستقلة للمهارات التدريسية (التمكن في مادة التخصص، إدارة الوقت، الممارسات الإدارية،

البحث العلمي) وبين المتغير التابع المتمثل في جودة الأداء التدريسي، وتوضح مخرجات التحليل طبيعة العلاقات بين المتغيرات والتي تفيد في التحقق من ابتعاد العلاقات بين المتغيرات المستقلة عن مشكلة التعددية الخطية.

ويوضح الجدول (٤، ٢٧) أن العلاقات بين المتغيرات المستقلة والتابع مناسبة وجيدة لتحليل الانحدار الخطي المتعدد؛ إذ تراوحت بين ٠,٣٨٨ و ٠,٧٧٣، ما يدل على وجود ارتباط قوي لا يقل عن ٠,٣٠ حسب ما ذكره إبراهيم (٢٠١٨)، ويوضح الجدول العلاقات المرتبطة بين المتغيرات المستقلة بعضها ببعض، وقد تراوحت بين ٠,٣٣٥ و ٠,٧١١، ولإجراء التحليل يفترض في الارتباطات بين المتغيرات المستقلة لا تزيد عن ٠,٧ حسب ما ذكره بالانت (٢٠١٥)، وللتأكد من أي تأثير محتمل للتعددية الخطية؛ تم استخراج معامل الاحتمال Tolerance، ومعامل تضخم التباين Variance Inflation Factor (الجدول: ٤، ٢٧)؛ إذ تراوح معامل الاحتمال بين ٠,٤٢٩ و ٠,٧٢٣، في حين جاء معامل التضخم بقيم تراوحت بين ١,٣٨٢ و ٢,٣٣٤، وتدلل هذه المؤشرات على ابتعاد المتغيرات المستقلة عن مشكلة التعددية الخطية.

الجدول ٤، ٢٧: الارتباطات بين المتغيرات (المهارات التدريسية وجودة الأداء)

جودة الأداء	تقنيات التعليم	التخطيط	التقويم	مهارات الاتصال	معامل الاحتمال	التضخم VIF
جودة الأداء	٠,٣٨٨	٠,٧٧٣	٠,٧٠٣	٠,٧٣١		
تقنيات التعليم		٠,٤٨١	٠,٤٩١	٠,٣٣٥	٠,٧٢٣	١,٣٨٢
التخطيط			٠,٧١١	٠,٥٥٠	٠,٤٤٣	٢,٢٥٧
التقويم				٠,٥٦٤	٠,٤٢٩	٢,٣٣٤
مهارات الاتصال					٠,٦٣٧	١,٥٧١

وللإجابة عن السؤال البحثي الذي ينص على "ما العلاقة القائمة بين المهارات التدريسية

(التخطيط، مهارات الاتصال، تقنيات التعليم، أساليب التقويم) من ناحية؛ وبين جودة الأداء التدريسي

لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان من ناحية أخرى؟؛ تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، لأبعاد المهارات التدريسية (التخطيط، مهارات الاتصال، تقنيات التعليم، أساليب التقويم) مجتمعة في جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان.

فقد قام الباحث بإجراء الانحدار الخطي المتعدد، ويظهر تحليل التباين للانحدار المتعدد حسب الجدول ٤، ٢٨ قيمة أنوفا والتي بلغت ١٧٦,٩٦٧، وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدلالة احتمالية بلغت ٠,٠٠٠، فالدلالة الإحصائية لاختبار أنوفا تظهر أن المهارات التدريسية (المتغير المستقل) له تأثير جوهري في تفسير جودة الأداء التدريسي (المتغير التابع). وبهذه النتيجة يمكن المواصلة في قراءة مخرجات الانحدار المتعدد لمعرفة الأبعاد المستقلة المفسرة لجودة الأداء التدريسي.

من ناحية أخرى؛ يظهر معامل الارتباط البسيط (R) وجود علاقة إيجابية طردية متوسطة بين المهارات التدريسية وبين جودة الأداء التدريسي، وتدل نتيجة معامل الارتباط أنه كلما زاد مستوى المهارات التدريسية لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان زادت جودة الأداء التدريسي. ويقاس معامل التحديد المعدل $Adjusted R^2$ القوة التفسيرية للأتمودج؛ إذ بلغت ٧٤,٣%. وتعني النسبة التفسيرية مقدار التباين الذي تفسره أبعاد المهارات التدريسية مجتمعة في جودة الأداء التدريسي، وأن هناك عوامل أخرى تفسر جودة الأداء التدريسي من خلال النسبة المتبقية لم تستطع المهارات التدريسية تفسيرها.

الجدول ٤، ٢٨: معامل الارتباط واختبار أنوفا (المهارات التدريسية)

الأنموذج	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة أنوفا ANOVA	دلالة أنوفا ANOVA	معامل الارتباط R	التحديد المعدل R ² Adjusted
الانحدار الخطأ المعياري الكلي	٦٥,٨٠٨	٤	١٦,٤٥٢	١٧٦,٩٦٧	٠,٠٠٠	٠,٨٦٤	٠,٧٤٣
	٢٢,٣١٢	٢٤٠	٠,٠٩٣				
	٨٨,١٢٠	٢٤٤					

تظهر المقارنات المصاحبة لتحليل الانحدار المتعدد الواردة بالجدول (٤، ٢٩)؛ المتغيرات المستقلة (أبعاد المهارات التدريسية) التي تميزت بالإسهام، والمتغيرات التي أخفقت في تفسير التباين بالمتغير التابع (جودة الأداء التدريسي)، إذ دلت الدلالة الإحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ في متغيرات التخطيط، والتقييم، ومهارات الاتصال، أما متغير تقنيات التعليم لم يتمكن من الإسهام بتفسيرات معتبرة في تباين جودة الأداء التدريسي. ويظهر معامل بيتا Beta المعيارية المقارنات بين المتغيرات المستقلة التي أسهمت في تفسير جودة الأداء التدريسي إذ ترتبت المتغيرات المستقلة التي أسهمت في تفسير المتغير التابع تنازليا.

فقد جاء بالترتيب الأول متغير التخطيط بنسبة تفسيرية طردية موجبة بلغت ٠,٤٤٦؛ إذ سجلت في القيمة ٩,١٤٧ بقيمة احتمالية دالة إحصائية بلغت ٠,٠٠١، وتدلل النسبة التفسيرية أن العلاقة بين متغير التخطيط وجودة الأداء التدريسي إيجابية طردية؛ أي أنه كلما زادت المهارات المتصلة بمفهوم التخطيط وحدة واحدة لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان زادت جودة الأداء التدريسي بمقدار ٠,٣٩٨. وجاء في الترتيب الثاني مهارات الاتصال بنسبة تفسيرية موجبة طردية بلغت ٠,٣٩٨؛ إذ سجلت قيمة ٩,٧٨٧ وهي دالة إحصائية بدلالة احتمالية بلغت ٠,٠٠١، وتدلل العلاقة الإيجابية الطردية بين مهارات الاتصال من جهة وبين جودة الأداء التدريسي من جهة أخرى على أنه كلما زادت مهارات الاتصال

مقدار وحدة واحدة زادت جودة الأداء التدريسي بمقدار ٠,٣٨١. وجاء متغير التقويم بالترتيب الثالث بنسبة تفسيرية موجبة طردية بلغت ٠,١٨٦؛ إذ سجلت قيمة تي ٠,٣٧٤٥ وهي ذو دلالة إحصائية بلغت ٠,٠٠١، وتدلل العلاقة الإيجابية الطردية بين متغير التقويم من جهة وبين متغير جودة الأداء التدريسي من جهة أخرى على أنه كلما زاد متغير التقويم مقدار وحدة واحدة زادت جودة الأداء التدريسي بمقدار ٠,١٧٣ لدى معلمات القرآن الكريم.

وتظهر مخرجات الانحدار الخطي المتعدد أن متغير تقنيات التعليم جاء بقيم تي التي بلغت ١,٣٥٠ - وبقية احتمالية غير دالة إحصائياً وبلغت ٠,١٧٨؛ ومن ثم فقد أخفق المتغير في تفسير جودة الأداء التدريسي، ما يدل أنه يحتاج إلى مزيد من العناية والاهتمام والتدريب. وقد استفاد الباحث من معامل بيتا غير المعيارية في صياغة معادلة الانحدار للتنبؤ بقيم المتغيرات المستقلة (أبعاد المهارات التدريسية) بجودة الأداء التدريسي، وذلك في حالة تم الحصول على قيم المتغيرات المستقلة مستقبلاً، ومن خلال تطبيق معادلة الانحدار على مخرجات نموذج التحليل؛ فإن التنبؤ بقيم الانحدار تكون كالاتي:

$$\text{جودة الأداء التدريسي} = ٠,٢٩٢ + ٠,٤٤٦ (\text{التخطيط}) + ٠,٣٩٨ (\text{مهارات الاتصال}) +$$

(التقويم) ٠,١٨٦

الجدول ٤، ٢٩: مقارنة الانحدار الخطي للمهارات التدريسية

المهارات التدريسية	بيتا غير المعيارية B	بيتا المعيارية Beta	قيمة اختبارات	دلالة اختبارات
القيمة الثابتة	٠,٢٩٢		٢,٢٢٥	٠,٠٢٧
تقنيات التعليم	٠,٠٣١-	٠,٠٥٢-	١,٣٥٠-	٠,١٧٨
التخطيط	٠,٣٩٨	٠,٤٤٦	٩,١٤٧	٠,٠٠٠
التقويم	٠,١٧٣	٠,١٨٦	٣,٧٤٥	٠,٠٠٠
مهارات الاتصال	٠,٣٨١	٠,٣٩٨	٩,٧٨٧	٠,٠٠٠

النتيجة

تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد المهارات التدريسية (التخطيط، مهارات الاتصال، تقنيات التعليم، أساليب التقويم) مجتمعة في جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان". وقد أظهر تحليل الانحدار المعياري المتعدد القيمة الاحتمالية التي بلغت ٠,٠٠١؛ لذا فإن الباحث يرفض الفرضية الصفرية، وتدلل الفرضية البديلة وجود الأثر المشترك لأبعاد المهارات التدريسية في جودة الأداء التدريسي، وتظهر المقارنات بين الأبعاد أن التخطيط، والتقويم، ومهارات الاتصال أسهمت بفاعلية في تفسير التباين على جودة الأداء التدريسي، بينما تقنيات التعليم أخفق في تفسير التباين على جودة الأداء التدريسي. وأظهرت بيتا Beta المعيارية الترتيب الآتي لأبعاد المهارات التدريسية: التخطيط، ومهارات الاتصال، والتقويم، وتقنيات التعليم، وذلك بالنسب التفسيرية ٤٤,٦%، ٣٩,٨%، ١٨,٦%، ٥% تنازليا على التوالي.

٤,٦ نتائج السؤال الرابع والخامس والسادس

٤,٦,١ تمهيد

للإجابة عن السؤال الرابع والخامس والسادس استعمل الباحث تحليل التباين المتعدد Two-Way MANOVA للتحقق من الفرضيات المتعلقة بالأسئلة. ويشير حسن (٢٠١٦) إلى أن تحليل التباين المتعدد يشترط وجود بعض الافتراضات لإمكانية الاستمرار في إجراء التحليل؛ وذلك لتحقيق نتيجة تتصف بالموثوقية وذات قيمة في تفسير الظاهرة المدروسة، وقد تناول الباحث بعض هذه الشروط في الافتراضات الأولية للتحليل؛ إذ تم التحقق من التوزيع الطبيعي للبيانات، وابتعادها عن القيم الشاذة أو المتطرفة، وتم التحقق من خطية البيانات، وخلو العلاقة الخطية بين المتغيرات التابعة من مشكلة التعددية الخطية Multicollinearity، فضلا عن الافتراضات تحليل التباين المتعدد التي تناولها الباحث؛ فهناك اعتبارات

تتعلق بحجم العينة ومناسبتها للتحليل، واعتبارات تتعلق بتحقيق شرط التجانس في مستويات المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة.

٢، ٦، ٤ النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع

قبل إجراء تحليل التباين المتعدد يجب التأكد من مناسبة حجم العينة؛ فقد ذكر بالانت (٢٠١٥) أن حجم العينة المناسب لإجراء التحليل أن يكون عدد الحالات مساو لعدد المتغيرات التابعة في كل خلية من خلايا المصفوفات بالتحليل، وقد خضع في التحليل متغيران مستقلان بخمسة مستويات (عدد الدورات التدريبية وله مستويان اثنان، وسنوات الخبرة وله ثلاثة مستويات) مع ستة متغيرات تابعة، وبالنظر إلى تقاطع الجداول؛ فقد تحصلت ستة وثلاثون خلية، تراوحت عدد حالاتها بين (١٥) و(٦٩) حالة، فأعداد الحالات بكل خلية يفوق عدد المتغيرات التابعة، ومن ثم فإن حجم العينة ملائم لإجراء تحليل التباين المتعدد.

وأما افتراض التجانس فيذكر حسن (٢٠١٦) أن التجانس في مصفوفات التباين يعد من الاعتبارات المهمة في تحليل التباين المتعدد MANOVA، ويتم التحقق منه بواسطة اختبار Box's Test Covariance Matrices في حالة أن الدلالة أكبر من ٠,٠٠١. ويفترض تحليل التباين المتعدد تجانس المجموعات المتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة، وقد أظهر اختبار التجانس Box's Test Covariance Matrices وجود دلالة إحصائية بلغت ٠,٠٠٢، ما يعني أن هذا الشرط قد تحقق. ويذكر إبراهيم (٢٠١٨) أن اختبار تساوي مصفوفات التباين والتغاير Box's Test Covariance Matrices شديد التأثير بطبيعة البيانات والقيم الشاذة والمتطرفة. وأما افتراض التجانس في مجموعات المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة؛ فقد جاءت نتيجة اختبار ليفين Levene's Test بدلالات إحصائية أكبر من ٠,٠٥ على جميع المتغيرات التابعة، التمكن في التخصص (٠,٣٢٨)، والتخطيط (٠,٧٤٨)، والبحث العلمي (٠,١٢٦)،

ومهارات الاتصال (١٤٦،٠)، وتقنيات التعليم (٧٦،٠)، والتقويم (٣٣٨،٠). فبناء على نتيجة اختبار ليفين فإن شرط التجانس قد تحقق.

بعد التأكد من تحقق الاعتبارات المتعلقة بعملية تحليل التباين المتعدد أجرى الباحث التحليل للإجابة عن السؤال البحثي الذي ينص "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للاحتياجات التدريبية تبعاً لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؟" للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات في متغيرات الاحتياجات التدريبية، وذلك تبعاً لمستويات سنوات الخبرة ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان. أظهرت اختبارات المتغيرات المتعددة Multivariate Tests الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات في متغيرات الاحتياجات التدريبية، وذلك تبعاً لمستويات سنوات الخبرة ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؛ إذ تم اعتماد اختبار ولكس لامبدا Wilk's Lambda الذي يأخذ في الاعتبار جميع الخصائص الجذرية للمتغيرات، والذي يتبناه غالبية الباحثين في تحليل التباين المتعدد حسب ما ذكره إبراهيم (٢٠١٨)، يوضح الجدول (٤، ٣٠) نتائج تحليل التباين المتعدد MANOVA حسب اختبار ولكس لامبدا Wilk's Lambda، من حيث القيمة الفائية للمتغيرات المستقلة (سنوات الخبرة، وعدد الدورات التدريبية)؛ إذ بلغت القيمة الفائية لسنوات الخبرة ١،٤٦٥، ولعدد الدورات التدريبية ١،٥٩٣. والقيمتان ليستا ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠،٠٥. ما يدل على عدم وجود فروق في متوسطات الاحتياجات التدريبية تبعاً لمتغيرات سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية.

الجدول ٤، ٣٠: اختبار Wilk's Lambda (الاحتياجات التدريبية)

المتغيرات	المستويات	العدد	قيمة F	دلالة F
سنوات الخبرة	أقل من خمس سنوات	٩٨	١,٤٦٥	٠,١٣٤
	من خمس إلى عشر سنوات	١٠٥		
	أكثر من عشر سنوات	٤٢		
عدد الدورات	أقل من خمس دورات	١٠٧	١,٥٩٣	٠,١٥٠
	من خمس إلى عشر دورات	١٣٨		

النتيجة

تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد الاحتياجات التدريبية تبعا لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية مجتمعين لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان"، وقد أظهر تحليل التباين المتعدد المتغيرات القيمة الاحتمالية تبعا للخبرة التدريسية ٠,١٣٤، والقيمة الاحتمالية تبعا لعدد الدورات التدريبية ٠,١٥٠؛ لذا فإن الباحث يقبل الفرضية الصفرية، ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أبعاد الاحتياجات التدريبية تبعا لمتغيري الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية.

٤,٦,٣ النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس

لإجراء تحليل التباين المتعدد قام الباحث بالتحقق من الاشتراطات المتعلقة بإمكانية التحليل؛ إذ يفترض التحليل ملائمة حجم العينة، وشرط التجانس. وقد خضع للتحليل متغيران مستقلان بخمسة مستويات (عدد الدورات التدريبية وله مستويان اثنان، وسنوات الخبرة وله ثلاثة مستويات) مع أربعة متغيرات تابعة، وبالنظر إلى تقاطع الجداول فقد تحصلت أربعة وعشرون خلية، تراوحت عدد حالاتها بين

(١٥) و(١٣٦) حالة، فأعداد الحالات بكل خلية يفوق عدد المتغيرات التابعة، ومن ثم فإن حجم العينة مناسب لإجراء تحليل التباين.

وأما الافتراض المتعلق بشرط التجانس؛ فقد تم التحقق منه بواسطة اختبار Box's Test Covariance Matrices، وذلك في حالة كانت دلالاته أكبر من ٠,٠٠١. ويفترض تجانس مجموعات المتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة. وقد أظهر اختبار التجانس Box's Test Covariance Matrices بوجود دلالة إحصائية بلغت ٠,٠٢٣، ما يعني أن هذا الشرط قد تحقق. وأما افتراض التجانس في مجموعات المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة فقد جاءت نتيجة اختبار ليفين Levene's Test بدلالات إحصائية أكبر من ٠,٠٥ على جميع المتغيرات التابعة، التمكن في التخصص (٠,٤٧٦)، إدارة الوقت (٠,٨١٠)، الممارسة الإدارية (٠,١٩٩)، البحث العلمي (٠,٤٨٧)، فبناء على نتيجة اختبار ليفين فإن شرط التجانس قد تحقق.

بعد التأكد من تحقق الاعتبارات المتعلقة بعملية تحليل التباين المتعدد للإجابة عن السؤال البحثي الذي ينص "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للخصائص المهنية تبعا لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؟"؛ أجرى الباحث تحليل التباين المتعدد MANOVA للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات في متغيرات الخصائص المهنية، وذلك تبعا لمستويات عدد الطلبة، ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان.

أظهرت اختبارات المتغيرات المتعددة مستوى الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات في متغيرات الخصائص المهنية؛ وذلك تبعا لمستويات عدد الطلبة، ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؛ إذ تم اعتماد اختبار ولكس لامبدا Wilk's Lambda الذي يأخذ

في الاعتبار جميع الخصائص الجذرية للمتغيرات، ويوضح الجدول (٤، ٣١) نتائج تحليل التباين المتعدد حسب اختبار ولكس لامبدا Wilk's Lambda من حيث القيمة الفائية للمتغيرات المستقلة (سنوات الخبرة، وعدد الدورات التدريبية)؛ إذ بلغت القيمة الفائية لسنوات الخبرة ١,١٦٠، ولعدد الدورات التدريبية ١,٧٠١، والقيمتان ليستا ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ما يدل عن عدم وجود فروق في متوسطات الخصائص المهنية تبعاً لمتغيرات الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية.

الجدول ٤، ٣١: اختبار Wilk's Lambda (الخصائص المهنية)

المتغيرات	المستويات	العدد	قيمة F	دلالة F
سنوات الخبرة	أقل من خمس سنوات	٩٩	١,١٦٠	٠,٣٢٢
	من خمس إلى عشر سنوات	١٠٥		
عدد الدورات	أكثر من عشر سنوات	٣٩	١,٧٠١	٠,١٥١
	أقل من خمس دورات	١٠٧		
	من خمس إلى عشر دورات	١٣٦		

النتيجة

تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد الخصائص المهنية تبعاً لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية مجتمعين لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان"، وقد أظهر تحليل التباين المتعدد المتغيرات القيمة الاحتمالية تبعاً للخبرة التدريسية ٠,٣٢٢، والقيمة الاحتمالية تبعاً لعدد الدورات التدريبية ٠,١٥١، لذا فإن الباحث يقبل الفرضية الصفرية، ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أبعاد الخصائص المهنية تبعاً لمتغيري الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية.

٤،٦،٤ النتائج المتعلقة بالسؤال السادس

قام الباحث بإجراء تحليل التباين المتعدد للإجابة عن السؤال السادس؛ وذلك بعد التحقق من شرط مناسبة حجم العينة، والتجانس؛ فقد خضع للتحليل متغيران مستقلان بخمسة مستويات (عدد الدورات التدريبية وله مستويان اثنان، وسنوات الخبرة وله ثلاثة مستويات) مع أربعة متغيرات تابعة، وبالنظر إلى تقاطع الجداول فقد تحصلت أربعة وعشرون خلية، تراوحت عدد حالاتها بين (١٥) و(١٣٧) حالة، فأعداد الحالات بكل خلية يفوق عدد المتغيرات التابعة، ومن ثم فإن حجم العينة ملائم لإجراء تحليل التباين.

وأما ما يتعلق بشرط التجانس فقد تم التحقق منه بواسطة اختبار Box's Test Covariance Matrices في حالة كانت دلالة أكبر من ٠,٠٠١. ويفترض تجانس التباينات لمجموعات المتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة. وقد أظهر اختبار التجانس Box's Test Covariance Matrices بوجود دلالة إحصائية بلغت ٠,٠٧، ما يعني أن هذا الشرط قد تحقق. وأما افتراض التجانس في مجموعات المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة فقد جاءت نتيجة اختبار ليفين Levene's Test بدلالات إحصائية أكبر من ٠,٠٥ على جميع المتغيرات التابعة التخطيط (٠,٤١٩)، مهارات الاتصال (٠,١٠٤)، تقنيات التعليم (٠,٠٩٧)، التقويم (٠,٥٠٣)، فبناء على نتيجة اختبار ليفين فإن شرط التجانس قد تحقق.

بعد التأكد من تحقق الاعتبارات المتعلقة بعملية تحليل التباين المتعدد؛ للإجابة عن السؤال البحثي الذي ينص "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للمهارات التدريسية تبعاً لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؟" أجرى الباحث تحليل التباين المتعدد MANOVA للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات في متغيرات المهارات التدريسية

وذلك تبعا لمستويات سنوات الخبرة، ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان.

أظهرت اختبارات المتغيرات المتعددة الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات في متغيرات المهارات التدريسية، وذلك تبعا لمستويات سنوات الخبرة، ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؛ إذ تم اعتماد اختبار ولكس لامبدا Wilk's Lambda، ويوضح الجدول (٤، ٣٢) نتائج تحليل التباين المتعدد حسب اختبار ولكس لامبدا Wilk's Lambda من حيث القيمة الفائية للمتغيرات المستقلة (سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية)؛ إذ بلغت القيمة الفائية لسنوات الخبرة ١,٩٢٢، ولعدد الدورات التدريبية ٢,٣٦١، والقيمتان ليستا ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ما يدل عن عدم وجود فروق في متوسطات المهارات التدريسية تبعا لمتغيرات سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية.

الجدول ٤، ٣٢: اختبار Wilk's Lambda (المهارات التدريسية)

المتغيرات	المستويات	العدد	قيمة F	دلالة F
سنوات الخبرة	أقل من خمس سنوات	٩٧	١,٩٢٢	٠,٠٥٥
	من خمس إلى عشر سنوات	١٠٦		
	أكثر من عشر سنوات	٤٢		
عدد الدورات	أقل من خمس دورات	١٠٨	٢,٣٦١	٠,٠٥٤
	من خمس إلى عشر دورات	١٣٧		

النتيجة

تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأبعاد المهارات التدريسية تبعا لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية مجتمعين لدى

معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان"، وقد أظهر تحليل التباين المتعدد المتغيرات القيمة الاحتمالية تبعا للخبرة التدريسية ٠,٠٥٥؛ والقيمة الاحتمالية تبعا لعدد الدورات التدريبية ٠,٠٥٤؛ لذا فإن الباحث يقبل الفرضية الصفرية، ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أبعاد المهارات التدريسية تبعا لمتغيري الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية.

٧,٤ النتائج المتعلقة بالسؤال السابع

للإجابة عن السؤال البحثي "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لجودة الأداء التدريسي تبعا لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؟ أجرى الباحث تحليل التباين الفئائي الاتجاه Two-Way ANOVA، للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات جودة الأداء التدريسي، وذلك تبعا لمستويات عدد الطلبة ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان، وقد تم إجراء تحليل التباين الثنائي بعد التحقق من الافتراضات المتعلقة بإمكانية التحليل.

ويشير حسن (٢٠١٦) إلى أن تحليل التباين ثنائي الاتجاه يفترض بعض الاعتبارات لتحقيق نتيجة تتصف بالموثوقية، وذات قيمة في تفسير الظاهرة المدروسة، وقد تناول الباحث بعض هذه الشروط في الافتراضات الأولية للتحليل؛ إذ تم التحقق من التوزيع الطبيعي للبيانات، وابتعادها عن القيم الشاذة أو المتطرفة، فضلا عن الافتراضات تحليل التباين الثنائي الاتجاه التي تناولها الباحث؛ هناك اعتبارات تتعلق بحجم العينة ومناسبتها للتحليل، وتحقيق شرط التجانس في مستويات المتغيرات المستقلة.

وقد قام الباحث بالتحقق من ملائمة حجم العينة لتحليل التباين ثنائي الاتجاه، وقد ذكر شعيب (٢٠١٦) أن حجم العينة المناسب لإجراء التحليل أن لا يقل عن (٢٥) حالة في كل مجموعة، وبالنظر إلى حالات المجموعات؛ فقد تراوحت عدد الحالات بين (٤٢) و(١٤٠) حالة، فأعداد الحالات بكل

مجموعة أعلى من (٢٥) حالة، ومن ثم فإن حجم العينة ملائم لإجراء تحليل التباين. وأما الافتراض المتعلق بالتجانس فيذكر حسن (٢٠١٦) أن التجانس في مصفوفات التغير يعد من الاعتبارات المهمة في تحليل التباين ثنائي الاتجاه، ويظهر اختبار ليفين Levene's Test الدلالات الإحصائية عن تجانس المجموعات؛ إذ جاءت أكبر من ٠,٠٥ على متغير جودة الأداء التدريسي (٠,٨١٤)، فبناء على نتيجة اختبار ليفين فإن شرط التجانس قد تحقق.

وبعد التأكد من تحقق الاعتبارات المتعلقة بعملية تحليل التباين ثنائي الاتجاه؛ أظهرت نتيجة الاختبار الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات في جودة الأداء التدريسي، وذلك تبعاً لمستويات سنوات الخبرة، ومستويات عدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان. ويوضح الجدول (٤، ٣٣) الدلالة الإحصائية لتحليل التباين الثنائي الاتجاه لجودة الأداء التدريسي، تبعاً لسنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية، وقد أظهرت نتيجة الاختبار عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ في جودة الأداء التدريسي، تبعاً لسنوات الخبرة، وذلك بقيمة فائقة بلغت ٤,٨٤٠، وبدلالة احتمالية ٠,٠٠٩. ويظهر الجدول (٤، ٣٣) وجود الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى معنوية في جودة الأداء التدريسي، تبعاً لعدد الدورات التدريبية التي تلقتها معلمات القرآن الكريم، بقيمة فائقة سجلت ٦,٢٨٣، وهي ذات دلالة إحصائية بقيمة احتمالية بلغت ٠,٠١٣، ما يدل على أن مستويات المجموعات لعدد الدورات التدريبية لها تأثير في جودة الأداء التدريسي لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان.

الجدول ٤، ٣٣: تحليل التباين الثنائي لجودة الأداء التدريسي

المتغيرات	المستويات	العدد	المتوسط	قيمة F	دلالة F	مربع ايتا الجزئي
سنوات الخبرة	أقل من خمس سنوات	١٠٠	٣,٥٦	٤,٨٤٠	٠,٠٠٩	٠,٠٣١
	من خمس إلى عشر سنوات	١٠٧	٣,٧٨			
	أكثر من عشر سنوات	٤٢	٣,٨٣			
عدد الدورات	أقل من خمس دورات	١٠٩	٣,٦٢	٦,٢٨٣	٠,٠١٣	٠,٠٢٥
	من خمس إلى عشر دورات	١٤٠	٣,٨٣			

ولمعرفة سبب الفروق بين المجموعات في جودة الأداء التدريسي تبعا لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات تم إجراء اختبار المقارنات البعدية Multiple Comparisons من خلال اختبار أقل فرق معنوي (Least Significant Difference (LSD)). ويوضح الجدول (٤، ٣٤) الفروق بين مجموعات سنوات الخبرة التدريسية في مستوى جودة الأداء التدريسي، حسب اختبار أقل فرق معنوي (LSD) بين معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان؛ فقد أظهرت نتيجة الاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات ذوات الخبرة التدريسية من ٥ إلى ١٠ سنوات وبين المعلمات الأقل من ٥ سنوات، وذلك لصالح المعلمات ذوات الخبرة التدريسية من ٥ إلى ١٠ سنوات. وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات ذوات الخبرة التدريسية الأكثر من ١٠ سنوات وبين المعلمات ذوات الخبرة التدريسية الأقل من ٥ سنوات، وذلك لصالح المعلمات ذات الخبرة التدريسية الأكثر من ١٠ سنوات. ويوضح الجدول أيضا (٤، ٣٤) الفروق الدالة إحصائيا بين معلمات القرآن الكريم اللاتي تلقين دورات تدريبية من ٥ إلى ١٠ دورات وبين المعلمات اللاتي تلقين أقل من ٥ دورات تدريبية، وذلك لصالح المعلمات اللاتي تلقين من ٥ إلى ١٠ دورات تدريبية. ولبيان حجم الأثر عن القيمة الاحتمالية لاختبار أنوفا؛ فقد تم الأخذ بقيمة مربع ايتا Squared، لقياس مستوى التأثير للفروق بين المتوسطات، ويذكر إبراهيم (٢٠١٨) أن قيمة ايتا ٠,٠١

تصنف بالمستوى المتدني لحجم التأثير، والقيمة ٠,٠٦، بالمستوى المتوسط لحجم التأثير، وقد أظهرت قيمة مربع ايتا للفروق بين سنوات الخبرة التدريسية ٠,٠٣١، في حين بلغت قيمة مربع ايتا للفروق بين عدد الدورات التدريسية ٠,٠٢٥، ما يدل أن الفروق بين المتوسطات كانت بالمستوى المتوسط التأثير بين المجموعات الدالة إحصائياً، وذلك تبعاً لمستويات سنوات الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريسية.

الجدول ٤، ٣٤: المقارنات البعدية (LSD) (جودة الأداء التدريسي)

المتغيرات	المقارنات	الفرق بين المتوسطات	القيمة الاحتمالية	الدلالة الإحصائية
سنوات الخبرة	من ٥ إلى ١٠ ---- أقل من ٥	٠,٢٤٦	٠,٠٠٣	دال
عدد الدورات	أكثر من ١٠ ---- أقل من ٥	٠,٣٤٠	٠,٠٠٢	دال
	من ٥ إلى ١٠ ---- أقل من ٥	٠,٢١٠	٠,٠١٣	دال

النتيجة

تم التحقق من الفرضية البحثية التي نصت أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لجودة الأداء التدريسي تبعاً لمتغيري سنوات الخبرة وعدد الدورات التدريسية معاً لدى معلمات القرآن الكريم في سلطنة عمان"، وقد أظهر تحليل التباين الثنائي الاتجاه القيمة الاحتمالية تبعاً للخبرة التدريسية ٠,٠٠٩، والقيمة الاحتمالية تبعاً لعدد الدورات التدريسية ٠,٠١٣؛ لذا فإن الباحث يرفض الفرضية الصفرية، وتدل الفرضية البديلة على وجود الفروق ذات الدلالة الإحصائية في جودة الأداء التدريسي تبعاً لمتغيري الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريسية، وقد أظهرت المقارنات البعدية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات ذوات الخبرة التدريسية من ٥ إلى ١٠ سنوات وبين المعلمات الأقل من ٥ سنوات، وذلك لصالح المعلمات ذوات الخبرة التدريسية من ٥ إلى ١٠ سنوات، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات ذوات الخبرة التدريسية الأكثر من ١٠ سنوات وبين المعلمات ذوات الخبرة التدريسية

الأقل من ٥ سنوات، وذلك لصالح المعلمات ذات الخبرة التدريسية الأكثر من ١٠ سنوات، وتظهر المقارنات البعدية الفروق الإحصائية بين معلمات القرآن الكريم اللاتي تلقين دورات تدريبية من ٥ إلى ١٠ دورات وبين المعلمات اللاتي تلقين أقل من ٥ دورات تدريبية، وذلك لصالح المعلمات اللاتي تلقين من ٥ إلى ١٠ دورات تدريبية.

٤،٦ الخلاصة

تناول الباحث في نتائج الدراسة الأساليب الإحصائية التي تخدم أغراض البحث وأهدافه، فقد تم إجراء الانحدار الخطي المتعدد المعياري Standard Multiple Regression، وتحليل التباين المتعدد المتغيرات التابعة MANOVA، وتحليل التباين الثنائي الاتجاه Two-Way ANOVA، في دراسة العلاقات بين المتغيرات بكل هدف من أهداف الدراسة، إذ تم التعامل مع البيانات بناء على الافتراضات التي تشترطها الأساليب الإحصائية المستعملة، وذلك كالتوزيع الطبيعي، وخلو البيانات من القيم الشاذة والمتطرفة، ووجود علاقة خطية بين المتغيرات، والابتعاد عن مشكلة التعددية الخطية، وتم إجراء التحليل العاملي الاستكشافي Exploratory Factor Analysis (EFA)، بهدف التأكد من الصدق البنائي للأدوات، والكشف عن انتظام متغيرات الدراسة بحسب الفقرات التي تنتمي إليها. إضافة لذلك؛ استعمل الباحث التحليل الوصفية لاستخلاص التفسيرات المبدئية عن معالم المجتمع الدراسي، والمؤشرات الإحصائية عن أبعاد الدراسة ومتغيراتها، وذلك كالمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية. وقد ختم الباحث الفصل الرابع باختبار الفرضيات المتعلقة بأسئلة البحث، وسوف يتم عرض ومناقشة النتائج بالفصل الخامس.