

**ANALISIS HUBUNGAN MASLAHAH DAN MAFSADAH DALAM MEMPENGARUHI  
PEMBENTUKAN HUKUM FIQH PANDEMIK DI MALAYSIA*****ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN MASLAHAH AND MAFSADAH IN  
AFFECTING THE FORMATION OF PANDEMIC FIQH RULINGS IN MALAYSIA***

<sup>i\*</sup>Lukman Abd Mutalib, <sup>i</sup>Wan Abdul Fattah Wan Ismail, <sup>i</sup>Ahmad Syukran Baharuddin, <sup>i</sup>Abdul Manan Ismail, <sup>i</sup>Mohd Soberi Awang, <sup>i</sup>Setiyawan Gunardi, <sup>ii</sup>Siti Fatimah Salleh, <sup>i</sup>Muhammad Hazim Ahmad

<sup>i</sup>Fakulti Syariah dan Undang-undang, Universiti Sains Islam Malaysia, Nilai

<sup>ii</sup>Fakulti pengajian kontemporari Islam, Universiti Sultan Zainal Abidin, Kampus Gong Badak, 21300 Kuala Nerus, Terengganu

\*(Corresponding author) email: [lukman@usim.edu.my](mailto:lukman@usim.edu.my)

**ABSTRACT**

Maqasid Syariah is often defined as the ‘objective of Islamic law’, that is, the desired goal behind the obligation of a law. The science of maqasid is very important especially in understanding and interpreting the Islamic texts. Maqasid syariah generally aims to preserve the five basic necessities of human life, namely preserving religion, life, intellect, lineage (as well as dignity) and property. Any effort that supports these five necessities (*maslahah*) and protects them from harm (*mafsadah*) is included in the goals of Islamic law. The concept of *maslahah* and *mafsadah* has always been the main backbone for the scholars in determining the law. During the pandemic COVID-19 hit in Malaysia, various legal rulings have been issued by the authorities at the state and federal levels to protect the affairs of Muslims. The rulings are issued after considering the *maslahah* and *mafsadah* to be faced by Muslims in Malaysia. This study was conducted to identify the role of *maslahah* and *mafsadah* in influencing the Syariah rulings related to pandemic COVID-19 in Malaysia as well as showing how the process takes place (*takyīful fiqhī*). This study is qualitative, using a library approach to collect primary and secondary data and then analyse it by content analysis. The results show that the principles of *maslahah* and *mafsadah* play a big role in determining the Syariah rulings in the COVID-19 pandemic situation as well as the need to set a clear standard of *maslahah* and *mafsadah* so that the rulings produced are accurate, precise and not made it on whim.

**Keywords:** *Maqasid Syariah, Maslahah and mafsadah, Takyīful fiqhī, Pandemic jurisprudence, COVID-19*

**ABSTRAK**

Maqasid Syariah seringkali didefinisikan sebagai ‘objektif hukum syarak’, iaitu matlamat yang dikehendaki di sebalik sesuatu hukum itu difardukan. Ilmu maqasid sangat penting khususnya dalam memahami dan menafsirkan nas-nas hukum Syariah. Maqasid syariah secara umumnya bertujuan memelihara lima perkara asas kehidupan manusia iaitu memelihara agama, nyawa, akal, keturunan (serta maruah) dan harta. Mana-mana usaha yang menyokong lima perkara ini (*maslahah*) dan memeliharanya daripada kerosakan (*mafsadah*) termasuk di dalam maqasid syarak. Konsep *maslahah* dan *mafsadah* sentiasa dijadikan sandaran utama dalam penentuan hukum oleh para ulama. Sepanjang tempoh pandemik COVID-19 melanda Malaysia, pelbagai hukum fiqh telah dikeluarkan oleh pihak berkuasa di peringkat negeri dan persekutuan bagi menjaga hal ehwal umat Islam. Hukum-hukum ini dikeluarkan setelah membuat pertimbangan terhadap *maslahah* dan *mafsadah* yang akan dihadapi oleh umat Islam di Malaysia. Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti peranan *maslahah* dan *mafsadah* dalam mempengaruhi hukum fiqh pandemik COVID-19 di Malaysia selain memperlihatkan bagaimana proses itu berlaku (*takyīful fiqhī*). Kajian ini bersifat kualitatif, menggunakan pendekatan keperustakaan mengumpulkan data primer dan sekunder dan seterusnya menganalisisnya secara analisis kandungan. Hasil kajian menunjukkan bahawa prinsip *maslahah* dan *mafsadah* memainkan

peranan yang besar dalam penentuan hukum-hakam fiqh dalam situasi pandemik COVID-19 disamping perlu menetapkan suatu standard masalah dan mafsadah yang jelas agar hukum yang dihasilkan tepat, jitu dan tidak dibuat sesuka hati.

**Kata kunci:** *Maqasid Syariah, Masalah dan mafsadah, Takyīful fiqhī, Fiqh pandemik, COVID-19*

## Pengenalan

Wacana intelektual berkenaan konsep masalah dan mafsadah dalam konteks umum seringkali dikaitkan dengan ilmu usul fiqh, sementara dalam konteks khusus, ia dipautkan dengan ilmu maqasid syariah (al-Raysūnī, 1995). Menurut al-Raysūnī (1995) dan al-Yūbī (1998), para ulama dari generasi terdahulu (*mutaqaddimin*) tidak memberikan definisi spesifik tentang maqasid syariah. Sebaliknya, mereka hanya menggambarkan hasil dan tujuannya sahaja.<sup>1</sup> Oleh hal yang demikian, para pengkaji pada zaman kini (*muta'akhirin*) telah merangka definisi yang diperlukan. Ibnu 'Āshūr (2012), al-Yūbī (2012), dan al-Fāsī (2013) mentakrifkannya sebagai matlamat atau objektif disyariatkan sesuatu hukum untuk memenuhi kemaslahatan manusia. Dalam konteks ini mereka telah mengklasifikasikan maqasid syariah kepada tiga bahagian iaitu *maqasid 'ammah*, *maqasid khassah* dan *maqasid juz'iyah*.

Sementara itu, masalah didefinisikan oleh al-Ghazāli (2015) dan al-Būṭī (1973) sebagai suatu pernyataan terhadap pencapaian manfaat dan penolakan kemudaratan. Akan tetapi, yang dimaksudkan bukanlah demi memenuhi kehendak dan tujuan manusia, sebaliknya memelihara matlamat-matlamat Syarak (maqasid syariah) dalam menjaga agama, jiwa, akal, keturunan, dan harta. Sementara itu, mafsadah pula merujuk kepada segala perkara yang meluputkan matlamat-matlamat Syarak tersebut sama ada secara keseluruhan mahupun sebahagian (al-Ghazāli, 2015; Ibnu 'Āshūr, 2012).

## Metodologi Kajian

Kajian kualitatif ini menggunakan kaedah penyelidikan dokumentari untuk menilai buku-buku yang ditulis oleh para sarjana dan ahli akademik. Di samping itu, metodologi yang sama juga digunakan untuk menilai hasil kajian terkini yang dilaporkan dalam jurnal berkualiti dan berindeks. Kaedah penyelidikan dokumentari digunakan untuk mendapatkan dan mengumpulkan data-data yang relevan melalui dokumen, penulisan, dan rekod yang telah dihasilkan (Neely & Ponshunmugam, 2019; Prior, 2008). Tujuan utama kaedah ini adalah untuk menilai secara ilmiah terhadap dokumen bertulis sama ada dokumen awam atau persendirian (Payne & Payne, 2004; Walsh, 2014). Bagi tujuan kajian ini, kami menilai kedua-dua jenis dokumen.

Dalam kajian ini, kami telah menilai kitab-kitab utama yang membahaskan tentang konsep masalah dan mafsadah seperti *al-Mustasfā min 'Ilmi al-Uṣūl* karya Imam al-Ghazāli (2015), *Qawā'id al-Aḥkām fī Iṣlāḥ al-Anām* karya Imam Ibnu Abdul Salam (2020), dan *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Sharī'ah* karya Imam al-Shāṭibī (2011). Kami telah menentukan data dari dokumen-dokumen ini adalah data utama kerana data-data ini menjadi sumber rujukan kepada para fuqaha pada zaman selepasnya sehingga ke hari ini.

Tambahan lagi, data sekunder bagi kajian ini adalah perbincangan dalam bidang maqasid syariah, penentuan standard masalah dan mafsadah, serta COVID-19. Selain itu, data sekunder juga diperoleh daripada penulisan di dalam jurnal berindeks terutamanya Scopus dan WOS yang diperolehi dari pangkalan data Scopus yang diakses melalui portal EZproxy Universiti Sains Islam Malaysia.

---

<sup>1</sup> Sebagai contoh, al-Ghazāli (2015) menyatakan bahawa terdapat lima matlamat Syarak terhadap manusia iaitu menjaga agama, diri, akal, keturunan, dan harta. Begitu juga dengan al-Āmidī (2003) yang menyatakan bahawa matlamat pensyariatkan sesuatu hukum adalah sama ada untuk mencapai kemaslahatan, menolak kemudaratan, atau kedua-duanya sekaligus.

Kemudian, data yang diperoleh telah dianalisa menggunakan kaedah analisis kandungan untuk memahami dan mengeluarkan maklumat-maklumat penting dan berguna yang berada di sekitar teks dokumen (Leavy, 2017). Oleh kerana kajian ini merupakan kerja kualitatif, maka analisis kandungan dalam kajian ini telah dilaksanakan secara induktif (Julien, 2008). Proses ini dilaksanakan secara berulang (rekursif) melibatkan proses pungutan dan analisis data yang berkaitan dengan penerapan definisi, peraturan, atau prosedur bagi mendapatkan keputusan yang berterusan (Hayes, Navarro, Stephens, Ransom, & Dilevski, 2019; Leavy, 2017; Liew, Grisham, & Hayes, 2018).

## Dapatan Kajian dan Perbincangan

Dapatan kajian ini dan perbincangan mengenainya dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu konsep *takyif al-fiqhi*, aplikasi *takyif al-fiqhi* dalam penentuan hukum fiqh pandemik COVID-19 serta hubungannya dengan masalah dan mafsadah, dan standard penentuan masalah dan mafsadah serta kaedah pentarjihannya.

### a) Konsep *Takyif al-Fiqhi*

Fraseologi “*takyif al-fiqhi*” adalah terdiri daripada dua kalimah iaitu “al-Takyif” dan “al-Fiqh” (Syubair, 2014). Konsep al-takyif seringkali dikaitkan dengan fiqh kerana ianya banyak digunakan dalam penentuan hukum-hakam fiqh. Secara literal, kalimah ini berasal daripada perkataan kay-ya-fa yang bermaksud memotong atau mengurangi sesuatu (Ibnu Manzur, 1992; Ibnu Sīdah al-Mursī, 2000). Selain itu, ianya juga ditakrifkan sebagai keadaan sesuatu perkara dan sifat-sifatnya (al-Fayūmi, 1994). Menurut Syubair (2014), al-takyif dari segi teknikal bermaksud mengetahui keadaan sesuatu perkara dan menyifatkannya.

Apabila *al-takyif* digabungkan dengan *al-fiqh* yang membentuk fraseologi “*takyif al-fiqhi*”, terdapat beberapa definisi yang telah dinyatakan oleh fuqaha kontemporari mengenainya. Antara yang terlibat ialah al-Qardāwī (1998) yang mentakrifkannya sebagai kaedah penyesuaian nas (sumber perundangan Islam) terhadap isu-isu kontemporari. Selain itu, Qal’ahjī and Qunaybī (1988) pula menganggapnya sebagai menyunting dan menyatakan perkaitannya kepada asal tertentu yang ketara. Takrif yang lebih komprehensif telah diberikan oleh Syubair (2014) iaitu menentukan hukum perkara baharu bersandarkan kepada hukum asal di dalam fiqh kerana persamaan ciri-ciri antara asal dan baharu. Pentakrifan ini dinilai komprehensif kerana ia mencakupi empat unsur utama dalam *takyif al-fiqhi* iaitu perkara baharu (*al-wāqi’ah al-mustajiddah*), kes asal (*al-aşlu al-fiqhi*), peraturan asal (*aḥkām al-aşlu al-fiqhi*), dan mengesahkan keseragaman dan kesamaan antara asal dan perkara baharu (*al-tahaqquq min al-mujānisah wal-mushābihah bayna al-aşl wal-wāqi’ah al-mustajiddah*).

Sekalipun terma *takyif al-fiqhi* kelihatan baru dan moden sepertimana yang diguna pakai oleh fuqaha kontemporari, pada asasnya, fuqaha silam telah menggunakan beberapa terma lain yang hampir sama maknanya dengan *takyif al-fiqhi*, antaranya ialah *ḥaqīqah al-shay’* (hakikat sesuatu), *māhiyyah al-shay’* (ciri-ciri sesuatu), *ṭabī’ah al-shay’* (fitrah sesuatu), *qiyās* (qias), *al-takhrīj al-fiqhī* (pengeluaran hukum fiqh), dan *al-ashbāh al-fiqhiyyah* (penyamaan fiqh).

### b) *Takyif al-Fiqhi* dalam penentuan hukum-hakam fiqh pandemik COVID-19 serta hubungannya dengan masalah dan mafsadah

*Takyif al-fiqhi* telah digunakan oleh para fuqaha kontemporari untuk mendapatkan pendapat atau tanggapan hukum Islam mengenai sesuatu perkara atau tindakan baharu yang belum wujud atau dibahaskan oleh fuqaha dan mujtahid terdahulu (A. U. F. Ahmad, Monawer, & Olorogun, 2020; Khairuldin, Hassan, Anas, Mokhtar, & Embong, 2020). Pengaplikasian *takyif al-fiqhi* diamalkan meluas dalam bidang perbankan Islam (A. U. F. Ahmad et al., 2020; M. A. J. Ahmad & Hussain, 2013). Sungguhpun demikian, pengaplikasian *takyif al-fiqhi* ini tidak hanya terhad dalam bidang itu

sahaja, sebaliknya merangkumi pelbagai bidang fiqh termasuklah ibadat, munakahat, mu'amalat, perubatan, dan siyasah syariah (Syubair, 2014).

Mutakhir ini, dunia telah dikejutkan dengan penularan Wabak Sindrom Pernafasan Akut Teruk Coronavirus 2 (SARS-CoV-2) yang dipercayai berpunca dari bandar Wuhan yang terletak di wilayah Hubei, China (G. Li & Clercq, 2020; T. Li, 2020; Singhal, 2020). Pada 11 Mac 2020 yang lalu, Pertubuhan Kesihatan Sedunia mengisytiharkan penyakit koronavirus 2019 (COVID-19) sebagai pandemik (Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), 2020). Banyak negara telah terkesan dengan penularan penyakit berjangkit ini termasuklah Malaysia. Hal ini telah menyebabkan kerajaan Malaysia terpaksa mengenakan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) bagi membendung penyebaran wabak COVID-19 (Tang, 2020). Apabila PKP mula dikuatkuasakan, maka banyak aktiviti sosial telah terhalang dan dibatasi hanya dalam kawasan perumahan sendiri sahaja. Hal ini telah menimbulkan banyak isu dan persoalan lazim berkaitan hukum-hukum fiqh hal ehwal umat Islam di Malaysia (Mohamad, 2020).

Segala isu dan persoalan berkaitan hukum-hukum fiqh hal ehwal umat Islam ini telah diuruskan dan diselesaikan di peringkat pusat dan juga negeri. Hal ini melibatkan pelbagai isu seperti hukum solat Jumaat dan jemaah, penutupan masjid, laungan azan, bersuci, kenduri kahwin, bersalaman, pengurusan jenazah, membayar zakat secara atas talian, puasa, dan berhimpun beramai-ramai untuk bermunajat (Mohamad, 2020).

Pihak kerajaan persekutuan dan negeri telah melaksanakan proses *takyif al-fiqhi* dalam mendepani isu-isu dan persoalan-persoalan sebegini. Hasilnya, beberapa polisi berkaitan hal ehwal umat Islam di Malaysia telah dibentuk demi menjaga kebajikan dan kemaslahatan mereka.

Sebagai contoh, pihak kerajaan telah memutuskan bahawa solat Jumaat hendaklah ditiadakan, sebaliknya wajib diganti dengan solat Zohor di rumah masing-masing. Begitu juga dengan solat-solat fardu diperintahkan untuk dilaksanakan di rumah dan juga penutupan masjid. Langkah ini dilaksanakan bagi mencegah orang awam daripada bercampur gaul dan berada berdekatan dengan suspek positif COVID-19 kerana ia akan membawa kepada keadaan yang cukup parah. Selain itu, dalam konteks ini juga kerajaan mengutamakan *hifz al-nafs* (memelihara nyawa) berbanding *hifz al-din* (memelihara agama) kerana dalam konteks semasa *hifz al-din* tidak terlaksana melainkan setelah *hifz al-nafs* terpelihara. Dalam konteks yang sama menghindari penyakit COVID-19 termasuk dalam tahap *daruriyat* kepada setiap individu sedangkan solat berjemaah sekalipun hukumnya wajib, namun ia wajib secara kolektif (fardu kifayah). Antara dalil yang dijadikan sandaran ialah sepertimana yang diriwayatkan oleh al-Bukhari (808) dan Muslim (564) daripada Jabir bin Abdillah R.A, Nabi SAW bersabda:

«مَنْ أَكَلَ ثُومًا أَوْ بَصَلًا، فَلْيَعْتَزِلْنَا - أَوْ قَالَ: فَلْيَعْتَزِلْ مَسْجِدَنَا - وَلْيَعُدْ فِي بَيْتِهِ»

Maksudnya: “Barangsiapa yang makan bawang putih atau merah (yang tidak dimasak dan kuat baunya) maka jauhilah kami – atau disebut: Jauhilah masjid-masjid kami dan duduklah di rumahnya sahaja.”

Di samping itu, isu solat dengan memakai *face mask* dan juga menggunakan *hand sanitizer* ketika solat turut mendapat perhatian di kalangan umat Islam di Malaysia. Hal ini kerana hukum asal bagi menutup mulut sewaktu solat tanpa sebarang sebab adalah makruh. Akan tetapi, dalam suasana menularnya wabak COVID-19 ini, maka hukum solat dengan memakai *face mask* adalah diharuskan disebabkan hajat dan keperluan, iaitu bagi mengekang penyebaran wabak daripada menular. Bahkan hukum itu boleh mencapai tahap wajib apabila dikhuatiri boleh menjangkitkan orang lain atau berjangkit dari orang lain. Hal ini kerana dengan memakai *face mask*, ia dapat menghalang air liur, kahak dan hingus si pemakai dari tersebar ke udara ketika batuk atau bersin, lalu mengelakkan daripada terjangkit kepada orang lain. Manakala hukum solat menggunakan *hand sanitizer* yang

mengandung alkohol, ianya juga dibolehkan dan tidak dikira sebagai najis. Orang yang menggunakannya kemudian solat tanpa membasuhnya tidaklah dikira sebagai menanggung najis.

Selain itu, terdapat juga isu munakahat yang turut dibahaskan iaitu hukum pasangan pengantin bernikah melalui *video call* atau *video conference* (sidang video) (Mohamad, 2020). Tindakan ini dibolehkan dengan syarat mestilah menepati *dawabit* (garis panduan) yang telah ditetapkan oleh Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia Kali Ke-97 yang bersidang pada 15-17 Disember 2011. Garis panduan yang perlu dipatuhi ialah (i) memenuhi semua rukun dan syarat-syarat sah nikah menurut hukum Syarak; (ii) tiada sebarang unsur penipuan (*al-gharar*) dan keraguan; (iii) Majlis tersebut berlangsung pada tahap *al-yaqin* (bukan *zhan*); dan (iv) dilakukan dalam satu majlis (*ittihad al-majlis*) agar penglibatan semuanya adalah secara langsung semasa pelaksanaan ijab dan qabul.

Jika diperhatikan dan diteliti proses *takyif al-fiqhi* yang telah dilaksanakan, ianya mempunyai hubungan yang jelas dengan prinsip mencapai kemaslahatan dan menolak kemudaratan. Tunjang utama amalan *takyif al-fiqhi* dalam situasi penularan pandemik COVID-19 ini adalah berdasarkan kaedah “Polisi pemerintah itu hendaklah berasaskan masalah terhadap rakyat” (*taṣarrufu al-imām ‘alā ra’iyyati manūṭun bil-maṣlahah*). Penjelasan kepada kaedah ini ialah tindakan pemerintah dan setiap orang yang menjaga sesuatu urusan umat Islam mestilah berdasarkan, berkaitan, dan bertujuan untuk kepentingan umum, iaitu manfaat umum bagi mereka yang berada di bawah kendalian mereka, dan bukan pada perkara yang tidak sah atau tidak dapat dilaksanakan menurut Hukum Syarak (al-Burnu, 2002). Oleh kerana pemerintah memiliki wilayah pengawasan atas rakyat secara umum dan dalam urusan-urusan umum, maka tindakannya dan kebijaksanaannya terhadap rakyat hendaklah berdasarkan kemaslahatan umum (Zaydān, 2015). Oleh sebab itulah, segala perintahnya dan larangannya perlulah bersesuaian dengan kemaslahatan rakyatnya. Hal ini demikian kerana sesungguhnya kepemimpinan diberikan kepadanya adalah untuk menjaga kemaslahatan dari segi menjaga nyawa, kehormatan, dan harta rakyatnya. Rakyat adalah mereka yang berada di bawah orang yang diangkat oleh syara’ untuk memimpin dan menguasai mereka.

Tambahan lagi, sepertimana yang telah dinyatakan bahawa *maṣlahat* ialah suatu pernyataan terhadap pencapaian manfaat atau menolak *mafsadah* dengan tujuan untuk memelihara matlamat-matlamat Syarak terhadap umatnya iaitu menjaga menjaga agama, diri, akal, keturunan, dan harta. Adapun perkara-perkara yang meluputkan matlamat-matlamat ini adalah dianggap sebagai perbuatan *mafsadah*, dan menolak segala perbuatan *mafsadah* ini juga adalah *maṣlahat*. Oleh kerana itu, amalan *takyif al-fiqhi* yang telah dilaksanakan dalam suasana pandemik COVID-19 ini jelas melindungi segala matlamat Syarak terhadap umat manusia.

### **c) Standard penentuan masalah dan mafsadah serta kaedah pentarjihannya**

Para fuqaha telah membuat beberapa garis panduan dalam menentukan standard masalah dan mafsadah. Hal ini dirumuskan kepada Rajah 1 di bawah yang menyatakan lima garis panduan umum dalam menentukan standard masalah dan mafsadah.



**Rajah 1: Standard Penentuan Masalah dan Mafsadah Secara Umum (R. Ahmad, 2004; al-Shāfiʿī, 2011; Ibnu Abdul Salam, 2020)**

Rajah 1 di atas menunjukkan tiga standard umum penentuan masalah dan mafsadah yang telah ditetapkan oleh para fuqaha terdahulu. Mereka telah menyusun standard penentuan ini ianya masih lagi relevan dan terpakai sehingga ke hari ini (R. Ahmad, 2004).

**i) Menghimpunkan di antara keduanya**

Sekiranya boleh dan mampu untuk menghimpunkan di antara masalah dengan masalah, mafsadah dengan mafsadah, atau masalah dengan mafsadah, maka hendaklah dihimpunkan kedua-duanya (al-Ghazālī, 2015; Ibnu Abdul Salam, 2020). Ini berasaskan kepada kaedah fiqh yang menyebut:

إِعْمَالُ الدَّلِيلَيْنِ أَوْلَى مِنْ إِهْمَالِ أَحَدِهِمَا

Maksudnya: “Beramal dengan dua dalil (yang dilihat bertentangan) itu lebih baik dari mengabaikan salah satu dari keduanya” (al-Nawāwī, 1972; Ibnu Hazm, 1983).

**ii) Mengutamakan dan mentarjih salah satu dari keduanya**

Sekiranya kedua-duanya tidak boleh dihimpunkan, maka hendaklah dilakukan pengutamaan dan pentarjihan di antara kedua-duanya dengan memilih salah satu dari posisi yang lebih dominan (Ibnu Abdul Salam, 2020). Jadual 1 di bawah merumuskan kaedah pengutamaan dalam penentuan standard antara masalah dengan masalah dan mafsadah dengan mafsadah.

Bil.	Standard Penentuan Masalah	Standard Penentuan Mafsadah	Indikator Penentuan Standard
1	Utamakan masalah yang diyakini ( <i>qaṭ'iyah</i> ) berbanding masalah yang tidak diyakini ( <i>mawhūmah</i> )	Utamakan penolakan mafsadah yang diyakini ( <i>qaṭ'iyah</i> ) berbanding mafsadah yang tidak diyakini ( <i>mawhūmah</i> )	Keyakinan
2	Utamakan masalah yang lebih jelas ( <i>arjah</i> ) berbanding masalah yang tidak jelas ( <i>marjūh</i> )	Utamakan penolakan mafsadah yang lebih jelas ( <i>arjah</i> ) berbanding mafsadah yang tidak jelas ( <i>marjūh</i> )	Kejelasan
3	Utamakan masalah umum berbanding masalah khusus	Utamakan penolakan mafsadah umum berbanding mafsadah khusus	Keumuman
4	Utamakan masalah yang lebih besar berbanding masalah yang kecil	Utamakan penolakan mafsadah yang lebih besar berbanding mafsadah yang kecil	Pengaplikasian
5	Utamakan masalah yang telah disepakati oleh para ulama berbanding masalah yang masih diperdebatkan	Utamakan penolakan mafsadah yang telah disepakati oleh para ulama berbanding mafsadah yang masih diperdebatkan	Kesepakatan ulama

Jadual 1: Kaedah mengutamakan salah satu dari kedua masalah atau mafsadah (R. Ahmad, 2004; al-Shāṭibī, 2011; Ibnu Abdul Salam, 2020)

Rajah 1 di atas adalah rumusan berkaitan kaedah mengutamakan salah satu dari kedua masalah atau mafsadah. Kaedah ini terpakai dalam keadaan pertembungan di antara masalah dengan masalah dan mafsadah dengan mafsadah. Tambahan lagi, kaedah ini dilaksanakan berpandukan kepada lima indikator penentuan standard iaitu keyakinan, kejelasan, keumuman, pengaplikasian, dan kesepakatan ulama.

Manakala bagi kaedah pentarjihan terhadap pertembungan di antara masalah dengan mafsadah, para fuqaha telah menggariskan tujuh kaedah sepertimana pada Rajah 2 di bawah.



Rajah 2: Kaedah pentarjihan terhadap pertembungan di antara masalah dengan masalah, mafsadah dengan mafsadah, dan masalah dengan mafsadah (R. Ahmad, 2004; al-Shāṭibī, 2011; Ibnu Abdul Salam, 2020)

Berdasarkan kepada Rajah 2 di atas, terdapat tujuh kaedah pentarjihan yang telah ditetapkan oleh para fuqaha dalam menguruskan pertembungan di antara sesama masalah, sesama mafsadah, dan masalah dengan mafsadah. Para pengkaji akan menghuraikan kaedah-kaedah ini secara ringkas pada perbahasan berikutnya.

### **Kaedah Pertama: Berdasarkan pendominasian mana-mana posisi**

Apabila berlaku pertembungan antara masalah dengan mafsadah yang tidak dapat dihindarkan dan berkaitan dengan sifat yang mendasarinya, maka, hendaklah didahulukan perkara yang mendominasi di antara keduanya (al-Ghazālī, 2015; Ibnu Abdul Salam, 2020; Ibnu Qayyim al-Jauziyyah, 2011). Hal ini bermakna seandainya mafsadah yang mendominasi, maka penolakannya perlu diutamakan, begitu juga dengan sebaliknya (R. Ahmad, 2004; al-Shātibī, 2011). Sungguhpun demikian, Ibnu Abdul Salam (2020) menyatakan bahawa penentuan ini hanya terpakai pada hal-hal menentukan kedudukan berdasarkan keutamaan masalah dan mafsadah yang terserah kepada pandangan manusia terhadap tabiat dan adat kebiasaan mereka. Kemudian, al-Shātibī (2011) pula menjelaskan bahawa penentuan standard pendominasian ini hanya terpakai kepada hal-hal yang berkaitan dengan adat kebiasaan dan tingkah laku manusia sahaja. Prinsip ini tidak terpakai pada hal-hal selain daripada yang dinyatakan, sebaliknya hal-hal tersebut mempunyai perkaitannya dengan persoalan *khitab al-shar'ie*.

### **Kaedah Kedua: Berdasarkan *daruriyyat*, *hājiyyat*, dan *tahsīniyyat***

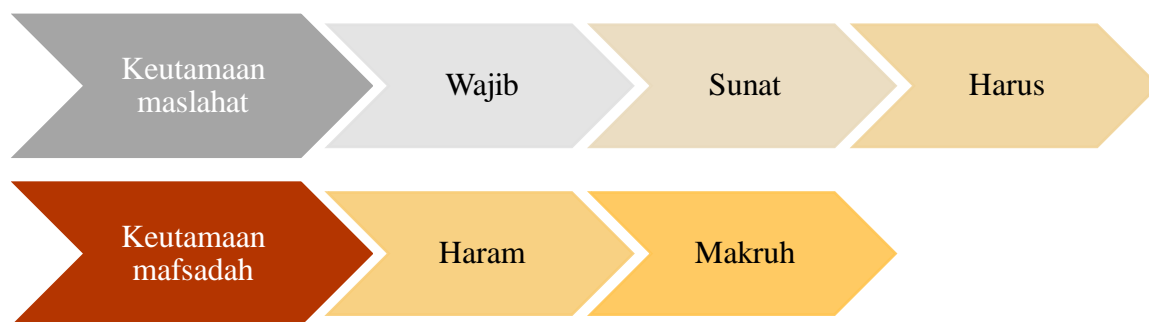
Pertembungan antara masalah dengan mafsadah dalam kerangka *daruriyyat*, *hājiyyat*, dan *tahsīniyyat* seringkali berlaku dan dibincangkan dalam perbahasan fiqh Islam. Oleh kerana itu, kajian R. Ahmad (2004) telah merumuskan antaranya seperti berikut: (a) utamakan masalah agama dan diri ke atas mafsadah harta; (b) utamakan masalah keturunan ke atas mafsadah harta; (c) utamakan masalah *daruriyyat* ke atas mafsadah *hājiyyat* ataupun *tahsīniyyat*; (d) utamakan penolakan mafsadah terhadap agama ke atas pencapaian masalah yang lain; (e) utamakan penolakan mafsadah *daruriyyat* ke atas pencapaian masalah *hājiyyat* dan *tahsīniyyat*; (f) utamakan penolakan mafsadah *hājiyyat* ke atas masalah *tahsīniyyat*.

Kaedah pentarjihan ini telah dilaksanakan oleh pihak berautoriti dalam mendepani pandemik COVID-19 di Malaysia. Pelaksanaannya boleh dilihat menerusi polisi dan tindakan penangguhan solat Jumaat, penjarakan saf solat berjemaah, penutupan masjid dan surau, dan mengehadkan jumlah jemaah solat. Perkara-perkara ini dilaksanakan demi membendung rakyat daripada jangkitan COVID-19 yang boleh membawa kepada maut. Wabak COVID-19 adalah suatu mafsadah *daruriyyat* kerana ianya boleh membahayakan nyawa manusia. Bahkan, menjaga nyawa adalah salah satu daripada matlamat Syarak. Manakala melaksanakan solat Jumaat atau solat berjemaah (tanpa menafikan kefarduan, keutamaan, dan kepentingannya) adalah masalah pada kedudukan *hājiyyat* atau *tahsīniyyat*, dan bukannya *daruriyyat* (Mohamad, 2020; Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan, 2020). Oleh kerana itu, pihak berkuasa telah melaksanakan polisi dan tindakan tersebut kerana mengutamakan penolakan mafsadah *daruriyyat* ke atas pencapaian masalah *hājiyyat* dan *tahsīniyyat*.

### **Kaedah Ketiga: Berdasarkan hukum taklifi**

Menurut R. Ahmad (2004), kedudukan masalah dan mafsadah mempunyai hubungan yang rapat dengan hukum taklifi. Secara umumnya, hukum taklifi merujuk kepada perkara yang menuntut untuk dilakukannya, tidak melakukannya, atau adanya pilihan untuk melakukan atau meninggalkannya (al-Zuhayli, 2006; Zaydān, 2013). Ianya terbahagi kepada lima, iaitu wajib, sunat, haram, makruh, dan harus. Kedudukan terhadap keutamaan masalah dan mafsadah bergantung sepenuhnya kepada perintah tegahan itu sendiri (R. Ahmad, 2004). Keutamaan yang telah disusun oleh fuqaha terdahulu adalah seperti pada Rajah 3 berikut:





**Rajah 3: Keutamaan masalahah dan mafsadah dalam hukum taklifi (Ibnu Abdul Salam, 1996, 2020)**

Seterusnya, apabila berlaku pertembungan antara perintah yang mengandungi masalahah dengan tegahan yang mengandungi mafsadah, maka hendaklah mengutamakan penolakan terhadap mafsadah sekiranya kedudukan mafsadah dan masalahah itu sama taraf (al-Burnu, 2002; al-Nadwī, 1994). Akan tetapi, sekiranya salah satu daripada keduanya lebih mendominasi, maka perlu diutamakan pihak yang mendominasi di antara kedua-duanya (al-Zarqā, 2012). Kemudian, keutamaan turut diberikan kepada mana-mana masalahah mahupun mafsadah yang mengandungi hukum wajib berbanding makruh berpandukan kedudukannya yang lebih kuat dalam kategori hukum taklifi (R. Ahmad, 2004; Ibnu Abdul Salam, 2020). Sementara itu, apabila bertembung antara masalahah dan mafsadah yang mengandungi hukum sunat dan makruh, diutamakan mana-mana yang mengandungi sunat ke atas makruh (Al-Zuhayli, 1986). Selain itu, apabila berlakunya kontradiksi antara masalahah wajib dan sunat atau mafsadah yang mengandungi haram dan makruh dengan harus yang mengandungi kedua-duanya, maka diutamakan wajib, sunat, makruh, dan, haram ke atas harus (R. Ahmad, 2004).

Kaedah ini boleh dilihat menerusi perbincangan berkaitan solat dengan memakai *fask mask* (penutup hidung dan mulut) dalam suasana COVID-19. Pada asalnya, adalah dimakruhkan bagi seseorang solat dalam keadaan menutup mulut (al-Khaṭīb al-Sharbiṇī, 2004). Hal ini kerana ia boleh menghalang kesempurnaan bacaan dalam solat serta kesempurnaan dalam sujud (Mullā ‘Ali al-Qārī, 2002). Akan tetapi, sekiranya wujud hajat dan keperluan untuk melakukannya, maka hukum menutup mulut ketika solat tersebut adalah diharuskan. Sekiranya dilihat dalam suasana COVID-19 ini, mafsadah yang akan berlaku sekiranya tidak memakai *face mask* adalah lebih mendominasi daripada masalahah tidak menutup mulut dalam solat. Hal ini kerana penularan wabak COVID-19 ini boleh berlaku melalui air liur, kahak dan hingus yang tersebar ke udara ketika batuk atau bersin (Han & Yang, 2020; Jayaweera, Perera, Gunawardana, & Manatunge, 2020; Lotfi, Hamblin, & Rezaei, 2020). Oleh kerana itu, hukum solat dengan memakai *face mask* adalah diharuskan disebabkan hajat dan keperluan, iaitu bagi mengekang penyebaran wabak daripada menular. Hal ini kerana dengan memakai *face mask*, ia dapat menghalang serta mengelakkan manusia daripada terjangkit kepada orang lain.

#### **Kaedah Keempat: Berdasarkan ruang lingkup pemakaiannya sama ada umum atau khusus**

Pentarjihan di antara masalahah dengan mafsadah juga dilihat berdasarkan ruang lingkup pengaplikasian kedua-duanya. Oleh itu, keutamaan diberikan kepada mana-mana masalahah atau mafsadah umum ke atas yang khusus. Kaedah ini telah diaplikasikan secara meluas oleh pihak berotori dalam membentuk hukum fiqh pandemik COVID-19 di Malaysia. Sebagai contoh, penangguhan solat Jumaat dan penutupan masjid atau surau yang diumumkan adalah demi menjaga kemaslahatan umum umat Islam di Malaysia (Mohamad, 2020). Kemaslahatan umum yang dimaksudkan adalah mencegah rakyat Malaysia daripada jangkitan penyakit COVID-19 yang boleh membawa maut.

#### **Kaedah Kelima: Berdasarkan pengiktirafan Syarak**

Menerusi kaedah ini, pentarjihan dilakukan berdasarkan sejauh mana kadar keperluan manusia terhadap keduanya di sisi Syarak. Oleh kerana itu, mana-mana masalahah atau mafsadah yang *qat‘iyyah* ke atas *wahmiyyah*. Demikian juga *dhanniyyah* ke atas *wahmiyyah*.

### **Kaedah Keenam: Berdasarkan kesepakatan para ulama**

Pentarjihan terhadap masalah atau mafsadah yang telah disepakati oleh para ulama perlu diberikan berbanding masalah atau mafsadah yang masih diperdebatkan dalam kalangan mereka (al-Suyutī, 2013). Hal ini berdasarkan kepada kaedah fiqh yang masyhur:

الْحُرُوجُ مِنَ الْخِلَافِ مُسْتَحَبُّ

Maksudnya: “Mengelak daripada pencanggahan pendapat itu digalakkan” (al-Suyutī, 2013).

### **Kaedah Ketujuh: Berdasarkan kedudukan risiko sebenar**

Apabila berlaku pertembungan antara masalah dengan mafsadah, pentarjihan boleh dilaksanakan melalui cara penilaian dengan teliti terhadap risiko (*al-ma'āt*) sesuatu perbuatan itu. Penelitian ini akan dapat membantu pihak-pihak berautoriti dalam menentukan posisi mana yang benar-benar mencapai masalah ataupun mafsadah.

Risiko-risiko yang jelas akan menimpa akibat daripada penularan COVID-19 ini telah diambil perhatian serius oleh pelbagai pihak berkuasa terutamanya pihak Majlis Keselamatan Negara, Kementerian Kesihatan Malaysia, Menteri Agama, dan juga pihak-pihak berkuasa agama di negeri-negeri. Oleh kerana itulah pelbagai hukum fiqh berkaitan dengan pandemik COVID-19 telah dibina demi menjaga masalah rakyat Malaysia dan menolak mafsadah daripada terpalit kepada mana-mana rakyat Malaysia. Wabak COVID-19 yang sedang dihadapi sekarang merupakan satu ancaman yang boleh membawa kepada maut, maka sebarang polisi dan tindakan bagi menjauhi wabak ini merupakan pemeliharaan hakiki terhadap masalah rakyat Malaysia dan mencegah sebarang mafsadah yang akan dihadapi, bukan sekadar pelengkap kepada konsep *hifz al-nafs*. Sebarang penangguhan terhadap polisi menyekat wabak ini akan mengakibatkan kematian.

#### **iii) Memilih salah satu dari keduanya atau bertawaqquf**

Apabila berlakunya keadaan di mana tidak dapat diketahui atau ditentukan mana-mana posisi dominan di antara masalah dengan masalah, mafsadah dengan mafsadah, atau masalah dengan mafsadah, maka hendaklah sama ada memilih salah satu daripada keduanya, ataupun tawaqquf iaitu tidak membuat keputusan atau hukum ke atasnya (Ibnu Abdul Salam, 2020). Pendekatan ini juga turut dicadangkan oleh ulama-ulama lain seperti al-Rāzī (1997), al-Qarāfī (1995), al-Āmidī (2003), al-Shāṭibī (2011), Ibnu Qayyim al-Jauziyyah (2011), dan Ibnu Taimiyyah (1995).

### **Kesimpulan**

Kesimpulannya, penentuan masalah dan mafsadah memainkan peranan yang penting dalam membina sesuatu hukum fiqh. Hal ini kerana memelihara masalah dan menolak mafsadah adalah objektif utama (maqasid syariah) dalam pensyariatian atau penentuan sesuatu hukum. Selain itu, para fuqaha terdahulu juga telah membina penentuan standard masalah dan mafsadah secara umum. Standard ini telah dijadikan panduan kepada para fuqaha pada zaman selepasnya sehingga ke hari ini. Tambahan lagi, penentuan ini juga mempunyai hubungan yang rapat dalam mempengaruhi hukum fiqh kontemporari terutamanya dalam suasana pandemik COVID-19 di Malaysia. Beberapa hukum fiqh telah dikeluarkan oleh pihak berkuasa sama ada di peringkat negeri mahupun persekutuan. Ianya dilakukan bagi menjaga hal ehwal umat Islam di Malaysia. Hukum-hakam ini diputuskan setelah membuat pertimbangan terhadap masalah dan mafsadah yang akan dihadapi oleh umat Islam di Malaysia. Tindakan-tindakan ini secara langsung telah memperlihatkan bagaimana proses *takyīful fiqhī* terlaksana.

## Penghargaan

Penghargaan diberikan terhadap terhadap Pusat Pengurusan Penyelidikan & Inovasi, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) melalui skim Geran Penyelidikan USIM COVID-19, PPPI/COVID19\_0120/FSU/051000/15820, bertajuk “Pembangunan Garis Panduan Penetapan Hukum Syarak Dari Aspek Muamalat Dalam Situasi COVID 19 Di Malaysia Berasaskan Maqasid Syariah”. Penghargaan juga dirakamkan kepada penyelidik-penyelidik Centre of Research for Fiqh Forensics and Judiciary (CFORSJ), Institut Sains Islam, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) dan penyelidik-penyelidik dalam projek penyelidikan ini.

## Rujukan

- Ahmad, A. U. F., Monawer, A. T. M., & Olorogun, L. A. (2020). Takyif Fiqhi on the Permissibility of Ijarah Mawsufah fi al-Dhimmah: A Critical Analysis. *International Journal of Islamic Thought*, 17, 1-14. doi:https://doi.org/10.24035/ijit.17.2020.165
- Ahmad, M. A. J., & Hussain, L. (2013). Fiqh adaptation (takyif fiqhi) for the concept of a performance fee in takaful. *ISRA International Journal of Islamic Finance*, 5(2), 147.
- Ahmad, R. (2004). *Standard Maşlahah dan Mafsadah dalam Penentuan Hukum Islam Semasa di Malaysia*. (Doktor Falsafah Syariah), Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- al-Āmidī, A. M. (2003). *al-Ihkām fī Uşūl al-Ahkām* (Sunt. A. R. Afifi. Ed. 1. Jil. 3). Riyad: Dar al-Şamī‘i.
- al-Bukhārī, M. I. (2002). *Şahīh al-Bukhārī* (Ed. 1). Dimashq: Dar Ibnu Kathir.
- al-Burnu, M. S. A. (2002). *al-Wajīz fī Idah Qawā‘id al-Fiqh al-Kuliyah*. (Ed. 5). Beirut: Dar al-Risalah Al-‘Alamiah.
- al-Būṭī, M. S. R. (1973). *Dhawābiṭ al-Maşlahah fī al-Şarī‘ah al-Islāmiyyah* (Ed. 2). Beirut: Muasasat al-Risalah.
- al-Fāsī, A. (2013). *Maqāşid al-Şarī‘ah al-Islāmiyyah wa Makārimuhā* (Sunt. I. Al-Hasanī. Ed. 2). Kaherah: Dar al-Salam.
- al-Fayūmī, A. M. (1994). *al-Miṣbāh al-Munīr fī Gharīb al-Şarh al-Kabīr* (Jil. 2). Beirut: Dar Al-Kutub Al-‘Ilmiah.
- al-Ghazālī, M. M. (2015). *al-Mustaşfā min ‘Ilmi al-Uşūl* (Sunt. M. S. al-Ashqar. Ed. 1. Jil. 1). Beirut: Mu'asasat al-Risalah Nasyirun.
- al-Khaṭīb al-Şarbinī, M. A. (2004). *al-Iqnā‘ fī Ḥal Alfāz Abī Şhujā‘* (Sunt. A. M. Mu‘awwad & ‘. A. A. Mawjud. Ed. 3. Jil. 2). Beirut Dar al-Kutub al-‘Ilmiah.
- al-Nadwī, A. A. (1994). *al-Qawā‘id al-Fiqhiyyah* (Ed. 3). Dimashq: Dar al-Qalam.
- al-Nawāwī, Y. S. (1972). *al-Minhāj Şarah Şahīh Muslim bin al-Ḥajjāj* (Ed. 2. Jil. 3). Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi.
- al-Qarāfī, A. I. (1995). *Nafā‘is al-Uşūl fī Şarḥ al-Maşşūl* (Sunt. A. A. A. Maujud & A. M. Ma‘ud. Ed. 1. Jil. 9). Riyad: Maktabah Nizar Mustafa al-Baz.
- al-Qarḍāwī, M. Y. (1998). *al-Ijtihād al-Mu‘āşir Bayna al-Indibaṭ wa al-Infirāṭ*. Beirut: al-Maktab al-Islami.
- al-Raysūnī, A. (1995). *Nazariyyah al-Maqāşid ‘inda al-Imām al-Şhātibi* (Ed. 4). Herndon: al-Ma‘had al-‘Ālami lil Fikri al-Islāmi.
- al-Rāzī, M. O. (1997). *al-Maşşūl fī Uşūl al-Fiqh* (Sunt. T. J. F. al-Alwani. Ed. 3. Jil. 9). Beirut: Muassasah ar-Risalah.
- al-Şahībī, I. B. M. (2011). *al-Muwāfaqāt fī Uşūl al-Şarī‘ah* (Sunt. A. A. al-Dimyāfī. Ed. 1. Jil. 2). Kaherah: Dar al-Ghad al-Jadid.
- al-Suyūṭī, A. R. A. B. (2013). *al-Ashbah wa al-Nazā‘ir fī Qawā‘id wa Furū‘ al-Şāfi‘iyyah* (Sunt. M. M. Tahir & H. A. Hafiz. Ed. 6.). Kaherah: Dar al-Salam.

- al-Yūbī, M. S. A. (1998). *Maqāshid al-Shari'ah al-Islāmiyyah wa 'alāqatuhā bi-Adillah al-Shar'iyyah* (Ed. 1). Arab Saudi: Dar al-Hijrah.
- al-Zarqā, A. M. (2012). *Sharḥ al-Qawā'id al-Fiqhiyyah* (Ed.10). Dimashq: Dar al-Qalam.
- Al-Zuhayli, W. M. (1986). *Uṣūl Al-Fiqh Al-Islāmī* (Jil. 1). Beirut: Dar al-Fikr al-Mu'asarah.
- al-Zuhayli, W. M. (2006). *al-Wajīz fī Uṣūl al-Fiqh al-Islāmī* (Ed. 2. Jil. 1). Dimashq: Dar al-Khayr.
- Han, Y., & Yang, H. (2020). The transmission and diagnosis of 2019 novel coronavirus infection disease (COVID-19): A Chinese perspective. *J Med Virol*, 92(6), 639-644. doi:10.1002/jmv.25749
- Hayes, B. K., Navarro, D. J., Stephens, R. G., Ransom, K., & Dilevski, N. (2019). The diversity effect in inductive reasoning depends on sampling assumptions. *Psychonomic Bulletin & Review*, 26(3), 1043-1050.
- Ibnu Abdul Salam, A. A. A. S. (1996). *al-Fawā'id fī Ikhtisār al-Maqāshid* (Sunt. I. K. al-Tabba'. Ed. 1). Dimashq: Dar al-Fikr.
- Ibnu Abdul Salam, A. A. A. S. (2020). *Qawā'id al-Aḥkām fī Iṣlāḥ al-Anām* (Sunt. N. K. Hammad & O. J. a. Damiriyyah. Ed. 6. Jil. 1). Dimashq: Dar al-Qalam.
- Ibnu 'Ashūr, M. Ṭ. (2012). *Maqāshid al-Shari'ah al-Islāmiyyah* (Ed. 5). Kaherah: Dal al-Salam.
- Ibnu Hazm, A. A. (1983). *al-Iḥkām fī Uṣūl al-Aḥkām* (Sunt. A. M. Syakir. Ed. 2. Jil. 2). Beirut: Dar al-Āfāq al-Jadidah.
- Ibnu Manzur, M. M. (1992). *Lisān al-'Arab* (Ed. 3. Jil. 9). Beirut: Dar Sadir.
- Ibnu Qayyim al-Jauziyyah, M. A. B. (2011). *Miftāḥ Dār al-Sa'ādah wa Manshūr wa Wilāyat al-'Ilm wa al-Irāddah* (Sunt. A. R. H. Qaid. Ed. 2. Jil. 2). Mekah: Dar Alim al-Fawa'id.
- Ibnu Sīdah al-Mursī, A. I. (2000). *al-Muḥkam wa al-Muḥīt al-A'zam* (Sunt. A. H. Hindawi. Ed. 1. Jil. 7). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiah.
- Ibnu Taimiyyah, A. A. H. (1995). *Majmū' al-Fatāwā* (Sunt. A. R. Muhammad. Jil. 20). Arab Saudi: Majma al-Malik Fahad litiba'ah al-Mushaf al-Sharif.
- Jayaweera, M., Perera, H., Gunawardana, B., & Manatunge, J. (2020). Transmission of COVID-19 virus by droplets and aerosols: A critical review on the unresolved dichotomy. *Environmental Research*, 188, 109819. doi:https://doi.org/10.1016/j.envres.2020.109819
- Julien, H. (2008). Content Analysis. Dalam L. M. Given (Sunt.), *The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (Jil. 1, h. 120-122). California: SAGE Publications, Inc.
- Khairuldin, W. M. K. F. W., Hassan, S. A., Anas, W. N. I. W. N., Mokhtar, W. K. A. W., & Embong, A. H. (2020). Al-Takyif Al-Fiqhi and Its Application In Islamic Research Methodology. *Journal of Critical Reviews*, 7(7), 462-467.
- Leavy, P. (2017). *Research Design: Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Arts-Based, and Community-Based Participatory Research Approaches*. New York: The Guilford Press.
- Li, G., & Clercq, E. D. (2020). Therapeutic options for the 2019 novel coronavirus (2019-nCoV). *Nature Reviews Drug Discovery*, 19, 149-150. doi:https://doi.org/10.1038/d41573-020-00016-0
- Li, T. (2020). Diagnosis and clinical management of severe acute respiratory syndrome Coronavirus 2 (SARSCoV-2) infection: an operational recommendation of Peking Union Medical College Hospital (V2.0). *Emerging Microbes & Infections*, 9(1), 582-585. doi:https://doi.org/10.1080/22221751.2020.1735265
- Liew, J., Grisham, J. R., & Hayes, B. K. (2018). Inductive and deductive reasoning in obsessive-compulsive disorder. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 59, 79-86.

- Lotfi, M., Hamblin, M. R., & Rezaei, N. (2020). COVID-19: Transmission, prevention, and potential therapeutic opportunities. *Clinica Chimica Acta*, 508, 254-266. doi:<https://doi.org/10.1016/j.cca.2020.05.044>
- Mohamad, Z. (2020). Soal Jawab Fiqh COVID-19 - Edisi Kemas Kini. Diambil daripada laman sesawang MIRA - Pejabat Menteri Di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama): [https://mira.gov.my/wp-content/uploads/2020/09/FIQH-COVID\\_Kemas-Kini-1\\_compressed-1.pdf](https://mira.gov.my/wp-content/uploads/2020/09/FIQH-COVID_Kemas-Kini-1_compressed-1.pdf) Diakses pada: 25 September 2020
- Mullā 'Ali al-Qārī, A. S. M. (2002). *Mirqāt al-Mafātīh Sharḥ Mishkāt al-Maṣābīḥ* (Ed. 1. Jil. 2). Beirut: Dar al-Fikr.
- Muslim, M. a.-H. (2016). *Ṣaḥīḥ Muslim* (Sunt. Y. Hasan, I. Dalli, & I. al-Tiyar. Ed. 2). Dimashq: Mu'asasat al-Risalah Nasyirun.
- Neely, A. H., & Ponshunmugam, A. (2019). A qualitative approach to examining health care access in rural South Africa. *Social Science and Medicine*, 230, 214-221.
- Payne, G., & Payne, J. (2004). *Key Concepts in Social Research*. London: SAGE Publications Ltd.
- Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. (2020, 19 Mac). Irsyad Usul Fiqh Siri Ke-52: Tangguh Solat Jumaat, Adakah Dikira Mendahulukan Nyawa Berbanding Agama? Diambil daripada <https://muftiwp.gov.my/artikel/irsyad-usul-fiqh/4347-irsyad-usul-fiqh-siri-ke-52-tangguh-solat-jumaat-adakah-dikira-mendahulukan-nyawa-berbanding-agama> Diakses pada: 25 September 2020
- Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO). (2020). WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020. Diambil daripada laman sesawang World Health Organization: <https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> Diakses pada: 25 September 2020
- Prior, L. F. (2008). Document Analysis. In L. M. Given (Ed.), *The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (Vol. 1, pp. 230-231). California: SAGE Publications, Inc.
- Qal'ahjī, M. R., & Qunaybī, H. S. (1988). *Mu'jam Lughah Al-Fuqahā'* (Ed. 2). Beirut: Dar Al-Nafa'is.
- Singhal, T. (2020). A Review of Coronavirus Disease-2019 (COVID-19). *Indian Journal of Pediatrics*, 87(4), 281-286. doi:<https://doi.org/10.1007/s12098-020-03263-6>
- Syubair, M. O. (2014). *al-Takyīf al-Fiqhī lil-Waqā'i' al-Mustajiddah wa Taṭbīqātuhu al-Fiqhiyyah* (Ed. 2). Dimashq: Dar al-Qalam.
- Tang, K. H. D. (2020). Movement control as an effective measure against Covid-19 spread in Malaysia: an overview. *Journal of Public Health*. doi:10.1007/s10389-020-01316-w
- Walsh, K. (2014). Documentary research and evaluation in medical education. *J Educ Eval Health Prof*, 11, 18. doi:<https://doi.org/10.3352/jeehp.2014.11.18>
- Zaydān, A. K. (2013). *al-Wajīz fī Usūl al-Fiqh* (Ed. 1). Beirut: Muassasah al-Risalah Nasyirun.
- Zaydān, A. K. (2015). *al-Wajīz fī Sharḥ al-Qawā'id al-Fiqhiyyah fī al-Sharī'ah al-Islāmiyyah* (Ed. 1). Beirut: Muasasat al-Risalah Nasyirun.