

الفصل الرابع

تحليل البيانات

٤,١ المقدمة

تناول هذا الفصل التحليل الإحصائي الذي تم استخدامه؛ وذلك من أجل ضمان تحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلات الدراسة، حيث استخدم الباحث للحصول على مخرجات بيانات التحليل المتسلسلة من البرنامج الإحصائي الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الذي وتم ذلك عن طريق أشكال جداول تم التعليق عليها وفقاً لأسئلة وأهداف الدراسة، وقبل البدء في عرض النتائج سنأتي بشيء من الشرح للأسلوب الإحصائي المستخدم. كما يشمل الفصل الرابع التحليل النوعي والإجابة على أسئلة أسئلة المقابلات واستخدام تقنيات تحليل المحتوى للإجابة على تساؤلات الدراسة، وتجدر الإشارة إلى أن الدراسة استخدمت المنهج الكمي والمنهج النوعي للإجابة على تساؤلات الدراسة والتعرف بعمق على أثر الشفافية كمتغير وسيط في العلاقة بين الحوكمة والفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية.

٤,٢ نتائج التحليل الإحصائي

الدراسة تطرقت إلى تفسير تلك العلاقات بناءً على النتائج المتحصل عليها من عملية تحليل البيانات، وعرض تقارير نتائج تحليل البيانات الإحصائية المقترحة في الفصول السابقة، وكذلك المقارنة بينها من خلال اختبار الفرضيات، والإجابة على أسئلة الدراسة، وهذا ما سيتم عرضه بشكل تفصيلي في هذا الفصل.

إن موضوع تقنين الاختبارات والمقاييس في مجال القياس، لم يكن بذلك بديل في الفترات الأولى من تقنين المقاييس وتقدير خصائص السيكومترية بناء على النظرية التقليدية، التي تؤكد أن علمية التقنين من خلال التحكم في العوامل غير المناسبة التي يمكن أن تؤثر في عملية القياس، وتخفيض أخطاء القياس إلى الحد الأدنى عن طريق اختبار اختيار عينة ممثلة لإجراء تطبيق وتصحيح مجتمع يطبق عملية الاختبار، ثم توحيد فقراته وإجراء تطبيقه وتصحيحه بشكل يوفر للاختبار خصائص سيكومترية تتفق مع خصائص الاختبار الجيد. إلا أن تطور القياس النفسي جعل من الضروري الاعتماد على أساليب متقدمة في حساب الخصائص السيكومترية أدوات القياس، وبذلك يبرر ضرورة استخدام التحليل العملي الاستكشافي في التأكد من استكشاف العوامل الكامنة قبل إجراء التحليل الإحصائي.

تم تحليل الخصائص الديمغرافية للعينة محل الدراسة واستخراج التحليل الوصفية، بعد ذلك قام الباحث بالتأكد من التوزيع الطبيعي للبيانات محل الدراسة، بعد التأكد من التوزيع الطبيعي أو كما تسمى التوزيع الاعتدالي للبيانات. أجرى الباحث التحليل العملي الاستكشافي تحليلاً إحصائياً يستخدم في استنتاج بيانات متعددة لها سمات مشتركة، ارتبطت فيما بينها بدرجات مختلفة، لتتلخص في صورة تصنيفات مستقلة قائمة بذاتها على أسس نوعية للتصنيف، ويتولى الباحث فحص هذه الأسس التصنيفية واستشفاف ما بينها من خصائص مشتركة وفقاً للإطار النظري والمنطق العلمي الذي بدأ به، ولذلك يعتبر التحليل العملي الاستكشافي في الخط البحثي مختلف اختلافاً جذرياً عن الطرق الرياضية والإحصائية الأخرى في العلوم الاقتصادية والاجتماعية، حيث إنه يعتمد على افتراضات إحصائية على سمات مشتركة للبيانات، ويعكس هذا التصنيف قانون الإيجاز الذي يدفع العلم إلى تجنب تعدد المفاهيم التي لا حاجة له بها، إذن فالاستخدام المباشر للتحليل العملي يتجه نحو فحص العلاقات الارتباطية بين عدد من المتغيرات واستخلاص الأسس التصنيفية العامة بينها.

وتكمن أهمية استخدام هذا النمط الإحصائي في إيجاد جانب جديد للبيانات من خلال تصنيفها بناء على خصائصها ومتغيرتها السيكمترية المشتركة، وهي من الأهمية حيث يتم التطرق الى مجال جديد ومختلف ليس للمتغيرات الوضوح الكافي ومدى الاشتراكات بين متغيرات الدراسة والظواهر الرئيسية. والنتيجة المباشرة لهذه الخطوة الاستكشافية هي إعادة الدراسة والتناول للمتغيرات المهمة في المجال، وبناء الفروض التي تفسر العلاقات بين هذه المتغيرات. والجدير بالذكر أنه يجب أن ندرك في النهاية أن التحليل العملي أسلوب إحصائي يتطلب شروطا لاستخدامها ودقة في مراعاة هذه الشروط. تم بعد ذلك سيقوم الباحث بتحليل العلاقات بين العوامل باستخدام الانحدار الخطي المتعدد لإيجاد العلاقات بين العوامل المستقلة والعامل التابع. يمكن إجراء العديد من التحليلات الإحصائية وبياناتها كالتالي:

٤,٢,١ طبيعة البيانات

لقد تم تحليل عدد ٢٤٢ لعدد حوالي ٥٤ فقرة من الإستبيان. حيث توزيع عدد ٢٨٠ استمارة استبيان وبلغ عدد الاستثمارات الغير مكتمله ١٨ أما الإستثمارات التي لاتصلح بلغت ٢٠، حيث بلغت نسبة الإستثمارات الغير مكتمله حوالي ٦,٤٪، أما الإستثمارات التي لاتصلح بلغت ٧,١٪، أما نسبة الإستثمارات الصحيحة والتي اعتمدت في التحليل ٨٦,٤٪.

جدول ٤,١: طبيعة البيانات

٢٨٠	عدد الإستثمارات الموزعة
٢٤٢ (٨٦,٤٪)	عدد الإستثمارات الصالحة لإجراء التحليل
١٨ (٦,٤٪)	عدد الإستثمارات الغير مكتملة
٢٠ (٧,١٪)	عدد الإستثمارات التي لاتصلح

٤,٢,٢ البيانات المفقودة والبيانات غير الصالحة

أظهرت نتائج التحليل أنه لا يوجد بيانات مفقودة أو بيانات غير صالحة، حيث لم تظهر النتائج أية بيانات مفقودة أو تالفة. وتصدر الإشارة إلى أن البيانات المفقودة هي البيانات التي لم تدرج أو تم نسيانها أثناء إجراء التحليل الإحصائي، أما تحليل البيانات غير الصالحة هي البيانات التي حصلت على قيم غير منطقية تكون في الأغلب أعلى بشكل مبالغ فيه أو أقل بشكل مبالغ فيه أثناء إجراء التحليل الإحصائي.

٤,٢,٣ التحليل الوصفي

بغرض التعرف والاستفادة من سمات وخصائص عينة الدراسة، قام الباحث بتحليل البيانات الشخصية والتي تتعلق بالجنس، والعمر، والمؤهل العلمي، والتخصص العلمي، والخبرة، أبرزت نتائج التحليل الوصفي محاور الدراسة وسوف نستعرض محاور الدراسة من حيث الفقرات وترتيبها بعد الحصول على المخرجات ونتائج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات الدراسة ومحاورها وينقسم التحليل الوصفي إلى عدة تحليلات كما هو مبين من محاور الدراسة، أظهرت نتائج التحليل الإحصائي نتائج التحليل كما يلي:

أشارت نتائج التحليل الإحصائي أن البيانات الرئيسية قد أظهرت أن تحليل الجنس قد أظهر أن الذكر قد حقق عدد من المشاركين ١٧٩ بنسبة ٧٣,٩٪، أما المرأة فكانت مشاركتها بعدد ٦٣ بنسبة ٢٦,١٪. أما المؤهل العلمي فقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن نسبة العاملين غير الحاصلين على شهادة الثانوية العامة ٤ بنسبة ١,٦٪، وبلغت أعلى مشاركة من الجامعيين الحاصلين على شهادة البكالوريوس ١٧٣ بنسبة ٧١,٥٠٪ ويليهم الحاصلين على الماجستير والدكتوراة بعدد ٥٩ بنسبة ٢٦,١٪، وأخيراً الحاصلين على الثانوية العامة من المشاركين حوالي ٦ بنسبة ٢,٦٪. أما المشاركين الحاملين درجة

المجستير والدكتوراة فبلغ عددهم ٥٩ بنسبة ٢٤,٤٪. أما متغير العمر فقد أوضحت نتائج التحليل الإحصائي أن الفئة من ٢٠:٣٠ من المشاركين في الإستبيان فقد بلغوا ٣٢ بنسبة ١٣٪، أما الفئة من سن ٣١:٤٠ فقد بلغوا أعلى المشاركين حيث حققوا ١١٢ بنسبة ٤٦٪، يليهم الفئة العمرية من ٤١:٥٠ بنسبة مشاركة ٢٨٪ حيث بلغ عدد المشاركين ٦٨. أما متغير الحالة الإجتماعية فقد انقسم عدد المشاركين من المتزوجين إلى ١٧٩ بنسبة ٧٤٪، بينما بلغ عدد العازبين حوالي ٦٣ عازب وعازب بنسبة ٢٦٪. أما متغير سنوات الخبرة فقد بلغ عدد المشاركين الأكثر مشاركة حوالي ١١٢ بنسبة ٤٦,٣٪ من الفئة ذات الخبرة من ١:٥، أما أصحاب الخبرات من ستة إلى عشر سنوات فقد بلغ عدد المشاركين ٦٨ بنسبة ٢٨,١٪، وبلغ عدد المشاركين من الفئة أقل من سنة ٣٢ من المشاركين بنسبة ١٣,٢٪، وكذلك فإن الفئة من ١١:١٦ فقد بلغ عدد المشاركين ٣٠ بنسبة ١٢,٤٪. أما متغير الوظيفة فقد بلغ عدد المشاركين من الموظفين بلغ ١٣١ بنسبة ٥٤,١٪، وبلغ عدد المشاركين من المديرين ٧٥ بنسبة ٣١٪، وبلغ عدد المشاركين بدرجة مدير عام ٣٦ بنسبة ١٤,٩٪.

جدول ٤,٢ : التحليل الوصفي

الرقم	المتغير	الفئات	التكرارات (المتوسط الحسابي)	النسبة المئوية
١	الجنس	ذكر	١٧٩	٪٧٣,٩
		إنثي	٦٣	٪٢٦,١
٢	المؤهل العلمي	دون الثانوي	٤	٪١,٦
		ثانوي	٦	٪٢,٥
		جامعي	١٧٣	٪٧١,٥
		ماجستير ودكتوراة	٥٩	٪٢٤,٤
٣	العمر	من ٢٠-٣٠	٣٢	٪١٣
		من ٣١-٤٠	١١٢	٪٤٦
		من ٤١-٥٠	٦٨	٪٢٨
		من ٥١ وما فوق	٣٠	٪١٣
٤	الحالة الاجتماعية	متزوج	١٧٩	٪٧٤
		عازب	٦٣	٪٢٦
٥	سنوات الخبرة	أقل من سنة	٣٢	٪١٣,٢
		من ١-٥	١١٢	٪٤٦,٣
		من ٦-١٠	٦٨	٪٢٨,١
		من ١١-١٦	٣٠	٪١٢,٤
٦	الوظيفة	مدير	٧٥	٪٣١
		موظف	١٣١	٪٥٤,١
		مدير عام	٣٦	٪١٤,٩

ويشمل التحليل الوصفي تحليل محاور الدراسة، حيث تنقسم إلى ثلاثة متغيرات رئيسية ينقسم كل

متغير إلى أربع متغيرات فرعية يشمل كل متغير ٤ فقرات لكل متغير، حيث بلغت عدد الفقرات ٤٨ فقرة.

ويمكن استعراض نتائج التحليل الوصفي لكل متغير رئيسي وكل متغير فرعي كما يلي:

أولاً: متغير الحوكمة

يشمل المتغير أربع متغيرات فرعية هما معايير الحوكمة وآليات الحوكمة وجودة التدقيق ومقومات

وصلاحيات لجان الفحص حيث يشمل كل متغير فرعي على أربع فقرات من بينها مايلي:

جدول ٤,٣: التحليل الوصفي لمحور معايير الحوكمة

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	موافق	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوي الأهمية
١	تمثل الحوكمة مجموعة القواعد والنظم والإجراءات التي تساعد لجنة الفحص في أداء عملها	٩	٢٠	٢٤	٨٥	١٠٤	٣,٩٩	١,١٠١	٢	
٢	يقوم جهاز الرقابة المالية والإدارية بواجباتهم المهنية بموضوعية	١٣	٢٢	٢٦	٩٥	٨٦	٣,٨٣	١,١٤٤	٤	
٣	مكافحة الفساد المالي والإداري يستلزم توافر المساءلة والمحاسبة وتطبيق معايير الحوكمة	١٠	٢٢	١٤	١١٠	٨١	٣,٨٨	١,٠٧٢	٣	
٤	تطبيق معايير الحوكمة يزيد من الثقة في جهاز الرقابة المالية والإدارية	١٢	٢١	١٢	٨١	١١٦	٤,٠٤	١,١٦٢	١	
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠٢	١,١٣٠		

أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن متغير معايير الحوكمة قد أظهر أن الفقرة التي تنص على (تطبيق معايير الحوكمة يزيد من الثقة في جهاز الرقابة المالية والإدارية) قد حصلت على أعلى متوسط حسابي ٤,٠٤ كما حصلت الفقرة التالية على الترتيب الثاني والتي تنص على (تمثل الحوكمة مجموعة القواعد والنظم والإجراءات التي تساعد لجنة الفحص في أداء عملها) بمتوسط حسابي ٣,٩٩. كما أن الفقرة الثالثة قد حصلت على الترتيب الثالث والتي تنص على (مكافحة الفساد المالي والإداري يستلزم توافر المساءلة والمحاسبة وتطبيق معايير الحوكمة) بمتوسط حسابي ٣,٨٨. ولقد حصلت الفقرة الأخيرة والتي تنص على (يقوم جهاز الرقابة المالية والإدارية بواجباتهم المهنية بموضوعية) بمتوسط حسابي ٣,٨٣. وطبقاً لمعامل ليكارت الخماسي فإن الفقرات تكون مقبولة إذا حققت متوسط حسابي من ٣ إلى ٥. وبالتالي فإن إجمالي المتوسط الحسابي بلغ ٤,٠٢.

جدول ٤,٤ : التحليل الوصفي لمحور آليات الحوكمة

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الإحتراف المعياري	مستوي الأهمية
١	توفر الحوكمة للمعلومات بشكل دوري في الوقت المناسب للحد من الفساد المالي والإداري	١١	٢٠	٣٦	٧٨	٩٧	٣,٨٨	١,١٤٠	٣
٢	نشر الكشوف المالية وجداول الأرباح والخسائر وتقرير مدققي الحسابات تساهم في الحد من الفساد المالي والإداري	٩	١٧	٢٤	١٠٢	٩٠	٣,٩٥	١,٠٤٧	٢
٣	وجود افصاح مالي عن مستويات الإدارة العليا يساهم في التقليل من الفساد المالي والإداري	١١	٢٠	١٩	٩٥	١٠٧	٤,٠٨	١,٠٤٩	١
٤	إعداد الكشوف المالية في المؤسسات وفقاً للمعايير المحاسبية يساهم في التقليل من الفساد المالي والإداري	١١	٢٤	٢٦	١٠٣	٧٨	٣,٨٠	١,١٠٤	٤
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,١٠	١,١٣٢	

ولقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن محور آليات الحوكمة التابع للمتغير الرئيسي الحوكمة أن الفقرة التي تنص على (وجود افصاح مالي عن مستويات الإدارة العليا يساهم في التقليل من الفساد المالي والإداري) قد حصلت على متوسط حسابي ٤,٠٨، كما حصلت الفقرة التالية التي تنص على (نشر الكشوف المالية وجداول الأرباح والخسائر وتقرير مدققي الحسابات تساهم في الحد من الفساد المالي والإداري) بمتوسط حسابي ٣,٩٥، وحصلت الفقرة الثالثة والتي تنص على (توفر الحوكمة للمعلومات بشكل

دوري في الوقت المناسب للحد من الفساد المالي والإداري) بمتوسط حسابي ٣,٨٨، ولقد حصلت الفقرة التالية التي تنص على (إعداد الكشوف المالية في المؤسسات وفقاً للمعايير المحاسبية يساهم في التقليل من الفساد المالي والإداري) بمتوسط حسابي ٣,٨٠. وطبقاً لمعامل ليكارت الخماسي فإن الفقرات تكون مقبولة إذا حققت متوسط حسابي من ٣ إلى ٥. وبالتالي فإن إجمالي المتوسط الحسابي بلغ ٤,١٠.

جدول ٤,٥: التحليل الوصفي لمحور جودة التدقيق

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوي الأهمية
١	تتمثل جودة التدقيق في تطبيق الإفصاح الكامل عن الأخطاء والمخالفات	٢	١٥	٢١	٩٠	١١٤	٤,١٨	٠,٩١٨	٢
٢	تساهم جودة التدقيق في الحد من الفساد المالي والإداري ومنع الرشاوي	٤	١٠	١٠	٣١	١٨٧	٤,٥٧	٠,٩٠٣	١
٣	تفرض الحكمة مبدأ التواب والعقاب من خلال منح العاملين مكافآت تشجيعية ومعنوية أو فرض عقوبات مالية تساهم في زيادة جودة التدقيق	١٠	١٧	١٢	١١٤	٨٩	٣,٩٩	١,٠٣٨	٤
٤	تستند جودة التدقيق على العديد من القواعد والإجراءات يمكنها اكتشاف الأخطاء والتغريات	٤	١٤	٢٩	١٠٥	٩٠	٤,٠٢	٠,٩٣٣	٣
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,١٥	١,١٧٢	

ولقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متغير جودة التدقيق التابع للمتغير الرئيسي لمتغير الحوكمة. حيث أظهرت النتائج أن الفقرة التالية التي تنص على (تساهم جودة التدقيق في الحد من الفساد المالي والإداري ومنع الرشاوي) بمتوسط حسابي ٤,٥٧، أما الفقرة الثانية في الترتيب تنص على (تتمثل جودة التدقيق في تطبيق الإفصاح الكامل عن الأخطاء والمخالفات) بمتوسط حسابي ٤,١٨، أما الفقرة الثالثة في الترتيب والتي تنص على (تستند جودة التدقيق على العديد من القواعد والإجراءات يمكنها اكتشاف

الأخطاء والثغرات) بمتوسط حسابي ٤,٠٢، وأخيراً الفقرة الأخيرة في الترتيب والتي تنص على (تفترض الحوكمة مبدأ الثواب والعقاب من خلال منح العاملين مكافآت تشجيعية ومعنوية أو فرض عقوبات مالية تساهم في زيادة جودة التدقيق) بمتوسط حسابي ٣,٩٩. وطبقاً لمعامل ليكارت الخماسي فإن الفقرات تكون مقبولة إذا حققت متوسط حسابي من ٣ إلى ٥. وبالتالي فإن إجمالي المتوسط الحسابي بلغ ٤,١٥.

جدول ٤,٦: محور مقومات وصلاحيات الفحص

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوي الأهمية
١	تقوم لجنة الفحص بالرقابة والتحقق من سلامة الممارسات الداخلية في المؤسسات	٥	١١	١٤	١٠٧	١٠٥	٤,١٧	٠,٩١٨	٢
٢	تقوم لجنة الفحص على متابعة الفحص ومدى تطبيق آليات وقواعد الحوكمة	٨	١٦	٢١	٩٥	١٠٢	٤,٠٤	٠,٩٠٣	٣
٣	تقوم لجنة الفحص بالإشراف على إجراءات اعداد التقارير المالية والسياسات	٨	١٨	١٨	٨٥	١٢٨	٤,٢٨	١,٠٣٨	١
٤	تقوم لجنة الفحص على متابعة القوانين والأنظمة بما يساهم في تقليل الفساد المالي والإداري	٣٢	٨٢	٤٠	٥٢	٣٦	٣,٧٦	٠,٩٣٣	٤
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٢	١,١٥٢	

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متغير مقومات وصلاحيات الفحص التابع عن متغير الحوكمة، حيث حصلت الفقرة التي تنص على (تقوم لجنة الفحص بالإشراف على إجراءات اعداد التقارير المالية والسياسات) بمتوسط حسابي ٤,٢٨، كما حصلت الفقرة التالية التي تنص على (تقوم لجنة الفحص بالرقابة والتحقق من سلامة الممارسات الداخلية في المؤسسات) بمتوسط حسابي ٤,١٧، وكذلك حصلت الفقرة التالية والتي تنص على (تقوم لجنة الفحص على متابعة الفحص ومدى تطبيق آليات وقواعد الحوكمة)

بمتوسط حسابي ٤,٠٤، ولقد حصلت الفقرة التالية على الترتيب الأخير والتي تنص على (تقوم لجنة الفحص على متابعة القوانين والأنظمة بما يساهم في تقليل الفساد المالي والإداري) بمتوسط حسابي ٣,٧٦. وطبقاً لمعامل ليكارت الخماسي فإن الفقرات تكون مقبولة إذا حققت متوسط حسابي من ٣ إلى ٥. وبالتالي فإن إجمالي المتوسط الحسابي بلغ ٤,٢٠. وبناء على نتائج التحليل الوصفي يمكن القول أن فقرات متغير الإبداع الإداري تعتبر فقرات جيدة وفقاً لنتائج التحليل الإحصائي، كما أن النتائج حققت معايير معامل ليكارت الخماسي حيث أن المتوسط الحسابي حقق في كل الفقرات بين ٣ إلى ٥ وهو ما يعني قبول كافة الفقرات دون استبعاد أي فقرة، ويمكن القول أن فقرات محور الحوكمة بما تحتويها من محاور فرعية قد عكست بشكل كبير معايير وآليات الحوكمة وجودة التدقيق ومقومات لجان الفحص، فقد أظهر كل محور فرعي الفقرات المؤثرة بشكل كبير. كما أبرزت النتائج أن المتغيرات الفرعية المنبثقة عن الحوكمة بمثابة العوامل التي تؤثر في عملية الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

ثانياً: متغير الشفافية

ويحتوي هذا المتغير على أربعة متغيرات وهي شفافية الإجراءات وشفافية المعلومات وشفافية الأداء .

جدول ٤,٧: التحليل الوصفي لشفافية الإجراءات

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الأهمية
١	تتسم إجراءات العمل بلجنة الفحص الرقابية والإدارية بالوضوح التام	٢٧	٨٦	٤٧	٥٠	٣٢	٤,١٧	٠,٩٠٨	٢
٢	الانظمة والقوانين المعمول بها بلجنة الفحص الرقابية والإدارية معلنة للمواطنين	٧	١٢	٣٨	١١٩	٦٦	٤,٠٤	١,٠٣٨	٣
٣	تسهيل الإجراءات على العاملين لتأدية مهام الوظيفية في الوقت المناسب	٨	٣٤	٩٠	٥٥	٥٥	٤,٢٨	٠,٩٣٣	١
٤	تقوم لجنة الفحص بلجنة الرقابة المالية والإدارية بإجراءات التدقيق في أوقات مفاجئة	٦	٢٨	٧٦	٩٨	٣٤	٣,٧٦	١,٢٠٩	٤
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,١٥	١,١٧٢	

أظهرت النتائج أن متغير شفافية الإجراءات التابع لمتغير الشفافية قد أظهر أن الفقرة الأولى التي تنص على (تسهيل الإجراءات على العاملين لتأدية مهام الوظيفية في الوقت المناسب) بمتوسط حسابي ٤,٢٨، أما الفقرة الثانية التي تنص على (تتسم إجراءات العمل بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالوضوح التام) بمتوسط حسابي ٤,١٧، أما الفقرة الثالثة التي تنص على (الأنظمة والقوانين المعمول بها بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية معلنة للمواطنين) بمتوسط حسابي ٤,٠٤، وأخيراً الفقرة الرابعة التي تنص على (تقوم لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بإجراءات التدقيق في أوقات مفاجئة) بمتوسط حسابي ٣,٧٦. وبلغ المتوسط الحسابي لكافة فقرات محور شفافية الإجراءات ٤,١٥ وهو ما يعتبر متوافق مع معايير معامل ليكارت الخماسي الذي أوضح أن الفقرات تكون متوافقة إذا حققت بين ٣ إلى ٥.

جدول ٤,٨: التحليل الوصفي لشفافية المعلومات

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الأهمية
١	تتوافر لدى لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية المعلومات اللازمة لأداء عملهم	١٥	٤١	٤٩	٩٣	٤٣	٣,٣٣	١,١١٢	٤
٢	تتميز المعلومات المتوافرة بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالمصادقية	٦	٢٤	٣٤	١٢٣	٥٥	٣,٧٣	٠,٩٥٨	٢
٣	سهولة حصول لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على المعلومات من العاملين والمدبرين على السواء	٥	٩	٤٣	١١٢	٥٩	٣,٨٥	٠,٨٤٩	١
٤	تنصف المعلومات التي تصدر من لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالدقة الشديدة	٢	٢٣	٦٠	١١٢	٤٥	٣,٦٣	٠,٨٦٥	٣
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠٧	١,٠١٢	

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متغير شفافية المعلومات التابع لمتغير الشفافية. ولقد حصلت الفقرة الأولى والتي تنص على (سهولة حصول لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على المعلومات من العاملين والمديرين على السواء) بمتوسط حسابي ٣,٨٥. كما أن الفقرة الثانية قد حصلت على متوسط حسابي ٣,٧٣ والتي تنص على (تتميز المعلومات المتوفرة بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالمصداقية)، ولقد حصلت الفقرة التي تنص على (تنصف المعلومات التي تصدر من لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالدقة الشديدة) بمتوسط حسابي ٣,٦٣، وكذلك حصلت الفقرة الأخيرة على متوسط حسابي ٣,٣٣ والتي تنص على (تتوافر لدى لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية المعلومات اللازمة لأداء عملهم). وبلغ إجمالي المتوسط العام لمحور شفافية المعلومات ٤,٠٧ وهو ما يعتبر متوافق مع معايير معامل ليكارت الخماسي الذي ينص على أن الفقرات والمحاور تكون جيدة إذا حققت من ٣ إلى ٥.

جدول ٤,٩: التحليل الوصفي لشفافية الأداء

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوي الأهمية
١	يتم تزويد المواطنين بنتائج الأداء التي توصلت إليها لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية	١	١٨	٥٥	١١٤	٤٨	٣,٦٥	١,١١٢	٤
٢	يتم تقييم الأداء بناء على النتائج التي توصلت إليها لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية	٦	٥	٥٨	١٢٢	٤١	٣,٦٤	٠,٩٥٨	٢
٣	من أبرز صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية المساءلة الإدارية لجميع العاملين	٢	١٥	٢٣	١٢٨	٧٤	٤,٠٠	٠,٨٤٩	١
٤	يرتبط تقييم العاملين بالمتطلبات الأساسية لأجواز العمل وإبراز النزاهة المهنية	٤	١٢	٣٣	١١٩	٧٤	٣,٩٥	٠,٨٦٥	٣
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠١	١,٠٧١	

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي نتائج متغير لشفافية الأداء التابع لمتغير الشفافية. حيث حققت الفقرة الأولى والتي تنص على (من أبرز صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية المساءلة الإدارية لجميع العاملين) بمتوسط حسابي ٤,٠٠، أما الفقرة الثانية والتي تنص على (يتم تقييم الأداء بناء على النتائج التي توصلت إليها لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية) بمتوسط حسابي ٣,٩٥، أما الفقرة الثالثة والتي تنص على (يرتبط تقييم العاملين بالمتطلبات الأساسية لإنجاز العمل وإبراز النزاهة المهنية) بمتوسط حسابي ٣,٦٥، أما الفقرة الأخيرة والتي تنص على (يتم تزويد المواطنين بنتائج الأداء التي توصلت إليها لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية) بمتوسط حسابي ٣,٦٤. وبلغ المتوسط العام لمتغير لشفافية الأداء ٤,٠١ حيث أن فقرات متغير شفافية الأداء تعتبر متوافقه مع معامل ليكارت الخماسي

جدول ٤,١٠: التحليل الوصفي لشفافية اتخاذ القرارات

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوي الأهمية
١	يمثل العاملون بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية الصلاحيات لاتخاذ القرارات	٤	١٧	٤٦	١١٦	٥٩	٣,٧٨	٠,٩٠٠	٤
٢	تحرص لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على مشاركة العاملين في اتخاذ القرارات	٢	٧	١٧	٥٢	١٦٤	٤,٥٠	٠,٨٠١	٢
٣	يتم اتخاذ القرارات الإدارية في الوقت المناسب	٣	٣	١٨	٧١	١٤٧	٤,٤٥	٠,٧٥٤	١
٤	تم عملية اتخاذ القرارات بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على أسس علمية وموضوعية	٥	١	٢١	٥٦	١٢٩	٤,٣٣	٠,٨٣٨	٣
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠٧	١,٠١٢	

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي لمتغير شفافية اتخاذ القرار التابع لمتغير الشفافية أن الفقرات التي حققت أعلى متوسط حسابي بين الفقرات، حيث حققت الفقرة الأولى والتي تنص على (يتم اتخاذ القرارات الإدارية في الوقت المناسب) بمتوسط حسابي ٤,٥٠، أما الفقرة الثانية والتي تنص على (تحرص لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على مشاركة العاملين في اتخاذ القرارات) بمتوسط حسابي ٤,٤٥، أما الفقرة الثالثة تنص على (تتم عملية اتخاذ القرارات بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على أسس علمية وموضوعية) بمتوسط حسابي ٤,٣٣، ولقد حققت الفقرة الأخيرة تنص على (يمتلك العاملون بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية الصلاحيات لاتخاذ القرارات) بمتوسط حسابي ٣,٧٨. وبلغ المتوسط العام لمحور ليكارت الخماسي ٤,٠٧ حيث أن الفقرات تعتبر متوافقة مع معامل ليكارت الخماسي وبالتالي تكون مقبولة. ولقد أوضحت نتائج التحليل الإحصائي نتائج متغير الشفافية حيث أبرزت النتائج أنها متوافقة مع معايير معامل ليكارت الخماسي، حيث أن هذا المتغير يحتوي على أربعة متغيرات وهي شفافية الإجراءات وشفافية المعلومات وشفافية الأداء وشفافية اتخاذ القرار، ووفقاً لنتائج التحليل الإحصائي فإن فقرات محور الشفافية قد حققت معايير معامل ليكارت الخماسي بين ٣ إلى ٥، وبالتالي فإن كافة الفقرات مقبولة، وهو ما يعكس مستوى الشفافية في جهاز الرقابة المالية والإدارية، كما عكست النتائج مستوى الشفافية التي تسير عليها جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان، كما عكست نتائج الدراسة درجة الشفافية بعمق في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

ثالثاً: متغير الفساد المالي والإداري

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أربع متغيرات فرعية من بينها أنماط الفساد المالي والإداري والعوامل المؤدية للفساد المالي والإداري وواقع الفساد المالي والإداري.

جدول ٤,١١: التحليل الوصفي لأنماط الفساد المالي والإداري

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الأهمية
١	الاستيلاء على المال العام والتلاعب بالرواتب والإختلاس من المال العام	٦	٤	٢٦	٩٨	١٠٨	٤,١٨	٠,٨٩٧	١
٢	التهرب الضريبي والجمركي وغسيل الأموال والتلاعب بالعقود المالية الحكومية	٣	٣	٤٧	٨١	١٠٨	٤,١٥	٠,٨٣٨	٢
٣	هروب الموظفين أثناء العمل والانصراف بدون إذن والحصول على اجازات مرضية دون الحاجة اليها	٩	٩	٣٥	١٠٠	٩٥	٤,٠٨	٠,٨٨٤	٣
٤	عدم الرغبة في التعاون مع طاقم العمل والخروج عن النظم واللوائح الإدارية المعمول بها	١	٩	٤٩	٨٦	٩٧	٤,٠٥	٠,٨٨١	٤
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠٨	١,٠١٥	

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي نتائج متغير أنماط الفساد المالي والإداري أن متغير الفساد المالي والإداري قد أبرز أن الفقرة الأولى التي تنص على (الاستيلاء على المال العام والتلاعب بالرواتب والإحتلاس من المال العام) بمتوسط حسابي ٤,١٨، كما أن الفقرة الثانية التي تنص على (التهرب الضريبي والجمركي وغسيل الأموال والتلاعب بالعقود المالية الحكومية) بمتوسط حسابي ٤,١٥، أما الفقرة الثالثة والتي تنص على (هروب الموظفين أثناء العمل والانصراف بدون إذن والحصول على اجازات مرضية دون الحاجة إليها) بمتوسط حسابي ٤,٠٨، وأخيراً الفقرة التي تنص على (عدم الرغبة في التعاون مع طاقم العمل والخروج عن النظم واللوائح الإدارية المعمول بها) بمتوسط حسابي ٤,٠٥. وبلغ المتوسط العام لفقرات متغير أنماط الفساد المالي والإداري ٤,٠٨.

جدول ٤,١٢: التحليل الوصفي للعوامل المؤدية للفساد المالي والإداري

الرقم	ال فقرات	غير موافق بشدة	موافق	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوي الأهمية
١	انخفاض مستوى الدخل وارتفاع تكاليف المعيشة	٢٤	٣٦	١٥	١٠٩	٥٥	٣,٤٤	١,٢٥٧	٤	
٢	عدم تطبيق اللوائح والقوانين وتضارب القوانين واستغلال ثغراتها	٣٥	١٤	٤٤	٥٥	٩٤	٣,٥٦	١,٤١٤	٢	
٣	تعدد القادة الإداريين وتضارب المهام الوظيفية بين عدد من الإداريين	٣	٢١	٥٤	٩٣	٧١	٣,٧٨	٠,٩٦٤	١	
٤	غياب الشفافية وعدم الإفصاح عن الإيرادات الحكومية والسجلات العامة بالمؤسسات	١	٩	٤٩	٨٦	٩٧	٣,٥٥	٠,٨٨١	٣	
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠٦	١,١١٢		

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متغير العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري التابع لمتغير الفساد المالي والإداري قد أوضح أن الفقرة الأولى تنص على (تعدد القادة الإداريين وتضارب المهام الوظيفية بين عدد من الإداريين) بمتوسط حسابي ٣,٧٨، كما أن الفقرة التالية حصلت على الترتيب الثاني والتي تنص على (عدم تطبيق اللوائح والقوانين وتضارب القوانين واستغلال ثغراتها) بمتوسط حسابي ٣,٥٦، وحصلت الفقرة الثالثة على الترتيب الثالث والتي تنص على (غياب الشفافية وعدم الإفصاح عن الإيرادات الحكومية والسجلات العامة بالمؤسسات) وحصلت الفقرة الرابعة على الترتيب الأخير والتي تنص على (انخفاض مستوى الدخل وارتفاع تكاليف المعيشة) بمتوسط حسابي قدره ٣,٤٤. وبلغ المتوسط العام لإجمالي محور العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ٤,٠٦ وهو ما يتوافق مع معامل ليكارت الخماسي، وبالتالي تعتبر كافة الفقرات مقبولة.

جدول ٤,١٣: التحليل الوصفي لمحور لواقع الفساد والإداري

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الأهمية
١	الفساد المالي والإداري يؤدي إلى عرقلة خطط التنمية المستدامة	١٢	٣٦	٥٠	٩٥	٤٩	٣,٢٨	٠,٨٥٦	٤
٢	انتشار الفساد المالي والإداري يؤدي إلى سوء توزيع الدخل والثروات	١٦	٣٦	١٥	١١١	٦٤	٣,٥٨	٠,٨٥٣	٣
٣	تفشي الفساد المالي والإداري يخفض كفاءة العاملين إدارياً	٩	٣١	١٩	١٢٦	٥٧	٣,٩٢	٠,٨٥٤	١
٤	الفساد المالي والإداري يساهم في زيادة التكاليف وخفض إنتاجية المؤسسات	٤٥	٤٢	٣١	٥٠	٧٤	٣,٨٧	٠,٨٥٨	٢
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠٤	١,١٠٩	

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي لمتغير واقع الفساد المالي والإداري التابع لمتغير الفساد المالي والإداري، حيث أظهرت النتائج أن الفقرة الأولى التي تنص على (تفشي الفساد المالي والإداري يخفض كفاءة العاملين إدارياً) بمتوسط حسابي ٣,٩٢، كما أن الفقرة الثانية التي تنص على (الفساد المالي والإداري يساهم في زيادة التكاليف وخفض إنتاجية المؤسسات) بمتوسط حسابي ٣,٨٧، أما الفقرة الثالثة فقد حققت متوسط حسابي قدرة ٣,٥٨ والتي تنص على (انتشار الفساد المالي والإداري يؤدي إلى سوء توزيع الدخل والثروات)، أما الفقرة الأخيرة التي تنص على (الفساد المالي والإداري يؤدي إلى عرقلة خطط التنمية المستدامة) بمتوسط حسابي ٣,٢٨. وبلغ المتوسط العام لإجمالي محور واقع الفساد المالي والإداري ٤,٠٤ وهو ما يتوافق مع معامل ليكارت الخماسي، وبالتالي تعتبر كافة الفقرات مقبولة.

جدول ٤,١٤: التحليل الوصفي لمحور لمعوقات مكافحة الفساد المالي والإداري

الرقم	الفقرات	غير موافق بشدة	موافق	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الإحتراف المعياري	مستوي الأهمية
١	عدم تطبيق الشفافية في المؤسسات الحكومية	١٢	٣٦	٥٠	٩٥	٤٩	٣,٨٥	٠,٨٥٦	٢	
٢	عدم وجود تعاملات الكترونية في المؤسسات الحكومية	١٦	٣٦	١٥	١١١	٦٤	٣,٢٤	٠,٨٥٣	٣	
٣	السرية التامة في التعامل مع قضايا الفساد المالي والإداري يجعل من السهل التحايل عليها	٩	٣١	١٩	١٢٦	٥٧	٣,٩٨	٠,٨٥٤	١	
٤	عدم وجود توعية اعلامية وعدم التشهير بالمفسدين	٤٥	٤٢	٣١	٥٠	٧٤	٣,١٩	٠,٨٥٨	٤	
	إجمالي المتوسط الحسابي						٤,٠٣	١,٥٠٢		

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن متغير معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري قد أوضحت نتائجه أن الفقرة الأولى التي تنص على (السرية التامة في التعامل مع قضايا الفساد المالي والإداري يجعل من السهل التحايل عليها) بمتوسط حسابي ٣,٩٨، كما أن الفقرة الثانية تنص على (عدم تطبيق الشفافية في المؤسسات الحكومية) بمتوسط حسابي ٣,٨٥، أما الفقرة الثالثة تنص على (عدم وجود تعاملات إلكترونية في المؤسسات الحكومية) بمتوسط حسابي ٣,٢٤، وأخيراً الفقرة الرابعة التي تنص على (عدم وجود توعية اعلامية وعدم التشهير بالمفسدين) بمتوسط حسابي ٣,١٩. وبلغ المتوسط العام لإجمالي محور معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ٤,٠٣ وهو ما يتوافق مع معامل ليكارت الخماسي، وبالتالي تعتبر كافة الفقرات مقبولة.

٤,٢,٤ ملخص التحليل الوصفي لفقرات ومحاور الدراسة

جدول ٤,١٥: جدول التحليل الوصفي لفقرات ومحاور الدراسة

الإحزاب المعياري	المتوسط الحسابي	عدد الفقرات	المتغيرات الفرعية	المتغير الرئيسي
١,١٣٠	٤,٠٢	٤	معايير الحكمة	الحكومة
١,١٣٢	٤,١٠	٤	آليات الحكمة	
١,١٧٢	٤,١٥	٤	جودة التلقيح	
١,١٥٢	٤,٢٠	٤	مقومات وصلاحيات لجان الفحص	
١,١٧٢	٤,١٥	٤	شفافية الإجراءات	الشفافية
١,٠١٢	٤,٠٧	٤	شفافية المعلومات	
١,٠٧١	٤,٠١	٤	شفافية الأداء	
١,٠١٢	٤,٠٧	٤	شفافية إتخاذ القرارات	
١,٠١٥	٤,٠٨	٤	أنماط الفساد المالي والإداري	الفساد المالي والإداري
١,١١٢	٤,٠٦	٤	العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري	
١,١٠٩	٤,٠٤	٤	واقع الفساد المالي والإداري	
١,٥٠٢	٤,٠٣	٤	معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري	
١,١٠٢	٤,٣٣		إجمالي الإستهانة	

أوضحت نتائج التحليل الإحصائي أن ملخص التحليل الإحصائي قد أوضح عدد الفقرات في كل محور فرعي حيث بلغت عدد الفقرات ٤٨ فقرة موزعة على ٤ محاور فرعية، حيث شمل كل محور فرعي أربع فقرات. وبلغ إجمالي المتوسط الحسابي للفقرات ٠,٨٥٥، كما بلغ الإنحراف المعياري ٠,١٠٢. كما بلغت المتوسط الحسابي لمحاور الدراسة من ٠,٦٨٩ إلى ٠,٨٤٦. ووفقاً لمعامل ليكارت الخماسي أن الفقرات تكون مقبولة إذا حققت من ٣: ٥، وبالتالي فإنه وفقاً للنتائج المتحصل عليها في الجدول السابق فإن محاور الدراسة تكون جيدة لإجراء بقية التحليلات الإحصائية.

٤,٣ تحليل الثبات والمصدقية (كروبناغ ألفا)

من المسلم به أن الاختبارات المتعددة للتأكد من دقة واعتدالية توزيع البيانات كثيرة ومتعددة، وإذا كان بالإمكان عدم القيام ببعض منها، إلا أنه لا يمكن تجاوز بعض من الاختبارات المهمة؛ باعتبارها أدلة ثبات وتحقق من جودة ودقة التوزيع الاعتدالي للبيانات، وهي تعتبر الوسيلة لإعطاء الإذن بالاستمرار في التحليل، وتعتبر كذلك المحدد الأساسي لنوع التحليل المناسبة للبيانات محل الدراسة. ومنها التوزيع الطبيعي وخطيته وتداخل البيانات (Osborne, ٢٠١٤).

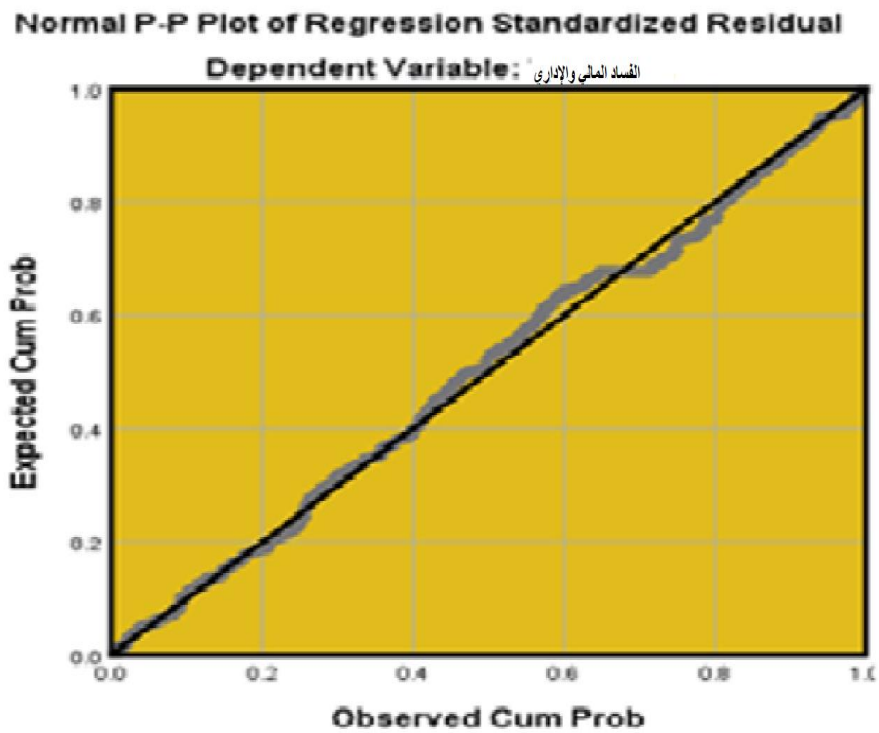
جدول ٤,١٦ : تحليل الثبات والمصدقية لمحاور وفقرات الدراسة

تسمية الفقرات	معامل الثبات للفقرات	معامل الثبات (كرونيان ألفا)	عدد الفقرات	التصنيفات الفرعية	التصنيف الرئيسي
PD1	.855	.844	٤	معايير الحوكمة	الحوكمة
PD2	.850				
PD3	.855				
PD4	.847				
AS1	.851	.826	٤	آليات الحوكمة	
AS2	.850				
AS3	.848				
AS4	.851				
RM1	.849	.811	٤	جودة التدقيق	
RM2	.851				
RM3	.848				
RM4	.850				
ON1	.850	.781	٤	مقومات وصلاحيات لجان التفحص	
ON2	.848				
ON3	.848				
ON4	.863				
VO1	.859	.799	٤	شفافية الإجراءات	الشفافية
VO2	.848				
VO3	.858				
VO4	.848				
RO1	.853	.818	٤	شفافية المعلومات	
RO2	.849				
RO3	.859				
RO4	.848				
PO1	.848	.816	٤	شفافية الأداء	
PO2	.850				
PO3	.848				
PO4	.847				
NO1	.848	.800	٤	شفافية اتخاذ القرارات	
NO2	.849				
NO3	.850				
NO4	.849				
EI1	.848	.811	٤	أنماط الفساد المالي والإداري	الفساد المالي والإداري
EI2	.849				
EI3	.848				
EI4	.850				
PM1	.857	.689	٤	العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري	
PM2	.857				
PM3	.856				
PM4	.854				
IN1	.856	.846	٤	واقع الفساد المالي والإداري	
IN2	.853				
IN3	.854				
IN4	.858				
EE1	.855	.806	٤	معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري	
EE2	.860				
EE3	.854				
EE4	.854				
		.855	إجمالي الاستبانة		

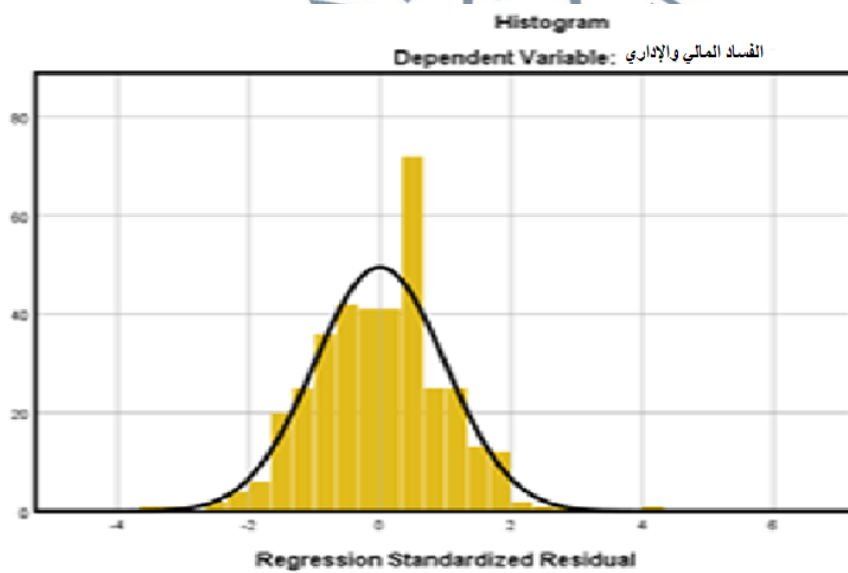
أوضحت نتائج تحليل جدول المصدقية والثبات أن إجمالي معامل كروبناغ ألفا قد بلغ ٠,٨٥٥، ووفقاً لقاعدة تحليل الثبات والمصدقية فإن الفقرات تكون جيدة لإجراء التحليل الإحصائي إذا بلغت محاور الدراسة وفقراتها ٠,٧ أو أعلى من ٠,٧. ولقد تم التحقق من كل فقرة من فقرات الدراسة لتحديد ما إذا كانت البيانات تستوفي الشروط التي تشترط التوزيع الطبيعي للبيانات (Hair et al., 2016)، والجدير بالذكر هنا أن الافتراض الأساسي في التحليل متعدد المتغيرات هو التوزيع الطبيعي للبيانات، الذي يشير إلى أن توزيع البيانات لكل متغير يتسم بالاستقلالية والاعتدالية في التوزيع. تم التحقق من التوزيع الاعتدالي (التوزيع الطبيعي) من خلال اختباري الانحراف والتفرطح لكل متغير. والقيم التي يجب ألا تتجاوزها المتغيرات هي (+٢، -٢) على التوالي (Hair et al., 2016).

٤,٤ تحليل التوزيع الطبيعي

لشدة الأهمية احتمل الباحث فرضية التوزيع الاعتدالي للعبارات المكونة لمحور الفساد المالي والإداري، وتشير النتيجة إلى عدم وجود أي انحرافات تذكر في البيانات، حيث أن درجة الالتواء والتفرطح يفترض أن تتراوح بين (-٢، +٢) أي بين مساحة محددة للاختبار، أي أن البيانات صالحة ولا تتأثر بعوامل الصدفة.



شكل ٤,١: المنحنى الخطي للتوزيع الطبيعي



شكل ٤,٢: منحنى التوزيع الطبيعي

يظهر منحنى التوزيع الطبيعي Normal Distribution Curve هو من الأدوات كثيرة الاستخدام في التحليل الإحصائية الواجب التأكد منها للاستمرار بتحليل مختلفة. هو توزيع احتمالي مستمر كثير الانتشار والاستخدام، يستخدم غالباً تقريباً أولاً لوصف المتغيرات العشوائية التي تميل إلى التركز حول قيمة متوسطة وحيدة. وذلك لمخطط تابع كثافة الاحتمال المقابل لهذا التوزيع شكل الجرس. بحيث يحقق التقييم نفس شكل التوزيع الطبيعي لضمان قدر من العدالة في توزيع البيانات. ومنحنى التوزيع الطبيعي استخدامه في دراسة البواقي في تحليل الانحدار.

٤,٥ خطية البيانات للبيانات

خطية البيانات تعني أن هناك علاقة متناسقة في خط مستقيم بين متغيرين، وهي أن تكون العلاقة بين المتغير المستقل أو مجموعة من المتغيرات المستقلة والمتغير التابع علاقة مستقيمة خطية، وقد تكون هذه العلاقة موجبة أو سالبة، أي كلما تحرك قيمة المتغير المستقل تتحرك قيمة المتغير التابع إيجاباً أو سلباً، أي أن الانحدار قادر على تحديد مقدار التغير في أحد المتغيرين المصاحب لتغير محدد على المتغير الآخر، فهذا يعني القدرة على التنبؤ بقيمة أحد المتغيرين من خلال قيم المتغير الآخر، ومن الناحية الإحصائية يمكن أن يستخدم أي متغير للتنبؤ بمتغير آخر، وإذا توفرت علاقة خطية بينهما، يعتبر التداخل والارتباط العالي جداً بين العوامل المستقلة والاعتماد الخطي للبيانات. والجدير بالذكر أنه يجب التأكد من خلو العلاقة بين المتغيرات المستقلة حتى لا تؤثر في قيمة الانحدار ومعاملات التحديد، وبذلك نضمن أن الاستدلالات الإحصائية التي تم الحصول عليها من البيانات تتسم بالموثوقية وتعبّر عن نموذج الانحدار بصورة دقيقة. الاعتماد الخطي للبيانات يمثل الارتباط بين متغيرين أو أكثر من المتغيرات المستقلة التفسيرية. عندما يكون هناك ارتباط عالٍ بين اثنين من المتغيرات المستقلة ويتم بناء نموذج

الانحدار فتكون نتيجة معامل الانحدار غير دقيقة والخطأ المعياري كبير في معاملات بيتا، وبالتالي لا يمثل النموذج القيم الصحيحة التي نهدف إليها.

ومن خلال التدقيق في قيم اختبار معامل الاحتمال Tolerance وعامل تضخم التباين Variance Inflation Factor. يعتبر معامل الاحتمال Tolerance مؤشر على كمية التباين في المتغير المستقل المعين لم تفسره المتغيرات المستقلة الأخرى في النموذج، أي بمعنى قيمة التباين أو مقدار الاشتراكات بين العوامل المستقلة بين بعضها بعضاً.

ووفقاً للجدول التالي فإنه يمكن القول بأن هير (٢٠١٦) قد أشار إلى أن معامل تضخم التباين يجب أن لا يزيد عن ١٠ حتي لاتعاني البيانات من مشكلة خطية البيانات، كما أن قيمة الإحتمال يجب أن لا تزيد عن ٥، وبالنظر إلى القيم الموجودة في الجدول نجد أن قيم معامل الإحتمال لم تتعدى الواحد الصحيح، كما أن معامل تضخم التباين لم تزيد قيمته في كافة محاور الدراسة عن ٤.

جدول ٤,١٧: الاعتماد الخطي لمتغيرات الدراسة

المتغيرات	تضخم التباين VIF	قيمة الاحتمال Tolerance
معايير الحوكمة	1.595	.627
آليات الحوكمة	1.469	.681
جودة التدقيق	2.081	.480
مقومات وصلاحيات لجان الفحص	1.247	.802
شفافية الإجراءات	1.808	.553
شفافية المعلومات	1.331	.751
شفافية الأداء	3.046	.328
شفافية إتخاذ القرارات	2.919	.343
أنماط الفساد المالي والإداري	1.640	.610
العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري	1.513	.661
واقع الفساد المالي والإداري	1.429	.700
معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري	1.247	.802

٤,٦ التحليل العاملي

تم إجراء التحليل العاملي الاستكشافي، ويتطلب التحليل العاملي الاستكشافي التأكد من فحص البيانات من خلال استبدال البيانات المفقودة، والتأكد من التوزيع الاعتمادي للبيانات. وفحص البيانات يعتبر أمراً ضرورياً لتجنب مواجهة المشكلات عند التحليل وفي مرحلة اختبار الفرضيات وتحسين نتيجة النموذج. يهدف فحص البيانات إلى التأكد من أن البيانات قد تم تبويبها بكفاءة من خلال النظر في الاستجابات غير المتسقة من خلال التحقق من البيانات المفقودة والقيم المتطرفة للتأكد من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي. بالإضافة إلى ذلك فإنه يعتبر خطوة ذات أهمية عند التعامل مع الأساليب الإحصائية متعددة المتغيرات للتأكد على أن البيانات المدخلة خالية من الأخطاء المعيارية المشوبة. تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) الإصدار ٢٥ لفحص البيانات من خلال الكشف عن أي "قيم متطرفة" باستخدام التحليل الوصفي كما تظهر في التحليل الإحصائية اللاحقة والتي تم الطرق أولاً للبيانات المفقودة.

تبنت الدراسة بعد التأكد من التوزيع الطبيعي للبيانات التحليل العاملي الاستكشافي في إجراء هذا البحث الميداني، وذلك لتلخيص المتغيرات واختصارها في عدد قليل من العوامل بغية اختبار مصداقية هذه الفقرات ومن خلال دراسة صدقها التكويني واستخدام العوامل المستخلصة في دراسة فرضيات الدراسة، وكذلك الكشف عن البنية العاملية للمتغيرات ذات المصدقية، سواء من ناحية الجودة أو ناحية الإيجاز، فالتحليل العاملي عبارة عن طريقة إحصائية تستعمل عادة في تقليل عدد فقرات الاستبانة الطويلة إلى العوامل الكامنة المختصرة، كما تستعمل في دراسة صدق التكوين لهذه الفقرات، وقد تم ذلك بعد التأكد من صلاحية البيانات في الخطوات السابقة (تيعزة، ٢٠١٢).

فالتحليل العاملي هو أسلوب إحصائي يستخدم في دراسة الظواهر بهدف إرجاعها إلى العوامل المؤثرة فيها، وهو عملية رياضية تستهدف تفسير معاملات الارتباط التي لها دلالة معنوية بين المتغيرات المختلفة. يلخص المتغيرات في عدد أقل من العوامل الرئيسية التي يمكن أن تفسر الظاهرة. كذلك تبيان مجموعة العناصر الكامنة التي يصعب الكشف عنها، والتي يمكن أن يكون لها دور في تفسير العلاقات بين عدد المتغيرات، وأيضاً الحصول على مجموعة جديدة من المتغيرات (العوامل) وبعدها أقل لتحل جزئياً أو كلياً محل المجموعة الأصلية من المتغيرات، وكذلك يقوم التحليل العاملي بالتعرف على المتغيرات التي لها دلالة إحصائية مهمة، والتي تتطلب مزيداً من عمليات التحليل المختلفة. يعتبر التحليل العاملي أسلوباً مفيداً في خفض العلاقات المعقدة بين مجموعة من المتغيرات إلى صورة خطية بسيطة نسبياً، كما أنها تكشف عن العلاقات المخفية وغير المتوقعة. وبذلك يحل مشكلة المتغيرات التفسيرية مثل مشكلة الارتباطات العالية بين المتغيرات المستقلة التي تؤدي إلى عدم ثبات قيم معاملات الانحدارية المعيارية في التحليل الإحصائية.

يستخدم التحليل العاملي الاستكشافي في الحالات التي تكون فيها العلاقات بين المتغيرات والعوامل الكامنة غير عروفة؛ وبالتالي فإن التحليل العاملي يهدف إلى اكتشاف العوامل التي تصف إليها المتغيرات.

من أهم الاختبارات اختبار مقياس كايزر - ماير - أولكين. ويستخدم اختبار كايزر-ماير- أولكين والذي يطلق عليه مقياس كيمو (KMO)، واختبار بارتليت Bartlett، لمعرفة مدى ملاءمة حجم العينة للتحليل.

وهو محك رياضي في طبيعته واقترحه جوثمان عام ١٩٥٤م، وهو يعتمد على حجم التباين الذي يعبر عنه العامل. ومن أجل أن يكون العامل بمثابة فئة تصنيفية، فالبدء أن يكون تباينه أو جذره الكامن

أكبر أو مساوٍ على الأقل لحجم التباين الأصلي للمتغير، وبما أننا لا نستطيع نظرياً استخلاص كل تباين المتغير في عامل واحد، فإن حصولنا على عامل جذره الكامن ألا يقل عن واحد صحيح البد أن يكون مصدر تباينه أكثر من متغير؛ وبالتالي يكون عاملاً معبراً عن تباين مشترك بين متغيرات متعددة. وعلى ذلك فإن هذا المحك يتطلب مراجعة الجذر الكامن للعوامل الناتجة، وعلى أن تقبل العوامل التي يزيد جذرها الكامن عن الواحد الصحيح، وتعد عوامل عامة. لذا فإن العوامل الدالة في هذه الطريقة هي العوامل التي يساوي أو يزيد جذرها الكامن على واحد صحيح بشرط أن يكون قد وضع في الخلايا القطرية واحد صحيح.

ومن المتفق عليه عند خبراء الإحصاء أن الحد الأدنى المقبول لقيمة الاختبار هي (٠,٥٠) حتى يمكن الحكم بكفاية حجم العينة، أما في حالة كانت قيمته أقل من ذلك، فإنه يتعين زيادة حجم العينة (تيغزة، ٢٠١٢). بينما اختبار بارتلليت يجب أن يكون ذا دلالة إحصائية، أي مستوى الدلالة أقل من (٠,٠٥) للوصول إلى الجودة العالية للمقياس، وأن البيانات تتمتع بجودة عالية لإجراء التحليل (تيغزة، ٢٠١٢).

استخلاص العوامل: تتعلق عملية استخلاص العوامل باختيار مجموعة تتعمق فيها المتغيرات التي تفسر أكبر قدر ممكن من التباين الكلي، وهذا ما يشكل العامل الأول، ثم يقوم البرنامج باختيار مجموعة المتغيرات التي تفسر أكبر قدر ممكن من التباين المتبقي بعد استخلاص العامل الأول، وهذا ما يشكل العامل الثاني وهكذا.

أظهر اختبار كايزر واختبار بارتلليت للمقياس الجودة الكلية للاختبار بكفاية العينة مما يدل على أن العينة ممثلة لمجتمع الدراسة خير تمثيل، والجدير بالذكر أن عينة البحث الحالي (٢٢٦) حالة، وهذا العدد دليل على تمثيل المجتمع لعينة الدراسة، وقد أشار خبراء الإحصاء إلى أن لكي تعتبر قيمة اختبار كيمو ذات

موثوقية للدلالة على كفاية العينة، يجب ألا تقل عن ٠,٧٠، بينما قيمة اختبار بارتلليت يجب أن يكون ذا دلالة إحصائية أي أن يكون أقل من (٠,٠٥).

جدول ٤,١٨: مقياس كيمو واختبار بارتلليت لمحاور الدراسة

0.830	مقياس كاييرز - ماير - أولكين
6491.950	مربع كاي التقريبي
1128	درجة الحرية
0.000	مستوى الدلالة

نلاحظ من الجدول (٤,١٨) أعلاه أن قيمة اختبار كيمو (٠,٨٨٩) وهي قيمة مناسبة، ومستوى الدلالة على اختبار باتليت تساوي (٠,٠٠٠) وهي دالة إحصائية وهذا يدل أن العينة مناسبة للتحليل العملي لتحقيق الشروط المذكورة.

يتضح أيضا أننا قد حصلنا على قيمة قياس KMO وهي أكبر من (٠,٠٥) وهذا يدل على زيادة الاعتمادية للعوامل التي نحصل عليها من التحليل العملي، وكذلك نحكم بكفاية حجم العينة، كما نجد أن قيمة مستوى الدالة للاختبار بارتلليت Barlett للدائرية. تساوي (٠,٠٠٠) وهي أقل من (٠,٠٥) وهذا يؤكد على وجود علاقة دالة إحصائية، وبذلك يمكن إجراء التحليل العملي.

٤,٦,١ مصفوفة الارتباط والارتباط المضاد:

لاختبار مدى الجودة والكفاية لكل فقرة من فقرات المقياس تم فحص قيم مصفوفة الارتباط المضاد، وأظهرت قيم فقرات المقياس على أنها ذات موثوقية عالية، والجدول (٤,١٩) التالي يبين قيم معامل الشيوخ، والارتباطات المضادة لدراسة الجودة الكلية والانفرادية للبيانات على التوالي، والمجدير بالذكر أن قيمة الارتباط المضاد يمكن أن تصل إلى ١,٠٠، فكلما اقتربت الدرجة من واحد كان أفضل.

يتضح من الجدول بأننا حصلنا على مصفوفة معاملات الارتباطات البينية والتي هي تعد الحل الأولي للعلاقات بين المتغيرات الداخلة في التحليل العملي. ونلاحظ أن قيمة Determinant أكبر من ٠.٠٠١، وبالتالي لا نقوم بحذف أي من المتغيرات.

جدول ٤,١٩ : معاملات الشبوع والإرتباط المضاد لقرارات الدراسة

الارتباط المتضاد	الشبوع	القرارات	المتغير
0.784 ^a	0.676	تمثل الحوكمة مجموعة القواعد والنظم والإجراءات التي تساعد لجنة الفحص في أداء عملها	معايير الحوكمة ١
0.773 ^a	0.653	يقوم جهاز الرقابة المالية والإدارية بواجباتهم المهنية بموضوعية	معايير الحوكمة ٢
0.750 ^a	0.730	مكافحة الفساد المالي والإداري يستلزم توافر المساءلة والمحاسبة وتطبيق معايير الحوكمة	معايير الحوكمة ٣
0.905 ^a	0.768	تطبيق معايير الحوكمة يزيد من الثقة في جهاز الرقابة المالية والإدارية	معايير الحوكمة ٤
0.784 ^a	0.759	توفر الحوكمة المعلومات بشكل دوري في الوقت المناسب للحد من الفساد المالي والإداري	آليات الحوكمة ١
0.840 ^a	0.741	نشر الكشوف المالية وجداول الأرباح والخسائر وتقرير مدققي الحسابات تساهم في الحد من الفساد المالي والإداري	آليات الحوكمة ٢
0.830 ^a	0.726	وجود إفصاح مالي عن مرتبات الإدارة العليا يساهم في التقليل من الفساد المالي والإداري	آليات الحوكمة ٣
0.759 ^a	0.717	إعداد الكشوف المالية في المؤسسات وفقاً للمعايير المحاسبية يساهم في التقليل من الفساد المالي والإداري	آليات الحوكمة ٤
0.789 ^a	0.664	تتمثل جودة التدقيق في تطبيق الإفصاح الكامل عن الأخطاء والمخالفات	جودة التدقيق ١
0.844 ^a	0.700	تساهم جودة التدقيق في الحد من الفساد المالي والإداري ومنع الرشاوي	جودة التدقيق ٢
0.808 ^a	0.803	تفترض الحوكمة مبدأ الثواب والعقاب من خلال منح العاملين مكافآت تشجيعية ومعنوية أو فرض عقوبات مالية تساهم في زيادة جودة التدقيق	جودة التدقيق ٣
0.765 ^a	0.645	تستند جودة التدقيق على العديد من القواعد والإجراءات يمكنها اكتشاف الأخطاء والثغرات	جودة التدقيق ٤
0.829 ^a	0.702	تقوم لجنة الفحص بالرقابة والتحقق من سلامة الممارسات الداخلية في المؤسسات	مقومات وصلاحيات لجان الفحص ١
0.788 ^a	0.740	تقوم لجنة الفحص على متابعة الفحص ومدى تطبيق آليات وقواعد الحوكمة	مقومات وصلاحيات لجان الفحص ٢

الارتباط المتضاد	الشيوع	الفقرات	المتغير
0.826 ^a	0.729	تقوم لجنة الفحص بالإشراف على إجراءات اعداد التقارير المالية والسياسات	مقومات وصلاحيات لجان الفحص ٣
0.812 ^a	0.802	تقوم لجنة الفحص على متابعة القوانين والأنظمة بما يساهم في تقليل الفساد المالي والإداري	مقومات وصلاحيات لجان الفحص ٤
0.792 ^a	0.621	تتسم إجراءات العمل بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالوضوح التام	شفافية الإجراءات ١
0.823 ^a	0.547	الأنظمة والقوانين المعمول بها بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية معلنة للمواطنين	شفافية الإجراءات ٢
0.788 ^a	0.603	تسهيل الإجراءات على العاملين لتأدية مهام الوظيفية في الوقت المناسب	شفافية الإجراءات ٣
0.826 ^a	0.588	تقوم لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بإجراءات التدقيق في أوقات مفاجئة	شفافية الإجراءات ٤
0.770 ^a	0.651	تتوافر لدى لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية المعلومات اللازمة لأداء عملهم	شفافية المعلومات ١
0.864 ^a	0.728	تتميز المعلومات المتوفرة بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالمصداقية	شفافية المعلومات ٢
0.856 ^a	0.733	سهولة حصول لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على المعلومات من العاملين والمدبرين على السواء	شفافية المعلومات ٣
0.871 ^a	0.796	تتصف المعلومات التي تصدر من لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بالدقة الشديدة	شفافية المعلومات ٤
0.891 ^a	0.638	يتم تزويد المواطنين بنتائج الأداء التي توصلت إليها لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية	شفافية الأداء ١
0.799 ^a	0.612	يتم تقييم الأداء بناء على النتائج التي توصلت إليها لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية	شفافية الأداء ٢
0.893 ^a	0.717	من أبرز صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية المساءلة الإدارية لجميع العاملين	شفافية الأداء ٣
0.898 ^a	0.795	يرتبط تقييم العاملين بالمتطلبات الأساسية لانجاز العمل وإبراز النزاهة المهنية	شفافية الأداء ٤
0.834 ^a	0.788	يتملك العاملون بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية الصلاحيات لاتخاذ القرارات	شفافية إتخاذ القرارات ١

الارتباط المتضاد	الشيوع	الفقرات	المتغير
0.857 ^a	0.710	تحرص لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على مشاركة العاملين في اتخاذ القرارات	شفافية إتخاذ القرارات ٢
0.847 ^a	0.709	يتم اتخاذ القرارات الإدارية في الوقت المناسب	شفافية إتخاذ القرارات ٣
0.874 ^a	0.720	تتم عملية إتخاذ القرارات بلجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية على أسس علمية وموضوعية	شفافية إتخاذ القرارات ٤
0.894 ^a	0.778	الاستيلاء على المال العام والتلاعب بالرواتب والإختلاس من المال العام	أنماط الفساد المالي والإداري ١
0.885 ^a	0.818	التهرب الضريبي والجمركي وغسيل الأموال والتلاعب بالعقود المالية الحكومية	أنماط الفساد المالي والإداري ٢
0.844 ^a	0.732	هروب الموظفين أثناء العمل والانصراف بدون إذن والحصول على اجازات مرضية دون الحاجة اليها	أنماط الفساد المالي والإداري ٣
0.788 ^a	0.730	عدم الرغبة في التعاون مع طاقم العمل والخروج عن النظم واللوائح الإدارية المعمول بها	أنماط الفساد المالي والإداري ٤
0.826 ^a	0.757	انخفاض مستوى الدخل وارتفاع تكاليف المعيشة	العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ١
0.812 ^a	0.740	عدم تطبيق اللوائح والقوانين وتضارب القوانين واستغلال ثغراتها	العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ٢
0.792 ^a	0.625	تعدد القادة الإداريين وتضارب المهام الوظيفية بين عدد من الإداريين	العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ٣
0.823 ^a	0.787	غياب الشفافية وعدم الإفصاح عن الإيرادات الحكومية والسجلات العامة بالمؤسسات	العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ٤
0.772 ^a	0.650	الفساد المالي والإداري يؤدي إلى عرقلة خطط التنمية المستدامة	واقع الفساد المالي والإداري ١
0.808 ^a	0.793	انتشار الفساد المالي والإداري يؤدي إلى سوء توزيع الدخل والثروات	واقع الفساد المالي والإداري ٢
0.751 ^a	0.734	تفشي الفساد المالي والإداري يخفض كفاءة العاملين إدارياً	واقع الفساد المالي والإداري ٣
0.798 ^a	0.758	الفساد المالي والإداري يساهم في زيادة التكاليف وخفض إنتاجية المؤسسات	واقع الفساد المالي والإداري ٤

الارتباط المتضاد	الشيوع	الفقرات	المتغير
0.808 ^a	0.791	عدم تطبيق الشفافية في المؤسسات الحكومية	معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ١
0.770 ^a	0.776	عدم وجود تعاملات الكترونية في المؤسسات الحكومية	معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ٢
0.782 ^a	0.766	السرية التامة في التعامل مع قضايا الفساد المالي والإداري يجعل من السهل التحايل عليها	معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ٣
0.754 ^a	0.757	عدم وجود توعية اعلامية وعدم التشهير بالمفسدين	معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ٤

معاملات الشيوع أو ما يطلق عليها أحياناً بالاشتراكات Communalities : هي مجموع مربع تحميلية العامل على المتغيرات المختلفة والتي استخلصت في المصفوفة العاملية. إن كل متغير يساهم بأحجام مختلفة في كل عامل من العوامل، ومجموع مربعات هذه الإسهامات أو التشعبات في العوامل هي قيمة الاشتراكات.

قامت الدراسة باختبار الشيوع بين فقرات الدراسة، والي بيّن أن التشعبات بين فقرات الدراسة في معامل الشيوع كانت ذات قيمة إحصائية جيدة، كما في جدول (٤،١٩) ومن خلال النظر لاشتراكات الفقرات في معامل الشيوع الذي يمثل قيمته الافتراضية. وعند تحليل وتفسير النتائج فإنه يستخدم هذا المعامل مع كل فقرة. ويتم تقييم الفقرات وفق التشعبات التي حصلت على أعلى القيم والتي تكون أكبر من ٠،٣.

استخدم في الدراسة التحليل العاملي على التدوير المتعامد Varimax وذلك بسبب أن العوامل المستخرجة لا تمثل أفضل وضع بتفسير الظاهرة، ومن خلال التدوير تم الحصول على الشعب الأقوى، وقد تم حذف فقرة واحدة وهي الفقرة السادسة؛ لأن معامل الشعب أقل عن ٠،٥٠، والجدول التالي تمثل

توزيع الفقرات ودرجة التشعب مع العوامل الثلاثة، وقد تم تسمية العوامل على حسب العامل المتشعب الأكثر.

يعتبر التشعب العملي للمفردة القابلة للاعتماد في هذا التحليل يصل إلى ٠,٥٠ أو أكثر، وقد تم حذف مفردات التشعبات العملية الأقل من ٠,٥٠ بغية الحصول على عوامل هادفة وبسيطة وذات معنى (Tabachnick et al ., 2001).

الجذر الكامن Eigenvalue : يقيس حجم التباينات في كل المتغيرات التي تحسب على عامل واحد، فقيمة الجذر الكامن المحك كايزر ليست نسبة لتفسير التباين، ولكنها قياس حجم التباين المستخدم لأهداف المقارنة، وفق Kaiser يتم قبول العامل الذي تكون فيه قيمة Eigen أكبر من واحد صحيح، أما إذا كانت قيمة Eigen أقل من واحد صحيح فيتم رفض العامل.

ولقد والجذر الكامن كايزر يقيس حجم التباينات في كل المتغيرات التي تحسب على عامل واحد، فقيمة الجذر الكامن المحك كايزر ليست نسبة لتفسير التباين، ولكنها قياس حجم التباين المستخدم لأهداف المقارنة، وفق المحك يتم قبول العامل الذي تكون فيه قيمة الجذر الكامن أكبر من واحد صحيح، أما إذا كانت قيمة الجذر الكامن أقل من واحد صحيح فيتم رفض العامل.

٤,٦,٢ إجمالي التباين المفسر والتشبعات العاملية

جدول ٤,٢٠ : إجمالي التباين المفسر

Component	Total Variance Explained								
	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	12.067	25.139	25.139	12.067	25.139	25.139	5.591	11.648	11.648
2	4.208	8.767	33.906	4.208	8.767	33.906	5.498	11.455	23.103
3	3.186	6.637	40.543	3.186	6.637	40.543	4.058	8.454	31.557
4	2.404	5.008	45.551	2.404	5.008	45.551	3.995	8.323	39.880
5	2.155	4.491	50.041	2.155	4.491	50.041	3.483	7.256	47.136
6	1.832	3.816	53.858	1.832	3.816	53.858	2.026	4.220	51.356
7	1.480	3.082	56.940	1.480	3.082	56.940	1.921	4.002	55.358
8	1.381	2.876	59.816	1.381	2.876	59.816	1.672	3.484	58.842
9	1.233	2.568	62.385	1.233	2.568	62.385	1.396	2.909	61.751
10	1.162	2.422	64.806	1.162	2.422	64.806	1.343	2.798	64.549
11	1.082	2.254	67.061	1.182	2.258	67.061	1.215	2.011	67.061
12	.996	2.075	69.135	1.082	2.254	67.060	1.205	2.511	67.060
13	.923	1.922	71.057						
14	.878	1.829	72.886						
15	.802	1.671	74.557						
16	.766	1.596	76.153						
17	.730	1.522	77.675						
18	.716	1.492	79.167						
19	.698	1.453	80.620						
20	.655	1.365	81.985						
21	.599	1.248	83.233						
22	.568	1.183	84.416						
23	.557	1.160	85.576						
24	.539	1.122	86.698						
25	.516	1.074	87.772						
26	.507	1.057	88.830						
27	.447	.930	89.760						
28	.426	.887	90.647						
29	.403	.839	91.486						
30	.368	.767	92.253						
31	.356	.741	92.995						
32	.344	.717	93.712						
33	.320	.666	94.378						
34	.306	.637	95.015						
35	.280	.583	95.597						
36	.273	.568	96.165						
37	.253	.527	96.692						
38	.232	.484	97.176						
39	.191	.398	97.574						
40	.183	.382	97.956						
41	.181	.377	98.333						
42	.162	.338	98.671						
43	.151	.315	98.986						
44	.121	.253	99.239						
45	.110	.230	99.469						
46	.099	.207	99.675						
47	.089	.185	99.860						
48	.067	.140	100.000						

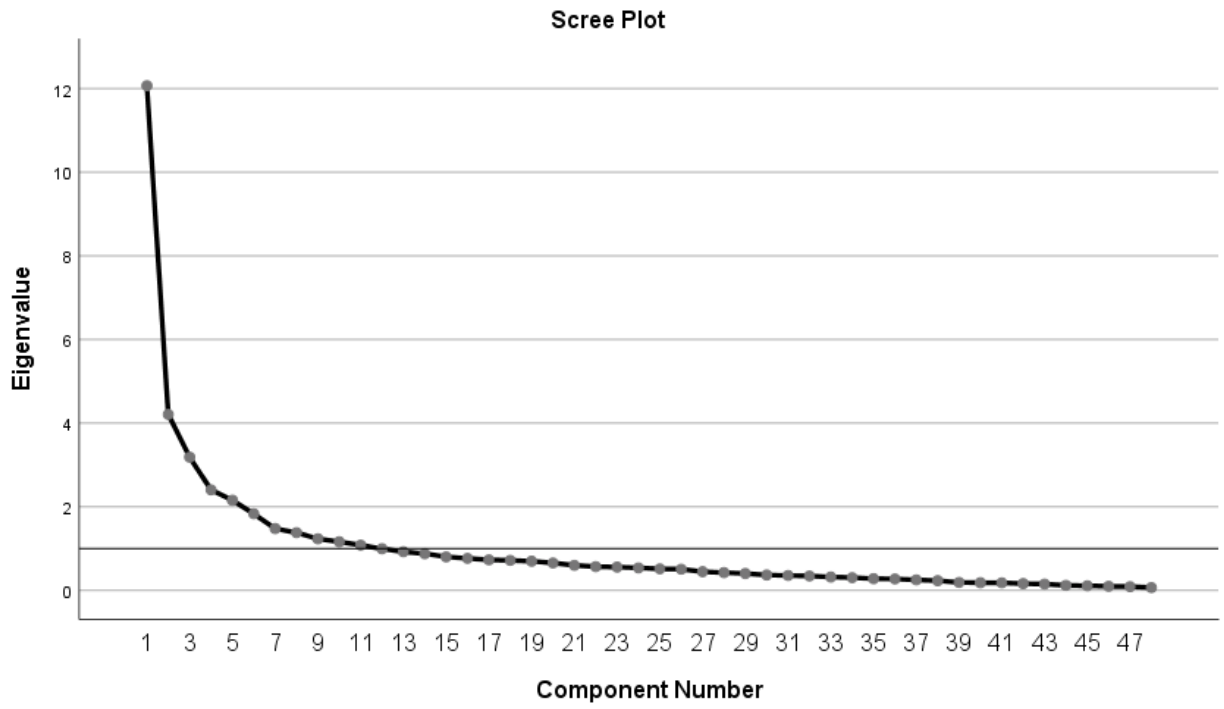
Extraction Method: Principal Component Analysis.

أظهر الجدول أن إجمالي التباين المفسر هو ١,٢٠٥ أي أن إجمالي التباين المفسر للفقرات قادر

على تفسير ٦٧,٠٦٠٪ من الفقرات واستخلاصها في سبعة عشرة فقرة فقط من بين أثنان وسبعون فقرة والتي تمثل فقرات الإستبيان.

ويظهر الشكل البياني للاختبار هضبة العوامل المستخلصة عن طريق الجذور الكامنة، وقد تطابقت نتيجة اختبار الهضبة مع ما توصلت إليه الجذور الكامنة، حيث أشار المخطط التمثيلي إلى وجود سبعة عشرة عوامل كامنة موزعة على المتغيرات صياغة الأهداف الإستراتيجية والتخطيط والتنفيذ والمتابعة والتقييم والرضا الوظيفي.

في حالة العينة الكبيرة نسبياً يعتبر اختبار الهضبة اختباراً مفضلاً، وعندما تكون نسبة قيم الشيوخ مرتفعة، ونسبة عدد العوامل إلى نسبة عدد المتغيرات المقاسة لا تقل عن ثلاثة متغيرات على العامل الواحد (تيغزة، ٢٠٠١٢). ويجب ألا تقل قيمة الجذر الكامن Eigenvalue عن الواحد الصحيح، وهو يقيس قوة العلاقة بين إجمالي الفقرات والعامل (Pallant, 2013).



شكل ٤,٣ : منحني معامل إيجن

UNIVERSITI SAINS ISLAMIC
 الجامعة الإسلامية العالمية
 ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

جدول ٤,٢١: التشعبات العاملة لمتغيرات الدراسة

المتغيرات	الأول	التسبع	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر
معايير الحكومة ١									0.587			
معايير الحكومة ٢									0.593			
معايير الحكومة ٣									0.645			
معايير الحكومة ٤										0.610		
آليات الحكومة ١										.644		
آليات الحكومة ٢											.646	
آليات الحكومة ٣										.594		
آليات الحكومة ٤												0.692
جودة التدقيق ١												0.785
جودة التدقيق ٢												0.765
جودة التدقيق ٣												0.608
جودة التدقيق ٤												0.523

المتغيرات	الأول	التسبع	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر
مقومات وصلاحيات لجان الفحص ١												0.640
مقومات وصلاحيات لجان الفحص ٢												0.742
مقومات وصلاحيات لجان الفحص ٣												0.715
مقومات وصلاحيات لجان الفحص ٤												0.675
شفافية الإجراءات ١		0.641										
شفافية الإجراءات ٢						0.687						
شفافية الإجراءات ٣			0.687									
شفافية الإجراءات ٤				0.699								
شفافية المعلومات ١						0.682						

المتغيرات	الأول	التسبع	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاش	الحادي عشر
شفافية المعلومات ٢			0.750									
شفافية المعلومات ٣					0.562							
شفافية المعلومات ٤					0.655							
شفافية الأداء ١								0.780				
شفافية الأداء ٢					0.757							
شفافية الأداء ٣									0.765			
شفافية الأداء ٤												0.733
شفافية إتخاذ القرارات ١										0.810		
شفافية إتخاذ القرارات ٢												0.610
شفافية إتخاذ القرارات ٣										0.765		
شفافية إتخاذ القرارات ٤												0.501
أتمتات الفساد المالي والإداري ١												0.620

المتغيرات	الأول	التسبع	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر
أنماط الفساد المالي والإداري ٢								0.560				
أنماط الفساد المالي والإداري ٣									0.540			
أنماط الفساد المالي والإداري ٤												0.579
العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ١											0.626	
العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ٢												0.735
العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ٣												0.667
العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري ٤											0.742	
واقع الفساد المالي والإداري ١												0.608

المتغيرات	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر
واقع الفساد المالي والإداري ٢	0.710										
واقع الفساد المالي والإداري ٣				0.698							
واقع الفساد المالي والإداري ٤										0.765	
معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ١							0.519				
معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ٢							0.656				
معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ٣							0.505				
معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري ٤							0.601				

أوضح الجدول ٤,٢١ التشعبات العاملية لمتغيرات الدراسة، وأوضح الجدول أن التشعبات العاملية في ١٢ متغير تأكيداً لما توصلت إليه نتائج التباين المفسر، كما أن التباين المفسر قد أبرز أن هناك ١٢ متغير قادر على تفسير حوالي ٦٧٪ من فقرات الدراسة، وأوضح الجدول أن التشعبات العاملية هي خلاصة إجمالي التباين المفسر بعد عملية تدوير العوامل باستخدام طريقة المركبات الرئيسية. كما تأكدت التشعبات العاملية من خلال وجود ١٢ متغير في منحنى *screepLOTS*.

٤,٧ تحليل الارتباط بين متغيرات الدراسة

أشارت إمتثال (٢٠١٣) أن تحليل الارتباط هو تحليل يهدف إلى التعرف على العلاقات بين متغيرات الدراسة، ويتضح من تحليل الارتباط نتائج معامل بيرسون، حيث أوضحت النتائج أن القيم المتحصل عليها أقل من ٠,٧ وخاصة في العلاقة بين المتغيرات وهو ما يدعم استخدام برنامج SMART PLS لنمذجة الهندسة البنائية وذلك للتعرف على نتائج الفرضيات والإنحدار. ومن خلال مخرجات تحليل الارتباط يمكن فهم قوة الارتباط بين المتغيرات بعضها البعض. وتساهم هندسة النمذجة البنائية في استكشاف العلاقات بين المتغيرات.

جدول ٤,٢٢: تحليل الارتباط بين متغيرات الدراسة



Correlations

		معايير الحوكمة	آليات الحوكمة	جودة التدقيق	مقومات وصلاحيات لجان الفحص	شفافية الإجراءات	شفافية المعلومات	شفافية الأداء	شفافية إتخاذ القرارات	أنماط الفساد المالي والإداري	العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري	واقع الفساد المالي والإداري	معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري
معايير الحوكمة	Pearson Correlation	1	.489**	.503**	.436**	.212**	.323**	.320**	.356**	.310**	-.073	-.016	-.050
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.276	.816	.456
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
آليات الحوكمة	Pearson Correlation	.489**	1	.440**	.357**	.131*	.273**	.330**	.374**	.433**	-.044	-.006	-.083
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.049	.000	.000	.000	.000	.514	.927	.216
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
جودة التدقيق	Pearson Correlation	.503**	.440**	1	.590**	.279**	.395**	.485**	.515**	.371**	-.068	.017	-.039
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.312	.805	.564
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
مقومات وصلاحيات لجان الفحص	Pearson Correlation	.436**	.357**	.590**	1	.417**	.225**	.314**	.340**	.306**	.030	.077	.126
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001	.000	.000	.000	.649	.250	.059
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
شفافية الإجراءات	Pearson Correlation	.212**	.131*	.279**	.417**	1	.251**	.366**	.320**	.248**	.111	.149*	.123
	Sig. (2-tailed)	.001	.049	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.096	.025	.065
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
شفافية المعلومات	Pearson Correlation	.323**	.273**	.395**	.225**	.251**	1	.655**	.738**	.608**	-.095	.029	.003
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000		.000	.000	.000	.152	.665	.964
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
شفافية الأداء	Pearson Correlation	.320**	.330**	.485**	.314**	.366**	.755**	1	.740**	.606**	-.058	.067	.049
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.388	.314	.463
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
شفافية إتخاذ القرارات	Pearson Correlation	.356**	.374**	.515**	.340**	.320**	.738**	.740**	1	.808**	-.145*	-.034	-.085
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.029	.615	.203
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
أنماط الفساد المالي والإداري	Pearson Correlation	.310**	.433**	.371**	.306**	.248**	.608**	.606**	.808**	1	-.107	-.015	-.025
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.108	.817	.713
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري	Pearson Correlation	-.073	-.044	-.068	.030	.111	-.095	-.058	-.145*	-.107	1	.552**	.554**
	Sig. (2-tailed)	.276	.514	.312	.649	.096	.152	.388	.029	.108		.000	.000
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226

واقع الفساد المالي والإداري	Pearson Correlation	-0.016	-0.006	.017	.077	.149*	.029	.067	-0.034	-0.015	.552**	1	.523**
	Sig. (2-tailed)	.616	.627	.805	.250	.025	.665	.314	.615	.817	.000		.000
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
معلومات مكافحة الفساد المالي والإداري	Pearson Correlation	-0.050	-0.083	-0.039	.126	.123	.003	.049	-0.085	-0.025	.554**	.523**	1
	Sig. (2-tailed)	.456	.216	.564	.059	.065	.664	.463	.203	.613	.000	.000	
	N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4.8 تقييم نوعية نموذج الدراسة

وهذا يبين أن النموذج له صلاحية تمايز أفضل مقارنة بالبناءات الأخرى الممكنة، بالإضافة لذلك يتم تسليط الضوء على الصدق المركب والصدق الظاهري والصدق التنبؤي والصدق التقاربي والتمايزي من معاملات التحميل التقاطعية مع معاملات التحميل الخارجية لكل متغير كامن من خلال الجدول التالي:

النموذج القياسي (الصدق والثبات)

١-الصدق التقاربي

ويشمل الصدق التقاربي العديد من أنواع الصدق ومن بينها الصدق التنبؤي والصدق المركب

ومعامل الثبات.

جدول ٤,٢٣: الصلاحية المترابطة لمشاهدات متغيرات القياس (الصدق التقاربي)

معامل كرونباغ	CR	AVE متوسط نسبة التباين (الصدق التنبؤي)	معامل التحميل	الفقرات	تراكيب النموذج
0.710	0.855	0.581	0.701	PD1	الحوكمة
			0.575	PD2	
			0.722	PD3	
			0.751	PD4	
			0.612	AS1	
			0.658	AS2	
			0.689	AS3	
			0.587	AS4	
			0.675	RM1	
			0.539	RM2	
			0.717	RM3	
			0.649	RM4	
			0.663	ON1	
			0.653	ON2	
0.669	ON3				
0.725	ON4				
0.850	0.887	0.556	0.731	VO1	الشفافية
			0.750	VO2	
			0.750	VO3	
			0.669	VO4	
			0.712	RO1	
			0.744	RO2	
			0.789	RO3	
			0.743	RO4	
			0.788	PO1	
			0.642	PO2	
			0.754	PO3	

			0.761	PO4	
			0.718	NO1	
			0.714	NO2	
			0.679	NO3	
			0.702	NO4	
0.886	0.930	0.552	0.830	EI1	الفساد المالي والإداري
			0.821	EI2	
			0.712	EI3	
			0.812	EI4	
			0.817	PM1	
			0.780	PM2	
			0.919	PM3	
			0.779	PM4	
			0.735	IN1	
			0.716	IN2	
			0.710	IN3	
			0.813	IN4	
			0.765	EE1	
			0.815	EE2	
			0.910	EE3	
			0.899	EE4	

أشار الجدول السابق إلى صلاحية النموذج للقياس (الصدق التقاربي) حيث يتضح أن المتغير الكامن الإبداع الإداري ويشمل الفقرات للمتغيرات التابعة له، كما يشمل المتغيرات الكامنة الأخرى الثقافة التنظيمية والمتغير الكامن الأداء التنظيمي. يعتبر الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الأداة الذي يقيس مدى تحقق الأهداف التي تريد الأداة الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل مجال من مجالات الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الاستبانة. يبين جدول أن جميع معاملات الارتباط في جميع المتغيرات ومجالات الاستبانة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية اقل من ٠,٠٥، وبذلك يعتبر جميع محاور الإستبانة صادقه لما وضعت لقياسه. كما أن الجدول يوضح أيضاً متوسط التباين المشترك (AVE) وذلك للتحقق من

الصدق التنبؤي Average Variance Extracted بين متغيرات وأبعاد الدراسة، يقوم الصدق التنبؤي على قياس قدرة الاختبار على التنبؤ، تم استخلاص نتائج التحليل باستخدام smart pls3، متوسط التباين المستخلص (AVE)، يهدف تحليل convergant validity الي التحقق من مدى تقارب الفقرات مع بعضها البعض. يتضح من الجدول التالي أن معامل كرونباغ ألفا أعلي من ٠,٧ مما يدل علي مدى صلاحية البيانات، وكذلك composite reability (CR) فقد سجلت قيم أعلي ٠,٧

٢- الصدق التمييزي

إن المقياس المستخدم في التحليل الكمي واستبانة البحث، هو مقياس التقييم ليكرت (Likert Scale) الخماسي الذي يتكون من مجموعة من ٥ فئات مصممة للحصول على معلومات أولية من الباحثين في عينة البحث. ويعد هذا المقياس شائع الاستخدام في معظم البحوث الكمية، ويمثل أسلوب لقياس متغيرات البحث في الاختبارات الإحصائية المعتمدة على الاستبيانات وقد استنبطه عالم النفس رينسيس ليكرت. والجدول ٤,٢٤ يوضح معاملات الارتباط لجميع المحاور علماً أن معامل ارتباط فرونول ليكار كما يلي:

جدول ٤,٢٤: جدول معامل الارتباط بين متغيرات الدراسة (الصدق التمييزي)

المحاور	الحوكمة	الشفافية	الفساد المالي والإداري
الحوكمة	٠,٧٤٩		
الشفافية	٠,٦٤٥	٠,٨٥٣	
الفساد المالي والإداري	٠,٤٩٩	٠,٧٣٨	٠,٧٤٢

ويتضح من الجدول السابق مدي الارتباط بين المتغيرات الكامنة بعضها البعض والتي تمثل الجذر التربيعي للتباين المستخرج عند كل متغير كامن مع أكبر معاملات الارتباط بين المتغيرات الكامنة المختلفة والتي تمثل البناءات المختلفة الممكنة وهو ما يؤكد أن النموذج له صلاحية تمايز أفضل عند كل متغير كامن مع أكبر معاملات الارتباط بين المتغيرات الكامنة المختلفة والتي تمثل البناءات المختلفة الممكنة تضح من الجدول السابق ان البيانات داخل المحاور لاتعاني من مشكلة التداخل وأن المخرجات تؤكد قابلية البيانات للقياس والتحليل. ويشير معامل فيرونال ليكار إلى تحقيق مستوى الأهمية في الحوكمة والشفافية والفساد المالي والإداري رأسياً وأفقياً حيث بلغ متغير الحوكمة ٠,٧٤٩، كما بلغت الشفافية ٠,٨٥٣، أما الفساد المالي والإداري ٠,٧٤٢.

جدول ٤,٢٥: معاملات التحميل التقاطعيه (Cross loading) (الصدق التمييزي)

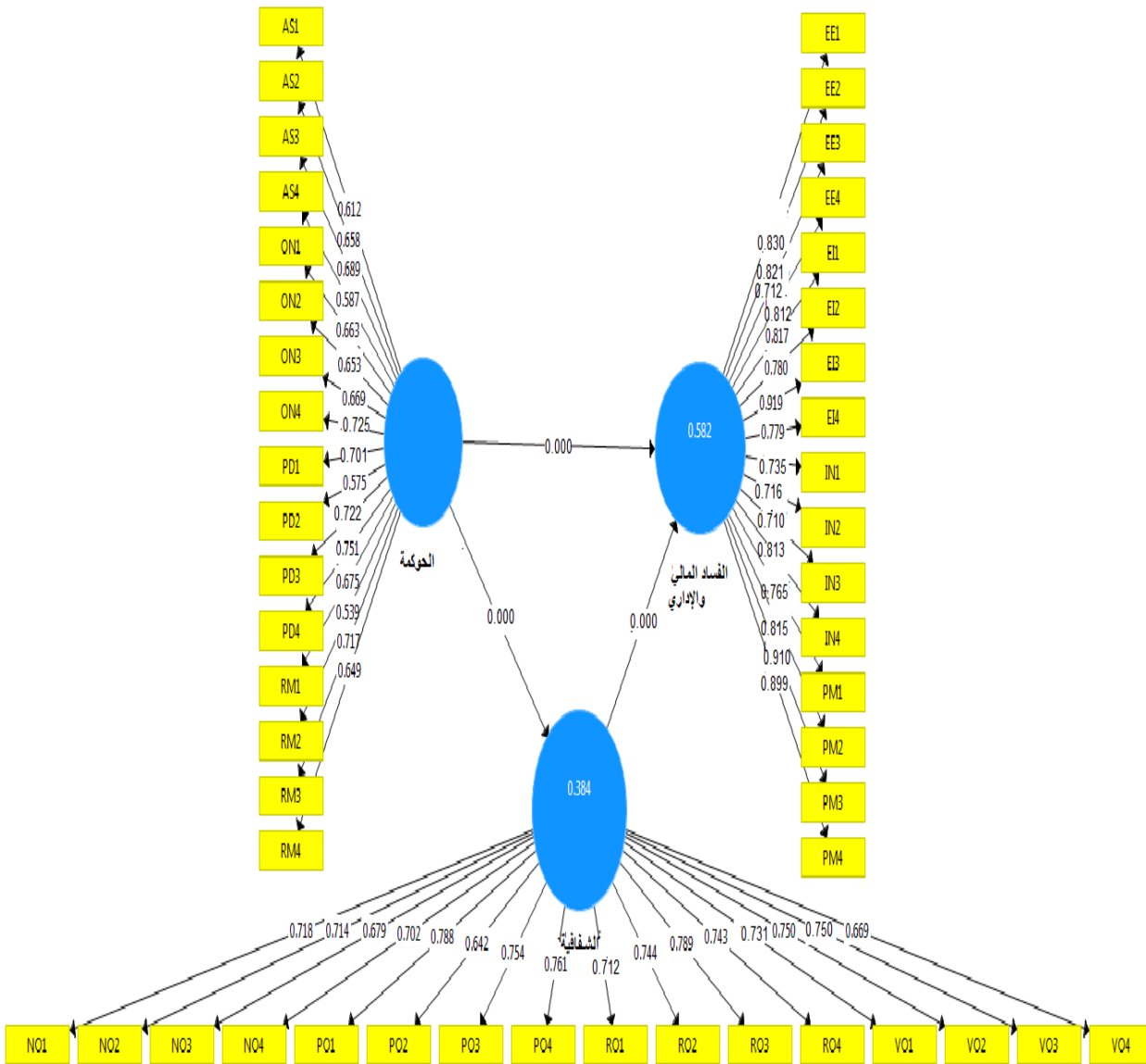
تركيب النموذج	الفقرات	الحوكمة	الشفافية	الفساد المالي والإداري
الحوكمة	PD1	0.701	٠,١٧٤	٠,٠٥٦
	PD2	0.575	٠,٣١٢	٠,١٤٣
	PD3	0.722	٠,٤٠٢	٠,٥٧٦
	PD4	0.751	٠,٣٢٠	٠,١٢١
	AS1	0.612	٠,٥١٥	٠,١٠٨
	AS2	0.658	٠,٣٧٨	٠,١٩٠
	AS3	0.689	٠,٣٨٢	٠,١٩٧
	AS4	0.587	٠,٤٦٨	٠,٢٣٧
	RM1	0.675	٠,٤٢٢	٠,٤٣٥
	RM2	0.539	٠,٣٦٤	٠,٣١٣
	RM3	0.717	٠,٣٨٦	٠,٣٥٤
	RM4	0.649	٠,١٧١	٠,٤٥٦
	ON1	0.663	٠,٣٣٧	٠,٣٧٠
	ON2	0.653	٠,٤٢٢	٠,٤٣٩
	ON3	0.669	٠,٠٨١	٠,٤١٣
	ON4	0.725	٠,٤٢٠	٠,٢٤٨

٠,٠٥٦	0.731	٠,٣٥٢	VO1	الشفافية	
٠,١٤٣	0.750	٠,٤٧١	VO2		
٠,٥٧٦	0.750	٠,٠٤٨	VO3		
٠,١٢١	0.669	٠,٥٣١	VO4		
٠,١٠٨	0.712	٠,٥٢٣	RO1		
٠,١٩٠	0.744	٠,٤٠٠	RO2		
٠,٥٩٧	0.789	٠,٤٦٥	RO3		
٠,١٣٧	0.743	٠,٣٨٤	RO4		
٠,٤٣٥	0.788	٠,٣٣٦	PO1		
٠,٣١٣	0.642	٠,٤٣٢	PO2		
٠,٣٥٤	0.754	٠,٢٤٤	PO3		
٠,٤٥٦	0.761	٠,٢١٥	PO4		
٠,٣٧٠	0.718	٠,٥٩٩	NO1		
٠,٤٣٩	0.714	٠,٤٨٦	NO2		
٠,٤١٣	0.679	٠,٤٥١	NO3		
٠,٢٤٨	0.702	٠,٤٨٧	NO4		
0.830	٠,٣٦٥	٠,٣٠٣	EI1		الفساد المالي والإداري
0.821	٠,٤٣٢	٠,٣٥٧	EI2		
0.712	٠,٤٤١	٠,٤١٤	EI3		
0.812	٠,٣١٧	٠,٣٢٧	EI4		
0.817	٠,٣٩٦	٠,٣٤٤	PM1		
0.780	٠,٣٦٥	٠,٥٠٥	PM2		
0.919	٠,٤٣٢	٠,٣٥٢	PM3		
0.779	٠,٤٤١	٠,٤٧١	PM4		
0.735	٠,٣١٧	٠,٠٤٨	IN1		
0.716	٠,٣٩٦	٠,٥٣١	IN2		
0.710	٠,٣٦٥	٠,٥٢٣	IN3		
0.813	٠,٤٣٢	٠,٤٠٠	IN4		
0.765	٠,٤٤١	٠,٤٦٥	EE1		
0.815	٠,٣١٧	٠,٣٨٤	EE2		
0.910	٠,٣٩٦	٠,٣٣٦	EE3		
0.899	٠,٣٦٥	٠,٤٣٢	EE4		

يلاحظ من الجدول أعلاه أن معاملات التحميل الخارجية للمتغيرات الكامنة سجلت قيم أعلى مقارنة بمعاملات التحميل التقاطعية للبناءات الأخرى الممكنة، يتضح من الجدول التالي تحليل CROSS loading والذي يبين أن الفقرات الخاصة بكل محور حققت أعلى قيم بالمقارنة بباقي الفقرات حيث تتضح الفقرات أن الفقرات المظلمة في محور الحوكمة حيث حقق من ٠,٥٣٩ حتي ٠,٧٥١، كما أن محور الشفافية قد حقق من ٠,٦٤٢ إلى ٠,٧٨٨. وكذلك فإن الفساد المالي والإداري قد بلغ من ٠,٧١٠ إلى

النموذج الهيكلي

الشكل يوضح الآثار المباشرة وغير المباشرة بين المتغيرات الكامنة في النموذج الهيكلي ومعاملات التحديد عند المتغير الكامن المؤثر والمتغير الكامن التابع، وكل متغير كامن موصول بمتغيرات جلية تعبر عن الفقرات المتعلقة بكل متغير من المتغيرات الكامنة، والذي يعني أن كل متغير كامن يتم قياسه انطلاقاً من مجموعة من المتغيرات المقاسة الخاصة، ولقد أقر هير (٢٠١٦) بعدم حذف الفقرات التي تحقق من ٠,٤٠ إلى ٠,٧٠ حيث بشرط أن يكون صدق المحتوى أو التباين المركب مرتفع، وكذلك ما أقره كوهين (٢٠١٠) حيث يقول بحذف الفقرات التي تقل عن ٠,٣٠. وبالتالي فإن كافة الفقرات تعتبر فقرات هامة لا يمكن حذفها لأنها حذفها سوف يؤثر على صدق المحتوى. ويتضح من الشكل أن الشفافية هي المتغير الوسيط في العلاقة بين الحوكمة والفساد المالي والإداري.



شكل ٤,٤: النموذج الهيكلي

اختبار فرضيات الدراسة

هناك العديد من الفرضيات التي تغطيها هذه الدراسة:

لاختبار فرضيات الدراسة المباشرة تم الاستعانة بتحليل المسار Path Coefficient باستخدام برنامج smart pls الإصدار الثالث المدعوم ببرنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS وذلك للتحقق من الشفافية كعامل وسيط في العلاقة بين الحوكمة والفساد المالي والإداري. حيث تم إجراء تحليل Boost rapping. وتصدر الإشارة إلى أنه قد تم استخدام طريقة بارون والتي تقضي بأهمية وجود العلاقة المباشرة بين المتغيرات (Baron and Kenny 1986). ويرى بارون (1986) أن المؤثر كمتغير يمثل كل أو جزء من العلاقة بين المتغيرات بعضها البعض.

أولاً: الفرضيات المباشرة باستخدام Boost rapping

جدول ٤,٢٦: تحليل الفرضيات المباشرة وغير المباشرة باستخدام الشفافية

الفرضية	العلاقة	قيمة بيتا	sample mean (M)	standard deviation	T statistics	معامل p value	القرار
H1	الحوكمة على الفساد المالي والإداري	0.098	0.108	0.057	1.717	0.000	قبول الفرضية

						فرضية مباشرة	
قبول	0.000	18.129	0.034	0.632	0.620	الحكومة على الشفافية	H2
الفرضية						فرضية مباشرة	
قبول	0.000	13.860	0.050	0.692	0.698	الشفافية على الفساد المالي والإداري	H3
الفرضية						فرضية مباشرة	
قبول	0.000	10.516	0.041	0.437	0.432	الحكومة على الفساد المالي والإداري (باستخدام الشفافية كمتغير وسيط)	H4
الفرضية						فرضية غير مباشرة	

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي والنتائج المستخرجة من تحليل برنامج SMART PLS وجود علاقة إيجابية وأثر ذو دلالة إحصائية بين ويتضح من الجدول السابق أن الفرضية قد حققت مستوى المعنوية وبالتالي هناك علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين الحكومة والفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان، وكانت جميع القيم تدل على أن مستوى المعنوية عند 0.000.

وأظهرت نتائج التحليل الإحصائي وخاصة تحليل الانحدار الخطي المتعدد وجود علاقة إيجابية وأثر ذو دلالة إحصائية بين ويتضح من الجدول السابق أن الفرضية قد حققت مستوى المعنوية وبالتالي هناك

علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحوكمة والشفافية، وكانت جميع القيم تدل على مطابقه جيده وكانت جميع القيم تدل على أن مستوى المعنوية عند 0.000. وكذلك وجود علاقة إيجابية وأثر ذو دلالة إحصائية بين ويتضح من الجدول السابق أن الفرضية قد حققت مستوى المعنوية وبالتالي هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الشفافية والفساد المالي والإداري وكانت جميع القيم تدل على مطابقه جيده وكانت جميع القيم تدل على أن مستوى المعنوية عند 0.000. كما أن الفرضية قد تحققت حيث حصلت على مستوى المعنوية 0.000 وهو ما يشير إلى وجود الحوكمة والفساد المالي والإداري باستخدام الشفافية بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

اخبارات أخرى

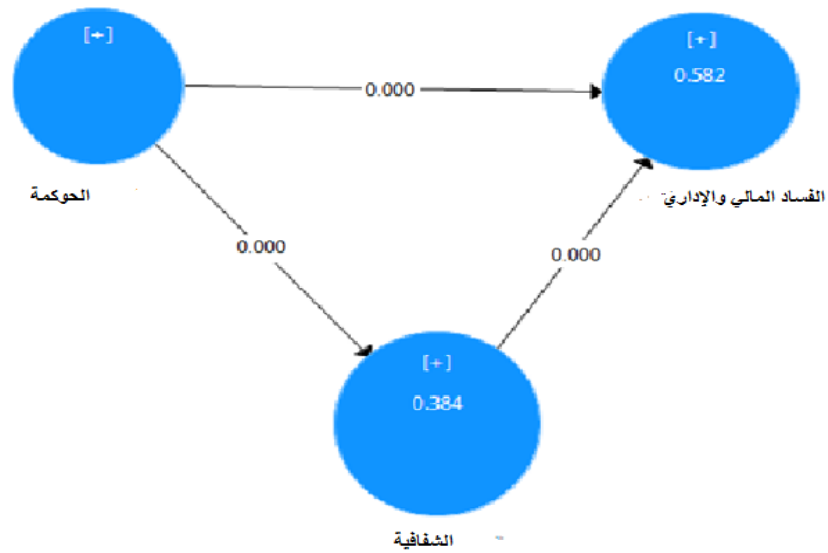
معامل R ومعامل R المعدل (Coefficient of Determination)

جدول ٤,٢٧: تحليل معامل التحديد

المتغيرات	قيمة معامل R2	قيمة معامل R2 المعدل	النتيجة
الشفافية	٠,٣٨٤	٠,٣٨١	متوسط
الفساد المالي والإداري	٠,٥٨٢	٠,٥٧٨	متوسط

المصدر: من مخرجات برنامج (smart pls)

قيمة معامل R للمتغير التابع بلغت ٥٨٢ حيث أقر Falk and Miller (1992) بأن قيمة معامل R المعدل لا بد أن تكون أقل شئ ١٠٪ ولكن chin (1998) أقر بأن معامل R المعدل إذا بلغ ٦٧٪ يكون مرتفع أو إذا بلغ ٣٣٪ يكون متوسط أو أن يبلغ ١٩٪ يكون ضعيف ويرفض. وبالتالي وبناء علي ما تقدم فإن قيمة معامل R المعدل للمتغير التابع قد بلغت قيمة من متوسط إلى مرتفع.



شكل ٤,٥ : معامل التحديد ومعامل التحديد المعدل

تحليل Effect size (F square)

يبين هذا التحليل مدى تأثير كل متغير علي حده. (Cohen) 1998 حيث أقر بأن نتائج

التحليل إذا حققت ٣٥٪ يكون كبير وأن بين ١٥٪ إلى ٣٥٪ يكون متوسط وبين ٢٪ إلى ١٥٪

يكون صغير أما إذا حقق أقل من ٢٪ يكون بلا تأثير.

جدول ٤,٢٨ : تحليل Effect size

المتغيرات	قيمة f square	درجة التأثير
-----------	---------------	--------------

متوسط	٠,٤٦	محور الحوكمة
متوسط	٠,٤٠	محور الشفافية
متوسط	٠,٢١	محور الفساد المالي والإداري

تحليل القدرة علي التنبؤ Construct crossvalidated Redundancy

يتم إجراء تحليل القدرة على التنبؤ وهو ما يطلق عليه (Q^2) predictive relevance والغرض من هذا التحليل هو قدرة هذا النموذج على التنبؤ بالمتغير التابع. حيث أوضح الجدول أن الرقم المعني به أعلي من صفر ولذلك فإن الرقم 0.192 وهي قيمة مقبولة.

جدول ٤,٢٩: تحليل القدرة علي التنبؤ

$Q^2(=1 - \text{SSE}/\text{SSO})$	SSE	SSO	Total
٠,١١٩	٣٠٢٠,٥٥	٣٦١٦	محور الحوكمة
	٣٦١٦	٣٦١٦	محور الشفافية
٠,١٦٥	٣٠٢٠,٥٥	٣٦١٦	محور الفساد المالي والإداري

المصدر: من مخرجات برنامج (smart pls)

تحليل إمكانية الاعتماد علي النموذج (GOF) Goodness of fit of the model

حيث يعمل على قياس مدى إمكانية الاعتماد على نموذج الدراسة، ويتم إجراء الأختبار من خلال

المعادلة التالية :

$GOF = R^2 \cdot AVE$ وبالتالي فإن $Gof = 0.55$ ويمكن القول بأن قدرة الاعتماد على النموذج تعتبر

مرتفعة

نتائج المقابلات

تم مقابلة عدد خمس مسؤولين من أصل سبع مسؤولين بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان، وبلغ عدد أسئلة المقابلات حوالي ستة وعشرون سؤال تم توجيه تلك الأسئلة للمشاركين في المقابلات وتم عقد المقابلات من خلال شبكة الإنترنت باستخدام برنامج الواتس آب، واستمرت المقابلات حوالي ما يزيد على ثلاث ساعات لمدة اسبوع يومياً حتي استكمال كافة الأجوبة. ولقد اتبعت الدراسة طريقة براون (٢٠١٩) التي تشير إلى استخدام ستة خطوات من أجل إجراء المقابلات من بينها مايلي:

١. إعداد أسئلة المقابلات

٢. الحصول على الأجوبة من خلال التسجيل الصوتي

٣. تفرغ الأجوبة

٤. ارجاع الأجوبة مرة أخرى للمشاركين في المقابلات للتأكد من أجوبتهم

٥. تأكد المشاركين من مشاركتهم في المقابلات

٦. تلخيص نتائج المقابلات

إجابة المشارك الأول:

١. ما وظيفتك في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب بأنه يعمل كرئيس لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان فرع مسقط وأنه لديه خبره كبيرة في عمل جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان، وأن تلك الخبرة تؤهله للرد على كافة التساؤلات حول طبيعة عمل جهاز الرقابة المالية والإدارية، حيث يقوم بتطبيق ومناقشة كافة الأمور المتعلقة بالحوكمة وكيفية تطبيقها وتفعيلها بجهاز الرقابة المالية والإدارية.

٢. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من الأجهزة الحكومية والسيادية

بسلطنة عمان، ما المشكلة التي تواجه جهاز الرقابة المالية والإدارية؟

أجاب بأن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من أبرز الأجهزة السيادية وأن هناك العديد من التوصيات الملكية منذ عهد الراحل السلطان قابوس بن سعيد ومن بعده السلطان هيثم بأنه من الضروري تطبيق الحوكمة بالمؤسسات العمانية. وكذلك فإن المؤسسات العمانية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان لم يستخدم معايير الحوكمة ولم تطبق آليات الحوكمة بشكل عام، كما أن العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية ليست لديهم الخبرة الكافية في التعامل مع آليات الحوكمة، كما أن هناك تدني ملحوظ في مستوى جودة التدقيق وبروز العديد من الأخطاء، وكذلك فإن هناك لجان الفحص قد يسيئون استخدام صلاحياتهم وأن محدودية الصلاحيات الممنوحة لهم لا تمكنهم من تفعيل معايير الحوكمة وتطبيق آليات الحوكمة بشكل صحيح. ومن جانب آخر فإن تطبيق الشفافية في المؤسسات العمانية محل شك كبير من العديد من الجهات، كما يوجد هناك تعميم عن المعلومات وكذلك فإنه لا يوجد شفافية في إجراءات جهاز الرقابة المالية، كما لا يوجد شفافية في الأداء وأن اتخاذ القرارات يخضع لحسابات أخرى غير الشفافية مما يزيد من حدة الفساد الإداري والمالي ويساهم في تفاقم الأوضاع الداخلية والخارجية، كما أن

أنماط الفساد تتزايد وواقع الفساد المالي والإداري يتسع رقعته وتقل فرصة مكافحة الفساد المالي والإداري
بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٣. في رأيكم كيف يمكن استخدام معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشاركون بأنه يعتمد جهاز الرقابة المالية والإدارية على معايير الحوكمة التي تم إقرارها من خلال
المناقشات الحكومية واستخدمت بمرسوم ملكي، وأن معايير الحوكمة في حد ذاتها تختلف بحسب طبيعة
الجهة التي يتم فيها عمليات الفحص والتدقيق. وكذلك فإن معايير الحوكمة تختلف وفقاً للقطاع الحكومي
عنها في القطاعات الخاصة وغيرها في القطاعات الإستثمارية. على سبيل المثال تستخدم معايير الحوكمة
للشركات النفطية التي تتضمن معايير المراجعة والتدقيق على الأنشطة النفطية والتي تختلف عنها في الأنشطة
الأخرى. وكذلك معايير الحوكمة في القطاع الخاص والأنشطة الصغيرة والمتوسطة التي تخضع لرقابة جهاز
الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ولكن يراعى أن تلك المعايير والقواعد يراعى فيها ضرورة المساواة بين
والوقوف على مسافة واحدة من جميع الأفراد ومراعاة أصحاب المصالح حتى لا يتم تعطيل الأعمال قبل
وبعد عملية الفحص. ويمكن القول أن تلك المعايير تهدف في المقام الأول للحفاظ على أموال الشعب
بالقدر الكافي.

٤. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في تطوير معايير الحوكمة؟

أجاب المشاركون أن معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية تحتاج إلى تطوير بما يلاءم الأداء
الحكومي أكثر فأكثر. وتحتاج أيضاً إلى إيضاح ومناقشة بين العديد من العاملين حيث تقوم تلك المعايير
على ضرورة تدريب العاملين على تلك المعايير وكيفية تطبيقها بين الشركات الخاصة والشركات الحكومية
وكيف للعاملين تنويع قدرات استخدامها بين الشركات. ويرى المشاركون أن معايير الحوكمة غالباً ما يكون
كلاماً نظرياً وأن هناك العديد من التجاوزات التي تمت وحالات من الخروقات المالية والإدارية التي تمت

في الكثير من الشركات والمؤسسات العمانية وأن هناك للأسف محابة للكثير من رجال الأعمال وأصحاب السلطة والنفوذ وأن تلك القضايا يوجد تعميم عنها بشكل واضح، وبالتالي فإن الحديث عن أن تطوير معايير الحوكمة يعد كلاماً نظرياً وليس تطبيقياً. وعلى ذلك فإن معايير الحوكمة التقليدية إذا طبقت فإن فكرة المساواة من رأيي يجب أن تكون هي الفكرة المسيطرة على تطوير معايير الحوكمة بشكل واضح وأن يتم اعداد معايير الحوكمة الجديدة وفقاً لفكرة وقوف كافة الشركات والأشخاص الاعتبارية على قدم المساواة مع كافة العاملين في الدولة.

٥. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان يستخدم آليات الحوكمة وأن قرار

تفعيل تلك الآليات أصبح يطبق بشكل حديث فكيف سوف يتم تفعيل تلك الآليات؟

من المؤكد أن آليات الحوكمة يجب أن يستخدمها العاملين في لجان الفحص وفقاً لطرق معينة، من بين أبرز تلك الآليات استخدام التكنولوجيا في الفحص، حيث يمكن إجراء الفحص والتدقيق من خلال استخدام برامج معينة التي تستخدمها المؤسسات الحكومية إلا أن لجان الفحص تعاني من الطرق التقليدية التي يعمل بها القطاع الخاص أو الأنشطة الاقتصادية الصغيرة ومتوسطة الحجم. ويستخدم جهاز الرقابة المالية والإدارية العديد من الآليات من بينها الآليات الداخلية لحوكمة الشركات العامة والتي تختلف عن الآليات الخارجية التي يتم من خلالها استخدام حوكمة الشركات خارجياً. حيث تركز دائماً آليات الحوكمة على جهاز مجلس الإدارة بشكل ملحوظ حيث تركز كافة القرارات الإدارية والمالية على مجلس إدارة الشركة بشكل كامل. وبالتالي فإن محاسبة مجلس الإدارة قد تطول لفترة من الوقت لحين استكمال إجراءات التدقيق المالية والإدارية. ولكي تتمكن لجنة الفحص من العمل فإنه يمكن القول أنه تم اكتشاف الكثير من حالات الاختلاسات المالية وخاصة منذ عام ٢٠١٥ وحتى الوقت الراهن.

٦. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات

الحوكمة؟

أجاب المشارك بأنه يمكن لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات الحوكمة في الشركات العامة حيث يمكن إجراء المراجعات للجان الفحص على الشئون المالية والإدارية والتي تخص مجلس الإدارة وكذلك مراجعة الشئون المالية والإدارية التي تخص لجان المكافآت وغيرها من اللجان المطلوبة. كما أكد المشارك أن آليات الحوكمة لا يجب أن يكون هناك تنوع في استخدامها وذلك من أجل تحقيق الشفافية المنشودة والرغبة في ضبط الشئون المالية والإدارية في المؤسسات العامة والخاصة على السواء، كما أن جهاز الرقابة المالية والإدارية يجب أن يوجد أسلوب العمل في لجان الفحص لتحقيق مبدأ وحدة الممارسات الإدارية المعمول به داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية.

٧. كما تعلمون حساسية المهام الموكلة لدي جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن مهمة الحفاظ على

الأموال العامة مقدمه على كافة المهام وبالتالي فإن جودة التدقيق لا بد أن تكون على مستوى يحدده

جهاز الرقابة المالية والإدارية، برأيكم كيف تكون جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن مهمة حماية أموال الشعب هي من صميم أعمال جهاز الرقابة المالية والإدارية

وأن لجان التدقيق هي التي تقوم بالتدقيق ومراجعة الأعمال المالية والإدارية بشكل كامل، وأن لجان الفحص

هي من ترفع التقارير لقيادات جهاز الرقابة المالية والإدارية من أجل التعرف على انتظام سير العمل في

المؤسسات العمانية بشكل كامل وأن المؤسسات العمانية ملزمة بالتعامل مع لجان الفحص والتدقيق من

منطلق الإفصاح الكامل، وبعبارة أخرى إنه في حالة وجود اختلاس أو سرقة من أموال الشعب فإن جهاز

الرقابة المالية والإدارية من خلال لجان الفحص والتدقيق من يحدد ويكشف المغالطات المهنية ويقدرها،

ويقدر أيضاً كيفية حدوث المغالطات المالية والإدارية. كما أن لجان الفحص تحدد مستوى الجودة المطلوبة في المخرجات المالية والإدارية وفقاً لطبيعة النشاط الاقتصادي وطبيعة الأداء المالي وأهمية القطاع الذي تمارس فيه لجان الفحص والتدقيق أعمال المراجعة. وكذلك فإن لجان الفحص والتدقيق تحدد الوقت والزمن الملائم من أجل إجراء المراجعة وذلك في حضور العاملين المسؤولين عن القيد المحاسبي أو الشؤون الإدارية، كما يجب حضور العاملين حتي لو بعد وقت الدوام الرسمي من أجل اتمام عمليات المراجعة على أساس التعاون الكامل مع لجان الفحص والتدقيق وتوفير كافة المعلومات اللازمة للفحص.

٨. كيف يمكن تطوير جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطوير جودة التدقيق مرهون بتطوير العمل على الأسس والمعايير التي أقرتها الأجهزة الرقابية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية، وتطبيق القوانين واللوائح الخاصة بالقيد والتسجيل في دفاتر منتظمة أو برامج ونظم محاسبية دقيقة لا يرقى إليها الشك أو مخاطر ضياع البيانات بشكل كامل، كما يجب على المؤسسات التواصل مع جهاز الرقابة المالية والإدارية لإختيار الطرق الأنسب للقيد المحاسبي، حتي لا تتعرض المؤسسات للعديد من التعديلات والملاحظات على أداء القيد المحاسبي. وكذلك فإن تطوير جودة التدقيق تتم من خلال تنوع أوقات التدقيق في العديد من الأوقات المختلفة. ومن المؤسف أن طرق التدقيق مازالت تقليدية تخضع للوائح قديمة وأن العاملين في لجان التدقيق لا يتم اختيارهم على أسس الكفاءة المهنية أو خبرتهم العالية في استخراج الأخطاء المهنية وإنما يتم تعيينهم من خلال الوساطة والمحسوبية.

٩. كما تعلمون أن هناك صلاحيات واسعة للجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية، على حسب

معرفتكم كيف يمكن استخدام مقومات وصلاحيات الفحص في مراجعة الشركات؟

أجاب المشارك بأنه من المؤكد أن لجان الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية يتمتع بالعديد من المقومات والصلاحيات التي تمنح للجان الفحص والتدقيق، ومن المؤسف أن هناك العديد من التجاوزات

في الصلاحيات برزت للعديد من العاملين في لجان الفحص، حيث يعاني جهاز الرقابة المالية والإدارية من وجود عاملين في لجان الفحص يحاول استغلال مناصبهم للحصول لذويهم على أعمال في شركات خاصة وتعزيز موقفهم من خلال التجاوز عن الأخطاء المهنية بشكل ملموس، كما أن لجان الفحص تمتلك العديد من المقومات من بينها أن لجان الفحص تقوم بأمور المراجعة وفقاً للوائح خاصة ومعايير محددة لا يمكن تجاوزها، إلا أن الواقع قد أثبت بدون شك أن هناك تجاوزات كبيرة في مقومات لجان الفحص وتهاون غير مسبوق مقابل الحصول على منفعة أو تسهيل مصلحة معينة أو الحصول على أموال بغير حق بطريقة غير شرعية من أجل التغافل عن الأخطاء أو إمكانية تعديل الأخطاء الفادحة وعدم تبليغ السلطات عن الأخطاء الجسيمة في أداء الشركات وخاصة في الشؤون المالية والإدارية بجهاز الرقابة المالية والإدارية.

١٠. كيف يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من خلال القيام بتحديث طرق الفحص في حد ذاتها بمعنى أن تغيير موعد لجان الفحص يؤدي إلى زيادة التأكد من الظروف والملابسات التي تقوم الشركات العامة والخاصة من أجل ضبط العمل، كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص يجب أن يشمل أن تتخذ اللجنة قراراً مباشراً من أجل عدم ترك فرصة للعاملين للتحايل وإعادة ضبط الأرقام التي بها انحرافات أو اختلاسات أو ترك مساحة للنقاش مع العاملين واللجنة أو الدخول في مفاوضات مع ضعاف النفوس من أجل تمرير تلك الأخطاء والممارسات بدون وجه حق. كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص مرهون بما تحققه لجان الفحص من إنجازات مهنية من حيث اكتشاف الأخطاء المهنية، وللأسف أن الحوافز والمكافآت مرهونة بما ستحققه لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١١. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة في سلطنة عمان، وبالتالي

لا بد أن تكون الإجراءات أكثر شفافية، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة

المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة بسلطنة عمان، وبالتالي فإن

التركيز على مسألة الشفافية من أهم المبادئ التي تعتمد عليها لجان الفحص في تقديم الإجراءات بطريقة

شفافة، ولا اعتقد أن هناك إجراءات شفافة في أداء عمل لجان الفحص والتدقيق حيث أن الكثير من

الأعمال المنحرفة والتي قد تكشف مع الوقت معظمها كانت تخضع لإجراءات غير شفافة وغير نزيهة على

الإطلاق، كما أن مشكلة جهاز الرقابة المالية والإدارية في عدم وضوح الإجراءات للعديد من الجهات،

وبالتالي فإن مجرد النقد أو الطعن في شفافية الإجراءات هو طعن على الإجراءات التي تتخذها لجان

الفحص، حيث من الممكن أن تكون لجنة الفحص غير حيادية على الإطلاق.

١٢. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطبيق شفافية الإجراءات يمكن من خلال ضبط معايير الحوكمة وإيضاحها في

الشركات المرغوب مراجعتها مالياً وإدارياً، أو بعبارة أخرى أن معايير الحوكمة يمكنها أن تحقق شفافية

الإجراءات من خلال تبيان طبيعة النشاط المرغوب مراجعته والرجوع مباشرة إلى اللوائح والقوانين المطبقة

على النشاط الإقتصادي في حد ذاته وطريقة المراجعة وإيضاح مهام وقدرات لجان الفحص بشكل مباشر،

إلا أن الواقع قد يثبت أن لجان الفحص قد تتخذ بعض الإجراءات الغامضة من أجل تحقيق منافع ومصالح

شخصية تؤثر بشكل سلبي على أداء جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٣. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة التي تؤدي وظائف مهمة في الدولة،

وبالتالي تحتاج إلى توفير المعلومات وشفافية المعلومات، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات

بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية قد لا يمكنه تجميع المعلومات الدقيقة عن أي نشاط

إلا من خلال العاملين في هذا النشاط، وللأسف قد يخطئ العاملون في لجان الفحص والتدقيق بشأن

احتساب بعض الأخطاء التقنية والإدارية مما يدل على عدم فهم لطبيعة النشاط الإقتصادي الذي تمارسه

المؤسسات العامة أو المؤسسات الخاصة على السواء. وكذلك فإن شفافية المعلومات بالرغم من أنها تحقق

الكثير للعاملين والمؤسسات على السواء إلا أن هناك أنشطة كثيرة لا يمكن الإفصاح عن طبيعتها نظراً

لحساسية طبيعة المؤسسات التي تمارس تلك الأنشطة، مما يدل على أن فكرة العمل على توفير المعلومات

حول النشاط التي تمارسه الشركات وتحقيق شفافية المعلومات فكرة غير صائبة، بل إن التجاوزات المالية

والإدارية تتم وفقاً لعدم الشفافية.

١٤. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين وشفافية المعلومات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الاستفادة من الحوكمة من خلال ربط شفافية المعلومات بإجراءات وآليات

الحوكمة، فالحوكمة ترتبط بشكل كلي وجزئي من خلال توفير المعلومات على طبيعة النشاط الاقتصادي

الذي تمارسه الشركات العامة والخاصة على السواء، كما أن الحوكمة في حد ذاتها وخاصة معايير وآليات

الحوكمة تحتاج إلى مزيداً من الإيضاح، حيث أن اقبال لجنة الفحص على التعامل فقط مع مجلس الإدارة

في حد ذاته يدل على مركزية المعلومات في يد مجلس الإدارة، الأمر الذي ينعكس سلباً على شفافية

المعلومات، وبالتالي لن تتحقق شفافية المعلومات بشكل كامل.

١٥. كما تعلمون أن أداء العاملين في الأجهزة الرقابية دائماً محل أنظار العديد من المتخصصين وغير

المتخصصين، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن شفافية الأداء من الأمور التي يمكن أن يتوصل إليها لجنة الفحص في نهاية رحلة

المراجعة والتدقيق على الشركات والمؤسسات إلا أن الأداء لا يمكن أن يكون شفافاً إلا في الشركات ذات

البعد الإستراتيجي التي من الصعب تحقيق فساد فيها بشكل كبير وذلك لتواجد لجان الفحص بشكل

دوري، وبالتالي فإن الإعتقاد بأن شفافية الأداء يصعب تحقيقها درياً من دروب عدم الفهم لطبيعة مخرجات

تقارير لجان الفحص. وأكد المشارك أن التقارير الخاصة بشفافية الأداء غالباً ما يكون لدى الشركات العامة

أخطاء مهنية ويتم تسويتها بشكل قانوني في نهاية الأمر ويكتب في التقرير النهائي عن كيفية تعديل تلك

الأخطاء.

١٦. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن تقارير لجان الفحص أكدت أنه يمكن الإستفادة من شفافية الأداء من خلال

التقارير المنشورة بالجريدة الرسمية عن التعديلات التي تمت في ميزانيات الشركات وعن مواضع تلك التعديلات

وعن مكان الأخطاء وأسباب حدوثها أو الالتباس في القيود المحاسبية وذكر طرق معالجتها، وهذا الأمر

يسري فقط مع الشركات التي تحقق أوضاع اقتصادية متميزة، ولكن هناك العديد من الشركات التي لم تحقق

شفافية الأداء المنشودة بسبب غموض معايير الحوكمة وازدواجية التطبيق بين المؤسسات العامة ومحابة

الشخصيات العامة في المجتمع العماني. وبالتالي فإن تحقيق شفافية الأداء مرهون تحقيق تقدم ملموس في

توضيح معايير الحوكمة وأن الجميع متساويين أمام القانون وأنه لا يوجد أحد فوق القانون واللوائح المطبقة.

١٧. كما تعلمون أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية ضروري للغاية، برأيكم كيف يمكن تطبيق

شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية يحدده طبيعة الإجراء الذي يجب اتخاذه حيال المخالفات المالية والإدارية وكذلك فإن شفافية اتخاذ القرارات أمام تحدي كبير، حيث أن العديد من القرارات تم التغطية عليها داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية وذلك نظراً لحساسية من يقوم بممارسة الأعمال الإدارية، ومن جانب آخر فإن شفافية القرارات يترتب عليها الوصول إلى قناعة بأن الشركة تؤدي المهام المنوط بها أو العكس صحيح، كما أن شفافية القرارات يترتب عليها التواصل مع الجهات القضائية أو الإطمئنان على سير انتظام العمل في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٨. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الاستفادة من آليات الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ومن خلال توضيح آليات الحوكمة التي يتم اتخاذها في الشركات يمكن الإطمئنان أن الشركة قد حققت أداء متميز وأنه لا يوجد أي أخطاء مهنية أو أن الأخطاء المهنية التي ظهرت تمت التسوية بصددها لعدم تأثيرها على المال العام ولا أن تلك الأخطاء قد تسببت في خطأ إداري يمكن الخضوع للمساءلة القانونية بشأنه. وكذلك فإن معايير الحوكمة مازالت في حاحه إلى مزيداً من الإيضاح حتي تتضح الرؤية ويدرك أصحاب القرار الإداري بأنه يمكن اتخاذ القرار الملائم، وبالتالي فإن شفافية اتخاذ القرارات مقترنه بوضوح آليات ومعايير الحوكمة.

١٩. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، كيف تكون أنماط الفساد المالي

والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، من بين تلك الأنماط قد يتمثل الفساد المالي والإداري في العمولات التي يحصل عليها الموظف العام من أجل تسهيل الحصول على منافع معينة، ولقد برزت العديد من قضايا الفساد التي توضح طبيعة أنماط الفساد المالي والإداري حيث أحيل للنيابة العامة العديد من الموظفين العموميين في مصلحة الجمارك الذين حصلوا أثناء التفتيش الميداني على أموال من الغير بغير وجه حق، وكما أن كافة الوزارات خضعت لمشاكل الفساد المالي والإداري ويوجد العديد من القضايا التي تظهر وجود الفساد المالي والإداري. وكما أن العديد من الوزارات أصبحت تطبق نظم جديدة لتحصيل الأموال من المواطنين والجمهور بشكل عام.

٢٠. كيف للحكومة والشفافية مواجهة أنماط الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تواجه أنماط الفساد المالي والإداري إذا توافرت في لجنة الفحص الخبرة الكافية في التعامل مع اللوائح والقوانين والمرور على الشركات وفحصها بشكل غير دوري وبشكل مفاجئ لتحسين مستوى الشفافية المطلوبة. وبالرغم من تقليدية الحلول المقترحة إلا أن الشفافية هي التي تساعد معايير الحكومة وآليات الحكومة وتمهد لها كافة السبل لقيام الشركات بتطبيقها بشكل جوهري. كما أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تحد من الفساد المالي والإداري إذا ما كان هناك توعيه حقيقية وإدراك بالعقاب الذي ينتظر كل من تسول له نفسه الحصول على مبالغ مالية من المال العام تحايلاً أو مقابل تسهيل خدمات معينة.

٢١. كما تعلمون أن هناك العديد من العوامل التي تؤدي للفساد المالي والإداري له العديد من

الأنماط، ما العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن هناك العديد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. من بين تلك العوامل منح مزيد من السلطات للجنة الفحص والتدقيق دون رقابة حقيقية، كما أن الموظف العام في كافة المؤسسات الذي يمنح تفويضاً للتحكم في الإنفاق العام للشركات يمنح له أيضاً دون وجود رقابة بالشكل الملائم، وكذلك فإن ضيق المعيشة وعدم وجود ما يسد احتياجات الأسر قد يدفع العديد من العاملين إلى الحصول على العديد من المنافع من المواطنين مقابل التسهيل في المصالح أو الإجراءات وهو ما يشوه بشكل إيجابي لصورة القوانين واللوائح المعمول بها في سلطنة عمان.

٢٢. كيف للحكومة والشفافية الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية

والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه لا بد أن يكون للجنة الفحص القدرة على شرح معايير الحوكمة بشكل كامل وتطبيق آليات الحوكمة في الشركات التي تقوم بفحصها، ومن ثم تطبيق معايير الشفافية بالكامل ومن بينها شفافية اتخاذ القرارات والتي ترتبط بردود أفعال حقيقية يمكن اتخاذها للحد من الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن الحوكمة يمكنها أن تقوم بدور إيجابي من خلال شفافية المعلومات وشفافية الأداء وبالتالي يمكن الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. إن التوجهات الحكومية قد اثبتت بما لا يدع مجالاً للشك في رغبة جهاز الرقابة المالية والإدارية بضبط الأمور المالية والإدارية في الشركات والمؤسسات وهو ما يؤدي إلى الحد من الفساد المالي والإداري.

٢٣. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري يؤثر على كافة الأنشطة الاقتصادية، برأيكم كيف يكون

واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري قد استشري في العديد من المؤسسات الحكومية والمؤسسات العامة بشكل عام. حيث ظهرت العديد من قضايا الفساد في وزارة التربية والتعليم بشكل خاص، وتعتبر وزارة التربية والتعليم من أبرز وأهم الجهات الحكومية بسلطنة عمان. وكذلك فإن قضايا الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان قد أحيلت إلى النيابة العامة والقضاء وتم إصدار العديد من الأحكام برد أموال الشعب إلى الخزانة العامة للدولة وإلزام الموظفين المتورطين في تنفيذ الجزاءات الملائمة أو توقيع عقوبة السجن على بعضهم، مما يؤكد أن الفساد المالي والإداري يؤثر بشكل كبير على الأنشطة الاقتصادية. وكانت القضايا التي تورط فيها العديد من العاملين بوزارة التربية والتعليم متهمين بإختلاسات مالية كبيرة.

٢٤. كيف للحكومة والشفافية مواجهة واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن الحكومة والشفافية قادرة على مواجهة الفساد المالي والإداري وخاصة بجهاز الرقابة المالية والإدارية حيث تقوم لجان الفحص بإستخدام معايير الحوكمة وآلياتها من أجل محاصرة الفساد المالي ومواجهة الفساد المالي والإداري ومحاولة حل المشكلات المالية والإدارية إذا لم تكن تؤثر على المال العام، وبالتالي فإن لجان الفحص قد تقوم بالعديد من الأدوار التي من خلالها يمكن حماية المال العام، ومن بين تلك الأدوار هي مطالبة الشركات بضرورة الإقفال المالي والإداري كل ثلاثة أشهر، أو كل ست أشهر أو كل تسعة أشهر أو كل سنة، إلا أن النظام الأكثر تطبيقاً هو المراجعة والمطابقة كل شهر.

٢٥. كما تعلمون أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، برأيكم

كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، ومن بين أبرز تلك المعوقات مسألة المساواة بين العاملين، وكذلك محابة أصحاب السلطة والنفوذ وبعض الموجودين في الحكومة من الذين تورطوا في الفساد المالي والإداري، وبروز الفساد في المؤسسات النفطية ذات البعد الإستراتيجي ومن بينها شركة نفط عمان التي أحدثت قضايا الفساد المالي والإداري فيها ضجة كبيرة في المجتمع العماني، وبالتالي فإن لجان الفحص يواجهون العديد من التحديات من أجل تفعيل أسس الحوكمة بشكل فعال وبطريقة قانونية، كما يقومون بالشفافية في إتخاذ القرارات إذا ما حدثت تجاوزات ادارية.

٢٦. كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري تبرز من خلال عدم وجود أدلة كافية للإدانة وعدم وجود شفافية في اللوائح وأن القوانين بها التباس كبير من شأنه أن يؤدي إلى خلل جوهري بأداء العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن تدني تطبيق قواعد الحوكمة قد ساهم في زيادة حدة الفساد المالي والإداري، كما أن ارتفاع مستوى المعيشة قد دفع العديد من الموظفين إلى الكسب بدون وجه حق من الأعمال التي يمارسونها من أجل توفير الأموال اللازمة ليعيش بمستوى إجتماعي معين، وكذلك فإن مكافحة الفساد المالي والإداري من شأنها أن تقترن بقواعد الحوكمة والشفافية.

إجابة المشارك الثاني:

١. ما وظيفتك في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان ؟

أجاب بأنه يعمل كنائب لرئيس جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان فرع مسقط. وأن العمل

يجول له التعرف على طبيعة عمل جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٢. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من الأجهزة الحكومية والسيادية

بسلطنة عمان، ما المشكلة التي تواجه جهاز الرقابة المالية والإدارية؟

أجاب بأن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من أهم الأجهزة السيادية وأن هناك العديد من التوصيات السامية منذ عهد الراحل السلطان قابوس بن سعيد ومن بعده السلطان هيثم بأنه من الضروري تطبيق الحوكمة بالمؤسسات العمانية. وكذلك فإن المؤسسات العمانية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان لا يوجد ما يعرف بمعايير الحوكمة ولكن يوجد لوائح وقوانين ومعايير يطلب تطبيقها في المؤسسات. ولا يمكن معرفة آليات الحوكمة بشكل عام، كما أن العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية ليست لديهم الخبرة الكافية في التعامل مع آليات الحوكمة، كما أن هناك تدني ملحوظ في مستوى جودة التدقيق وبروز العديد من الأخطاء، وكذلك فإن هناك لجان الفحص قد يسيئون استخدام صلاحياتهم وأن محدودية الصلاحيات الممنوحة لهم لا تمكنهم من تفعيل معايير الحوكمة وتطبيق آليات الحوكمة بشكل صحيح. ومن جانب آخر فإن تطبيق الشفافية في المؤسسات العمانية محل شك كبير من العديد من الجهات، كما يوجد هناك تعميم عن المعلومات وكذلك فإنه لا يوجد شفافية في إجراءات جهاز الرقابة المالية، كما لا يوجد شفافية في الأداء وأن اتخاذ القرارات يخضع لحسابات أخرى غير الشفافية مما يزيد من حدة الفساد الإداري والمالي ويساهم في تفاقم الأوضاع الداخلية والخارجية، كما أن أنماط الفساد تتزايد وواقع الفساد المالي والإداري يتسع رقعته وتقل فرصة مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٣. في رأيكم كيف يمكن استخدام معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن معايير الحوكمة تختلف بحسب المؤسسات التي يتم فيها عمليات المراجعة المالية

والإدارية. وكذلك فإن معايير الحوكمة تختلف وفقاً للقطاع الحكومي عنها في القطاعات الخاصة وغيرها في القطاعات الإستثمارية أو الجهات الحكومية. على سبيل المثال تستخدم معايير الحوكمة لوزارة التعدين التي تتضمن معايير المراجعة والتدقيق على الأنشطة التعدينية والتي تختلف عنها في الأنشطة الأخرى. وكذلك معايير الحوكمة في وزارة البيئة ووزارة الصحة والسكان التي تخضع لرقابة جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ولكن يراعي أن تلك المعايير والقواعد يراعي فيها ضرورة تطبيق الشفافية حتي لا يتم تعطيل الأعمال قبل وبعد عملية الفحص.

٤. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في تطوير معايير الحوكمة؟

أجاب المشاركون أن معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية كافية ولا تحتاج إلى تطوير حيث تلاءم الأداء الحكومي بشكل كبير. ولا تحتاج إلى إيضاح ويمكن الاكتفاء بتعريف العاملين بها حيث تقوم تلك المعايير على ضرورة تدريب العاملين على تلك المعايير وكيفية تطبيقها بين الجهات الحكومية والمؤسسات العامة. ويرى المشاركون أن معايير الحوكمة تعتبر قواعد نظرية وأن هناك العديد من التجاوزات التي تمت وحالات من الخروقات المالية والإدارية التي تمت في الكثير على سبيل المثال في وزارة التعدين ووزارة البيئة والصحة والسكان وأن هناك للأسف محابة للكثير من أصحاب الأعمال وأن تلك القضايا يوجد تعميم عنها بشكل واضح.

٥. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان يستخدم آليات الحوكمة وأن قرار

تفعيل تلك الآليات أصبح يطبق بشكل حديث فكيف سوف يتم تفعيل تلك الآليات؟

من المؤكد أن آليات الحوكمة يجب أن يستخدمها العاملين في لجان الفحص وفقاً لطرق معينة، من بين أبرز تلك الآليات استخدام التكنولوجيا في الفحص، حيث يمكن إجراء الفحص والتدقيق من خلال استخدام برامج معينة التي تستخدمها المؤسسات الحكومية إلا أن لجان الفحص تعاني من الطرق التقليدية

التي يعمل بها القطاع الخاص أو الأنشطة الإقتصادية الصغيرة ومتوسطة الحجم. ويستخدم جهاز الرقابة المالية والإدارية العديد من الآليات من بينها الآليات الداخلية لحوكمة الشركات العامة والتي تختلف عن الآليات الخارجية التي يتم من خلالها استخدام حوكمة الشركات خارجياً. حيث تركز دائماً آليات الحوكمة على جهاز مجلس الإدارة بشكل ملحوظ حيث تركز كافة القرارات الإدارية والمالية على مجلس إدارة الشركة بشكل كامل. وبالتالي فإن محاسبة مجلس الإدارة قد تطول لفترة من الوقت لحين استكمال إجراءات التدقيق المالية والإدارية. ولكي تتمكن لجنة الفحص من العمل فإنه يمكن القول أنه تم اكتشاف الكثير من حالات الاختلاسات المالية وخاصة منذ عام ٢٠١٥ وحتى الوقت الراهن.

٦. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات الحوكمة؟

أجاب المشارك بأنه يمكن لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات الحوكمة في الشركات العامة حيث يمكن إجراء المراجعات للجان الفحص على الشئون المالية والإدارية والتي تخص مجلس الإدارة وكذلك مراجعة الشئون المالية والإدارية التي تخص لجان المكافآت وغيرها من اللجان المطلوبة. كما أكد المشارك أن آليات الحوكمة لا يجب أن يكون هناك تنوع في استخدامها وذلك من أجل تحقيق الشفافية المنشودة والرغبة في ضبط الشئون المالية والإدارية في المؤسسات العامة والخاصة على السواء، كما أن جهاز الرقابة المالية والإدارية يجب أن يوجد أسلوب العمل في لجان الفحص لتحقيق مبدأ وحدة الممارسات الإدارية المعمول به داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية.

٧. كما تعلمون حساسية المهام الموكلة لدي جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن مهمة الحفاظ على الأموال العامة مقدمه على كافة المهام وبالتالي فإن جودة التدقيق لا بد أن تكون على مستوى يحدده جهاز الرقابة المالية والإدارية، برأيكم كيف تكون جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن مهمة حماية أموال الشعب هي من صميم أعمال جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن لجان التدقيق هي التي تقوم بالتدقيق ومراجعة الأعمال المالية والإدارية بشكل كامل، وأن لجان الفحص هي من ترفع التقارير لقيادات جهاز الرقابة المالية والإدارية من أجل التعرف على انتظام سير العمل في المؤسسات العمانية بشكل كامل وأن المؤسسات العمانية ملزمة بالتعامل مع لجان الفحص والتدقيق من منطلق الإفصاح الكامل، وبعبارة أخرى إنه في حالة وجود اختلاس أو سرقة من أموال الشعب فإن جهاز الرقابة المالية والإدارية من خلال لجان الفحص والتدقيق من يحدد ويكشف المغالطات المهنية ويقدرها، ويقدر أيضاً كيفية حدوث المغالطات المالية والإدارية. كما أن لجان الفحص تحدد مستوى الجودة المطلوبة في المخرجات المالية والإدارية وفقاً لطبيعة النشاط الاقتصادي وطبيعة الأداء المالي وأهمية القطاع الذي تمارس فيه لجان الفحص والتدقيق أعمال المراجعة. وكذلك فإن لجان الفحص والتدقيق تحدد الوقت والزمن الملائم من أجل إجراء المراجعة وذلك في حضور العاملين المسؤولين عن القيد المحاسبي أو الشؤون الإدارية، كما يجب حضور العاملين حتي لو بعد وقت الدوام الرسمي من أجل اتمام عمليات المراجعة على أساس التعاون الكامل مع لجان الفحص والتدقيق وتوفير كافة المعلومات اللازمة للفحص.

٨. كيف يمكن تطوير جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشاركون أن تطوير جودة التدقيق مرهون بتطوير العمل على الأسس والمعايير التي أقرتها الأجهزة الرقابية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية، وتطبيق القوانين واللوائح الخاصة بالقيود والتسجيل في دفاتر منتظمة أو برامج ونظم محاسبية دقيقة لا يرقى إليها الشك أو مخاطر ضياع البيانات بشكل كامل، كما يجب على المؤسسات التواصل مع جهاز الرقابة المالية والإدارية لإختيار الطرق الأنسب للقيود المحاسبي، حتى لا تتعرض المؤسسات للعديد من التعديلات والملاحظات على أداء القيد المحاسبي. وكذلك فإن تطوير جودة التدقيق تتم من خلال تنويع أوقات التدقيق في العديد من الأوقات المختلفة. ومن المؤسف أن طرق التدقيق مازالت تقليدية تخضع للوائح قديمة وأن العاملين في لجان التدقيق لا يتم اختيارهم على أسس الكفاءة المهنية أو خبرتهم العالية في استخراج الأخطاء المهنية وإنما يتم تعيينهم من خلال الوساطة والمحسوبية.

٩. كما تعلمون أن هناك صلاحيات واسعة للجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية، على حسب

معرفتكم كيف يمكن استخدام مقومات وصلاحيات الفحص في مراجعة الشركات؟

أجاب المشاركون بأنه من المؤكد أن لجان الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية يتمتع بالعديد من المقومات والصلاحيات التي تمنح للجان الفحص والتدقيق، ومن المؤسف أن هناك العديد من التجاوزات في الصلاحيات برزت للعديد من العاملين في لجان الفحص، حيث يعاني جهاز الرقابة المالية والإدارية من وجود عاملين في لجان الفحص يحاول استغلال مناصبهم للحصول لذويهم على أعمال في شركات خاصة وتعزيز موقفهم من خلال التجاوز عن الأخطاء المهنية بشكل ملموس، كما أن لجان الفحص تمتلك العديد من المقومات من بينها أن لجان الفحص تقوم بأمور المراجعة وفقاً للوائح خاصة ومعايير محده لا يمكن تجاوزها، إلا أن الواقع قد أثبت بدون شك أن هناك تجاوزات كبيرة في مقومات لجان الفحص وتهاون غير مسبوق مقابل الحصول على منفعة أو تسهيل مصلحة معينة أو الحصول على أموال بغير حق بطريقة غير شرعية من أجل التغافل عن الأخطاء أو إمكانية تعديل الأخطاء الفادحة وعدم تبليغ السلطات عن

الأخطاء الجسيمة في أداء الشركات وخاصة في الشؤون المالية والإدارية بجهاز الرقابة المالية والإدارية.

١٠. كيف يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من خلال القيام بتحديث طرق الفحص في حد ذاتها بمعنى أن تغيير موعد لجان الفحص يؤدي إلى زيادة التأكد من الظروف والملايسات التي تقوم الشركات العامة والخاصة من أجل ضبط العمل، كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص يجب أن يشمل أن تتخذ اللجنة قراراً مباشراً من أجل عدم ترك فرصة للعاملين للتحايل وإعادة ضبط الأرقام التي بها انحرافات أو اختلاسات أو ترك مساحة للنقاش مع العاملين واللجنة أو الدخول في مفاوضات مع ضعاف النفوس من أجل تمرير تلك الأخطاء والممارسات بدون وجه حق. كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص مرهون بما تحققه لجان الفحص من إنجازات مهنية من حيث اكتشاف الأخطاء المهنية، وللأسف أن الحوافز والمكافآت مرهونة بما ستحققه لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١١. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة في سلطنة عمان، وبالتالي

لا بد أن تكون الإجراءات أكثر شفافية، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة

المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة بسلطنة عمان، وبالتالي فإن التركيز على مسألة الشفافية من أهم المبادئ التي تعتمد عليها لجان الفحص في تقديم الإجراءات بطريقة شفافة، ولاعتقد أن هناك إجراءات شفافة في أداء عمل لجان الفحص والتدقيق حيث أن الكثير من الأعمال المنحرفة والتي قد تكشف مع الوقت معظمها كانت تخضع لإجراءات غير شفافة وغير نزيهة على

الإطلاق، كما أن مشكلة جهاز الرقابة المالية والإدارية في عدم وضوح الإجراءات للعديد من الجهات، وبالتالي فإن مجرد النقد أو الطعن في شفافية الإجراءات هو طعن على الإجراءات التي تتخذها لجان الفحص، حيث من الممكن أن تكون لجنة الفحص غير حيادية على الإطلاق.

١٢. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطبيق شفافية الإجراءات يمكن من خلال ضبط معايير الحوكمة وإيضاحها في الشركات المرغوب مراجعتها مالياً وإدارياً، أو بعبارة أخرى أن معايير الحوكمة يمكنها أن تحقق شفافية الإجراءات من خلال تبيان طبيعة النشاط المرغوب مراجعته والرجوع مباشرة إلى اللوائح والقوانين المطبقة على النشاط الإقتصادي في حد ذاته وطريقة المراجعة وإيضاح مهام وقدرات لجان الفحص بشكل مباشر، إلا أن الواقع قد يثبت أن لجان الفحص قد تتخذ بعض الإجراءات الغامضة من أجل تحقيق منافع ومصالح شخصية تؤثر بشكل سلبي على أداء جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٣. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة التي تؤدي وظائف مهمة في الدولة، وبالتالي تحتاج إلى توفير المعلومات وشفافية المعلومات، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية قد لا يمكنه تجميع المعلومات الدقيقة عن أي نشاط إلا من خلال العاملين في هذا النشاط، وللأسف قد يخطئ العاملين في لجان الفحص والتدقيق بشأن احتساب بعض الأخطاء التقنية والإدارية مما يدل على عدم فهم لطبيعة النشاط الإقتصادي الذي تمارسه المؤسسات العامة أو المؤسسات الخاصة على السواء. وكذلك فإن شفافية المعلومات بالرغم من أنها تحقق الكثير للعاملين والمؤسسات على السواء إلا أن هناك أنشطة كثيرة لا يمكن الإفصاح عن طبيعتها نظراً

لحساسية طبيعة المؤسسات التي تمارس تلك الأنشطة، مما يدل على أن فكرة العمل على توفير المعلومات حول النشاط التي تمارسه الشركات وتحقيق شفافية المعلومات فكرة غير صائبة، بل إن التجاوزات المالية والإدارية تتم وفقاً لعدم الشفافية.

١٤. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين وشفافية المعلومات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الإستفادة من الحوكمة من خلال ربط شفافية المعلومات بإجراءات وآليات الحوكمة، فالحوكمة ترتبط بشكل كلي وجزئي من خلال توفير المعلومات على طبيعة النشاط الاقتصادي الذي تمارسه الشركات العامة والخاصة على السواء، كما أن الحوكمة في حد ذاتها وخاصة معايير وآليات الحوكمة تحتاج إلى مزيداً من الإيضاح، حيث أن اقبال لجنة الفحص على التعامل فقط مع مجلس الإدارة في حد ذاته يدل على مركزية المعلومات في يد مجلس الإدارة، الأمر الذي ينعكس سلباً على شفافية المعلومات، وبالتالي لن تتحقق شفافية المعلومات بشكل كامل.

١٥. كما تعلمون أن أداء العاملين في الأجهزة الرقابية دائماً محل أنظار العديد من المتخصصين وغير المتخصصين، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن شفافية الأداء من الأمور التي يمكن أن يتوصل إليها لجنة الفحص في نهاية رحلة المراجعة والتدقيق على الشركات والمؤسسات إلا أن الأداء لا يمكن أن يكون شفافاً إلا في الشركات ذات البعد الإستراتيجي التي من الصعب تحقيق فساد فيها بشكل كبير وذلك لتواجد لجان الفحص بشكل دوري، وبالتالي فإن الإعتقاد بأن شفافية الأداء يصعب تحقيقها درياً من دروب عدم الفهم لطبيعة مخرجات تقارير لجان الفحص. وأكد المشارك أن التقارير الخاصة بشفافية الأداء غالباً ما يكون لدى الشركات العامة أخطاء مهنية ويتم تسويتها بشكل قانوني في نهاية الأمر ويكتب في التقرير النهائي عن كيفية تعديل تلك

الأخطاء.

١٦. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تقارير لجان الفحص أكدت أنه يمكن الإستفادة من شفافية الأداء من خلال التقارير المنشورة بالجريدة الرسمية عن التعديلات التي تمت في ميزانيات الشركات وعن مواضع تلك التعديلات وعن مكان الأخطاء وأسباب حدوثها أو الالتباس في القيود المحاسبية وذكر طرق معالجتها، وهذا الأمر يسري فقط مع الشركات التي تحقق أوضاع اقتصادية متميزة، ولكن هناك العديد من الشركات التي لم تحقق شفافية الأداء المنشودة بسبب غموض معايير الحوكمة وازدواجية التطبيق بين المؤسسات العامة ومحابة الشخصيات العامة في المجتمع العماني. وبالتالي فإن تحقيق شفافية الأداء مرهون تحقيق تقدم ملموس في توضيح معايير الحوكمة وأن الجميع متساويين أمام القانون وأنه لا يوجد أحد فوق القانون واللوائح المطبقة.

١٧. كما تعلمون أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية ضروري للغاية، برأيكم كيف يمكن تطبيق

شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية يحدده طبيعة الإجراء الذي يجب اتخاذه حيال المخالفات المالية والإدارية وكذلك فإن شفافية اتخاذ القرارات أمام تحدي كبير، حيث أن العديد من القرارات تم التغطية عليها داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية وذلك نظراً لحساسية من يقوم بممارسة الاعمال الإدارية، ومن جانب آخر فإن شفافية القرارات يترتب عليها الوصول إلى قناعة بأن الشركة تؤدي المهام المنوط بها أو العكس صحيح، كما أن شفافية القرارات يترتب عليها التواصل مع الجهات القضائية أو الإطمئنان على سير انتظام العمل في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٨. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الإستفادة من آليات الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ومن خلال توضيح آليات الحوكمة التي يتم اتخاذها في الشركات يمكن الإطمئنان أن الشركة قد حققت أداء متميز وأنه لا يوجد أي أخطاء مهنية أو أن الأخطاء المهنية التي ظهرت تمت التسوية بصدد عدم تأثيرها على المال العام ولا أن تلك الأخطاء قد تسببت في خطأ إداري يمكن الخضوع للمساءلة القانونية بشأنه. وكذلك فإن معايير الحوكمة مازالت في حاحه إلى مزيداً من الإيضاح حتي تتضح الرؤية ويدرك أصحاب القرار الإداري بأنه يمكن اتخاذ القرار الملائم، وبالتالي فإن شفافية اتخاذ القرارات مقترنه بوضوح آليات ومعايير الحوكمة.

١٩. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، كيف تكون أنماط الفساد المالي

والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، من بين تلك الأنماط قد يتمثل الفساد المالي والإداري في العمولات التي يحصل عليها الموظف العام من أجل تسهيل الحصول على منافع معينة، ولقد برزت العديد من قضايا الفساد التي توضح طبيعة أنماط الفساد المالي والإداري حيث أحيل للنيابة العامة العديد من الموظفين العموميين في مصلحة الجمارك الذين حصلوا أثناء التفتيش الميداني على أموال من الغير بغير وجه حق، وكما أن كافة الوزارات خضعت لمشاكل الفساد المالي والإداري ويوجد العديد من القضايا التي تظهر وجود الفساد المالي والإداري. وكما أن العديد من الوزارات أصبحت تطبق نظم جديدة لتحصيل الأموال من المواطنين والجمهور بشكل عام.

٢٠. كيف للحكومة والشفافية مواجهة أنماط الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تواجه أنماط الفساد المالي والإداري إذا توافرت في لجنة الفحص الخبرة الكافية في التعامل مع اللوائح والقوانين والمرور على الشركات وفحصها بشكل غير دوري وبشكل مفاجئ لتحسين مستوى الشفافية المطلوبة. وبالرغم من تقليدية الحلول المقترحة إلا أن الشفافية هي التي تساعد معايير الحكومة وآليات الحكومة وتمهد لها كافة السبل لقيام الشركات بتطبيقها بشكل جوهري. كما أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تحد من الفساد المالي والإداري إذا ما كان هناك توعيه حقيقية وإدراك بالعقاب الذي ينتظر كل من تسول له نفسه الحصول على مبالغ مالية من المال العام تحايلاً أو مقابل تسهيل خدمات معينة.

٢١. كما تعلمون أن هناك العديد من العوامل التي تؤدي للفساد المالي والإداري له العديد من

الأنماط، ما العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن هناك العديد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. من بين تلك العوامل منح مزيد من السلطات للجنة الفحص والتدقيق دون رقابة حقيقية، كما أن الموظف العام في كافة المؤسسات الذي يمنح تفويضاً للتحكم في الإنفاق العام للشركات يمنح له أيضاً دون وجود رقابة بالشكل الملائم، وكذلك فإن ضيق المعيشة وعدم وجود ما يسد احتياجات الأسر قد يدفع العديد من العاملين إلى الحصول على العديد من المنافع من المواطنين مقابل التسهيل في المصالح أو الإجراءات وهو ما يشوه بشكل إيجابي لصورة القوانين واللوائح المعمول بها في سلطنة عمان.

٢٢. كيف للحكومة والشفافية الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية

والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه لا بد أن يكون للجنة الفحص القدرة على شرح معايير الحوكمة بشكل كامل وتطبيق آليات الحوكمة في الشركات التي تقوم بفحصها، ومن ثم تطبيق معايير الشفافية بالكامل ومن بينها شفافية اتخاذ القرارات والتي ترتبط بردود أفعال حقيقية يمكن اتخاذها للحد من الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن الحوكمة يمكنها أن تقوم بدور إيجابي من خلال شفافية المعلومات وشفافية الأداء وبالتالي يمكن الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. إن التوجهات الحكومية قد اثبتت بما لا يدع مجالاً للشك في رغبة جهاز الرقابة المالية والإدارية بضبط الأمور المالية والإدارية في الشركات والمؤسسات وهو ما يؤدي إلى الحد من الفساد المالي والإداري.

٢٣. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري يؤثر على كافة الأنشطة الاقتصادية، برأيكم كيف يكون

واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري قد استشري في العديد من المؤسسات الحكومية والمؤسسات العامة بشكل عام. حيث ظهرت العديد من قضايا الفساد في وزارة التربية والتعليم بشكل خاص، وتعتبر وزارة التربية والتعليم من أبرز وأهم الجهات الحكومية بسلطنة عمان. وكذلك فإن قضايا الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان قد أحييت إلى النيابة العامة والقضاء وتم إصدار العديد من الأحكام برد أموال الشعب إلى الخزانة العامة للدولة وإلزام الموظفين المتورطين في تنفيذ الجزاءات الملائمة أو توقيع عقوبة السجن على بعضهم، مما يؤكد أن الفساد المالي والإداري يؤثر بشكل كبير على الأنشطة الاقتصادية. وكانت القضايا التي تورط فيها العديد من العاملين بوزارة التربية والتعليم متهمين بإختلاسات

مالية كبيرة.

٢٤. كيف للحكومة والشفافية مواجهة واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن الحكومة والشفافية قادرة على مواجهة الفساد المالي والإداري وخاصة بجهاز الرقابة المالية والإدارية حيث تقوم لجان الفحص بإستخدام معايير الحكومة وآلياتها من أجل محاصرة الفساد المالي ومواجهة الفساد المالي والإداري ومحاولة حل المشكلات المالية والإدارية إذا لم تكن تؤثر على المال العام، وبالتالي فإن لجان الفحص قد تقوم بالعديد من الأدوار التي من خلالها يمكن حماية المال العام، ومن بين تلك الأدوار هي مطالبة الشركات بضرورة الإقفال المالي والإداري كل ثلاثة أشهر، أو كل ست أشهر أو كل تسعة أشهر أو كل سنة، إلا أن النظام الأكثر تطبيقاً هو المراجعة والمطابقة كل شهر.

٢٥. كما تعلمون أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، برأيكم

كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، ومن بين أبرز تلك المعوقات مسألة المساواة بين العاملين، وكذلك محابة أصحاب السلطة والنفوذ وبعض الموجودين في الحكومة من الذين تورطوا في الفساد المالي والإداري، وبروز الفساد في المؤسسات النفطية ذات البعد الإستراتيجي ومن بينها شركة نفط عمان التي أحدثت قضايا الفساد المالي والإداري فيها ضجة كبيرة في المجتمع العماني، وبالتالي فإن لجان الفحص يواجهون العديد من التحديات من أجل تفعيل أسس الحكومة بشكل فعال وبطريقة قانونية، كما يقومون بالشفافية في إتخاذ القرارات إذا ما حدثت تجاوزات ادارية.

٢٦. كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري تبرز من خلال عدم وجود أدلة كافية للإدانة وعدم وجود شفافية في اللوائح وأن القوانين بها التباس كبير من شأنه أن يؤدي إلى خلل جوهري بأداء العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن تدني تطبيق قواعد الحوكمة قد ساهم في زيادة حدة الفساد المالي والإداري، كما أن ارتفاع مستوى المعيشة قد دفع العديد من الموظفين إلى الكسب بدون وجه حق من الأعمال التي يمارسونها من أجل توفير الأموال اللازمة ليعيش بمستوى اجتماعي معين، وكذلك فإن مكافحة الفساد المالي والإداري من شأنها أن تقترن بقواعد الحوكمة والشفافية.

إجابة المشارك الثالث:

١. ما وظيفتك في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب بأنه يعمل كنائب لرئيس جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان فرع مسقط. وأن العمل يخول له التعرف على طبيعة عمل جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٢. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من الأجهزة الحكومية والسيادية

بسلطنة عمان، ما المشكلة التي تواجه جهاز الرقابة المالية والإدارية؟

أجاب بأن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من أهم الأجهزة السيادية وأن هناك العديد من التوصيات السامية منذ عهد الراحل السلطان قابوس بن سعيد ومن بعده السلطان هيثم بأنه من الضروري تطبيق الحوكمة بالمؤسسات العمانية. وكذلك فإن المؤسسات العمانية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. لا يوجد ما يعرف بمعايير الحوكمة ولكن يوجد لوائح وقوانين ومعايير يطلب تطبيقها في المؤسسات. ولا يمكن معرفة آليات الحوكمة بشكل عام، كما أن العاملين بجهاز الرقابة المالية

والإدارية ليست لديهم الخبرة الكافية في التعامل مع آليات الحوكمة، كما أن هناك تدني ملحوظ في مستوى جودة التدقيق وبروز العديد من الأخطاء، وكذلك فإن هناك لجان الفحص قد يسيئون استخدام صلاحياتهم وأن محدودية الصلاحيات الممنوحة لهم لا تمكنهم من تفعيل معايير الحوكمة وتطبيق آليات الحوكمة بشكل صحيح. ومن جانب آخر فإن تطبيق الشفافية في المؤسسات العمانية محل شك كبير من العديد من الجهات، كما يوجد هناك تعميم عن المعلومات وكذلك فإنه لا يوجد شفافية في إجراءات جهاز الرقابة المالية، كما لا يوجد شفافية في الأداء وأن اتخاذ القرارات يخضع لحسابات أخرى غير الشفافية مما يزيد من حدة الفساد الإداري والمالي ويساهم في تفاقم الأوضاع الداخلية والخارجية، كما أن أنماط الفساد تتزايد وواقع الفساد المالي والإداري يتسع رفعتته وتقل فرصة مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٣. في رأيكم كيف يمكن استخدام معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان ؟

أجاب المشاركون بأن معايير الحوكمة تختلف بحسب المؤسسات التي يتم فيها عمليات المراجعة المالية والإدارية. وكذلك فإن معايير الحوكمة تختلف وفقاً للقطاع الحكومي عنها في القطاعات الخاصة وغيرها في القطاعات الإستثمارية أو الجهات الحكومية. على سبيل المثال تستخدم معايير الحوكمة لوزارة التعدين التي تتضمن معايير المراجعة والتدقيق على الأنشطة التعدينية والتي تختلف عنها في الأنشطة الأخرى. وكذلك معايير الحوكمة في وزارة البيئة ووزارة الصحة والسكان التي تخضع لرقابة جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ولكن يراعى أن تلك المعايير والقواعد يراعى فيها ضرورة تطبيق الشفافية حتى لا يتم تعطيل الأعمال قبل وبعد عملية الفحص.

٤. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في تطوير معايير الحوكمة؟

أجاب المشاركون أن معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية كافية ولا تحتاج إلى تطوير حيث تلاءم

الأداء الحكومي بشكل كبير. ولاحتياج إلى إيضاح ويمكن الاكفاء بتعريف العاملين بها حيث تقوم تلك المعايير على ضرورة تدريب العاملين على تلك المعايير وكيفية تطبيقها بين الجهات الحكومية والمؤسسات العامة. ويرى المشاركون أن معايير الحوكمة تعتبر قواعد نظرية وأن هناك العديد من التجاوزات التي تمت وحالات من الخروقات المالية والإدارية التي تمت في الكثير على سبيل المثال في وزارة التعدين ووزارة البيئة والصحة والسكان وأن هناك للأسف محابة للكثير من أصحاب الأعمال وأن تلك القضايا يوجد تعميم عنها بشكل واضح.

٥. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان يستخدم آليات الحوكمة وأن قرار تفعيل تلك الآليات أصبح يطبق بشكل حديث فكيف سوف يتم تفعيل تلك الآليات؟

من المؤكد أن آليات الحوكمة يجب أن يستخدمها العاملين في لجان الفحص وفقاً لطرق معينة، من بين أبرز تلك الآليات استخدام التكنولوجيا في الفحص، حيث يمكن إجراء الفحص والتدقيق من خلال استخدام برامج معينة التي تستخدمها المؤسسات الحكومية إلا أن لجان الفحص تعاني من الطرق التقليدية التي يعمل بها القطاع الخاص أو الأنشطة الإقتصادية الصغيرة ومتوسطة الحجم. ويستخدم جهاز الرقابة المالية والإدارية العديد من الآليات من بينها الآليات الداخلية لحوكمة الشركات العامة والتي تختلف عن الآليات الخارجية التي يتم من خلالها استخدام حوكمة الشركات خارجياً. حيث تركز دائماً آليات الحوكمة على جهاز مجلس الإدارة بشكل ملحوظ حيث تركز كافة القرارات الإدارية والمالية على مجلس إدارة الشركة بشكل كامل. وبالتالي فإن محاسبة مجلس الإدارة قد تطول لفترة من الوقت لحين استكمال إجراءات التدقيق المالية والإدارية. ولكي تتمكن لجنة الفحص من العمل فإنه يمكن القول أنه تم اكتشاف الكثير من حالات الاختلالات المالية وخاصة منذ عام ٢٠١٥ وحتى الوقت الراهن.

٦. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات

الحوكمة؟

أجاب المشارك بأنه يمكن لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات الحوكمة في الشركات العامة حيث يمكن إجراء المراجعات للجان الفحص على الشئون المالية والإدارية والتي تخص مجلس الإدارة وكذلك مراجعة الشئون المالية والإدارية التي تخص لجان المكافآت وغيرها من اللجان المطلوبة. كما أكد المشارك أن آليات الحوكمة لا يجب أن يكون هناك تنوع في استخدامها وذلك من أجل تحقيق الشفافية المنشودة والرغبة في ضبط الشئون المالية والإدارية في المؤسسات العامة والخاصة على السواء، كما أن جهاز الرقابة المالية والإدارية يجب أن يوجد أسلوب العمل في لجان الفحص لتحقيق مبدأ وحدة الممارسات الإدارية المعمول به داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية.

٧. كما تعلمون حساسية المهام الموكلة لدي جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن مهمة الحفاظ على الأموال العامة مقدمه على كافة المهام وبالتالي فإن جودة التدقيق لا بد أن تكون على مستوى يحدده جهاز الرقابة المالية والإدارية، برأيكم كيف تكون جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن مهمة حماية أموال الشعب هي من صميم أعمال جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن لجان التدقيق هي التي تقوم بالتدقيق ومراجعة الأعمال المالية والإدارية بشكل كامل، وأن لجان الفحص هي من ترفع التقارير لقيادات جهاز الرقابة المالية والإدارية من أجل التعرف على انتظام سير العمل في المؤسسات العمانية بشكل كامل وأن المؤسسات العمانية ملزمة بالتعامل مع لجان الفحص والتدقيق من منطلق الإفصاح الكامل، وبعبارة أخرى إنه في حالة وجود اختلاس أو سرقة من أموال الشعب فإن جهاز الرقابة المالية والإدارية من خلال لجان الفحص والتدقيق من يحدد ويكشف المغالطات المهنية ويقدرها،

ويقدر أيضاً كيفية حدوث المغالطات المالية والإدارية. كما أن لجان الفحص تحدد مستوى الجودة المطلوبة في المخرجات المالية والإدارية وفقاً لطبيعة النشاط الاقتصادي وطبيعة الأداء المالي وأهمية القطاع الذي تمارس فيه لجان الفحص والتدقيق أعمال المراجعة. وكذلك فإن لجان الفحص والتدقيق تحدد الوقت والزمن الملائم من أجل إجراء المراجعة وذلك في حضور العاملين المسؤولين عن القيد المحاسبي أو الشؤون الإدارية، كما يجب حضور العاملين حتي لو بعد وقت الدوام الرسمي من أجل اتمام عمليات المراجعة على أساس التعاون الكامل مع لجان الفحص والتدقيق وتوفير كافة المعلومات اللازمة للفحص.

٨. كيف يمكن تطوير جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطوير جودة التدقيق مرهون بتطوير العمل على الأسس والمعايير التي أقرتها الأجهزة الرقابية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية، وتطبيق القوانين واللوائح الخاصة بالقيد والتسجيل في دفاتر منتظمة أو برامج ونظم محاسبية دقيقة لا يرقى إليها الشك أو مخاطر ضياع البيانات بشكل كامل، كما يجب على المؤسسات التواصل مع جهاز الرقابة المالية والإدارية لإختيار الطرق الأنسب للقيد المحاسبي، حتي لا تتعرض المؤسسات للعديد من التعديلات والملاحظات على أداء القيد المحاسبي. وكذلك فإن تطوير جودة التدقيق تتم من خلال تنويع أوقات التدقيق في العديد من الأوقات المختلفة. ومن المؤسف أن طرق التدقيق مازالت تقليدية تخضع للوائح قديمة وأن العاملين في لجان التدقيق لا يتم اختيارهم على أسس الكفاءة المهنية أو خبرتهم العالية في استخراج الأخطاء المهنية وإنما يتم تعيينهم من خلال الوساطة والمحسوية.

٩. كما تعلمون أن هناك صلاحيات واسعة للجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية، على حسب

معرفتكم كيف يمكن استخدام مقومات وصلاحيات الفحص في مراجعة الشركات؟

أجاب المشارك بأنه من المؤكد أن لجان الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية يتمتع بالعديد من المقومات والصلاحيات التي تمنح للجان الفحص والتدقيق، ومن المؤسف أن هناك العديد من التجاوزات

في الصلاحيات برزت للعديد من العاملين في لجان الفحص، حيث يعاني جهاز الرقابة المالية والإدارية من وجود عاملين في لجان الفحص يحاول استغلال مناصبهم للحصول لذويهم على أعمال في شركات خاصة وتعزيز موقفهم من خلال التجاوز عن الأخطاء المهنية بشكل ملموس، كما أن لجان الفحص تمتلك العديد من المقومات من بينها أن لجان الفحص تقوم بأمور المراجعة وفقاً للوائح خاصة ومعايير محددة لا يمكن تجاوزها، إلا أن الواقع قد أثبت بدون شك أن هناك تجاوزات كبيرة في مقومات لجان الفحص وتهاون غير مسبوق مقابل الحصول على منفعة أو تسهيل مصلحة معينة أو الحصول على أموال بغير حق بطريقة غير شرعية من أجل التغافل عن الأخطاء أو إمكانية تعديل الأخطاء الفادحة وعدم تبليغ السلطات عن الأخطاء الجسيمة في أداء الشركات وخاصة في الشؤون المالية والإدارية بجهاز الرقابة المالية والإدارية.

١٠. كيف يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من خلال القيام بتحديث طرق الفحص في حد ذاتها بمعنى أن تغيير موعد لجان الفحص يؤدي إلى زيادة التأكد من الظروف والملابسات التي تقوم الشركات العامة والخاصة من أجل ضبط العمل، كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص يجب أن يشمل أن تتخذ اللجنة قراراً مباشراً من أجل عدم ترك فرصة للعاملين للتحايل وإعادة ضبط الأرقام التي بها انحرافات أو اختلاسات أو ترك مساحة للنقاش مع العاملين واللجنة أو الدخول في مفاوضات مع ضعاف النفوس من أجل تمرير تلك الأخطاء والممارسات بدون وجه حق. كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص مرهون بما تحققه لجان الفحص من إنجازات مهنية من حيث اكتشاف الأخطاء المهنية، وللأسف أن الحوافز والمكافآت مرهونة بما ستحققه لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١١. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة في سلطنة عمان، وبالتالي

لا بد أن تكون الإجراءات أكثر شفافية، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة

المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة بسلطنة عمان، وبالتالي فإن

التركيز على مسألة الشفافية من أهم المبادئ التي تعتمد عليها لجان الفحص في تقديم الإجراءات بطريقة

شفافة، ولا اعتقد أن هناك إجراءات شفافة في أداء عمل لجان الفحص والتدقيق حيث أن الكثير من

الأعمال المنحرفة والتي قد تكشف مع الوقت معظمها كانت تخضع لإجراءات غير شفافة وغير نزيهة على

الإطلاق، كما أن مشكلة جهاز الرقابة المالية والإدارية في عدم وضوح الإجراءات للعديد من الجهات،

وبالتالي فإن مجرد النقد أو الطعن في شفافية الإجراءات هو طعن على الإجراءات التي تتخذها لجان

الفحص، حيث من الممكن أن تكون لجنة الفحص غير حيادية على الإطلاق.

١٢. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطبيق شفافية الإجراءات يمكن من خلال ضبط معايير الحوكمة وإيضاحها في

الشركات المرغوب مراجعتها مالياً وإدارياً، أو بعبارة أخرى أن معايير الحوكمة يمكنها أن تحقق شفافية

الإجراءات من خلال تبيان طبيعة النشاط المرغوب مراجعته والرجوع مباشرة إلى اللوائح والقوانين المطبقة

على النشاط الإقتصادي في حد ذاته وطريقة المراجعة وإيضاح مهام وقدرات لجان الفحص بشكل مباشر،

إلا أن الواقع قد يثبت أن لجان الفحص قد تتخذ بعض الإجراءات الغامضة من أجل تحقيق منافع ومصالح

شخصية تؤثر بشكل سلبي على أداء جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٣. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة التي تؤدي وظائف مهمة في الدولة،

وبالتالي تحتاج إلى توفير المعلومات وشفافية المعلومات، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات

بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية قد لا يمكنه تجميع المعلومات الدقيقة عن أي نشاط

إلا من خلال العاملين في هذا النشاط، وللأسف قد يخطئ العاملون في لجان الفحص والتدقيق بشأن

احتساب بعض الأخطاء التقنية والإدارية مما يدل على عدم فهم لطبيعة النشاط الإقتصادي الذي تمارسه

المؤسسات العامة أو المؤسسات الخاصة على السواء. وكذلك فإن شفافية المعلومات بالرغم من أنها تحقق

الكثير للعاملين والمؤسسات على السواء إلا أن هناك أنشطة كثيرة لا يمكن الإفصاح عن طبيعتها نظراً

لحساسية طبيعة المؤسسات التي تمارس تلك الأنشطة، مما يدل على أن فكرة العمل على توفير المعلومات

حول النشاط التي تمارسه الشركات وتحقيق شفافية المعلومات فكرة غير صائبة، بل إن التجاوزات المالية

والإدارية تتم وفقاً لعدم الشفافية.

١٤. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين وشفافية المعلومات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الاستفادة من الحوكمة من خلال ربط شفافية المعلومات بإجراءات وآليات

الحوكمة، فالحوكمة ترتبط بشكل كلي وجزئي من خلال توفير المعلومات على طبيعة النشاط الاقتصادي

الذي تمارسه الشركات العامة والخاصة على السواء، كما أن الحوكمة في حد ذاتها وخاصة معايير وآليات

الحوكمة تحتاج إلى مزيداً من الإيضاح، حيث أن اقبال لجنة الفحص على التعامل فقط مع مجلس الإدارة

في حد ذاته يدل على مركزية المعلومات في يد مجلس الإدارة، الأمر الذي ينعكس سلباً على شفافية

المعلومات، وبالتالي لن تتحقق شفافية المعلومات بشكل كامل.

١٥. كما تعلمون أن أداء العاملين في الأجهزة الرقابية دائماً محل أنظار العديد من المتخصصين وغير

المتخصصين، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن شفافية الأداء من الأمور التي يمكن أن يتوصل إليها لجنة الفحص في نهاية رحلة المراجعة والتدقيق على الشركات والمؤسسات إلا أن الأداء لا يمكن أن يكون شفافاً إلا في الشركات ذات البعد الإستراتيجي التي من الصعب تحقيق فساد فيها بشكل كبير وذلك لتواجد لجان الفحص بشكل دوري، وبالتالي فإن الإعتقاد بأن شفافية الأداء يصعب تحقيقها درياً من دروب عدم الفهم لطبيعة مخرجات تقارير لجان الفحص. وأكد المشارك أن التقارير الخاصة بشفافية الأداء غالباً ما يكون لدى الشركات العامة أخطاء مهنية ويتم تسويتها بشكل قانوني في نهاية الأمر ويكتب في التقرير النهائي عن كيفية تعديل تلك الأخطاء.

١٦. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن تقارير لجان الفحص أكدت أنه يمكن الإستفادة من شفافية الأداء من خلال التقارير المنشورة بالجريدة الرسمية عن التعديلات التي تمت في ميزانيات الشركات وعن مواضع تلك التعديلات وعن مكامن الأخطاء وأسباب حدوثها أو الالتباس في القيود المحاسبية وذكر طرق معالجتها، وهذا الأمر يسري فقط مع الشركات التي تحقق أوضاع اقتصادية متميزة، ولكن هناك العديد من الشركات التي لم تحقق شفافية الأداء المنشودة بسبب غموض معايير الحوكمة وازدواجية التطبيق بين المؤسسات العامة ومحابة الشخصيات العامة في المجتمع العماني. وبالتالي فإن تحقيق شفافية الأداء مرهون تحقيق تقدم ملموس في توضيح معايير الحوكمة وأن الجميع متساويين أمام القانون وأنه لا يوجد أحد فوق القانون واللوائح المطبقة.

١٧. كما تعلمون أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية ضروري للغاية، برأيكم كيف يمكن تطبيق

شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية يحدده طبيعة الإجراء الذي يجب اتخاذه حيال المخالفات المالية والإدارية وكذلك فإن شفافية اتخاذ القرارات أمام تحدي كبير، حيث أن العديد من القرارات تم التغطية عليها داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية وذلك نظراً لحساسية من يقوم بممارسة الأعمال الإدارية، ومن جانب آخر فإن شفافية القرارات يترتب عليها الوصول إلى قناعة بأن الشركة تؤدي المهام المنوط بها أو العكس صحيح، كما أن شفافية القرارات يترتب عليها التواصل مع الجهات القضائية أو الإطمئنان على سير انتظام العمل في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٨. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الاستفادة من آليات الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ومن خلال توضيح آليات الحوكمة التي يتم اتخاذها في الشركات يمكن الإطمئنان أن الشركة قد حققت أداء متميز وأنه لا يوجد أي أخطاء مهنية أو أن الأخطاء المهنية التي ظهرت تمت التسوية بصددها لعدم تأثيرها على المال العام ولا أن تلك الأخطاء قد تسببت في خطأ إداري يمكن الخضوع للمساءلة القانونية بشأنه. وكذلك فإن معايير الحوكمة مازالت في حاحه إلى مزيداً من الإيضاح حتي تتضح الرؤية ويدرك أصحاب القرار الإداري بأنه يمكن اتخاذ القرار الملائم، وبالتالي فإن شفافية اتخاذ القرارات مقترنه بوضوح آليات ومعايير الحوكمة.

١٩. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، كيف تكون أنماط الفساد المالي

والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، من بين تلك الأنماط قد يتمثل الفساد المالي والإداري في العمولات التي يحصل عليها الموظف العام من أجل تسهيل الحصول على منافع معينة، ولقد برزت العديد من قضايا الفساد التي توضح طبيعة أنماط الفساد المالي والإداري حيث أحيل للنيابة العامة العديد من الموظفين العموميين في مصلحة الجمارك الذين حصلوا أثناء التفتيش الميداني على أموال من الغير بغير وجه حق، وكما أن كافة الوزارات خضعت لمشاكل الفساد المالي والإداري ويوجد العديد من القضايا التي تظهر وجود الفساد المالي والإداري. وكما أن العديد من الوزارات أصبحت تطبق نظم جديدة لتحصيل الأموال من المواطنين والجمهور بشكل عام.

٢٠. كيف للحكومة والشفافية مواجهة أنماط الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تواجه أنماط الفساد المالي والإداري إذا توافرت في لجنة الفحص الخبرة الكافية في التعامل مع اللوائح والقوانين والمرور على الشركات وفحصها بشكل غير دوري وبشكل مفاجئ لتحسين مستوى الشفافية المطلوبة. وبالرغم من تقليدية الحلول المقترحة إلا أن الشفافية هي التي تساعد معايير الحكومة وآليات الحكومة وتمهد لها كافة السبل لقيام الشركات بتطبيقها بشكل جوهري. كما أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تحد من الفساد المالي والإداري إذا ما كان هناك توعيه حقيقية وإدارك بالعقاب الذي ينتظر كل من تسول له نفسه الحصول على مبالغ مالية من المال العام تحايلاً أو مقابل تسهيل خدمات معينة.

٢١. كما تعلمون أن هناك العديد من العوامل التي تؤدي للفساد المالي والإداري له العديد من

الأخطار، ما العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن هناك العديد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. من بين تلك العوامل منح مزيد من السلطات للجنة الفحص والتدقيق دون رقابة حقيقية، كما أن الموظف العام في كافة المؤسسات الذي يمنح تفويضاً للتحكم في الإنفاق العام للشركات يمنح له أيضاً دون وجود رقابة بالشكل الملائم، وكذلك فإن ضيق المعيشة وعدم وجود ما يسد احتياجات الأسر قد يدفع العديد من العاملين إلى الحصول على العديد من المنافع من المواطنين مقابل التسهيل في المصالح أو الإجراءات وهو ما يشوه بشكل إيجابي لصورة القوانين واللوائح المعمول بها في سلطنة عمان.

٢٢. كيف للحكومة والشفافية الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية

والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه لا بد أن يكون للجنة الفحص القدرة على شرح معايير الحوكمة بشكل كامل وتطبيق آليات الحوكمة في الشركات التي تقوم بفحصها، ومن ثم تطبيق معايير الشفافية بالكامل ومن بينها شفافية اتخاذ القرارات والتي ترتبط بردود أفعال حقيقية يمكن اتخاذها للحد من الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن الحوكمة يمكنها أن تقوم بدور إيجابي من خلال شفافية المعلومات وشفافية الأداء وبالتالي يمكن الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. إن التوجهات الحكومية قد اثبتت بما لا يدع مجالاً للشك في رغبة جهاز الرقابة المالية والإدارية بضبط الأمور المالية والإدارية في الشركات والمؤسسات وهو ما يؤدي إلى الحد من الفساد المالي والإداري.

٢٣. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري يؤثر على كافة الأنشطة الاقتصادية، برأيكم كيف يكون

واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري قد استشري في العديد من المؤسسات الحكومية والمؤسسات العامة بشكل عام. حيث ظهرت العديد من قضايا الفساد في وزارة التربية والتعليم بشكل خاص، وتعتبر وزارة التربية والتعليم من أبرز وأهم الجهات الحكومية بسلطنة عمان. وكذلك فإن قضايا الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان قد أحييت إلى النيابة العامة والقضاء وتم إصدار العديد من الأحكام برد أموال الشعب إلى الخزانة العامة للدولة وإلزام الموظفين المتورطين في تنفيذ الجزاءات الملائمة أو توقيع عقوبة السجن على بعضهم، مما يؤكد أن الفساد المالي والإداري يؤثر بشكل كبير على الأنشطة الاقتصادية. وكانت القضايا التي تورط فيها العديد من العاملين بوزارة التربية والتعليم متهمين بإختلاسات مالية كبيرة.

٢٤. كيف للحكومة والشفافية مواجهة واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن الحكومة والشفافية قادرة على مواجهة الفساد المالي والإداري وخاصة بجهاز الرقابة المالية والإدارية حيث تقوم لجان الفحص بإستخدام معايير الحوكمة وآلياتها من أجل محاصرة الفساد المالي ومواجهة الفساد المالي والإداري ومحاولة حل المشكلات المالية والإدارية إذا لم تكن تؤثر على المال العام، وبالتالي فإن لجان الفحص قد تقوم بالعديد من الأدوار التي من خلالها يمكن حماية المال العام، ومن بين تلك الأدوار هي مطالبة الشركات بضرورة الإقفال المالي والإداري كل ثلاثة أشهر، أو كل ست أشهر أو كل تسعة أشهر أو كل سنة، إلا أن النظام الأكثر تطبيقاً هو المراجعة والمطابقة كل شهر.

٢٥. كما تعلمون أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، برأيكم

كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، ومن بين أبرز تلك المعوقات مسألة المساواة بين العاملين، وكذلك محابة أصحاب السلطة والنفوذ وبعض الموجودين في الحكومة من الذين تورطوا في الفساد المالي والإداري، وبروز الفساد في المؤسسات النفطية ذات البعد الإستراتيجي ومن بينها شركة نفط عمان التي أحدثت قضايا الفساد المالي والإداري فيها ضجة كبيرة في المجتمع العماني، وبالتالي فإن لجان الفحص يواجهون العديد من التحديات من أجل تفعيل أسس الحوكمة بشكل فعال وبطريقة قانونية، كما يقومون بالشفافية في إتخاذ القرارات إذا ما حدثت تجاوزات ادارية.

٢٦. كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري تبرز من خلال عدم وجود أدلة كافية للإدانة وعدم وجود شفافية في اللوائح وأن القوانين بها التباس كبير من شأنه أن يؤدي إلى خلل جوهري بأداء العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن تدني تطبيق قواعد الحوكمة قد ساهم في زيادة حدة الفساد المالي والإداري، كما أن ارتفاع مستوى المعيشة قد دفع العديد من الموظفين إلى الكسب بدون وجه حق من الأعمال التي يمارسونها من أجل توفير الأموال اللازمة ليعيش بمستوى إجتماعي معين، وكذلك فإن مكافحة الفساد المالي والإداري من شأنها أن تقترن بقواعد الحوكمة والشفافية.

إجابة المشارك الرابع:

١. ما وظيفتك في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان ؟

أجاب بأنه يعمل مدير عام التدقيق الداخلي جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان فرع مسقط.

وأن العمل يخول له التعرف على طبيعة عمل جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٢. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من الأجهزة الحكومية والسيادية

بسلطنة عمان، ما المشكلة التي تواجه جهاز الرقابة المالية والإدارية؟

أجاب بأن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من أهم الأجهزة السيادية وأن هناك العديد من التوصيات السامية منذ عهد الراحل السلطان قابوس بن سعيد ومن بعده السلطان هيثم بأنه من الضروري تطبيق الحوكمة بالمؤسسات العمانية. وكذلك فإن المؤسسات العمانية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان لا يوجد ما يعرف بمعايير الحوكمة ولكن يوجد لوائح وقوانين ومعايير يطلب تطبيقها في المؤسسات. ولا يمكن معرفة آليات الحوكمة بشكل عام، كما أن العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية ليست لديهم الخبرة الكافية في التعامل مع آليات الحوكمة، كما أن هناك تدني ملحوظ في مستوى جودة التدقيق وبرز العديد من الأخطاء، وكذلك فإن هناك لجان الفحص قد يسيئون استخدام صلاحياتهم وأن محدودية الصلاحيات الممنوحة لهم لا تمكنهم من تفعيل معايير الحوكمة وتطبيق آليات الحوكمة بشكل صحيح. ومن جانب آخر فإن تطبيق الشفافية في المؤسسات العمانية محل شك كبير من العديد من الجهات، كما يوجد هناك تعميم عن المعلومات وكذلك فإنه لا يوجد شفافية في إجراءات جهاز الرقابة المالية، كما لا يوجد شفافية في الأداء وأن اتخاذ القرارات يخضع لحسابات أخرى غير الشفافية مما يزيد من حدة الفساد الإداري والمالي ويساهم في تفاقم الأوضاع الداخلية والخارجية، كما أن أنماط الفساد تتزايد وواقع الفساد المالي والإداري يتسع رقعته وتقل فرصة مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٣. في رأيكم كيف يمكن استخدام معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان ؟

أجاب المشاركون بأن معايير الحوكمة تختلف بحسب المؤسسات التي يتم فيها عمليات المراجعة المالية والإدارية. وكذلك فإن معايير الحوكمة تختلف وفقاً للقطاع الحكومي عنها في القطاعات الخاصة وغيرها في القطاعات الإستثمارية أو الجهات الحكومية. على سبيل المثال تستخدم معايير الحوكمة لوزارة التعدين التي تتضمن معايير المراجعة والتدقيق على الأنشطة التعدينية والتي تختلف عنها في الأنشطة الأخرى. وكذلك معايير الحوكمة في وزارة البيئة ووزارة الصحة والسكان التي تخضع لرقابة جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ولكن يراعى أن تلك المعايير والقواعد يراعى فيها ضرورة تطبيق الشفافية حتى لا يتم تعطيل الأعمال قبل وبعد عملية الفحص.

٤. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في تطوير معايير الحوكمة؟

أجاب المشاركون أن معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية كافية ولا تحتاج إلى تطوير حيث تلاءم الأداء الحكومي بشكل كبير. ولا تحتاج إلى إيضاح ويمكن الاكتفاء بتعريف العاملين بها حيث تقوم تلك المعايير على ضرورة تدريب العاملين على تلك المعايير وكيفية تطبيقها بين الجهات الحكومية والمؤسسات العامة. ويرى المشاركون أن معايير الحوكمة تعتبر قواعد نظرية وأن هناك العديد من التجاوزات التي تمت وحالات من الخروقات المالية والإدارية التي تمت في الكثير على سبيل المثال في وزارة التعدين ووزارة البيئة والصحة والسكان وأن هناك للأسف محابة للكثير من أصحاب الأعمال وأن تلك القضايا يوجد تعميم عنها بشكل واضح.

٥. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان يستخدم آليات الحوكمة وأن قرار

تفعيل تلك الآليات أصبح يطبق بشكل حديث فكيف سوف يتم تفعيل تلك الآليات؟

من المؤكد أن آليات الحوكمة يجب أن يستخدمها العاملين في لجان الفحص وفقاً لطرق معينة، من بين أبرز تلك الآليات استخدام التكنولوجيا في الفحص، حيث يمكن إجراء الفحص والتدقيق من خلال استخدام برامج معينة التي تستخدمها المؤسسات الحكومية إلا أن لجان الفحص تعاني من الطرق التقليدية التي يعمل بها القطاع الخاص أو الأنشطة الإقتصادية الصغيرة ومتوسطة الحجم. ويستخدم جهاز الرقابة المالية والإدارية العديد من الآليات من بينها الآليات الداخلية لحوكمة الشركات العامة والتي تختلف عن الآليات الخارجية التي يتم من خلالها استخدام حوكمة الشركات خارجياً. حيث تركز دائماً آليات الحوكمة على جهاز مجلس الإدارة بشكل ملحوظ حيث تركز كافة القرارات الإدارية والمالية على مجلس إدارة الشركة بشكل كامل. وبالتالي فإن محاسبة مجلس الإدارة قد تطول لفترة من الوقت لحين استكمال إجراءات التدقيق المالية والإدارية. ولكي تتمكن لجنة الفحص من العمل فإنه يمكن القول أنه تم اكتشاف الكثير من حالات الاختلاسات المالية وخاصة منذ عام ٢٠١٥ وحتى الوقت الراهن.

٦. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات

الحوكمة؟

أجاب المشارك بأنه يمكن لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات الحوكمة في الشركات العامة حيث يمكن إجراء المراجعات للجان الفحص على الشئون المالية والإدارية والتي تخص مجلس الإدارة وكذلك مراجعة الشئون المالية والإدارية التي تخص لجان المكافآت

وغيرها من اللجان المطلوبة. كما أكد المشارك أن آليات الحوكمة لا يجب أن يكون هناك تنوع في استخدامها وذلك من أجل تحقيق الشفافية المنشودة والرغبة في ضبط الشؤون المالية والإدارية في المؤسسات العامة والخاصة على السواء، كما أن جهاز الرقابة المالية والإدارية يجب أن يوجد أسلوب العمل في لجان الفحص لتحقيق مبدأ وحدة الممارسات الإدارية المعمول به داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية.

٧. كما تعلمون حساسية المهام الموكلة لدي جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن مهمة الحفاظ على الأموال العامة مقدمه على كافة المهام وبالتالي فإن جودة التدقيق لا بد أن تكون على مستوى يحدده جهاز الرقابة المالية والإدارية، برأيكم كيف تكون جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن مهمة حماية أموال الشعب هي من صميم أعمال جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن لجان التدقيق هي التي تقوم بالتدقيق ومراجعة الأعمال المالية والإدارية بشكل كامل، وأن لجان الفحص هي من ترفع التقارير لقيادات جهاز الرقابة المالية والإدارية من أجل التعرف على انتظام سير العمل في المؤسسات العمانية بشكل كامل وأن المؤسسات العمانية ملزمة بالتعامل مع لجان الفحص والتدقيق من منطلق الإفصاح الكامل، وبعبارة أخرى إنه في حالة وجود اختلاس أو سرقة من أموال الشعب فإن جهاز الرقابة المالية والإدارية من خلال لجان الفحص والتدقيق من يحدد ويكشف المغالطات المهنية ويقدرها، ويقدر أيضاً كيفية حدوث المغالطات المالية والإدارية. كما أن لجان الفحص تحدد مستوى الجودة المطلوبة في المخرجات المالية والإدارية وفقاً لطبيعة النشاط الاقتصادي وطبيعة الأداء المالي وأهمية القطاع الذي تمارس فيه لجان الفحص والتدقيق أعمال المراجعة. وكذلك فإن لجان الفحص والتدقيق تحدد الوقت والزمن الملائم من أجل إجراء المراجعة وذلك في حضور العاملين المسؤولين عن القيد المحاسبي أو الشؤون الإدارية، كما

يجب حضور العاملين حتي لو بعد وقت الدوام الرسمي من أجل اتمام عمليات المراجعة على أساس التعاون الكامل مع لجان الفحص والتدقيق وتوفير كافة المعلومات اللازمة للفحص.

٨. كيف يمكن تطوير جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشاركون أن تطوير جودة التدقيق مرهون بتطوير العمل على الأسس والمعايير التي أقرتها الأجهزة الرقابية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية، وتطبيق القوانين واللوائح الخاصة بالقيود والتسجيل في دفاتر منتظمة أو برامج ونظم محاسبية دقيقة لايرقي إليها الشك أو مخاطر ضياع البيانات بشكل كامل، كما يجب على المؤسسات التواصل مع جهاز الرقابة المالية والإدارية لإختيار الطرق الأنسب للقيود المحاسبية، حتي لا تتعرض المؤسسات للعديد من التعديلات والملاحظات على أداء القيد المحاسبية. وكذلك فإن تطوير جودة التدقيق تتم من خلال تنويع أوقات التدقيق في العديد من الأوقات المختلفة. ومن المؤسف أن طرق التدقيق مازالت تقليدية تخضع للوائح قديمة وأن العاملين في لجان التدقيق لا يتم اختيارهم على أساس الكفاءة المهنية أو خبرتهم العالية في استخراج الأخطاء المهنية وإنما يتم تعيينهم من خلال الوساطة والمحسوية.

٩. كما تعلمون أن هناك صلاحيات واسعة للجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية، على حسب

معرفتكم كيف يمكن استخدام مقومات وصلاحيات الفحص في مراجعة الشركات؟

أجاب المشاركون بأنه من المؤكد أن لجان الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية يتمتع بالعديد من المقومات والصلاحيات التي تمنح للجان الفحص والتدقيق، ومن المؤسف أن هناك العديد من التجاوزات في الصلاحيات برزت للعديد من العاملين في لجان الفحص، حيث يعاني جهاز الرقابة المالية والإدارية من وجود عاملين في لجان الفحص يحاول استغلال مناصبهم للحصول لذويهم على أعمال في شركات خاصة

وتعزيز موقفهم من خلال التجاوز عن الأخطاء المهنية بشكل ملموس، كما أن لجان الفحص تمتلك العديد من المقومات من بينها أن لجان الفحص تقوم بأمور المراجعة وفقاً للوائح خاصة ومعايير محده لا يمكن تجاوزها، إلا أن الواقع قد أثبت بدون شك أن هناك تجاوزات كبيرة في مقومات لجان الفحص وتهاون غير مسبوق مقابل الحصول على منفعة أو تسهيل مصلحة معينة أو الحصول على أموال بغير حق بطريقة غير شرعية من أجل التغافل عن الأخطاء أو إمكانية تعديل الأخطاء الفادحة وعدم تبليغ السلطات عن الأخطاء الجسيمة في أداء الشركات وخاصة في الشؤون المالية والإدارية بجهاز الرقابة المالية والإدارية.

١٠. كيف يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من خلال القيام بتحديث طرق الفحص في حد ذاتها بمعنى أن تغيير موعد لجان الفحص يؤدي إلى زيادة التأكد من الظروف والملابسات التي تقوم الشركات العامة والخاصة من أجل ضبط العمل، كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص يجب أن يشمل أن تتخذ اللجنة قراراً مباشراً من أجل عدم ترك فرصة للعاملين للتحايل وإعادة ضبط الأرقام التي بها انحرافات أو اختلاسات أو ترك مساحة للنقاش مع العاملين واللجنة أو الدخول في مفاوضات مع ضعاف النفوس من أجل تمرير تلك الأخطاء والممارسات بدون وجه حق. كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص مرهون بما تحققه لجان الفحص من إنجازات مهنية من حيث اكتشاف الأخطاء المهنية، وللأسف أن الحوافز والمكافآت مرهونة بما ستحققه لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١١. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة في سلطنة عمان، وبالتالي

لا بد أن تكون الإجراءات أكثر شفافية، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة

المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة بسلطنة عمان، وبالتالي فإن

التركيز على مسألة الشفافية من أهم المبادئ التي تعتمد عليها لجان الفحص في تقديم الإجراءات بطريقة

شفافة، ولا يعتقد أن هناك إجراءات شفافة في أداء عمل لجان الفحص والتدقيق حيث أن الكثير من

الأعمال المنحرفة والتي قد تكشف مع الوقت معظمها كانت تخضع لإجراءات غير شفافة وغير نزيهة على

الإطلاق، كما أن مشكلة جهاز الرقابة المالية والإدارية في عدم وضوح الإجراءات للعديد من الجهات،

وبالتالي فإن مجرد النقد أو الطعن في شفافية الإجراءات هو طعن على الإجراءات التي تتخذها لجان

الفحص، حيث من الممكن أن تكون لجنة الفحص غير حيادية على الإطلاق.

١٢. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطبيق شفافية الإجراءات يمكن من خلال ضبط معايير الحوكمة وإيضاحها في

الشركات المرغوب مراجعتها مالياً وإدارياً، أو بعبارة أخرى أن معايير الحوكمة يمكنها أن تحقق شفافية

الإجراءات من خلال تبيان طبيعة النشاط المرغوب مراجعته والرجوع مباشرة إلى اللوائح والقوانين المطبقة

على النشاط الإقتصادي في حد ذاته وطريقة المراجعة وإيضاح مهام وقدرات لجان الفحص بشكل مباشر،

إلا أن الواقع قد يثبت أن لجان الفحص قد تتخذ بعض الإجراءات الغامضة من أجل تحقيق منافع ومصالح شخصية تؤثر بشكل سلبي على أداء جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٣. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة التي تؤدي وظائف مهمة في الدولة، وبالتالي تحتاج إلى توفير المعلومات وشفافية المعلومات، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية قد لا يمكنه تجميع المعلومات الدقيقة عن أي نشاط إلا من خلال العاملين في هذا النشاط، وللأسف قد يخطئ العاملون في لجان الفحص والتدقيق بشأن احتساب بعض الأخطاء التقنية والإدارية مما يدل على عدم فهم طبيعة النشاط الإقتصادي الذي تمارسه المؤسسات العامة أو المؤسسات الخاصة على السواء. وكذلك فإن شفافية المعلومات بالرغم من أنها تحقق الكثير للعاملين والمؤسسات على السواء إلا أن هناك أنشطة كثيرة لا يمكن الإفصاح عن طبيعتها نظراً لحساسية طبيعة المؤسسات التي تمارس تلك الأنشطة، مما يدل على أن فكرة العمل على توفير المعلومات حول النشاط التي تمارسه الشركات وتحقيق شفافية المعلومات فكرة غير صائبة، بل إن التجاوزات المالية والإدارية تتم وفقاً لعدم الشفافية.

١٤. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين وشفافية المعلومات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الاستفادة من الحوكمة من خلال ربط شفافية المعلومات بإجراءات وآليات الحوكمة، فالحوكمة ترتبط بشكل كلي وجزئي من خلال توفير المعلومات على طبيعة النشاط الاقتصادي الذي تمارسه الشركات العامة والخاصة على السواء، كما أن الحوكمة في حد ذاتها وخاصة معايير وآليات

الحوكمة تحتاج إلى مزيداً من الإيضاح، حيث أن اقبال لجنة الفحص على التعامل فقط مع مجلس الإدارة في حد ذاته يدل على مركزية المعلومات في يد مجلس الإدارة، الأمر الذي ينعكس سلباً على شفافية المعلومات، وبالتالي لن تتحقق شفافية المعلومات بشكل كامل.

١٥. كما تعلمون أن أداء العاملين في الأجهزة الرقابية دائماً محل أنظار العديد من المتخصصين وغير

المتخصصين، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن شفافية الأداء من الأمور التي يمكن أن يتوصل إليها لجنة الفحص في نهاية رحلة المراجعة والتدقيق على الشركات والمؤسسات إلا أن الأداء لا يمكن أن يكون شفافاً إلا في الشركات ذات البعد الإستراتيجي التي من الصعب تحقيق فساد فيها بشكل كبير وذلك لتواجد لجان الفحص بشكل دوري، وبالتالي فإن الإعتقاد بأن شفافية الأداء يصعب تحقيقها درياً من دروب عدم الفهم لطبيعة مخرجات تقارير لجان الفحص. وأكد المشارك أن التقارير الخاصة بشفافية الأداء غالباً ما يكون لدى الشركات العامة أخطاء مهنية ويتم تسويتها بشكل قانوني في نهاية الأمر ويكتب في التقرير النهائي عن كيفية تعديل تلك الأخطاء.

١٦. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن تقارير لجان الفحص أكدت أنه يمكن الإستفادة من شفافية الأداء من خلال التقارير المنشورة بالجريدة الرسمية عن التعديلات التي تمت في ميزانيات الشركات وعن مواضع تلك التعديلات وعن مكامن الأخطاء وأسباب حدوثها أو الالتباس في القيود المحاسبية وذكر طرق معالجتها، وهذا الأمر

يسري فقط مع الشركات التي تحقق أوضاع اقتصادية متميزة، ولكن هناك العديد من الشركات التي لم تحقق شفافية الأداء المنشودة بسبب غموض معايير الحوكمة ازدواجية التطبيق بين المؤسسات العامة ومحابة الشخصيات العامة في المجتمع العماني. وبالتالي فإن تحقيق شفافية الأداء مرهون تحقيق تقدم ملموس في توضيح معايير الحوكمة وأن الجميع متساويين أمام القانون وأنه لا يوجد أحد فوق القانون واللوائح المطبقة.

١٧. كما تعلمون أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية ضروري للغاية، برأيكم كيف يمكن تطبيق

شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية يحدده طبيعة الإجراء الذي يجب اتخاذه حيال المخالفات المالية والإدارية وكذلك فإن شفافية اتخاذ القرارات أمام تحدي كبير، حيث أن العديد من القرارات تم التغطية عليها داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية وذلك نظراً لحساسية من يقوم بممارسة الأعمال الإدارية، ومن جانب آخر فإن شفافية القرارات يترتب عليها الوصول إلى قناعة بأن الشركة تؤدي المهام المنوط بها أو العكس صحيح، كما أن شفافية القرارات يترتب عليها التواصل مع الجهات القضائية أو الإطمئنان على سير انتظام العمل في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٨. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الاستفادة من آليات الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ومن خلال توضيح آليات الحوكمة التي يتم اتخاذاها في الشركات يمكن الإطمئنان أن الشركة قد حققت أداء متميز وأنه لا يوجد أي أخطاء مهنية أو أن الأخطاء المهنية التي

ظهرت تمت التسوية بصددها لعدم تأثيرها على المال العام ولا أن تلك الأخطاء قد تسببت في خطأ إداري يمكن الخضوع للمساءلة القانونية بشأنه. وكذلك فإن معايير الحوكمة مازالت في حاجة إلى مزيداً من الإيضاح حتي تتضح الرؤية ويدرك أصحاب القرار الإداري بأنه يمكن اتخاذ القرار الملائم، وبالتالي فإن شفافية اتخاذ القرارات مقترنه بوضوح آليات ومعايير الحوكمة.

١٩. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، كيف تكون أنماط الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، من بين تلك الأنماط قد يتمثل الفساد المالي والإداري في العمولات التي يحصل عليها الموظف العام من أجل تسهيل الحصول على منافع معينة، ولقد برزت العديد من قضايا الفساد التي توضح طبيعة أنماط الفساد المالي والإداري حيث أحيل للنيابة العامة العديد من الموظفين العموميين في مصلحة الجمارك الذين حصلوا أثناء التفتيش الميداني على أموال من الغير بغير وجه حق، وكما أن كافة الوزارات خضعت لمشاكل الفساد المالي والإداري ويوجد العديد من القضايا التي تظهر وجود الفساد المالي والإداري. وكما أن العديد من الوزارات أصبحت تطبق نظم جديدة لتحصيل الأموال من المواطنين والجمهور بشكل عام.

٢٠. كيف للحوكمة والشفافية مواجهة أنماط الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الحوكمة والشفافية يمكنها أن تواجه أنماط الفساد المالي والإداري إذا توافرت في لجنة الفحص الخبرة الكافية في التعامل مع اللوائح والقوانين والمرور على الشركات وفحصها بشكل غير

دوري وبشكل مفاجئ لتحسين مستوى الشفافية المطلوبة. وبالرغم من تقليدية الحلول المقترحة إلا أن الشفافية هي التي تساعد معايير الحوكمة وآليات الحوكمة وتمهد لها كافة السبل لقيام الشركات بتطبيقها بشكل جوهري. كما أن الحوكمة والشفافية يمكنها أن تحد من الفساد المالي والإداري إذا ما كان هناك توعيه حقيقية وإدراك بالعقاب الذي ينتظر كل من تسول له نفسه الحصول على مبالغ مالية من المال العام تحايلاً أو مقابل تسهيل خدمات معينة.

٢١. كما تعلمون أن هناك العديد من العوامل التي تؤدي للفساد المالي والإداري له العديد من

الأنماط، ما العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن هناك العديد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. من بين تلك العوامل منح مزيد من السلطات للجنة الفحص والتدقيق دون رقابة حقيقية، كما أن الموظف العام في كافة المؤسسات الذي يمنح تفويضاً للتحكم في الإنفاق العام للشركات يمنح له أيضاً دون وجود رقابة بالشكل الملائم، وكذلك فإن ضيق المعيشة وعدم وجود ما يسد احتياجات الأسر قد يدفع العديد من العاملين إلى الحصول على العديد من المنافع من المواطنين مقابل التسهيل في المصالح أو الإجراءات وهو ما يشوه بشكل إيجابي لصورة القوانين واللوائح المعمول بها في سلطنة عمان.

٢٢. كيف للحوكمة والشفافية الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية

والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه لا بد أن يكون للجنة الفحص القدرة على شرح معايير الحوكمة بشكل كامل وتطبيق آليات الحوكمة في الشركات التي تقوم بفحصها، ومن ثم تطبيق معايير الشفافية بالكامل ومن بينها

شفافية اتخاذ القرارات والتي ترتبط بردود أفعال حقيقية يمكن اتخاذها للحد من الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن الحوكمة يمكنها أن تقوم بدور إيجابي من خلال شفافية المعلومات وشفافية الأداء وبالتالي يمكن الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. إن التوجهات الحكومية قد اثبتت بما لا يدع مجالاً للشك في رغبة جهاز الرقابة المالية والإدارية بضبط الأمور المالية والإدارية في الشركات والمؤسسات وهو ما يؤدي إلى الحد من الفساد المالي والإداري.

٢٣. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري يؤثر على كافة الأنشطة الاقتصادية، برأيكم كيف يكون

واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشاركون أن الفساد المالي والإداري قد استشري في العديد من المؤسسات الحكومية والمؤسسات العامة بشكل عام. حيث ظهرت العديد من قضايا الفساد في وزارة التربية والتعليم بشكل خاص، وتعتبر وزارة التربية والتعليم من أبرز وأهم الجهات الحكومية بسلطنة عمان. وكذلك فإن قضايا الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان قد أحييت إلى النيابة العامة والقضاء وتم إصدار العديد من الأحكام برد أموال الشعب إلى الخزانة العامة للدولة وإلزام الموظفين المتورطين في تنفيذ الجزاءات الملائمة أو توقيع عقوبة السحن على بعضهم، مما يؤكد أن الفساد المالي والإداري يؤثر بشكل كبير على الأنشطة الاقتصادية. وكانت القضايا التي تورط فيها العديد من العاملين بوزارة التربية والتعليم متهمين باختلاس مالية كبيرة.

٢٤. كيف للحكومة والشفافية مواجهة واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن الحكومة والشفافية قادرة على مواجهة الفساد المالي والإداري وخاصة بجهاز الرقابة المالية والإدارية حيث تقوم لجان الفحص باستخدام معايير الحكومة وآلياتها من أجل محاصرة الفساد المالي ومواجهة الفساد المالي والإداري ومحاولة حل المشكلات المالية والإدارية إذا لم تكن تؤثر على المال العام، وبالتالي فإن لجان الفحص قد تقوم بالعديد من الأدوار التي من خلالها يمكن حماية المال العام، ومن بين تلك الأدوار هي مطالبة الشركات بضرورة الإقفال المالي والإداري كل ثلاثة أشهر، أو كل ست أشهر أو كل تسعة أشهر أو كل سنة، إلا أن النظام الأكثر تطبيقاً هو المراجعة والمطابقة كل شهر.

٢٥. كما تعلمون أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، برأيكم

كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، ومن بين أبرز تلك المعوقات مسألة المساواة بين العاملين، وكذلك محابة أصحاب السلطة والنفوذ وبعض الموجودين في الحكومة من الذين تورطوا في الفساد المالي والإداري، وبروز الفساد في المؤسسات النفطية ذات البعد الإستراتيجي ومن بينها شركة نفط عمان التي أحدثت قضايا الفساد المالي والإداري فيها ضجة كبيرة في المجتمع العماني، وبالتالي فإن لجان الفحص يواجهون العديد من التحديات من أجل تفعيل أسس الحكومة بشكل فعال وبطريقة قانونية، كما يقومون بالشفافية في إتخاذ القرارات إذا ما حدثت تجاوزات إدارية.

٢٦. كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري تبرز من خلال عدم وجود أدلة كافية للإدانة وعدم وجود شفافية في اللوائح وأن القوانين بها التباس كبير من شأنه أن يؤدي إلى خلل جوهري بأداء العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن تدني تطبيق قواعد الحوكمة قد ساهم في زيادة حدة الفساد المالي والإداري، كما أن ارتفاع مستوى المعيشة قد دفع العديد من الموظفين إلى الكسب بدون وجه حق من الأعمال التي يمارسونها من أجل توفير الأموال اللازمة ليعيش بمستوى اجتماعي معين، وكذلك فإن مكافحة الفساد المالي والإداري من شأنها أن تقترن بقواعد الحوكمة والشفافية.

إجابة المشارك الخامس:

١. ما وظيفتك في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب بأنه يعمل مدير عام الشؤون القانونية التابع لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان فرع مسقط. وأن العمل يخول له التعرف على طبيعة عمل جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٢. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من الأجهزة الحكومية والسيادية

بسلطنة عمان، ما المشكلة التي تواجه جهاز الرقابة المالية والإدارية؟

أجاب بأن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من أهم الأجهزة السيادية وأن هناك العديد من التوصيات السامية منذ عهد الراحل السلطان قابوس بن سعيد ومن بعده السلطان هيثم بأنه من الضروري تطبيق الحوكمة بالمؤسسات العمانية. وكذلك فإن المؤسسات العمانية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. لا يوجد ما يعرف بمعايير الحوكمة ولكن يوجد لوائح وقوانين ومعايير يطلب

تطبيقها في المؤسسات. ولا يمكن معرفة آليات الحوكمة بشكل عام، كما أن العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية ليست لديهم الخبرة الكافية في التعامل مع آليات الحوكمة، كما أن هناك تدني ملحوظ في مستوى جودة التدقيق وبروز العديد من الأخطاء، وكذلك فإن هناك لجان الفحص قد يسيئون استخدام صلاحياتهم وأن محدودية الصلاحيات الممنوحة لهم لا تمكنهم من تفعيل معايير الحوكمة وتطبيق آليات الحوكمة بشكل صحيح. ومن جانب آخر فإن تطبيق الشفافية في المؤسسات العمانية محل شك كبير من العديد من الجهات، كما يوجد هناك تعتيم عن المعلومات وكذلك فإنه لا يوجد شفافية في إجراءات جهاز الرقابة المالية، كما لا يوجد شفافية في الأداء وأن اتخاذ القرارات يخضع لحسابات أخرى غير الشفافية مما يزيد من حدة الفساد الإداري والمالي ويساهم في تفاقم الأوضاع الداخلية والخارجية، كما أن أنماط الفساد تتزايد وواقع الفساد المالي والإداري يتسع رفعتته وتقل فرصة مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

٣. في رأيكم كيف يمكن استخدام معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان ؟

أجاب المشاركون بأن معايير الحوكمة تختلف بحسب المؤسسات التي يتم فيها عمليات المراجعة المالية والإدارية. وكذلك فإن معايير الحوكمة تختلف وفقاً للقطاع الحكومي عنها في القطاعات الخاصة وغيرها في القطاعات الإستثمارية أو الجهات الحكومية. على سبيل المثال تستخدم معايير الحوكمة لوزارة التعدين التي تتضمن معايير المراجعة والتدقيق على الأنشطة التعدينية والتي تختلف عنها في الأنشطة الأخرى. وكذلك معايير الحوكمة في وزارة البيئة ووزارة الصحة والسكان التي تخضع لرقابة جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ولكن يراعى أن تلك المعايير والقواعد يراعى فيها ضرورة تطبيق الشفافية حتى لا يتم تعطيل الأعمال قبل وبعد عملية الفحص.

٤. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في تطوير معايير الحوكمة؟

أجاب المشاركون أن معايير الحوكمة بجهاز الرقابة المالية والإدارية كافية ولا تحتاج إلى تطوير حيث تلاءم الأداء الحكومي بشكل كبير. ولا تحتاج إلى إيضاح ويمكن الاكتفاء بتعريف العاملين بها حيث تقوم تلك المعايير على ضرورة تدريب العاملين على تلك المعايير وكيفية تطبيقها بين الجهات الحكومية والمؤسسات العامة. ويرى المشاركون أن معايير الحوكمة تعتبر قواعد نظرية وأن هناك العديد من التجاوزات التي تمت وحالات من الخروقات المالية والإدارية التي تمت في الكثير على سبيل المثال في وزارة التعدين ووزارة البيئة والصحة والسكان وأن هناك للأسف محابة للكثير من أصحاب الأعمال وأن تلك القضايا يوجد تعميم عنها بشكل واضح.

٥. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان يستخدم آليات الحوكمة وأن قرار

تفعيل تلك الآليات أصبح يطبق بشكل حديث فكيف سوف يتم تفعيل تلك الآليات؟

من المؤكد أن آليات الحوكمة يجب أن يستخدمها العاملين في لجان الفحص وفقاً لطرق معينة، من بين أبرز تلك الآليات استخدام التكنولوجيا في الفحص، حيث يمكن إجراء الفحص والتدقيق من خلال استخدام برامج معينة التي تستخدمها المؤسسات الحكومية إلا أن لجان الفحص تعاني من الطرق التقليدية التي يعمل بها القطاع الخاص أو الأنشطة الاقتصادية الصغيرة ومتوسطة الحجم. ويستخدم جهاز الرقابة المالية والإدارية العديد من الآليات من بينها الآليات الداخلية لحوكمة الشركات العامة والتي تختلف عن الآليات الخارجية التي يتم من خلالها استخدام حوكمة الشركات خارجياً. حيث تركز دائماً آليات الحوكمة على جهاز مجلس الإدارة بشكل ملحوظ حيث تركز كافة القرارات الإدارية والمالية على مجلس إدارة الشركة

بشكل كامل. وبالتالي فإن محاسبة مجلس الإدارة قد تطول لفترة من الوقت لحين استكمال إجراءات التدقيق المالية والإدارية. ولكي تتمكن لجنة الفحص من العمل فإنه يمكن القول أنه تم اكتشاف الكثير من حالات الاختلاسات المالية وخاصة منذ عام ٢٠١٥ وحتى الوقت الراهن.

٦. كيف لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات الحوكمة؟

أجاب المشارك بأنه يمكن لجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان أن يساهم في التنوع المطلوب لإستخدام آليات الحوكمة في الشركات العامة حيث يمكن إجراء المراجعات للجان الفحص على الشئون المالية والإدارية والتي تخص مجلس الإدارة وكذلك مراجعة الشئون المالية والإدارية التي تخص لجان المكافآت وغيرها من اللجان المطلوبة. كما أكد المشارك أن آليات الحوكمة لا يجب أن يكون هناك تنوع في استخدامها وذلك من أجل تحقيق الشفافية المنشودة والرغبة في ضبط الشئون المالية والإدارية في المؤسسات العامة والخاصة على السواء، كما أن جهاز الرقابة المالية والإدارية يجب أن يوجد أسلوب العمل في لجان الفحص لتحقيق مبدأ وحدة الممارسات الإدارية المعمول به داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية.

٧. كما تعلمون حساسية المهام الموكلة لدي جهاز الرقابة المالية والإدارية وأن مهمة الحفاظ على الأموال العامة مقدمه على كافة المهام وبالتالي فإن جودة التدقيق لا بد أن تكون على مستوى يحدده جهاز الرقابة المالية والإدارية، برأيكم كيف تكون جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن مهمة حماية أموال الشعب هي من صميم أعمال جهاز الرقابة المالية والإدارية

وأن لجان التدقيق هي التي تقوم بالتدقيق ومراجعة الأعمال المالية والإدارية بشكل كامل، وأن لجان الفحص هي من ترفع التقارير لقيادات جهاز الرقابة المالية والإدارية من أجل التعرف على انتظام سير العمل في المؤسسات العمانية بشكل كامل وأن المؤسسات العمانية ملزمة بالتعامل مع لجان الفحص والتدقيق من منطلق الإفصاح الكامل، وبعبارة أخرى إنه في حالة وجود اختلاس أو سرقة من أموال الشعب فإن جهاز الرقابة المالية والإدارية من خلال لجان الفحص والتدقيق من يحدد ويكشف المغالطات المهنية ويقدرها، ويقدر أيضاً كيفية حدوث المغالطات المالية والإدارية. كما أن لجان الفحص تحدد مستوى الجودة المطلوبة في المخرجات المالية والإدارية وفقاً لطبيعة النشاط الاقتصادي وطبيعة الأداء المالي وأهمية القطاع الذي تمارس فيه لجان الفحص والتدقيق أعمال المراجعة. وكذلك فإن لجان الفحص والتدقيق تحدد الوقت والزمن الملائم من أجل إجراء المراجعة وذلك في حضور العاملين المسؤولين عن القيد المحاسبي أو الشؤون الإدارية، كما يجب حضور العاملين حتى لو بعد وقت الدوام الرسمي من أجل اتمام عمليات المراجعة على أساس التعاون الكامل مع لجان الفحص والتدقيق وتوفير كافة المعلومات اللازمة للفحص.

٨. كيف يمكن تطوير جودة التدقيق بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطوير جودة التدقيق مرهون بتطوير العمل على الأسس والمعايير التي أقرتها الأجهزة الرقابية وعلى رأسها جهاز الرقابة المالية والإدارية، وتطبيق القوانين واللوائح الخاصة بالقيد والتسجيل في دفاتر منتظمة أو برامج ونظم محاسبية دقيقة لايرقي إليها الشك أو مخاطر ضياع البيانات بشكل كامل، كما يجب على المؤسسات التواصل مع جهاز الرقابة المالية والإدارية لإختيار الطرق الأنسب للقيد المحاسبي، حتى لا تتعرض المؤسسات للعديد من التعديلات والملحوظات على أداء القيد المحاسبي. وكذلك فإن تطوير جودة التدقيق تتم من خلال تنويع أوقات التدقيق في العديد من الأوقات المختلفة. ومن المؤسف أن طرق

التدقيق مازالت تقليدية تخضع للوائح قديمة وأن العاملين في لجان التدقيق لا يتم اختيارهم على أسس الكفاءة المهنية أو خبرتهم العالية في استخراج الأخطاء المهنية وإنما يتم تعيينهم من خلال الوساطة والمحسوبة.

٩. كما تعلمون أن هناك صلاحيات واسعة للجنة الفحص بجهز الرقابة المالية والإدارية، على حسب

معرفةكم كيف يمكن استخدام مقومات وصلاحيات الفحص في مراجعة الشركات؟

أجاب المشاركون بأنه من المؤكد أن لجان الفحص بجهز الرقابة المالية والإدارية يتمتع بالعديد من المقومات والصلاحيات التي تمنح للجان الفحص والتدقيق، ومن المؤسف أن هناك العديد من التجاوزات في الصلاحيات برزت للعديد من العاملين في لجان الفحص، حيث يعاني جهز الرقابة المالية والإدارية من وجود عاملين في لجان الفحص يحاول استغلال مناصبهم للحصول لذويهم على أعمال في شركات خاصة وتعزيز موقفهم من خلال التجاوز عن الأخطاء المهنية بشكل ملموس، كما أن لجان الفحص تمتلك العديد من المقومات من بينها أن لجان الفحص تقوم بأمور المراجعة وفقاً للوائح خاصة ومعايير محده لا يمكن تجاوزها، إلا أن الواقع قد أثبت بدون شك أن هناك تجاوزات كبيرة في مقومات لجان الفحص وتهاون غير مسبوق مقابل الحصول على منفعة أو تسهيل مصلحة معينة أو الحصول على أموال بغير حق بطريقة غير شرعية من أجل التغافل عن الأخطاء أو إمكانية تعديل الأخطاء الفادحة وعدم تبليغ السلطات عن الأخطاء الجسيمة في أداء الشركات وخاصة في الشؤون المالية والإدارية بجهز الرقابة المالية والإدارية.

١٠. كيف يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشاركون أنه يمكن توسيع صلاحيات لجنة الفحص بجهز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان من خلال القيام بتحديث طرق الفحص في حد ذاتها بمعنى أن تغيير موعد لجان الفحص يؤدي إلى زيادة

التأكد من الظروف والملابسات التي تقوم الشركات العامة والخاصة من أجل ضبط العمل، كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص يجب أن يشمل أن تتخذ اللجنة قراراً مباشراً من أجل عدم ترك فرصة للعاملين للتحايل وإعادة ضبط الأرقام التي بها انحرافات أو اختلاسات أو ترك مساحة للنقاش مع العاملين واللجنة أو الدخول في مفاوضات مع ضعاف النفوس من أجل تمرير تلك الأخطاء والممارسات بدون وجه حق. كما أن توسيع صلاحيات لجنة الفحص مرهون بما تحققه لجان الفحص من إنجازات مهنية من حيث اكتشاف الأخطاء المهنية، وللأسف أن الحوافز والمكافآت مرهونة بما ستحققه لجنة الفحص بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١١. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة في سلطنة عمان، وبالتالي لا بد أن تكون الإجراءات أكثر شفافية، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة الحساسة بسلطنة عمان، وبالتالي فإن التركيز على مسألة الشفافية من أهم المبادئ التي تعتمد عليها لجان الفحص في تقديم الإجراءات بطريقة شفافة، ولاعتقد أن هناك إجراءات شفافة في أداء عمل لجان الفحص والتدقيق حيث أن الكثير من الأعمال المنحرفة والتي قد تكشف مع الوقت معظمها كانت تخضع لإجراءات غير شفافة وغير نزيهة على الإطلاق، كما أن مشكلة جهاز الرقابة المالية والإدارية في عدم وضوح الإجراءات للعديد من الجهات، وبالتالي فإن مجرد النقد أو الطعن في شفافية الإجراءات هو طعن على الإجراءات التي تتخذها لجان الفحص، حيث من الممكن أن تكون لجنة الفحص غير حيادية على الإطلاق.

١٢. كيف يمكن الاستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الإجراءات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن تطبيق شفافية الإجراءات يمكن من خلال ضبط معايير الحوكمة وإيضاحها في الشركات المرغوب مراجعتها مالياً وإدارياً، أو بعبارة أخرى أن معايير الحوكمة يمكنها أن تحقق شفافية الإجراءات من خلال تبيان طبيعة النشاط المرغوب مراجعته والرجوع مباشرة إلى اللوائح والقوانين المطبقة على النشاط الإقتصادي في حد ذاته وطريقة المراجعة وإيضاح مهام وقدرات لجان الفحص بشكل مباشر، إلا أن الواقع قد يثبت أن لجان الفحص قد تتخذ بعض الإجراءات الغامضة من أجل تحقيق منافع ومصالح شخصية تؤثر بشكل سلبي على أداء جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٣. كما تعلمون أن جهاز الرقابة المالية والإدارية من الأجهزة التي تؤدي وظائف مهمة في الدولة،

وبالتالي تحتاج إلى توفير المعلومات وشفافية المعلومات، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الإجراءات

بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن جهاز الرقابة المالية والإدارية قد لا يمكنه تجميع المعلومات الدقيقة عن أي نشاط إلا من خلال العاملين في هذا النشاط، وللأسف قد يخطئ العاملون في لجان الفحص والتدقيق بشأن احتساب بعض الأخطاء التقنية والإدارية مما يدل على عدم فهم لطبيعة النشاط الإقتصادي الذي تمارسه المؤسسات العامة أو المؤسسات الخاصة على السواء. وكذلك فإن شفافية المعلومات بالرغم من أنها تحقق الكثير للعاملين والمؤسسات على السواء إلا أن هناك أنشطة كثيرة لا يمكن الإفصاح عن طبيعتها نظراً لحساسية طبيعة المؤسسات التي تمارس تلك الأنشطة، مما يدل على أن فكرة العمل على توفير المعلومات حول النشاط التي تمارسه الشركات وتحقيق شفافية المعلومات فكرة غير صائبة، بل إن التجاوزات المالية

والإدارية تتم وفقاً لعدم الشفافية.

١٤. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين وشفافية المعلومات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الإستفادة من الحوكمة من خلال ربط شفافية المعلومات بإجراءات وآليات الحوكمة، فالحوكمة ترتبط بشكل كلي وجزئي من خلال توفير المعلومات على طبيعة النشاط الاقتصادي الذي تمارسه الشركات العامة والخاصة على السواء، كما أن الحوكمة في حد ذاتها وخاصة معايير وآليات الحوكمة تحتاج إلى مزيداً من الإيضاح، حيث أن اقبال لجنة الفحص على التعامل فقط مع مجلس الإدارة في حد ذاته يدل على مركزية المعلومات في يد مجلس الإدارة، الأمر الذي ينعكس سلباً على شفافية المعلومات، وبالتالي لن تتحقق شفافية المعلومات بشكل كامل.

١٥. كما تعلمون أن أداء العاملين في الأجهزة الرقابية دائماً محل أنظار العديد من المتخصصين وغير

المتخصصين، برأيكم كيف يمكن تطبيق شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن شفافية الأداء من الأمور التي يمكن أن يتوصل إليها لجنة الفحص في نهاية رحلة المراجعة والتدقيق على الشركات والمؤسسات إلا أن الأداء لا يمكن أن يكون شفافاً إلا في الشركات ذات البعد الإستراتيجي التي من الصعب تحقيق فساد فيها بشكل كبير وذلك لتواجد لجان الفحص بشكل دوري، وبالتالي فإن الإعتقاد بأن شفافية الأداء يصعب تحقيقها درياً من دروب عدم الفهم لطبيعة مخرجات تقارير لجان الفحص. وأكد المشارك أن التقارير الخاصة بشفافية الأداء غالباً ما يكون لدى الشركات العامة أخطاء مهنية ويتم تسويتها بشكل قانوني في نهاية الأمر ويكتب في التقرير النهائي عن كيفية تعديل تلك

الأخطاء.

١٦. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية الأداء بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة

عمان؟

أجاب المشارك أن تقارير لجان الفحص أكدت أنه يمكن الإستفادة من شفافية الأداء من خلال التقارير المنشورة بالجريدة الرسمية عن التعديلات التي تمت في ميزانيات الشركات وعن مواضع تلك التعديلات وعن مكامن الأخطاء وأسباب حدوثها أو الالتباس في القيود المحاسبية وذكر طرق معالجتها، وهذا الأمر يسري فقط مع الشركات التي تحقق أوضاع اقتصادية متميزة، ولكن هناك العديد من الشركات التي لم تحقق شفافية الأداء المنشودة بسبب غموض معايير الحوكمة وازدواجية التطبيق بين المؤسسات العامة ومحابة الشخصيات العامة في المجتمع العماني. وبالتالي فإن تحقيق شفافية الأداء مرهون تحقيق تقدم ملموس في توضيح معايير الحوكمة وأن الجميع متساويين أمام القانون وأنه لا يوجد أحد فوق القانون واللوائح المطبقة.

١٧. كما تعلمون أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية ضروري للغاية، برأيكم كيف يمكن تطبيق

شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن اتخاذ القرارات في الأجهزة الرقابية يحدده طبيعة الإجراء الذي يجب اتخاذه حيال المخالفات المالية والإدارية وكذلك فإن شفافية اتخاذ القرارات أمام تحدي كبير، حيث أن العديد من القرارات تم التغطية عليها داخل جهاز الرقابة المالية والإدارية وذلك نظراً لحساسية من يقوم بممارسة الاعمال الإدارية، ومن جانب آخر فإن شفافية القرارات يترتب عليها الوصول إلى قناعة بأن الشركة تؤدي المهام المنوط بها أو العكس صحيح، كما أن شفافية القرارات يترتب عليها التواصل مع الجهات القضائية أو الإطمئنان

على سير انتظام العمل في جهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان.

١٨. كيف يمكن الإستفادة من الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأنه يمكن الإستفادة من آليات الحوكمة في تحسين شفافية اتخاذ القرارات بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. ومن خلال توضيح آليات الحوكمة التي يتم اتخاذها في الشركات يمكن الإطمئنان أن الشركة قد حققت أداء متميز وأنه لا يوجد أي أخطاء مهنية أو أن الأخطاء المهنية التي ظهرت تمت التسوية بصدد عدم تأثيرها على المال العام ولا أن تلك الأخطاء قد تسببت في خطأ إداري يمكن الخضوع للمساءلة القانونية بشأنه. وكذلك فإن معايير الحوكمة مازالت في حاحه إلى مزيداً من الإيضاح حتي تتضح الرؤية ويدرك أصحاب القرار الإداري بأنه يمكن اتخاذ القرار الملائم، وبالتالي فإن شفافية اتخاذ القرارات مقترنه بوضوح آليات ومعايير الحوكمة.

١٩. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، كيف تكون أنماط الفساد المالي

والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري له العديد من الأنماط، من بين تلك الأنماط قد يتمثل الفساد المالي والإداري في العمولات التي يحصل عليها الموظف العام من أجل تسهيل الحصول على منافع معينة، ولقد برزت العديد من قضايا الفساد التي توضح طبيعة أنماط الفساد المالي والإداري حيث أحيل للنيابة العامة العديد من الموظفين العموميين في مصلحة الجمارك الذين حصلوا أثناء التفتيش الميداني على أموال من الغير بغير وجه حق، وكما أن كافة الوزارات خضعت لمشاكل الفساد المالي والإداري ويوجد

العديد من القضايا التي تظهر وجود الفساد المالي والإداري. وكما أن العديد من الوزارات أصبحت تطبق نظم جديدة لتحصيل الأموال من المواطنين والجمهور بشكل عام.

٢٠. كيف للحكومة والشفافية مواجهة أنماط الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية

بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تواجه أنماط الفساد المالي والإداري إذا توافرت في لجنة الفحص الخبرة الكافية في التعامل مع اللوائح والقوانين والمرور على الشركات وفحصها بشكل غير دوري وبشكل مفاجئ لتحسين مستوى الشفافية المطلوبة. وبالرغم من تقليدية الحلول المقترحة إلا أن الشفافية هي التي تساعد معايير الحكومة وآليات الحكومة وتمهد لها كافة السبل لقيام الشركات بتطبيقها بشكل جوهري. كما أن الحكومة والشفافية يمكنها أن تحد من الفساد المالي والإداري إذا ما كان هناك توعيه حقيقية وإدراك بالعقاب الذي ينتظر كل من تسول له نفسه الحصول على مبالغ مالية من المال العام تحايلاً أو مقابل تسهيل خدمات معينة.

٢١. كما تعلمون أن هناك العديد من العوامل التي تؤدي للفساد المالي والإداري له العديد من

الأنماط، ما العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية؟ بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن هناك العديد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. من بين تلك العوامل منح مزيد من السلطات للجنة الفحص والتدقيق دون رقابة حقيقية، كما أن الموظف العام في كافة المؤسسات الذي يمنح تفويضاً للتحكم في الإنفاق العام للشركات يمنح له أيضاً دون وجود رقابة بالشكل الملائم، وكذلك فإن ضيق المعيشة وعدم وجود ما يسد احتياجات

الأسر قد يدفع العديد من العاملين إلى الحصول على العديد من المنافع من المواطنين مقابل التسهيل في المصالح أو الإجراءات وهو ما يشوه بشكل إيجابي لصورة القوانين واللوائح المعمول بها في سلطنة عمان.

٢٢. كيف للحكومة والشفافية الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية

والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أنه لا بد أن يكون للجنة الفحص القدرة على شرح معايير الحوكمة بشكل كامل وتطبيق آليات الحوكمة في الشركات التي تقوم بفحصها، ومن ثم تطبيق معايير الشفافية بالكامل ومن بينها شفافية اتخاذ القرارات والتي ترتبط بردود أفعال حقيقية يمكن اتخاذها للحد من الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن الحوكمة يمكنها أن تقوم بدور إيجابي من خلال شفافية المعلومات وشفافية الأداء وبالتالي يمكن الحد من العوامل المؤدية للفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. إن التوجهات الحكومية قد اثبتت بما لا يدع مجالاً للشك في رغبة جهاز الرقابة المالية والإدارية بضبط الأمور المالية والإدارية في الشركات والمؤسسات وهو ما يؤدي إلى الحد من الفساد المالي والإداري.

٢٣. كما تعلمون أن الفساد المالي والإداري يؤثر على كافة الأنشطة الاقتصادية، برأيكم كيف يكون

واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن الفساد المالي والإداري قد استشري في العديد من المؤسسات الحكومية والمؤسسات العامة بشكل عام. حيث ظهرت العديد من قضايا الفساد في وزارة التربية والتعليم بشكل خاص، وتعتبر وزارة التربية والتعليم من أبرز وأهم الجهات الحكومية بسلطنة عمان. وكذلك فإن قضايا الفساد المالي

والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان قد أحييت إلى النيابة العامة والقضاء وتم إصدار العديد من الأحكام برد أموال الشعب إلى الخزانة العامة للدولة وإلزام الموظفين المتورطين في تنفيذ الجزاءات الملائمة أو توقيع عقوبة السحن على بعضهم، مما يؤكد أن الفساد المالي والإداري يؤثر بشكل كبير على الأنشطة الاقتصادية. وكانت القضايا التي تورط فيها العديد من العاملين بوزارة التربية والتعليم متهمين بإختلاسات مالية كبيرة.

٢٤. كيف للحكومة والشفافية مواجهة واقع الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك بأن الحكومة والشفافية قادرة على مواجهة الفساد المالي والإداري وخاصة بجهاز الرقابة المالية والإدارية حيث تقوم لجان الفحص باستخدام معايير الحكومة وآلياتها من أجل محاصرة الفساد المالي ومواجهة الفساد المالي والإداري ومحاولة حل المشكلات المالية والإدارية إذا لم تكن تؤثر على المال العام، وبالتالي فإن لجان الفحص قد تقوم بالعديد من الأدوار التي من خلالها يمكن حماية المال العام، ومن بين تلك الأدوار هي مطالبة الشركات بضرورة الإفقال المالي والإداري كل ثلاثة أشهر، أو كل ست أشهر أو كل تسعة أشهر أو كل سنة، إلا أن النظام الأكثر تطبيقاً هو المراجعة والمطابقة كل شهر.

٢٥. كما تعلمون أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، برأيكم

كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشارك أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه مكافحة الفساد المالي والإداري، ومن بين أبرز تلك المعوقات مسألة المساواة بين العاملين، وكذلك محابة أصحاب السلطة والنفوذ وبعض الموجودين

في الحكومة من الذين تورطوا في الفساد المالي والإداري، وبروز الفساد في المؤسسات النفطية ذات البعد الإستراتيجي ومن بينها شركة نفط عمان التي أحدثت قضايا الفساد المالي والإداري فيها ضجة كبيرة في المجتمع العماني، وبالتالي فإن لجان الفحص يواجهون العديد من التحديات من أجل تفعيل أسس الحوكمة بشكل فعال وبطريقة قانونية، كما يقومون بالشفافية في إتخاذ القرارات إذا ما حدثت تجاوزات ادارية.

٢٦. كيف تكون معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان؟

أجاب المشاركون أن معوقات مكافحة الفساد المالي والإداري تبرز من خلال عدم وجود أدلة كافية للإدانة وعدم وجود شفافية في اللوائح وأن القوانين بها التباس كبير من شأنه أن يؤدي إلى خلل جوهري بأداء العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. وكذلك فإن تدني تطبيق قواعد الحوكمة قد ساهم في زيادة حدة الفساد المالي والإداري، كما أن ارتفاع مستوى المعيشة قد دفع العديد من الموظفين إلى الكسب بدون وجه حق من الأعمال التي يمارسونها من أجل توفير الأموال اللازمة ليعيش بمستوى إجتماعي معين، وكذلك فإن مكافحة الفساد المالي والإداري من شأنها أن تقترن بقواعد الحوكمة والشفافية.

خلاصة الفصل:

تم تقديم في هذا الفصل الجانب التطبيقي وذلك بصورة مفصلة فبعد ما قام الباحث بتحديد المتغيرات وكيفية قياسها وما هي الأساليب الإحصائية التي تتناسب مع أهداف وعنوانه، جاء في هذا الفصل عرض لمختلف التحليلات الإحصائية التي تم إجراؤها للإجابة على أسئلة الدراسة والتحقق من صحة الفرضيات والإجابة على الأسئلة الرئيسة والوصول الى نتائج مهمة تحقق الغرض من الدراسة، ففي مرحلة التحضير، "التحقق من البيانات" أجريت التحاليل الأولية والتي تبرز سلامة البيانات ومدى ملائمتها لإغراض التحليل،

وتم تصنيف البيانات تمهيداً لتحليلها. ومن ثم التحقق من التوزيع الطبيعي للبيانات والتأكد من صدقها وثباتها للتأكد من صحة كل قسم من الاستبانة، ومن ثم إجراء تحليل النمذجة البنائية من خلال برنامج SMART PLS وهو من أقوى الأساليب الإحصائية التي يستخدم في البحوث العلمية والذي يقيس ماهية التأثير والعلاقة ما بين متغيرات الدراسة ككل ضمن سياق متمثل في مجالات ومستويات عينة العاملين بجهاز الرقابة المالية والإدارية بسلطنة عمان. كما استعرض الفصل تنقيح البيانات وتجهيئتها للتحليل حيث تم توضيح التوزيع الطبيعي لعينة الدراسة واختبارات الخطية وارتباط المتغيرات المستقلة ومدى معنويتها. ومن ناحية أخرى فقد استعرض الفصل تحليل المصادقية والثبات وتقييم نوعية نموذج الدراسة والنموذج القياسي للدراسة واختبار الفرضيات المباشرة واختبارات الفرضيات غير المباشرة والاختبارات الأخرى المرتبطة بالدراسة مثل تحليل معامل T، وتحليل إمكانية الاعتماد على النموذج. كما يحتوى هذا الفصل على تحليل القدرة على التنبؤ وتحليل معامل F. واستعرض الفصل الرابع التحليل العاملي والتشبعات العاملة المحذوفة وقيمة معامل إيغن واختبارات كايزر ومايور واختبار بارليت والعديد من الاختبارات الإضافية اللازمة ولاسيما الاختبار الموازي للتأكد من الفقرات المحذوفة. وكذلك فإن الفصل الرابع يحتوى على اختبار إمكانية الاعتماد على النموذج والذي يشير إلى درجة الاعتماد على نموذج الدراسة بأنها صغيرة إلى متوسطة. ومن ناحية أخرى فإن الدراسة اعتمدت على العديد من أنواع الصدق من بينها الصدق التقاربي والصدق التمييزي بما يحتويه من معاملات التحميل التقاطعية كما اشتمل على تحليل الصدق المركب ومتوسط التباين المشترك ومعامل الثبات كرونباغ ألفا.

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA