

الأساليب المستخدمة لدى محاضري اللغة العربية في تقويم الطلبة

في الجامعات الليبية والماليزية

دراسة ميدانية مقارنة

إبراهيم محمد سعود حمتون

(الرقم الجامعي ٤٠٩٠٠٥٨)

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في التربية

كلية دراسات اللغات الرئيسة

جامعة العلوم الإسلامية الماليزية

نيلاي

يناير ٢٠١٣

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿ وَمَا أُوتِیْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِیْلًا ﴾

صدق الله العظيم

(القرآن. الإسراء ١٧ : ١٤)

UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA
جامعة العلوم الإسلامية
ISLAMIC SCIENCE UNIVERSITY OF MALAYSIA

بسم الله الرحمن الرحيم

إقرار

إنني أفتر وأعتزف، إنَّ هذا البحث من عملي وجهدي الشخصي، أما المقتطفات والاقبسات، لقد أشرتُ إلى مصادرها في هامش البحث .

التاريخ :

التوقيع :

الأسم : إبراهيم محمد سعود

الرقم الجامعي : ٤٠٩٠٠٥٨

العنوان :

C.٠٧.٢٣A. Pangsapuri
Damai Mewah B
Jalan Damai Mewah ٢
Taman Damai Mewah
٤٣٠٠٠ Kajang Selangor.

السيرة الذاتية للباحث

إبراهيم محمد سعود محنتون - الرقم الجامعي (٤٠٩٠٠٥٨) - الجنسية ليبي ، رقم جواز السفر (٢٨٨٠٠٥٢) مواليد ١٩٧٣م - متزوج وله ابن - متحصل على ماجستير في التربية من جامعة طرابلس (الفتاح سابقاً) بطرابلس العاصمة -عضو هيئة تدريس بجامعة سبها جنوب ليبيا - حالياً طالب دكتوراه بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية بكلية دراسات اللغات الرئيسة.

الإهداء

إلى مَنْ رووا بدمائهم أرض الوطن لينيروا طريق الحرية للغير. . . شهداء الوطن.
إلى روح والدي الطاهرة . . . مغفرة ورحمة . . . اسكنها الله فسيح جناته .
إلى والدي العزيز . . . براً وإحساناً. . . أطال الله عمره .
إلى مَنْ شاركني جهلي . . . زوجتي العزيزة . . . وفاءً واحتراماً.
إلى فلذة كبدي وفؤادي . . . ابني العزيز محمد رعاه الله وحماه.
إلى سندي في الحياة . . . أخواني وأخواتي . . . اعتزازاً وتقديراً.
إلى العقول التي رسمت خطواتي في طريق العلم . . . أساتذتي . . . شكراً وعرفاناً .
إلى كل مَنْ ساعدني وتمنى لي الخير ووقف بجاني لإتمام متطلبات بحثي هذا أهدي ثمرة هذا
الجهد المتواضع .

شكر وتقدير

الحمد لله الذي شق لي في العلم طريقاً، ووهبني الصبر، لاجتياز الصعوبات والصلاة والسلام على خير خلق الله سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وسلم. وبعد

عرفاناً بالجميل أسجدُ لله شاكراً، وعظيم فضله اعترافاً بتوفيقه بعد أن أعاني على إنجاز هذا البحث

وبأسمى آيات المحبة والافتحار أسجل ثنائي وعرفاني لمنارة العلم، ومنهل العلماء جامعة العلوم الإسلامية الماليزية ممثلة بإدارتها، وعمادة الدراسات العليا، وكلية اللغات الرئيسة خاصة، بعميدها وأساتذتها الأجلاء. ويدفعني واجب الوفاء إلى تقديم خالص الشكر والعرفان إلى الأستاذ المساعد الدكتور هجاء محمد الرحمن المشرف الأول على الرسالة، والأستاذ المشارك الدكتور باشا أبوبكر المشرف الثاني على الرسالة، وأخص بالذكر الدكتور لما بذلته من جهود علمية مخلصه في متابعتي طوال مدة الكتابة فلهما الشكر الفائق والاحترام، ويطيب لي أن أقدم شكري وامتناني إلى الأساتذة الفضلاء أعضاء الحلقة الدراسية والندوات العلمية، لما أبدوه من توجيهات علمية سديدة كان لها الأثر الكبير في بلورة مقترح البحث ووضعها في مساره الصحيح، وكذلك الأمر للسادة المحكمين الذين عرضت عليهم استيفاء البحث لآرائهم القيمة وملاحظاتهم السديدة، ونصائحهم التي أضاءت للباحث طريقه الذي ارتاده في تطوير هذه الأداة، وأسجل شكري وعرفاني إلى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الليبية والماليزية التي شملها البحث على حسن تعاونهم مع الباحث، وتقديمهم كافة أنواع المساعدة التي ساهمت في إكمال هذا البحث، وأخيراً أقدم شكري واحترامي إلى الأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة الموقرين رئيساً وأعضاءً لعنائهم في قراءة هذه الرسالة لنقدها، وتقويمها، والإفادة من خبراتهم العلمية وطاقتهم المعرفية، و لما كان في مناقشتهم وملاحظاتهم من إثراء لهذه الرسالة وإخراجها بشكل أفضل، فأسأل الله أن يجازيهم خير الجزاء والثواب. والله ولي التوفيق.

ملخص البحث

يهدف البحث إلى التعرف على أساليب التقويم المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية في تقويم الطلبة بالجامعات الليبية والمليزية، حيث اختار الباحث أربع جامعات في كلاً من البلدين لتشمل المقصود بالبحث، حيث شملت الجامعات المليزية كل من: جامعة بوترا المليزية، الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، الجامعة الوطنية المليزية، جامعة مالايا، أما الجامعات الليبية فاختار الباحث جامعة طرابلس (الفتاح سابقاً)، جامعة سبها، جامعة سرت (التحدي سابقاً)، جامعة بنغازي (قار يونس سابقاً)، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج المقارن، وتألف مجتمع البحث من جميع محاضري مادة اللغة العربية في الجامعات الليبية والمليزية الرسمية البالغ عددهم (٣٤٣) محاضراً منهم (١١١) محاضراً بالجامعات المليزية و(٢٣٢) محاضراً بالجامعات الليبية، ونتيجة لصغر حجم عينة البحث، قام الباحث بإجراء المسح الشامل لجميع أفراد مجتمع البحث، واستخدم الباحث الاستبانة المقفلة كأداة للدراسة الميدانية، وتكونت الاستبانة من (٨٣) فقرة مقسمة على محاور الدراسة الستة، وقد خرج هذا البحث بعدة نتائج مهمة، منها: أن أسلوب التقويم (البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة) هو الأهم ما بين أساليب التقويم المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات المليزية والليبية عند تقويم طلبتهم، بينما كان أسلوب التقويم " المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر " من أقل الأساليب أهمية ما بين أساليب التقويم المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات المليزية عند تقويم الطلبة، بينما كان أسلوب التقويم " الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع " من أقل الأساليب أهمية ما بين أساليب التقويم المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية عند تقويم الطلبة، ومن التوصيات التي أوصى بها الباحث:- ضرورة تفعيل استخدام أسلوب التقويم " المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر " و " الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع " بشكل أوسع في الجامعات المليزية والليبية من محاضري اللغة العربية عند تقويم الطلبة، وضرورة مراعاة حجم القاعة في الجامعة وجعلها أقل من عشرين طالباً للوصول للتقويم الأفضل للطلاب.

ABSTRACT

This study aims at recognizing the methods of evaluation used by the Arabic language professors in Libyan and Malaysian universities. The researcher has chosen four universities in both countries. The four universities chosen from Malaysia are University of Putra Malaysia, International Islamic University, National University of Malaysia, and University of Malaya. Similarly, the four universities chosen from Libya are Tripoli University (formerly known as al-Fateh University), University of Sebha, Sirte University (formerly known as al-Tahaddi University), and University of Benghazi (formerly known as Qaryounis University). The researcher has used the analytic, descriptive and comparative approaches. All the Arabic language professors in Libyan and Malaysian universities have comprised the population of the study where they were ٣٤٣ professors—١١١ professors in Malaysian universities and the rest (٢٣٢) in Libyan universities. Due to the small size of the study sample, the researcher has conducted a comprehensive survey for all the study population. The researcher has used the closed questionnaire which consisted of ٨٣ items distributed among the six aspects of the study. The study results showed that the methods of evaluation: projects, assignments, and extra-curricular activities, have been the most important methods used by the Arabic language professors in Malaysian and Libyan universities. However, while “group discussions, participation and professor note-taking”, as methods of evaluation, were the least used by those professors of Arabic language in the Malaysian universities, the least used methods of evaluation used by the professors of Arabic language in the Libyan universities, were oral and listening tests. The researcher recommends, among other things, that it is necessary to widely activate the “group discussions, class participations and professor note-taking” as well as “oral and listening tests” as methods of evaluation in Malaysian and Libyan universities by the professors of Arabic language. He also recommends the necessity of re-adjusting the teaching class to just accommodate less than twenty students for better evaluation.

ABSTRAK

Penyelidikan ini bertujuan untuk mengenalpasti kaedah penilaian yang biasa digunakan oleh profesor bahasa Arab di Libya dan Malaysia. Kajian dijalankan di empat buah universiti bagi setiap negara. Bagi Malaysia, universiti tersebut terdiri daripada Universiti Putra Malaysia (UPM), Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) dan Universiti Malaya (UM). Empat universiti Libya terdiri daripada Universiti Tripoli (dulu dikenali Universiti Al-Fateh), Universiti Sebha, Universiti Sirte (dulu dikenali Universiti Al-Tahaddi) dan Universiti Benghazi (dulu dikenali Universiti Qaryounis). Penyelidik menggunakan pendekatan deskriptif analitik dan perbandingan. Populasi kajian ini terdiri daripada kesemua profesor bahasa Arab di Libya dan Malaysia berjumlah ٣٤٣ iaitu ١١١ profesor di Malaysia dan ٢٣٢ di Libya. Penyelidik telah menjangkakan tinjauan kepada kesemua profesor memandangkan bilangan populasi yang kecil. Instrumen kajian ialah soal selidik tertutup yang mengandungi ٨٣ item yang dibahagikan kepada enam aspek. Keputusan kajian menunjukkan kaedah penilaian projek, tugas dan aktiviti kurikulum tambahan menjadi kaedah penilaian utama yang digunakan oleh profesor bahasa Arab di kedua-dua negara. Sebaliknya kaedah perbincangan kumpulan, penglibatan kelas dan penulisan nota syarahan paling kurang digunakan oleh profesor di Malaysia, sementara kaedah yang paling kurang digunakan dalam kalangan profesor di Libya pula ialah ujian lisan dan pendengaran. Penyelidik mencadangkan kepentingan untuk mengaktifkan kaedah perbincangan kumpulan, penglibatan dalam kelas dan mengambil nota syarahan selain daripada ujian lisan dan pendengaran sebagai kaedah penilaian bahasa Arab di kedua-dua Negara. Hasil kajian juga mencadangkan pengubahsuaian pengajaran kelas yang menghadkan bilangan pelajar kurang daripada dua puluh orang untuk penilaian yang lebih efektif.

قائمة محتويات البحث

الصفحة	الموضوع
أ	إقرار
ب	السيرة الذاتية
ت	الإهداء
ث	الشكر والتقدير
خ	ملخص البحث باللغة العربية
ح	ملخص البحث باللغة الإنجليزية
خ	ملخص البحث باللغة الملايوية
د	فهرس قائمة محتويات البحث
ش	فهرس قائمة الجداول
ظ	فهرس قائمة الأشكال
ع	فهرس قائمة الخرائط
ع	فهرس الرموز والاختصارات
غ	فهرس قائمة الملاحق

الباب الأول : الإطار العام للبحث

١	١.١ المقدمة
٦	٢.١ مبررات اختيار البحث
٨	٣.١ مشكلة البحث
١٠	٤.١ تساؤلات البحث
١٠	٥.١ أهداف البحث
١١	٦.١ أهمية البحث
١٢	٧.١ حدود البحث

الباب الثاني : الدراسات السابقة والإطار النظري

٢٠	تمهيد	
٢١	المبحث الأول : الدراسات السابقة	١ .٢
٢٣	دراسات التقييم بصفة عامة	١ .١ .٢
٤٥	دراسات التقييم في مجال اللغة العربية	٢ .١ .٢
٦١	دراسات التقييم الخاصة بالأسئلة والاختبارات	٣ .١ .٢
٦٥	مناقشة الدراسات السابقة	٤ .١ .٢
٧٤	خلاصة الدراسات السابقة	٥ .١ .٢
٧٦	اتفاق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة	٦ .١ .٢
٧٦	اختلاف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة	٧ .١ .٢
٧٨	أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة	٨ .١ .٢
٨٠	المبحث الثاني : الإطار النظري للبحث	٢ .٢
٨٠	تمهيد	
٨٠	المطلب الأول : التقييم	١ .٢ .٢
٨٠	المقدمة	١ .١ .٢ .٢
٨١	نبذة عن تاريخ تطور تقييم التحصيل	٢ .١ .٢ .٢
٨٣	المعنى اللغوي للتقييم	٣ .١ .٢ .٢
٨٤	التقييم في القرآن الكريم	٤ .١ .٢ .٢
٨٥	مفهوم التقييم	٥ .١ .٢ .٢
٨٨	مفهوم التقييم التربوي	٦ .١ .٢ .٢
٨٩	مفهوم القياس والتقييم والتقييم	٧ .١ .٢ .٢
٩٥	أهمية التقييم	٨ .١ .٢ .٢
٩٧	أهداف التقييم	٩ .١ .٢ .٢
١٠٠	وظائف التقييم	١٠ .١ .٢ .٢
١٠٢	أسس ومعايير التقييم	١١ .١ .٢ .٢

١٠٤	مجالات التقويم	١٢ . ١ . ٢ . ٢
١٠٥	خطوات التقويم	١٣ . ١ . ٢ . ٢
١٠٦	أنواع التقويم	١٤ . ١ . ٢ . ٢
١١٥	واقع التقويم في التعليم العالي	١٥ . ١ . ٢ . ٢
١١٧	الاتجاهات الحديثة في التقويم	١٦ . ١ . ٢ . ٢
١١٩	الاتجاهات المستقبلية في التقويم	١٧ . ١ . ٢ . ٢
١٢١	أساليب التقويم	١٨ . ١ . ٢ . ٢
١٢١	وسائل التقويم الاختبارية	١٩ . ١ . ٢ . ٢
١٣٤	وسائل التقويم غير الاختبارية	٢٠ . ١ . ٢ . ٢
١٤٤	المطلب الثاني : التعليم العالي	٢ . ٢ . ٢ . ٢
١٤٤	المقدمة	٢ . ٢ . ٢ . ٢
١٤٦	أهداف التقويم في التعليم الجامعي	٣ . ٢ . ٢ . ٢
١٤٧	وظائف التعليم الجامعي	٤ . ٢ . ٢ . ٢
١٥٦	التعليم العالي في ليبيا	٥ . ٢ . ٢ . ٢
١٦٥	مؤسسات التعليم العالي ومراحلها في ليبيا	٦ . ٢ . ٢ . ٢
١٦٦	نبذة عن الجامعات الليبية المختارة	٧ . ٢ . ٢ . ٢
١٧١	التعليم العالي في ماليزيا	٨ . ٢ . ٢ . ٢
١٧٤	السياسات التعليمية في ماليزيا	٩ . ٢ . ٢ . ٢
١٧٦	نبذة عن الجامعات الماليزية المختارة	١٠ . ٢ . ٢ . ٢
١٨١	المطلب الثالث : اللغة العربية	١ . ٣ . ٢ . ٢
١٨١	المقدمة	٢ . ٣ . ٢ . ٢
١٨٢	أهمية اللغة العربية	٣ . ٣ . ٢ . ٢
١٨٤	أهمية التقويم في مجال اللغة العربية	٤ . ٣ . ٢ . ٢
١٨٤	مكانة اللغة العربية	٥ . ٣ . ٢ . ٢
١٨٦	أهداف تعليم اللغة العربية	٦ . ٣ . ٢ . ٢
١٨٩	وظائف اللغة العربية	٧ . ٣ . ٢ . ٢
١٩٠	خصائص اللغة العربية	٨ . ٣ . ٢ . ٢
١٩٤	المميزات الأساسية للغة العربية	٩ . ٣ . ٢ . ٢

١٩٥	محاضر الجامعي	١٠ .٣ .٢.٢
١٩٦	محاضر اللغة العربية	١١ .٣ .٢.٢
١٩٧	صفات محاضر اللغة العربية	١٢ .٣ .٢.٢
٢٠٠	الكفايات اللغوية الأساسية لطلبة الجامعة	١٣ .٣ .٢.٢
٢٠٣	تعليم اللغة العربية في الجامعات	١٤ .٣ .٢.٢
٢٠٥	اللغة العربية في ماليزيا	١٥ .٣ .٢.٢
٢٠٦	أسباب تعلم اللغة العربية في ماليزيا	١٦ .٣ .٢.٢
٢٠٧	تعلم اللغة العربية في ماليزيا	١٧ .٣ .٢.٢

الباب الثالث : الإجراءات المنهجية

٢١١	تمهيد	
٢١٢	منهج البحث ومتغيراته	١ .٣
٢١٧	مجتمع وعينة البحث	٢ .٣
٢٢٠	خطوات إجراء البحث	٣ .٣
٢٢٨	الدراسة الاستطلاعية	٤ .٣
٢٢٨	صدق أداة البحث	٥ .٣
٢٣٦	ثبات أداة البحث	٦ .٣
٢٣٩	الصورة النهائية لأداة البحث	٧ .٣
٢٤٠	التطبيق النهائي للاستبانة	٨ .٣
٢٤١	الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث	٩ .٣

الباب الرابع : تحليل البيانات وتفسير النتائج

٢٤٣	تمهيد	
٢٤٣	توزيع خصائص العينة	١ .٤
٢٥٠	تحليل البيانات وتفسير النتائج	٢ .٤
٢٥٠	عرض نتائج التساؤل الأول	٣ .٤

٢٧٠	عرض نتائج التساؤل الثاني	٤.٤
٢٩٣	عرض نتائج التساؤل الثالث	٥.٤

الباب الخامس: نتائج البحث والتوصيات والمقترحات

٣٠١	الخاتمة	١.٥
٣٠٤	نتائج البحث	٢.٥
٣١٠	التوصيات	٣.٥
٣١٣	المقترحات	٤.٥
٣١٤	المصادر والمراجع	٥.٥
٣٣٧	الملاحق	٦.٥

فهرس الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
١.٣	يوضح توزيع أعداد محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والمليزية.	٢١٨
٢.٣	يوضح التوزيعات التكرارية لعدد الاستبانات الموزعة والمعادة على أفراد البحث.	٢١٩
٣.٣	يوضح بيانات الاستبانات الموزعة والمعادة على أفراد البحث في الجامعات الليبية والمليزية.	٢٢٠
٤.٣	يبين العوامل الممتخلصة من التحليل العاملي للبيانات المتعلقة بأساليب التقويم التي يستخدمها محاضر اللغة العربية في الجامعات الليبية والمليزية.	٢٣٠
٥.٣	يبين نتائج معامل ثبات الاستبانة.	٢٣٦
٦.٣	يوضح محاور البحث وعدد فقراته ونسبتها.	٢٣٩
٧.٤	يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق الجنس.	٢٤٤
٨.٤	يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق اللقب العلمي.	٢٤٥
٩.٤	يبين التوزيع التكراري والنسب المئوية للمفحوصين وفق سنوات الخبرة التدريسية.	٢٤٦
١٠.٤	يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق حجم القاعة.	٢٤٨
١١.٤	يبين التوزيع التكراري والنسبي للمفحوصين وفق السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها.	٢٤٩
١٢.٤	يبين القياس المئيني في تحديد مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الملية والمليزية لأساليب تقويم الطلبة في مناهج اللغة العربية بشكل عام.	٢٥١
١٣.٤	يبين حساب الدرجة الكلية لمحور "الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة بعد إعادة تصنيفه بالقياس الثلاثي.	٢٥١

٢٥٢	يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول محور "الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري.	١٤ . ٤
٢٥٤	يبين حساب الدرجة الكلية لمحور الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع.	١٥ . ٤
٢٥٤	يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكٍ عامٍ حول محور "الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري.	١٦ . ٤
٢٥٦	يبين حساب الدرجة الكلية لمحور اختبارات النحو و إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي.	١٧ . ٤
٢٥٧	يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول محور "اختبارات النحو" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري.	١٨ . ٤
٢٥٩	يبين حساب الدرجة الكلية للمحور المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر بعد إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي.	١٩ . ٤
٢٥٩	يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول المحور "المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري.	٢٠ . ٤
٢٦١	يبين حساب الدرجة الكلية لمحور تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي بعد إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي.	٢١ . ٤
٢٦١	يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول مدى استخدام اسلوب "تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي" وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري.	٢٢ . ٤
٢٦٣	يبين حساب الدرجة الكلية لمحور البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة بعد إعادة تصنيفها بالقياس الثلاثي.	٢٣ . ٤

٢٦٣	يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول مدى استخدام اسلوب " البحوث والواجبات والانشطة اللغوية خارج القاعة " وكذلك الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري.	٢٤ .٤
٢٦٦	يبين حساب الدرجة الكلية لإجابات المفحوصين في كل من الجامعات الماليزية والليبية وفق المقياس المئيني.	٢٥ .٤
٢٦٦	يبين التوزيع التكراري والنسبي لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول " مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية" وكذلك الأوساط الحسابية المرجحة والانحرافات المعيارية.	٢٦ .٤
٢٧١	يبين نتائج اختبار (t) للمقارنة بين متوسطات إجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول الاستخدام لأساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية وفقاً للجنس.	٢٧ .٤
٢٧٣	يبين نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ حول مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية في الجامعات الماليزية وفقاً للقب العلمي.	٢٨ .٤
٢٧٤	يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الليبية وفقاً للقب العلمي.	٢٩ .٤
٢٧٥	يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الماليزية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية.	٣٠ .٤
٢٧٧	يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الليبية وفقاً لسنوات الخبرة التدريسية.	٣١ .٤
٢٧٨	يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ وفق سنوات الخبرة التدريسية باستخدام طريقة أقل فرق معنوي.	٣٢ .٤
٢٨٠	يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الماليزية وفقاً لحجم القاعة.	٣٣ .٤

٢٨١	يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ وفق حجم القاعة باستخدام طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) في الجامعات الماليزية.	٣٤ .٤
٢٨٣	يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الليبية وفقاً لحجم القاعة.	٣٥ .٤
٢٨٥	يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ وفق حجم القاعة باستخدام طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) في الجامعات الليبية.	٣٦ .٤
٢٨٧	يبين نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الماليزية وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها.	٣٧ .٤
٢٨٨	نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتوسطات إجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الليبية وفقاً للسنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها.	٣٨ .٤
٢٩٠	يبين المقارنات المتعددة للأوساط الحسابية لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ وفق السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها باستخدام طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) بالجامعات الليبية.	٣٩ .٤
٢٩٤	يبين الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الماليزية حول أهم أساليب التقويم وأدواته المستخدمة من قبل محاضر اللغة العربية بالجامعات الماليزية مرتبة تنازلياً وفق الأهمية النسبية.	٤٠ .٣
٢٩٧	يبين الأوساط الحسابية المرجحة لإجابات المفحوصين بشكلٍ عامٍ في الجامعات الليبية حول أهم أساليب التقويم وأدواته المستخدمة من قبل محاضر اللغة العربية بالجامعات الليبية مرتبة تنازلياً وفق الأهمية النسبية.	٤١ .٣

فهرس الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	الصفحة
١.١	يوضح نظرة عامة عن موضوع البحث حسب منظور الباحث.	١٩
٢.٢	يوضح نظرة عامة عن الدراسات السابقة والإطار النظري .	٢١
٣.٢	يبين النموذج الذي اعتمد عليه الباحث في الدراسات السابقة.	٢٢
٤.٢	يوضح العلاقة والفروق بين القياس والتقييم والتقويم.	٩٣
٥.٢	يوضح علاقة التقويم بالمحتوى والأهداف المعرفية.	٩٤
٦.٢	يبين أهمية التقويم المبدئي.	١٠٩
٧.٢	يبين أهمية التقويم التكويني.	١١١
٨.٢	يبين أهمية التقويم النهائي.	١١٣
٩.٢	يوضح العلاقة بين أنواع التقويم.	١١٥
١٠.٢	يوضح المنظومة الخطية التي تفتقد خاصية هامة جداً، وهي خاصية التصحيح الذاتي أو التغذية الراجعة.	١١٥
١١.٢	يوضح أنماط الاختبارات التحصيلية.	١٢٣
١٢.٢	يوضح وسائل التقويم غير الاختبارية التي يمكن استخدامها في تقويم الطلبة في مادة اللغة العربية.	١٣٤
١٣.٤	يبين الدائرة البيانية للتوزيع النسبي لإجابات المفحوصين حول مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية.	٢٦٩
١٤.٤	يبين الدائرة البيانية للتوزيع النسبي لإجابات المفحوصين حول مدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات اللبية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية.	٢٦٩
١٥.٤	يوضح الأعمدة البيانية لإجابات المفحوصين حول أهم الأساليب وأدوات التقويم المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية.	٢٩٥

٢٩٩	يوضح الأعمدة البيانية لإجابات المفحوصين حول أهم الأساليب وأدوات التقويم المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية.	١٦ .٤
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

فهرس الخرائط

الصفحة	عنوان الخريطة	رقم الخريطة
١٧	خريطة ماليزيا	١.١
١٨	خريطة ليبيا	٢.١

فهرس الرموز والاختصارات

المعنى	الرمز	رقم الرمز
جامعة ملايا	UM	١
جامعة بوترا الماليزية	UPM	٢
الجامعة الوطنية الماليزية	UKM	٣
الجامعة الإسلامية العالمية	IUM	٤
جامعة العلوم الإسلامية الماليزية	USIM	٥
جامعة مارا التكنولوجية	UITM	٦

فهرس الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق
الملحق ١	يوضح موافقة أعضاء اللجنة على موضوع البحث.
الملحق ٢	يوضح رسالة المشرف بشأن الاطلاع على إحصائيات أعداد محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية.
الملحق ٣	يوضح رسالة البعثات بشأن الاطلاع على إحصائيات أعداد محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية.
الملحق ٤	يوضح عدد المحاضرين بقسم اللغة العربية بالجامعات الماليزية.
الملحق ٥	يوضح عدد المحاضرين بقسم اللغة العربية بالجامعات الليبية.
الملحق ٦	يوضح أسماء الخبراء المحكمين.
الملحق ٧	يوضح الصيغة الأولية للاستبانة للعرض على المحكمين.
الملحق ٨	يوضح الصيغة النهائية للاستبانة التي طُبِّقَتْ على مجموعة البحث.