

الباب الخامس

الخاتمة ونتائج البحث والتوصيات والمقترحات

١.٥ الخاتمة:

في ختام هذا البحث يتضح لنا أهمية تقوم الطالب الجامعي، وأنه من أهم المجالات التي ينبغي الاهتمام بها، لما له من أهمية في تحسين الأداء وزيادة فاعليته، وفي تطوير المادة العلمية ومحتوياتها ومضامينها وهو الوسيلة الوحيدة للتحقق من أن الأداء يتم على النحو المحقق لغرضه، ويمكن كل من القائمين به والمطبق عليهم من الوقوف على مواطن القوة فيتم تعزيزها، ومواطن الضعف فيتم تقويتها، والتقوم ضرورة لتحقيق التطور المستمر للأعضاء والمناهج والوسائل التي تستخدم لتحقيق أهداف الجامعة ورسالتها، ولتطوير الأهداف نفسها بحيث تلي حاجات المجتمع المتطورة، ومن المهم أن يقوم المحاضر بعملية التقييم بشكل دوري ومنتظم، وأن تشمل عملية التقييم كل من الجوانب الإيجابية والسلبية، فلا تركز على جوانب الإيجابية والتميز أو جوانب القصور والتأخر، إنما يتضمن الفحص الدقيق للواقع الفعلي وتظهر جوانب الإيجابية والأسباب التي أدت إلى هذه الإيجابية، وكذلك جوانب الإخفاق

والعوامل التي أدت إلى ذلك الإخفاق، وكيفية التغلب علي هذا الإخفاق، وتتضمن عملية التقييم اقتراح السبل المناسبة لتحقيق التقدم والتطور المنشودين، ولا ينظر للتقييم على أنه عملية واحدة، تتم لمرة واحدة وتنتهي، وإنما هو نشاط مستمر، وإجراءات متابعة تتم بانتظام واستمرار، ويتطلب التقييم عدم استخدام أسلوب واحد للتقييم لضمان الموضوعية في الحكم على أداء الطالب الجامعي، وعليه لا بد من استخدام طرق وأساليب متنوعة في عملية التقييم وأن هذا يزيد من إمكانية التوصل إلى أحكام أكثر دقة ومصداقية.

وفيد التقييم في اكتساب كثير من الخبرات التي لا يتم اكتسابها بطرق أخرى غيره، وينبغي أن لا يأخذ التقييم صبغة الآلية والرتابة، إنما لا بد أن يتسم بالتجديد والابتكار، وأن يتعامل مع المواقف الجديدة بالوسائل المناسبة، وأن يكون هناك إدراكاً لما تؤدي إليه هذه الوسائل من آثار.

ويسعى التقييم بشكل أساسي إلى تطوير العملية التعليمية في الجامعة من خلال تطوير برامج التعليم وأساليب التدريس في الجامعة، فمن خلاله يتم تزويد عضو هيئة التدريس بالتغذية الراجعة الإيجابية، التي تحفزه لرفع مستوى أداءه وتطوير نفسه، لذا فإن التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية يشكل ضرورة ملحة لمواجهة التحديات التي يشهدها النظام التعليمي و التغيرات المحيطة.

وقد تناول هذا البحث دراسة هدفت إلى التعرف على أساليب التقويم المستخدمة من محاضري اللغة العربية في تقويم الطلبة بالجامعات الليبية والمليزية، سواء أكانت تلك الأساليب اختبارية أو غير اختبارية، حيث اختار الباحث أربع جامعات في كلاً من البلدين لتشمل المقصود بالبحث وذلك في الباب الأول، كما تناول الباحث فيه الإطار العام للبحث، بينما الدراسات السابقة والإطار النظري للبحث كانت في الباب الثاني، حيث تطرق الباحث فيه إلى الأساليب التي يمكن استخدامها لتقويم الطلبة وذلك باستخدام أساليب تقويمية عدة كالتقويم الذاتي وتقويم الزملاء، والبحوث والواجبات والاستبانة والمقابلة وكتابة التقارير وغيرها من أساليب التقويم البديل، مما تم ذكره في الباب الثاني من هذا البحث.

بينما خصص الباب الثالث للإجراءات المنهجية التي اتبعتها الباحثة في البحث من حيث تحديد منهج البحث وعينته، والأداة التي استخدمت وأهم الأساليب الإحصائية التي تم استخدامها، وفي الباب الرابع قام الباحث بعمل التحليل الإحصائي الذي من خلاله تبين أوجه الاختلاف والاتفاق بين أساليب التقويم المستخدمة في الجامعات الليبية والمليزية، بينما الخاتمة والنتائج وأهم التوصيات والمقترحات تم ذكرها في الباب الخامس.

ومن المؤمل أن يسهم هذا البحث في جذب أنظار المسؤولين في البلدين إلى التركيز بشكل أكبر على أهمية تقويم الطالب والعمل على رفع وتحسين مستواه بما يحقق الأهداف الموضوعية وبما يساعد على اتخاذ قرارات موضوعية من المحاضرين.

أخيراً أدعو المولى عز وجل أن أكون قد وفقت في كتابة هذه الرسالة، فإن كان ما فيها من صوابٍ فمن الله، وإن كان خطأً فمن الشيطان، وأدعو الله تعالى أن ينفع بها الدارسين والباحثين في الأمة العربية والإسلامية، وأتمنى أن يتم الأخذ بما جاء في هذا البحث من نتائج وتوصيات.

٢.٥ نتائج البحث:

أسفر التحليل الإحصائي للبحث مجموعة من النتائج أبرزها ما يلي:

١. التقويم عملية ضرورية ومهمة في كافة الميادين وخاصةً في ميدان التعليم الجامعي.
٢. أهداف التقويم هي التحسين والتطوير بشكل أساسي وليست التجريح واكتشاف الأخطاء.
٣. أن التشابه في بعض النتائج بين الجامعات الليبية والمليزية ليس إلا دليلاً قطعياً وأكيداً على أهميتها وحيويتها.
٤. بينت النتائج أن أغلب محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية والمليزية هم من الذكور بنسب مئوية بلغت (٧٠% و ٧٠%) على التوالي بمؤهلات علمية (محاضر، مساعد محاضر) وبنسب مئوية بلغت (٦٨.١% و ٥٣.٣%) على التوالي وبخبرة تدريسية (٥ سنوات فأكثر، أقل من ٥ سنوات) بنسب مئوية بلغت (١٦.٥% و ٤٦.٧%) على التوالي.

٥. بينت النتائج أن مدى استخدام أسلوب التقييم " الاختبارات الكتابية المقالية

والموضوعية المقننة" في تقييم الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في

كل من الجامعات الماليزية والليبية كان " متوسطاً " بأوساط حسابية مرجحة قدرها

(١.٦٨ و ١.٩٣) على التوالي.

٦. أوضحت النتائج أن مدى استخدام أسلوب التقييم " الاختبارات الشفوية واختبارات

الاستماع" في تقييم الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في الجامعات

الماليزية كان " متوسطاً " بوسط حسابي مرجح قدره (١.٥٨) أما في الجامعات الليبية

فكان (ضعيفاً) بوسط حسابي مرجح قدره (١.٣٩).

٧. أظهرت النتائج أن مدى استخدام أسلوب التقييم (اختبارات النحو) في تقييم الطلبة

بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات الماليزية والليبية كان

" متوسطاً " بأوساط حسابية مرجحة قدرها (١.٥٤ و ١.٥٥) على التوالي.

٨. أظهر البحث أن مدى استخدام أسلوب التقييم " المناقشة الجماعية والمشاركة الصفية

وملاحظات المحاضر" في تقييم الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في

كل من الجامعات الماليزية والليبية كان " متوسطاً " بأوساط حسابية مرجحة قدرها

(١.٥٣ و ١.٦٦) على التوالي.

٩. أوضحت النتائج بأن مدى استخدام أسلوب التقييم " تقويم الأنداد والتقويم الذاتي"

في تقييم الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات

الماليزية والليبية كان " متوسطاً " بأوساط حسابية مرجحة قدرها (١.٦٣ و ٢.٠٦)

على التوالي.

١٠. كشفت النتائج بأن مدى استخدام أسلوب التقويم " البحوث والواجبات

والأنشطة اللغوية خارج القاعة " في تقويم الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة

العربية في كل من الجامعات الماليزية والليبية كان " متوسطاً " بأوساط حسابية

مرجحة قدرها (١.٧٩ و ٢.١٦) على التوالي.

١١. أظهرت النتائج وجود مدى (متوسط) من الاستخدام بشكل عام لأساليب تقويم

الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية والليبية

بأوساط حسابية مرجحة قدرها (١.٧٦ و ١.٦٢) على التوالي.

١٢. بين البحث بأن متغير الجنس له أثر معنوي ودال إحصائياً عند مستوى معنوية

($\alpha = 0.05$) على مدى الاستخدام بشكل عام لأساليب تقويم الطلبة لمنهاج اللغة

العربية من محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات الماليزية ولصالح الإناث بقيمة

اختبار (t) تساوي (-٢.٠٢٦) باحتمال دلالة ($p = 0.046$). بينما لم يظهر

اختلاف معنوي ودال إحصائياً بمدى استخدام محاضري اللغة العربية في الجامعات

الليبية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة العربية باختلاف الجنس عند مستوى

معنوية ($\alpha = 0.05$) بقيمة اختبار (t) تساوي (١.٣٨٢) و باحتمال دلالة

($p = 0.169$).

١٣. أظهرت النتائج أن متغير اللقب العلمي ليس له أثر معنوي وغير دال إحصائياً عند

مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) على مدى الاستخدام بشكل عام لأساليب تقويم

الطلبة بمنهاج اللغة العربية من محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات الماليزية

والليبية على حد سواء بقيمتي اختبار (F) تساوي (١.٠١٠ و ٠.٧٣٢) واحتمال

دلالة (P) (٠.٤٠٧ و ٠.٥٧١) على التوالي.

١٤. أسفرت النتائج عن عدم وجود اختلافات معنوية ودالة إحصائياً في مدى استخدام

محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية لأساليب تقويم الطلبة في منهاج اللغة

العربية باختلاف سنوات الخبرة التدريسية وفق اختبار (F) وقيمته (١.٩٦٥) باحتمال

دلالة (٠.١٤٦) ($P =$) عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$)، بينما كان هناك

اختلافات معنوية ودالة إحصائياً بمدى ذلك الاستخدام في الجامعات الليبية وفق

اختبار (F) وقيمته (٤.٥٠٢) باحتمال دلالة ($P = 0.012$) عند مستوى معنوية

($\alpha = 0.05$) ولصالح فئتي الخبرة الأولى والثالثة (أقل من ٥ سنوات، ١٠ سنوات

فأكثر).

١٥. بينت النتائج عدم وجود اختلافات معنوية ودالة إحصائياً في مدى استخدام

محاضري اللغة العربية في كل من الجامعات الماليزية والليبية لأساليب تقويم الطلبة في

منهاج اللغة العربية باختلاف حجم القاعة ووفق قيمتي اختبار (F) (٤.٨٨٢ و

٩.٢٦٧) وباحتمال دلالة (P)، (٠.٠٠١ و ٠.٠٠٠) على التوالي عند مستوى معنوية)

ولصالح الفئتين الأولى والثانية من حجم القاعة (أقل من ٢٠ طالباً و $\alpha = 0.05$)

٢٠ - ٤٠ طالباً) في الجامعات الماليزية ولصالح الفئة الأولى (أقل من ٢٠ طالباً) في

الجامعات الليبية.

١٦. كشفت النتائج على أن السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها ليس لها أثر معنوي

دال إحصائياً على مدى الاستخدام بشكل عام لأساليب تقويم الطلبة بمنهاج اللغة

العربية من محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية بقيمة اختبار (F) تساوي

(١٠٠٥٢) واحتمال دلالة ($p = 0.374$) عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$)

بينما كانت ذات أثر معنوي وطال إحصائياً على مدى ذلك الاستخدام بشكل عام

في الجامعات الليبية بقيمة اختبار (F) تساوي (٤.٦٩٤) واحتمال دلالة ($\alpha = 0.004$)

($p = 0.05$) عند مستوى معنوية ($\alpha = 0.05$) ولصالح الفئتين الأولى والثانية من تلك

السنوات (السنة الأولى والسنة الثانية).

١٧. أظهرت النتائج بأن أسلوب التقويم (البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج

القاعة) هو الأهم ما بين أساليب التقويم المستخدمة من محاضري اللغة العربية في

الجامعات الماليزية والليبية عند تقويم طلبتهم بأوساط حسابية مرجحة قدرها

(١٠٧٩١٢ و ٢٠١٦٣) على التوالي بينما كان أسلوب التقويم " المناقشة الجماعية

والمشاركة وملاحظات المحاضر" من أقل الأساليب أهمية ما بين أساليب التقويم

المستخدمة من محاضري اللغة العربية في الجامعات الماليزية عند تقويم الطلبة بوسط

حسابي مرجح قدره (١.٥٣٨٥) بينما كان أسلوب التقييم " الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع" من أقل الأساليب أهمية ما بين أساليب التقييم المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية في الجامعات الليبية عند تقويم الطلبة بوسط حسابي مرجح قدره (١.٣٩١٣).

١٨. بينت النتائج بأن هناك تشابهاً في مدى استخدام كل من أساليب التقييم التالية في كل من الجامعات الماليزية والليبية (الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة، اختبارات النحو، المناقشة الجماعية والمشاركة الصفية وملاحظات المحاضر، تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي، البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة) كما أكدت بأن هناك اختلافاً بأسلوب التقييم (الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع) ولصالح الجامعات الماليزية.

١٩. بينت النتائج بأن هناك تشابهاً في تأثير كل من المتغيرات (اللقب العلمي وحجم القاعة) على مدى استخدام أساليب تقويم الطلبة ومنهاج اللغة العربية بالجامعات الماليزية والليبية، بينما كشفت النتائج وجود اختلاف في ذلك التأثير وللمتغيرات (الجنس ولصالح الجامعات الماليزية، سنوات الخبرة التدريسية ولصالح الجامعات الليبية، السنوات التي يقوم المحاضر بتدريسها ولصالح الجامعات الليبية) .

٢٠. أسفرت النتائج عن التشابه في تسلسل الترتيب للأهمية النسبية لأساليب تقويم الطلبة المستخدمة من محاضري اللغة العربية في منهاج اللغة العربية في الجامعات الليبية

والماليزية التالية: (البحوث والواجبات والأنشطة اللغوية خارج القاعة، اختبارات

النحو) بينما أبرزت النتائج عن الاختلاف في تسلسل الترتيب لتلك الأهمية النسبية

في أساليب تقويم الطلبة المستخدمة من قبل محاضري اللغة العربية بمنهاج اللغة العربية

في الجامعات الليبية والماليزية التالية (الاختبارات الكتابية المقالية والموضوعية المقننة،

تقويم الأنداد والتقويم التعاوني والتقويم الذاتي، الاختبارات الشفوية واختبارات

الاستماع، المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات المحاضر).

٥. ٣ التوصيات:

في ضوء النتائج التي تمخض عنها هذا البحث، فإن الباحث يرى ضرورة تقديم بعض

التوصيات للمعنيين من مشمولين، وقائمين على إعداد المناهج الدراسية وتطويرها، ومشرفين

تربويين، ومحاضرين، وباحثين، وغيرهم، في كلا البلدين، على تحسين وتطوير عملية التقويم

لتواكب التطورات العالمية المعاصرة في التعليم، ومن أهم ما يوصي به الباحث في هذا الشأن

ما يلي:

١. عقد دورات تدريبية وورش عمل في مختلف البرامج التقويمية لمحاضري اللغة العربية على

اختلاف سنوات خبراتهم في التعليم الجامعي للارتقاء بجودة أدائهم عند قيامهم بعملية

تقويم الطلبة في الجامعة من خلال إنشاء مكتب خاص بجودة تقويم الطلبة بالجامعة،

يتولى مسؤولية مثل هذا العمل.

٢. ضرورة تفعيل استخدام أسلوب التقييم " المناقشة الجماعية والمشاركة وملاحظات

المحاضر " و " الاختبارات الشفوية واختبارات الاستماع " بشكل أوسع في الجامعات الماليزية واليمنية من محاضري اللغة العربية عند تقويم الطلبة.

٣. ضرورة مراعاة حجم القاعة في الجامعة، وجعلها تستوعب أقل من عشرين طالباً للوصول للتقويم الأفضل للطلاب.

٤. ضرورة تفعيل البحوث الخاصة لتقويم الطلبة الجامعيين في منهاج اللغة العربية وبشكل مستمر للتعرف على المهارات التي قد تحتاج إلى برامج علاجية والمعوقات التي تحول دون استخدام محاضري اللغة العربية للأساليب الحديثة والشاملة لأدوات التقويم التربوي.

٥. أن تعتمد الجامعة وسائل تقويم وأساليب متنوعة لا أسلوباً واحداً في تقييم الطالب الجامعي أو تقويمه لأن الأسلوب الوحيد لا يحقق متطلبات الجودة في التعليم العالي، فالاختبارات هي جزء من عملية التقويم وليس التقويم كله هو شائع في الأوساط التربوية.

٦. تطوير المقررات الدراسية وبصفة خاصة مقررات القياس والتقويم التي يدرسها الطلاب

-معلمو المستقبل _ بالجامعات وكليات التربية بحيث يمتلكون المعرفة والكفاءة في مجال

القياس والتقويم من خلال زيادة عدد المقررات، مع تدريبهم تدريباً كافياً على إعداد

الأسئلة وبناء الاختبارات واستخدام الأساليب الحديثة في التقويم لما لها من أثر إيجابي

على تقويم الطالب.

٧. توزيع نشرات على المحاضرين ذات صلة بتطوير عملية تقييم أداء الطلاب في المقررات

التي يدرسونها.

٨. توفير قائمة خاصة بتحديد عناصر وضع درجة المشاركة للطلاب ومعاييرها وتوزيعها

على المحاضرين.

٩. توفير قائمة خاصة تُحدّد عناصر وضع درجة البحث أو التقرير ومعاييرها وتوزيعها على

المحاضرين.

١٠. اعتماد عدد مختلف ومتنوع من استبانات التقويم بناء على القائمين بالتقويم سواء

كانوا طلاباً أو زملاء أو محاضرين.

١١. العمل على تخفيف الأعباء والمهام المناطة بالمحاضرين ليتمكنوا من متابعة طلابهم

وتقويمهم بالأساليب المختلفة سواء الاختبارية أو غير الاختبارية.

١٢. إجراء المزيد من البحوث للتعرف على ما إذا كانت ممارسات المحاضر للتقويم تعكس

خلفية معرفية نظرية وعملية بمبادئ القياس والتقويم، أم أنها تعبر عن ممارسات تفتقر

إلى القاعدة المعرفية الأساسية بالقياس والتقويم .

٤.٥ المقترحات:

في نهاية هذا البحث، وما توصل إليه من نتائج، وما قدّمة من توصيات، فإن الباحث يقترح القيام بالدراسات المستقبلية التالية:-

١. دراسة حول كيفية استخدام التقنيات الحديثة في أساليب التقويم الجامعي في منهاج

اللغة العربية.

٢. دراسة حول أهم المعوقات التي تحول دون تحقيق جودة التقويم للطلبة الجامعيين في

منهاج اللغة العربية.